

**Die Geschichte der sogenannten *Pacíficos del Sur*
während des Kastenkrieges von Yucatán:
1851-1895**

Eine ethnohistorische Untersuchung

Inaugural-Dissertation
zur
Erlangung der Doktorwürde
der

Philosophischen Fakultät
der

Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität
zu Bonn

**vorgelegt von
Inés de Castro
aus Buenos Aires**

Bonn 2001

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung: Die <i>Pacíficos del Sur</i> in Geschichte und Forschung.....	1
1.1. Forschungsvorhaben.....	1
1.2. Vorhandene Quellen und Vorgehensweise.....	4
1.2.1. Archivmaterial.....	4
1.2.2. Zusätzliche Quellen.....	8
1.3. Forschungsstand.....	9
1.4. Konventionen.....	11
<hr/>	
2. Die Friedensverträge von Chichanhá: Grundlage für den Zusammenschluß der <i>Pacíficos del Sur</i>: 1851-1853.....	13
2.1. Der Friedensvertrag von 1851.....	13
2.2. Erneuter Vorstoß der <i>Cruzoob</i> : 1851-1853.....	18
2.3. José Maria Tzuc und der endgültige Friedensvertrag von 1853.....	22
<hr/>	
3. Langfristige Folgen des Friedensvertrages: neue Machtverhältnisse und das sich verändernde Bild der <i>Pacíficos del Sur</i>: 1854-1855.....	33
3.1. José María Tzucs Nachfolger Andrés Zima und Luciano Tzuc: 1854-1855.....	33
3.2. Zum Bild der <i>Pacíficos del Sur</i> aus yukatekischer Sicht: 1855-1856.....	34
<hr/>	
4. Der Konflikt um die Nachfolge von Luciano Tzuc: 1856-1857.....	39
<hr/>	
5. Tiburcio Briceños Kooperationspolitik mit Yucatán: 1857-1858.....	45
<hr/>	
6. Die <i>Pacíficos del Sur</i> und die Auseinandersetzungen zwischen Yucatán und dem neu entstandenen Staat Campeche: 1858-1859.....	51
6.1. Der Konflikt um die Zugehörigkeit des <i>Pacífico</i> -Territoriums.....	51
6.2. Friedensvertrag mit Kantunil Kin: 1859.....	60
<hr/>	
7. Die Unterordnung der <i>Pacíficos del Sur</i> unter Campeche: 1860-1862.....	63
7.1. Der Bevölkerungszensus von 1861.....	63
7.2. Tiburcio Briceño und die Gebrüder Arana.....	66
7.3. Die administrative und territoriale Neuordnung des <i>Pacífico</i> -Territoriums durch Mariano Roca: 1861-1862.....	68
7.3.1. Territoriale Aufgliederung und Bestimmung der jeweiligen <i>comandantes</i>	69
7.3.2. Vergleich mit dem Zensus von 1861.....	73
7.3.3. Politisch-administrative Neuordnung.....	73
7.3.4. Zu Mariano Rocas Vorgehensweise in den einzelnen <i>cantones</i>	75
7.3.5. Nachträgliche Schwierigkeiten.....	79
<hr/>	
8. Erneute Offensiven durch die <i>Cruzoob</i>: 1862-1863.....	83

9. Die Umsiedlung der Chichanhá-Fraktion nach Icaiché: 1860-1862.....	85
10. Die <i>Pacíficos del Sur</i> und das sogenannte „Segundo Imperio“:1863-1867.....	89
10.1. Beginn des Imperiums in Yucatán: 1863-1864.....	89
10.2. Zwischen Akzeptanz des Imperiums und Autonomie: 1864-1866.....	91
10.2.1. Nördliche <i>Pacífico</i> -Fraktion.....	91
10.2.2. Südliche <i>Pacífico</i> -Fraktion.....	93
10.3. Die zunehmende politische Bedeutung von Pablo Encalada: 1864.....	98
10.4. Zur Indianerpolitik des Kaisers.....	99
10.5. Der Präfekt José María Martínez de Arredondo: die <i>Pacíficos del Sur</i> unter einem fremden Oberhaupt: 1864-1865.....	103
10.5.1. Zur Person Arredondos.....	103
10.5.2. Ankunft in Mesapich und <i>Pacífico</i> -Audienz beim Kaiser.....	106
10.5.3. Politische Umstrukturierung und Berufung von Pablo Encalada zum Subpräfekten.....	109
10.5.4. Dekrete und Verordnungen für das <i>Pacífico</i> -Territorium.....	111
10.5.5. Die Rolle der Priester.....	117
10.5.6. Die Ermordung des Präfekten Arredondo am 24. Oktober 1865.....	122
10.6. Die Phase der Unabhängigkeit nach dem Tod Arredondos: 1865-1867.....	127
10.6.1. Solidaritäts- und Unabhängigkeitsbekundungen unter der Führung Pablo Encaladas: Oktober/November 1865	127
10.6.2. Das Ende des Imperiums in Yucatán.....	133
10.6.3. Drei Priester als Informanten des Staates: 1865-1867.....	135
10.6.3.1. Geographische und sozialpolitische Angaben.....	136
10.6.3.2. Priesterliche Tätigkeit.....	141
10.6.4. Marcos Canul und die Offensiven gegen British Honduras: 1866.....	146
11. Die Allianz zwischen dem östlichen <i>Pacífico</i>-Gebiet und den <i>Cruzoob</i> und ihre Folgen: 1866-1868.....	151
11.1. Annäherung an die <i>Cruzoob</i> und flexible Identität.....	151
11.2. Aufstand der östlichen <i>Pacífico</i> -Fraktion gegen Pablo Encalada: 1867.....	154
11.3. Auswirkungen auf das Bild der <i>Pacíficos del Sur</i>	157
11.4. Der zweite Aufstand der östlichen <i>Pacífico</i> -Fraktion in Allianz mit den <i>Cruzoob</i> : 1867-1868.....	160
11.4.1. Hauptakteure und Vorgehensweise.....	160
11.4.2. Machtkämpfe innerhalb der östlichen Fraktion.....	165
11.4.3. Zu Überlebensstrategien, Identität und der Rolle der <i>comandantes</i>	167
11.5. Marcos Canuls Offensiven gegen die <i>Cruzoob</i> : 1867.....	172
11.6. Chunxan und das Machtvakuum im weiterhin geteilten <i>Pacífico</i> -Gebiet: 1868...	174
12. Unter der Führung von Eugenio Arana: 1868-1895.....	177
12.1. Eugenio Arana und die erneute Unterordnung unter Campeche: 1868-1869	177
12.2. José María Muñoz und die Aufstände der <i>Liboristas</i> : 1868-1869.....	181
12.3. Der Kampf gegen die Chunxan-Fraktion und die Migrationsbewegungen in Aranas Machtbereich: 1869.....	183
12.4. Die politische Situation zu Beginn der siebziger Jahre.....	190

12.5. Barandas ökonomisch ausgerichtete Politik und die Reaktion der <i>Pacíficos del Sur</i> : 1870-1877.....	191
12.5.1. Die Ernennung eines Beauftragten für die <i>Pacífico</i> -Region.....	191
12.5.2. Das Beispiel Chunchintok.....	194
12.5.3. Die <i>Pacíficos</i> als Hindernis für den Fortschritt.....	195
12.5.4. Aranas Reaktion auf die Politik des Gouverneurs Baranda.....	196
12.6. Angriffe auf British Honduras und wechselnde Machtverhältnisse in Icaiché: 1870-1874.....	200
12.7. Barandas Nachfolger in Campeche: 1877-1883.....	203
12.8. Die Missionierung des <i>Pacífico</i> -Gebietes von 1884.....	205
12.9. Die erneute Unterordnung der Chunxan-Fraktion und das Ende der Teilung des <i>Pacífico</i> -Gebietes: 1886.....	209
12.10. Aranas Waffenkäufe und die Rolle von Militär und Händlern:1890.....	211
12.11. Der Bevölkerungszensus von 1895 und die Bedeutung der <i>Pacíficos del Sur</i> für nationale und internationale Grenzverhandlungen.....	214
12.11.1. Der Zensus von 1895.....	214
12.11.2. Die mit dem Zensus von 1895 verbundene administrative Umstrukturierung des Gebietes.....	216
12.11.3. Grenzverhandlungen zwischen Campeche und Quintana Roo und zwischen Mexiko und British Honduras.....	218

**13. Cantones und comandantes: Politisch-militärische Organisation und Ethnizität
bei den *Pacíficos del Sur*.....** 221

13.1. <i>Comandante General</i> oder <i>Gobernador</i> : Zentralistische Elemente der Herrschaftsstruktur.....	221
13.2. „ <i>Multitud de mandones</i> “: Segmentierungstendenzen und Seitenwechsel.....	226
13.3. Zur politischen Rolle und Situation der <i>Pacífico</i> -Bevölkerung.....	230
13.4. Zwischen Allianzen und eigenem politischen Weg.....	234
13.5. Politische Einheit als Konstrukt.....	238
13.6. Zur Definition des politischen Systems.....	240
13.7. Ethnizität bei den <i>Pacíficos del Sur</i>	242

**14. Zur Situation der *Pacíficos del Sur* während der Jahrhundertwende
und im 20. Jahrhundert.....** 247

Anhang: Herrschaftsfolge und Machtbereich der jeweiligen *comandantes*..... 255

Glossar..... 259

Abkürzungen der Archive..... 261

Literaturverzeichnis..... 261

Verzeichnis der Abbildungen

Abb. 1: Territorium der <i>Pacíficos del Sur</i> (nach: Fremont 1861; Hübbe, Perez, Berendt 1879; Reyes 1901 und eigenen Messungen).....	3
Abb. 2: Garnison von Iturbide.....	20
Abb. 3: Briceño unterstreicht seinen Machtanspruch im Ort Chansut (Brief an die <i>Comisión de Gobierno</i>).....	53
Abb. 4: Lage von Noh-Ayin (INEGI 1995: E16 A32 und E16 A33).....	77
Abb. 5: Urkunde zur Unterordnung unter Campeche.....	82
Abb. 6: Lage von Icaiché (INEGI 1995: E16 A83).....	86
Abb. 7: Lage von Mesapich (INEGI 1995: E16 A33 und E16 A43).....	107
Abb. 8: Gemeinsame Solidaritätsbekundung der <i>Pacífico</i> -Führung an die Einwohner von Iturbide am Tag von Arredondos Ermordung.....	129
Abb. 9: Kirche von Xmaben.....	146
Abb. 10: Aussage von Pablo Encalada vor der Presse.....	150
Abb. 11: Karte zur Allianz der östlichen <i>Pacífico</i> -Fraktion mit den <i>Cruzoob</i>	155
Abb. 12: Region von Xkanhá (INEGI 1995: E16 A42 und E16 A43).....	180
Abb. 13: Kirche von Xkanhá.....	189
Abb. 14: Die <i>Pacífico</i> -Region nach Plan des Priesters Cosme Bobadilla, 1884.....	207
Abb. 15: Sappers Kostenaufstellung für Ausgaben während seines Aufenthaltes im <i>Pacífico</i> -Gebiet.....	248
Abb. 16: Mauerreste von Mesapich.....	254

Verzeichnis der Tabellen im Text

Tabelle 1: Indigene Unterzeichner des Friedensvertrages von 1853.....	25
Tabelle 2: Bevölkerungszensus von 1861.....	64
Tabelle 3: „Relación que manifiesta el orden en que quedaron arregladas las poblaciones de los indios pacificos (...)“	70
Tabelle 4: Distanz-Angaben im <i>Pacífico</i> -Gebiet von Mesapich aus.....	137
Tabelle 5: Hauptakteure des ersten Aufstandes der östlichen <i>Pacífico</i> -Fraktion.....	157
Tabelle 6: Hauptakteure des zweiten Aufstandes der östlichen <i>Pacífico</i> -Fraktion.....	162
Tabelle 7: Truppenstärke nach Eugenio Arana.....	184
Tabelle 8: Demographische Angaben zu den <i>Pacíficos del Sur</i> im Überblick.....	216

Danksagung

Besonderer Dank gebührt der Konrad-Adenauer-Stiftung, die diese Arbeit durch ein Promotionsstipendium großzügig gefördert hat.

Darüber hinaus möchte ich allen danken, die zum Zustandekommen dieser Arbeit beigetragen haben, insbesondere den Mitarbeitern der mexikanischen Archive AGECE, AGEY, CAIHY, AHDC und AM in Mérida und Campeche, sowie dem INI Hopelchén.

Für fruchtbare Anregungen danke ich besonders Wolfgang Gabbert, Ute Schüren, Nikolai Grube, Allan Burns, Paul Sullivan und Prof. Hanns Prem, sowie Lorraine Williams und Susanne Röhl für die langjährige Unterstützung.

1. EINLEITUNG: DIE *PACÍFICOS DEL SUR* IN GESCHICHTE UND FORSCHUNG

1.1. Forschungsvorhaben

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts war die politische Situation auf der Halbinsel Yucatán im Süden Mexikos nach der Aufgabe ihrer Unabhängigkeit und der Wiedereingliederung in den mexikanischen Nationalstaat von schweren politischen Unruhen gekennzeichnet. Auseinandersetzungen zwischen Liberalen und Konservativen und zwischen Föderalisten und Zentralisten führten zu raschen Machtwechseln und repressivem Vorgehen gegen vermeindliche Verschwörer. Obwohl die indianische Bevölkerung der Halbinsel in in reguläre Armeeverbände integriert, mitwirkte, war insbesondere die Angst vor einem indianischen Aufstand ständig präsent. Nach der Erschießung des indianischen Anführers Juan Manuel Ay am 25. Juli 1847, den man bezichtigte, Kopf einer Verschwörung gegen die Weißen gewesen zu sein, begann im Süden und Osten der Halbinsel eine Aufstandsbewegung, die allgemein als Kastenkrieg bezeichnet wird. Dieser kriegerische Konflikt, der von 1847 bis 1901 auf der yukatekischen Halbinsel wütete, ist wohl als der bedeutendste und erfolgreichste indigene Aufstand gegen die mexikanische Vorherrschaft einzustufen. Er teilte die Halbinsel Yucatán in einen spanisch-mexikanischen Nordwestteil und einen von den Maya beherrschten Südosten und führte zur Bildung einer gemeinsamen Identität unter der indigenen Hauptwiderstandsgruppe, den sogenannten *Cruzoob*,¹ die Santa Cruz zu ihrer Hauptstadt machten und bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts im Gebiet des heutigen Bundesstaates Quintana Roo ihre Unabhängigkeit bewahren konnten.

Von den *Cruzoob* spalteten sich zwischen 1851 und 1853 verschiedene Fraktionen ab, die sich gegen eine Fortsetzung des Krieges und für Friedensverhandlungen mit der yukatekischen Regierung aussprachen. Diese Gruppen, die sich zu autonomen politischen Einheiten zusammenfanden und im Grenzgebiet der heutigen Bundesstaaten Campeche und Quintana Roo um die Ortschaften Chichanhá, Icaiché, Lochhá, Mesapich, Macanché und Xkanhá siedelten, wurden in der Folge aufgrund ihrer Friedensbereitschaft von den Behörden der Staaten

¹ Der Begriff *Cruzoob* (oder *Cruzob*) setzt sich aus dem spanischen Wort für Kreuz und der Mayapluralendung zusammen. Er ist eine Bezeichnung für die Aufständischen des Kastnkrieges aus der jüngeren historischen Forschung, der sich insbesondere auf die militärisch-religiöse Organisation dieser Gruppe und den damit verbundenen sogenannten Kreuzkult bezieht (Reed 1964; Bartolomé 1974; Villa Rojas 1987; Bricker 1981; Dumond 1986; Grube 1990). In den yukatekischen Quellen findet sich entweder die Bezeichnung „*indios sublevados rebeldes*“ oder „*indios sublevados bravos*“ (siehe auch Dumond 1997b).

Yucatán und Campeche als *Pacíficos del Sur*² bezeichnet.

Ein Friedensvertrag mit Yucatán, der 1853 unterzeichnet wurde, ermöglichte den *Pacíficos del Sur* eine gewisse politische Unabhängigkeit, die durch die isolierte Lage des betreffenden Gebietes noch verstärkt wurde. Der genannte Vertrag sicherte den *Pacíficos del Sur* darüber hinaus Steuerfreiheit zu und versprach unter anderem die Lieferung von Waffen und militärische Hilfe zur Verteidigung gegen die *Cruzoob*. Unter diesen günstigen politischen und wirtschaftlichen Voraussetzungen wurde das Territorium der *Pacíficos* zum Auffangbecken für mexikanische Deserteure, Steuerflüchtlinge, Händler und Kriminelle, so daß sich die Bevölkerung dieses Gebietes durch einen hohen Anteil nicht-indigener Einwohner auszeichnete.

Mit diesem Abkommen wurden die *Pacíficos del Sur* aber auch zur territorialen und politischen Puffer-zone zwischen den Kriegsparteien. Um ihre Autonomie allen politischen Parteien gegenüber zu verteidigen, waren sie zu geschicktem politischen und wirtschaftlichen Taktieren und zur Entwicklung einer Reihe von höchst interessanten Überlebensstrategien gezwungen. Ihre Geschichte verdeutlicht einen Weg zwischen Autonomie und Unterordnung, der nicht immer als „friedliebend“, wie ihr Name suggeriert, zu bezeichnen ist.

Ziel der hier vorliegenden Arbeit ist es, mit Hilfe einer quellenkritischen Untersuchung zahlreicher Dokumente aus verschiedenen Archiven die wenig beachtete Geschichte der *Pacíficos del Sur* möglichst genau zu rekonstruieren.

Diese Arbeit leistet darüber hinaus einen wichtigen Beitrag zum Verständnis des Kastenkrieges und der damit verbundenen Forschungsdiskussion. Denn als Zwischenglied zwischen den verschiedenen Herrschaftsbereichen und mit einer „multi-ethnischen“ Bevölkerung bietet die Analyse der *Pacíficos del Sur* eine differenziertere Sichtweise dieses Konfliktes und ermöglicht somit neue Forschungsansätze zum Beispiel in den Bereichen, die die politische Organisation, die Bedeutung der nicht-indigenen Akteure, die Ethnizität oder die Rolle des Staates betreffen. Hier soll jedoch vor allem versucht werden, auf die bislang in der Forschung kaum beachtete Heterogenität des Konfliktes zu verweisen, der, wie im folgenden zu zeigen sein wird, keine festgelegten, opponierenden Machtblöcke kennt, von häufigen

² Anstelle der vollständigen Bezeichnung „*Pacíficos del Sur*“ wird im Laufe dieser Arbeit häufig die Abkürzung „*Pacíficos*“ benutzt. Dieser Begriff wird gleichermaßen für das Territorium wie für die Anführer und die Bevölkerung des Gebietes verwendet, die an der Unterzeichnung des Friedensvertrages von 1853 beteiligt waren oder sich in späterer Zeit dieser Fraktion angeschlossen haben. Der Begriff wurde aus den yukatekischen und campechanischen Quellen übernommen, obwohl es sich vermutlich um eine Kategorisierung von außen handelt. Im vorhandenen Material waren kaum Hinweise auf eine Selbstidentifikation dieser stark segmentären Gruppe zu erkennen.

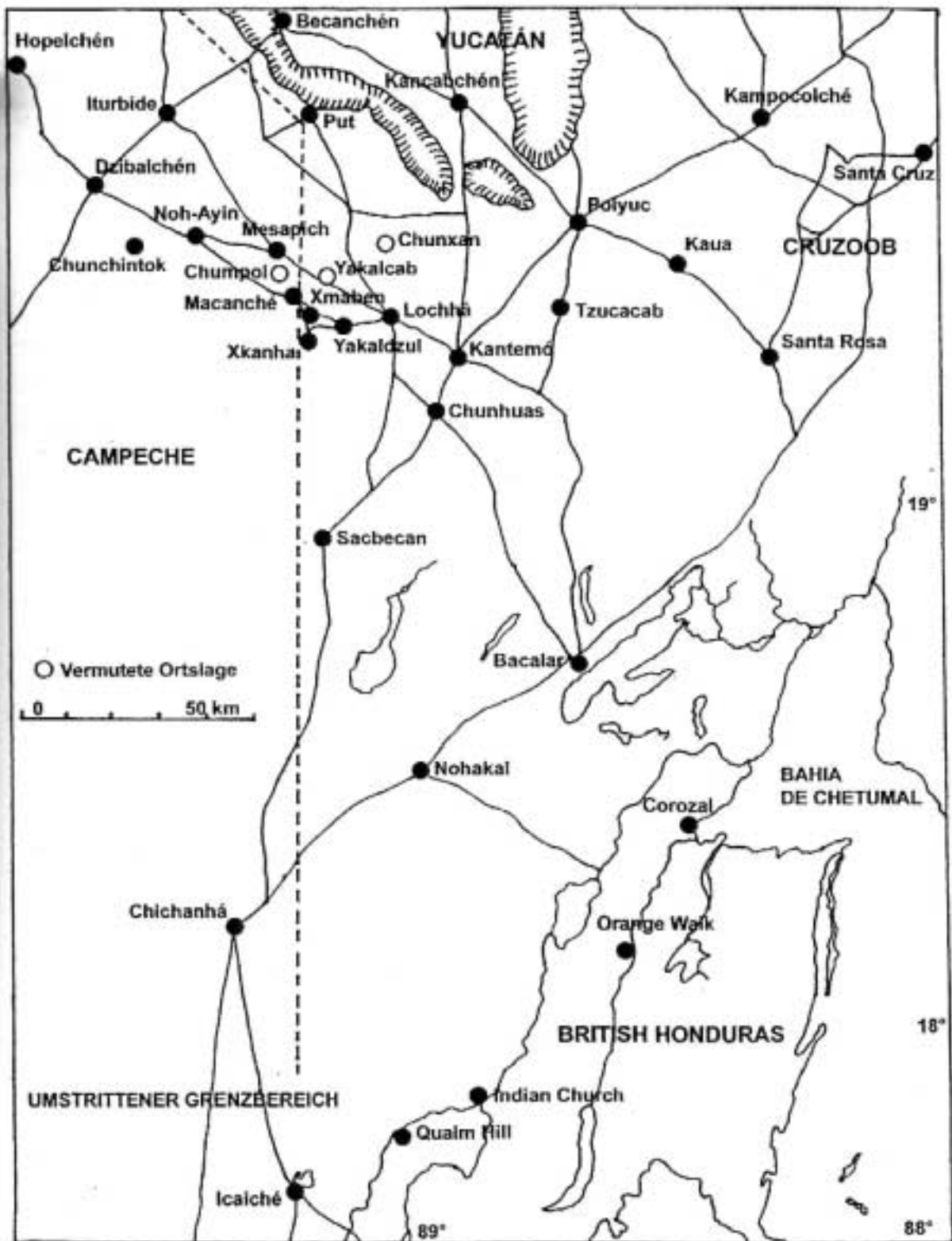


Abb. 1: Territorium der *Pacificos del Sur* (nach Fremont 1861; Hübbe, Perez, Berendt 1879; Reyes 1901 und eigenen Messungen)

Seitenwechselln charakterisiert und nicht allein von ethnischen oder ideologischen Gesichtspunkten bestimmt wird.

Dies alles berücksichtigend, bemüht sich diese Arbeit also um die Überwindung eines ausschließlich ethnischen Erklärungsmodells zum Kastenkrieg, das aus der Sichtweise von zeitgenössischen yukatekischen Historikern und mexikanischen Behörden während des Krieges erwachsen ist und noch heute von einigen Wissenschaftlern vertreten wird.³

Um neben rein historischen Fragestellungen zumindest ansatzweise ethnologische Aspekte wie soziale Organisation oder religiöse Gesichtspunkte berücksichtigen zu können, war es ein besonderes Anliegen dieser Untersuchung, neben dem Material aus staatlichen Institutionen ebenso intensiv kirchliche Dokumente auszuwerten.

Aufgrund der unerwarteten Materialfülle steht jedoch die Darstellung der historischen Ereignisse zu den *Pacíficos del Sur* im Vordergrund. Eine intensivere Behandlung interpretativer oder weiterführender Ansätze hätte den Rahmen dieser Arbeit gesprengt. Stattdessen handelt es sich bei der vorliegenden Untersuchung um eine Grundsatzarbeit, die künftigen Forschungsvorhaben eine solide Basis aufgearbeiteten Quellenmaterials zu bieten bestrebt ist.

1.2. Vorhandene Quellen und Vorgehensweise

1.2.1 Archivmaterial

Diese Arbeit basiert hauptsächlich auf Quellenmaterial aus verschiedenen mexikanischen Archiven der Bundestaaten Yucatán und Campeche, das zwischen 1997 und 1999 in vier mehr-monatigen Forschungsaufenthalten gesammelt wurde. Die hier verwendeten Quellen stammen aus den folgenden staatlichen und kirchlichen Institutionen:

- Archivo General del Estado de Campeche, Campeche
- Archivo General del Estado de Yucatán, Mérida
- Centro de Apoyo a la Investigación Histórica de Yucatán, Mérida
- Archivo Histórico de la Diócesis de Campeche, Campeche
- Archivo de la Mitra, Mérida.

³ Hier sei zum Beispiel auf die Arbeiten von Bartolomé, Bracamonte y Sosa, Ferré D´Amaré und Ramayo Lanz hingewiesen. Diese Autoren folgen zum Teil der Sichtweise der „Augenzeugen“ des Konfliktes wie Ancona, Molina Solís oder Baqueiro, die den Kastenkrieg als Vernichtungskrieg gegen die weiße Rasse sahen.

Die Entscheidung, ausschließlich mexikanisches Archivmaterial zur Auswertung heranzuziehen, ergibt sich zwangsläufig aus dem Stand der Forschung zu diesem Thema. Da die für die *Pacíficos del Sur* ebenfalls ausschlaggebenden englischsprachigen Quellen aus British Honduras und London im Gegensatz zum mexikanischen Material bereits intensiv bearbeitet wurden,⁴ erschien eine Eingrenzung auf mexikanische Archive sinnvoll.

Jedes der erwähnten Archive enthält eine Fülle von Informationen zur Geschichte der *Pacíficos del Sur* und ist für die Erforschung dieser Thematik von zentraler Bedeutung. Die anfängliche Befürchtung, daß nicht ausreichend Quellenmaterial für eine historische Darstellung vorhanden sei, hat sich als irrig herausgestellt. Dieser Gruppe sind im Gegenteil zahlreiche Quellen gewidmet, die, insbesondere für den Zeitabschnitt zwischen 1850 und 1870 ein reiches Bild der historischen Geschehnisse zeichnen. Während der Materialsichtung in den genannten Archiven konnten etwa 700 Dokumente von der Verfasserin dieser Arbeit aufgenommen und transkribiert werden.

Dabei zeigt die Auswertung des gesammelten Materials eines jeden Archivs unterschiedliche Schwerpunktbildungen innerhalb der hier abzuhandelnden Thematik.

Das Material aus dem staatlichen Archiv von Yucatán beschäftigt sich insbesondere mit der politisch-militärischen Seite des Konfliktes und beleuchtet den historischen Hintergrund vor allem bis zum Ende der fünfziger Jahre des 19. Jahrhunderts anhand zahlreicher Briefwechsel zwischen militärischen Anführern und dem Gouverneur von Yucatán.

Das staatliche Archiv von Campeche enthält wichtige Quellen zu den *Pacíficos del Sur* seit Beginn der sechziger Jahre (mit Ausnahme der imperialen Periode). Hier steht inhaltlich die für die Gründung des Staates ausschlaggebende politische und administrative Unterordnung des *Pacífico*-Gebietes im Vordergrund, die ebenfalls durch Briefe von Staatsbeauftragten und Militärs an den Gouverneur belegt wird. Problematisch ist jedoch die Tatsache, daß zahlreiche Dokumente von hohem Stellenwert für die hier behandelte Thematik heute nicht mehr eingesehen werden können, da sie durch Wasserschäden in Folge eines Hurricans Ende 1989 zerstört wurden. In diese Kategorie von Dokumenten gehört zum Beispiel der Bericht des Regierungsbeauftragten Mariano Roca, der eine administrative Neuordnung des *Pacífico*-Gebietes 1861/1862 durchführte. Dessen Unterlagen konnten glücklicherweise vor der Zerstörung aufgenommen werden.

⁴ Hier sind die Publikationen von Reed (1964), Jones (1977) und insbesondere Dumond (1977, 1997a, 1997b) zu nennen, die auf Material aus dem Archive of Belice (Belmopan, Belice) und dem Public Office (London, England) zurückgreifen.

Das Centro de Apoyo a la Investigación Histórica de Yucatán in Mérida dokumentiert insbesondere Geschehnisse aus der bis heute umstrittenen und von Historikern kaum behandelten imperialen Zeit zwischen 1864 und 1867. Material aus dem sogenannten „Segundo Imperio“ fehlt in den staatlichen Archiven gänzlich und wurde vermutlich nach dem Ende dieser Epoche zerstört.⁵ Im dieser gut organisierten Institution befinden sich darüber hinaus vollständige Dokumentensammlungen, die sich dem Priester José Canuto Vela und dem imperialen Beauftragten José María Martínez de Arredondo widmen.

Im erst kürzlich katalogisierten Archivo Histórico de la Diócesis de Campeche finden sich Tauf- und Heiratsregister aus der *Pacífico*-Territorium, die zwischen 1863 und 1867 und während der Missionierung des Gebietes im Jahre 1884 angelegt wurden.

Von größerer Bedeutung ist jedoch das Material aus dem kirchlichen Archiv von Mérida, das zahlreiche Briefe und Berichte der im *Pacífico*-Gebiet tätigen Priester an den Bischof von Yucatán aufbewahrt. Denn das *Pacífico*-Territorium war auch nach der politischen und administrativen Unterordnung unter den Staat Campeche in religiösen Fragen an das Erzbistum von Yucatán gebunden. Diese Dokumente dienen vor allem als Informationsquellen während der Phase der Unabhängigkeit der *Pacíficos del Sur* zwischen 1865 und 1867 und beschreiben teilweise auch Aspekte, die über eine militärisch-historische Sichtweise hinausgehen.

Obwohl durch die Hinzunahme von kirchlichen Archiven eine Erweiterung der Quellenbasis erreicht werden konnte, sollte jedoch auch auf die Grenzen der hier vorgestellten Archiv-Dokumente hingewiesen werden. Viele interessante ethnologische Bereiche des Alltagslebens oder der sozialen und familiären Organisation werden nicht von den Quellen berücksichtigt, da sie offenbar nicht von Interesse für die Adressaten und Verfasser der überlieferten Schreiben waren. Die Dokumente aus den staatlichen Archiven konzentrieren sich hauptsächlich auf die für die Regierungen von Yucatán und Campeche wichtigen militärischen, politischen und wirtschaftlichen Fragestellungen, die der kirchlichen Institutionen befassen sich insbesondere mit der Schilderung pastoraler Tätigkeit auch im Auftrag des Staates. Der private Bereich, der nicht für die Befriedung des Landes oder für wirtschaftliche Interessen des Staates oder einzelner Amtsträger relevant erschien, wird in den Quellen meist ausgeklammert. Gerade in diesem Bereich wird der heutige Leser häufig mit mangelndem Interesse und Unwissenheit in bezug auf die *Pacíficos del Sur* konfrontiert.

⁵ Im staatlichen Archiv von Yucatán ist der Periode des sogenannten „Segundo Imperio“ lediglich ein Dossier mit vereinzelt Dokumenten gewidmet.

Es sollte also betont werden, daß das vorliegende Material überwiegend die Sichtweise der Behörden von Yucatán und Campeche wiedergibt. Obgleich der Versuch unternommen wurde, die Interessensabhängigkeit und den Kontext der Dokumente so weit wie möglich zu berücksichtigen, ist eine einseitige Interpretation nicht auszuschließen. Eine anfänglich angestrebte innere Sicht der *Pacífico*-Geschichte mußte aufgrund der Materiallage aufgegeben werden. Die Suche nach lokalen Archiven oder Dokumenten in Privatbesitz blieb trotz verschiedener Reisen in das Gebiet der ehemaligen *Pacíficos del Sur* erfolglos. Auch ist der Anteil von Dokumenten, die aus der Feder verschiedener *Pacífico*-Anführer stammen und eine innere Sicht der Ereignisse darstellen könnten, in bezug auf die Gesamtheit der Quellen sehr gering. Es handelt sich hierbei zudem um Schreiben an die mexikanische Obrigkeit und nicht um Korrespondenz innerhalb der Gruppe, aus der eine innere Sicht eruiert werden könnte.

Der zeitliche Rahmen und die Inhalte dieser Arbeit richten sich nach den vorhandenen Quellen.

Eine Eingrenzung auf den Zeitabschnitt zwischen 1851 und 1895 erschien sinnvoll, da für diesen Zeitraum eine ausreichend breite Basis an Quellenmaterial vorhanden ist, um genügend Anhaltspunkte für eine Darstellung zu bieten. Innerhalb dieses Zeitabschnittes konnten jedoch die ersten zwanzig Jahre ausführlicher dokumentiert werden; ab 1870 ist eine deutliche Verminderung des entsprechenden Materials zu verzeichnen.

Durch die Materiallage bedingt, liegt der Schwerpunkt dieser Arbeit inhaltlich auf der nördlichen *Pacífico*-Fraktion, die im heutigen südlichen Campeche siedelte und unter dem direkten Einfluß der Administration von Yucatán und Campeche stand. Von diesen Behörden weniger beachtet wurde hingegen die südliche *Pacífico*-Gruppe um Chichanhá und Icaiché, wohl auch, weil sie weit isolierter lebte. Um das beschriebene Quellendefizit auszugleichen, wurde hier in verstärktem Maße auf Don Dumonds Arbeiten zurückgegriffen, die auf britischen Quellen basieren und zusätzliche Informationen aus der Sicht der nahe gelegenen britischen Kolonie liefern.

Nach der Transkription des vorhandenen Materials und der chronologischen Verknüpfung der Dokumente im Sinne einer Quellensequenz erfolgte die Rekonstruktion der historischen Ereignisse durch einen quellenkritischen Vergleich, der insbesondere die Interessenabhängigkeit des Materials berücksichtigte. Dem Ansatz von Wernhart und Zips folgend (1993:268),

stand dabei die „eigene“ Geschichte der *Pacíficos* im Vordergrund. Entgegen der in der Forschung bislang gängigen Betrachtung sollen die *Pacíficos* nicht ausschließlich in der Rolle der Unterdrückten oder Opfer gesehen werden, sondern als aktive Protagonisten ihrer Geschichte im Mittelpunkt des Geschehens stehen. Ihr Widerstand gegen Yucatán und Campeche wird ebenso wie ihre Angleichung an bzw. Einbindung in das mexikanische System als bewußte Entscheidung für einen bestimmten politischen Weg verstanden.

1.2.2. Zusätzliche Quellen

Neben den Dokumenten der aufgeführten Archive greift diese Arbeit auch auf andere, weiterführende Quellen zurück.

Ergänzende Informationen zu diesem Thema fanden sich vor allem in zahlreichen Zeitungsmeldungen aus der yukatekischen und campechanischen Presse, die in der beindruckend vollständigen Sammlung der Biblioteca Menéndez in Mérida eingesehen werden können. Neben kommentierten Artikeln, die die Meinungsbildung der Zeit widerspiegeln, enthalten sie häufig eine Publikation offizieller Regierungs-Korrespondenz und vervollständigen so den vorhandenen Archivbestand. Zu den in dieser Arbeit am häufigsten zitierten Zeitungen gehören „La Revista de Mérida“ aus Yucatán, die am 1. Januar 1869 ins Leben gerufen wurde, und die am 20. März 1855 gegründete „El Espíritu Público“ aus Campeche. Beide Zeitungen sind offizielle Regierungsorgane. Während der Periode des Imperiums 1864-1867 werden in Campeche die Zeitungen „La Restauración“ und „Periódico Oficial“ eingeführt.

An dieser Stelle sollte auch als weiterführende Quelle der Bericht „Guerra de Castas en Yucatán“ (Campos García 1997) genannt werden, der 1866 verfasst wurde und über dessen Urheber bisher wenig bekannt ist. Vermutlich von einem höheren militärischen Amtsträger der imperialen yukatekischen Streitkräfte zusammengestellt, liefert dieser Bericht neben militärischen Einzelheiten auch Informationen zu wichtigen Personen ebenso wie eine lebendige Beschreibung der Situation während des Krieges aus einer konservativen Sichtweise.

In dieser Arbeit sind ebenfalls Reiseberichte berücksichtigt worden, die in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts verfasst wurden und aus denen weitere Informationen zu den *Pacíficos del Sur* zu entnehmen sind. Zu diesen zählen die Berichte von Carl Heller (1853), Carl Hermann Berendt (1872), A. Woeikof (1879), William Miller (1889) und Teobert Maler (1997). Von zentraler Bedeutung für diese Thematik sind jedoch vor allem die Berichte von

Carl Sapper, der das Gebiet der *Pacíficos del Sur* zu Beginn des Jahres 1894 bereiste und dieser Gruppe zwei Publikationen widmete (1895 und 1941). Neben Sappers veröffentlichten Berichten konnte in dieser Arbeit erstmals auf bislang unpubliziertes Material zurückgegriffen werden, welches im Zuge dieser Untersuchung im Museum für Völkerkunde und im Institut für Altamerikanistik der Universität Hamburg aufgefunden werden konnte (Sapper 1894 a und b; 1894-1896).

Zu den zusätzlichen Quellen gehören des weiteren Interviewbeiträge mit den Nachfahren der *Pacíficos del Sur*, die im Februar und März 1999 in Xkanhá und Xmaben von der Verfasserin dieser Arbeit aufgenommen wurden.⁶ Leider fanden sich jedoch nur zwei ältere Personen, die in der Lage waren, über Ereignisse aus dem 19. Jahrhundert zu berichten. Fidencio Lopez Lara aus Xkanhá und Rosendo Anchevida aus Xmaben, beide ca. 80 Jahre alt, erinnerten sich vor allem an Einzelheiten in bezug auf Eugenio Arana, dem letzten übergeordneten Anführer der *Pacíficos del Sur*, der bis zu seinem Tod 1905 in Chunhabin und Xkanhá residierte. Obwohl sich im Gespräch mit den Nachfahren der *Pacíficos del Sur*, insbesondere während der Suche nach den verlassenen und vom Buschwald überwucherten Ortschaften Mesapich und Noh-Ayin, auch bei jungen Leuten vereinzelt Erinnerungen aus den Schilderungen von Urgroßvätern und Großvätern zutage traten, scheint eine intakte orale Überlieferung der eigenen Geschichte nicht mehr vorhanden zu sein.

1.3. Forschungsstand

Bisherige Forschungsansätze zum Kastenkrieg beleuchten entweder die Entwicklung und den Verlauf des Konfliktes an sich⁷ oder beschäftigen sich mit den indianischen Hauptakteuren, den *Cruzoob*, unter besonderer Berücksichtigung des sogenannten Kreuzkultes.⁸ Die *Pacíficos del Sur* fanden in der historischen Literatur bislang nur wenig Beachtung, was möglicherweise auf ihre „Abgelöstheit“ vom eigentlichen Kriegsgeschehen zurückzuführen ist.

Zu den wenigen für die *Pacífico*-Geschichte bedeutenden Beiträgen gehören die Publikationen

⁶ Für die Hilfe bei der Übersetzung und dem Verständnis der aufgenommenen Interviews und einiger Dokumente in Maya-Sprache sei Prof. Nikolai Grube gedankt.

⁷ Diese untersuchten Aspekte wie die Gründe für den Konflikt, Vorläuferbewegungen, militärische Strategie und Ausgang des Aufstandes. Siehe zum Beispiel Ancona (1917), Molina Solis (1927), Baqueiro Preve (1990), Reed (1964), Bricker (1981), Sullivan (1989), Patch (1991), Rugeley (1992), Bracamonte y Sosa (1994), Dumond (1997b). Auch finden sich hierbei Arbeiten mexikanischer Autoren mit eindeutiger politischer Absicht wie zum Beispiel Chi Poot (1982).

⁸ Siehe unter anderem Jones (1971; 1974), Bartolomé (1974; 1986), Villa Rojas (1987), Lapointe (1983), Dumond (1986), Grube (1990).

von Dumond (1977; 1997a und 1997b), Ramayo Lanz (1994; 1996; 1997a) und Angel (1997).⁹ Diese Arbeiten geben jedoch keinen vollständigen Überblick zur Geschichte des Gebietes, sondern greifen vielmehr punktuell einzelne Dokumente heraus oder konzentrieren sich auf das Material eines bestimmten Archivs.

Durch seinen Artikel aus den siebziger Jahren leitete Dumond die rezente *Pacífico*-Forschung ein und leistete insbesondere durch sein Buch „The Machete and the Cross“ (1997b) einen wichtigen Beitrag zur Kenntnis der Gruppe und des Kastenkrieges allgemein. Seine Arbeiten basieren jedoch, wie bereits erwähnt, hauptsächlich auf Quellenmaterial aus der britischen Legislatur, das durch yukatekische Zeitungsartikel ergänzt wird, jedoch den reichen und äußerst wichtigen mexikanischen Dokumentenbestand vernachlässigt. Durch diese Materiallage bedingt, konzentriert sich Dumonds Analyse inhaltlich auf die südliche *Pacífico*-Fraktion, auf die in dieser Arbeit zurückgegriffen wird. Die Darstellung der nördlichen Gruppe anhand von Pressemitteilungen ist jedoch als eher unkritisch und unvollständig zu bezeichnen. Obwohl Dumond in Ansätzen die Heterogenität des Konfliktes erkennt, unterscheidet er in einigen Bereichen nicht zwischen *Pacíficos del Sur* und *Cruzoob*.

Der Beitrag von Ramayo Lanz zu dieser Thematik fußt im Gegensatz zu Dumonds Arbeiten fast ausschließlich auf Material aus dem staatlichen Archiv von Campeche. Der Veröffentlichung eines wichtigen Campeche-Dokumentes zur Aufteilung der *Pacífico*-Region in sogenannte *cantones* (1994) folgte das Buch „Los Mayas Pacíficos de Campeche“ (1996), in dem die Autorin einen historischen Überblick versucht. Ungenügende Dokumentation, bedenkliche Transkriptionen und das Fehlen von jeglichen Quellenangaben schmälern jedoch den Wert dieser Publikation. Durch die Betonung der passiven Opferrolle der *Pacíficos del Sur* bietet Ramayo Lanz zusätzlich eine eingeschränkte Sichtweise der Ereignisse.

Barbara Angel widmete den *Pacíficos* ein Kapitel in ihrer Dissertation zu den Auswirkungen des Kastenkrieges in der Puuc-Region (1995) und veröffentlichte im Anschluß einen Artikel auf der Grundlage eines yukatekischen Dokumentes, das den Verlauf des Verhörs eines angeblichen *Cruzoob*-Spiones aus der *Pacífico*-Region wiedergibt (1997). Dieser Autorin, die mit ausgewählten Dokumenten aus dem staatlichen Archiv von Mérida arbeitet, ist unter anderem der Verdienst zuzuschreiben, den multi-ethnischen Aspekt bei den *Pacíficos del Sur* als erste erkannt zu haben.

Eine umfassende Bearbeitung der Thematik, die den reichen mexikanischen Quellencorpus

⁹ Weitere Hinweise zu den *Pacíficos* finden sich ebenfalls bei Jones (1977) und Villa Rojas (1987).

berücksichtigt und diesen mit dem bereits publizierten Material aus der britischen Kolonie vergleicht, fehlt jedoch bislang in der Literatur. Auch wurde bisher das Material aus den kirchlichen Archiven von Mérida und Campeche weitgehend vernachlässigt.

Diese Arbeit möchte daher ebendiese Forschungslücke schließen und durch eine ausgiebige Erforschung der oben genannten Archive unter Einbeziehung zusätzlicher Dokumentation eine möglichst umfassende Darstellung zu den *Pacíficos del Sur* bieten.

Der Hauptteil dieser Arbeit ist, wie bereits erwähnt, der kritischen Darstellung der historischen Ereignisse zwischen 1851 und 1895 gewidmet, die in verschiedene chronologische Zeitabschnitte eingeteilt wurden. Jeder dieser Abschnitte enthält ebenfalls eine kurze Erläuterung zum politisch-historischen Kontext.¹⁰

Im Anschluß an die historische Abhandlung werden zusammenfassend Fragen zur militärisch-politischen Organisation und Identität der *Pacíficos del Sur*, die als Folge des Konfliktes entstanden sind, diskutiert. Dabei soll ebenfalls geklärt werden, ob die *Pacíficos del Sur* als politische Einheit oder als Konstrukt der mexikanischen Behörden gesehen werden müssen. Den Abschluß dieser Arbeit bildet ein kurzer Ausblick zur Situation der *Pacíficos* im 20. Jahrhundert.

1.4. Konventionen

Um eine ausreichend hohe Nachprüfbarkeit in bezug auf das hier verwendete Archiv-Material zu gewährleisten, wurden in dieser Arbeit bereits vorhandene Dokumentenbezeichnungen mit ihrer Ordnungskennzeichnung in spanischer Sprache übernommen. Bei dem Archivo General del Estado de Yucatán und dem Archivo de la Mitra richtet sich die Namensgebung der Dokumente nach der Nennung von Adressant und Adressat, da diese Archive keine spezifischen Namen für die jeweiligen Quellen vergeben. Durch wenig systematische Neuordnungen des Archivbestandes im Archivo General del Estado de Yucatán und insbesondere im Archivo General del Estado de Campeche muß jedoch mit Änderungen in der Ordnung und Zusammenstellung des Bestandes gerechnet werden. Nachvollziehbare Änderungen, die von Seiten der Archive im Laufe der Arbeit durchgeführt wurden, sind in die Quellenangaben integriert.

¹⁰ Das Fehlen einer guten Überblicksdarstellung zur Geschichte der Halbinsel Yucatán im 19. Jahrhundert erschwerte die historische Einordnung der *Pacífico*-Ereignisse. Man kann nur hoffen, daß sich bald ein Historiker dieser Aufgabe widmet.

Spanische Begriffe, bei deren Übersetzung eine Bedeutungsänderung befürchtet wurde, werden hier in spanischer Sprache belassen und lediglich kursiv gekennzeichnet. Dieses gilt insbesondere für die militärischen Rangbezeichnungen der indigenen Seite, die wahrscheinlich nicht der gängigen militärischen Hierarchie entsprechen. Rangbezeichnungen auf mexikanischer Seite wurden hingegen mit eingeholter Zustimmung verschiedener militärischer Fachleute übersetzt.

Ein Glossar am Ende dieser Arbeit gibt über fremdsprachliche und kursiv gekennzeichnete Begriffe Auskunft.

Zitate aus den Quellen werden dem Text gemäß wiedergegeben, auch wenn die Schreibweise von der heutigen spanischen Orthographie abweicht.

2. DIE FRIEDENSVERTRÄGE VON CHICHANHÁ: GRUNDLAGE FÜR DEN ZUSAMMENSCHLUß DER *PACÍFICOS DEL SUR*: 1851-1853

2.1. Der Friedensvertrag von 1851

Um dem Kastenkrieg ein Ende zu setzen, bediente sich der yukatekische Gouverneur Barbachano mehrerer Strategien. Neben zahlreichen militärischen Maßnahmen gegen die india-nischen Angreifer, versuchte er bereits 1851, mit Hilfe der katholischen Kirche die Befriedung wenigstens einiger Landesteile herbeizuführen. Im Juli 1851 rief er die *Comisiones Eclesiásticas*, eine kleine Gruppe von Priestern, die unter der Leitung des Priesters Canuto Vela¹ gestellt wurden, erneut ins Leben, um durch Missionierung auch die Befriedung des Südens zu erleichtern.² Obwohl die *Comisiones Eclesiásticas* dem Bischof von Yucatán, José Maria Guerra, unterstanden, wurden sie vom Gouverneur als Instrumente des Staates angesehen, die so zu organisieren seien, daß sie den größtmöglichen Nutzen brächten und die Ziele der yukatekischen Regierung sowie des Staates verwirklichten.³ Ziel der *Comisiones* war, laut Barbachano, durch Überzeugungskraft die „Rebellen“ zur Niederlegung der Waffen zu bewegen. Für den Fall, daß dies jedoch nicht gelingen sollte, versäumte es Barbachano nicht, einen konkreten Richtlinienkatalog für die Befriedung der Aufständischen zu verfassen, der den weiteren Verhandlungsspielraum der Priester definierte.⁴ Diesem Katalog zufolge sollten diejenigen, die sich der yukatekischen Regierung unterordnen wollten, nach der Abgabe ihrer Waffen in ihre alten Dörfer zurückkehren, wo sie ihren früheren Landbesitz beanspruchen könnten. Auch sollte ihnen relative Autonomie unter den jeweiligen indianischen Anführern gewährt werden, die jedoch bei groben Gesetzesverstößen

¹ Canuto Vela wurde am 10. Dezember 1850 vom Bischof von Yucatán zum Priester von Izamal ernannt (CAIHY, XL:15, Nombramiento hecho por el Ilustrísimo Sr. Obispo de Yucatán y Tabasco, don J. M. Guerra al presbítero Don J. Canuto Vela para cura de Izamal, 10. Dezember 1850). Zahlreiche Dokumente zu seiner Person befinden sich im CAIHY, hier einige Beispiele: CAIHY, XL:23, Oficio de la Junta Electoral del D.to de Izamal dirigida al Señor cura Don J. Canuto Vela participándole su nombramiento como senador suplente al congreso del Estado, 21. November 1852; CAIHY, XL:25, Diploma de la universidad de Yucatán confiriendo al Señor cura J.C. Vela el título de Doctor en filosofía, 15. Mai 1855; CAIHY, XLIII:42, Carta de J.C. Vela al Secretario Gral. de Gobierno en el que le informa de su labor entre los indios sublevados, comentando que lo último que ha realizado es introducir en el campo enemigo 23 cartas a los sublevados mas influyentes, 19. November 1849; CAIHY, XLIV:13, E. Rosado al cura J.C. Vela dándole a saber el gusto que le causó el acuerdo celebrado con el caudillo de los indios rebeldes José Ma. Barrera, 24. April 1850).

Canuto Vela war bereits an dem Friedensvertrag zwischen den *Cruzoob* und Yucatán 1848 beteiligt gewesen (Bricker 1981:100-1).

² AM, Oficios 1851-2, Vol 31. Barbachano an Bischof von Yucatán, 18. Juli 1851.

³ AM, Oficios 1851-2, Vol 31. Barbachano an Bischof von Yucatán, 18. Juli 1851.

⁴ CAIHY, XLIV:24, Copia manuscrita de un oficio que contiene las instrucciones a que deben sujetarse las comisiones eclesiasticas, 1. August 1851; Chi Poot 1982:274-7.

außer Kraft gesetzt würde. Barbachano sah des weiteren neben einer Steuer von einem *real* im Monat und einem religiösen Obolus von drei *reales* bei Taufe und zehn *reales* bei Heirat⁵ auch eine allgemeine Amnestie in bezug auf begangene Kriegsverbrechen einschließlich der Freilassung von indianischen Gefangenen vor. Diese Amnestie sollte interessanterweise auch für nicht-indianische Personen gelten, was sicherlich darauf hindeutete, daß sich zahlreiche yukatekische Flüchtlinge und Deserteure in den Reihen der Maya befanden.⁶

Barbachanos Vorstellungen zur Unterordnung der „Rebellen“ konnten bereits 1851 in die Tat umgesetzt werden. Initiator dabei war der *Cruzoob*-Anführer Venancio Pec (Nachfolger von Jacinto Pat), der sich, so Canuto Vela, für die Niederlegung der Waffen aussprach und um Verhandlungen bat. Auf yukatekischer Seite agierte Modesto Méndez⁷ als Vermittler, der sich, unter Begleitung von Canuto Vela, mit Pec in Chichanhá Ende August traf.⁸ Diese ersten Verhandlungen fußten also auf einer indianischen Initiative und sollten nicht, wie in der Forschungsliteratur zuweilen dargestellt, lediglich dem Verhandlungsgeschick der yukatekischen Seite zugeschrieben werden (Rugeley 1997b:81- 59-81).⁹

Méndez' ursprünglich vorgesehener Begleiter bei dieser Mission, der Priester Canuto Vela, wurde jedoch, den Dokumenten zufolge, durch den Priester Justo de la Cruz Hoil ersetzt. Über den Verbleib von Canuto Vela, der sich am 20. August von Izamal aus in Richtung Chichanhá aufgemacht haben soll, kann nur spekuliert werden.¹⁰ Möglicherweise wurde dieser Austausch durch Méndez vorgenommen, um bei den ersten Verhandlungen mit den *Cruzoob* möglichen Vorbehalten gegen die Beteiligung eines Priesters aus Yucatán zu begegnen. Hoil stammte nämlich aus dem Petén, einer Region, die bereits zahlreiche

⁵ In einem Begleitbrief hob Barbachano diesen Punkt und die Schwierigkeit seiner Akzeptanz hervor (CAIHY, XLIV:25, Comunicacion del secretario general de Gobierno [...], 4. August 1851); in späteren Verträgen wurde die Forderung einer Steuer gestrichen, da sie von den Maya nicht akzeptiert wurde.

⁶ CAIHY, XLIV:24, Copia manuscrita de un oficio que contiene las instrucciones a que deben sujetarse las comsiones eclesiasticas, 1. August 1851. Siehe auch Gabbert 2000.

⁷ Modesto Méndez, seit 1849 *corregidor* des Petén, war in Yucatán aufgewachsen und behielt sein ganzes Leben lang einen engen Kontakt zur Halbinsel. Darüber hinaus hatte er bereits 1844 als Assistent seines Vorgängers sein Verhandlungsgeschick bei der Vermittlung eines Friedensvertrages mit einem *caciquen* aus dem Norden des Landes gezeigt (Rugeley 1997b:72). Méndez stand schon seit Ausbruch des Kastenkrieges mit den *Cruzoob* im Gespräch, insbesondere da sich viele *Cruzoob*-Familien infolge des Krieges im Petén niedergelassen hatten, um dort neue Siedlungen zu gründen. Nach Angaben des Priester Juan Ascención Tzuc hatten sich mehr als 1.600 Flüchtlinge bereits Anfang 1851 in den neuen Rebellensiedlungen Xtanche, San Antonio und Concepción im Petén unter guatemaltekische Herrschaft gestellt (AM, Oficios 1851-2, vol. 31, J. A.Tzuc an Jose Ma. Guerra, 22. Januar 1851). Rugeley zufolge gründet sich Méndez' Interesse an diesen Neuansiedlungen auf den Mangel an Arbeitskräften im Petén um 1850 (1997b:75).

Nach Reed (1964:140) war er der Entdecker der Ruinen von Tikal.

⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 85, Canuto Vela an den Secretario Gral. de Gobierno, 16. August 1851)

⁹ Siehe auch Antochiw (1997c:84), der die Friedensinitiative beim yukatekischen Oberst Cirilo Baqueiro sieht.

¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 85, Canuto Vela an den Secretario Gral. de Gobierno, 16. August 1851.

Cruzoob-Flüchtlinge aufgenommen hatte und vielleicht auch ideell als Kernbereich der Maya-Kultur gesehen wurde.¹¹

Méndez erreichte bereits am 19. August zusammen mit Hoil Chichanhá und wurde dort, seinen eigenen Angaben nach, gut empfangen. Zu einem gewissen Teil war diese Tatsache vermutlich auch auf die Präsenz eines weiteren Priesters namens Felipe de la Jesús Rodriguez zurückzuführen, der sich in Chichanhá seit Beginn des Krieges befand und dort bereits die christliche Lehre zu verbreiten suchte.¹²

Der genaue Ablauf der folgenden Friedensverhandlungen zwischen dem 19. und dem 21. August in Chichanhá ist, wie noch so häufig im Laufe dieser Arbeit festzustellen sein wird, nur aus der Sicht der Yukateken erhalten. Méndez stützte sich bei den Verhandlungen auf die Richtlinien des yukatekischen Gouverneurs Barbachano und bekräftigte, nach eigenen Angaben, die Vorteile einer Unterordnung unter die yukatekische Herrschaft mit der Androhung, daß er bei Nichtbeachten seiner Mittlerfunktion die Grenze zu Guatemala schließen würde. Besonders begünstigt wurden die Friedensverhandlungen, wie Méndez erwähnt, durch innere Konflikte bei den *Cruzoob*, insbesondere zwischen José Maria Tzuc und Barrera, dem Begründer des Kreuzkultes. Méndez berichtete weiterhin, daß ihn die Chichanhá-Vertreter am dritten Tag seines Aufenthaltes gebeten hätten, ihr Territorium in den Staat Guatemala einzugliedern. Diese Bitte, die er als Verrat an der mexikanischen Regierung angesehen habe, hätte er jedoch abgelehnt. Nach einer emotionalen Rede des Priesters Hoil, bei der er „bischöfliche Fürsorge“ versprochen habe, wären jedoch die Bewohner von Chichanhá auch bereit gewesen, einen Vertrag mit der yukatekischen Regierung abzuschließen.¹³

Artikel 1 des Vertrages legte die Unterordnung unter Yucatán fest und verpflichtete die Einwohner von Chichanhá, sich in keiner Form an dem weiterbestehenden Krieg der *Cruzoob* zu beteiligen. Im Gegensatz zu den bereits erwähnten Richtlinien des Gouverneurs Barbachano, in denen die Abgabe der Waffen Voraussetzung für Verhandlungen war, wurde hier den Bewohnern von Chichanhá der Besitz der Waffen im Artikel 2 zugesichert. Weiterhin sollte der Ort nicht nur unter den Schutz des Gouverneurs, sondern auch unter den des ersten Bataillons der Cadenas-Brigade unter Cirilio Baqueiro gestellt werden. Darüber

¹¹ In einem Bericht an die yukatekische Regierung führt Méndez die Bezeichnung *Petén* als „nombre grato a todos ellos“ auf (CAIHY, XLIV:29, Copia de documentos dirigidos al Gobernador Barbachano sobre el tratado de Paz celebrado, 10. September 1851).

¹² Dumond 1997b:186, nach Baqueiro 1878-78, 2:429-32; CAIHY, XLIV:29, Copia de documentos dirigidos al Gobernador Barbachano sobre el tratado de Paz celebrado, 10. September 1851.

¹³ CAIHY, XLIV:29, Copia de documentos dirigidos al Gobernador Barbachano sobre el tratado de Paz celebrado, 10. September 1851.

hinaus wurde im Vertrag eine Amnestie für Kriegsverbrechen erbeten und die Zugehörigkeit zum katholischen Glauben festgelegt. In ähnlicher Form wie die neugegründeten *Cruzoob*-Siedlungen im Petén, sah dieses Abkommen vor, Chichanhá ein Zufluchtsort für *Cruzoob*-Flüchtlinge und -Deserteure werden zu lassen.¹⁴ In den folgenden Jahren wurde jedoch dieses Gebiet durch seinen autonomen Charakter auch zum Auffangbecken für yukatekische Deserteure.

Als Unterzeichner des ersten Friedensvertrages vom 21. August 1851 agierte neben Modesto Méndez und den beiden Priestern de la Cruz Hoil und Rodriguez die politische und militärische Führung der Gruppe von Chichanhá.¹⁵ Auf indianischer Seite unterschrieb Juan de la Cruz Poot im Namen des amtierenden *comandante*¹⁶ von Chichanhá, Angelino Itzá, und des zweiten Mannes an der Macht, Romulo Santos.¹⁷ Der Initiator dieses Vertrages, Venancio Pec, war jedoch anscheinend zu diesem formalen Schritt nicht bereit. Pec war sich sicherlich der ablehnenden Haltung der Hauptgruppe der *Cruzoob* in bezug auf eine Unterordnung unter Yucatán und dem damit verbundenen Risiko sehr bewußt. Die fehlende Unterschrift dieses wichtigen überregionalen Anführers untermauert deutlich die territoriale Einschränkung des Friedensvertrages auf die Region von Chichanhá.

Gouverneur Barbachano scheint dennoch mit diesem Abkommen zufrieden gewesen zu sein, da er offensichtlich mit einer Verringerung der Kämpfe im Süden nach dessen Abschluß rechnete. Für die Vermittlungstätigkeit von Méndez und dem Priester Hoil bedankte er sich, laut eines späteren Berichtes, mit einem achtjährigen Stipendium von 100 *pesos* im Jahr für das Colegio Seminario zugunsten Méndez' Sohn Manuel Delfin und mit der Zahlung von 300 *pesos* für Hoil.¹⁸

Auch wenn die Kämpfe im Süden noch anhielten, wurde durch diesen Vertrag die Trennung der indianischen Hauptangriffsgruppe der *Cruzoob* in einen „friedlichen“ Süden und einen

¹⁴ CAIHY, XLIV:29, Copia de documentos dirigidos al Gobernador Barbachano sobre el tratado de Paz celebrado, 10. September 1851; siehe auch Ancona 1917:229-231 und Antochiw 1997c (Transkription des Vertrages und englische Übersetzung in Antochiw 1997c:89-91.)

¹⁵ Es handelt sich dabei insgesamt um 40 Namen, wobei auch Wiederholungen vorkommen, was möglicherweise auch auf einen Kopierfehler zurückzuführen ist, da dieses Dokument nur in Kopie vom 10. September vorhanden zu sein scheint.

¹⁶ Spanische Begriffe, deren Bedeutung nicht vollständig geklärt erscheint, werden in dieser Arbeit in spanischer Sprache belassen und lediglich kursiv gekennzeichnet. Dieses gilt insbesondere für die militärischen Rangbezeichnungen der indigenen Seite, die möglicherweise nicht der gängigen militärischen Hierarchie entsprechen. Rangbezeichnungen auf mexikanischer Seite wurden hingegen auf Anraten verschiedener militärischer Fachleute aus der mexikanischen Botschaft in Bonn übersetzt.

¹⁷ CAIHY, XLIV:29, Copia de documentos dirigidos al Gobernador Barbachano sobre el tratado de Paz celebrado, 10. September 1851.

¹⁸ „Guerra de Castas en Yucatán“ von 1866: Campos García 1997:167-8, Anm. 18. (Der Priester Juan de la Cruz Hoil starb im übrigen bereits am 22. Mai 1862, vermutlich in Flores (AM, Oficios años 1861-62, Vol. 36, folio Nov. 62, Modesto Mendez an den Bischof Guerra, 30. Juli 1862).

„rebellischen“ Osten eingeleitet. Die Abkopplung der Chichanhá-Gruppe, die später als Teil der *Pacíficos del Sur* angesehen wurde, von den *Cruzoob* nahm durch den beschriebenen Friedensvertrag von Chichanhá ihren Anfang und vollzog sich einerseits auf politischer Ebene, andererseits jedoch auch in religiöser Hinsicht, denn die Chichanhá-Fraktion entschied sich, zumindest offiziell, gegen den durch Barrera 1850 eingeführten Kreuzkult, um sich in die Obhut der katholischen Kirche zu begeben.

Nach seinem Erfolg im Süden bemühte sich Barbachano auch um die Befriedung des Ostens. Zu diesem Zweck richtete er einige Wochen später am 16. September 1851 eine Aufforderung zu Friedensverhandlungen an die *Cruzoob* (Antochiw 1997b:101-2).¹⁹ Auch wurden in die Maya-Sprache übersetzte Kopien des Friedensvertrages („*la famosa acta de Chichanhá*“) durch den Priester José Antonio García aus Valladolid im Osten der Halbinsel verteilt, ohne jedoch die erhofften Erfolge zu erzielen.²⁰ In der Presse wurden im übrigen die Vorgänge in Chichanhá erst Mitte Oktober erwähnt (Rojas Rabiela 1987, III:81); die Euphorie des Gouverneurs wurde anscheinend von der Öffentlichkeit nicht geteilt. Trotz der grossen Distanz zwischen der yukatekischen Hauptstadt und dem Ort des Geschehens könnte diese zeitliche Diskrepanz auf mangelndes Interesse an diesem Gebiet oder auf starke Zweifel in bezug auf den Vertrag hinweisen.

Die verbleibende Hauptgruppe der *Cruzoob* beantwortete diese Friedensmission mit einer militärischen Offensive gegen Chichanhá. Da, Ancona zufolge, die *Cruzoob* das autonome Handeln der Chichanhá-Fraktion nicht duldeten und eine Unterordnung unter Yucatán als Verrat erachteten, griffen sie unter der Führung von José Maria Barrera im September 1851 diese Ortschaft an und nahmen Anführer der dortigen Fraktion gefangen (1917:231).²¹ Dieser Militärschlag setzte zunächst das Friedensabkommen zwischen Chichanhá und Yucatán aus. In einer auch in diesem Fall erst zwei Monate später erscheinenden Meldung wurde in der Presse Rache als Grund für den erfolgten Angriff angesehen (Rojas Rabiela 1987, III:81).

¹⁹ In diesem Schreiben, das nach Angaben des Autors in der Originalsprache Maya nicht mehr vorhanden ist, hieß es: "*Los de Chichanhá son ya nuestros amigos, contentos han vuelto a la obediencia de las leyes, por lo cual yo también estoy contento, y los pueblos todos muy contentos al saber que ya tenemos mutuo amor con ese buen pueblo. ¿Y por qué no habéis de seguir su ejemplo?*" (Antochiw 1997b:102).

²⁰ CAIHY, XLIV:32, Carta del cura don José A. García a Canuto Vela, 2. Oktober 1851.

²¹ Siehe auch Reed 1964:141; Ramayo Lanz 1996:59.

2.2. Erneuter Vorstoß der *Cruzoob*: 1851-1853

Die folgenden Jahre waren für die *Cruzoob* und für die erneut eingegliederte Fraktion von Chichanhá von starkem Fraktionalismus und von innerpolitischen Kämpfen geprägt. Dafür verantwortlich waren mutmaßlich die unterschiedlichen Sichtweisen in bezug auf einen Friedensschluß mit den Yukateken und in bezug auf die Religion. Innerhalb dieses Konfliktes kristallisierten sich jedoch anscheinend im September 1851 zwei rivalisierende Hauptgruppen heraus. Dabei stand die eher traditionelle Gruppe unter der Leitung von José Isac Pat und Cosme Damián Pech einer sich mehr und mehr absondernden Gruppe von José María Tzuc gegenüber, die sich, laut Dumond, insbesondere vom Kreuzkult trennen wollte (1997b:192-3). Der Fraktionalismus innerhalb der *Cruzoob* sorgte für rasche Wechsel in der Führung der einzelnen Gruppen und macht das Bild der damaligen politischen Machtsituation unübersichtlich. So scheinen zum Beispiel bereits im März 1852 in Chichanhá Angelino Itzá und seine rechte Hand Romualdo Ramos durch die *comandantes* José Hernández und Pablo Encalada ersetzt worden zu sein.²²

Bei diesen Auseinandersetzungen sei auch, wie Canuto Vela berichtet, der Priester Felipe Jesus Rodriguez, Mitunterzeichner des Abkommens, im September 1851 in Chakan Varguez, in der Nähe von Lochhá, auf Geheiß einiger nicht genannter *Cruzoob*-Anführer beim Versuch, die Bevölkerung von Lochhá von der Notwendigkeit von Friedensverhandlungen zu überzeugen, ermordet worden.²³ Ebenso erfolgte im März 1852 ein Angriff auf Dzibalchén, einer der südlichsten zum yukatekischen Machtbereich zählenden Ortschaften.²⁴

Laut einigen militärischen Berichten aus dieser Zeit reagierten die Yukateken auf diesen Vorstoß der *Cruzoob* mit militärischen Interventionen der Cadenas-Brigade in den Ortschaften Yakaldzul, Chanchumhuas (dem militärischen Hauptquartier des *comandante* Encalada) und Balché im April 1852²⁵ und mit einem Vorstoß von José Maria Novelo von Bacalar aus gegen

²² CAIHY, XLIV:39, Carta dirigida por José Galas a los comandantes de Chichanhá Don Hernandez y Don Pablo Encalada [...], 20. März 1852. Mit seiner Führung in der Chichanhá-Fraktion begann Pablo Encaladas bedeutende Rolle unter den *Pacíficos del Sur*, wobei er sich insbesondere während des Zweiten Imperiums und gegen Ende der sechziger Jahre hervortat. Quintal Martin weist darauf hin, daß Bonifacia Chí Encalada als *mestizo* aus dem Ort Sabán nahe Tihosuco beschreibt (1992:127).

²³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comisión Eccla, Certificacion de Canuto Vela, 27. Juli 1852. Die nach dem Tod ihres Sohnes von der Mutter gestellte Forderung nach einer Pension wurde von der yukatekischen Administration abgelehnt, da Felipe de Jesus Rodriguez nicht den *Comisiones Eclesiásticas* angehörte und somit eigenverantwortlich gehandelt habe (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comisión Eccla, Carta de Crescencio José Pinelo, 13. September 1852).

²⁴ AM, Oficios 1851-2, vol 31, Juan A. Tzuc an Bischof von Yuc., 8. März 1852.

²⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 88, Sebastian Lleson (?) an den Gouverneur in Mérida, 24. April 1852.

den indianischen Anführer José Maria Tzuc in Nohhuiz.²⁶ Außerdem sei das von den *Cruzoob* besetzte Chichanhá von der yukatekischen Armee zurückgewonnen worden.²⁷

Neben den militärischen Offensiven bemühte sich auch der yukatekische Staat erneut unter Mithilfe der Kirche um die Befriedung des Landes. Eine besondere Rolle bei diesen Bemühungen spielte der Priester Canuto Vela, der, obwohl nicht direkt am Friedensvertrag von Chichanhá beteiligt, auch weiterhin die Zielsetzungen der *Comisiones Eclesiásticas* verfolgte. Zu diesem Zweck reiste Vela vermutlich im März zunächst in die *Cruzoob*-Hauptstadt Santa Cruz, anschließend nach Bacalar und dann nach Chichanhá in Begleitung des *Presbíteros* Joaquin Fiel Jimenez. Nach eigenen Angaben erzielte er jedoch bei dieser Reise kaum Erfolge.²⁸ Den Ort Chichanhá fand er im übrigen nach der erfolgten Einnahme durch die yukatekische Armee völlig unbewohnt vor.²⁹

Möglicherweise war dieser Missionsversuch entgegen Velas eigenen Befürchtungen doch von gewissem Einfluß auf den Friedensprozeß, denn in der Folge entschloß sich eine weitere *Cruzoob*-Fraktion aus der Nähe von Bacalar am 22. April 1852 zur Unterordnung unter das yukatekische administrative System. Im Gegensatz zu dem bereits erwähnten Friedensvertrag fehlt jedoch bei dieser Unterordnungsurkunde jedwede explizit genannte oder in den Unterschriften ausgewiesene vermittelnde Institution. In diesem an die yukatekische Obrigkeit direkt gerichteten Schreiben verpflichtete sich der *comandante* Andrés Zimá aus Chancacab mit seinen Unteroffizieren und auch im Namen von weiteren 50 Anhängern, die yukatekischen Gesetze einzuhalten und die Regierung anzuerkennen. Weiterhin ersuchte er um ein Bleiberecht im *rancho* Chancacab und bat um militärische Hilfe bei einem möglichen Angriff der *Cruzoob*-Hauptfraktion.³⁰ Dieses Angebot kann als Vorgänger des für den Zusammenschluß der *Pacíficos* entscheidenden und letztendlich gültigen Friedensvertrags vom 16. September 1853 angesehen werden, in dem Andrés Zimá ebenfalls als Unterzeichner, in diesem Fall zusammen mit José Maria Tzuc, agierte. Die hier erstmals gestellte Forderung nach militärischem Schutz gegen die Hauptfraktion der *Cruzoob* wurde 1853 in den

²⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 89, Juan Maria Novelo an den Comandante Gral. del Estado y General en jefe de la Divicion Vega, 18. März 1852.

²⁷ Baqueiro 1878-1887,II:440; Hübbe 1940:133, Dumond 1977:109; Revista de Mérida 8. Oktober 1895: „Chichanhá“.

²⁸ CAIHY, XL:21, Copia de oficios enviados por José Canuto Vela sobre la visita realizada a Chan Santa Cruz y otros puntos, 25. März 1852; AM, Oficios 1851-2, vol. 31, Canuto Vela an Bischof von Yucatán, 1. Mai 1852; CAIHY, XLIV:40, Carta dirigida al Señor cura Don José Canuto Vela por el obispo de Yucatán, presbítero José Maria Guerra [...], 12. Mai 1852.

²⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Iglesia, Presidencia de la comision eccia. an den Bischof, 1. Mai 1852.

³⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 89, Copia del decreto del comandante Andrés Zimá, 5. Mai 1852. Siehe auch Antochiw 1997c:94.

Vertragstext aufgenommen und sogar durch die Zusicherung ergänzt, sich aktiv am Kampf gegen die *Cruzoob* zu beteiligen.

Doch die Lage um Chichanhá herum war während des Jahres 1852 noch von erbitterten Kämpfen zwischen der yukatekischen Armee und den verschiedenen *Cruzoob*-Fraktionen geprägt, die zu einer Niederlegung der Waffen nicht bereit waren. Im Kampf gegen die *Cruzoob* vereinigte der yukatekische General Romulo Díaz de la Vega seine Truppe mit den Truppenkontingenten, die Romualdo Baqueiro unterstanden. Zu diesem Zweck wurde ein Treffen zwischen diesen Anführern in dem offenbar erneut besiedelten Ort Chichanhá im April 1852 vereinbart. Baqueiro war kurz zuvor mit seiner Truppe aus Iturbide die Vertreibung der „Rebellen“ aus Chichanhá, Chuchuc, Chacoché, Mesapich und anderen nahe gelegenen Ansiedlungen gelungen.³¹ Während General de la Vega weiter nach Lochhá zog, blieb die Truppe um Baqueiro in Chichanhá, um diesen Ort vor erneuten Attacken von seiten der *Cruzoob* zu schützen. In Lochhá wartete bereits der Heeresverband aus Tekax, der Gumer-sindo Ruiz unterstand.³² Dem anonymen Autor des Berichtes „Guerra de Castas en Yucatán“ zufolge war diese erfolgreiche militärische Intervention im Süden des Chenes für die Befriedung von weiten Teilen dieses Gebietes verantwortlich (Campos García 1997:90-1).



Abb. 2: Garnison von Iturbide

³¹ „Guerra de Castas en Yucatán“, 1866, Campos García 1997:90-1; siehe auch Baqueiro 1878-1887,II,440; Hübbe 1940:133; Dumond 1977:109; El Siglo XIX, 8. Oktober 1851 und Revista de Mérida 8. Oktober 1895, J. T. Cervera, "Chichanhá".

³² „Guerra de Castas en Yucatán“, 1866, Campos García 1997:90-1.

Doch die Quellen berichten auch weiterhin von militärischen Auseinandersetzungen in diesem Gebiet. Im September 1852 lieferte sich die Cadenas-Brigade unter anderem in Mesapich, Huntichmul und Yakalkab Gefechte gegen die dort agierenden *Cruzoob*.³³ Ende Oktober erwähnt der militärische Kommandant von Valladolid, daß sich die Maya aus Xmaben, Cocom und San José auf die Seite der kämpfenden *Cruzoob* geschlagen hätten und sich an einem Aufstand in Chemax beteiligen würden.³⁴ Im Dezember erfolgte ein weiterer Angriff der *Cruzoob* auf Chichanhá, bei dem die Truppe aus Santa Cruz besiegt wurde und einige indianischen Anführer den Tod fanden.³⁵

Die Lage beruhigte sich auch nicht während der ersten Hälfte des Jahres 1853, da insbesondere im Mai zahlreiche Gefechte stattfanden. Auf den Angriff einer *Cruzoob*-Gruppe unter der Führung von Leocadio Lira auf mehrere Zuckerrohrplantagen im südlichen *partido* von Peto³⁶ folgten yukatekische Offensiven in Lochhá und Yakaldzul durch den Hauptmann Nestor Bonilla³⁷, ein Feldzug von Gumersindo Ruiz gegen die Ansiedlungen Xcituk, Culumpich, Huntichmul, Chanyakaldzul, Hohyakaldzul und Macanché, wo militärische Hauptquartiere der *Cruzoob* vermutet wurden,³⁸ und ein Angriff auf Xmaben durch den Oberstleutnant Mizo und seine Truppe aus Tizimin.³⁹ Die durch die vorhandenen Dokumente geschilderte yukatekische Sichtweise dieser militärischen Auseinandersetzungen läßt auch weiterhin einen starken Divi-sionismus mit fließenden Machtstrukturen innerhalb der *Cruzoob* des Südens (und wohl auch des Ostens) erahnen. Viele der häufig als „*cabecillas*“ bezeichneten indianischen Anführer werden in den Dokumenten nur einmal erwähnt, womit eine genaue Einordnung oder Analyse der einzelnen Fraktionen erschwert wird. Die Abtrennung der pro-yukatekischen und Anti-Kreuzkult-Fraktion in den südlich des Chenes gelegenen Gebieten der Montaña hatte anscheinend weiterhin Bestand.⁴⁰

³³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 89, Romulo Diaz de la Vega an den Gobernador del Estado, 7. September 1852.

³⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 89, Rómulo Díaz de la Vega an den Gobernador del Estado, 2. November 1852.

³⁵ Baqueiro 1878-1887,II:445; Hübbe 1940:133; Dumond 1977:109.

³⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 94, Eugenio Rosado an den Gral. en Jefe, 1. Mai 1853.

³⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 93, José E. Rosado an den Gral. en Jefe, 13. Mai 1853.

³⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 94, Gumersindo Ruiz an Gral. en Jefe de la División Vega, 26. Mai 1853.

³⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 94, M.C.Peraza an den Gral. en Jefe de la Division Vega, 27. Mai 1853.

⁴⁰ Dieser Fraktionalismus beeinflusste sicherlich auch die häufig explizit genannte Zielsetzung der yukatekischen Anführer, nicht nur die *Cruzoob* zu bekämpfen, sondern sie hauptsächlich auseinanderzutreiben, was vermutlich wiederum zu einem stärkeren Divi-sionismus beitrug: „*con el objeto de dispersar á los indios sublevados*“ (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 94, M.C.Peraza an den Gral. en jefe de la Division Vega, 27. Mai 1853).

Doch gab es innerhalb der fluktuierenden Machtverhältnisse dieser Region, wahrscheinlich um Stabilität zu schaffen, auf der indianischen Seite auch Versuche der politischen Einigung. So belegt zum Beispiel ein Brief in yukatekischem Maya vom 21. April 1853 erste Versuche einer überregionalen politischen Übereinkunft, die von den *comandantes* Pablo Balam und Pablo Encalada initiiert wurde und der an die *comandantes* Paulino Pech und Feliciano Burgos adressiert war und in dem eine Zusammenlegung ihrer jeweiligen Fraktionen unter der Leitung von José María Tzuc als „*General Mayor*“ vorgeschlagen wurde.⁴¹ Die Wahl dieses Kandidaten, der kein Anhänger der „orthodoxen“ *Cruzoob* aus Santa Cruz zu sein schien, spiegelt den erneuten Wunsch der südlichen Fraktionen wider, sich von der Hauptgruppe der *Cruzoob* zu trennen. Im Bericht „*Guerra de Castas en Yucatán*“ wird Tzuc als „*el jefe más influyente en la numerosa población indígena del Sur*“ bezeichnet (Campos García 1997:92-3). Trotz zahlreicher Erwähnungen dieses Anführers, insbesondere im Zusammenhang interner Kämpfe der *Cruzoob*, ist eine genaue Bestimmung seiner politischen Einflußnahme vor der Schließung des Friedensvertrages Ende 1853 aus dem vorhandenen Dokumentenmaterial nicht zu gewinnen.

2.3. José María Tzuc und der endgültige Friedensvertrag von 1853

Mit der Wahl von José María Tzuc zum Anführer wurde der Weg zu einem weiteren und entscheidenden Friedensvertrag mit den yukatekischen Behörden geebnet, der die endgültige Trennung der *Pacíficos del Sur* von den *Cruzoob* besiegeln sollte.

Dem Bericht „*Guerra de Castas*“ zufolge wandte sich im Mai 1853 Tzuc über den Kommandanten von Bacalar an den Superintendenten von Belice, Philip Woodhouse,⁴² mit der Bitte, bei einem Friedensvertrag mit Yucatán zu vermitteln. General Vega habe daraufhin eine Verhandlungskommission gebildet, die aus Gregorio Cantón,⁴³ dem Oberstleutnant⁴⁴ Eduardo López, dem Priester Peralta und dem als Übersetzer fungierendem Lorenzo Zavala bestand.⁴⁵ Die Tatsache, daß Tzuc die britische Administration ansprach, ist sicherlich nicht nur aus der geographischen Nähe und den damit verbundenen Handelsbeziehungen zu erklären. Durch den Tausch von Waffen und Schießpulver gegen Beutegut oder Holzfällerrechte bestanden

⁴¹ CAIHY, XLII:27, Carta de Pablo Balam y P. Encalada a P. Pech y F. Burgos, 21. April 1853; Quintal Martín 1992:117, Carta No. 61.

⁴² Antochiw zufolge verhandelte Tzuc jedoch mit dem Superintendent Charles Saint John Fancourt (1997c:95).

⁴³ Cantón war Rektor der *Universidad Literaria* und Doktor der Rechtswissenschaft. Laut Antochiw war er auch an den Friedensgesprächen von Tzucacab zwischen Jacinto Pat und Miguel Barbachano beteiligt gewesen (1997c:95). Diesem Autor zufolge befand sich Cantóns Sohn Rogerio ebenfalls vor Ort (1997c:95).

⁴⁴ Sapper bezeichnete López als Oberst (1895:197-8).

⁴⁵ „*Guerra de Castas en Yucatán*“, Campos Gracia 1997:97-8; Sapper 1895:197.

vielmehr seit Ausbruch des Kastenkrieges enge Verbindungen zwischen den *Cruzoob* und der britischen Kolonie (Dumond 1997b:254-5 und 288ff.; Sapper 1895:199).

Nach langen Verhandlungen wurde ein weitreichender Friedensvertrag in Belice, datiert auf den 16. September 1853, zwischen den yukatekischen Bevollmächtigten Gregorio Cantón und Oberstleutnant Eduardo López⁴⁶ sowie den indianischen Anführern José María Tzuc und Andrés Zima ebenso wie im Namen von zehn weiteren südlichen Anführern unterzeichnet.⁴⁷ Auch ist der militärische Kommandeur der südlichen Verteidigungslinie, Juan María Novelo, nach eigenen Angaben an der Ausarbeitung des Friedensvertrages in Belice beteiligt gewesen. Novelo berichtete weiterhin, daß er mit López und Tzuc anschließend nach Bacalar gereist sei, um mit 200 Soldaten nach Chichanhá zu marschieren, wo der Vertrag von den übrigen beteiligten Anführern ratifiziert worden sei.⁴⁸ Hierbei handelte es sich um die Anführer José María Cocom, Pablo Balam, Pedro Regalado Ek, Pedro José Ix, José Leocadio Lira,⁴⁹ José María Hernández, Juan Bautista Yam, Felipe Puc, Raimundo Ché und Pablo Encalada.⁵⁰ Über die Herkunft und den jeweiligen Machtbereich dieser Anführer und somit über die genaue geographische Akzeptanz dieses Vertrages finden sich in den Quellen nur vereinzelt Hinweise. Andrés Zimá, Mitunterzeichner des Vertrages, war, wie bereits erwähnt, das Oberhaupt von Chancacab,⁵¹ und die *comandantes* José María Hernández und Pablo Encalada vertraten nach yukatekischen Angaben den Ort Chichanhá.⁵² In einer späteren Aussage bezeichnete sich jedoch Encalada im Rückblick als „*general de Lochhá y sus ranchos*

⁴⁶ In Vertretung des seit dem 7. August 1853 amtierenden yukatekischen Gouverneurs Rómulo Díaz de la Vega.

⁴⁷ Zu Angaben zum Friedensvertrag siehe: Ancona 1917:258-9; Hübbe 1940:136-137: Kopie des Abkommens; Reed 1964:149-50; Bracamonte y Sosa 1994:140 und Doc. 19; Dumond 1977:109 und 1997b:194-6 (Auflistung der einzelnen Artikel); Angel 1995:254ff; Ramayo Lanz 1996:60-61.

⁴⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, J. M. Novelo an den Gral. en Jefe de la Division, 31. März 1855.

⁴⁹ Leocadio Lira stammt einem Brief des Priesters Juan Ascención Tzuc aus Dzibalchen zufolge aus der Nähe von Chichanhá, obwohl der genaue Ort nicht genannt wird (Dieser Brief berichtet über Liras Ermordung durch seinen Sekretär im Mai 1854: AM, Oficios 1854, Vol. 33, Juan A. Tzuc an den Bischof Guerra, 18. Mai 1854).

⁵⁰ „Guerra de Castas en Yucatan“, Campos García 1997:98. Der von Karl Sapper (1895:197) als Unterzeichner des Friedensvertrages neben Tzuc und Zima genannte indianische Anführer Juan José Cal wurde bei der anonymen Wiedergabe des Vertragstextes von 1866 nicht berücksichtigt. Da jedoch das Original des Vertrages nicht mehr vorhanden zu sein scheint, kann seine Beteiligung nicht völlig ausgeschlossen werden. Möglich wäre auch, daß dieser Name durch die mündliche Tradierung der Geschichte nachträglich einbeschlossen wurde.

⁵¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 89, Copia del decreto del comandante Andrés Zimá, 5. Mai 1852. Die Ansiedlung Chancacab ist auf keiner der bekannten Karten verzeichnet, so daß sie nicht lokalisiert werden kann.

⁵² CAIHY, XLIV:39, Carta dirigida por José Galas a los comandantes de Chichanhá Don José Hernández y Don Pablo Encalada [...], 20. März 1852. Dumond (1997b:195, Tabelle 8) ordnet jedoch Encalada neben Lochhá auch der Ortschaft Chikindzonot zu.

subsidiarios“,⁵³ womit er seinen Zuständigkeitsbereich auf ein weit nördlicher gelegenes Gebiet ausweitete.⁵⁴

Unabhängig von der Frage, ob Encalada bereits zu diesem Zeitpunkt dieses nördliche Gebiet um Lochhá vertrat, stammten mindestens zwei weitere, hier vertretene *comandantes* aus dieser Region, was wiederum für eine Akzeptanz des Friedensvertrages im nördlichen Territorium sprechen dürfte. Zu diesen Anführern gehörte José María Cocom, der entweder in Mesapich⁵⁵ oder, wie er im September 1851 nach eigenen Angaben aussagte, in Noh-Ayín regierte,⁵⁶ und Pedro José Ix, der die Gruppe von Lochhá anführte.⁵⁷ In einem späteren Bericht wurde auch Pedro Regalado Ek zwar nicht als *comandante*, so doch als *capitán* dieser Region bezeichnet, wobei in der betreffenden Quelle sein Wirkungskreis, obwohl nicht explizit spezifiziert, in der Nähe von Lochhá angesiedelt wird.⁵⁸ Obwohl der genaue Herrschaftsbereich der übrigen Anführer nur schwer aus dem vorhandenen Dokumentenmaterial identifiziert werden kann, scheint der Vertrag für das Gebiet zwischen Chichanhá, nahe am Río Hondo und der Grenze zu British Honduras, und den weiter im Norden gelegenen Ortschaften, die an den südlichen yukatekischen Machtbereich grenzten, verbindlich gewesen zu sein.⁵⁹ Für dieses weite Gebiet sollte, zumindest laut Vertrag, José Maria Tzuc als oberster Anführer gelten.⁶⁰

Im übrigen scheint eine endgültige Einigung zwischen beiden Kriegsparteien nicht erst bei Abschluß dieses Vertrages, sondern bereits zu einem früheren Zeitpunkt erfolgt zu sein, denn die yukatekische Kommission erreichte Chichanhá bereits am 13. September, um für die

⁵³ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23:1, „Guerra de Indios“, 24. September 1867.

⁵⁴ Inwieweit diese Aussage zutrifft oder eher eigene spätere Interessen widerspiegelt, ist schwer nachvollziehbar.

⁵⁵ Nach einem späteren Bericht von Pablo Encalada hatte Cocom 1850/1 sein Hauptquartier in Macanché zusammen mit einem gewissen Coyi (El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23:1, „Guerra de Indios“, 24. September 1867).

⁵⁶ CAIHY, XLII:22, Carta de Andrés Arana y otros a Manuel A. Sierra de Obella quejándose porque las tropas del gobierno siguen haciendo daño al indígena, 22. September 1851.

⁵⁷ El Regenerador, Diaz de la Vega an Gouverneur, 23. März 1853, 2. Nach Dumond unterstanden dem Anführer Pedro José Ix die Ortschaften Oxkutzcab und Macanché (1997b:195, Tabelle 8).

⁵⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855. Siehe auch Dumond 1977:110.

⁵⁹ Barbara Angel beheimatet die meisten Unterzeichner in dem Gebiet südlich von Iturbide, die von Dumond als „nördliche“ *Pacífico*-Gruppe bezeichnet wird und führt weiterhin aus, daß viele dieser Anführer ursprünglich Flüchtlinge oder „Rebellen“ aus der Gegend von Tekax und Peto seien, wobei sie in der dazugehörigen Fußnote diese Behauptung nur für den Maya-Anführer José Domingo Ix (neben anderen im Vertrag nicht genannten Maya-Anführern) stützen kann, den sie, Leticia Reina folgend, als früheren *Cruzoob*-capitán von Oxkutzcab aufführt (1995:258 und 285, Anm. 12 - nach Leticia Reina (1980:402-4)). Siehe auch Dumond 1997b:195, Tabelle 8 zur Herkunft der einzelnen Unterzeichner. Reed (1964:149ff) und Moßbrucker (1993:54) nehmen an, daß sich die Lochhá-Gruppe erst im Jahre 1867 dem Friedensvertrag von Chichanhá angeschlossen hat.

⁶⁰ Siehe auch Ancona 1889, 4:434-42; Dumond 1997b:262.

Umsetzung einzelner Richtlinien des Vertrages zu sorgen.⁶¹ Möglicherweise reisten die Unterzeichner des Vertrages im Anschluß daran gemeinsam von Chichanhá nach Belice, um dort die notwendigen Formalia des Vertrages abzuwickeln.

Tabelle 1: **Indigene Unterzeichner des Friedensvertrages von 1853**

Name:	Einflußbereich (falls bekannt):
José María Tzuc	Chichanhá
Andrés Zima	Chancacab
José María Cocom	Mesapich / Noh-Ayin
Pablo Balam	
Pedro Regalado Ek	Lochhá (?)
Pedro José Ix	Lochhá
José Leocadio Lira	
José María Hernández	Chichanhá
Juan Bautista Yam	
Felipe Puc	
Raimundo Ché	
Pablo Encalada	Chichanhá / Lochhá

Der Vertragstext,⁶² der eine Weiterentwicklung des Vertrages von Chichanhá vom 21. August 1851 darstellt, sah die Unterordnung der zwölf involvierten indianischen Fraktionen unter die yukatekische Gesetzgebung vor, erlaubte den Besitz von Waffen bis zum endgültigen Ende des Kastenkrieges und schrieb die Rückgabe der durch den Krieg verlorengegangenen Landbesitztümer fest: zu diesem Zwecke sollte eine Überprüfungscommission einberufen werden (Art. 1 und 3-5). Auch wurden die während des Krieges entstandenen Neusiedlungen von den yukatekischen Behörden akzeptiert oder, falls diese nicht den Anforderungen eines „pueblos“ genügten, als „rancherías“ definiert (Art. 6). Dabei wurde auch auf die Möglichkeit der Ansiedlung von Weißen in den indianischen Ortschaften explizit hingewiesen (Art. 7). Neu im Vergleich zum Vertrag von 1851 und von besonderer Bedeutung war die in Artikel 2 des Vertrages festgeschriebene yukatekische Forderung nach Bereitstellung einer 400 Mann

⁶¹ CAIHY, XVIV:47, Carta de Eduardo López al general R. Diaz de la Vega informa sobre su entrada al pueblo de Chichanhá y de la buena acogida que recibieron por los habitantes de dicho pueblo, 14. September 1853.

⁶² Der vollständige Text des Friedensvertrages wurde in den Bericht „Guerra de Castas en Yucatán“ (Campos García 1997:98-101) eingegliedert. Auch ist er bei Antochiw (1997c:105-7) zu finden.

starken indianischen Truppe, die sich aus den Kontingenten der zwölf *comandantes* zusammensetzen sollte, und die sich zur Fortsetzung des Krieges gegen die östlichen *Cruzoob* zur freien Verfügung zu halten hatte (Campos García 1997:98-101). Einem Brief von Eduardo López zufolge sollte diese Truppe von José María Cocom angeführt werden.⁶³ Auch wurde der Vertrag von 1851 durch ein explizites Verbot von indianischer Ausbeutung als kostenlose Arbeitskräfte und die Zusicherung von freiem Handel und von freier Berufsausübung ergänzt, wobei den Maya die gleichen Rechte und Pflichten wie den Weißen zugestanden wurden (Art. 8-10). Darüber hinaus sollten die Bewohner dieses Gebietes das Recht erhalten, ihre Frauen und Kinder, die als Dienstboten anderenorts arbeiten mußten, zurückzufordern (Art. 11). Von entscheidender Bedeutung für die kommende Entwicklung der Region war auch die vereinbarte Befreiung von zivilen und kirchlichen Steuern, wobei für die in Anspruch genommenen Kirchendienste eine Zahlung von sechs *reales* für eine Taufe und von zwei *pesos* für eine Trauung vorgesehen waren (Art. 12). Die noch in den Richtlinien des Gouverneurs Barbachano enthaltene Forderung nach einer *real* Steuer im Monat wurde damit endgültig fallengelassen. Artikel 13 des Vertrages galt den unter den Maya lebenden Weißen und sicherte ihnen die Rückkehr in ihre alten Dörfer und Straffreiheit bei möglichen Kriegsverbrechen zu.⁶⁴ Um einen Überblick über die vorhandene Bevölkerung zu erhalten und um die friedensbereiten Maya von den „*rebeldes*“ unterscheiden zu können, wurden im Artikel 14 zusätzlich Namenslisten der Personen vorgesehen, die sich zu diesem Vertrag bekannten (Art. 14) (Campos García 1997:100-1). Diejenigen, die sich in diese Listen eintragen ließen, bekamen von Eduardo López, der diese Aufgabe bereits vor der Unterzeichnung des Vertrages begann, eine sogenannte „*boleto*“ ausgehändigt, die vermutlich als Vorläufer der späteren Pässe zu verstehen ist.⁶⁵ Mitte Oktober hatte López für die Ortschaft Chichanhá 340 Familien, rund 800 Personen, in Listen aufgenommen, wobei er eine Gesamteinwohnerzahl zwischen 1.000 und 1.200 Personen vermutete.⁶⁶ Abschließend sicherte der Artikel 15 die Freilassung der Kriegsgefangenen zu, die den Streitkräften der unterzeichnenden Fraktionen angehörten (Campos García 1997:101).

⁶³ CAIHY, XVIV:47, Carta de Eduardo López al Gral. R. Díaz de la Vega informa sobre su entrada al pueblo de Chichanhá y de la buena acogida que recibieron por los habitantes de dicho pueblo, 14. September 1853.

⁶⁴ Die Berücksichtigung der Weißen sowohl im Vertrag von 1851 als auch verstärkt im Abkommen von 1853 weist auf einen hohen Anteil dieser Bevölkerungsgruppe unter den *Pacíficos* hin. Siehe auch Gabbert 2000.

⁶⁵ CAIHY, XVIV:47, Carta de Eduardo López al Gral. R. Díaz de la Vega informa sobre su entrada al pueblo de Chichanhá y de la buena acogida que recibieron por los habitantes de dicho pueblo, 14. September 1853.

⁶⁶ CAIHY, XLIV:52, Carta de E. López al general R. Díaz de la Vega, 19. Oktober 1853.

Mit diesem Dokument ist die endgültige Abspaltung der südlichen Fraktion von den östlichen *Cruzoob* vollzogen worden.⁶⁷ Auch wenn José María Tzuc von einigen nicht näher bezeichneten *Cruzoob* gebeten wurde, als Vermittler bei Verhandlungen mit den Yukateken zu fungieren, ist der Vorschlag der daraufhin gebildeten Friedenskommission, die aus Tzuc, Eduardo López und Juan Maria Novelo bestand, anscheinend mit Angriffen der *Cruzoob*-Hauptgruppe auf die an den Vertrag angegliederten Ortschaften Xcansus, Xpetentalix, Chanchen, Pacha, Yakal-Ingles und Santo Domingo erwidert worden.⁶⁸

In weiteren Quellen wurden als Folge des Vertrags die darin involvierten Parteien als *Pacíficos del Sur* bezeichnet und den „rebeldes“ des Ostens entgegengesetzt. Das antithetische Begriffspaar „*pacíficos-rebeldes*“⁶⁹, welches von yukatekischer Seite mit „Zivilisation“ und „Barbarei“ gleichgesetzt wurde, blieb mit einigen kurzen Unterbrechungen bis zum Ende des Kastenkrieges in Gebrauch. Dieser Unterscheidung folgte auch der Vermittler López und spezifizierte hinsichtlich der *Cruzoob*: „[...] *no los considero en la misma categoria q. los de Tzuc*“.⁷⁰ Diese Entwicklung begünstigte auch eine gewisse Verminderung der Fraktionsbildung innerhalb der *Pacíficos del Sur*. Die Anerkennung eines überregionalen Anführers, die gemeinsame Unterzeichnung des Vertrages und vermutlich auch die schwierige geographische und politische Lage zwischen der ethnischen Zugehörigkeit zu den *Cruzoob* und der gleichzeitigen Unterordnung unter die yukatekische Administration führte allmählich zur Bildung einer gemeinsamen Identität, zumindest aus der Sicht der yukatekischen Dokumente. Ob dieser Zusammenhalt auch von den *Pacíficos* selbst wahrgenommen wurde und inwieweit die einzelnen Anführer dies intendierten, soll im weiteren Verlauf der Arbeit erörtert werden. Ebenso wird im folgenden zu untersuchen sein, ob sich durch diesen Vertrag das negative Bild der Yukateken von den Maya dieser Region grundlegend verändert hat. Obwohl nun laut Vertrag die *Cruzoob* des Ostens als alleinige Feinde der Yukateken galten, ist in den Quellen weiterhin die Angst der Yukateken vor den indianischen Gruppierungen des Südens deutlich erkennbar. Der Vertrag trug zwar zu einer Verminderung der Feindseligkeiten auf beiden Seiten bei, er vermochte jedoch offensichtlich nicht, die Yukateken von der ständigen Furcht vor einer Bedrohung zu befreien.⁷¹

⁶⁷ Laut Dumond bestanden beide Gruppierungen jeweils aus 20.000 bis 25.000 Personen (1997b:197).

⁶⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, J. M. Novelo an den Gral. en Jefe de la Division, 31. März 1855.

⁶⁹ Auch wird anstatt von *rebeldes* auch der Begriff *bravos* gebraucht. Teilweise werden diese indianischen Gruppen als „*indios sublevados pacíficos*“ und „*indios sublevados bravos*“ bezeichnet (Sapper 1895:199).

⁷⁰ CAIHY, XVIV:47, Carta de E. López al gral R. D. de la Vega informa sobre su entrada al pueblo de Chichanhá, 14. September 1853.

⁷¹ Siehe z.B. AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, Comandancia de Yucatán an den Ministro de Guerra, 9. Februar 1855; auch Angel 1995: 263-4.

Um ein vollständiges Bild der Situation zu erhalten, sollen jedoch zuvor die Ursachen und die unmittelbaren Folgen dieses Friedensvertrages von Chichanhá erörtert werden.

Für die nicht ausreichend dokumentierte indianische Seite bedeutete dieser Vertrag in erster Linie das Ende der Kämpfe gegen die yukatekische Armee. Obwohl sich die *Pacíficos del Sur* formell unter die Oberhoheit Yucatáns stellten, behielten sie jedoch weitgehend ihre Unabhängigkeit, insbesondere interne Angelegenheiten betreffend. Sapper weist jedoch zu Recht darauf hin, daß die künftigen indianischen Anführer von der mexikanischen Regierung, in diesem Fall vom yukatekischen und später auch vom campechanischen Gouverneur, bestätigt werden mußten (1895:197/198). Wie Eligio Ancona jedoch feststellt, kann an der tatsächlichen Unterordnung der *Pacíficos del Sur* unter die mexikanische Autorität im gesamten Verlauf ihrer wechselvollen Geschichte gezweifelt werden (Ancona 1917:258).

Durch diesen Friedensvertrag waren die *Pacíficos* in der Lage, mit Zentral-Yucatán Handel zu treiben. Kurz nach Abschluß des Vertrages meldete zum Beispiel der *Jefe Político* von Peto, Felipe Rosado, dem Gouverneur, daß sieben *indígenas* aus dem sich ebenfalls zu den Verträgen zählendem *rancho* Xbusil-ákal nach Peto gekommen seien, um dort auf dem Markt Tabak und andere Waren zu verkaufen.⁷² Über die Handelsabsichten des *comandante* von Mesapich in Hopelchén berichtete auch der anonyme Bericht „Guerra de Castas en Yucatán“:

“El 10 de diciembre el capitán José María Cocom con multitud de indios del Sur se presentó a comerciar en buena paz en Hopelchén, desde entonces traficaron todas esas poblaciones, no sólo con las de Campeche sino con las del Sur de Mérida, sin que la paz y buena armonía se hubiese alterado como hemos dicha hasta hace poco.“
(Campos García 1997:101).

Es entstanden außerdem enge Handelsbeziehungen zwischen Mesapich und Dzibalchen.⁷³ Der Handel war auch für die yukatekische Seite von großer Bedeutung, insbesondere für die an das *Pacífico*-Gebiet angrenzenden Ortschaften, die bei schlechten Ernten oder während extremer Trockenperioden von den hohen Mais-Erträgen der *Pacíficos* profitieren konnten. In einem Brief an den Gouverneur bestätigte in diesem Zusammenhang der *Jefe Político* von Tekax, daß während des Jahres 1856 das gesamte *partido* von Tekax neben zahlreichen

⁷² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 93, Felipe Rosado an den Secretario Gral., 26. November 1853. Der yukatekische Gouverneur vermerkte am Rand dieses Briefes, daß die *Pacíficos* künftig stets gut aufgenommen werden sollten.

⁷³ AM, Oficios 1853, Vol. 32, folio oficios del mes de julio de 1853, Romulo de la Vega an den Bischof von Yucatán, 22. Dezember 1853.

anderen Ortschaften des Bundesstaates aus den Erträgen der *Pacíficos* versorgt worden wäre.⁷⁴

Einige Autoren sehen als einen weiteren Grund für die südlichen Maya, diesen Vertrag zu akzeptieren, sich vom sprechenden Kreuz der *Cruzoob* zu trennen und zum katholischen Glauben überzutreten (Berendt 1868:422-3; Ramayo Lanz 1997c:35).⁷⁵ Nach Berendt, der das *Cruzoob*-Gebiet in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bereiste, sei ein katholischer Priester, der von der yukatekischen Regierung gesandt worden sei, für die Abspaltung der Chichanhá-Fraktion von den *Cruzoob* verantwortlich gewesen (1868:422). Mit diesem Priester könnte durchaus der bereits erwähnte Felipe de la Jesús Rodríguez gemeint sein, der in Chichanhá tätig war (Dumond 1997b:186), oder vielleicht ein dort missionierender Priester vor ihm.⁷⁶ Möglicherweise haben sich die religiösen Konflikte durch den 1850 initiierten Kreuzkult der *Cruzoob* derart verschärft, daß von der südlichen Gruppe eine formelle Trennung begrüßt wurde. Chichanhá schien außerdem eine lange katholische Tradition zu haben.⁷⁷ Nach Ramayo Lanz beinhaltete der Friedensvertrag mit der yukatekischen Administration außerdem die Möglichkeit, dem „*poder dictatorial*“ der *Cruzoob*, vermutlich nicht nur im Hinblick auf die Religion, zu entgehen (1996:59).

Als Folge des Friedensvertrages entsandte die yukatekische Regierung einen neuen Priester namens José Antonio Glori nach Chichanhá, der jedoch einem Bericht von López zufolge nicht beliebt war und deshalb ausgetauscht werden sollte, um Auseinandersetzungen mit den gerade gewonnenen Vertragspartnern zu vermeiden.⁷⁸ Über den Verbleib des bis dahin in Chichanhá tätigen Priesters Rodríguez finden sich keine Anhaltspunkte in den Quellen.

Der *comandante* von Mesapich, José María Cocom, nahm auch mit dem Priester Ascención Tzuc in Dzibalchén Kontakt auf und bat ihn, an Stelle von Glori in Mesapich Messen zu lesen und Taufen zu spenden.⁷⁹

⁷⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura política de Tekax, Caja 109, José Ma. Avila an den Gouverneur von Yucatán, 21. März 1857.

⁷⁵ Nach Reed (1964:205), Lapointe (1983:76), Ramayo Lanz (1994:343) und Bracamonte y Sosa (1994:145) war der vermutlich ebenfalls zu diesem Vertrag gehörende Ort Lochhá auch weiterhin ein Anhänger des Kreuzkultes. Für diese Behauptung gibt es jedoch, nach Durchsicht der Quellen, keine Belege.

⁷⁶ CAIHY, XLIV:29, Copia de documentos dirigidos al Gobernador Barbachano sobre el tratado de Paz celebrado, 10. September 1851.

⁷⁷ Der Ort wurde im 17. Jh. als Franziskanermission gegründet (Jones, persönliche Korrespondenz 1996), für einige Zeit verlassen, dann von ca. 1700 bis 1761 erneut unter der Obhut der Franziskaner (Jones 1989:335, Anm. 17).

⁷⁸ CAIHY, XLIV:52, Carta de E. López an Gral. R. Díaz de la Vega, 19. Oktober 1853.

⁷⁹ AM, Oficios 1853, Vol. 32, Folio mes de julio 1853, Romulo de la Vega an den Bischof von Yucatán, 22. Dezember 1853.

Für die yukatekische Partei war die Unterzeichnung dieses Vertrages mit der Vorstellung verbunden, den Krieg, der die Halbinsel Yucatán verwüstete und viele Opfer forderte, schnell beenden zu können. Ein anonymes Autor dokumentierte diese mit dem Abschluß des Vertrages verbundene Hoffnung wie folgt: „*Todo, en efecto, estaba indicando el pronto término de esta espantosa lucha*“ (Campos García 1997:92-3). Die Befriedung des Südens bedeutete die Entlastung der militärischen Verteidigungslinie und der dort von den Yukateken stationierten Soldaten sowie dementsprechend die Möglichkeit, sich auf die Kriegsaktivitäten gegen die weiterhin kämpfenden *Cruzoob* des Ostens zu konzentrieren. Das *Pacífico*-Gebiet bildete nun eine geographische Pufferzone zwischen Yukateken und *Cruzoob*, die die südlichen Ortschaften vor direkten Offensiven schützte. Bolland bemerkt in diesem Zusammenhang, daß die yukatekische Regierung mit Hilfe der Chichanhá-Fraktion den Waffenhandel zwischen der britischen Kolonie und den *Cruzoob* zum Erliegen bringen wollte (1988:96). Auch berief man sich auf die militärische Hilfe durch die *Pacíficos*, um einen endgültigen Sieg über die *Cruzoob* zu erringen, der zumindest in den Augen des Oberstleutnants Eduardo López bereits zum Jahreswechsel 1853-1854 erfolgen sollte.⁸⁰ Vermutlich wünschte man sich durch die Eingliederung der *Pacíficos* nicht nur eine militärische Entlastung der Truppe, sondern auch erhöhte militärische Effektivität aus der Kenntnis der indianischen Kampftaktik. Chichanhá wurde darüber hinaus zusammen mit Bacalar ein wichtiger Truppenstützpunkt für die yukatekische Armee. Bereits Mitte Oktober wurden Truppenkontingente der Vega-Division unter Juan Maria Novelo dorthin verlegt.⁸¹ Eine gewisse Unsicherheit herrschte jedoch über das Schicksal der indianischen Truppe bei einem möglichen Rückzug der yukatekischen Armee. López stellte diesbezüglich die Anfrage an den Gouverneur, ob in solch einem Falle die indianischen Soldaten an einem bestimmten Punkt stationiert oder in ihre Dörfer zurückgeschickt werden sollten.⁸² Trotz des Friedensvertrages ist ein starkes Unbehagen von seiten dieses yukatekischen Offiziers einer bewaffneten indianischen Truppe gegenüber spürbar. Diese Unsicherheit erklärt sich zum Teil sicherlich auch aus der schwierigen politischen Situation in Yucatán am Ende des Jahres 1853. Mitte September wurde Yucatán von blutigen Kämpfen der sogenannten „*revolución Barbachanista*“, einer militärischen Gegenbewegung des früheren Gouverneurs Barbachano, unterstützt von Manuel Cepeda Peraza und Sebastian Mola gegen den amtierenden

⁸⁰ CAIHY, XLIV:52, Carta de E. López an Gral. R. Díaz de la Vega, 19. Oktober 1853.

⁸¹ CAIHY, XLIV:51, Oficio dirigido al gobernador y comandante Gral. de Yucatan Don R. Díaz de la Vega por el señor Juan Maria Novelo anuncia su llegada a la plaza de Chichanhá, 14. Oktober 1853.

⁸² CAIHY, XLIV:52, Carta de E. López an Gral. R. Díaz de la Vega, 19. Oktober 1853.

Gouverneur Romulo Díaz de la Vega, heimgesucht (Alvarez, T. I, 1912:466ff; Ramirez Aznar 1990:76). Die für diese internen Kämpfe aus dem Süden und Osten abgezogenen Truppen der Kommandanten Rosado⁸³ und Cadenas führten zu verstärkten Angriffen der *Cruzoob*, bis am 10. Dezember die Revolutionäre gefaßt werden konnten (Campos García 1997:94). Ramirez Aznar berichtet in diesem Zusammenhang von einer Episode, die hier zum Verständnis sowohl der politischen wie der emotionalen Situation nach dem Friedensvertrag etwas ausführlicher dargestellt werden soll. Um sich an den Kämpfen der rivalisierenden Parteien von Barbachano und Vega zu beteiligen, bewaffnete der Hauptmann Narciso Vigilio in Tizimin 400 *indígenas*, um sie in seine Truppe einzugliedern. Als der Gouverneur davon erfuhr, schickte er sofort ein Militärkontingent nach Tizimin, um Vigilio aufzuhalten. Die Truppe schloß sich jedoch Vigilios Bewegung an. In plötzlicher Angst vor den Folgen seiner Tat, befahl Vigilio der indianischen Truppe den Rückzug nach Xmaben. Als sich diese auf dem Hauptplatz von Tizimin für den Abmarsch formierte, wurden die Tore geschlossen und die gesamte indianische Truppe massakriert (Ramirez Aznar 1990:52-54). Der Bericht „Guerra de Castas“ vermutete hierbei von Anbeginn an eine Taktik des Hauptmannes Vigilio, der wohl mögliche revolutionäre Kräfte gegen den Gouverneur aufzuspüren, der Regierung einen Dienst zu erweisen und frühere Kriegsverbrechen wettzumachen hoffte. Der Bericht wird abgerundet, indem die Beteiligung von 200 Deserteuren erwähnt wird (Campos García 1997:97). Unabhängig von den Absichten Vigilios, der später von Irigoyen zum Oberst ernannt wurde (Ramirez Aznar 1990:76), verdeutlicht diese Geschichte das geringe Vertrauen einiger yukatekischer Offiziere in die indianischen Soldaten, wobei es sich vermutlich bei der getöteten indianischen Gruppe um Anhänger der *Pacíficos* handelte. Das Rückzugsgebiet Xmaben war zumindest zu Beginn der sechziger Jahre fester Bestandteil des *Pacífico*-Gebietes. Diese Ereignisse blieben jedoch auf beiden Seiten ohne Folgen.

In den folgenden Jahren enthalten zahlreiche Dokumente die Anzahl und die Namen der für den Kampf gegen die *Cruzoob* bereiten *Pacífico*-Soldaten. Auch fanden gemeinsame militärische Aktivitäten mit der yukatekischen Armee statt. Meist handelte es sich jedoch um vereinzelte Aktionen, an denen nicht alle am Friedensvertrag beteiligten *Pacífico*-Fraktionen, sondern lediglich einzelne Anführer mit ihrer jeweiligen Truppe teilnahmen.⁸⁴ Eine entschei-

⁸³ Zusammen mit dem Priester Canuto Vela war Rosado, nach Ramirez Aznar, für die Befriedung von Cruzchen und Nohyaxche verantwortlich (1990:51). Er starb durch eine Cholera-Epidemie im Oktober 1853. Nach seinem Tod fand eine Sammlung zugunsten seiner Witwe in der Bevölkerung statt (Campos García 1997:97).

⁸⁴ Die *Pacíficos* beteiligten sich zum Beispiel im März 1858 mit 50 Soldaten an einer von Bacelis angeführten Kampfhandlung gegen die *Cruzoob*: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Juan Maria Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 17. April 1858. Weiterhin nahmen 500 *Pacífico*-Soldaten aus Busil-Akal an der Besetzung Hopelchéns unter P. Barrera im Kampf gegen Irigoyen teil (AGEY, Poder Ejecutivo,

dende Beteiligung der *Pacíficos* im Kampf gegen die *Cruzoob* blieb jedoch aus (Bricker 1981:117).

Neben den bereits erwähnten positiven Folgen für den Handel und für die Versorgung der *partidos* von Tekax und Peto erhoffte sich die yukatekische Regierung durch den Friedensvertrag auch eine gewisse politische Kontrolle über diese Gebiete des Südens. Die spätere Entwicklung zeigt, daß sie darüber hinaus an der Rückführung von Deserteuren, Kriminellen und verschuldeten Bauern interessiert war, die sich vorzugsweise in diese Gebiete flüchteten, obwohl diese Forderung nicht explizit in den Friedensvertrag einbezogen wurde. Die Gegend der Montaña fungierte nämlich, laut Angel, als Sammelbecken für Flüchtlinge, so daß sich die Bevölkerung nicht nur aus Maya zusammensetzte, sondern kreolische und mestizische Elemente enthielt (1995:255; siehe auch Dumond 1997a:40). Es ist sogar anzunehmen, daß sich die Anzahl von Flüchtlingen im *Pacífico*-Gebiet durch die im Vertrag festgelegte Steuerfreiheit und die teilweise Autonomie des Gebietes nach Abschluß des Vertrags erhöhte.⁸⁵

Der Vertrag von Chichanhá wurde im übrigen weder publiziert noch von der mexikanischen Regierung ratifiziert, obwohl dies vom General Romulo Diaz de la Vega beantragt worden war.⁸⁶ Nach Meinung Dumonds geschah dies, um die Souveränität des Landes nicht in Frage zu stellen (1997b:197); Antochiw vermutet hingegen eine Blockierung des Vertrages aufgrund politischer Opposition (1997c:105).

Dieses Abkommen war dennoch für beide Seiten von großer Bedeutung. Insbesondere für die neu formierten *Pacíficos del Sur* markierte er den Aufbruch in eine neue historische Zeit, die von Überlebensstrategien zwischen Autonomie und Integration in den mexikanischen Staat gekennzeichnet war.

Gobernación, Milicia, Caja 118, G.Valle an den Gouverneur, 22. Juni 1859). Auch sei hier auf die militärische Zusammenarbeit während der Aufstände der östlichen *Pacíficos* 1867 hingewiesen, bei denen sich zum Beispiel die Truppe des *Pacífico*-Anführers Huchim den Soldaten aus Hopelchén anschloß (El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1-2, José Luis Santini an den Gouverneur von Campeche, 27. September 1867).

⁸⁵ Siehe zum Beispiel: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 103, J. M. Novelo an Gouverneur, 12. Februar 1856; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, Comandancia en Jefe da la Brigada Novelo an den Gouverneur, (?) April 1857.

⁸⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, A. Medir an den Teniente Gobernador de Honduras J. Gardiner Austin, 7. Juli 1864. De la Vegas Nachfolger legten anscheinend keinen Wert mehr auf die Ratifizierung dieses Vertrages, denn mit dieser Forderung sind keine weiteren Anträge bekannt.

3. LANGFRISTIGE FOLGEN DES FRIEDENSVERTRAGES: NEUE MACHT- VERHÄLTNISSE UND DAS SICH VERÄNDERNDE BILD DER *PACÍFICOS DEL SUR: 1854-1855*

3.1. José María Tzucs Nachfolger: Andrés Zima und Luciano Tzuc: 1854-1855

Für das Jahr 1854 ist eine leichte Verminderung der Quellendichte in bezug auf die *Pacíficos* zu verzeichnen. Möglicherweise ist diese Tatsache darauf zurückzuführen, daß eine heftige Cholera-Epidemie, die bis zum Oktober 1854 anhielt, im Süden der Halbinsel Yucatán viele Opfer forderte und jedwede politische oder militärische Aktion lahmlegte.¹

Im Oktober 1854 starb José María Tzuc, der im Zuge des Friedensvertrages als erster überregionaler *comandante* der *Pacíficos del Sur* fungiert hatte, eines natürlichen Todes. Laut Presseberichten baten einige Anführer der *Pacíficos* den Gouverneur von Yucatán, Rómulo Díaz de la Vega, um einen Ersatz; dieser hätte jedoch betont, daß sie sich selbst einen Anführer suchen müßten.² Laut der Presse wurde Andrés Zima, ehemaliger zweiter Mann an der Spitze, von der *Pacífico*-Fraktion aus Chichanhá als Nachfolger gewählt und von einem Gesandten aus Mérida in seinem Amt als übergeordneter *Pacífico*-Chef bestätigt, obwohl sich einige Parteien eher für die Wahl von Tzucs Sohn, Luciano Tzuc, ausgesprochen hatten.³ Zima hatte sich, so die Presse weiter, unmittelbar vor der Wahl an den Río Hondo zurückgezogen, um Machtkämpfe mit Luciano Tzuc zu vermeiden. Durch die Intervention eines nicht näher genannten Priesters aus Bacalar sei Zima jedoch von allen Fraktionen als Oberhaupt akzeptiert worden.⁴

Nach Dumond blieb jedoch der neu gewählte *comandante* Andrés Zima lediglich zwei Jahre in Chichanhá an der Spitze der *Pacíficos*, bevor er von Luciano Tzuc abgelöst wurde (1997b:262).⁵ Einem Bericht von Herculano Medina zufolge, der im Gebiet der *Pacíficos* nach entflohenen Dienstboten suchte, wurde Luciano Tzuc bereits im März 1855 von den *Pacíficos* als „*Gobernador*“ bezeichnet.⁶ Auf politischer Ebene strebte der eben ernannte Tzuc

¹ Siehe zum Beispiel: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Secretaria de Gobierno, Caja 93, Gumersindo Ruiz an den Secretario gral. de gobierno, 30. November 1853; auch Alvarez, T.I, 1912:495.

² El Regenerador, Diaz de la Vega an Cadenas, 29. November 1854,3.

³ El Regenerador, Diaz de la Vaga an Cadenas, 29. November 1854,3; siehe auch Dumond 1977:111 und 1997b:262.

⁴ El Regenerador, 7. März 1855,2; siehe auch Dumond 1997b:262.

⁵ Zima zog daraufhin nach British Honduras, siedelte sich am Río Hondo an und gelangte zu einigem Reichtum (Dumond 1997b:262).

⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, Gumersindo Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855.

anscheinend eine klare Distanzierung von den *Cruzoob* an. Die ihm in diesem Fall von einer Santa-Cruz-Fraktion angetragene Bitte, als Vermittler in einem Friedensvertrag mit der yukatekischen Administration zu agieren, lehnte er strikt ab, da er, so Novelo, den *Cruzoob* nicht trauen könne.⁷

3.2. Zum Bild der *Pacíficos del Sur* aus yukatekischer Sicht: 1855-1856

Zwei Jahre nach dem Friedensvertrag von Chichanhá waren die Beziehungen der yukatekischen Behörden zu den *Pacíficos del Sur* weiterhin von Mißtrauen und Pessimismus geprägt. Zu Beginn des Jahres 1855 erkannte die yukatekische Administration, daß eine faktische politische Unterordnung nicht vollzogen und somit eine politische Kontrolle der *Pacíficos* nicht erreicht werden konnte. Auch flammte erneut die Angst vor einem Angriff der *Pacíficos* auf. In einem Bericht über die vorhandenen Probleme des Landes beklagte sich die *Comandancia* von Yucatán bei der mexikanischen Zentralregierung über die herrschende Situation mit folgenden Worten:

*„Además la fraccion de los indios que se dicen sometidos á la obediencia del Gobierno si ahora no nos hostilizan, están en la posibilidad de hacerlo luego que plasca á su capricho, cosa que debe temerse en virtud de que cuenta mas de tres mil hombres bien armados y viven todos en la montaña. Sin otro Gefe que uno de los suyos al cual obedecen á su modo sin que tampoco ecsista entre ellos ni sea facil establecer un Gobierno que meresca propiamente este nombre.“*⁸

Auch berichtete Herculano Medina aus Peto in diesem Zusammenhang, daß er einen geöffneten Brief bei Luciano Tzuc gesehen habe, der einen Angriff auf die Hauptstadt Mérida nach der *fiesta* von Lochhá vom 16. bis zum 21. Juni ankündige.⁹ In einem Schreiben des yukatekischen Gouverneurs an den Kriegsminister wurde weiterhin die Problematik hervorgehoben, daß die *Pacíficos* sowohl *indígenas* als auch Weiße dazu aufforderten, sich in ihren Gebieten anzu-siedeln.¹⁰ Neben der Furcht der yukatekischen Führung vor der Unkontrollierbarkeit der *Pacíficos* trat hiermit ein weiterer Aspekt zutage, nämlich die

⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, J. M. Novelo an den Gral. en Jefe de la Division, 31. März 1855.

⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, Comandancia de Yucatán an den Ministro de Guerra, 9. Februar 1855; siehe auch AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, Gouverneur von Yucatán an den Ministro de Guerra, 11. Februar 1855.

⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855. Diese Beschuldigung erinnert an die Vorgänge kurz vor Ausbruch des Kastenkrieges und an das Schreiben von Juan Antonio Ay, das angeblich zu einem Aufstand gegen die Weißen aufrief (Reed 1964:56).

¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, Gouverneur von Yucatán an den Ministro de Guerra, 11. Februar 1855.

durchaus begründete Befürchtung, daß sich im Gebiet der *Pacíficos* Deserteure und Kriegsflüchtlinge sammelten, die dort Schutz suchten und von der Befreiung von Steuern und Arbeitsleistungen profitierten. Der eben erwähnte Medina berichtete, daß sich, zwei indianischen *comandantes* zufolge, über 1.000 Deserteure aus den yukatekischen Kontingenten seit Abschluß des Vertrages im *Pacífico*-Gebiet angesiedelt hätten, davon allein 200 um Lochhá herum, mit denen die *Pacíficos* beabsichtigten, möglichst rasch ihre eigenen Truppen- und Waffenkontingente aufzustocken.¹¹ Auch war den yukatekischen Behörden bewußt, daß zahlreiche Flüchtlinge über die *Pacífico*-Zone in das Gebiet des Petén weiterzogen, um sich, wie bereits zuvor, dort anzusiedeln.¹²

Diese Situation hatte im übrigen General Rómulo Díaz de la Vega mit Weitblick bereits Ende 1852 vorhergesehen. In seinem militärischen Bericht betonte er die Gefahr, die davon ausginge, daß die *indígenas* die yukatekischen Soldaten nicht mehr töteten, sondern sie lediglich entwaffneten.¹³ In diesem Verhalten sah er wohl eine Verwässerung des Feindbildes und eine Förderung der Desertion. Auch gab es vor Unterzeichnung des Vertrags von Chichanhá Berichte über die Beteiligung von Weißen an den Angriffen der *Pacíficos*, so zum Beispiel bei der Attacke auf zahlreiche Zuckerrohrplantagen im Bezirk Peto, die von 100 Weißen und 50 Maya verübt wurde.¹⁴

Obwohl der Priester Juan Ascención Tzuc, auf Augenzeugenberichte aus Mesapich zurückgreifend, die dortige „*buena disposicion para con los blancos*“ unterstrich,¹⁵ wurde Ende April 1855 ein Verkaufsverbot für Kriegsmunition an die *Pacíficos* eingeführt, wobei eine Zuwiderhandlung mit 200 *pesos* oder einem Jahr Gefängnis bestraft werden sollte.¹⁶ Auch forderten die yukatekischen Behörden im August 1855 zusätzliche, leider auch in der Folge nicht näher spezifizierte Verträge von den *Pacíficos*, die mit Hilfe des Priesters Juan Tzuc den

¹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855.

¹² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 100, E. Viroa an den Gral en Jefe de la Division Ampudia, 7. April 1855. Die Migrationsbewegungen aus dem *Pacífico*-Gebiet in das Territorium des Petén verstärkten sich nach Rugeley insbesondere in den sechziger Jahren, in denen neue Siedlungen, wie zum Beispiel Nuevo Macanché unter der Führung von Juan Can, neben weiteren kleineren Zentren wie Tubleché, Yalyab, X-Balché und Holmul entstanden (dabei handelte es sich häufig um verlassene Orte, die auf Geheiß von Modesto Méndez neu bevölkert wurden). Rugeley betont dabei den großen wirtschaftlichen Nutzen dieser neuen Ansiedlungen, die für den Petén einen Entwicklungsschub bedeuteten. Auch weist dieser Autor darauf hin, daß die weiten Entfernungen und die klimatischen Bedingungen, insbesondere die Isolation während der Regenzeit, die Autonomie dieser Orte begünstigt hätten (Rugeley 1997b:83-4). Siehe auch Jones 1977 zu den Bestrebungen, sich mit den *Pacífico*-Orten zusammenzuschließen.

¹³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, R. de la Vega an den Gouverneur von Yucatán, 2. November 1852.

¹⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 94, Eugenio Rosado an den Gral. en Jefe, 1. Mai 1853.

¹⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 94, Eugenio Rosado an den Gral. en Jefe, 1. Mai 1853.

¹⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, S.ria Gral de Gobierno, Prohibición de venta de municiones (?), 26. April 1855.

Pacífico-comandantes in Macanché überreicht wurden.¹⁷ Diese Handlungsweise sollte vermutlich den Mangel an faktischer Kontrolle durch zusätzliche bindende Festlegungen ausgleichen.

In einem Beitrag zur Rebellion von Quisteil und dem Kastenkrieg stellt Moßbrucker fest, daß das ethnische Zusammengehörigkeitsgefühl bei den Maya erst durch den Rassismus und den Druck der *ladinos*¹⁸ entstanden sei (1993:50). In diesen Jahren scheint dieses Phänomen auf die *Pacíficos* zuzutreffen, die offensichtlich auf die zunehmende Abgrenzung von den Yukateken und von den *Cruzoob* mit einer überregionalen Besinnung auf die gemeinsame Situation reagiert haben. Denn zumindest für das Jahr 1855 gibt es Hinweise, die ein Bestreben nach Zusammengehörigkeit zwischen der südlichen *Pacífico*-Gruppe von Chichanhá und der nördlichen Fraktion um Lochhá, Macanché und Mesapich belegen. So zum Beispiel die Tatsache, daß sich der *comandante* von Mesapich (und vermutlich auch von Nohayín), José María Cocom, für die Vergeltung des Angriffes der *Cruzoob* und der Ermordung von etwa 200 *Pacíficos* bei Chichanhá verantwortlich fühlte.¹⁹ Inwieweit jedoch diese sich herauskristallisierende überregionale Identität mit dem Ende des Fraktionalismus und der völligen Unterordnung aller *Pacífico*-Fraktionen unter den *comandante* Luciano Tzuc gleichzusetzen ist, ist schwer zu beantworten. In diesem Zusammenhang argumentiert Dumond, daß die allzu großen Entfernungen zwischen den einzelnen Zentren der *Pacíficos* eine einheitliche Führung nicht zuließen (1997a:35), wobei er den segmentären Charakter dieser politischen Einheiten betont (1977:127). Im Laufe dieser Arbeit werden daher sowohl der Zusammenhalt der nördlichen und südlichen *Pacífico*-Fraktion als auch die von Dumond eher angenommene strikte Trennung zwischen ihnen (1997a:35) weiter untersucht.

Diese eher feindliche Haltung der yukatekischen Legislative gegenüber den *Pacíficos* sollte sich auf Bitten der Regierung Anfang des Jahres 1856 ändern. Nach einer Anweisung des Gouverneurs, die an den Kommandeur der Verteidigungslinie von Hopelchén gerichtet war, wurden für den Umgang mit den *Pacíficos* geschickte Diplomatie und Zuversicht anstatt Waffengewalt gefordert.²⁰ Dieser Wandel könnte mit der Wahl des liberalen Santiago Méndez

¹⁷ AM, Oficios 1855,1856,1859, Vol. 35, Carta de Juan A. Tzuc, 6. August 1855.

¹⁸ Der Begriff *ladino* beschreibt in dieser Arbeit den hispanisierten Teil der Bevölkerung und ist mit „Weißer“ gleichzusetzen.

¹⁹ AM, Oficios 1855, Vo. 34, J.F.Ceron und J. A. Tzuc an den Bischof von Yucatán, 1. Mai 1855.

²⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comandancia de la Línea de Hopelchén, Gouverneur an den Com. de la Línea de Hopelchén, 3. Januar 1856.

zum neuen yukatekischen Gouverneur in Verbindung stehen, denn nach der Abdankung des mexikanischen Präsidenten Santa Ana mußte General Romulo Díaz de la Vega sein Amt an der Spitze des Staates Yucatán aufgeben, was wiederum die militärische Präsenz verringerte (Dumond 1997b:207). Auch könnte sich das Bild der *Pacíficos* durch die im Dokumentenbestand zunehmenden Berichte von Kaufleuten und Händlern geändert haben, die sich vermehrt im *Pacífico*-Gebiet aufhielten oder sich dort sogar ansiedelten. Diese wurden bei Konflikten häufig von den Yukateken zu Rate gezogen, wobei ihre Berichte meist zur Verminderung von Feindseligkeiten und zur Stabilisierung der Beziehungen beitrugen.²¹

Andererseits ist auch eine Verringerung der Feindseligkeiten aufgrund eines *Cruzoob*-Angriffs auf Macanché und Lochhá denkbar, der die Trennung zwischen *Cruzoob* und *Pacíficos* nochmals unterstrich. Bei diesem Angriff, der vermutlich Ende Dezember 1855 stattfand und bei dem Macanché und Lochhá niedergebrannt wurden, erfolgte, nach Angaben von Pablo Encalada, die Gefangennahme der *comandantes* José Ix und Lusiano Tun.²² Während sich Tun aus den Fängen der *Cruzoob* dann wieder befreit habe, sei der Anführer von Macanché, José Ix, einer späteren Äußerung eines Geistlichen zufolge, hierbei getötet worden. Eben dieselbe Quelle besagt weiterhin, daß die *Cruzoob* nach Macanché nur aufgrund der Beteuerung ihrer friedlichen Absichten eingeladen worden seien und daß sie - einmal im Ort - Waffen erbeutet und etliche Familien entführt und getötet hätten.²³ Nach einem weiteren Bericht aus Hopelchén wurde auch José María Cocom bei dem Angriff auf Macanché gefangengenommen und erst im August freigelassen.²⁴ Allem Anschein nach waren auch einige Divisionen der yukatekischen Armee an diesen Kämpfen beteiligt. Diese Vermutung stützt sich jedoch lediglich auf einen Bericht über die Desertion von sechs Soldaten unter dem Kommando des Hauptmanns Trejo auf dem Weg nach Lochhá.²⁵

²¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comandancia de la Linea de Hopelchén, Caja 103, C. Baqueiro an den Comand. Gral. de este Estado, 21. Juli 1856; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política del partido de Hopelchén, Caja 104, C. Baqueiro an den Gouverneur von Yucatán, 25. August 1856. Bei den Händlern, auf die hier Bezug genommen wird, handelt es sich um Bernabe Sosa, der sich in Mesapich aufhielt und um Juan Contreras, der in der Umgebung dieses Ortes ein „*establecimiento de labranzas*“ unterhielt. Der Ort Mesapich scheint vermutlich aufgrund der geographischen Nähe zum Chenes für den Handel eine wichtige Funktion eingenommen zu haben. Siehe auch Kapitel 12.10 zur Rolle der Händler als Informanten und Gewährsmänner.

²² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 103, Pablo Encalada an Juan Maria Novelo, 26. Dezember 1855; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política del partido de Hopelchén, C. Baqueiro an den Gouverneur, 7. Januar 1856; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 103, F. Prén an den Gouverneur, 15. Januar 1856.

²³ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an Pedro M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política del partido de Hopelchén, Baqueiro an Gouverneur, 25. August 1856.

²⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 103, Novelo an den Gouverneur, 12. Februar 1856.

Die Offensiven der *Cruzoob* veranlaßten zahlreiche Familien dazu, aus dem *Pacífico*-Gebiet in den yukatekischen Machtbereich zu fliehen. Hierbei seien zum Beispiel die Familien erwähnt, die aus Hobonox flohen, um in ihren früheren Heimatort Xaya bei Tekax zurückzukehren.²⁶

Die von Cirilo Baqueiro im Juli des Jahres 1856 vorgetragene Befürchtung, daß sich die *Pacíficos* der nördlichen Gruppe den *Cruzoob* anschließen, läßt darüber hinaus vermuten, daß die Kämpfe bis zu diesem Zeitpunkt andauerten.²⁷ Baqueiro, der seit Mitte September 1855 den Posten als Subpräfekt von Hopelchén und Kommandanten desselben *cantón* übernommen hatte,²⁸ wurde jedoch bald eines Besseren belehrt. Durch einen an ihn gerichteten Brief des *Pacífico*-Anführers Cocom erfuhr er von der Absicht eines Gegenangriffs gegen die *Cruzoob* mit Hilfe von 500 Mann bei deren Rückkehr vom Río Hondo.²⁹ Möglicherweise waren diese andauernden Kampfhandlungen im *Pacífico*-Gebiet mitverantwortlich für die im Gebiet von Tenabo und den *cantones* Dzibalchen und Iturbide in den Quellen geschilderte Maisknappheit³⁰, da sie den Handel und die Versorgung dieser yukatekischen Ortschaften aus den Beständen der *Pacíficos* lahmlegten. Die Maisverknappung und die sich hier offenbarende Bedeutung des *Pacífico*-Gebietes als Kornkammer trugen sicherlich zur Stabilisierung der Beziehungen bei. Noch im März 1857 berichtete die *Jefatura Política* von Tekax über schlechte Ernten aufgrund andauernder starker Regenfälle und befürchtete auch eine Verknappung der Maisernte in dem *Pacífico*-Gebiet, das für die Versorgung des *partidos* im vergangenen Jahr zuständig gewesen sei. Auch seien einige Familien aus dem besonders betroffenen Ort Xul nach Oxkutzcab und Ticul ausgewandert.³¹

²⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 88, J. Movieno an den Gouverneur Méndez, 12. Januar 1856.

²⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comandancia de la Linea de Hopelchén, C. Baqueiro an den Comandante Gral. de este Estado, 11. Juli 1856.

²⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Correspondencia de los Gobernadores, Vol. 26, Exp. 1, 17. September 1855. Anfang der sechziger Jahre agierte Cirilo Baqueiro im übrigen als *Jefe Político* von Peto (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia Local, Caja 132, 1 (?) Juli 1862).

²⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comandancia de la Linea de Hopelchén, Caja 103, C. Baqueiro an den Comand. Gral. de este Estado, 21. Juli 1856; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política del partido de Hopelchén, Caja 104, C. Baqueiro an den Gouverneur, 25. August 1856.

³⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Disposiciones para remediar la escasez de maiz, Caja 106, Decreto de la Junta de Tenabo, 10. August 1856; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura política del partido de Hopelchén, Caja 104, C. Baqueiro an den Gouverneur von Yucatán, 22. August 1856.

³¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Tekax, Caja 109, J. M. Avila an den Gouverneur von Yucatán, 21. März 1857. Die Lage war anscheinend so ernst, daß der Gouverneur durch eine Randbemerkung den Import von Mais aus dem Ausland erlaubte. Mit dem Begriff „*del extranjero*“ wurden jedoch, einem späteren Dokument zufolge, lediglich andere Provinzen gemeint. In einem Brief von Baqueiro an den Gouverneur wurde mit diesem Terminus der Import von Mais aus Campeche für die Ortschaften Hopelchén, Iturbide und Dzibalchen bezeichnet (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Hopelchén, Caja 109, Baqueiro an den Gouverneur, 7. Juni 1857).

4. DER KONFLIKT UM DIE NACHFOLGE VON LUCIANO TZUC: 1856-1857

Gegen Ende des Jahres 1855 konzentrierte der übergeordnete Anführer Luciano Tzuc seine Bemühungen um den Ort Chichanhá und entwickelte eine neue politische Strategie, die den Erhalt der Ansiedlung und den wirtschaftlichen Nutzen für Chichanhá bis zum Ende des 19. Jahrhunderts sichern sollte. Es handelte sich dabei um die Einführung von „Renten“ für das Abholzen insbesondere der begehrten Mahagoni-Bäume auf mexikanischem Territorium, die von britischen Holzfällern aus der Kolonie von British Honduras gezahlt werden sollten. Diese Steuer entfachte im Laufe der Geschichte zahlreiche Auseinandersetzungen und führte zu Übergriffen von beiden Seiten.

Als Beispiel für eine solche Offensive sei hier der Angriff von Tzuc auf das Holzfällercamp von Blue Creek genannt, der im September des Jahres 1856 stattfand und bei dem Tzuc gedroht hatte, die Baumstämme der Firma Young & Toledo anzuzünden.¹ Allem Anschein nach hatte diese Offensive jedoch für Tzuc negative Folgen. Er wurde kurze Zeit später aus seinem Amt vertrieben, wobei über seine Nachfolge eine Diskrepanz in den Quellen auftaucht. Den britischen Dokumenten und der Forschungsliteratur zufolge wurde Feliciano Yah Anfang 1857 zum *comandante* von Chichanhá ernannt.² Das yukatekische Quellenmaterial nennt jedoch Pablo Encalada, der vermutlich seit 1853 als *comandante* von Lochhá agiert hatte, im März 1857 als seinen Nachfolger, wobei der überregionale Charakter seines Machtbereichs, gleich-zeitig über die nördliche und die südliche Gruppierung der *Pacíficos* betont wurde.³ Encalada orientierte sich dabei offenbar an José María Tzuc (Vater) und nicht an den auf Chichanhá konzentrierten Luciano Tzuc. Diese These wird einerseits durch seine Benennung nicht wie zuvor als „*comandante*“, sondern als „*titulado G.b.or*“ (*titulado Gobernador*) und durch die explizit genannte politische Neuordnung unter den *Pacíficos*⁴ gestützt. Auch wurde weiterhin geschildert, daß Encalada nach Chichanhá reisen würde, da er sich über seine dortigen Untergebenen ärgere, die ihn nicht über politische

¹ Bolland 1988:94-6; Bracamonte y Sosa 1994:140; Dumond 1977:112; Careaga Viliesid 1990:93-4.

² Jones 1977:145; Dumond 1977:112. Dumond vermutet in diesem Zusammenhang, daß Tzuc aus seinem Amt vertrieben worden sei, da er das erhaltene Geld nicht gerecht aufgeteilt habe, und daß er im Anschluß nach Belice geflohen sei (1977:112). Tzuc gelang es jedoch Anfang der sechziger Jahre, wieder an die Macht zu kommen.

³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, J. Cadenas an den Gouverneur von Yucatán, 24. März 1857.

⁴ Diese wurde als „*nuevo arreglo que rige entre los pasificos*“ bezeichnet.

Neubesetzungen informierten.⁵ Folgt man dieser Schilderung, so hätte sich das Hauptzentrum der *Pacíficos* von Chichanhá nach Lochhá, der Wirkungsstätte von Encalada, verlagert. Andererseits wurde jedoch gleichzeitig die überregionale Position von Encalada als politisches Oberhaupt der nördlichen und südlichen Partei dadurch in Frage gestellt, daß seine politische Kompetenz durch die Chichanhá-Fraktion anscheinend nicht akzeptiert wurde. Möglicherweise kann der in den britischen Dokumenten genannte Feliciano Yah eher als lokaler *comandante* von Chichanhá angesehen werden, obwohl diese Problematik letztlich nicht geklärt werden kann.

Unabhängig von der Nachfolge könnte diese Diskrepanz auch auf die unterschiedliche Informationslage zwischen Yucatán und Belice hinweisen, die durch die geographische Lage bedingt war und dazu führte, daß sich Yucatán eher für die Belange der nördlichen *Pacífico*-Gruppe und Belice für die der Chichanhá-Fraktion interessierte.⁶ Um die Verwirrung über die politische Führung der *Pacíficos* zu komplettieren, sei noch erwähnt, daß sich Pablo Encalada in einem zehn Jahre später erschienenen Zeitungsbericht nach eigenen Angaben nicht nur als Oberhaupt aller *Pacífico*-Fraktionen, sondern sogar als direkter Nachfolger von José María Cocom (*comandante* von Mesapich und vermutlich auch von Nohayín) nach dessen Tod bei einem Aufstand in Mesapich Ende der fünfziger Jahre bezeichnete.⁷ Damit negierte er die Herrschaft von José María und Luciano Tzuc aus Chichanhá, um sich vermutlich selbst ins rechte Licht zu setzen und die Ereignisse der nördlichen Gruppe zu akzentuieren. Obwohl diese Aussage teilweise von der Literatur übernommen wurde (z.B. Dumond 1977:115), scheint sie lediglich als politischer Schachzug gedient zu haben.

Kenntnisse über die Vorgänge im *Pacífico*-Gebiet wurden im übrigen entweder durch Händler oder in einigen Fällen durch das gezielte Einsetzen von Informanten gewährleistet.⁸ Cadenas

⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, J. Cadenas an den Gouverneur von Yucatán, 24. März 1857.

⁶ Inwieweit jedoch die faktischen Geschehnisse im *Pacífico*-Gebiet überhaupt von den yukatekischen und den britischen Behörden eingeschätzt werden konnten, ist fraglich. Diese Arbeit muß sich jedoch aufgrund der vorhandenen Dokumentenlage zumeist auf deren Sichtweise stützen.

⁷ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23,1, „Guerra de indios“, 24. September 1867; Las Garantías Sociales, año 4, núm. 400,2, Secretaría del General en jefe de las armas del Departamento, 17. Mai 1858. Siehe auch Baqueiro 1878-1887, III:133; Dumond 1877:115.

Im Zusammenhang mit der späteren Ermordung des imperialen Präfekten José María Martínez de Arredondo im Jahre 1865 wird des weiteren ausgeführt, daß Cocom auf dem Platz von Mesapich mit Machete-Hieben ermordet wurde, ohne jedoch den Täter explizit zu nennen (CAIHY, L:32, Carta de M.P. Medina dirigida al señor M. Ramos avisando sobre el envío de las comunicaciones originales del pueblo de Iturbide, 25. Oktober 1865). Der Priester Juan Asencion Tzuc bedauert hierbei in einem späteren Brief, daß die Verantwortlichen nicht bestraft worden seien (AM, Oficios, año 1865, vol. 39, J. A. Tzuc an den Administrador Apostólico L. Rodríguez de la Gala, 27. Oktober 1865).

⁸ Siehe auch Kapitel 12.10 zur Rolle der Händler.

bezeichnete zum Beispiel seinen Informanten in Lochhá als „*sugeto honrado y veridico que tengo establecido*“.⁹ Die Abhängigkeit der Yukateken von Informanten verdeutlicht ebenfalls die geringe Kommunikation zwischen beiden Parteien und spiegelt die De-facto-Unabhängigkeit der *Pacíficos* wider, wobei die von Encalada in Anlehnung an die oberste Instanz der Yukateken gewählte Amtsbezeichnung „*Gobernador*“ diese möglicherweise zu unterstreichen versuchte. Direkte yukatekische Anfragen über politische Veränderungen wurden anscheinend mit mangelndem Interesse seitens der *Pacíficos* behandelt. Eine im Juli 1857 gestellte Anfrage über Veränderungen an der Führungsspitze wurde trotz des erst vor kurzem stattgefundenen Führungswechsels mit dem Bescheid beantwortet, daß keinerlei Wahlen in ihrem Gebiet stattgefunden hätten.¹⁰

Als weiteres Beispiel für die Abhängigkeit von Gewährsmännern in bezug auf die Geschehnisse im *Pacífico*-Gebiet ist die von den Yukateken durchaus ernstgenommene Meldung über einen bevorstehenden *Cruzoob*-Angriff auf die nördliche *Pacífico*-Gruppe und auf Yucatán, die im April 1857 vom Deserteur Manuel Jesus Aguilar, der sich in Lochhá bereits ein Jahr zuvor niedergelassen hatte, verbreitet wurde. Dieser setzte die yukatekischen Behörden darüber in Kenntnis, daß laut der Zeugenaussage einer geflohenen *Cruzoob*-Gefangenen ein Angriff der *Cruzoob* auf die Ortschaften Peto oder Tekax, Mesapich und Lochhá sowie Xbusil bevorstünde. Auch schilderte Aguilar, daß sich der *comandante* von Xbusil, Tiburcio Briceño, an Pablo Encalada gewandt habe und daß bereits 50 *Pacífico*-Soldaten aus Xbusil zu den *Cruzoob* desertiert seien.¹¹ Nachdem die für notwendig erachteten Vorbereitungen getroffen worden waren, wie zum Beispiel die Zusammenstellung einer *Fuerza Nacional*, die sich erstmals aus Bediensteten rekrutierte, bestätigten jedoch die Behörden von Peto in einem Schreiben an die Obrigkeit, daß es sich, wie eine Befragung weiterer Personen aus dem *Pacífico*-Gebiet erbracht habe, um eine Falschmeldung gehandelt habe.¹² Bei dieser Gelegenheit wurden, laut Angaben aus Peto, die *Pacíficos* trotz des Verbotes von 1855 erstmals mit Waffen und Munition durch den dortigen Kommandanten Juan Maria Novelo versorgt. Adressat dieser Lieferungen war der *comandante* José Tiburcio

⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, J. Cadenas an den Gouverneur von Yucatán, 24. März 1857.

¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, J. M. Novelo an den Gouverneur, 7. Juli 1857.

¹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, Comandancia en Jefe de la Brigada Novelo an den Gouverneur, (?) April 1857; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, P. Barrera an den Comandante Gral. de este estado, 10. April 1857.

¹² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Peto, Caja 109, J. M. Novelo an den Comandante Gral. del Estado, 14. April 1857; AGEY, Poder Ejecutivo Gobernación, Jefatura Política de Peto, Caja 109, Comandante Gral. an J. M. Novelo, 15. April 1857.

Briceño aus Xbusil,¹³ der sich zunehmend in den Vordergrund schob und Pablo Encalada möglicherweise die Führung der *Pacíficos* streitig machte. Briceño bezeichnete sich nämlich in einem Schreiben über eine geplante Attacke gegen die *Cruzoob* als „Comandante de las poblaciones pacificas del Sur“.¹⁴ Vermutlich um seinen Führungsanspruch über das gesamte *Pacífico*-Gebiet zu begründen, plante Briceño, den Angaben von Novelo zufolge, sogar eine Offensive gegen die *Cruzoob*,¹⁵ die als Vergeltung für die im Mai 1857 erfolgten Angriffe der *Cruzoob* auf den Ort Chichanhá gesehen werden könnte.¹⁶ Briceño wandte sich zu diesem Zweck an den Oberst der Peto-Brigade Novelo, zu dem er in den folgenden Monaten einen engen Kontakt aufzubauen schien, um ihn um militärische Unterstützung zu bitten.¹⁷ Der erste Versuch einer gemeinsamen militärischen Aktion der yukatekischen Armee und der *Pacíficos* kam jedoch nicht zustande, obwohl der Gouverneur diese gebilligt hatte.¹⁸

In dieser von inneren und äußeren Kämpfen gekennzeichneten Zeit bemühte sich die Kirche erneut um Einfluß in der *Pacífico*-Region. Der Bischof von Yucatán, José María Guerra, rief im April 1857 erneut die *Comisiones Eclesiásticas* zusammen,

„para dirigir á los indigenas del Sur, una mision cuyo objeto es acabarlos de decidir á volver al orden religioso y civil q.e han estado separados aunque ya en paz.“¹⁹

Der Kommission gehörten, so der Bischof, neben dem erfahrenen Geistlichen Canuto Vela auch die Priester Jorge Burgos, Nicolaz Baeza, Manuel Antonio Sierra, Juan Pablo Ancona, Jose Eulalio Dias, Manuel Nieves Osorio und José Pilas Vales an.²⁰ Diesen Personen gab der Bischof einen an die *Pacíficos* gerichteten Brief mit, der in paternalistischer Kirchensprache auf die Notwendigkeit des geistigen Beistands und der Sakramente hinwies, ihnen Schutz bei Zusammenarbeit mit der yukatekischen Regierung versprach und ihnen die Einhaltung der

¹³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Peto, J. M. Novelo an den Comandante gral. del Estado, 18. April 1857.

¹⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, J. M. Novelo an den Gouverneur, 30. Mai 1857; siehe auch AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, Gouverneur an J. M. Novelo, 2. Juni 1857.

¹⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, J. M. Novelo an den Gouverneur, 30. Mai 1857.

¹⁶ Der Überfall der *Cruzoob* auf Chichanhá löste, nach britischen Berichten, große Flüchtlingsbewegungen in Richtung Belice aus, wobei ihre Zahl auf 8000 Personen geschätzt wird (Dumond 1997b:208; Careaga Viliesid 1990:94). Diese Zahl erachtet jedoch Dumond als bei weitem übertrieben (1997b:469). Diese Flüchtlingsgruppe stand unter der Führung von durch Asunción Ek (Careaga Viliesid 1990:94-5; Bracamonte y Sosa 1994:135; Jones 1977). Siehe auch Kapitel 10.6.4. und Kapitel 9, Fußnote 3.

¹⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, J. M. Novelo an den Gouverneur, 30. Mai 1857.

¹⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, Gouverneur an J. M. Novelo, 2. Juni 1857.

¹⁹ AM, Asuntos Pendientes Vol. 2, 1851-1862, Folio 1858, Diligencias pend. tes sobre la mision eccia. enviada á los indigenas del Sur, 12. April 1857.

²⁰ Nach Ramayo Lanz waren die Priester José Canuto Vela, José Burgos und Eleuterio Lizarraga für den Süden zuständig (1996:36).

Gebote Gottes nahelegte, da sich ansonsten Gott von ihnen abwenden würde.²¹ Der in diesem Schreiben mehrfach wiederholte Hinweis auf eine lange Zeit ohne Messen und Sakramente könnte darauf hindeuten, daß während eines längeren Zeitabschnitts keine Missionstätigkeit im *Pacífico*-Gebiet erfolgte. Der 1853 von den *Pacíficos* erbetene Geistliche Juan Ascención Tzuc, der der Pfarrei von Dzibalchen zumindest seit Mai 1854 angehörte,²² hatte sich möglicherweise nach seiner letzten Erwähnung im Zusammenhang mit den *Pacíficos* im Mai 1855 um andere Aufgaben kümmern müssen.

²¹ AM, Asuntos Pendientes Vol. 2, 1851-1862, Folio 1858, Bischof Guerra an die indigenas del Sur, 12. April 1857.

²² AM, Oficios año 1854, Vol. 33, Tzuc an Guerra, 8. Mai 1854.

5. TIBURCIO BRICENOS KOOPERATIONSPOLITIK MIT YUCATÁN: 1857-1858

Die yukatekischen Dokumente lassen in der Folge eine Festigung des Machtbereichs von Tiburcio Briceño¹ ab der zweiten Hälfte des Jahres 1857 vermuten. Seine Legitimation basierte auf einer bis dahin, trotz der Friedensverträge, nicht dagewesenen engen Verbindung zur yukatekischen Regierung, die durch einen regen Briefwechsel belegt wird. Sein Ansprechpartner auf yukatekischer Seite war dabei insbesondere der Kommandant der Garnison von Peto, José Maria Novelo.² In zahlreichen Schreiben wurde Briceño als „*Jefe de los pasificos del Sur*“³ oder als „*reconocido Jefe principal de los indios del Sur*“⁴ nämlich seitens der yukatekischen Behörden betitelt. Als eines der ersten sichtbaren Zeichen dieser neuen Zusammenarbeit übergab Briceño, laut offiziellen Berichten aus Peto, im Juli 1857 den aufständischen Herculano Maldonado an die yukatekische Justiz, damit er von dieser verurteilt werde.⁵ In den folgenden Monaten beteiligte sich Briceño außerdem aktiv an den innenpolitischen Auseinandersetzungen zwischen dem am 26. Juli neu gewählten Gouverneur Pantaleon Barrera und dem liberalen Oppositionskandidaten Liborio Irigoyen⁶ mitsamt seiner Campeche-Fraktion.⁷

Gegen Barrera formierte sich der politischer Widerstand hauptsächlich in Tekax, aber auch in Campeche unter der Führung von Pablo García, der seit dem 10. August zum *Jefe Político* dieser Stadt ernannt worden war (Alvarez I, 1912:517) und der José Vargas als Übergangsgouverneur einsetzen wollte (Dumond 1997b:209-11). Am Tage seines Amtsantrittes rief Garcia in der sogenannten „*acta de Campeche*“ vom 10. August die Bevölkerung Campeches dazu auf, gegen Mérida zu Schiff in den Kampf zu ziehen⁸, was dann tatsächlich zu militärischen Auseinandersetzungen zwischen den Parteien und letztendlich zur Unabhängigkeit des Staates Campeche im Mai 1858 führte.

¹ Zu Briceños Herkunft und seinem Vorleben sind keine Angaben aus den Quellen bekannt.

² Auch sollte hierbei bedacht werden, daß die von Yucatán angenommene Vormachtstellung von Tiburcio Briceño als einem übergeordneten Anführer nicht unbedingt der internen Ordnung der *Pacificos* entsprechen muß, in der möglicherweise Pablo Encalada weiterhin als oberster Anführer galt.

³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Peto, Caja 109, L. Diaz an den Gouverneur, 25. Juli 1857.

⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gob, Milicia 2, Caja 108, J. M. Novelo an den Comandante gral. del Estado, 16. August 1857.

⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Peto, Caja 109, L. Diaz an den Gouverneur, 25. Juli 1857.

⁶ Die Anhänger von Liborio Irigoyen werden in den Quellen und in der Literatur als „*Liboristas*“ bezeichnet. Diese Bezeichnung wurde in dieser Arbeit übernommen.

⁷ Campos García 1997:109, Angel 1995:23; Dumond: 1997b:209.

⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comandancia de Armas de Campeche, Caja 111, Copia del acta de Campeche, 11. August 1857.

Durch seine geschickte Beteiligung an diesem Konflikt verstand es Briceño, die Position der *Pacíficos* aus der Sicht der Yukateken erheblich zu stärken und ihre Bedeutung für die yukatekische Politik auszubauen. Während dieser innenpolitischen Kämpfe versuchten beide Parteien, die *Pacíficos* als Alliierte zu gewinnen. Im August 1857 forderten Irigoyen-Anhänger Briceño auf, sich an der Rebellion gegen den yukatekischen Staat zu beteiligen, was wiederum militärische Gegenmaßnahmen durch Novelo auslöste, der Briceño mit zahlreichen Schreiben vor der Irigoyen-Fraktion warnte.⁹ In der Presse wurde des weiteren behauptet, daß Irigoyen auch Briceños Gegenspieler Pablo Encalada einen hohen Staatsposten als Gegenleistung für militärische Hilfe gegen die yukatekischen Streitkräfte angeboten habe.¹⁰ Zusätzlich wurde die Befreiung von Steuern im *Pacífico*-Gebiet, die für den Friedensvertrag von entscheidender Bedeutung gewesen war, zum Ausgangspunkt für weitere Auseinandersetzungen zwischen den unterschiedlichen politischen Lagern (siehe Angel 1995:15). Aus einem Brief des *comandante* Feliciano Yah aus Chichanhá an den *comandante* Juan Crisóstomo Chablé (vermutlich wie Tiburcio Briceño aus Xbusil)¹¹ ist zu entnehmen, daß Pantaleon Barrera die Absicht hatte, erneut Steuern im *Pacífico*-Gebiet zu erheben.¹² Zur Klärung dieses Sachverhalts reiste Briceño offenbar persönlich nach Peto, um sich dort mit Novelo zu treffen. In einem Brief an Novelo beschrieb Briceño die Steuererhebungen als Trick der Irigoyen-Fraktion, um die guten Beziehungen der *Pacíficos* mit Yucatán zu zerstören,¹³ und beschuldigte weiterhin Pablo Encalada, in Verbindung mit Gegnern der legitimen yukatekischen Regierung, namentlich mit Herculano Medina und Manuel Antonio Paz, zu stehen. Auch forderte er Novelo auf, Encalada als Unruhestifter und schlechten Menschen zu verhaften, zu entmachten und ihn des Landesverrates zu beschuldigen:

„[...] y como puede trastornar a nuestros *Pacíficos* creo conveniente una orden de Vd. para apresarle quitarle todo mando y castigarlo como traidor de la Patria porque es un perberso y mal hombre y no conbiene dejarlo en el Sur en manera alguna.“¹⁴

Über die wahren Gründe dieses persönlichen Angriffs gegen Encalada kann man lediglich spekulieren. Briceño sah wahrscheinlich darin eine Möglichkeit, einen mächtigen politischen

⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, J. M. Novelo an den Comandante gral. del Estado, 16. August 1857.

¹⁰ Dumond 1997a:36 und 1997b:268. Diese Behauptung könnte durchaus auf Briceño zurückzuführen sein, um Encalada gegenüber der yukatekischen Regierung zu diffamieren.

¹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855.

¹² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, J.F. Yah an J.C. Chablé, 26. August 1857.

¹³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, Briceño an den Comandante en Jefe J. M. Novelo, 19. September 1857; siehe auch Angel 1995:268-9.

¹⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, Briceño an den Comandante en Jefe J. M. Novelo, 19. September 1857.

Konkurrenten mit Hilfe der yukatekischen Administration auszuschalten, der *Pacífico*-intern durch den erst kürzlich erworbenen Titel eines „*Gobernador*“ sicherlich auch überregional viel Einfluß hatte.¹⁵ Auch kann man über den Wahrheitsgehalt dieser Anschuldigung nur Vermutungen anstellen. Herculano Medina aus Peto besuchte bereits 1855 das *Pacífico*-Gebiet auf der Suche nach entflohenen Diensthöfen der *hacienda* Hobonil und verhandelte zu diesem Zweck mit Luciano Tzuc in Lochhá, jedoch ohne einen Erfolg erzielen zu können.¹⁶ Da Medina dort aber möglicherweise auch die Bekanntschaft des für Lochhá zuständigen *comandante* Encalada machte, könnte er ihn später als Ansprechpartner für die Verwirklichung seiner politischen Ideen durchaus ausgewählt haben.

In diesem Zusammenhang sei weiterhin angemerkt, daß Briceño durch die Benutzung des Possessivs der ersten Person Plural in dem oben zitierten Abschnitt („*nuestros Pacíficos*“) vermutlich die enge Legitimationsbeziehung zu Novelo zu unterstreichen beabsichtigte. Seine Integrationsbestrebungen gingen sogar so weit, daß er sich auch in politischer und militärischer Hinsicht der yukatekischen Ordnung unterstellte. So benutzte er im September 1857 die Bezeichnung „*R.M. Comandancia gen. de los pacíficos del Sur de la Sección Briceño Brigada Novelo*“ als offiziellen Briefkopf eines Schreibens.¹⁷ Er übernahm damit nicht nur die für Yucatán gängigen Heeres-Nomenklaturen und ordnete sich so der Garnison von Peto unter, sondern bezeichnete sich erstmals explizit als Teil des mexikanischen Staates.¹⁸ Auch erbat er in der Folge von Novelo die Zustimmung für Schutzmaßnahmen gegen einen möglichen Angriff der *Cruzoob*¹⁹ und beteiligte sich aktiv im April 1858 mit 50 Soldaten an einer gemeinsamen militärischen Aktion des yukatekischen Heeres unter dem Hauptmann Onofre Bacelis.²⁰ Alle diese Aktionen insgesamt betrachtet erscheinen jedoch eher als die Bemühungen eines einzelnen Mannes oder die einer einzelnen *Pacífico*-Fraktion und weniger als ein allgemeines Bestreben der *Pacíficos*, wobei man hierbei über die mögliche Beteiligung anderer *comandantes* mit ihren jeweiligen Parteien, also über die Akzeptanz dieser Politik, nur spekulieren kann. Auf jeden Fall widerlegen diese Ereignisse

¹⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, J. Cadenas an den Gouverneur von Yucatán, 24. März 1857.

¹⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855.

¹⁷ Briceños Machtzentrum kann anhand des vorhandenen Dokumentenmaterials jedoch erst ab Mitte 1858 ausgemacht werden. Es handelt sich dabei um Mesapich (AM, Oficios 1856; 1858, Vol. 38, folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof von Yucatán, 12. Juli 1858).

¹⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, Briceño an den Comandante en Jefe J. M. Novelo, 19. September 1857.

¹⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, Gouverneur an den Comandante en Jefe de la Brigada Novelo, 7. Oktober (?) 1857.

²⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, J. M. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 17. April 1858.

die insbesondere von Ramayo Lanz in ihrer Publikation über die *Pacíficos* vertretene Sichtweise der *Pacíficos* als Opfer der yukatekischen Politik, die lediglich auf Aktionen reagierten und jenseits einer aktiven Rolle ständen (Ramayo Lanz 1996:27).

Auch die *Cruzoob* konnten die innenpolitischen Auseinandersetzungen zwischen Barrera und Irigoyen für ihre politischen Ziele aktiv nutzen. Über diesen Konflikt offenbar bestens informiert, marschierten sie, laut späteren Schilderungen der Tekax-Administration, am 14. September 1857 als Anhänger von Irigoyen und der Campeche-Gruppe, in die Uniformen der *Guardia Nacional* gekleidet, in die Stadt Tekax ein, die aufgrund ihrer Sympathie für Irigoyen keine Gegenwehr leistete.²¹ Außerdem war den *Cruzoob* sicherlich bewußt, daß sich an diesem Tag nur ein kleiner Teil der zur Garnison gehörenden Truppe in der Stadt befand. Den Quellen zufolge hielt sich das Hauptkontingent der Truppe unter der Führung des *Jefe Político* von Tekax, José María Avila, in Oxtutzcab und Ticul auf und wurde erst bei seiner Rückkehr mit der fast vollständigen Zerstörung der Stadt konfrontiert.²² Bacelis, der während des Angriffs nach Oxtutzcab habe fliehen können, heißt es, sei erst am nächsten Tag die Befreiung der Stadt mit Hilfe von etwa 60 Soldaten aus dem Ort Akil gelungen.²³

Interessanterweise wurden während dieses Angriffs der *Cruzoob*, nach einem Bericht von Avila, einige Häuser des Ortes verschont. Dabei handelt es sich um die Wohnungen von Anselmo Duarte, José Dolores Escalante,²⁴ Crisanto Andrade, José de la Rosa Maldonado und der des Pfarrers.²⁵ Neben der gezielten Verteidigung dieser Häuser, wie es möglicherweise bei Escalante der Fall war, kann hierbei als Grund für die Nichtzerstörung auch eine freundschaftliche Beziehung der genannten Personen mit der indianischen Seite angenommen

²¹ Auch waren die Soldaten in Tekax zum Teil gar nicht in der Lage sich zu verteidigen, da sie aufgrund der politischen Unruhen durch den *Jefe Político* José María Avila und dem Hauptmann Bacelis entwaffnet worden waren (Dumond 1997b:210-11, nach Baqueiro 1878-87, 3:70-77).

²² Bei diesem Angriff wurde, einem nachträglichen Bericht in der Presse zufolge, insbesondere der heldenhafte Einsatz des Feldwebels Pedro Ruiz gewürdigt, der sich mit 21 Soldaten im zweiten Stock eines an der Plaza gelegenen Hauses bis zum nächsten Tag verschanzte (Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2,435,2 :„14 y 15 de Setiembre de 1857 en Tekax“, 22. September 1892).

²³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Tekax, Caja 109, J. M. Avila an den Gouverneur von Yucatán, 17. September 1857; Campos García 1997:110-12; Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2,435,2: „14 y 15 de Setiembre de 1857 en Tekax“, 22. September 1892/ siehe auch Dumond 1997b: 210-12; Angel 1995:14; Ramirez Aznar 1990:60-3. In einem zeitgleichen AGEY-Dokument gelang diese letzte Gegenwehrmaßnahme jedoch durch den Einsatz des *Subteniente* Eusebio Ramires Escalante mit einigen seiner Soldaten (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Tekax, Caja 109, J. M. Avila an den Gouverneur von Yucatán, 17. September 1857). Zwischen diesem Dokument und dem späteren Pressebericht besteht ebenso eine Diskrepanz in bezug auf die Zahl der Toten in Tekax. Diese wurde in dem letztgenannten Dokument mit 500 und in dem Pressebericht von 1892 mit 2000 angegeben.

²⁴ José Dolores Escalante agierte 1860 als *Jefe Accidental* des *partido* von Tekax (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Tekax, Caja 123, J. Escalante an den Gouverneur, 5. September 1860).

²⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Tekax, Caja 109, J. M. Avila an den Gouverneur von Yucatán, 17. September 1857.

werden, so zum Beispiel im Fall Ancelmo Duarte, der nicht nur als größter Händler des Ortes von besonderer Bedeutung war, sondern sich auch einige Tage zuvor um die Freilassung einiger *Cruzoob*-Häftlinge gekümmert hatte.²⁶ Dieses Vorgehen weist auf einen stetigen Informationsfluß und auf einen engen Kontakt zwischen den *Cruzoob* und zumindest einigen Personen innerhalb des yukatekischen Machtbereichs hin.

Aus diesem überraschenden und äußerst erfolgreichen Angriff der *Cruzoob* ergab sich eine aus der Sicht der Yukateken größere Differenzierung zwischen den *Pacíficos* und den *Cruzoob*. Wurden die *Pacíficos* zuvor, trotz der Forderung des Gouverneurs nach Ausbau der diplomatischen Beziehungen und trotz Briceños Kooperationspolitik, noch immer von einigen Regierungsvertretern mit gewissem Mißtrauen insbesondere bezüglich ihrer Lebensweise und ihres mangelnden Politik- und Ehrverständnisses betrachtet,²⁷ so verbesserte sich offensichtlich das Bild der *Pacíficos* nach diesem Zwischenfall erheblich. Laut Barbara Angel wurden die *Pacíficos* in der Folge sogar mit der Bezeichnung „*buenos indigenas*“ belegt (1995:14).²⁸ Aller Wahrscheinlichkeit nach waren diese Ereignisse und das zunehmend positive Bild für Briceños Politik der Annäherung an den yukatekischen Staat sehr förderlich. Der Kommandant der Garnison von Peto schien zumindest von der Unterordnung und dem Kooperationswillen der *Pacíficos* überzeugt. In einem Brief an den Gouverneur betonte er mit Bezug auf die militärische Zusammenarbeit die besondere Tapferkeit der *Pacíficos* im Kampf und unterstrich ihre Treue mit den Worten: „[...] *en los momentos de la accion manifestaron su verdadera adhesion á la causa que sostenemos contra los rebeldes* [...]“.²⁹

Für Vergeltungsmaßnahmen gegen die *Cruzoob* stellte übrigens auch Briceños Gegenspieler, Pablo Encalada, 500 Soldaten für den Kampf gegen Santa Cruz in Chichanhá Ende des Jahres 1857 bereit (Dumond 1977:112).

Doch Briceños Kooperationspolitik mit dem Staat Yucatán wurde nicht von allen Fraktionen der *Pacíficos* gutgeheißen. Am 30. April 1858 kam es in den Orten Mesapich, Copoil und Macanché zu einem Aufstand, der sich nach Briceños Angaben hauptsächlich gegen seine militärische Beteiligung an der Kampagne gegen die *Cruzoob* richtete. Als weitere Gründe für diesen Aufstand wurden von Briceño die Ermordung des früheren *comandante* von Mesapich, José María Cocom, zu Beginn des Konfliktes und das Gerücht einer Steuereinführung nach

²⁶ Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2,435,2 :.,14 y 15 de Setiembre de 1857 en Tekax“, 22. September 1892.

²⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, Gouverneur an Novelo, 20. August 1957.

²⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comandancia militar, Caja 111, 13. Oktober 1857.

²⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, J. M. Novelo an den Gouverneur, 17. April 1858.

Beendigung des Kastenkrieges angeführt. Briceño unterstrich weiterhin, daß sich die Gruppe um Mesapich, Copoil und Macanché den *Cruzoob* angeschlossen habe und es sich um eine Rebellion gegen die Weißen und die Yucatán-treuen *Pacíficos* handele.³⁰ Obwohl Yucatán in dieser Situation dem *comandante* Briceño militärische Hilfe zusicherte, konnte diese, laut Novelo, aus Mangel an Soldaten nicht sofort geleistet werden.³¹

Die Tatsache, daß sich an diesem Aufstand gegen Briceños yukatophiler Politik auch eine Fraktion aus seinem Regierungssitz Mesapich beteiligte, verdeutlicht möglicherweise seine innenpolitische Schwäche trotz seiner erfolgreichen „auswärtigen“ Politik. Nach diesem Konflikt siedelte sich Briceño allem Anschein nach aus Sicherheitsgründen in Chansut³² an. Ab Anfang Mai trägt seine Korrespondenz diese Ortsangabe.³³

Betrachtet man Briceños Schreiben im Anschluß an diese Auseinandersetzung, so fällt insbesondere das deutlich patriotische Vokabular auf. Hier spiegeln sich sicherlich seine Integrationsbemühungen in den Staat Yucatán wider, die er durch eine klare Anpassung an den damals üblichen Schreibstil der offiziellen Korrespondenz unterstrich. Es bleibt dennoch fraglich, ob er sich völlig mit Yucatán identifizierte. Es ist eher anzunehmen, daß er in einer innenpolitisch unsicheren Situation lediglich von der Anerkennung und Legitimation dieses Staates abhängig war. Besonders hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang, daß er die Bestrafung der Aufständischen und deren Ausweisung aus dem Territorium forderte, was sicherlich zu einer Beseitigung jedweder politischen Konkurrenz geführt hätte:

*„Espero del Excmo. Sr. y de V.S. que no tardaremos en castigar á tales rebeldes, reducirlos á prision y expatriarlos, pues asi lo espero del Excmo. Sr. comandante general de este Estado, del Excmo Sr. gobernador y de V.S.; como regenerador de los Pacíficos . Esto suplica quien á la cabeza de las fuerzas demanda y reclama el derecho que le pertenece para salvar á la patria materna.“*³⁴

³⁰ Las Garantias Sociales, Año 4, num. 400, 2, Novelo an comandante general del Departamento, 17. Mai 1858; und año 4, num. 403, 2, Briceño und Chablé an Novelo (Briefe vom 8. und 10. Mai 1858), 24. Mai 1858.

³¹ Las Garantias Sociales, año 4, num. 400, 2, Novelo an comandante general del Departamento; Briceño und Chablé an Novelo (Brief vom 8. Mai 1858), 17. Mai 1858.

³² Die genaue Lage dieses Ortes Chansut konnte leider nicht ermittelt werden. Aufgrund von Briceños häufiger Präsenz in Mesapich könnte ein nahegelegener Ort in Frage kommen. Der auf der Karte von Berendt (1878) nordöstlich von Polyuc verzeichnete Ort gleichen Namens liegt zu weit von Mesapich entfernt.

³³ Las Garantias Sociales, Año 4, num. 400, 2: Novelo an comandante general del Departamento; Briceño und Chablé an Novelo (Brief vom 8. Mai 1858), 17. Mai 1858 und año 4, num. 403, 2: Briceño und Chablé an Novelo (Brief vom 10. Mai 1858), 24. Mai 1858.

³⁴ Las Garantias Sociales, año 4, num. 400, 2: Novelo an comandante general del Departamento; Briceño und Chablé an Novelo (Brief vom 8. Mai 1858), 17. Mai 1858.

6. DIE *PACÍFICOS DEL SUR* UND DIE AUSEINANDERSETZUNGEN ZWISCHEN YUCATÁN UND DEM NEU ENTSTANDENEN STAAT CAMPECHE: 1858-1859

6.1. Der Konflikt um die Zugehörigkeit des *Pacífico*-Territoriums

Die von Pablo García erfolgreich initiierte politische und militärische Kampagne, die eine Teilung der Halbinsel Yucatán begünstigte, führte im Mai des Jahres 1858 zur Gründung des Staates Campeche.¹ Diese politische und territoriale Neuordnung prägte in den folgenden Jahren die Geschichte der *Pacíficos* in besonderem Maße. Das sogenannte „*Convenio de División Territorial*“, welches am 15. Mai getroffen wurde, legte im ersten Artikel die Ausdehnung des neuen Staates auf die *partidos* del Carmen, Seybaplaya, Campeche, Hecelchakán, Champoton und Hopelchén fest und definierte die nördliche und nord-östliche Grenzlinie zum Nachbarstaat Yucatán (Alvarez I, 1912:535).² Der Grenzverlauf im Osten wurde jedoch in diesem Vertrag nicht explizit erwähnt, so daß es in der Folgezeit zu Streitigkeiten über die Zugehörigkeit der *Pacífico*-Ortschaften kam, an deren Territorium entlang diese nicht genau definierte Linie verlief.³ Artikel 2 dieser Vereinbarung verpflichtete den Staat Campeche dazu, ein Drittel des Staatshaushaltes dem Nachbarstaat Yucatán für den Krieg gegen die *Cruzoob* zur Verfügung zu stellen (Alvarez I, 1912:535-6). Artikel 9 regelte die Auslieferung von Deserteuren, die im Territorium von Campeche Zuflucht suchen würden (Alvarez I, 1912:547). Als erster Gouverneur dieses neuen Staates wurde Pablo García ernannt. Die Streitkräfte wurden Pedro Baranda unterstellt, bis Pablo García 1860 die zivile und militärische Macht auf seine Person konzentrierte (Ramayo Lanz 1996:73).

Ende Juli 1858 berief der Staat Campeche eine „*Comisión de Gobierno*“, die die *Pacífico*-Ortschaften besuchte und für Zugehörigkeit zum neuen Staat warb. Diese Kommission bestand aus dem *Jefe Político* des *partido* von Hopelchén, Romualdo Baqueiro Lara,⁴ dem Bataillonskommandanten Mariano Roca und den Priestern Juan Ascención Tzuc sowie Jorge Burgos, die bereits zusammen in den *Comisiones Eclesiásticas* im *Pacífico*-Gebiet tätig

¹ Zu den genauen politischen Ereignissen aus yukatekischer Sichtweise siehe Suarez y Navarro 1861:23-8.

² Der vollständige Wortlaut des Vertrags zur Gründung des Staates Campeche findet sich bei Alvarez (I, 1912:535-49) und bei Suarez y Navarro (1861:164-5).

³ Der Streit, den die nicht definierte östliche Grenze verursachte, wurde insbesondere bei der Gründung von Quintana Roo, dem dritten Bundesstaat auf der yukatekischen Halbinsel, 1901 erneut ausgefochten und wird noch heute diskutiert. Auf diese Problematik soll im weiteren Verlauf dieser Arbeit näher eingegangen werden.

⁴ Romualdo Baqueiro Lara war der Sohn des Cirilio Baqueiro, der bei den Friedensverhandlungen mit Tzuc erfolgreich gewesen war (Ramayo Lanz 1996:74) und Anfang der sechziger Jahre als *Jefe Político* von Peto agiert hatte (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia Local, Caja 132, 1 (?) Juli 1862).

gewesen waren.⁵ Aufgrund einer Anfrage mehrerer *Pacífico*-Orte, die sich laut eines Briefes des Schreibers von Mesapich, José María Canché,⁶ für die Unterordnung unter den Staat Campeche ausgesprochen hatten, reiste diese Kommission nach Mesapich. Für die Zugehörigkeit zu Campeche hatten sich, laut diesem Schreiben, die Orte Xcituk, Elecib, Macanche, Mesapich, Xchumpol,⁷ Yakalcab, Sosalchac⁸ und Chuntuk entschieden.⁹

Der *Pacífico*-Anführer Briceño, der sich in den letzten Jahren mit Hilfe der yukatekischen Administration legitimiert hatte, war jedoch mit diesem Vorgehen nicht einverstanden. Auf einen Brief der Campeche-Kommission an Briceño,¹⁰ der das Verbot enthielt, sich in diese Vorgänge einzumischen, antwortete er mit einem Schreiben, das seinen alleinigen Führungsanspruch über das gesamte *Pacífico*-Gebiet unterstrich und die Inkenntnissetzung dieser Vorgänge durch die yukatekischen Behörden ankündigte.¹¹

Das eigenmächtige politische Handeln der obengenannten Ortschaften verdeutlicht erneut den segmentären Charakter der *Pacífico*-Gemeinschaft, die de facto auch in dieser Frage nicht geschlossen hinter dem von Yucatán geförderten Anführer Briceño stand. Ebenso könnte dies als eine klare Absage an Briceños yukatophile Politik gedeutet werden, wobei dieser Konflikt auch durch den Einfluß seines Gegenkandidaten Pablo Encalada initiiert sein könnte. Wie zuvor wandten sich die Orte Mesapich und Macanché gegen Briceños Machtanspruch.

Seit dem Aufstand von Mesapich war diese Ortschaft in zwei politische Lager geteilt, was Briceño wahrscheinlich auch weiterhin dazu zwang, in Chansut zu residieren. Den Ortsangaben seiner offiziellen Korrespondenz zufolge, befand er sich dort sogar bis Mitte Februar des Jahres 1859.¹² Auch sei in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen, daß die neu formierte Campeche-Fraktion die Dienste des offiziellen Schreibers von Mesapich in Anspruch nahm, so daß auch bei dieser Gruppe eine gewisse Kontrolle über diesen Ort vermutet werden kann.

⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, R. Baqueiro Lara an J. T. Briceño, 29. Juli 1858.

⁶ José María Canché wurde in einer sogenannten „*acta de la Comandancia Gral. de los pacificos del Sur de la Seccion Briceño*“ als *Teniente escribano* aufgeführt (AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858).

⁷ Von Barbara Angel wird diese Ortschaft als „Xchumpil“ transkribiert (1995:25-26), wie auch im Bevölkerungszensus von 1861 unter der *municipalidad* von Mesapich verzeichnet (siehe Kap. 7.1.).

⁸ Die Transkription dieses Namens ist nicht sicher. Barbara Angel entzifferte hier Soscichae (1995:25-26).

⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, R. Baqueiro Lara an J. T. Briceño, 29. Juli 1858; siehe auch Angel 1995:25-26.

¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, R. Baqueiro Lara an J. T. Briceño, 29. Juli 1858.

¹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Briceño an Comisión de Gobierno, 1. August 1858; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Novelo an Gouverneur, 5. August 1858.

¹² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Briceño an Comisión de Gobierno und Briceño an Novelo, 1. August 1858; AM, Oficios 1856;1858, vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 30. September 1858; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 10. Februar 1859.

N. No.
Comandante genl. de
los pacifistas del Yucatan

Si en un poder el Oficio de Pres. en q^o se laticia
non la presentacion que amhecto los indios
de los puntos q^o median en estado oficio, y
hayan un momento que hacen separable an
te Dios, haite los hombres de las Comand^{as}
q^o pueden sobrepasar, mas este haicinas,
ignoro su habuimiento, y me parece que
los Comisionados lo facultan para transar los
hombres q^o hayga que habuignas y en p^ore
hambinas, a persona jefe a quien, y como
no entiendo con q^o carac^o que han habla^o
de esamansa, digo en debida Contestacion
del indicado oficio, que soy jefe principal de
los pacifistas y no entiendo tener mas hene
nigos q^o los Señales orientales, Pero, ma
kes que han venido Vdes Nombrada por el
exce^{mo} gobernador de Campeche para comis
nados, de veran Coñira a otros segun sus
facultades, y no alteras ninguna discordia
pues de lo contrario seran Vdes responsables
antedios y ante los hombres de toda bondad.


Abb. 3: Briceño unterstreicht seinen Führungsanspruch im Ort Chansut (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Briceño an Comisión de Gobierno, 1. August 1858)

y ni seré yo, ni pasaré un tiempo sin
 haberlo á V. que en este momento
 cuenta al Ayuntamiento del Estado de
 Yucatan, habiéndole á V. que de
 esta Comisión, y del honor que me
 hace decir con Comisión para q.
 se vaya manifestar al gobierno de Campe-
 che, si lo dice V.

Y no me, que habia Gobierno
 dependían de V. con Comisario.

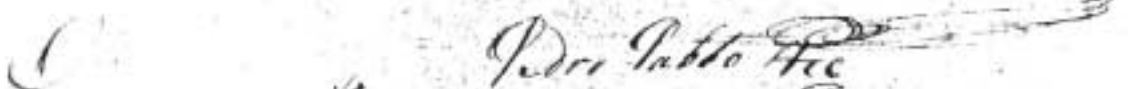
(Dijo) J. de Chantre 1.º de agosto de 1756.

J. Fidalgo de Arriaga



Juan de Dios Chantre

Enrique Briano Pedro Pablo Fec



#

Tiburcio de Briceño¹³ wurde bei diesem innerpolitischen Konflikt von seiner rechten Hand und zweitem General Juan Crisóstomo Chablé von dem *Teniente General suplente* Pedro Pablo Tec und von dem *Teniente Comandante*¹⁴ Enrique Briceño unterstützt.¹⁵ Mit einem offiziellen Brief an den yukatekischen Bischof Guerra mit Kopie an den Gouverneur von Yucatán, der von allen Amtsträgern unter Nennung ihrer Titel unterschrieben wurde, bemühte sich Briceño weiterhin unter Hinweis auf seine Loyalität um Unterstützung und bat, den Priester Tzuc im *Pacífico*-Gebiet zu belassen.¹⁶

Auch spielte Juan Ascención Tzuc bei diesen Auseinandersetzungen eine wesentliche Rolle. Im Auftrag der Campeche-Kommission und offiziell durch Briceño sowie durch eine in Maya verfaßte, an den yukatekischen Bischof Guerra gerichteten „*Acta de la comandancia Gral. de los pacíficos del sur*“ eingeladen,¹⁷ reiste er im Juli 1858 nach Mesapich und anschließend nach Macanché, um einen Kompromiß zwischen den Fraktionen im *Pacífico*-Gebiet zu suchen und möglichen militärischen Lösungen entgegenzuwirken.¹⁸ Laut Tzucs Angaben, patrouillierte Briceño mit 100 bewaffneten Männern in den verschiedenen *Pacífico*-Ortschaften und suchte nach der Fraktion, die sich gegen seine Führung gestellt hatte. Tzuc berichtete, daß durch seine Vermittlung die Pro-Yucatán-Fraktion Unterstützung in Iturbide erbeten habe, während die Campeche-Fraktion bislang eher unschlüssig sei.¹⁹

Bei einer umfassenden Betrachtung dieses Konfliktes gewinnt man jedoch den Eindruck, daß weder die politische Auseinandersetzung zwischen Yucatán und Campeche noch die Zugehörigkeit zu einem dieser mexikanischen Staaten für die *Pacíficos* von großer Bedeutung war.

¹³ In den Quellen wird bei Tiburcio Briceños Namen teilweise ein „de“ eingefügt, so daß er als Tiburcio de Briceño bezeichnet wurde. Ob diese Benennung auf seine Initiative hin erfolgte, um auf eine höhere Stellung hinzuweisen, ist jedoch nicht bekannt.

¹⁴ Die Herrschaftshierarchie von Mesapich mit den dazugehörigen militärischen Rangbezeichnungen findet sich in der „*Acta de la Comandancia Gral. de los pacíficos del sur*“ (AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858; Übersetzung ins Spanische: AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 1. August 1858).

¹⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Briceño an Comisión de Gobierno, 1. August 1858. Dieses ist das einzige bekannte Beispiel für die Designierung eines zweiten Stellvertreters (*suplente*) für das amtierende Oberhaupt.

Juan Crisóstomo Chablé war Mitte der fünfziger Jahre Briceños Vorgänger als *comandante* von Xbusil (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, G. Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14. April 1855). Zu Enrique Briceño sind keine weiteren Angaben im Dokumentenbestand ersichtlich, möglicherweise handelt es sich um einen Verwandten, vielleicht um den Sohn von José Tiburcio Briceño. Auch zu Pedro Pablo Tec sind keine weiteren Angaben bekannt.

¹⁶ AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858; Übersetzung ins Spanische: AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 1. August 1858.

¹⁷ AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858; Übersetzung ins Spanische: AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 1. August 1858.

¹⁸ AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. A. Tzuc an Bischof Guerra, 10. August 1858.

¹⁹ AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. A. Tzuc an Bischof Guerra, 10. August 1858.

Barbara Angel weist zu Recht darauf hin, daß diese lediglich an einer Machtposition interessiert waren, die ihnen einen gewissen Schutz gegen die ständige Bedrohung durch die *Cruzoob* bot (Angel 1995:28). In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß der „Yucatán-treue“ Briceño nur einige Jahre später dem Staat Campeche in der Weise, wie er es zuvor Yucatán angetragen hatte, seine Dienste anbot. Daher ist durchaus denkbar, daß die Gründung des neuen Staates Campeche, also die inner-yukatekische Politik, lediglich als Werkzeug für die Austragung von *Pacífico*-Machtkämpfen diene. In diesem Zusammenhang sei erneut die aktive politische Einflußnahme der *Pacíficos* betont, die auf einer genauen Kenntnis der yukatekischen Vorgänge basierte und in der historischen Literatur vernachlässigt wird.

Für den neugegründeten Staat Campeche war dagegen die Zugehörigkeit der *Pacíficos* zu ihrem Machtbereich von größter Wichtigkeit. Der Zensus des Staates Campeche von 1861, der als Basis für die territoriale Abgrenzung diente, offenbarte im nachhinein, daß man nur unter Berücksichtigung der *Pacíficos* die für die Gründung eines neuen Staates nach der Verfassung von 1857 erforderliche 80.000 Einwohner-Marke erreichen konnte.²⁰ In diesem Zensus wurde die Zahl der *Pacíficos*, die in die *municipalidades* Lochhá und Mesapich aufgegliedert wurden, mit 14.400²¹ und die Gesamtbevölkerung des Staates Campeche unter Hinzunahme des *Pacífico*-Territoriums mit 86.455 angegeben (Gobierno de Campeche 1997b:153-5). Daraus ist leicht ersichtlich, daß man nur unter Zuhilfenahme der *Pacífico*-Bevölkerung dieses Ziel erreichen konnte, eine Tatsache, die sicherlich den Gründern des Staates bereits 1858 bekannt war.²² In einer späteren Abhandlung über die Grenzfrage des Staates Campeche heißt es in bezug auf die explizit nicht definierte östliche Grenze:

„[...] *ya se sabía que esa línea era una recta imaginaria de norte a sur que tenía que pasar al oriente de los pueblos llamados de „indios Pacíficos “ que militar, geográfica, histórica, y administrativamente habian siempre formado parte del Distrito de Campeche.*“²³

Mit dem offiziellen Dekret von Tomas Aznar Barbachano und Juan Carbo aus dem Jahre 1861 wurden alle *Pacífico*-Orte südlich von Tekax offiziell in den neuen Staat integriert

²⁰ Documentos relacionados con los límites entre el estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo 1939:15-16.

²¹ Nach den „Documentos relacionados con los límites entre el estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo“ (1939:14-15) erscheint diese Angabe aufgeschlüsselt: *municipalidad* von Lochhá: 3.069 Einwohner; *municipalidad* von Mesapich: 11.331 Einwohner.

²² Die *municipalidad* von Lochhá, die südlich von Mesapich bis hin zur internationalen Grenze reichte und somit auch das Gebiet um Icaiché umfaßte, wurde erst 1861 offiziell zum Staat Campeche gezählt (Documentos relacionados con los límites entre el estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo 1939:12).

²³ Documentos relacionados con los límites entre el estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo, 1939:9.

(Barbachano und Carbo 1861).²⁴ Campeche hielt es dabei sicherlich nicht für nötig, die *Pacíficos* nach ihren politischen Vorstellungen zu fragen.

Die Auseinandersetzungen im nördlichen *Pacífico*-Gebiet um Mesapich wegen des Führungsanspruchs in der Region hielten der Dokumentenlage zufolge bis zum Oktober 1858 an. In einem Brief an den Kommandanten von Peto beschuldigte Briceño die *comandantes* Arana²⁵ und Huchim aus Lochhá und Mesapich und die Gruppe um Macanché, einen Angriff auf die Garnison von Peto zu planen in der Absicht, diese niederzubrennen.²⁶ Wahrscheinlich handelte es sich hierbei jedoch lediglich um diffamierende Gerüchte gegen Andrés Arana und Andrés Huchim, die, obwohl sie als *Tenientes Comandantes* zu den Amtsträgern von Briceño gehörten,²⁷ sich vermutlich der Campeche-Fraktion angeschlossen hatten. Diese Annahme wird insbesondere dadurch gestützt, daß sowohl Arana als auch Huchim als erste in den Verhandlungen zwischen der Campeche-Regierung und den *Pacíficos* in den Jahren 1861/62 berücksichtigt wurden.²⁸ Einige Tage zuvor wurde Briceño interessanterweise selbst zusammen mit Chablé dieser Tat durch den Kommandanten Felipe Pren verdächtigt,²⁹ was untermauert, es dürfte sich um ein Gerücht gehandelt haben.

Zu Beginn des Jahres 1859 scheinen sich die Vermutungen, man habe eine militärische Attacke zu befürchten, konkretisiert zu haben. Dieser Angriff sollte jedoch, laut einigen Briefen der yukatekischen Administration, nicht von den *Pacíficos* ausgehen, sondern von seiten der *Cruzoob* erfolgen. Ziel von deren Offensive war es, zuerst Macanché und Peto anzugreifen, um sich damit den Weg nach Iturbide freizumachen.³⁰ In diesem Kontext unterstrich Briceño die radikalen Absichten der *Cruzoob*, die nach Aussage einiger geflohener Gefangener eine „*guerra de esterminio*“ planten und sowohl die Weißen als auch die *Pacíficos* als „*enemigos hasta morir*“ ansähen.³¹ In dieser Situation bat Briceño erneut den

²⁴ Siehe auch Angel 1995:27.

²⁵ Da diese Quelle in bezug auf den *comandante* Arana den Vornamen nicht verzeichnet, ist nicht mit Gewißheit festzustellen, ob es sich um Eugenio oder um seinen Bruder Andrés Arana handelt. Aus dem historischen Kontext heraus ist jedoch eher von Andrés Arana auszugehen.

²⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Escalante an den Gouverneur, 14. Oktober 1858.

²⁷ AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858.

²⁸ AGEY, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher Caja 3, Exp. 224), R. Baqueiro an den Gouverneur von Campeche, 12. Januar 1861.

²⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 115, F.Pren an den Gouverneur, 12. Oktober 1858.

³⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, Comandante del cuartel de Tekax an den Gouverneur, 9. Februar 1859; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, G. Ruiz an den Gouverneur, 15. Februar 1859.

³¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, G. Ruiz an den Gouverneur, 10. Februar 1859.

Kommandanten von Peto um die Entsendung von Waffen. Dieser stellte ihm jedoch, aufgrund eigenen Mangels, nur einen Teil des geforderten Kontingentes zur Verfügung.³²

Der bevorstehende Angriff wurde offensichtlich von der yukatekischen Administration sehr ernst genommen. Der militärische Oberbefehlshaber der Campeche-Streitkräfte, Baranda, wurde über die Vorgänge informiert,³³ und der am 1. Oktober 1858 zum Gouverneur von Yucatán gewählte Liborio Irigoyen (Ancona 1905:60-64; Dumond 1997b:226) reiste in der Folge nach Peto, um sich dort mit den *Pacífico*-Anführern Briceño und Encalada zu treffen und die militärischen Möglichkeiten im Kampf gegen die *Cruzoob* zu erörtern.³⁴ In Anbetracht des unter den *Pacíficos* vorherrschenden Separatismus hielt der neue Gouverneur es in dieser Situation für angebracht, sich mit beiden Machtkonkurrenten zu besprechen.

Doch die Gegenoffensive gegen die *Cruzoob* mußte aufgrund innenpolitischer Probleme auf Oktober 1859 verschoben werden. Von Februar bis Juni brach die erste Welle militärischer Aufstände gegen die Regierung Irigoyen in weiten Teilen Yucatáns los, die mit einigen Unterbrechungen diesen Staat bis zum Beginn des Imperiums beschäftigten. Als Hauptakteure sind hierbei der Kommandant von Valladolid Felipe Navarrete,³⁵ der Kommandant aus Tekax Onofre Bacelis sowie José María Medina und Justiniano Manrique zu nennen, die als Gegenkandidaten Andrés Demetrio Maldonado ausriefen (Ramirez Aznar 1990:77).

Nach einer Niederlage gegen die Truppen des Gouverneurs Irigoyen verließ Manrique mit seinen Soldaten die Stadt Peto, um in Richtung Süden zu flüchten,³⁶ wobei er sich vermutlich mit dem Rest seiner Truppe im *Pacífico*-Territorium in Sicherheit brachte.

An den Aufständen gegen Irigoyen war außerdem der frühere yukatekische Gouverneur Pantaleon Barrera beteiligt, der nach Angaben der *Comandancia militar* von Ticul mit Hilfe von 500 *Pacífico*-Soldaten aus Busil-akal den Ort Hopelchén besetzte.³⁷ Ziel dieses Unterfangens war es laut dem genannten, die Unterordnung des zu Campeche gehörenden *partidos* von Hopelchén unter die Legislatur von Yucatán zu erreichen.³⁸ Ende Juli unterstrich jedoch der Gouverneur, daß die *Pacíficos* nicht an diesen Vorgängen beteiligt gewesen seien und daß Barrera besiegt worden sei.³⁹ In einigen Fällen scheint die Flucht von Aufständischen in das

³² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, G. Ruiz an den Gouverneur, 10. Februar 1859.

³³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, P. de Baranda an den Comandante en Jefe de la Division de Yucatan, 19. Februar 1859.

³⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, G. Ruiz an den Gouverneur, 19. Februar 1859.

³⁵ Navarrete wurde im Juli 1863 Übergangs-Gouverneur von Yucatán.

³⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subdelegacion de Tekax, Caja 120, Escalante an Gouverneur, 29. April 1859.

³⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, G. Valle an den Gouverneur, 22. Juni 1859.

³⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, José Ma. Roca an den Gouverneur, 20. Juni 1859.

³⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, Gouverneur an G. Valle, 24. Juni 1859.

Pacífico-Gebiet von den yukatekischen Behörden mit einer Beteiligung der *Pacíficos* gleichgesetzt worden zu sein. Die Tatsache, daß dieses Territorium als Zuflucht für Verfolgte diene, war sicherlich, trotz der Friedensverträge und der zugesicherten Unterordnung, für das Mißtrauen der yukatekischen Behörden dieser Region gegenüber mitverantwortlich.

Mitte September 1859 wurde die Konferenz des yukatekischen Gouverneurs mit den *Pacífico*-Anführern Briceño und Encalada in Peto wiederholt, vermutlich in Anbetracht der unruhigen politischen Verhältnisse Yucatáns und der Notwendigkeit militärischer Hilfe durch die *Pacíficos* für eine erfolgreiche Offensive gegen die *Cruzoob*. Für den Gouverneur war es dabei von großer Wichtigkeit, die *Pacíficos* nicht darüber in Kenntnis zu setzen, daß die Regierung hierbei einen wichtigen Vorteil erzielen konnte.⁴⁰

Bei dem Versuch sich den *Pacíficos* anzunähern, vertraute die Regierung erneut auf die Unterstützung der katholischen Kirche und auf deren Missionsarbeit. Ein neuer Priester, Juan Climaco Perez, wurde nach eigenen Angaben durch den Bischof Guerra für die *Pacífico*-Region berufen, mußte jedoch aus gesundheitlichen Gründen diese Mission absagen. An seiner Statt habe der im *Pacífico*-Gebiet kundige Priester Juan Acension Tzuc dieses Amt übernommen, da er als Pfarrer im nahe gelegenen Dzibalchén agiere.⁴¹ Bevor Tzuc Mitte September zu seiner Gemeinde zurückberufen wurde, reiste er, laut eines Briefes an den Bischof, auf Bitten des *comandante* von Yakalcab, Andrés Arana, und anderer nicht näher genannter Amtsträger der *Pacíficos* in diesen Ort, um dort die Sakramente zu spenden.⁴²

Mitte Oktober 1859 kam in Yucatán ein neuer Gouverneur an die Macht. Die Wahl fiel auf Augustín Acereto, der die mehrfach von seinem Vorgänger Irigoyen verschobene Kampagne gegen die *Cruzoob* endgültig in die Tat umsetzte, ohne jedoch den gewünschten Erfolg zu erzielen. Nach Baqueiro gehörte dessen Offensive, im nachhinein betrachtet, zu den schlimmsten yukatekischen Niederlagen überhaupt (1878-87, 3:196).⁴³ Durch anhaltende innenpolitische Aufstände wurden weitere erfolgreiche Feldzüge der *Cruzoob* begünstigt (Ramirez Aznar 1990:80-81). Vermutlich über die Niederlage verärgert, setzte sich Acereto daraufhin nicht nur für einen massiven Sklavenverkauf gefangener *Cruzoob* in Cuba ein,⁴⁴ sondern führte

⁴⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, Gouverneur an G.Ruiz, 19. September 1859.

⁴¹ AM, Oficios 1855;1856;1859, Vol. 35, J.C.Perez an Bischof Guerra, 28. August 1859.

⁴² AM, Oficios 1855;1856;1859, Vol. 35, J.A: Tzuc an Bischof Guerra, 7. September 1859.

⁴³ Zitiert in Dumond 1997b:232-3.

⁴⁴ Schätzungen von Dumond zufolge belief sich die Zahl der verkauften Sklaven auf 100 pro Monat (1997b:234 nach Baqueiro 1878-87, 3:204).

selber einen erneuten Feldzug gegen Santa Cruz, derweil er die Staatsgewalt seiner rechten Hand Paz übertrug (Ramirez Aznar 1990:81).

In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß die *Cruzoob* auch zu Beginn der sechziger Jahre militärisch aktiv waren. Einige Briefe des yukatekischen Konsulats in British Honduras berichteten über ein Treffen des Superintendenten dieser Kolonie mit einem nicht näher spezifizierten Anführer der *Cruzoob*, um einen Konflikt beim Holzhandel beizulegen. Die *Cruzoob*, die, wie Chichanhá, Holzfäller-Lizenzen an die britischen Siedler verkauften, hatten das Holz des Händlers Felipe Toledo in Brand gesteckt und auch einige seiner Arbeiter getötet, da dieser nicht bereit gewesen war, die geforderten Holzrenten zu zahlen.⁴⁵

6.2. Friedensvertrag mit Kantunil Kin: 1859

Ein aus yukatekischer Sicht bedeutender Schritt in Richtung Befriedung des Landes gelang am 2. Oktober 1859 durch die Unterzeichnung eines Friedensvertrages zwischen dem Staat Yucatán und der ehemals zu den *Cruzoob* zählenden Gruppe von Kantunil Kin. Diese nördlich des *Cruzoob*-Territoriums lebende indianische Gruppe, die sich für den Frieden entschieden hatte, besiedelte, wie der Bericht „Guerra de Castas“ glaubhaft machen kann, den bis dahin wahrscheinlich verlassenen Ort Kantunil Kin an der Nord-Ost Spitze der Halbinsel Yucatán. Sie standen unter der Führung von José María Pérez und Francisco Dzib, die mit den Abgesandten der yukatekischen Regierung, dem Sohn des Gouverneurs Pedro Acereto und dem Priester Vicente Marín, verhandelten.⁴⁶ Der in Tizimin abgeschlossene Vertrag verpflichtete die indianische Seite zur einjährigen Besiedlung von Kantunil Kin, wobei nach Ablauf dieser Frist der Siedlungsbereich frei gewählt werden konnte. Im zweiten Artikel wurde die Befreiung dieses Gebietes von jedweder Steuerzahlung beschlossen, diese jedoch, anders als im Falle von Chichanhá, auf drei Jahre beschränkt wurde. Danach sollten den Bewohnern die normalen Steuerzahlungen aufgebürdet werden (Campos García 1997:171-3, Anm. 21). Offen-sichtlich erkannten die Yukateken zu diesem Zeitpunkt und in Anbetracht der bisher gesammelten Erfahrungen die Schwierigkeiten, die ein steuerfreies Territorium mit sich brachte, wobei andererseits die indianische Fraktion eine sofortige Einführung von Steuern sicherlich nicht geduldet hätte. Wie im Friedensabkommen mit Chichanhá war eine Amnestie für alle während des Krieges erfolgten Taten, die Möglichkeit der Rückforderung von Ehe-

⁴⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Cosulado de la Republica Mexicana en Belize, Caja 124, F. Saur an den Gouverneur von Yucatán, 17. und 20. April 1860.

⁴⁶ Campos García 1997:171-3, Anm. 21: hier, im Anhang des Berichtes „Guerra de Castas“ findet sich der vollständige Text dieses Friedensvertrages.

frauen und der Besuch eines Priesters nach der endgültigen Besiedlung vereinbart worden. Auch forderte die yukatekische Regierung die Auslieferung von verschuldeten Bauern und Flüchtlingen aus diesem Gebiet und gegebenenfalls militärische Hilfe im Kampf gegen die *Cruzoob*. Nach Abschluß des Vertrages sollte wie zuvor in Chichanhá eine Liste der Einwohner und der zur Verfügung stehenden Soldaten innerhalb von fünfzehn Tagen erstellt werden (Campos García 1997:171-3, Anm. 21).⁴⁷

Obwohl sich die Friedensverträge von Kantunil Kin und Chichanhá lediglich in der Frage nach der endgültigen Besiedlung und den Steuern unterschieden, erreichte das Abkommen von Kantunil Kin nicht den Stellenwert des Vorgängervertrags. Auch wurden die Bewohner dieses Gebietes, so zumindest stellt sich der Sachverhalt im Dokumentenbestand dar, in der Folge nicht als „*Pacíficos*“ bezeichnet, was ja durchaus nach Abschluß eines solchen Abkommens zu erwarten gewesen wäre.⁴⁸ Als möglichen Grund für die doch sehr unterschiedliche Entwicklung könnte man die geographische Abgeschiedenheit dieser Region im äußersten Nord-Osten und ihre Nähe zum *Cruzoob*-Territorium anführen. Zudem interessierte die Kantunil Kin-Region anscheinend die Yukateken nicht besonders, ganz im Gegensatz zu dem Siedlungsgebiet der *Pacíficos del Sur*, das sich durch gute Ernten und Reichtum an Hölzern auszeichnete und von dem man, zumindest in wirtschaftlicher Hinsicht, abhängig war. Daher ist das zur Verfügung stehende Quellenmaterial, sowohl im politischen als auch im kirchlichen Bereich, eher als dürftig zu bezeichnen und vermittelt nur wenige Informationen über das betreffende Gebiet.

Mehr zu dieser Thematik kann aufgrund des konstatierten Quellendefizits und des eingeschränkten Rahmens dieser Arbeit nicht weiter erörtert werden.⁴⁹ Es sei nur angemerkt, daß die politische Situation dieser Kantunil Kin-Fraktion vermutlich mit der der übrigen *Pacíficos* vergleichbar ist. Trotz des Friedensvertrages und der damit bekundeten Unterordnung unter dem Staat Yucatán blieb auch dieses Territorium, nach Angaben der *Jefatura Política* von Tizimín⁵⁰, de facto unabhängig.⁵¹ Anhand der aufgezeichneten lokalen Wahlergebnisse könnte

⁴⁷ Ein vermutlich zusätzlicher Zensus in Kantunil aus dem Jahre 1875 ergab eine Bevölkerung von 1107 Einwohnern (AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Izamal, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Censo de almas de Kantunil y su comprensión municipal, 3. Juni 1873).

⁴⁸ Moßbrucker verweist jedoch auf die Tatsache, daß Kantunil Kin nach Abschluß des Vertrages nicht mehr als „Chan Santa Cruz de Oriente“ oder „Nuevo Santa Cruz“ bezeichnet wurde (1998:77).

⁴⁹ Für weitere Informationen zu Kantunil Kin sei insbesondere auf die Dissertation von Gudrun Moßbrucker hingewiesen, die die Geschichte, die Glaubensvorstellungen und die heutige Kultur beleuchtet (Moßbrucker 1998). Siehe auch Moßbrucker 1995.

⁵⁰ Im März 1875 wurde Kantunil dem *partido* von Izamal unterstellt (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobierno del Estado, Padrones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, März 1875 (verschiedene Daten).

⁵¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tizimín, Informes, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Sierra Aru (?) an den Gouverneur von Yucatán, 13 Oktober 1868.

jedoch trotzdem eine in der Tat engere Verbindung zu den Behörden des Staates Yucatán als bei den *Pacíficos* angenommen werden.⁵² Wie bei den *Pacíficos* griffen die yukatekischen Behörden zeitweilig auf die Hilfe Kantunil Kins im Kampf gegen die *Cruzoob* zurück,⁵³ ebenso wie sie dieser Gruppe bei Attacken der *Cruzoob* militärische Hilfe boten.⁵⁴

Die Zugehörigkeit der Kantunil Kin-Fraktion zur Großgruppe der *Pacíficos* ist aus dem vorhandenen Quellenmaterial nicht ersichtlich.

⁵² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, 16. November 1869; AGEY, Poder Ejecutivo, Junta Electoral de Elecciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, 2. November 1873; AGEY, Poder Ejecutivo, Junta General de Elecciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, 11. November 1875.

⁵³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Comandancia en Jefe de la Línea de Oriente an den Comandante Militar del Estado, 8. Januar 1869; siehe auch: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Comandancia en Jefe de Valladolid, Campaña contra los indios sublevados, 12. März 1870.

⁵⁴ Angriffe der *Cruzoob* erfolgten laut Moßbrucker 1872 und 1875 (1998:80-1). Siehe auch Dumond 1977:123.

7. DIE UNTERORDNUNG DER *PACÍFICOS DEL SUR*

UNTER CAMPECHE: 1860-1862

Obwohl die südliche Grenzsituation zwischen Campeche und Yucatán nicht vollständig geklärt wurde, scheinen beide Staaten zunächst mit der östlich des *Pacífico*-Gebietes verlaufenden Nord-Süd-Grenze einverstanden gewesen zu sein. Damit fiel das nördliche *Pacífico*-Territorium offiziell unter die Legislatur von Campeche. Für diese politische Einteilung war sicherlich einerseits die für die Gründung des neuen Staates erforderliche Bevölkerungszahl von Bedeutung. Andererseits sollte auch bedacht werden, daß das *Pacífico*-Territorium bereits vor der Gründung des neuen Staates unter der Administration des zu Campeche zählenden *partido* von Hopelchén (auch Chenes genannt) stand.

7.1. Der Bevölkerungszensus von 1861

Nach der Konsolidierung des neuen Staates Campeche richtete der dortige Gouverneur Pablo García ab dem Ende des Jahres 1860 sein Augenmerk auf die *Pacífico*-Region. Um die Kontrolle über dieses Gebiet zu erhalten, berief er erneut eine Kommission, die sich mit einer politischen Neuordnung der *Pacífico*-Region befassen sollte. Diese Kommission stand, wie zuvor bei den ersten Verhandlungen, unter der Leitung des Kommandanten Romualdo Baqueiro Lara, der ab November 1861 die Unterstützung des zuvor als Sekretär tätigen Oberstleutnants Mariano Roca und des Priesters Ascensión Tzuc erhielt.¹ Auf der religiösen Ebene gehörten die *Pacíficos* auch weiterhin zur kirchlichen Legislatur des Erzbistums Yucatán,² ebenso blieb der Priester Tzuc aus der Gemeinde von Dzibalchen bis in die achtziger Jahre hauptsächlich für ihre religiösen Belange zuständig.

Am 1. Januar 1861 befand sich Baqueiro Lara nach eigenen Angaben bereits in Mesapich, wohin er aus dem Ort Iturbide alle *comandantes* der *Pacíficos* zu einem Treffen gebeten hatte. Seinem Bericht an den Gouverneur zufolge war die Durchführung eines Bevölkerungszensus sein erstes Ziel, wobei er die schwer zu passierenden Wege und die isolierte und verstreute Lebensweise der *Pacíficos* bei diesem Unterfangen als problematisch unterstrich.

¹ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), R. Baqueiro an den Gouverneur von Campeche, 4., 12. und 13. Januar 1861; M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 30. November 1861.

² Erst mit der Gründung des Bistums von Campeche 1895 kamen die *Pacífico*-Ortschaften mit Einschluß von Icaiché unter die Obhut des ersten campechanischen Bischofs Francisco Plancarte (Dumond 1997b:385).

Mit sichtlichem Unbehagen berichtete er dem Gouverneur über Mesapich:

„*Me fué forsozo cituarme en este punto a causa de ser impracticable en padron por medio de comiciones como me previene tanto por el pensar de vida que tienen los pasificos dispersos aqui y alla en pequeñas biviendas á hisladas los unos con los otros [...]“*³

Auch war Baqueiro Lara bemüht, die militärischen Möglichkeiten dieses Gebietes für die Regierung in Campeche auszuloten. Mit einer gewissen Enttäuschung stellte er fest, daß dieses kaum Vorkehrungen zur Verteidigung besaß und sich daher kaum als Schutzzone gegen die *Cruzoob* eignete. Dennoch bezeichnete er den Ort Noh-Ayin als ersten Schutzwall gegen Santa Cruz, insbesondere weil der dort ansässige *comandante* Andrés Huchim den Weißen sehr zugetan sei.⁴ Auf diesen Angaben beruht möglicherweise die spätere Wahl von Noh-Ayin als Hauptstadt des *Pacífico*-Gebietes.

Der Zensus von 1861, der die *Pacífico*-Bevölkerung in die *municipalidades* von Lochhá und Mesapich einteilte und diese dem *partido* von Hopelchén unterordnete, fiel wie folgt aus:⁵

Tabelle 2: **Bevölkerungszensus von 1861**

Municipalidad de Lochhá		Habitantes:
Pueblo de Lochhá		1047
Ranchería	Cacabcastro	48
	Chankantemó	223
	Champich	146
	Chanx-puhil	80
	Chancut (Chuntuk)	41
	Chanxuchil	121
	Chanyakal Dzul	161
	Holka	27
	Nohkantemó	168

³ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), R. Baqueiro Lara an den Gouverneur von Campeche, 4. Januar 1861.

⁴ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), R. Baqueiro Lara an den Gouverneur von Campeche, 12. Januar 1861.

⁵ Die Erstveröffentlichung dieser Erhebung wurde von Aznar Barbachano und Carbó unter dem Titel „*Memoria sobre la conveniencia, utilidad y necesidad de la erección constitucional del estado de Campeche*“ publiziert (1861, México: Ignacio Cumplido). Text auch in: Gobierno del Estado de Campeche 1997b:147-164 (aufgrund der Grenzfrage). Siehe auch Dumond 1977:112.

Xarauco	234
Xhabal	131
Xcalotacal	143
Xkancabakal	79
Xkanha	94
Xpixoyakal	128
Xyaxché	198
TODA LA MUNICIPALIDAD	3069

Municipalidad de Mesapich	Habitantes:
Mesapich	921
Ranchería Elecib	868
Yakalcab	2576
Noh Ayín	904
Xkanhá	370
Xmabén	387
Xmakanché (Macanché)	2793
Xchumpil ⁶	1809
Yacasú	703
TODA LA MUNICIPALIDAD	11331

PARTIDO DE HOPELCHEN:

Municipalidades	Habitantes:
Hopelchén	1494
Bolonchenticul	2491
Iturbide	622
Dzibalchén	528
Lochhá	3069
Mesapich	11 331
TODO EL PARTIDO	19.535.⁷

⁶ Die Schreibweise dieses Ortes variiert in den Quellen: Chumpil, Chumpol oder Chunupol werden genannt.

⁷ Gobierno de Campeche 1997b:154-5.

Laut dieser Quelle wurde die *municipalidad* von Lochhá 1861 während der administrativen Neuordnung errichtet, während die von Mesapich bereits existierte. Obwohl dies aus dem oben erwähnten Zensus nicht hervorgeht, wurde dabei die südliche *Pacífico*-Gruppe um Chichanhá (und später Icaiché) ebenfalls zu der *municipalidad* von Lochhá gezählt⁸ (Gobierno de Campeche 1997b:152). Für die yukatekische Presse bedeutete jedoch die Nicht-nennung von Chichanhá und Icaiché in diesem Zensus von 1861 eine eindeutige Zuordnung dieser Gebiete zu Yucatán.⁹

Im Jahre 1862 ließ der Staat Yucatán sogar seine Ansprüche auf das nördliche *Pacífico*-Territorium wieder aufleben. Im yukatekischen Zensus, der im diesem Jahr erfolgte und auf den sich Barbara Angel stützt, wurde die *municipalidad* von Lochhá zum *partido* von Peto und die von Mesapich zum *partido* von Tekax gezählt. Dabei wies dieser Zensus für das *partido* von Tekax zwölf *Pacífico*-Ortschaften mit einer Gesamtbevölkerung von 14.757 Einwohnern aus.¹⁰

7.2. Tiburcio Briceño und die Gebrüder Arana

Die Bemühungen des Staates Campeche um Durchsetzung der politischen Entscheidung, das *Pacífico*-Gebiet dem Staate Campeche unterzuordnen, veranlaßte José Tiburcio de Briceño die Seiten zu wechseln. Obwohl er sich zuvor für die Zugehörigkeit zu Yucatán eingesetzt hatte, entschied er sich unter den neuen politischen Gegebenheiten für eine Unterordnung unter die Legislatur des Staates Campeche.¹¹ In den folgenden Jahren betonte er in zahlreichen Briefen seine absolute Bereitschaft, dem Staate Campeche treu zu dienen und dessen Gesetze einzuhalten. Seine an diese Regierung gerichteten Schreiben waren, wie die zuvor an Yucatán adressierten, von ähnlich paternalistischen Floskeln und gleichem patriotischen Vokabular geprägt. Auch war Briceño stets in seiner Korrespondenz bemüht, die Errungenschaften der Zivilisation, die den *Pacíficos* durch eine Unterordnung unter Campeche zuteil würden, zu würdigen, womit er die Vorgehensweise der Campeche-

⁸ Die Tatsache, daß das südliche *Pacífico*-Gebiet nicht explizit im Zensus von 1861 auftaucht, weist auf die geringe Kontrolle und Kenntnis der Campeche-Behörden dieses Gebiet betreffend hin. Eventuell sah der Staat Campeche in der Unterordnung des nördlichen *Pacífico*-Gebietes die Möglichkeit, seinen Machtbereich auch in die südlichen Regionen auszudehnen.

⁹ La Revista de Mérida, Año XXVII, Núm. 2.914,2, Acerca de Chichanhá, 17. Oktober 1895.

¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 133, Censo de Población del partido de Tekax, 15. April 1862 und andere Daten; Angel 1995:260.

Barbara Angel bearbeitet ausschließlich das Dokumentenmaterial des AGEY, schildert daher eine yukatekische Sicht der Ereignisse, die die Neuordnung des *Pacífico*-Gebietes durch die Regierung von Campeche nicht umfaßt.

¹¹ Wie sich im Laufe der Geschichte zeigen wird, muß zwischen einer offiziellen und einer de facto Unterordnung unterschieden werden.

Behörden zumindest auf dem Papier akzeptierte.¹² Dieses politische Umdenken stützt die bereits angeführte These, daß die Zugehörigkeit zu einem bestimmten Staat für die *Pacíficos* nicht bedeutend war. Wahrscheinlich versuchte Briceño lediglich die vorhandenen politischen Gegebenheiten für sich zu nutzen und seinen Vorteil aus den inneren Machtkämpfen zu ziehen.

Als politische Kontrahenten zu Briceño agierten zu dieser Zeit vor allem die Gebrüder Arana, die sich bereits sehr früh gegen Briceño gewandt hatten, als dieser noch für Yucatán kämpfte und die er sogar als Anstifter für einen Mordversuch an seiner Person ansah.¹³ Sein ehemaliger Hauptkontrahent Pablo Encalada war allem Anschein nach nicht mehr von ausschlaggebender Bedeutung.

In der Auseinandersetzung mit den Aranas war Briceño recht erfolgreich. Während er offiziell als oberster Anführer der *Pacíficos* von der Campeche Legislatur eingesetzt wurde, standen die Gebrüder Eugenio und Andrés Arana unter der strikten Beobachtung dieser Behörden, die das Brüderpaar, vermutlich unter dem Einfluß von Briceño, äußerst negativ beurteilte.¹⁴

Obwohl Eugenio Arana von Baqueiro Lara als Alkoholiker bezeichnet wurde, beließ ihn die Campeche-Regierung, vermutlich um weiteren Separationsbestrebungen innerhalb der *Pacíficos* zuvorzukommen, zunächst als *comandante* von Xkanhá im Amt.¹⁵ Trotz des vorhandenen Mißtrauens gegen Arana wurde dieser Ende Dezember 1860 in einem Pressebericht aus Campeche als „*Jefe Político de los indios Pacíficos del Sur nombrado por nuestro Gobierno*“ bezeichnet.¹⁶ Später jedoch, gegen Ende des Jahres 1861, wurde Arana zusammen mit seinen Mitstreitern Pablo Kantún und Francisco Mian¹⁷ als „*excomandante*“ betitelt¹⁸,

¹² „[...] *ahora que nosotros dependemos a un único padre y en urbanidad*“; „[...] *pero ahora que ya tenemos Dios y patria no será como antes que vivíamos por vivir como caribes, en los bosques [...]*“ (AGEC, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 21. April 1861).

¹³ AGEC, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 21. April 1861. Briceño vermutet in dieser Quelle, daß zwei *capitanes* von Xnohmaben und Yaxché von Eugenio Arana den Befehl zum Mord an seiner Person erhalten hätten.

¹⁴ AGEC, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 4. Dezember 1861.

¹⁵ AGEC, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), R. Baqueiro Lara an den Gouverneur von Campeche, 12. Januar 1861.

¹⁶ El Espíritu Público, año IV, Núm. 186,1, Los Indios Barbaros, 25. Dezember 1860.

¹⁷ Francisco Mian wurde zusammen mit Kantun als *Teniente capitanes* in Briceños Administration von Mesapich bezeichnet, Arana dagegen als *Teniente comandante* geführt (AM, Oficios años 1856;1858, vol. 38, folio Junio 1858, J. T. de Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858)

Francisco Mian agierte in der Folge als Aranas rechte Hand in Xkanhá, einem Ort, für den Arana vermutlich gegen Ende der fünfziger Jahre neben seinem Machtbereich von Lochhá verantwortlich war (AGEC, Guerra y Guardia Nacional, año 1859, E. Arana und F. Mian an den Gouverneur von Campeche, ? September 1859).

¹⁸ AGEC, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 30. November 1861.

was seine erneute Absetzung sinnfällig macht. Aus dem vorhandenen Dokumentenmaterial ist jedoch nicht ersichtlich, ob Arana möglicherweise aufgrund des steigenden politischen Drucks sich selbst zurückzog - er hatte eine Morddrohung erhalten - oder ob er von der Campeche-Regierung des Amtes enthoben wurde.¹⁹ Die politische Auseinandersetzung zwischen den rivalisierenden *comandantes* Arana und Briceño blieb bis zur politischen Entmachtung Briceños im Jahre 1864 bestehen. Interessanterweise wandte sich Eugenio Arana in der Folgezeit zusammen mit seinen Verbündeten Kantún und Mian verstärkt gegen die Pläne der Regierung von Campeche, obwohl er diese zuvor unterstützt hatte.²⁰ Dafür könnte einerseits die Ablehnung seiner Person durch die Campeche-Regierung und andererseits auch eine allgemeine und von den bestehenden Allianzen unabhängige oppositionelle Haltung gegenüber Briceño ausschlaggebend gewesen sein. Aus Angst vor einem Mordanschlag zog Arana, Briceños Angaben zufolge, nach Kancabchen.²¹

7.3. Die administrative und territoriale Neuordnung des *Pacífico*-Territoriums durch Mariano Roca: 1861-1862

Gegen Ende des Jahres 1861 erarbeitete die Kommission von Campeche, die mittlerweile unter der Leitung von Oberstleutnant Mariano Roca stand, eine administrative und territoriale Neuordnung des *Pacífico*-Gebietes, die eine vollständige Unterordnung und Kontrolle dieses Territoriums garantieren sollte.²² In diesem Zusammenhang untermauerte Roca auch seine Zuversicht im Hinblick auf die reibungslose Eingliederung der *Pacíficos*, die für die Gesamtbevölkerungszahl des Staates von großer Wichtigkeit war.²³

¹⁹ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 5. Dezember 1861.

²⁰ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 4. Dezember 1861 und M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 5. Dezember 1861.

²¹ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 4. Dezember 1861. Siehe auch Ramayo Lanz 1996:75-6.

²² Die überaus wichtige Dokumentation dieser administrativen Neuordnung des *Pacífico*-Gebietes, die im Archivo General de Campeche unter der früheren Bezeichnung „*Informe de Mariano Roca*“ zusammengefaßt war, befand sich zu Beginn des Jahres 1999, aufgrund des letzten Hurrikans und der damit verbundenen Überschwemmung des Archivs vor seinem Umzug in die Innenstadt, in einem äußerst schlechten Zustand. Etliche Dokumente aus diesem Corpus, die von der Verfasserin in früheren Jahren transkribiert wurden, sind daher nicht mehr im heutigen Bestand vorhanden. Aus dieser Sammlung, die bislang kaum Beachtung fand, wurden einige Dokumente von Ramayo Lanz publiziert (1994 und 1996:141-65).

²³ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 25. Dezember 1861.

7.3.1. Territoriale Aufgliederung und Bestimmung der jeweiligen *comandantes*

Roca fand nach eigenen Angaben 87 *Pacífico*-Ortschaften vor, die er in zehn *cantones* mit jeweils einem Hauptzentrum aufteilte. Die Zugehörigkeit der kleineren Ansiedlungen, die Roca als *ranchos*²⁴ bezeichnete, zu einem *cantón* bestimmte er dabei mit Hilfe der jeweils kürzesten Entfernung zum nächstgelegenen Hauptort. Als Hauptzentren fungierten die Ortschaften Noh-Ayin, Mesapich, Chumpakal, Yakalcab, Lochhá, Yakaldzul, Macanché, XElecib, Xmaben und Xkanhá, wobei der erstgenannte Ort, Noh-Ayin, als militärisches Hauptquartier und als Regierungssitz dienen sollte. Um eine effektive Administration zu gewährleisten, determinierte er weiterhin das zu den jeweiligen *cantones* zugehörige Territorium, wobei er die Hauptorte mit ihrem Umland als „*pequeño partido*“ bezeichnete.²⁵ Mit Ausnahme der Hauptstadt Noh-Ayin designierte Mariano Roca jeweils zwei *comandantes* pro *cantón*, damit bei einer möglichen Abwesenheit des einen *comandante* die Verwaltung des Ortes nicht zum Erliegen käme. Das Auswahlverfahren richtete sich hierbei sowohl nach der innenpolitischen Akzeptanz des jeweiligen Anführers als auch nach der von Roca angenommenen Zuverlässigkeit und den Garantien, die der *comandante* dem Staat Campeche bot. Auch sollten, so Rocas Bericht, durch diese politische Neuordnung die von der Regierung eingesetzten Anführer anerkannt werden, um der „*multitud de mandones*“ und dem damit verbundenen Fraktionalismus und dem „Ungehorsam“ entgegenzuwirken.²⁶ Die Aufteilung der einzelnen Ortschaften in die obengenannten zehn *cantones* und ihre jeweiligen Anführer wurde wie folgt festgelegt:²⁷

²⁴ Mit diesem Begriff wurden kleinere Ortschaften bezeichnet, die nicht den Anforderungen eines *pueblo* genügten. Wie jedoch diese genau zu fassen sind, konnte weder aus der Literatur noch aus den Quellen eruiert werden. Nikolai Grube zufolge wird heute mit dem Begriff *rancho* zeitweilig besiedelte Wohnorte einer Familie bezeichnet, mit *pueblo* dagegen dauerhaft besiedelte Ortschaften (mündliche Mitteilung, Januar 2001).

²⁵ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862.

²⁶ Die Bezeichnung „*comandantes principales*“ als Überschrift der von Roca angefertigten Tabelle mit den jeweiligen *comandantes* unterstreicht die Tatsache, daß eine Reihe von Anführern in den einzelnen Zonen zur Verfügung standen.

²⁷ Die geographische Lage zahlreicher *ranchos* kann nur anhand der jeweiligen *cantón*-Zentren angenommen werden. Rocas Dokumente enthalten keinen Hinweis auf die Erstellung einer Karte.

Tabelle 3: „Relación que manifiesta el orden en que quedaron arregladas las poblaciones de los indios pacíficos del Sur sujetos al gobierno del Estado, con expresión de los cantones principales y sus comandantes²⁸“

Cantones	Ranchos Anexos	Comandantes Pr.ales de cada uno
	Yokcacab	
	xOxlot	
	Yaxché	
	xpandzil	
Nohayin.- Cuartel	xTahas	Andrés Huchim
	xMucbil	
Gral.	Chancachhá	
	Canalcacab	
	Kumcheil	
	Chunmul	
	Chanyaxché	
	Chumpich	
	Yakalzulú	
	Puztunich	
	TKom	
Mezapich	Huntichmul	Juan Puc y José Feliciano Uh
	Yakalhpap	
	Xcopoil.	
	XChohil	
Chumpakal.	Xóthkak	José M.a Pech y Nicolas Chuc
	Kampocolché	
	Huhuhub	
	Chunoaz	
Yakalcab.	Chúlim	Mariano Tacu y Juan Burgos
	Yáxché	
	Xcanalcacab	

²⁸ Dieses Dokument wurde erstmals von Teresa Ramayo Lanz publiziert (1994:341-9). Siehe auch Ramayo Lanz 1996:75-8.

	Chanyakaldzul	
	Pich	
	Kamcabakal	
Lochhá	Kantemó	Pablo Encalada y Lazaro Can
	Xkanhá	
	Aranjo	
	Chichmuc	
	XTokil.	
	XBalcheil	
	Yakalmay	
	Halal	
Yakaldzul	Cacabchacmol	Fernando Medina y Julian Mendez
	Yaxché	
	Yakalkeken	
	Xkancabakal	
	Chicché	
	Nohcruz	
	Tmum	
	Yakalmiz	
	Yoktok	
X Macanché	Chuncopo	Paulino Martin y Buenaventura Cruz
	Zihúm	
	XOxúas	
	Cumpich	
	Holtoc	
	XChuil	
	XUlmil	

	Cumilcacab	
	Chicché	
	Zobchacah	
	XTucil	
	Macóbá	
Xelecib.	Dzucxan	José M.a Canché y José M.a Parra
	Eklúm	
	Nohkinin (?) ²⁹	
	XCanakal	
	Cehunkúk	
	Komchénaz	
	XCalakhá.	
	XArcoil	
	Cacabcastro (?)	
	XChemil	
Nohxmaben	Sahcabchen	José Ant.o Uc - Manuel Tun
	Holukím (?)	
	XMehiail	
	Nohchunek	
	THalal	
	Chuntuk	
	Nohcá	
Xkanhá	Chanchén	José M.a Uc ³⁰ y Baltazar Chabin
	Yokactun	
	XPaycheil.	

Iturbide enero 10 de 1862

Mariano Roca

Hay dos cantones más:

Chunxan

Nohcantemó“.³¹

²⁹ Runde Klammern mit Fragezeichen kennzeichnen Unsicherheiten in der Transkription aufgrund des schlechten Dokumentenzustandes.

³⁰ In einer späteren Quelle wurde der *comandante* von Xkanhá als Tomas María Uc bezeichnet (AGEC, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1 Exp. 47 (früher: Exp.224, Caja 3), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 18. Februar 1862).

7.3.2. Vergleich mit dem Zensus von 1861

Vergleicht man diese Aufstellung mit dem bereits erwähnten Zensus der Regierung von Campeche von 1861, so bemerkt man, daß die im Zensus unter der *municipalidad* von Mesapich untergeordneten *rancherías* den *cantones* von Mariano Roca entsprechen.³² Diese *municipalidad*, die weit höhere Einwohnerzahlen als die *municipalidad* von Lochhá aufwies, war vermutlich für den Staat Campeche von weitreichender Bedeutung. Diese Annahme wird dadurch untermauert, daß Freemont auf der für die Regierung von Campeche erstellten Karte lediglich die zu Mesapich gehörenden Ortschaften aufnahm und Lochhá samt seinen 1.047 Einwohnern vernachlässigte.³³

Vermutlich aus diesem Grunde wurde die *municipalidad* von Lochhá, obwohl im Zensus von 1861 feiner untergliedert, von Roca zu einem einzelnen *cantón* zusammengefaßt. Von den untergeordneten sechzehn *rancherías* der früheren Erhebung fanden lediglich acht bei Roca Erwähnung, wobei keine als eigenständiger *cantón* deklariert wurde.

Roca scheint bei seiner territorialen Neuordnung nur die Ortschaften zu *cantones* bestimmt zu haben, die eine höhere Bevölkerungszahl aufwiesen, wobei dieses Kriterium jedoch nicht für die Auswahl des Hauptsitzes Noh-Ayin ausschlaggebend war.

Auch sei angemerkt, daß die im Dokument am Ende aufgeführten *cantones* Chunxan und Nohcantemó keine weiteren Eintragungen in bezug auf untergeordnete *rancherías* aufweisen, was möglicherweise darauf zurückzuführen ist, daß Roca diese Ansiedlungen lediglich aus mündlichen Berichten kannte.

7.3.3. Politisch-administrative Neuordnung

Als oberster Anführer, somit den einzelnen *comandantes* übergeordnet, wurde José Tiburcio de Briceño von Roca im Namen des Staates Campeche als offizielles Oberhaupt der *Pacíficos* bestätigt,³⁴ wobei an seiner Seite Juan Crisóstomo Chablé als zweiter Mann an der Spitze agierte.³⁵ Als Regierungssitz fungierte, wie bereits erwähnt, der Ort Noh-Ayin, der von Roca

³¹ AGECE, Gobernación Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862.

³² Diese These basiert jedoch auf der Annahme, daß die Ortsnamen Xchumpil und Chumpakal ein und denselben Ort bezeichnen.

³³ An der Stelle von Lochhá wurde Holtoc als zehnte *Pacífico*-Ortschaft in die Karte aufgenommen. Möglicherweise ist die Vernachlässigung von Lochhá auf den offiziellen Karten dafür mitverantwortlich, daß heutzutage die geographische Lage von Lochhá unter den Nachfahren der *Pacíficos* nicht mehr bekannt ist.

³⁴ Die vom Gouverneur von Campeche erstellte Ernennungsurkunde wurde Briceño Ende Februar 1862 zugesandt (AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 47 (Früher: Caja 3, exp. 224), Gobierno de Campeche an T. Briceño, 28. Februar 1862).

³⁵ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 4. Dezember 1861.

zum *cuartel general* erkoren wurde. Die Nominierung eines einzelnen zusätzlichen *comandante* für Noh-Ayin ist aller Voraussicht nach auf das Vorhandensein von übergeordneten Anführern an diesem Ort zurückzuführen.

Betrachtet man die von Roca nominierten *comandantes* der übrigen *cantones*, so ist anzumerken, daß eine nähere Identifizierung durch die Tatsache erschwert wird, daß diese *comandantes* in den Quellen kaum Erwähnung finden. Vermutlich ist das auf die fluktuierenden Machtverhältnisse bei den *Pacíficos* zurückzuführen. Von den Unterzeichnern des Friedensvertrages von 1853 kann lediglich der für Lochhá designierte Pablo Encalada genannt werden, der auch im weiteren Verlauf der *Pacífico*-Geschichte eine bedeutende Rolle spielen wird. Einige hier nominierte Anführer sind ebenso aus der administrativen Hierarchieliste der Regierung Briceño, die in Mesapich im Jahre 1858 erstellt wurde, bekannt, was möglicherweise auf einen gewissen Einfluß Briceños bei der Wahl der *comandantes* hinweisen könnte. Zu diesen Briceño-Anhängern zählt der für Xkanhá ernannte *comandante* José María Uc, der unter Briceño als *Teniente Capitán* geführt wird, wie auch der für den *cantón* von Elecib ausgewählte José María Canché, der als Schreiber agierte, und der als zweiter Mann für Yakalcab designierte Juan Burgos, der in dieser Liste sogar als *Teniente Comandante* bezeichnet wird.³⁶ Andrés Huchim, der den wichtigen Posten als *comandante* in der Hauptstadt Noh-Ayin erhielt, trat zusammen mit Andrés Arana schon früh für die Zugehörigkeit des Gebietes zu Campeche ein und wurde im Oktober 1858 als „*capitancillo*“ von Mesapich geführt.³⁷

Um die Administration dieses Gebietes zu gewährleisten, ernannte Roca neben den *comandantes* auch einen zusätzlichen *alcalde* für jeden einzelnen *cantón*, der für zivile Belange der Bevölkerung und für die Korrespondenz zuständig sein sollte. Darüber hinaus bestellte er für den militärischen Schutz der Orte in jeder territorialen Einheit eine Kompanie und vergab die Posten für deren militärische Führung³⁸ ebenso.³⁹

³⁶ AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858.

³⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Escalante an den Gouverneur von Yucatán, 14. Oktober 1858.

³⁸ In diesem Zusammenhang sei auf eine Person namens Manuel Barbosa hingewiesen. Dieser Barbosa hatte, obwohl nicht explizit erwähnt, den Quellen zufolge offenbar einen hohen militärischen Rang in einer der *cantón*-Garnisonen inne. Von dieser Person, die wahrscheinlich aufgrund einer weiteren Quelle nicht zu den *Pacíficos del Sur* gehörte und vermutlich als zugezogener *ladino* bezeichnet werden kann, sind zahlreiche, meist negative Berichte aus dieser Region bekannt (AGEC, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 62 (früher: Exp. 224, Caja 3), T. Briceño an den Gouverneur von Campeche, 26. Februar 1862; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, Acta de los Pacíficos de Mesapich, 18. April 1864; El Espíritu Público, año VII, Núm. 382,2, M. Barbosa an Gouverneur, 20. Januar 1863). Barbosa soll jedoch nicht nur aufgrund seiner Informantenfunktion Erwähnung finden, sondern auch, da er vermutlich zu der relativ großen Gruppe der *ladinos* im militär-politischen System der *Pacíficos* gehörte. Auf diese Weise wird die These des *Pacífico*-Territoriums als Sammelbecken für verschiedene Ethnien bekräftigt.

Auch kümmerte sich Roca um die Bestimmung von jeweils zwei „*doctrineros*“, die als Laienpriester die katholische Lehre in den *cantones* verbreiten sollten.⁴⁰

7.3.4. Zu Mariano Rocas Vorgehensweise in den einzelnen *cantones*

Um die territoriale und politische Umgestaltung des *Pacífico*-Gebietes durchzuführen, besuchte Mariano Roca die einzelnen *cantones* vom 1. bis zum 24. Dezember 1861 in Begleitung des Priesters Juan Ascención Tzuc, der vor allem als Übersetzer fungierte und offenbar auch wichtige Überzeugungsarbeit für den Staat Campeche leistete. Die erste Station war Noh-Ayin,⁴¹ das Roca als Tor zum *Pacífico*-Territorium betrachtete und das trotz des schlechten Weges von Iturbide in einer Tagesreise erreichbar war.⁴²

In Noh-Ayin wurde Roca sogleich mit dem Konflikt zwischen Briceño und Arana konfrontiert, die kurz vor einer militärischen Auseinandersetzung standen. Nach Rocas Bericht versuchte Arana, mit Hilfe seiner vor der Stadt stationierten 60 Soldaten sein Amt als *comandante* zurückzugewinnen. Während dieses Konfliktes, so Mariano Roca, habe er jedoch von den obersten Anführern Briceño und Chablé und auch von dem für Noh-Ayin designierten *comandante* Huchim militärische Hilfe erhalten. Durch Gespräche mit Aranas Soldaten, die, laut Roca, in Mesapich rekrutiert und zu diesem Dienst gezwungen worden waren, sei es ihm jedoch gelungen, diese davon zu überzeugen, Eugenio Arana nicht mehr zu folgen. Bis zu seiner Ankunft in Mesapich habe er dann diese Gruppe den *capitanes* Tacú und Andrés Escamilla als vorläufigen Anführern dieses *cantón* anvertraut. Arana und seinen Mitstreiter Kantún habe er nach Iturbide gebracht, damit sie sich dort vor den Behörden hätten verantworten können.⁴³ Über das weitere Schicksal dieser beiden Anführer ist in den Quellen lediglich nachzulesen, daß sie sich zunächst im *cantón* von Yakalcab ansiedelten,⁴⁴

³⁹ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862.

⁴⁰ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862.

⁴¹ Obwohl der Ort Noh-Ayin auf der für den neugegründeten Staat Campeche von Freemont erstellten Karte der Halbinsel Yucatán von 1861 weit im Süden von Iturbide und damit näher an Dzibalchen eingezeichnet wurde, lag Noh-Ayin Iturbide am nächsten. Die verzerrten Entfernungen dieser Karte basieren offenbar auf un-genauen Messungen, die durch die von Roca häufig erwähnten schlechten Wegverhältnisse bedingt waren.

Eine genaue Ortbeschreibung von Noh-Ayin liefert Mariano Roca leider nicht. Er erwähnt lediglich die Kirche und die Plaza mit den zugehörigen „*avenidas*“ (AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 5. Dezember 1861).

⁴² AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 4. Dezember 1861.

⁴³ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 5. Dezember 1861.

⁴⁴ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), T. Briceño an den Gouverneur von Campeche, ohne Datum, 1862.

bis sich Eugenio Arana zusammen mit seinem Bruder Andrés und vermutlich auch mit Kantún im Februar 1862 endgültig für den Ort Cad-chen entschied.⁴⁵

Nach dem Rückzug Aranas bekräftigten die Ortschaften Xkanhá und Xmaben ihre erneute Unterordnung unter den Staat Campeche. Während seines Aufenthaltes in Noh-Ayin wurde Mariano Roca nach eigenen Angaben davon in Kenntnis gesetzt, daß sich diese Zentren von Arana abgewendet hätten.⁴⁶

Nachdem Roca die politischen Verhältnisse im zukünftigen *Pacífico*-Hauptsitz Noh-Ayin geklärt hatte, begab er sich nach eigenen Angaben in das vier *leguas* entfernte Mesapich, das er zusammen mit dem Priester Tzuc am 6. Dezember erreichte.⁴⁷ Dort erwarteten ihn die Truppenkontingente aus Xmaben und Xkanhá, die sich, so Roca, zur Anerkennung der neuen *Pacífico*-Regierung unter Briceño und Chablé bereit erklärten und ebenso der Campeche-Kommission jeweils zwanzig Soldaten zur Verfügung stellten. Das Amt des früheren *comandante* Mariano Tacú besetzte Roca, so berichtet er weiter, mit Juan Crisóstomo, als zweiten Mann ernannte er José Feliciano Uh.⁴⁸ Juan Crisóstomo wurde jedoch, wie aus der Tabelle mit der territorialen Aufteilung der *cantones* ersichtlich, zu Beginn des Jahres 1862 durch Juan Puc ersetzt.⁴⁹

Am 14. Dezember begann Mariano Roca mit der Neuordnung des im Osten des *Pacífico*-Territoriums gelegenen *cantón* von Lochhá. Diese Ortschaft betreffend existiert unter den Dokumenten eine Urkunde, die neben der Unterordnung unter die Legislatur von Campeche auch die Anerkennung von Briceño und Chablé besiegelt und die in Kopie an die Obrigkeit des Staates geschickt werden sollte.⁵⁰ Als *comandante* von Lochhá wurde von Roca Pablo

⁴⁵ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Gobierno de Campeche an T. Briceño, 28. Februar 1862.

⁴⁶ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 4. Dezember 1861.

⁴⁷ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 4. Dezember 1861.

⁴⁸ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Dezember 1861.

⁴⁹ Juan Crisóstomo ist möglicherweise mit Juan Crisóstomo Chablé gleichzusetzen, der als rechte Hand von Briceño fungierte. Wenn diese Annahme zutrifft, wäre seine Absetzung vermutlich damit zu begründen, daß kein *cantón* von der obersten Führung bevorzugt werden sollte.

⁵⁰ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Acta de Lochhá, 14. Dezember 1861.

Obwohl nicht in den Archiven vorhanden, sind ähnliche Urkunden auch für die anderen Orte denkbar.

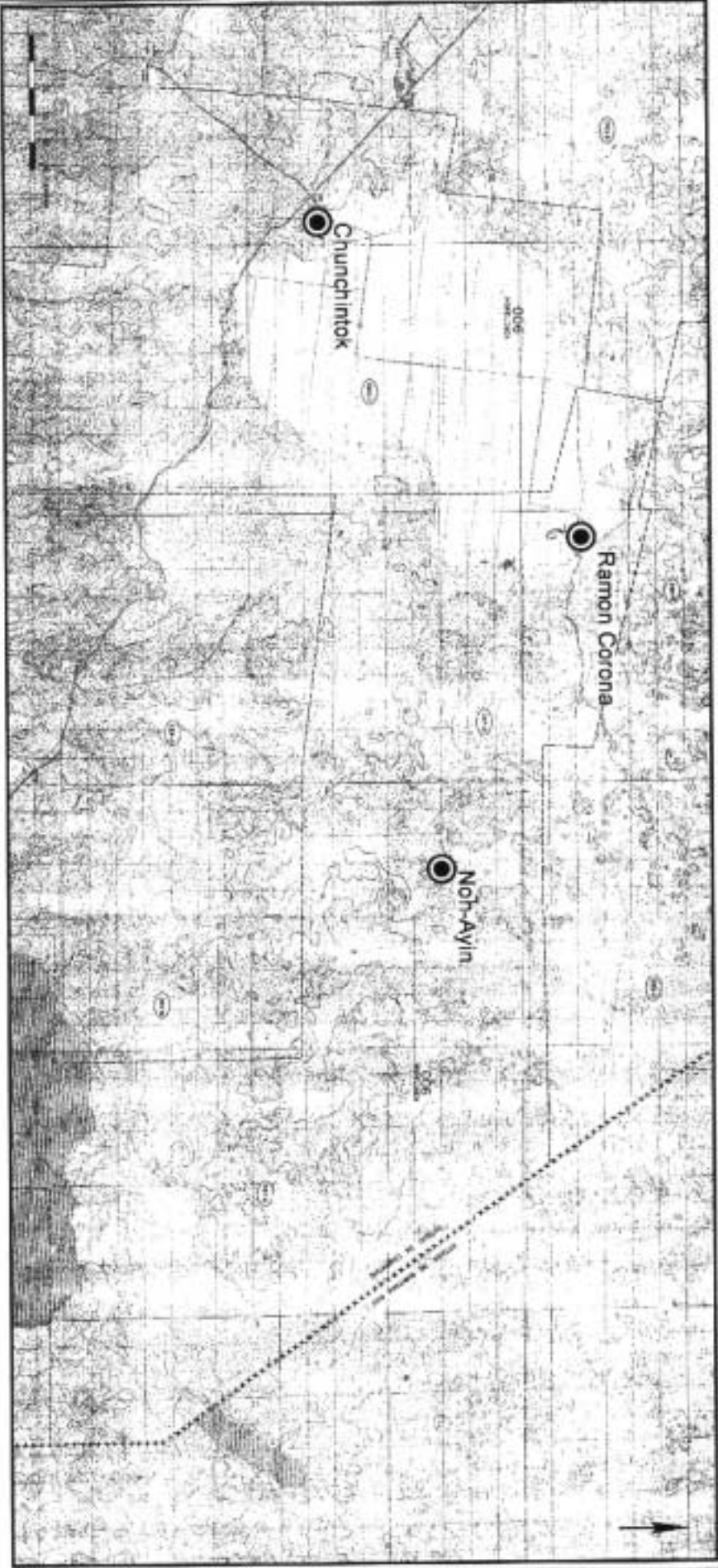


Abb. 4: Lage von Noh-Ayin (INEGI 1995: E 16 A32 und E 16 A 33)

Encalada, der frühere Gegenspieler von Briceño, berufen und diesem gleichzeitig Lazaro Can zur Seite gestellt.⁵¹

Bis zum 20. Dezember besuchte Mariano Roca, seinem Bericht an den Staat Campeche zufolge, die *cantones* von Chumpakal, Yakalcab, Yakaldzul, Macanché und Elecib, die eine Unterordnung unter die neue Legislatur noch nicht bekundet hatten. Sein ursprünglicher Plan, die *cantones* von Xmaben und Xkanhá persönlich zu besuchen, ist jedoch durch starke Fieberanfälle vereitelt worden.

Um letzte Hinweise für die Administration des Gebietes zu geben, berief er am 23. Dezember abschließend eine Generalversammlung aller *comandantes* in Noh-Ayin ein. Am 24. Dezember kehrte er nach Iturbide zurück und beendete seine Mission vor Ort.⁵²

Betrachtet man Rocas Vorgehensweise, so entdeckt man ein immer wiederkehrendes Muster bei seinen Besuchen in den verschiedenen Ortschaften. Um die *Pacíficos* an den Staat und seine Gesetzgebung zu binden, erfolgte zuerst ein offizielles Anschreiben an das jeweilige Oberhaupt des Ortes, worin eine Entscheidung darüber erbeten wurde, ob man zur Unterordnung bereit sei. Bei einer negativen Antwort gehörte es zu Rocas Strategie, bei seinen anschließenden Besuchen Druck auf die *comandantes* auszuüben, indem er mit den aus einer Ablehnung resultierenden politischen und militärischen Konsequenzen drohte und unterstrich, daß er jedwede Opposition gegen die Regierung hart bestrafen würde. Geling es ihm dabei nicht, die *comandantes* zu überzeugen, wandte er sich an die umstehende Truppe und an das Volk, um sie, trotz einer negativen Entscheidung des jeweiligen *comandante*, für seine Sache zu gewinnen.⁵³ Auch versprach er in seinen Reden als Gegenleistung der Regierung Waffenlieferungen und militärischen Schutz bei Bedarf, wobei er sicherlich die Wichtigkeit dieses Protektionsangebotes für die *Pacíficos* im Hinblick auf die Angriffe der *Cruzoob* richtig einzuschätzen vermochte. Die Tatsache, daß die Sicherheit des Gebietes eine essentielle Forderung der *Pacíficos* und die Identität des Leistungsträgers dabei allem Anschein nach nicht von großer Bedeutung war, wird durch die Berücksichtigung dieses Anliegens in die Unterordnungs-Urkunde von Lochhá unterstrichen:

„[...] *protejer y amparar a los pacificos; proporcionarles los medios y recursos suficientes p.a combatir a los orientales; y auxiliarlos si necesario fuera con la tropa*

⁵¹ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862.

⁵² AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 25. Dezember 1861.

⁵³ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur, 4. und 5. Dezember 1861.

*del Estado, siempre q. estos ofrescan cumplir ciegam.te las leyes del paiz y respetar como es debido a sus superiores“.*⁵⁴

Bei der Durchführung von Rocas Mission war der Priester Juan Ascención Tzuc von großer Wichtigkeit. Im Anschluß an die Ansprachen von Mariano Roca wandte sich dieser dann an die Truppe des jeweiligen *cantón* und appellierte an die moralische Verpflichtung zur Nächstenliebe und zur Ordnung. Der Maya-Sprache mächtig und sporadisch seit neun Jahren in der *Pacífico*-Region tätig, hatten die Reden dieses „*siempre celoso y patriota sacerdote*“, wie ihn Roca bezeichnete,⁵⁵ möglicherweise ausschlaggebende Bedeutung.⁵⁶

Rocas politische Neuordnung wurde, einem Brief des Gouverneurs an Roca gemäß, sehr positiv von diesem beurteilt und mit Dankbarkeit aufgenommen.⁵⁷ Dieses geschah unmittelbar vor der offiziellen Geburt des Staates Campeche, die per Dekret vom mexikanischen Präsidenten Benito Juárez „*con la extensión de territorio y límites que tiene actualmente*“ verfügt wurde (Caire Lomelí 1997:182; Gobierno de Campeche 1997c:236).⁵⁸

7.3.5. Nachträgliche Schwierigkeiten

Nach dem Abschluß der Umstrukturierung war die Administration von Campeche mit einigen Schwierigkeiten konfrontiert, die sich aus dieser Neuordnung ergaben. Im *cantón* von Xkanhá erfolgte als erstes ein nachträglicher Machtwechsel, bei dem Briceño stellvertretend für die Regierung die Absetzung von José María Uc zugunsten von Tomas Chabin akzeptierte. Interessanterweise wurde dieser Wechsel, nach Briceño, durch die Einwohner des *cantón* selbst herbeigeführt, was einerseits auf vorhandene politische Autonomie trotz der Unterordnung unter den Staat Campeche hinweist und andererseits als ein Beispiel für die geringe Akzeptanz der Neuordnung bei den *Pacíficos* betrachtet werden könnte.⁵⁹

⁵⁴ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Acta de Lochhá, 14. Dezember 1861.

⁵⁵ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 25. Dezember 1861.

⁵⁶ Nach der politischen Umgestaltung des *Pacífico*-Gebietes scheint der Bischof neben Tzuc noch weitere Geistliche für diese Region berufen zu haben. In einem Schreiben an den Bischof beklagt sich Tzuc, daß dies Einbußen in seinen Einnahmen verursachen würde. Dennoch blieb Juan Tzuc der kirchliche Hauptakteur dieses Gebietes. Im März 1862 erhielt er sogar die explizite Order des Erzbischofs Guerra, weiterhin bei jeder möglichen Gelegenheit das *Pacífico*-Gebiet aufzusuchen und dort die Sakramente zu spenden (AM, Oficios 1861-1862, Vol., 36, folio Noviembre de 1862, J. A. Tzuc an den Bischof Guerra, 12. März 1862).

⁵⁷ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Gouverneur von Campeche an den Oberstleutnant M. Roca, 21. Januar 1862.

⁵⁸ Dieses Dekret wurde am 29. April 1863 ratifiziert.

⁵⁹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 18. Februar 1862.

Auch scheint der *comandante* des *cantón* von Elecib, José (oder Tomas) María Canché, nicht mit dem neuen politischen Arrangement einverstanden gewesen zu sein.⁶⁰ Der eigentliche Grund hierfür ist den Dokumenten nicht zu entnehmen. Im März dieses Jahres berichteten die Campeche-Behörden lediglich, daß José María Canché zusammen mit dem *comandante* von Macanché, Paulino Martín, und unter Einsatz von Brechstangen die Befreiung einiger Gefangener der *Pacífico*-Kommission im Ort Noh-Ayin versucht hätte.⁶¹ Um die daraus resultierende Unruhe innerhalb des *Pacífico*-Gebietes nicht eskalieren zu lassen, bemühte sich der Oberstleutnant Mariano Roca mit Hilfe der Garnisonen von Hopelchén und Bolonchenticul, der Hauptstadt des *partido*, um die Zusammenstellung einer Truppe, was jedoch wegen des fehlenden Geldes für die Besoldung der Soldaten⁶² erschwert wurde.⁶³ Ziel des Oberstleutnants war nach eigenen Angaben:

„[...] *situarme en el lugar mas conbeniente del Sur, p.a cortar p.a siempre las desobediencias que se han presentado y presentan, mientras el Gob.no no saque de aquel lugar a seis u ocho criminales q. las promueben*“.⁶⁴

Über den Ausgang dieser Auseinandersetzung zwischen Roca und der *Pacífico*-Fraktionen von Macanché und Elecib kann aufgrund der fehlenden Angaben im Dokumentenmaterial nur spekuliert werden. Offensichtlich haben sich aus diesem Konflikt keine politischen Konsequenzen ergeben, denn Paulino Martín befand sich ein gutes Jahr später, im Oktober 1863, weiterhin als Oberhaupt des *cantón* von Macanché im Amt, als er, vermutlich einem Gerücht folgend, mit einem militärischen Schlag mit 1.000 bereitstehenden Soldaten drohte, falls ein bestimmter Bediensteter aus dem *Pacífico*-Gebiet nicht von Gumesindo Ruiz, Kommandant von Tekax,⁶⁵ freigelassen würde.⁶⁶

⁶⁰ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 18. Februar 1862 und Gobierno de Campeche an T. Briceño, 28. Februar 1862.

⁶¹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), José D. Romero an den Gouverneur von Campeche, 22. März 1862.

⁶² Auch in Yucatán gab es insbesondere im militärischen Bereich Schwierigkeiten aufgrund der leeren Haushaltskassen. Bei der Reise des yukatekischen Gouverneurs Irigoyen, die er im April und Mai 1862 in die yukatekischen Haupt-Orte des Ostens und Südens durchführte, wurde er dort ebenfalls mit einer kaum vorhandenen militärischen Präsenz konfrontiert (Ramírez Aznar 1990:99).

⁶³ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), José D. Romero an den Gouverneur von Campeche, 22. und 31. März 1862; Gouverneur von Campeche an den *Jefe Político* des Partido von Bolonchen, 25. März und 3 April 1862; M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 31. März 1862.

⁶⁴ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 31. März 1862.

⁶⁵ Gumesindo Ruiz war seit Beginn der fünfziger Jahre als Kommandant von Tekax tätig. Ende 1856 verließ er für kurze Zeit sein Amt, wurde jedoch auf Bitten der Bevölkerung nach einigen Wochen wieder eingesetzt (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Tekax, Caja 109, José Escalante an Gouverneur, 14. und 31. Dezember 1856).

Um weiteren Schwierigkeiten entgegenzuwirken, wurde Anfang des Jahres 1862 die politische Verwaltung des *Pacífico*-Territoriums von der Regierung von Campeche durch die „*Ley Electoral*“ dahingehend geändert, daß dieses Gebiet nun der Verwaltung von Iturbide untergeordnet wurde.⁶⁷ Vielleicht versprach man sich von diesem zu den *Pacíficos* am nächsten gelegenen Zentrum eine bessere Kontrolle des Territoriums. Ansprechpartner für Tiburcio Briceño war in der Folgezeit der *Comisario Municipal* von Iturbide, der jedoch leider für diesen Zeitabschnitt in den Dokumenten nicht mit Namen genannt wird.⁶⁸

⁶⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Tekax, Caja 136, J. Escalante an den Gouverneur von Yucatán, 10. Oktober 1863.

⁶⁷ AM, Oficios 1861-1862, Vol. 36, Folio Noviembre de 1862, Juan A. Tzuc an den Bischof von Yucatán, 18. Februar 1862.

⁶⁸ AM, Oficios 1861-1862, vol. 36, Folio Noviembre de 1862, J. A. Tzuc an den Bischof von Yucatán, 12. März 1862.

8. ERNEUTE OFFENSIVE DURCH DIE *CRUZOOB*: 1862-1863

Durch die innenpolitischen Auseinandersetzungen im Staate Yucatán zwischen dem seit dem 29. September 1861 eingesetzten Gouverneur Liborio Irigoyen, seinem Vorgänger Augustín Acereto (Dumond 1997b:249-50) und der in Izamal ausgerufenen Gegenregierung (Ramírez Aznar 1990:95) erschwerte sich die politische Lage auch für die *Pacíficos* gegen Ende des Jahres 1862. Denn die *Cruzoob* machten sich diese politischen Konflikte zunutze, um verstärkt Angriffe gegen Yucatán und die *Pacíficos* zu beginnen. Kurz vor einem erneuten Revolutions-vorhaben von Pedro Acereto zusammen mit dem Oberst Francisco Cantón im Oktober und November 1862 (Dumond 1997b:250-1) erfolgte eine Offensive gegen Tiholop im Partido von Peto.¹

Wie der *Jefe Político provisional* von Peto, Nazario Novelo, berichtete, schlossen sich darüber hinaus Ende November 100 Männer aus dem *Pacífico-cantón* von Yakalcab den *Cruzoob* an.² Die zunehmende Stärke der *Cruzoob* veranlaßte vermutlich einen Teil der *Pacíficos*, sich für diese Seite zu entscheiden.

Allem Anschein nach erfolgte am 3. Januar 1863 ein Angriff der *Cruzoob* auf Lochhá, der in zahlreichen Zeitungsartikeln Beachtung fand.³ Diesen Berichten zufolge feierten die Einwohner von Lochhá an jenem Samstag im Januar das Patronatsfest des Ortes und befanden sich gerade bei der Prozession, als etwa 300 *Cruzoob*-Soldaten überraschend den Ort überfielen. Bei dieser Offensive hätten die *Cruzoob* zahlreiche Familien als Gefangene mitgenommen und eine beträchtliche Beute gemacht, die vom *comandante* von Mesapich⁴ auf umgerechnet 10.000 *pesos* geschätzt worden sei. Da die *Cruzoob* die Häuser verschont hätten, sei eine Neubesiedlung des Ortes anzunehmen. Ein Gegenangriff durch Truppen der *Pacíficos* sei dagegen nicht erfolgt, da die *Cruzoob* bereits am Montag früh den Ort Lochhá wieder verlassen hätten, um in Richtung Noh-Kantemó zu ziehen. Wie die Presse berichtete,

¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 131, N. Nooch an den Gouverneur, 9. September 1862.

² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Peto, Caja 131, N. Novelo an den Gouverneur, 25. November 1862.

³ Die Schilderung dieses Angriffes basiert lediglich auf Presseberichten, da in diesem Zusammenhang keine Originaldokumente vorhanden zu sein scheinen. Möglicherweise fielen sie den politischen Unruhen zum Opfer.

⁴ Da in der Presse lediglich die Titelbezeichnung ohne eine Angabe des Namens aufgeführt wurde, ist dabei nicht zu klären, ob es sich um Juan Puc oder bereits um Manuel Bojorquez handelte, dessen Designierung zwischen Januar 1862 und April 1864 erfolgte (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, Acta de los Pacíficos de Mesapich, 18. April 1864).

befanden sich die *Cruzoob* jedoch nach Angaben des *comandante* von Macanché (Paulino Martín) auf dem Wege nach Tekax.⁵

Auch wurde in diesem Zusammenhang erwähnt, daß der *comandante* von Lochhá, Pablo Encalada, keine Vorsichtsmaßnahmen getroffen habe, obwohl er vor diesem Angriff gewarnt worden sei.⁶ Gemäß Dumond veranlaßte die Offensive der *Cruzoob* einen Teil der *Pacíficos*, an den Río Hondo zu fliehen (1997b:252).

⁵ El Espíritu Nacional, Tomo II, Núm.161,1: C. M. de Oca an den Gouverneur, 9. Januar 1863; Núm. 162,1: Espinosa an den Gouverneur, 12. Januar 1863 und Núm. 165,1: N. Novelo an den Gouverneur, 23. Januar 1863; El Espíritu Público, Año VII, Núm. 382,2: M. Barbosa an den Gouverneur, 20. Januar 1863; siehe auch Angel 1995:29, Dumond 1997b:252.

⁶ El Espíritu Nacional, tomo II, Núm. 161,1, Jefatura Provisional del Partido de Tekax an den Gouverneur, 9. Januar 1863.

9. DIE UMSIEDLUNG DER CHICHANHÁ-FRAKTION NACH ICAICHÉ: 1860-1862

Auch die von Dumond als südliche Gruppe der *Pacíficos* bezeichnete Fraktion um den Ort Chichanhá bekam zu dieser Zeit die Folgen des Wiedererstarkens der *Cruzoob* zu spüren. Diese *Pacífico*-Gruppe, die seit dem Führungskonflikt zwischen Feliciano Yah und Pablo Encalada im Jahre 1857 in den vorhandenen Dokumenten kaum noch Erwähnung findet, rückte durch mehrere *Cruzoob*-Angriffe und durch Grenzstreitigkeiten mit der britischen Kolonie zu Beginn der sechziger Jahre erneut in das Blickfeld der Campeche-Administration. Die *Pacífico*-Fraktion von Chichanhá wurde allem Anschein nach zu dieser Zeit von verschiedenen Offensiven der *Cruzoob* heimgesucht. Die Angriffe der *Cruzoob* begannen Dumond zufolge bereits einige Jahre zuvor, und zwar Mitte des Jahres 1857 (1977:112 und 1997b:208).¹

Zwischen 1860 und dem Beginn des Jahres 1862 verstärkte sich der von den *Cruzoob* ausgeübte Druck, so daß eine endgültige Umsiedlung der *Pacífico*-Fraktion nach Santa Clara Icaiché erfolgte. Ziel dieser Umsiedlung war es, so die Campeche-Behörden, sich in dem acht *leguas* weiter südlich gelegenen Icaiché dem Zugriff der *Cruzoob* zu entziehen.² Wann genau Chichanhá aufgegeben wurde und wer die Umsiedlung leitete, ist jedoch aus den vorhandenen mexikanischen Dokumenten schwer ersichtlich.³ Gleiches scheint für die britischen Quellen zu gelten, die in dieser Frage in der Forschung unterschiedlich interpretiert wurden.

Während Bracamonte y Sosa die These vertritt, daß die Umsiedlung unter der Leitung von Marcos Canul und bereits im Jahre 1860 erfolgte (1994:135), vertritt Jones die Auffassung, daß sich diese Gruppe nominell unter der Führung von José Uluac befand, de facto jedoch seit 1861 Luciano Tzuc unterstand,⁴ der offiziell Uluac als militärischer Anführer und als Ratgeber zur Seite stand (Jones 1977:145). Dumond schließt sich teilweise dieser Meinung an,

¹ Laut eines Berichts des Superintendenten von British Honduras seien diese Angriffe Auslöser für die Auswanderung von etwa 8.000 Bewohner aus Chichanhá gewesen, die sich auf dem britischen Territorium hätten niederlassen wollen (Dumond 1997b:208 und 1977:112). Dumond bemerkt hierzu, daß ihm diese Zahl bei weitem zu hoch gegriffen scheine (1997b:469).

² AGECE, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 62 (früher: Exp. 224, Caja 3), T. Briceño an den Gouverneur von Campeche, 26. Februar 1862.

³ Die Chichanhá-Siedler, denen dieses Rückzugsgebiet nicht sicher genug vor der Bedrohung durch die *Cruzoob* erschien, zogen unter der Leitung von Asunción Ek in das Grenzgebiet zwischen British Honduras und Guatemala (Dumond 1977:113; 1997b:275-6; Careaga Viliesid 1990:94-5; Bracamonte y Sosa 1994:135; siehe auch Kapitel 10.6.4. und Kapitel 4, Fußnote 16). Diese ursprünglich zu den *Pacíficos* gehörende Gruppe, die sich vermutlich ab 1862 um den Hauptort San Pedro, südlich von Labouring Creek im heutigen Westen von Belice ansiedelte, kann jedoch nur am Rande erwähnt werden. Für weitere Informationen siehe: Jones 1977.

⁴ Die Fraktion von Chichanhá stand schon einmal 1855 unter der Leitung von Luciano Tzuc.

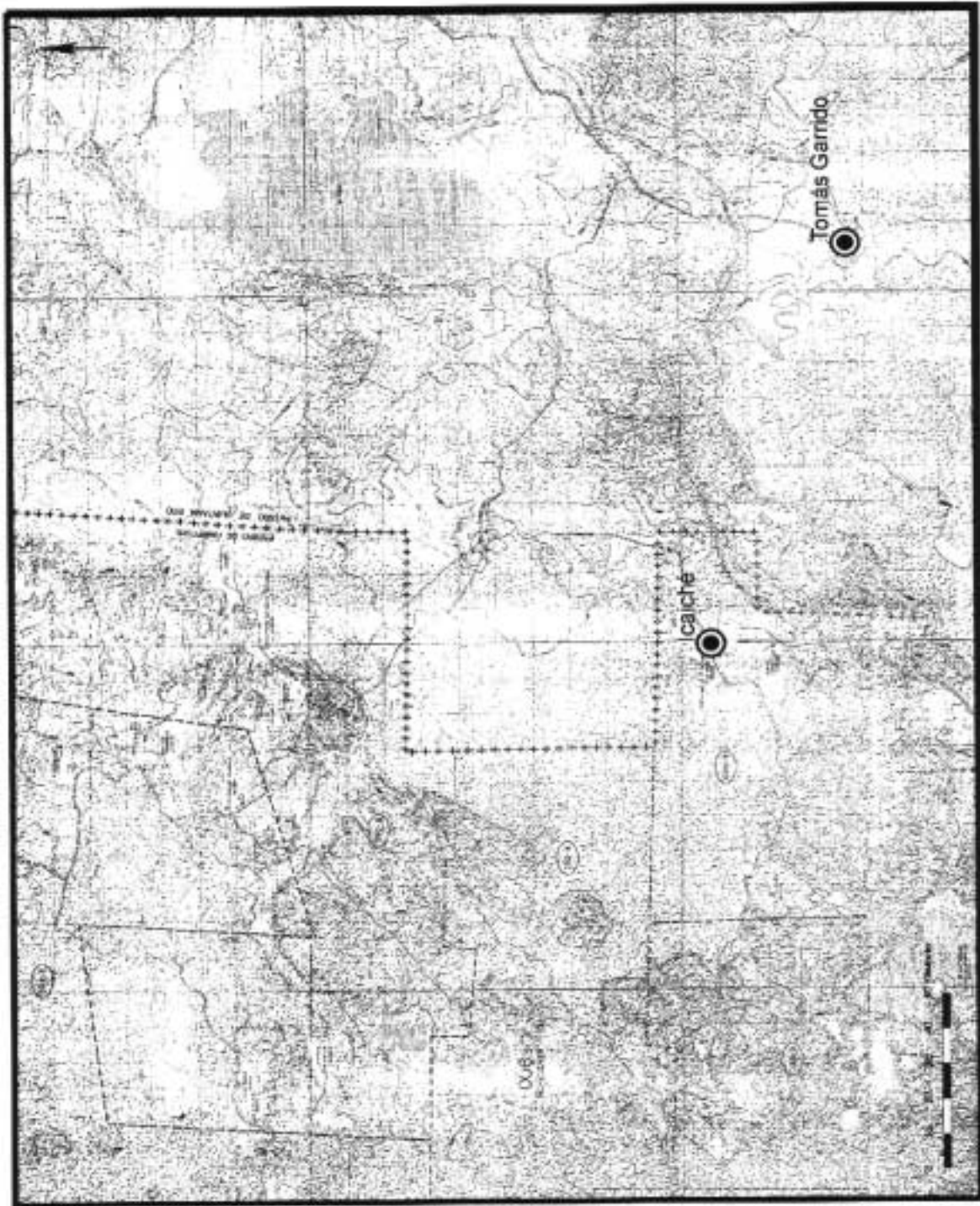


Abb. 6: Lage von Icaiche (INEGI 1995: E16 A83)

vermutet ebenfalls eine Führung von Uluac als Nachfolger von Feliciano Yah, bezeichnet jedoch Luciano Tzuc als rechte Hand von Uluac, bis er Mitte 1863 selbst die Macht in Chichanhá als General erlangt habe (Dumond 1997b:265). Was den Zeitpunkt der Umsiedlung angeht, weist Dumond darauf hin, daß diese erst für Juni 1863 durch die Ortsangabe in offiziellen Schreiben bestätigt werde (1977:112 und 1997b:271).⁵ Jones vermutet in diesem Zusammenhang die endgültige Aufgabe von Chichanhá bereits 1862, nachdem der Ort von Soldaten aus Santa Cruz niedergebrannt worden war, ohne jedoch diese Zeitangabe zu konkretisieren (1989:273). Ein Dokument der Campeche-Administration untermauert die Auffassung von Jones. Durch ein Schreiben von Tiburcio Briceño an die Regierung wird die Führung von Luciano Tzuc für das Gebiet von Chichanhá bestätigt und der neue Ort Icaiché bereits im Februar 1862 erwähnt.⁶

Nach Ansicht der Campeche-Behörden blieb trotz der Umsiedlung nach Icaiché die Zugehörigkeit zu ihrem Staat und die Unterordnung dieser *Pacífico*-Gruppe bestehen, obwohl eine direkte Kontrolle dieses Gebietes aufgrund der großen Entfernungen und der schwer passierbaren Wege kaum vorstellbar erscheint. Die relative Isolation dieses Territoriums dürfte dafür verantwortlich sein, daß dort keine territoriale oder administrative Neuordnung durch die Regierung von Campeche durchgeführt wurde. Auch findet sich keine explizite Unterordnungs-Urkunde in den Dokumenten, so daß diese *Pacífico*-Fraktion wenigstens in den Jahren zwischen 1858 und dem Beginn des Imperiums als de facto autonom bezeichnet werden könnte. Dennoch versäumte es der Anführer von Icaiché nicht, sich mit Hilfe der Campeche-Regierung zu legitimieren und seine Unterordnung unter diesen Staat anzubieten. In den folgenden Jahren fungierte Luciano Tzuc sogar als designierter Abgesandter der Regierung, insbesondere bei den Konflikten mit der britischen Kolonie. Diese Taktik hat er - weiß Jones - verwandt, um nach seiner Absetzung Ende der fünfziger Jahre erneut an die Macht zu kommen. Nach britischen Quellen gelang ihm dies hauptsächlich durch das Versprechen von Waffenlieferungen, die er als Gegenleistung vom Staat Campeche erhalten habe.⁷

In diesem Zusammenhang sei ebenfalls darauf hingewiesen, daß Tzuc seine Beziehungen zu Campeche für den Kampf gegen die *Cruzoob* nutzte. Ferré D'Amareé zufolge soll Luciano Tzuc Ende 1861 dem Gouverneur García sowohl eine gemeinsame Offensive gegen die

⁵ Dumond gründet die letztgenannten Aussagen auf folgende britische Quellen: AB, R. 81, F. Seymour dispatch No. 127, 12. November 1862 und No. 15, 13. Februar 1863; AB, R. 83, Luciano Tzuc an S. General, 15. Juni 1863 und 20. Juni 1863.

⁶ AGECE, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 62 (früher: Exp. 224, Caja 3), T. Briceño an den Gouverneur von Campeche, 26. Februar 1862.

⁷ Jones 1977:145, nach AB, R. 81, Seymour an Lt. Governor E.J. Eyre (Jamaica), 13. Februar 1863.

Cruzoob von Bacalar als auch die Errichtung eines militärischen Stützpunktes am Río Hondo vorgeschlagen haben, um den Waffenhandel zwischen der britischen Kolonie und den *Cruzoob* zu stoppen (1997:55).⁸

In Übereinstimmung mit der Campeche Regierung, betrachtete sich der von Campeche als oberster Anführer der *Pacíficos* ernannte Tiburcio Briceño auch als Oberhaupt dieses südlichen Gebietes.⁹ In einem Schreiben an den Gouverneur von Campeche unterstrich er seinen bis Icaiché reichenden Machtanspruch, in dem er jedoch dem Gouverneur ein überaus schlechtes Bild von der Icaiché-Bevölkerung vermittelte:

*„Señor yo mismo que he habitado entre estos desventurados conosco afondo la naturaleza y caracter de ellos; sabido de ellos les és tan insignificante como la existencia de una mariposa, ellos biben sin leyes sin gobierno sin culto ni religión, [...] causame horror y espanto al acordarme de tales sitios si Ycaiche se sostiene tal sera por el interes y beneficio que recibe de los arendajes de los cortes de madera en rio ondo“.*¹⁰

Diese Diffamierung sollte möglicherweise Briceño den Zugang zu den von Icaiché gesammelten Renten erleichtern, die der dortige *comandante* von den britischen Holzfällern für das Schlagen von Holz einforderte und von denen Briceño als überregionaler Anführer der *Pacíficos* vermutlich ebenfalls profitieren wollte. Mit Verweis auf die leeren Staatskassen erbat Briceño sogar vom Gouverneur eine Vollmacht, um diese Steuereinnahmen im Namen der Regierung einzufordern.¹¹ Das abwertende Bild der Icaiché-Gruppe sollte wahrscheinlich sein Vorgehen gegenüber Campeche und seinen Mitstreitern rechtfertigen. Obwohl der Gouverneur daraufhin eine Aufstellung von Tzucs Einnahmen forderte, wobei Briceño als Vermittler zwischen beiden Parteien agieren sollte,¹² blieben die eingenommenen Renten bei der Icaiché-Gruppe. Luciano Tzuc und seinen Nachfolgern in der Führung von Icaiché blieb diese lukrative Einnahmequelle bis in die achtziger Jahre des 19. Jahrhunderts erhalten.

⁸ Auch sollen die *Pacíficos* der südlichen Gruppe die Regierung von British Honduras mehrfach darum ersucht haben, den Waffenhandel mit den *Cruzoob* zu beenden (Ferré D’Amaré 1997:55). Es ist zu bedauern, daß der Verfasser der hier erwähnten Publikation keine Quellenangaben beigefügt hat.

⁹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 62 (früher: Exp. 224, Caja 3), T. Briceño an den Gouverneur von Campeche, 26. Februar 1862.

¹⁰ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 62 (früher: Exp. 224, Caja 3), T. Briceño an den Gouverneur von Campeche, 26. Februar 1862.

¹¹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 62 (früher: Exp. 224, Caja 3), T. Briceño an den Gouverneur von Campeche, 26. Februar 1862.

¹² AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 62 (früher: Caja 3, Exp. 224), Gobierno del Estado an T. Briceño, 11. März 1862.

10. DIE *PACÍFICOS DEL SUR* UND DAS SOGENANNTTE „SEGUNDO IMPERIO“: 1863-1867

10.1. Beginn des Imperiums in Yucatán: 1863-1864

Im Jahre 1863 waren die Ereignisse im Staate Yucatán immer noch von innenpolitischen Auseinandersetzungen zwischen dem Gouverneur Irigoyen und seinen politischen Gegnern geprägt. Während seiner zwei Amtsperioden zwischen Oktober 1858 und Oktober 1859 sowie zwischen September 1861 und April 1863 mußte Irigoyen insgesamt vierzehn Versuche, einen Umsturz herbeizuführen, entgegentreten, bevor er seinen endgültigen Abschied nahm und nach Campeche zog (Ramirez Aznar 1990:105). Die Entscheidung endgültig aus dem Amt zu scheiden, wurde vor allem durch den Aufstand des Kommandanten von Valladolid, Felipe Navarrete, und des Kommandanten von Izamal, Manuel Rodríguez Solís, in die Wege geleitet (Ramirez Aznar 1990:102-3). Als Nachfolger Irigoyens übernahm Felipe Navarrete die Staatsgeschäfte in Yucatán, wobei er bis zu seiner offiziellen Amtseinführung am 23. September 1863 als Übergangsgouverneur die Amtsgeschäfte leitete.¹

Ende 1863 waren in Yucatán die ersten Auswirkungen der französischen Intervention zu spüren, die durch das Einfrieren der Auslandsschulden seitens des mexikanischen Präsidenten, Benito Juárez, und das damit verbundene militärische Eingreifen Napoleons III. ausgelöst worden waren. Als der campechanische Gouverneur García seinen yukatekischen Kollegen Navarrete ohne Erfolg darum ersuchte, den yukatekischen Hafen Sisal mitbenutzen zu dürfen, da die französische Marine den Seehandel vor seiner Küste störe, kam es zu militärischen Auseinandersetzungen zwischen beiden Staaten (Sánchez Novelo 1983:24-5; Dumond 1997b:251). Die im Januar 1864 durch die französischen Marine durchgeführte Blockade und die Truppe von Navarrete,² die den östlichen Teil der Stadt Campeche besetzt hielten und die Franzosen unterstützten,³ zwangen Campeche am 22. Januar zur Kapitulation. Durch einen

¹ Am 26. September 1863, zwei Tage nach seiner Amtseinsetzung als Gouverneur, ernannte Navarrete den Regierungsrat (Cosejo de Gobierno). Die Mitglieder waren: Rafael Villamil, Francisco Zavala, Andrés Maldonado, Roberto Rivas, José Rendón Peniche und Pedro Ildefonso Pérez (Ramirez Aznar 1990:116; Sánchez Novelo 1983:23-4).

² Für Anfang Januar verzeichnen die yukatekischen Dokumente in einem Schreiben des yukatekischen Gouverneurs Villamil den Tod von Felipe Navarretes Frau, Maria del Pilar Ponce, (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 139, 9. Januar 1864).

³ Nach Ramirez Aznar hatte sich Navarrete bis zu diesen Ereignissen dem Imperium gegenüber neutral verhalten, obwohl viele seiner Freunde zu den „Imperialistas“ gewechselt waren (1990:106).

Vertrag zwischen den Gouverneuren Navarrete und García sowie dem Kommandanten der französischen Marine Cloué wurde Campeche zur Anerkennung des Imperiums gezwungen.⁴ Dieser Kapitulationsvertrag leitete die erneute territoriale Zusammenlegung der Staaten Campeche und Yucatán unter der Administration Méridas ein. Felipe Navarrete, der Ende Februar 1864 zum *Prefecto Superior Político y Militar* der gesamten Halbinsel Yucatán ernannt wurde, fand in den konservativen und liberalen Kreisen Unterstützung (Alvarez II, 1912:40; Lapointe 1997:49).⁵ Zur effizienteren Verwaltung wurde das Departamento Yucatán in fünf *distritos* mit *prefecturas*, *subprefecturas* und *partidos* eingeteilt (Lapointe 1997:49).

Am 31. Juli 1864 entschied sich Kaiser Maximilian für die Einsetzung eines neuen Oberbefehlshabers für Yucatán. Als *Comisario Imperial* designierte er den Ingenieur und Geographen José Salazar Ibarregui, der am 4. September 1864 in Mérida sein Amt übernahm.⁶ Mit der Wahl von José Ibarregui ernannte der Kaiser eine bis dahin im politischen Spiel unbekanntere Persönlichkeit, die zuvor nur als *Jefe de la Comisión de Límites del Norte* tätig gewesen war⁷ und Yucatán nicht aus eigener Anschauung kannte (Alvarez II, 1912:46-7; Ramirez Aznar 1990:115). Möglicherweise fußte die Entscheidung des Kaisers auf der Annahme, daß ein Fremder seine paternalistische pro-indianische Politik besser vertreten würde als ein einheimischer Yukateke, der die Grausamkeiten des Kastenkrieges durchlebt hatte. Navarrete blieb lediglich der Posten des militärischen Oberbefehlshabers der Hauptstadt (Ramirez Aznar 1990:115).

⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Capitulación de Campeche, Caja 139, Kopie vom 26. Januar 1864; Dumond 1997b:251; Alvarez II, 1912:37-40. Für weitere Angaben siehe auch Baqueiro 1878-87, 3:276-92 (der seinen geschichtlichen Bericht mit diesen Ereignissen beendet), Ancona 1905:165-85 und Sánchez Novelo 1983:26-41.

⁵ Als Navarrete in Campeche am 2. Februar 1864 einzog und von der Bevölkerung mit Steinen beworfen wurde, entschloß sich Cloué politisch härter durchzugreifen. Pablo García, Manuel Cepeda Peraza und Liborio Irigoyen wurden zunächst ins Gefängnis gebracht und anschließend ins Exil nach Cuba geschickt (Ramirez Aznar 1990:113). Pablo García verließ sein kubanisches Exil, um nach New York zu reisen, kehrte jedoch 1865 in seine Heimat Campeche zurück, wurde festgenommen, aber schon bald danach wieder freigelassen. Aufgrund einer Morddrohung floh er jedoch nach Tabasco, wo er bis 1895 blieb, bevor er sich endgültig in Yucatán niederließ. Manuel Cepeda Peraza schloß sich Benito Juárez im Kampf gegen das Imperium an (Ramirez Aznar 1990:116).

⁶ AGEY, II Imperio, Caja 1, Exp. 40, F. Navarrete an den Prefecto de Campeche, 6. September 1864. Für nähere Einzelheiten siehe Sánchez Novelo 1983:63-66.

⁷ Lapointe bezeichnet Ibarregui als „matemático desconocido“ (1997:50).

10.2. Zwischen Akzeptanz des Imperiums und Autonomie: 1864-1866

10.2.1. Nördliche *Pacífico*-Fraktion

Der Anschluß an die neue politische Ordnung des Distriktes Yucatán brachte für die *Pacíficos* zunächst in der ersten Konsolidierungsphase des Imperiums kaum politische Veränderungen. Trotz der vorangegangenen Beziehungen zu Campeche akzeptierten die *Pacíficos* den Machtwechsel und die erneute Unterordnung unter der Regierung von Mérida. Auch hatten sie, so Angel, beim Kampf des Staates Campeche gegen die französischen und yukatekischen Truppen keinerlei Hilfeleistungen angeboten (1995:277).⁸

In einem Brief aus dem *cantón* von Mesapich an die Regierung, der von den dortigen *comandantes* Manuel Bojorquez und Feliciano Uh und anderen Amtsträgern unterschrieben war, berichteten diese über eine Versammlung aller Amtsträger Mitte April 1864, bei der ein Schreiben von Tiburcio Briceño vorgelesen worden sei. Briceño habe darin dazu aufgerufen, denjenigen nicht zu glauben, die üble Lügen über den neuen Machthaber Navarrete erzählten. Hiermit sei insbesondere ein gewisser Manuel Barbosa gemeint, der den *Pacíficos* ein schlechtes Bild von Yucatán vermittele, indem er Yucatán unterstellte, die Einführung von Steuern, die Oktroyierung yukatekischer Anführer und die Abgabe aller Waffen zu planen. Aus Sorge vor den negativen Auswirkungen beschlossen die Amtsträger von Mesapich, per Dekret Manuel Barbosa aus dem *Pacífico*-Territorium zu verbannen.⁹ Als Anhänger des Staates Campeche und vermutlich als Bewohner einer *Pacífico*-Garnison, versuchte Barbosa offensichtlich die *Pacíficos* gegen das neue Regime aufzubringen. Der von Campeche nur einige Jahre zuvor legitimierte übergeordnete Anführer Briceño scheint mit einem erneuten Seitenwechsel keine Probleme gehabt zu haben.

Einem Brief von Escalante zufolge wurde diese Auseinandersetzung durch ein angebliches Schreiben von Navarrete ausgelöst, das mit ähnlichem Inhalt im Ort Macanché für einigen Tumult sorgte und von Navarrete schnell als Fälschung deklariert wurde, um einen größeren Konflikt zu vermeiden.¹⁰ Ob diese Proklamation wirklich existierte oder ob es sich doch eher um ein gezielt eingesetztes Gerücht handelte, um die *Pacíficos* gegen das Imperium aufzubringen, kann nicht geklärt werden. Betrachtet man die vorherigen Schreiben Barbosas, die

⁸ Ramayo Lanz zufolge hatte sich die Regierung von Campeche die Unterstützung der *Pacíficos* im Kampf gegen die Franzosen erhofft (1994:347).

⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, Acta de los *Pacíficos* de Mesapich, 18. April 1864. Dumond vermutet jedoch, im Gegensatz zu diesen Aussagen, daß Manuel Barbosa zwischen 1863 und 1867 als *comandante* von Mesapich agierte (1997b:286, Tabelle 12).

¹⁰ La Restauración, tomo 1, Núm. 20,2, J. Escalante an den Präfekten Navarrete, 12. April 1864; siehe auch Dumond 1997a:37.

sich meist negativ über die *Pacíficos* äußern, ist man eher geneigt, die zweite Möglichkeit in Betracht zu ziehen.

Die unter dem obengenannten Dekret gegen Barbosa aufgeführten Unterschriften der verschiedenen Amtsinhaber von Mesapich verdeutlichen außerdem die Fortführung der seit Beginn des Kastenkrieges bestehenden Hierarchie, die nach militärischem Muster in die militärischen Ränge *comandante, capitanes, tenientes y subtenientes, sargentos 1.os y 2.os* und *cabos 1.os y 2.os* unterteilt war. Anhand der einzelnen Unterschriften ist auch ein Machtwechsel in Mesapich erkennbar. Der einige Jahre zuvor durch die Campeche-Regierung eingesetzte *comandante* Juan Puc wurde offensichtlich durch Manuel Bojorquez ersetzt,¹¹ während der zweite Mann an der Macht, Feliciano Uh, seinen Posten anscheinend über die Jahre beibehalten konnte.¹²

Um die Unterordnung unter das neue Regime zu festigen, folgten neben dieser *acta* aus Mesapich zwei weitere Solidaritätsbekundungen der *Pacíficos* gegenüber dem Präfekten Navarrete. Diese wurden jedoch nicht von Briceño, sondern von Pablo Encalada, dem *comandante* aus Lochhá, initiiert. Dabei handelt es sich einerseits um einen persönlichen Brief an Escalante, Subpräfekt von Tekax, in dem Encalada die Einhaltung der Friedensverträge und das Aufspüren von politischen Lügen zu verfolgen verspricht.¹³ Die zweite Solidaritätsbekundung bezeugte die völlige Unterordnung unter das Regime und schürte erneut die politische Rivalität mit Briceño, indem dieser zusammen mit Fernando Medina für die Verbreitung der politischen Gerüchte verantwortlich gemacht wurde. Neben Pablo Encalada unterschrieben diesen Brief Vertreter der *cantones* von Lochhá, Macanché, Mesapich und Xkanhá.¹⁴ Die Tatsache, daß Pablo Encaladas Schreiben von zahlreichen bedeutenden Amtsträgern mitunterzeichnet wurde, könnte auf eine zunehmende Akzeptanz dieses Anführers innerhalb der *Pacíficos* hinweisen, der in der Folgezeit den yukatekischen Machtwechsel erfolgreich zur Maximierung seines Einflusses nutzte.

¹¹ Möglicherweise handelt es sich bei Manuel Bojorquez dem Namen nach um einen *ladino*, der sich im *Pacífico*-Gebiet angesiedelt hat, obwohl für diese Annahme keine Bestätigung geliefert werden kann.

¹² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, Acta de los Pacíficos de Mesapich, 18. April 1864.

Mit Ausnahme der beiden *comandantes* sind die übrigen Unterzeichner des Dekretes aus den Quellen nicht bekannt.

¹³ La Restauración, tomo 1, Nú., 24,2, P. Encalada an J. Escalante, 26. April 1864; auch: La Nueva Epoca, Tomo 1, Núm. 70,1, 22. April 1864.

¹⁴ Die Unterzeichner dieser Unterordnungsurkunde waren: Paulino Martín, Manuel Bak für den kranken Bojorquez, Buenaventura Cruz, Lázaro Chan, Juan Camal, Mariano Uc, Tomas Chabin, Pedro Góngora, Romualdo Us, Francisco Koh und Andrés Ku (La Nueva Epoca, Tom. 1, Núm. 74,4, De no poco interes, 6. Mai 1864). Dabei vertraten Pablo Encalada und Lázaro Chan den *cantón* von Lochhá, Paulino Martín und Buenaventura Cruz den Ort Macanché, Manuel Bojorquez stand für Mesapich, Tomas Chabin für Xkanhá. Mit

10.2.2. Südliche *Pacífico*-Fraktion

Auch in der südlichen *Pacífico*-Zone um den neuen Hauptort Icaiché veränderte sich die politische Lage durch die Errichtung des Imperiums und den erneuten Anschluß an Mérida kaum. Luciano Tzuc setzte hier seine Politik der Einnahmen aus dem Holzhandel fort, die jedoch gelegentlich Streitigkeiten mit der britischen Kolonie auf diplomatischer Ebene verursachte, insbesondere dann, wenn unerlaubte Grenzübertritte, die häufig mit kleineren kriminellen Handlungen verbunden waren, vermutet wurden. Ein diplomatischer Konflikt dieser Art begann zum Beispiel Mitte Juni 1864 und wurde dadurch ausgelöst, daß Luciano Tzuc als Vergeltung für die Taten eines gewissen Bacilio Grajales auf britischem Boden den Ort San Roman überfiel und 23 Gefangene nach Icaiché entführte, unter ihnen den Sohn von Grajales.¹⁵ Tzuc rechtfertigte sich dabei mit der Behauptung, daß Grajales selbst diese Tat zu verantworten habe, da er zuvor unerlaubt die Grenze passiert und auf mexikanischem Territorium einen von Tzucs Gefangenen, einen Dieb namens Carrillo, samt seiner Beute sich zu eigen gemacht habe. Tzuc fügte hinzu, daß es sich bei Carrillo nicht um einen gewöhnlichen Dieb handele, da er am Waffenhandel mit den *Cruzoob* beteiligt sei.¹⁶ Für die Freilassung von Grajales' Sohn, Cosme Grajales, forderte Luciano Tzuc ein Lösegeld von 2.500 *pesos*.¹⁷ Die britischen Behörden verlangten die sofortige Auslieferung der Gefangenen und der beim Überfall auf San Roman gestohlenen Güter, die entweder per Schiff im Hafen von Sisal abgeholt oder von Luciano Tzuc selbst in San Roman übergeben werden sollten.¹⁸ Dem Offizier Austin sagte die letzte Lösung eher zu, da diese mit einer offiziellen Aussage vor der britischen Legislatur verbunden gewesen wäre und damit gerichtliche Schritte gegen die verbotenen Grenzgänge erlaubt hätten.¹⁹ Tzucs heftige Reaktion gründete vermutlich auf der Tatsache, daß er schon seit einiger Zeit den von Grajales befreiten Manuel Castillo gefangen nehmen wollte. Nach einem Zeitungsartikel von Juli 1863 war Manuel Castillo schon einmal

Ausnahme von Juan Camal, der 1858 als *Teniente Capitán* in Mesapich geführt wurde, sind die übrigen Namen unbekannt und verweisen vermutlich auf die hohe Machtfluktuation.

¹⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, L. Eyre an F. Navarrete, 30. Juni 1864; siehe auch Ferré D' Amaré 1997:55.

¹⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, L. Tzuc an F. Navarrete, 10. Juni 1864.

¹⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, A. Medir an J. Gardiner Austin, 7. Juli 1864.

Der Autor Ferré D' Amaré weist darauf hin, daß Tzuc als Ablösesumme für Grajales Sohn zwei Kirchenglocken für die Kirche in Icaiché und 500 *pesos* verlangt habe (1997:56). Diese Annahme wird nicht von den yukatekischen Dokumenten gestützt. Obwohl der Autor keine Angaben zu den Quellen macht, ist eine Quelle britischer Provenienz eher anzunehmen.

¹⁸ Lapointe berichtet in diesem Zusammenhang von einem Brief von Pablo Encalada aus Lochhá an eine yukatekische Zeitung, in dem dieser unterstreicht, Tzuc bereits von der Übergabe der Gefangenen überzeugt zu haben; leider auch hier ohne Quellenangabe (1997:52).

in mexikanisches Territorium eingedrungen, um zusammen mit den *Cruzoob* einige *Pacífico*-Ortschaften zu plündern und den *Cruzoob* Waffen und Munition zu verkaufen.²⁰

Bei diesem Konflikt war für die britische Seite ein anderer Aspekt von besonderer Relevanz, nämlich die Tatsache, daß im Gegensatz zu Grajales Luciano Tzuc ein Angestellter der yukatekischen Regierung war. Tzuc wurde dabei aufgrund seiner Führerschaft in Icaiché als ein offizielles Mitglied der yukatekischen Administration angesehen, wodurch die Verantwortung für seine Taten auf den Zuständigkeitsbereich dieser Instanz übertragen wurde:

*„Cumpló con mi deber al manifestar á V. que como Luciano Tzuc es empleado de su Gobierno y obra con autorizacion y bajo la proteccion de V. y á nombre del Gb.no de Yucatán, el Gb.no de S.M. hará á V.E. responsable de este ultrajo ó de cuales quiera otras q.e pueda perpetrar aquel individuo [...]“.*²¹

Diese Problematik war den britischen Behörden nicht neu. Bereits im Juli 1863 setzte die britische Administration den Gouverneur von Campeche darüber in Kenntnis, daß Luciano Tzuc, nach eigenen Angaben, die Campeche-Regierung an Río Hondo zu vertreten glaubte.²² Auf der Seite Campeches wurde dagegen die nicht eingehaltene Neutralität der britischen Kolonie während des Kastenkrieges angeprangert. Nach Meinung des Vize-Gouverneurs von Campeche, Tomas Aznar Barbachano, hatten die Briten die *Cruzoob* mit einer unabhängigen, kriegführenden Macht gleichgesetzt. In diesem Zusammenhang wies Barbachano darauf hin, daß Luciano Tzuc nicht auf Geheiß der Regierung britisches Territorium betrat, andererseits jedoch angewiesen sei, Kriminelle, die dem mexikanischen Staat Schaden zufügten, sowohl auf mexikanischem als auch auf englischem Boden zu verfolgen.²³

Obwohl der britische Gouverneur Eyre als zusätzliche Forderung die Absetzung von Tzuc, weil der seine Stellung mißbraucht habe, verlangte, war er sich vermutlich der Schwierigkeiten bewußt, die eine Verantwortungsübertragung von Tzucs Taten auf die yukatekische Führung mit sich brachte. In seinem Schreiben an Navarrete betonte er, daß Tzuc, seiner Meinung nach, keinen großen Einfluß im Río Hondo-Gebiet habe, wobei er einige seiner Unteroffiziere als Mörder und Diebe bezeichnete, die der britischen Justiz entkommen seien.²⁴ Antonio Medir, der sich in Abwesenheit von Navarrete mit dieser Problematik beschäftigten

¹⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, Gardiner Austin an F. Navarrete, 22. Juni 1864.

²⁰ El Espíritu Público, año VII, Núm. 434,2, T. A. Barbachano an Gouverneur von Belice, 21. Juli 1863.

²¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, L. Eyre an F. Navarrete, 30. Juni 1864.

²² El Espíritu Público, año VII, Núm. 434,1-2, F. Seymour an den Gouverneur von Campeche, 21. Juli 1863.

²³ El Espíritu Público, año VII, Núm. 434,2, T. A. Barbachano an den Gouverneur von Belice, 21. Juli 1863.

²⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, L. Eyre an F. Navarrete, 30. Juni 1864.

mußte²⁵, informierte seinerseits die britischen Behörden über die geringe Kontrolle des Staates in diesem Gebiet und bekannte die praktische Unabhängigkeit dieses Territoriums von der yukatekischen Legislatur:

*„Mas hasta el dia los Pacíficos del Sur se gobiernan en realidad independientemente de las autoridades yucatecas; ni pagan contribuciones, ni envian noticias de los sucesos que ocurren entre ellos, ni tienen arreglada su administracion á las leyes y reglamentos respectivos, y si su Jefe principal tiene algun nombramiento de Campeche ó de Yucatán, es cierto que su autoridad no la deriva mas que de la influencia personal que ejerce sobre los indios. No el gobierno le dirige órdenes de ninguna clase, ni él dá parte de cosa alguna, salvo en uno ú otro acontecimiento extraordinario que ha solicitado la mediacion del Gobierno“.*²⁶

Die yukatekische Seite rechtfertigte sich darüber hinaus mit dem Argument, daß die 1853 abgeschlossenen Friedensverträge weder publiziert noch von der mexikanischen Regierung ratifiziert worden seien, wobei diese, laut Medir, lediglich abgeschlossen wurden, um die Zahl der indianischen Feinde im Kastenkrieg zu reduzieren.²⁷

Im bearbeiteten Dokumentenbestand finden sich nur sehr wenige Beispiele, die die Autonomie der *Pacíficos* mit einer solchen Deutlichkeit demonstrieren. Die Ehrlichkeit dieser doch für Yucatán nicht vorteilhaften Aussage ist wohl in diesem Fall hauptsächlich darauf zurückzuführen, daß diese Aussage nicht in einem innenpolitischen Kontext fällt, sondern an eine ausländische Macht adressiert ist. Bis zu diesem Zeitpunkt wurde offensichtlich, wenn auch mit einem gewissen Unmut, die Herrschaftsstruktur der *Pacíficos* von der yukatekischen Regierung akzeptiert, die sich zwar auf die Legitimation durch den Staat stützte, dabei jedoch auf rein charismatischen Grundlagen beruhte.²⁸ Diese Feststellung traf in erster Linie für das Gebiet von Icaiché zu, das im Mittelpunkt dieses Konfliktes stand und sich durch seine abgelegene geographische Lage bei Bedarf dem Zugriff der yukatekischen Administration in besonderer Weise entziehen konnte. Der geringe Einfluß der yukatekischen Behörden zeigt

²⁵ Der *Prefecto Superior* Navarrete führte zu diesem Zeitpunkt eine militärische Kampagne gegen die *Cruzoob* persönlich an. Bereits als Übergangsgouverneur hatte er im Juli 1863 starke Offensiven gegen die *Cruzoob* geplant (Dumond 1997b:251). Neben den militärischen Aktionen sollen hierbei jedoch auch seine Missionierungsbemühungen in Santa Cruz erwähnt werden, zu diesen Zweck beorderte er die Geistlichen Cosme Bobadilla und José Pilar Vales dorthin (AM, Documentos de los Sacerdotes fallecidos 1894, Documentos del Sr. Pb.ro D. Cosme María Bobadilla 1859-1901; Navarrete an Bobadilla, 5. März 1864).

²⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, A. Medir an den Teniente Gobernador de Honduras J. Gardiner Austin, 7. Juli 1864.

²⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, A. Medir an den Teniente Gobernador de Honduras J. Gardiner Austin, 7. Juli 1864.

²⁸ Siehe hierzu auch Dumond 1977:114 und 1997:273.

sich ebenfalls daran, daß Luciano Tzuc trotz der zahlreichen Konflikte bis zu seinem Tod Ende 1864 in Icaiché an der Macht blieb.²⁹ Auch spiegelte die von Yucatán unabhängige Erhebung von Steuern sicherlich die Selbständigkeit, mit der Tzuc in seinem Einflußbereich operieren konnte, wider.

Obwohl somit eine De-facto-Unabhängigkeit dieses Gebietes insbesondere für den Zeitraum zwischen 1857 und 1864 anzunehmen ist³⁰, setzte sich Luciano Tzuc trotzdem für eine verstärkte Zusammenarbeit mit dem yukatekischen Imperium ein. Es darf hierbei nicht vergessen werden, daß Tzuc die oben beschriebenen Ereignisse der Administration von Navarrete als erster mitteilte.³¹ Tzuc war höchstwahrscheinlich sowohl auf die Legitimation als auch auf die militärische Unterstützung durch das Imperium angewiesen.

Betrachtet man die Situation in den folgenden Jahren, so gewinnt man den Eindruck, daß Tzuc und sein Nachfolger Marcos Canul dem yukatekischen Staat als ideale Ausführungsorgane bei den zahlreichen noch folgenden Auseinandersetzungen mit der britischen Kolonie dienten. Sie verteidigten die Interessen des Landes und wachten an der umstrittenen Grenze,³² konnten jedoch bei Problemen mit der Kolonie als autonom Handelnde bezeichnet werden, für die nicht gehaftet werden mußte. Diese für die Yukateken und auch für Icaiché fruchtbare Symbiose war sicherlich dafür mitverantwortlich, daß die Selbstbestimmung dieses Territoriums auf lange Sicht hin aufrecht erhalten werden konnte. Auch ist hierbei das Interesse des Kaisers an der britischen Kolonie zu berücksichtigen, denn zu seinen Zielen gehörte eine mögliche Annektierung des britischen Territoriums, obwohl er zeitweilig auch die Anerkennung der britischen Kolonie als Gegenleistung für die Annullierung seiner Schulden in Betracht zog (Lapointe 1997:57).³³ Clegern zufolge war die Annäherung Mexikos an Icaiché außerdem als Antwort auf die Weiterführung des Waffenhandels zwischen der britischen Kolonie und den *Cruzoob* zu verstehen (1967:15-6).

²⁹ Über den weiteren Verlauf dieses Konfliktes zwischen Tzuc und der britischen Kolonie und über das Schicksal der Gefangenen ist nichts Näheres aus dem vorhandenen Material bekannt.

³⁰ Die Autonomie der Icaiché-Zone spiegelt sich möglicherweise auch in dem für diesen Zeitraum vorhandenen Informationsdefizit in den yukatekischen Archiven wider.

³¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, L. Tzuc an F. Navarrete, 10. Juni 1864.

³² Die Rolle Canuls als Verteidiger der mexikanischen Interessen führte dazu, daß Canul nachträglich von einigen Autoren als nationaler Held im Kampf gegen die Briten mißbraucht wurde. Als Beispiel sei auf Ferré D'Amarés Artikel „Marcos Canul, libertador del sur de Campeche“ hingewiesen, in dem bezüglich seines Todes 1872 folgendes zu lesen ist: „*El maya rebelde Marcos Canul en la batalla contra los ingleses de Orange Walk, en sus estertores de muerte gritó „Viva México“*“ (1997:58 - siehe Reed 1964:203).

³³ Laut Clegern legte der Kaiser per Dekret vom 3. März 1865 die Zugehörigkeit des Petén und des Territoriums von British Honduras zu seinem Imperium fest (1967:137).

Im Gegenzug für seine Dienste an der Grenze bekam Luciano Tzuc die offizielle Legitimation des Imperiums, die ihn dazu veranlaßte, einen überregionalen Führungsanspruch zu erheben und sowohl die Benennung „*Comandante gral. de los pacificos*“ als auch „*Imperio Mexicano Icaiché*“ bei seinen offiziellen Schreiben zu verwenden.³⁴ Wie bereits angedeutet, wurde diese Strategie von Tzucs Nachfolger Marcos Canul weiterverfolgt, der nach Tzucs Tod Ende 1864 an die Macht des *cantón* von Icaiché gelangte und dort bis 1872 zusammen mit Rafael Chan, seiner rechten Hand, regierte.³⁵ Tzucs lange Kontinuität bedeutende Regentschaft folgte wahrscheinlich aus den positiven Folgen der beschriebenen politischen Symbiose.³⁶

Inwieweit eine ähnliche politische Organisation auch für die nördliche *Pacífico*-Gruppe zutrifft, kann nur vermutet werden. Obwohl auch hier die Herrschaftsstruktur der *cantones* in bedeutendem Maße von der Persönlichkeit des jeweiligen *comandante* abhing, war die Verwirklichung von Autonomie im Vergleich zur Gruppe von Icaiché allein aus geographischen Gesichtspunkten nicht so leicht zu verwirklichen. Die Nähe zu den yukatekischen Zentren führte, zumindest zeitweilig, zu einer stärkeren Kontrolle und Einflußnahme auf politischer und administrativer Ebene. So wurde dieses Gebiet sowohl von der Umstrukturierung durch Campeche 1861/62 als auch durch die vom Imperium vorgenommene Einsetzung eines Präfekten stärker betroffen. Obwohl die politische Überlebensstrategie der nördlichen Gruppe auch als ein System von Legitimation und Schutz als Gegenleistung für Frieden, von wirtschaftlichem Austausch und gelegentlicher Hilfe gegen die *Cruzoob* umrissen werden kann, war der politische Nutzen von Luciano Tzuc als Bewahrer yukatekischer Interessen an der Grenze sicherlich von außerordentlicher Bedeutung für Yucatán. Möglicherweise war aus diesem Grund seine Handlungsfreiheit größer.

³⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Perfectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, L. Tzuc an Navarrete, 10. Juni 1864 und Dumond 1997b:273.

³⁵ Reed 1964:201; Dumond 1977:114, 1997b:274; Jones 1977:145.

³⁶ In bezug auf die Bevölkerungszahl von Icaiché findet sich im übrigen für diese Zeitperiode lediglich ein einzelner Hinweis. Nach britischen Angaben aus dem Jahre 1866, auf die sich Dumond stützt, bestand der Ort aus etwa 100 Häusern, in denen 400 Personen vermutet wurden (Dumond 1997b:272). Diese Zahl erscheint jedoch im Vergleich zur nördlichen *Pacífico*-Gruppe sehr gering.

10.3. Die zunehmende politische Bedeutung von Pablo Encalada: 1864

Bevor diese zweite administrative Neuordnung des nördlichen *Pacífico*-Gebietes durch den *Comisario Imperial* Ilarregui 1865 eingeleitet wurde, die mit der Einsetzung eines übergeordneten Präfekten einherging, zeichnete sich bereits Mitte 1864 eine politische Umstrukturierung in dieser Zone ab. Pablo Encalada gewann, wie bereits im Zusammenhang mit den Solidaritätsbekundungen an das neue Regime von Navarrete erwähnt, zunehmend an Bedeutung und setzte sich mehr und mehr gegen seinen langjährigen politischen Gegner José Tiburcio Briceño durch. Zeichnete sich Briceño selbst noch zu Beginn des Imperiums im April 1864 mit dem ihm zustehenden Titel „*comandante principal*“,³⁷ so signiert er ab Juni dieses Jahres nur noch als „*comandante gral del cantón de Noh Ayin*“,³⁸ was möglicherweise auf den Verlust der Obergewalt über alle *Pacíficos* hinweisen könnte. Auch änderte sich allem Anschein nach die Bedeutung seines Regierungssitzes Noh-Ayin. Dieses Zentrum, das seit der politischen Neuordnung von 1861/62 als *cuartel general* des *Pacífico*-Territoriums fungierte, verlor vermutlich bereits im Januar 1863 seine zentrale Bedeutung zugunsten von Mesapich.³⁹ Pablo Encalada dagegen avancierte von seinem offiziellen Posten als *comandante* von Lochhá (1861/62) mit der Einführung des Imperiums zum „*representante*“ und „*gobernador*“.⁴⁰ Vermutlich über die zunehmende Macht seines Kontrahenten⁴¹ aufgebracht, äußerte sich Briceño höchst kritisch über Encalada und die vorherrschenden politischen Verhältnisse in einem Brief an den yukatekischen Präfekten Navarrete wie folgt:

„[...] *viven á la ley que les dicta su antojo: cada uno es rey en su canton, pues no obedece ni las Superiores Ordenes del Estado, ni tampoco las de aquel á quien se ha encargado del gobierno correspondiente al zur. Del primero por la grande distancia en que se halla de la linea y bastas atanciones en la guerra nacional y que á la vez*

³⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del departamento de Yucatán, Caja 140, Acta de los Pacíficos de Mesapich, 18. April 1864.

³⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, M. Bojorquez an J. T. de Briceño, 20. und 27. Juni 1864 und J. T. Briceño an den Prefecto Superior Político de Yucatán, 30. Juni 1864.

³⁹ El Espíritu Público, año VII, Núm. 382,2, M. Barbosa an den Gouverneur, 20. Januar 1863.

⁴⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, J. T. Briceño an den Prefecto Superior Político de Yucatán, 30. Juni 1864.

⁴¹ Neben diesen Bezeichnungen kann die zunehmende Vormachtstellung von Encalada auch durch ein weiteres Dokument gestützt werden, in dem der *comandante* von Mesapich Bojorquez von seinen Bemühungen berichtet, die Freilassung eines Gefangenen von Mariano Tacú aus Yakalcab zu erzwingen, und sich darüber wundert, daß Tacú noch nicht einmal auf „Don Pablo“ hört (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, M. Bojorquez an J. T. de Briceño, 27. Juni 1864).

descansa en su representante residente en Lochhá; el gobernador D. Pablo Encalada“.⁴²

Interessanterweise schildert dieser rhetorisch ausgefeilte Brief eine Sicht von außen, die beim Adressaten den Eindruck erwecken mußte, daß Briceño nicht zu den *Pacíficos* gehöre. Ziel dieser Rhetorik könnte die Darstellung seiner Person in der positiven Rolle als Yukateke sein. Auch brachte er in diesem Brief seine Enttäuschung darüber zum Ausdruck, daß trotz seiner Designierung als oberster Anführer durch den Staat Campeche sein Machtanspruch von den *Pacíficos* nicht akzeptiert wurde. Weiterhin äußerte er seinen Unmut darüber, daß die imperiale Regierung ihre Politik auf Encalada konzentrierte, den er als unfähig, inhuman und barbarisch charakterisierte. Trotz der großen Entfernung zwischen Regierung und *Pacífico*-Gebiet und der andauernden Konsolidierung des Imperiums auf nationaler Ebene forderte Briceño einen direkten politischen Eingriff im *Pacífico*-Territorium mit Hilfe einer Regierungskommission.⁴³ Einige Monate nach dieser Äußerung wurde seine Bitte durch den in Yucatán neu eingesetzten *Comisario Imperial* Ilarregui mit der Berufung von José María Arredondo als Präfekten des *Pacífico*-Territoriums in die Tat umgesetzt. Bei diesem Vorgang wurde jedoch der Machtanspruch von Briceño in keiner Weise berücksichtigt. Arredondo entschied sich für die Einsetzung von Encalada als Subpräfekten an seiner Seite.

10.4. Zur Indianerpolitik des Kaisers

Dem anonymen Schreiber des Berichtes „Guerra de Castas de Yucatán“ von 1866 zufolge hatte der für Yucatán designierte oberste Präfekt José Salazar Ilarregui bei seiner Ankunft auf der Halbinsel die Situation des Kastenkrieges falsch eingeschätzt. Seiner Meinung nach empfand Ilarregui den Kastenkrieg als Hirngespinnst, um das yukatekische Volk zu täuschen, wobei die indianische Seite von böswilligen Yukateken in diese Rolle gedrängt worden sei (Campos García 1997:133). Aus dieser positiven Sicht der Maya erklären sich einige Verordnungen, in denen sich die kaiserliche Forderung widerspiegelt, den Indianern mit einer paternalistischen Haltung zu begegnen und ihnen Fortschritt sowie Zivilisation zu bringen.⁴⁴

⁴² AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, J. T. Briceño an den Prefecto Superior Político de Yucatán, 30. Juni 1864.

Dieses Schreiben könnte vermutlich als Grundlage für die bereits angeführte Äußerung des Präfekten Medir vom 7. Juli gesehen werden. Es brachte jedoch für Briceño keine positiven Folgen.

⁴³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, J. T. Briceño an den Prefecto Superior Político de Yucatán, 30. Juni 1864.

⁴⁴ Lapointe verweist in diesem Zusammenhang auf den Einfluß des französischen Sozialisten Victor Considérant auf Maximilian (1997:54), der seit Mitte des Jahrhunderts in Texas lebte. Luis González y González zufolge beeinflusste dieser insbesondere den General Bazaine (1965:106).

Hier sei zum Beispiel die Einsetzung eines indianischen Verteidigers (*Defensor de Indios*) im Oktober 1864 und das Verbot von indianischen Arbeitsleistungen ohne vorangegangene Verträge genannt, das zu Mißstimmungen bei den Großgrundbesitzern führte.⁴⁵ Auch ist in diesem Zusammenhang die Zuteilung von Land an verschiedene indianische Gruppierungen Mitte September 1865 (Lapointe 1997:64) und die Bildung der „*Junta Protectora de las Clases Menesterosas*“ und eines Komitees unter der Leitung von Francisco Villanueva zu nennen, der den Kaiser über die Lage der *indígenas* informieren sollte.⁴⁶ Des Weiteren sei die durch ein Dekret des Kaisers verordnete Bewachung von vorspanischen Monumenten erwähnt, die diese vor Raubzügen schützen sollte (Ramirez Aznar 1990:117). In Mérida wurde daneben im Juli 1866 ein archäologisches Museum (Museo Yucateco) ins Leben gerufen und eine archäologische fünfköpfige Kontrollinstanz durch den damaligen *Comisario Imperial* Bureau gegründet (Sánchez Novelo 1983:134-5).⁴⁷ Luis González meint, diese politische Einstellung basiere auf der von Rousseau beeinflussten Grundeinstellung des Kaisers, an das Gute im wilden und ungebildeten Menschen zu glauben und die „primitive“ Kunst zu schätzen. Außerdem habe sich der Kaiser als Beschützer der Armen und Hilflosen gesehen, was ihn sogar dazu bewogen habe, ein indianisches Baby als Thronfolger zu adoptieren (González y González 1965:103).⁴⁸

Trotz der oben erwähnten Verordnungen fand die kaiserliche Indianerpolitik nur wenig Anklang bei Ausführenden und Adressaten. Nach einer interessanten Studie von Avenel waren trotz leichter Vorteile für das Imperium 60 % der indianischen Gruppierungen der kaiserlichen Politik gegenüber gleichgültig.⁴⁹ In seinem Aufsatz „El indigenismo de Maximiliano“ verweist González y González darauf, daß die ausführenden Kräfte die kaiserliche Politik nicht stützten:

⁴⁵ Molina Solís 1921:381; Sánchez Novelo 1983:72-5; Dumond 1997b:279, Lapointe 1997:51.

⁴⁶ González y González 1965:104-5 und 109; zur Einsetzung der *Junta Protectora de las Clases Menesterosas* in Yucatán am 13. März 1866 und zu den Mitgliedern und Aufgaben siehe auch Sánchez Novelo 1983:129-30.

⁴⁷ Zur neuen politischen Strategie gehörte ebenfalls die Einführung einer Steuer für Wohlhabende, die die Arbeitsleistungen beim Straßenerhalt ab September 1865 ersetzen sollte (Lapointe 1997:55), die Abschaffung der Guardia Nacional, die Bildung der sogenannten „*Batallones Auxiliares*“ (siehe auch Sánchez Novelo 1983:75-8), wobei Zahlungen von „*rebaje*“, um dem Militärdienst zu entgehen, bestraft wurden, und die Einladung an verschiedene technische Fachleute, um auf der Halbinsel Yucatán den Fortschritt anzukurbeln (Ramirez Aznar 1990:117-8). Auch wurde erfolgreich eine Gruppe von 225 deutschen Neuansiedlern für Santa Elena angeworben, die im Oktober 1865 am Hafen von Sisal von Bord gingen (Sánchez Novelo 1983:124-5).

⁴⁸ Die Adoption des Kindes war laut González nicht von Erfolg gekrönt. Trotz vieler Bemühungen starb der designierte Thronfolger nach einem Jahr (González y González 1965:103). Hätte dieses Kind als Nachfolger des Kaisers fungiert, so hätte es den Titel „*príncipe de Yucatán*“ getragen, was auch in diesem Zusammenhang auf die besondere Bedeutung der Halbinsel für Maximilian hinweist (Sánchez Novelo 1983:102, zitiert nach Moisés González Navarro 1970:165).

⁴⁹ Nach Avenel unterstützten 30 % den Kaiser und 10 % standen auf der Seite von Juárez (1996:69-71, 137).

„Los que trajeron al Habsburgo (el ejército, el clero y los latifundistas) no iban a permitirle poner en práctica su amor al indio. Por su parte, los defensores de la República nunca creyeron en el indigenismo de Maximiliano. Lo clasificaron de actitud demagógica. Muchos historiadores comparten la idea de aquellos republicanos“ (González y González 1965:109).⁵⁰

Obwohl insbesondere in Yucatán aufgrund des Kastenkrieges eine allgemeine Ablehnung dieser Politik zu vermuten ist, bemühten sich die Behörden um die Einhaltung der Richtlinien. Unter dem Zeichen des neuen Kurses stand auch Ilarreguis Botschaft an die *Cruzoob* vom November 1864, in der er zur friedlichen Lösung des Konfliktes aufrief und diese zur Unterordnung unter das Imperium einlud.⁵¹ Dieses Angebot sei jedoch, laut dem anonymen Bericht „Guerra de Castas“, mit Angriffen auf die Ortschaften der südlichen Verteidigungslinie beantwortet worden (Campos García 1997:133-4). Es muß jedoch darauf hingewiesen werden, daß diese Äußerung vermutlich Severo del Castillo zuzuordnen ist, einem General des Imperiums, der sich für eine Großoffensive gegen die *Cruzoob* rüstete und einer indianerfreundlichen Politik eher skeptisch gegenüberstand.⁵² Castillo erwähnte dabei nicht, daß diese vom neuen Regime durchgeführte Politik zumindest einen der *Cruzoob* Anführer, nämlich Dionicio Zapata, dazu bewog, sich im März 1864 um dieses Angebot zu bemühen, wobei er

⁵⁰ Erst in den letzten Jahren werden objektivere Beschreibungen in bezug auf das Imperium in der historischen Literatur versucht. Als Beispiel sei hier Ramirez Aznar erwähnt, der jedoch der Kritik vorgreifend sich für seine positive Schilderung der Geschichte mit dem Verweis auf eine damals schwierige Situation „entschuldigt“ (1990:118). Es wäre äußerst wünschenswert, wenn die die imperiale Zeit umgebende Mauer des Schweigens und die voreingenommene negative Sichtweise auch von mexikanischen Historikern überdacht werden könnte.

⁵¹ Der vollständige Text dieser Proklamation findet sich bei Antochiw (1997b:100), der erstmals dieses Dokument ediert hat. Siehe auch Berendt 1868:426.

⁵² Der Herausgeber des Berichtes „Guerra de Castas“, Melchor Campos García, geht von einer Autorenschaft des Generals Severo del Castillo aus, der vom 27. April 1865 bis zum 18. April 1866 als Kommandant der VII. Imperialen Division agierte (1997:LVII). Dumond bemerkt in diesem Zusammenhang, daß Castillo bereits zuvor durch den Professor Antonio López und vom Autor Leopoldo Peniche Vallado als Verfasser dieser Chronik angesehen wurde (Peniche Vallado 1980:193-96). Dumond selbst ist jedoch eher der Meinung, daß es sich um mindestens zwei Autoren handelt, von denen einer der militärisch erfahrene Castillo sei (1997b:446, Anm. 10). Severo del Castillo war zusammen mit dem von der imperialen Regierung nach Yucatán entsandten General Gálvez insbesondere federführend für eine großangelegte Kampagne gegen die *Cruzoob*, die zunächst für Februar mit Beteiligung österreichischer Soldaten geplant war und dann ohne ausländische Zusage auf November 1865 verschoben wurde (CAIHY, XLVII:9 und 12, Carta de J. S. Ilarregui al Ministro de Guerra Juan de Dios Peza comunicando que ya esta enterado de la marcha a la península de Yucatán de mil austriacos para formar una brigada contra Chan Santa Cruz, 14. Februar 1865 und Carta personal de Juan de Dios Peza al Sr. J. S. Ilarregui notificando que la sección de tropas Austriacas no podrá ir a la península de Yucatán por temor a enfermarse, 11. März 1865; Ramirez Aznar 1990:124-6; Campos García 1997:LXI;).

Auch erhielt Castillo Anweisungen von der Kaiserin, verschiedene Orte im Osten und Süden der Halbinsel durch die Errichtung von *puestos militares* zu befestigen (Campos García 1997:LXV-LXVI). Als die geplante Großoffensive gegen die *Cruzoob* wegen des fortschreitenden Zusammenbruchs des Imperiums nicht durchgeführt wurde, verließ Castillo, Campos García zufolge, die Halbinsel Yucatán, um in Querétaro an der Seite des Kaisers zu kämpfen. Campos García berichtet des weiteren, daß Castillo im November 1867 gefangen genommen worden sei, nach einem Jahr freigelassen wurde und im Jahre 1872 an Tuberkulose in México gestorben sei (1997: LXVII).

bestrebt war, den von den *Pacíficos* vorgezeichneten Weg zu beschreiten.⁵³ Doch die übrige *Cruzoob*-Fraktion war mit dem Vorschlag zur Unterordnung wohl nicht einverstanden. Wie die yukatekischen Dokumenten berichten, wurde Zapata vermutlich im Auftrag der *comandantes* Bernabé Cén und Cresencio Poot im März 1864 wegen seines Vorhabens ermordet.⁵⁴ José Antinea, der im Auftrag der imperialen Regierung mit den *Cruzoob* über mögliche Friedensverträge verhandeln sollte, sah nach dem Tod Zapatas⁵⁵ keine Hoffnung mehr, zu einer Einigung mit den *Cruzoob* zu gelangen.⁵⁶ Nach dem Scheitern des diplomatischen Weges, entschied man sich für eine militärische Intervention.⁵⁷ Laut Sánchez Novelo übertrug Navarrete Ende Juni 1864 kurzzeitig die Staatsgeschäfte an Antonio Medir, um selbst eine militärische Offensive gegen die *Cruzoob* anzuführen (1983:59). Unter den hierbei eingesetzten 700 Soldaten befanden sich im übrigen, so Sánchez Novelo weiter, 200 *hidalgos*⁵⁸ aus verschiedenen Teilen der Halbinsel (1983:59).

⁵³ Dumond und den britischen Quellen zufolge, verfaßte Donicio Zapata zusammen mit Leonardo Santos einen Brief an den Superintendenten von British Honduras, in dem ihre Trennung von Santa Cruz mit dem schlechten Gewissen den vielen unschuldigen Opfern gegenüber begründet wurde (1997b:254-5). Die von Navarrete im Februar 1864 im Hinblick auf diese Ereignisse gebildete yukatekische Friedenskommission, die aus Manuel Antonio Sierra, Pantaleon Barrera, Juan José Méndez und zwei Priestern bestand und Verhandlungen mit Zapata und den *Cruzoob* durchführen sollte (Dumond 1997b:254-5; La Nueva Epoca, 18. März 1864,3), lieferte eine gute Beschreibung des Ortes Santa Cruz, der Gewinnung von *aguardiente* durch die *comandantes* und der stark personenbezogenen Truppen (Dumond 1997b:256-7).

⁵⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subprefectura Política de Peto, Caja 140, José E. Trejero an den Prefecto Superior Político del Departamento de Yucatán, 26. März 1864. Siehe auch Reed 1997:75-9 (detaillierte Beschreibung der Ereignisse); Dumond 1997b:256 und Sánchez Novelo 1983:57.

⁵⁵ Eine spätere Quelle aus dem Chenes dokumentiert, daß auch die Anhänger Zapatas getötet wurden, was zu einer allgemeinen Schwächung der *Cruzoob* geführt habe (AGEC, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868).

⁵⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Consulado de Mejico en Belise, Caja 139, J. Antinea an den Prefecto Superior, 10. Mai 1864.

⁵⁷ Auch hatten die vorangegangenen Christianisierungsbemühungen im *Cruzoob*-Gebiet mit Hilfe einer *Comisión Eclesiástica*, die aus den Priestern Cosme Bobadilla aus Tunkas und Jose Pilar Vales aus Peto bestand, nicht zur gewünschten Befriedung des Landes geführt (AM, Documentos de Sacerdotes fallecidos 1894, Documentos del Sr. Pbro D. Cosme María Bobadilla 1859-1901, Navarrete an Bobadilla, 5. März 1864).

⁵⁸ Mit dem Begriff „*hidalgo*“ bezeichnete man indianische Soldaten, die gegen die *Cruzoob* und andere Aufständische kämpften. Sie wurden von der persönlichen Steuer ausgenommen, erhielten Pensionen bei Arbeitsunfähigkeit oder Tod und wurden von der Regierung von ihren Schulden befreit (Ramayo Lanz 1996:35; Gabbert 2000). Nach Ramayo Lanz verrichteten zu Beginn des Kastenkrieges im Mai 1848 etwa 10.000 *hidalgos* ihren Dienst auf der Seite Yucatáns (Ramayo Lanz 1996:35). Siehe auch: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subprefectura política de Tekax, Caja 167, Subprefecto p.co R. Lopes an Prefecto p.co del Departamento, 14. Januar 1867.

10.5. Der Präfekt José María Martínez de Arredondo: die *Pacíficos del Sur* unter einem fremden Oberhaupt: 1864-1865

Die Erfahrungen des neuen Regimes mit den *Cruzoob* veranlaßten möglicherweise den *Comisario Imperial* Ilarregui dazu, mit den *Pacíficos* anders zu verfahren. Um die Unterordnung der *Pacíficos* zu sichern, entschied er sich für die direkte Kontrolle durch die Einsetzung eines Präfekten vor Ort.⁵⁹ Den Posten als Oberhaupt der *Pacíficos* besetzte er nur einige Monate nach seiner eigenen Amtseinführung im November 1864 mit José María Martínez de Arredondo.⁶⁰

10.5.1. Zur Person Arredondos

Als Ilarregui in Yucatán eintraf, befand sich der künftige *Pacífico*-Präfekt José María Martínez Arredondo, der aus einer wohlhabenden und politisch aktiven yukatekischen Familie stammte,⁶¹ zunächst um einer nicht näher gefaßten Anklage willen im Gefängnis. Dumond vermutet, daß sich die Beschuldigung gegen Arredondo auf eine kriminelle Handlung während seines Dienstes als Inspektor der Hafenzollbehörde in Sisal bezog (1997b:280). Im Bericht „Guerra de Castas“ wurde hingegen von einer in Hunucmá begangenen Tat ohne nähere Spezifizierung gesprochen, die lediglich als „*causa grave*“ bezeichnet wurde und eine längere Gefängnisstrafe nachsichziehen würde (Campos García 1997: 138-9).

Mit einem Brief an den neuen Würdenträger Ilarregui baten Arredondos drei Schwestern um seine Freilassung, die sie insbesondere mit dem Hinweis auf seine erfolgreiche Mission in Santa Cruz begründeten.⁶² Weiteren Hinweisen zufolge fand das von den Schwestern genannte Unternehmen vermutlich zu Beginn des Jahres 1864 statt, wobei Arredondo allein und ohne offiziellen Auftrag handelte.⁶³ Von seiten der yukatekischen Behörden wurde

⁵⁹ Die Situation in Icaiché war vermutlich in seinen Augen durch die bereits beschriebene Symbiose zufriedenstellend, so daß er sich zuerst auf die nördlichen Fraktionen konzentrierte. Dennoch scheint die südliche Zone zumindest theoretisch zum Machtbereich des künftigen *Pacífico*-Präfekten gehört zu haben.

⁶⁰ Das Material, dem hauptsächlich die Kenntnisse zu Arredondo entstammen, befindet sich im CAIHY unter der Rubrik „Correspondencia del prefecto superior político del sur, Sr. José María Martínez de Arredondo“, unter der Nomenklatur XLVII:36-58. Dokumente über die imperiale Zeit sind dagegen im AGEY kaum vorhanden, obwohl sich hier das Zentrum der Halbinsel befand. Es ist anzunehmen, daß sie nach dem Zusammenbruch des Imperiums vernichtet wurden.

⁶¹ Arredondo wurde 1835 in einer wohlhabenden yukatekischen Familie geboren. Sein Vater Francisco Martínez de Arredondo trat am 2. Januar 1853 an die Spitze der *Secretaría General de Gobierno* und arbeitete fortan als Sekretär und politischer Freund des Gouverneurs Barbachano (AM, Oficios año 1853, Vol. 32, folio mes de febrero, Barbachano an Arredondo, 1. Januar 1853). Sein Bruder wurde später Richter am *Tribunal Supremo de la República de México* (Dumond 1997a: 38-9 und 1997b:280).

⁶² CAIHY, XLVII:37, Carta dirigida al Comisario Imperial por las hermanas Arredondo rogando encarecidamente ordene al prefecto del Distrito Arturo Peón, ponga en libertad a su hermano, 15. Oktober 1864.

⁶³ CAIHY, XLVII:36. Carta personal de Luciano Tzuc al señor J. M. Arredondo notificando sus infortunios debido a los rebeldes de Santa Cruz y comunicando que ya tiene informes acerca del nuevo emperador „extrangero“ de México, 18. September 1864; Campos García 1997:139.

Arredondos Verdienst darin gesehen, daß er Santa Cruz in eine Phase von inneren Zwisten gestürzt und die *Cruzoob* in Anarchie zurückgelassen hatte, was wiederum zu einer erheblichen Verminderung der *Cruzoob*-Offensiven geführt hatte.⁶⁴ Bei seiner Rückkehr aus Santa Cruz veröffentlichte Arredondo in der Presse eine Liste der dort vorhandenen Gefangenen, mit denen er gesprochen habe.⁶⁵ Über die wahren Gründe für dieses riskante Unterfangen kann jedoch lediglich spekuliert werden. Möglicherweise war sich Arredondo der Tatsache bewußt, daß ihn nur ein kühnes Unternehmen vor einer bevorstehenden Gefängnisstrafe bewahren würde.⁶⁶

Während oder im Anschluß an seinen Besuch bei den *Cruzoob* reiste Arredondo ebenfalls in die *Pacífico*-Ortschaft Icaiché, wo er zu dem *comandante* Luciano Tzuc eine freundschaftliche Beziehung aufbauen konnte. In einem persönlichen Brief von Tzuc an Arredondo vom September 1864, der fünf Monate nach dessen Besuch verfaßt wurde, äußerte sich Tzuc bestürzt über Arredondos Gefängnisstrafe, wobei er ihm gleichzeitig anbot, sich in Icaiché niederzulassen.⁶⁷ Auch kommentierte Tzuc in diesem Schreiben die neuen politischen Verhältnisse und bat Arredondo gleichzeitig darum, dem Kaiser von seiner Bereitschaft zur militärischen Hilfe im Kampf gegen die *Cruzoob* zu berichten. Sein Hilfsangebot sei insbesondere darauf gegründet, daß er nur Positives über den neuen Regenten gehört habe, den er wie folgt charakterisierte :

„[...] *quiere mucho a los pobres y mucho mas quiere á los indios yo estoy hasta por ir a esa Capital con todos mis capitanes á ponerme a sus pies no sé por que le tengo ya mucho cariño sin conocerlo creo por que es extranjero y tambien por lo que me dicen que hace pura justicia en los indios.*“⁶⁸

⁶⁴ CAIHY, XLVII:36. Carta personal de Luciano Tzuc al señor J. M. Arredondo notificando sus infortunios debido a los rebeldes de Santa Cruz y comunicando que ya tiene informes acerca del nuevo emperador „extrangero“ de México, 18. September 1864; Campos García 1997:139; CAIHY, XLVII:37, Carta dirigida al Comisario Imperial por las hermanas Arredondo rogando encarecidamente ordene al prefecto del Distrito Arturo Peón, ponga en libertad a su hermano, 15. Oktober 1864.

⁶⁵ La nueva Epoca, Tom. I, Núm. 60,3, Remitido (Arredondo an Redakteur), 18. März 1864.

⁶⁶ Einige Jahre zuvor scheint Arredondo in Guatemala unterwegs gewesen zu sein, um möglicherweise beim Reisen einige Erfahrungen sammeln zu können. Einem Dokument aus dem Archivo de la Mitra zufolge übergab er im Oktober 1862 in der Hauptstadt einen Brief des yukatekischen Bischofs Guerra an den Bischof von Chiapas (AM, Oficios, Vol. 36, folio Octubre 1862, Carlos María an Jose Maria Guerra, 1. Oktober 1862).

⁶⁷ Dieser Brief unterstreicht die Annahme einer gewissen Freundschaft zwischen Luciano Tzuc und Martínez de Arredondo insbesondere durch einen sehr persönlichen Ton, der trotz der Benutzung der Höflichkeitsanrede „Sie“ dieses Schreiben dominiert. Als Beispiel kann hierbei die Ankündigung eines großen Festes bei Arredondos zukünftigem Besuch in Icaiché dienen, bei dem viel getanzt werden soll, da Arredondo eine Schwäche für den *sapateo* hege (CAIHY, XLVII:36. Carta personal de Luciano Tzuc al señor J. M. Arredondo notificando sus infortunios debido a los rebeldes de Santa Cruz y comunicando que ya tiene informes acerca del nuevo emperador „extrangero“ de México, 18. September 1864).

⁶⁸ CAIHY, XLVII:36. Carta personal de Luciano Tzuc al señor J. M. Arredondo notificando sus infortunios debido a los rebeldes de Santa Cruz y comunicando que ya tiene informes acerca del nuevo emperador „extrangero“ de México, 18. September 1864.

Mit dieser Aussage bekräftigte Luciano Tzuc die Unterordnung Icaichés unter die neuen politischen Verhältnisse, wobei er seine positive Einstellung dem Kaiser gegenüber damit begründete, daß dieser ein Ausländer sei. Hinsichtlich der *Pacíficos* scheint Tzuc einem Ausländer mehr Objektivität eingeräumt zu haben als den yukatekischen Politikern, denen er mit einem gewissen Mißtrauen begegnete.

Dieses Schreiben von Luciano Tzuc, das von Arredondo an den *Comisario Imperial* Ibarregui weitergeleitet wurde⁶⁹ und Arredondo äußerst positiv darstellte, diente sicherlich als Katalysator für seine Freilassung. In jedem Fall dürfte Arredondos Reise die Aufmerksamkeit des *Comisario Imperial* geweckt haben. „Guerra de Castas“ zufolge gewährte ihm Ibarregui eine Audienz, in der nicht nur seine sofortige Freilassung, sondern auch seine Einsetzung als *Prefecto Político* im *Pacífico*-Territorium beschlossen wurde (Campos García 1997:139). Auch in diesem Fall bleiben die Gründe für Ibarreguis Entscheidung letztlich der Spekulation überlassen. In dieser Quelle wurde in diesem Zusammenhang insbesondere auf Arredondos charismatische Persönlichkeit hingewiesen, die Ibarregui fasziniert habe (Campos García 1997:139).

Möglicherweise war ebenfalls die freundschaftliche Beziehung zum Cousin von Ibarregui für Arredondos Freilassung und den neuen Posten ausschlaggebend. Eine rege wirtschaftliche Beziehung zwischen Arredondo und Eduardo Salazar Ibarregui kann jedenfalls belegt werden.⁷⁰ Auch ist in diesem Kontext denkbar, daß Ibarregui für diesen sicherlich nicht beliebten Posten fernab der „Zivilisation“ nur wenige Bewerber zur Verfügung hatte, die darüber hinaus bereits Erfahrungen in diesem Territorium vorweisen konnten. Arredondo konnte andererseits dieses Angebot vermutlich nicht ablehnen, da es für ihn die einzige Chance bedeutete, aus dem Gefängnis entlassen zu werden. Betrachtet man seine spätere Tätigkeit in *Pacífico*-Gebiet, die von unermüdlichem Engagement gekennzeichnet ist, könnte man jedoch ebenfalls annehmen, daß der junge Arredondo die neuen politischen Ideen des Imperiums und die paternalistische Indianerpolitik unterstützen wollte (Castro 1998:410-1). Er selbst charakterisierte später seine neue Aufgabe als persönliches Opfer für das Vaterland.⁷¹

⁶⁹ CAIHY, XLVII:38, Carta de J. M. Martínez de Arredondo al Comisario Imperial de Yucatán comunicando que espera recibir la libertad que depende de Don Arturo Peon, 15. Oktober 1864.

⁷⁰ Siehe Kapitel 10.5.4.

⁷¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 145, J. M. Martínez de Arredondo an den Comisario Imperial, 16. September 1865.

10.5.2. Ankunft in Mesapich und *Pacífico*-Audienz beim Kaiser

Für die Ausübung seiner Tätigkeit als *Prefecto Político* der *Pacíficos* übernahm Arredondo nicht den von Campeche 1861/62 bestimmten Regierungssitz Noh-Ayin, sondern wählte Mesapich als zukünftiges Zentrum. Von dieser Entscheidung kündigt ein kurzes Schreiben des dortigen *comandante* Feliciano Uh an Arredondo,⁷² in dem er diesen in seinem *cantón* willkommen heißt.⁷³

Wann genau Arredondos tatsächliche Amtseinsetzung in Mesapich erfolgte, bleibt jedoch fraglich. Der erste in den yukatekischen Archiven vorhandene Brief, der von Arredondo mit der Ortsangabe Mesapich versehen wurde, datiert vom 27. März 1865.⁷⁴ Obwohl ein weiteres Schreiben existiert, welches zwei Wochen zuvor von ihm in Belice verfaßt wurde und sich auf erneute Anschuldigungen gegen seine Person bezieht,⁷⁵ scheint sich Arredondo zuvor bereits in Mesapich befunden zu haben. Einen weiteren Anhaltspunkt für den Zeitpunkt seiner Amtseinsetzung bietet Arredondos Reise in die mexikanische Hauptstadt. Einem späteren Pressebericht von Pablo Encalada ist zu entnehmen, daß die Reise zwei Monate nach seiner Amtseinsetzung stattfand, um in Begleitung einiger *Pacífico*-Anführer die Unterordnung des

⁷² Vor seiner Ankunft im *Pacífico*-Gebiet ließ Arredondo anscheinend den einzelnen *comandantes* ein Schreiben zukommen, um die politische Neuordnung des Territoriums und seine Einsetzung als Präfekten anzukündigen. Neben dem obengenannten Brief von Uh ist ein weiteres Antwortschreiben aus Xmaben im Dokumentenbestand erhalten, welches von dem dortigen *comandante* José Antonio Uc unterschrieben wurde (CAIHY, XLII:31, Carta de José Antonio Uc a José María Martínez de Arredondo notifica se encuentra enfermo por lo que no podrá asistir a verlo y manda en su lugar a José María Can, 12. Dezember 1864).

⁷³ CAIHY:XLII:30, Carta de Feliciano Noh a José María de Arredondo donde le notifica haber recibido su carta y le manifiesta será bien recibido en el cantón de su cargo, 11. Dezember 1864. Der Name des *comandante* von Mesapich weist einige Diskrepanzen in der Schreibweise auf, manchmal als Uh oder Nuh erwähnt. Derjenige der im CAIHY die Transkription bzw. die Namensvergabe der Dokumente durchgeführt hat, hat sich in diesem Fall für die Lesung Noh entschieden, die jedoch unwahrscheinlich erscheint.

Diese Mitteilung von José Antonio Uc wurde etwa zehn Tage später erneut wiederholt (CAIHY, XLII:32, Carta de José Antonio Uc a José María Martínez de Arredondo comunica se encuentra enfermo por tal motivo manda a otro en su lugar a escuchar lo que dirá Martínez de Arredondo, 25. Dezember 1864).

⁷⁴ CAIHY, XLVII:44, Carta de José M. Martínez de Arredondo informando al Comisario Imperial J. Salazar Ilarregui que por la necesidad de contar el agua se estan perforando dos pozos uno en Lochhá y otro en Mesapich, 27. März 1865.

⁷⁵ CAIHY, XLVII:41, Carta de J. M. Martínez de Arredondo al Comisario Imperial de Yucatán pidiendo informes sobre las acusaciones que pesan sobre él, 10. März 1865. In diesem Schreiben bat Arredondo den *Comisario Imperial* um Informationen darüber, welche Anschuldigungen gegen ihn vorlägen und wer diese vorgebracht hätte. Die Vorwürfe bezogen sich möglicherweise auf die Machenschaften, die ihn ins Gefängnis gebracht hatten, könnten aber auch als Intrige gegen ihn gesehen werden, da er neben seiner Freilassung auch einen guten Posten erhielt.

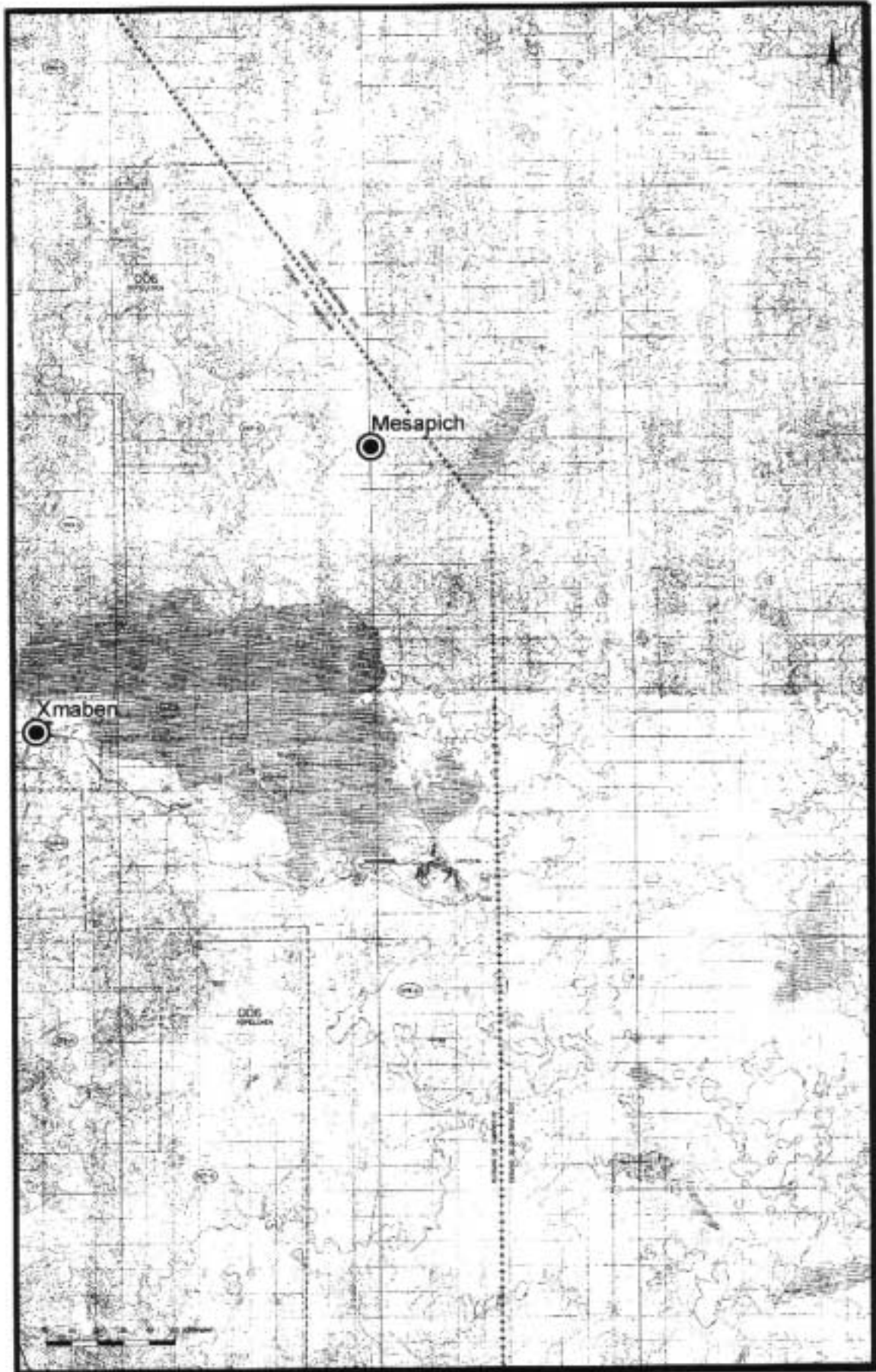


Abb. 7: Lage von Mesapich (INEGI 1995: E16 A33 und E16 A43)

Gebietes dem Kaiser gegenüber persönlich kundzutun.⁷⁶ Nach Joaquín Hübbe, auf den sich ebenfalls Dumond bezieht, fand diese Audienz jedoch bereits am 28. Januar 1865 statt (1940:151).⁷⁷ Da diese zeitlichen Angaben nicht übereinstimmen, kann Arredondos Ankunft in Mesapich lediglich in den Zeitraum zwischen Ende Dezember des Jahres 1864 und Ende Februar 1865 gefallen sein.

Befäßt man sich mit Arredondos Unterordnungs-Audienz etwas näher, so fällt auf, daß die Quellen neben der zeitlichen Unstimmigkeit auch die Anzahl der mitgereisten Anführer unterschiedlich angeben. Bei Hübbe werden zwölf mitreisende *Pacíficos* genannt (1940:151),⁷⁸ Encalada berichtet dagegen lediglich von neun Begleitern, die er wie folgt mit den jeweiligen Ortsangaben einzeln nennt:

„Mariano Takú, de Chunpil, José María Yaah, de Mesapich, Cárlos Can, de Chunxaan, Ventura Cruz, de Makanché, Casimiro Vicab, de Yakaldzul, Roman Cantun de Noh-Kantemó, José Baeza, de Yakalcab, Pantaleon Ceh, de Xmaben y Santiago Barbosa, de Lochhá“.⁷⁹

Diese außergewöhnliche Aktion des neuernannten Präfekten, die als erste Amtshandlung vor der offiziellen politischen Neuordnung des Gebietes stattfand, wurde von seiten der yukatekischen Administration kaum beachtet. Ohne genaue Angaben zur Auswahl der ihn begleitenden *Pacíficos* oder zum Ablauf dieses Besuches wurde auf dieses Ereignis lediglich in einem kurzen Artikel in der offiziellen Presse verwiesen, in dem die Ansprache von Santiago Barbosa aus Lochhá vor dem Kaiser und die darin enthaltene Unterordnungsabsicht als politischer Erfolg kommentiert wurde.⁸⁰ Möglicherweise war die limitierte Beachtung auf die geringe Beliebtheit Arredondos zurückzuführen, die zumindest in „Guerra de Castas“ von 1866 deutlich zum Ausdruck kommt. Der anonyme Autor dieser Darstellung sah in der Reise eine Täuschung des Kaisers, da es sich einerseits nicht um echte Repräsentanten der *Pacíficos* handelte und andererseits weil diese aufgrund fehlender Spanischkenntnisse von Arredondo als Übersetzer abhängig waren und nicht wirklich eigenständig agieren konnten (Campos García 1997:139). Vergleicht man Encaladas Angaben zu den einzelnen Anführern mit früheren Dokumentenangaben zur politischen Führung der *Pacíficos*, so läßt sich feststellen,

⁷⁶ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23,1, „Guerra de indios“, 24. September 1867.

⁷⁷ Siehe auch Dumond 1997b:280-1; Sánchez Novelo 1983:84-5.

⁷⁸ Siehe auch Dumond 1997a:39 und 1997b:280-2 und Sánchez Novelo 1983:84.

⁷⁹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23,1, „Guerra de indios“, 24. September 1867.

⁸⁰ Periódico Oficial del Departamento de Mérida, Núm. 44,3, 15. Februar 1865; dieser Text findet sich ebenfalls bei Sánchez Novelo 1983:85.

daß zumindest zwei seiner Begleiter als *comandantes* bekannt waren.⁸¹ Auch ist in diesem Zusammenhang denkbar, daß einige Anführer des *Pacífico*-Gebietes an ihrer Statt Repräsentanten für die kaiserliche Audienz entsandten, um möglicherweise, in dieser Zeit des politischen Umbruchs, ihren Machtbereich nicht verlassen zu müssen. Diese These könnte auch die Abwesenheit des Hauptanführers Pablo Encalada bei diesem Unternehmen erklären. Da eine Gleichsetzung der Mitreisenden mit den tatsächlichen Anführern des *Pacífico*-Territoriums nicht möglich erscheint, ist ein klares Bild der politischen Verhältnisse innerhalb der einzelnen *cantones* während des Imperiums nur schwer zu erhalten. Im Gegensatz zu Mariano Roca verfaßte Arredondo bei seiner politischen Umstrukturierung leider keine Liste der von ihm neu eingesetzten Amtsträger.

In dieser erstmals in der yukatekischen Geschichte durchgeführten indianischen Audienz spiegelt sich einerseits der Einfluß der paternalistischen Indianerpolitik des Kaisers wider, der wie kein anderes Oberhaupt zuvor sich nicht vor den Folgen einer solchen Audienz scheute.⁸² Andererseits spielten auch sicherlich die persönlichen und ergeizigen Interessen Arredondos eine tragende Rolle. Nach seiner Entlassung aus dem Gefängnis fühlte dieser sich möglicherweise dazu verpflichtet, dem neuen Regime unbedingte Loyalität zu demonstrieren. Für diese Annahme spricht insbesondere Arredondos stetes Bemühen, die Vorstellungen des Kaisers zu verwirklichen und den *Pacíficos* Ordnung, Fortschritt und das Ende der Barbarei zu bringen.

10.5.3. Politische Umstrukturierung und Berufung von Pablo Encalada zum Subpräfekten

Zu Beginn seiner Amtszeit als Oberhaupt der *Pacíficos* rief Arredondo alle *comandantes* samt den Offizieren und ihren jeweiligen Truppenkontingenten zusammen, um dem Treffen in Lochhá am 1. April 1865 beizuwohnen und in einem offiziellen Akt die Unterordnung unter das neue Regime zu besiegeln. Bei dieser Zusammenkunft, an der etwa 8.000 Personen teilgenommen hätten, habe er, so heißt es in seinem Bericht, die Vorzüge der politischen Neuordnung erörtert, die aus Schutz und Glück, Fortschritt und geistlichem Beistand bestünden.

⁸¹ Mariano Takú, der als *comandante* von Chumpil angegeben wurde, war bereits bei der politischen Neuordnung von 1861/62 Anführer in Yakalcab (an seiner Stelle könnte möglicherweise José Baeza getreten sein); (Buena-)Ventura Cruz war 1861/62 bereits zweiter Mann an der Macht und ab April 1864 *comandante* von Macanché (AGEC, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862; La Nueva Epoca, Tom. 1, Núm. 74,4, „De no poco interes“, 6. Mai 1864). Bei den übrigen Namen handelt es sich um Personen, die aus dem Dokumentenkontext nicht bekannt sind.

⁸² Auch erwähnt in diesem Zusammenhang Rugeley, daß die Kaiserin Charlotte bei ihrem Besuch in Yucatán Ende November 1865 als einzige mexikanische Amtsperson den *batabes rurales* in Bécál eine Audienz gewährte (1997a:174). Bei diesem Besuch wurden Maximilians Pläne mit Yucatán als Zentrum für ein großes mittelamerikanisches Reich bekannt (Ramirez Aznar 1990:126; Campos García 1997:LXII-LXV, auch für weiterführende Literatur).

Dabei sei er sich der Unterstützung von Pablo Encalada, einigen anderen *comandantes* und auch der indianischen Repräsentanten, die ihn zur Audienz begleitet hätten, sicher gewesen. Im Anschluß an seine Rede sei, so Arredondo weiter, die offizielle Ernennung von Pablo Encalada zum Subpräfekten des *Pacífico*-Territoriums erfolgt, die mit der Übergabe eines *bastón* als Machtinsignie bekräftigt worden sei. Nach der folgenden offiziellen Designierung der Friedensrichter, wobei die einzelnen *comandantes* zu Friedensrichtern ihrer *cantones* bestimmt worden seien,⁸³ habe diese Zeremonie mit Musik, Feuerwerk, Alkohol, Glockenläuten und Jubelrufen für den Kaiser ihren Abschluß gefunden.⁸⁴

Mit der Wahl von Pablo Encalada zum Subpräfekten des Territoriums bezog Arredondo den wahrscheinlich wichtigsten einheimischen Führer in sein neues politisches Konzept ein. Mit einem leicht ironischen Unterton beschrieb er diesen dem Präfekten Ilarregui gegenüber als „*antiguo Jefe q. por tantos años habia estado constituido en pequeño rey de esta indiada*“.⁸⁵ Ohne diesen Rückhalt wäre vermutlich die direkte Machtausübung eines Fremden, wie Arredondo es war, nicht von den übrigen *comandantes* akzeptiert worden. Anders als bei der politischen Neuordnung der *Pacíficos* durch die Campeche-Administration von 1861/62 entschied sich Arredondo, wohl den Vorgaben von Ilarregui folgend, nicht für Tiburcio Briceño, sondern für dessen Gegenspieler aus Lochhá, der ab Mitte des Jahres 1864 zunehmend an Macht gewann. Auch ist in diesem Zusammenhang zu unterstreichen, daß die oben erwähnte offizielle Amtseinsetzungszeremonie in Lochhá und nicht in der künftigen Hauptstadt Mesapich stattfand. Arredondo nutzte höchstwahrscheinlich die lokale Beliebtheit seines Subpräfekten für eine bessere Durchsetzung seiner politischen Ziele. Encalada erschien daneben wegen seiner Beteiligung an den Friedensverträgen von 1853 für diesen Posten besonders geeignet. Mit seiner langen politischen Erfahrung könnte er als eine der wichtigsten Persönlichkeiten dieses Gebietes bezeichnet werden.⁸⁶

⁸³ Die Erwähnung von zwölf *bastones* für die einzelnen Friedensrichter läßt auf das Vorhandensein von zwölf *cantones* schließen, die möglicherweise der Einteilung von 1861/62 entsprachen.

Die Zusammenlegung von Oberbefehl und Richteramt wird auch von Sapper beschrieben (1895:199). Siehe auch Villa Rojas 1987:109-11.

⁸⁴ CAIHY, XLVII:46, Carta de J. M. Martínez de Arredondo comunicando al Sr. Comisario Imperial J. S. Ilarregui los resultados de la reunión de los jefes indígenas rebeldes con las tropas del gobierno imperial en el pueblo de Lochhá, 2. April 1865.

⁸⁵ CAIHY, XLVII:46, Carta de J. M. Martínez de Arredondo comunicando al Sr. Comisario Imperial J. S. Ilarregui los resultados de la reunión de los jefes indígenas rebeldes con las tropas del gobierno imperial en el pueblo de Lochhá, 2. April 1865.

⁸⁶ Pablo Encalada wurde nach eigenen Angaben in Tekax etwa 1807 geboren, wo er bis zum Ausbruch des Kastenkrieges verblieben sei. Von den *Cruzoob* gefangengenommen, habe er im Anschluß zwei Jahre als Angestellter von Jacinto Pat und nach dessen Ermordung bei Venancio Pec gearbeitet, bis er nach etwa eineinhalb weiteren Jahren freigelassen worden sei. In der Folge habe er sich in Lochhá angesiedelt, wobei er nach Ablauf eines weiteren Jahres zum *comandante* dieser Ortschaft unter dem Oberbefehl von José María Cocom gewählt worden sei. Nach Cocom's Tod habe er den Oberbefehl über alle *Pacíficos* erhalten (El Espíritu

Gemäß den Schilderungen von Arredondo vertrat Encalada die neue politische Entwicklung mit Enthusiasmus. Er habe mit seiner Rede die Absichten Arredondos unterstützt und sei für die anschließende Feier nach dem Festakt verantwortlich gewesen.⁸⁷ Da auch in diesem Fall lediglich die offiziellen Dokumente von Arredondo und keine expliziten Aussagen von Encalada zur Verfügung stehen, kann über Encaladas Motivation für sein Handeln nur gemutmaßt werden. Als Subpräfekt besaß er immerhin die nötige Legitimation und Macht, zumindest innerhalb der *Pacíficos* als oberster Amtsträger zu gelten, wobei das Gebiet von Icaiché offiziell zu seinem Machtbereich gezählt werden sollte. Dumond zufolge, der sich auf britische Quellen stützt, wurde Encalada das Gebiet vom Río Hondo bis nahe der Stadt Campeche mit etwa 30.000 Menschen zugesprochen (1977:115).⁸⁸ Encaladas Macht über Icaiché scheint jedoch begrenzt gewesen zu sein. Seine Versuche, die dortigen *comandantes* Luciano Tzuc und Marcos Canul von den Angriffen auf British Honduras 1864 und 1867 abzuhalten, blieben zum Beispiel ohne Auswirkung (Dumond 1977:115).

Obwohl eine idealistische Begeisterung Encaladas für das neue Regime nicht auszuschließen ist, kann jedoch für sein Handeln nach dem Tode des Präfekten eher eine egoistische Motivation angenommen werden. Möglicherweise war Encalada davon überzeugt, daß aus der politischen Neuordnung wie schon aus der von 1861/62 keine durchschlagenden Veränderungen für die *Pacíficos* erwachsen würden. So erhoffte er sich vielleicht, seinen Machtanspruch in der Folgezeit ohne Vorgesetzte durchsetzen zu können. Lapointes Annahme, daß die formelle Unterordnung Encaladas mit einer faktischen gleichzusetzen ist (Lapointe 1997:57), erscheint dagegen nicht wahrscheinlich.

10.5.4. Dekrete und Verordnungen für das *Pacífico*-Territorium

Um der imperialen Forderung nach Fortschritt und Zivilisation zu entsprechen, hatte Arredondo bereits vor dem offiziellen Festakt in Lochhá einige Neuerungen für das *Pacífico*-Territorium geplant (Castro 1998). Dazu gehörte zum Beispiel der Bau von zwei Brunnen,

Público, año VIII, Núm. 23,1, „Guerra de indios“, 24. September 1867). Diese Angaben, die Encalada der Presse gegenüber äußerte, müssen jedoch mit Vorsicht behandelt werden. Insbesondere erscheint dabei die Tatsache, daß er seit Cocom die überregionale Oberherrschaft über die *Pacíficos* innegehabt hatte, nicht korrekt und diente vermutlich seiner persönlicher Aufwertung in der Presse. Einige Vertreter der Forschung folgen jedoch dieser Schilderung unkritisch (Ramayo Lanz 1996:60; Dumond 1977:115-6, Angel 1995:277). Auch seine Zeit als Gefangener der *Cruzoob* kann nur schwer anhand des vorhandenen Dokumentenmaterials überprüft werden und könnte möglicherweise nur dazu gedient haben, eine direkte Beteiligung am Kastenkrieg vor Unterzeichnung der Friedensverträge zu vertuschen.

⁸⁷ CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. M. de Arredondo a J. S. Ilarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29. April 1865.

⁸⁸ Diese Aussage scheint jedoch übertrieben zu sein und ist wahrscheinlich aus den britischen Vorstellungen eines geeinten *Pacífico*-Territoriums erwachsen.

einen in der Hauptstadt Mesapich und den anderen in Lochhá, dem Sitz seines Subpräfekten. Wie Arredondo selbst berichtete, sollten diese nicht nur den Einwohnern dieser Orte, sondern auch den zahlreichen Händlern, die dieses Gebiet bereisten, zugute kommen.⁸⁹

Zu seinen ersten Anordnungen gehörte die Einführung einer Steuer für importierte und exportierte Güter des *Pacífico*-Gebietes, die ab dem 1. April 1865 gelten und in Noh-Ayin entrichtet werden sollte, da dieser Ort das Tor zum *Pacífico*-Territorium war. Ab dem 1. Mai verlegte Arredondo jedoch den Ort der Rekaudation nach Sacpukenhá (Sub-Präfektur von Hopelchén), da zahlreiche weiße Händler Noh-Ayin zu umgehen suchten. Sacpukenhá war nämlich der Ort, an dem alle kleineren Wege in Richtung Campeche zusammenliefen. Auch berichtete Arredondo, daß er als Steuereintreiber Tiburcio Briceño eingesetzt habe.⁹⁰ Briceño wurde neben dieser Tätigkeit auch zum Friedensrichter von Noh-Ayin bestimmt, obwohl er zuvor nicht als *comandante* dieses Ortes in Erscheinung getreten war.⁹¹ Die Einbindung dieses früheren Anführers in das politische System von Arredondo diente allem Anschein nach dazu, diese wichtige Persönlichkeit, die lange als Gegenspieler von Encalada agierte, ebenfalls zu integrieren und somit möglichen Konflikten aus dem Weg zu gehen.

In seinen offiziellen Briefen an die yukatekische Administration bekräftigte Arredondo seine Zuversicht und sein Vertrauen sowohl gegenüber Briceño als auch gegenüber Encalada, die er, so glaubte er jedenfalls, an sich zu binden gewußt habe. Seine eigentlichen Befürchtungen galten dagegen den Weißen, von denen Arredondo einige als subversiv und gefährlich ansah.⁹² Die von ihm eingeführte Steuer scheint besonders gegen die im *Pacífico*-Territorium angesiedelten weißen Bewohner und Händler gerichtet gewesen zu sein, über die sich Arredondo zunehmend beklagte. Von dieser Zahlung ausgenommen waren, laut Arredondos Bericht, lediglich *indígenas*, die bis zu drei Schweinen mitführten, wenn diese nachweislich in ihrem Besitz waren. Auch unterschied Arredondo bei dieser Steuer zwischen Binnenmarkt und Außenhandel. Für die Eintreibung von Zahlungen nationaler Händler war, wie bereits erwähnt, Briceño zuständig, Abgaben international tätiger Kaufleute (insbesondere aus der

⁸⁹ CAIHY, XLVII:44, Carta de J. M. Martínez de Arredondo informando al Comisario Imperial J. S. Ilarregui que por la necesidad de contar con agua se estan perforando dos pozos uno en Lochhá y otro en Mesapich, 27. März 1865; CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. Martínez de Arredondo a J. S. Ilarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29. April 1865.

⁹⁰ CAIHY, XLVII:44, Carta de J. M. Martínez de Arredondo informando al Comisario Imperial J. S. Ilarregui que por la necesidad de contar con agua se estan perforando dos pozos uno en Lochhá y otro en Mesapich, 27. März 1865; CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. Martínez de Arredondo a J. S. Ilarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29. April 1865.

⁹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, José M. Martínez de Arredondo an den Comisario Imperial, 16. September 1865; CAIHY, XLIX:53, Expediente que trata de la herencia del niño Manuel Jesus Chan, 16. September 1865 (Der von Briceño unterschriebene Beleg datiert vom 25. Juli 1865).

britischen Kolonie) sollten dagegen Arredondo selbst zugestellt werden.⁹³ Im Hinblick auf Arredondos Anklage und auf sein Bestreben, profitable Geschäfte im *Pacífico*-Gebiet zu realisieren, könnte man in dieser Verordnung auch den Versuch sehen, einen Teil der Einnahmen in die eigene Tasche zu wirtschaften. Die angesprochenen Geschäfte betrafen insbesondere Vereinbarungen mit Eduardo Salazar Ibarregui, dem Cousin des *Comisario Imperial*,⁹⁴ der in Iturbide residierte und 1866 die Leitung der *Subprefectura Política del Distrito de los Chenes* innehatte⁹⁵ und für den Arredondo verschiedene Güter wie Reis und Stiere sowie Arbeitskräfte aus dem *Pacífico*-Gebiet besorgte.⁹⁶ Ebenso war Eduardo Salazar Ibarregui am Erwerb des *Pacífico*-Landes um Chunchintok mit Hilfe von Arredondo interessiert.⁹⁷

Welche auch immer Arredondos Motivation für die Annahme dieses Postens als politischer Präfekt gewesen sein mag, er versuchte offensichtlich den größtmöglichen persönlichen Nutzen aus dieser Situation zu ziehen. In diesem Zusammenhang darf jedoch nicht vergessen werden, daß die Einführung einer Steuer den Grundforderungen des Friedensvertrages von 1853 widersprach. Angesichts dieser Tatsache ist nach der Festsetzung dieser Zahlung davon auszugehen, daß Arredondo nur wenig Akzeptanz bei den *Pacíficos* fand. Diese Annahme wird durch eine Anklage gegen Arredondo vor dem *Defensor de Indios*⁹⁸ untermauert, bei der dem Präfekten vorgeworfen wurde, die Erbschaft des Minderjährigen Manuel Jesus Chan⁹⁹

⁹² CAIHY, XLVII:47, Carta de J. M. Martínez de Arredondo sobre providencias para organizar la montaña, 8. April 1865.

⁹³ CAIHY, XLVII:44, Carta de J. M. Martínez de Arredondo informando al Comisario Imperial J. S. Ibarregui que por la necesidad de contar con agua se estan perforando dos pozos uno en Lochhá y otro en Mesapich, 27. März 1865.

⁹⁴ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Camal an Guerra, 29. September 1865.

⁹⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 161, mehrere Daten.

⁹⁶ CAIHY, XLVII:54, Carta personal de M. de Arredondo comentando a E. Salazar Ibarregui que ha recibido contestación a las cartas enviadas al comisario imperial, debide quizás a que va a ser separado de su cargo, 17. Oktober 1865; CAIHY, L:10, Carta de E. Salazar Ibarregui informando a su primo J. Salazar Ibarregui que avisará si ocurre algo en el pueblo, 24. Oktober 1865.

⁹⁷ CAIHY, XLVII:47, Carta de J. M. Martínez de Arredondo sobre providencias para organizar la montaña, 8. April 1865.

⁹⁸ Als *Defensor de Indios* agierte zu dieser Zeit ein gewisser José D. Molina (CAIHY, XLVII:53, Oficio de J. D. Molina, abogado defensor de indios al comisario imperial J. S. Ibarregui comunicando que le envía a éste la acusación que pesa sobre el prefecto de Mesapich Don J. M. Arredondo, 21. September 1865).

⁹⁹ Nach Aussage von Isidro Chan aus Chanchumpich (im Umkreis von Mesapich) forderte Arredondo eine monatliche Erbschaftssteuer auf den Betrag, den sein Neffe Manuel Jesus Chan geerbt hatte und für den er als Verwalter zuständig war. Als dieser sich geweigert habe, sei er von Arredondo in Noh-Ayín verhaftet worden, nachdem ihm die Geldsumme abgenommen worden sei. Chan bat daraufhin, nach eigener Aussage, seine Schwägerin, sich erneut um das Geld zu kümmern. Diese sei jedoch für dieses Vorhaben von Arredondo mit 25 Peitschenhieben wie er selbst auch bestraft worden. Mit Hilfe des *Defensor de Indios* versuche er nun das Geld, welches dem Juez de Paz von Noh-Ayín, Tiburcio Briceño, übergeben worden sei, zurückzugewinnen (CAIHY, XLIX:53, Expediente que trata de la herencia del niño Manuel Jesus Chan, 16. September 1865; siehe auch Sánchez Novelo 1983:89).

unrechtmäßig einbehalten und sich dabei despotisch verhalten zu haben.¹⁰⁰ Diese Anklage, die an den *Comisario Imperial* weitergereicht wurde,¹⁰¹ war möglicherweise der Grund für die Gerüchte über Arredondos Absetzung, über die Arredondo selbst in einem Brief an Eduardo Salazar Ibarregui spekulierte.¹⁰²

Den weißen Siedlern des *Pacífico*-Territoriums und der näheren Umgebung warf Arredondo die Verbreitung von subversiven Ideen in diesem Gebiet vor. Als Händler getarnt, seien diese lediglich auf ihren eigenen Nutzen und auf die Fortführung des Kastenkrieges bedacht, der ihnen aufgrund der andauernden Kriegssituation einen größeren Profit einbrächte.¹⁰³ Diese Äußerungen bezogen sich insbesondere auf einige Bewohner aus Iturbide, namentlich auf José María Mena, Pablo Ontiveros und Fernando Madina,¹⁰⁴ die dem zweiten *comandante* aus Lochhá, Lázaro Chan, und seinen zwei *capitanes* eine Revolte gegen den Staat um der erhobenen Steuer willen vorschlugen, wobei Chan und seine Offiziere von Encalada nach Kenntnisnahme dieser Vorgänge mit 50 Schlägen bestraft worden seien.¹⁰⁵ Ein größerer Profit für die Händler ist in Zeiten der Wirren und der Unsicherheit durchaus denkbar, insbesondere hinsichtlich von Aktionen, die sich am Rande der Legalität bewegten, wie zum Beispiel der Waffenhandel, der ungestört vonstatten gehen konnte, da sich die Aufmerksamkeit der Administration auf den Krieg konzentrierte. Auch war die Aufrechterhaltung der Autonomie dieser Gebiete für die Geschäfte von Nutzen. Der paternalistischen Politik des Imperiums folgend, wandte sich Arredondo entschieden gegen diesen schlechten Einfluß, der seine „pädagogische“ Tätigkeit unter den *Pacíficos* zunichte machen konnte. Möglicherweise entschied Arredondo sich aus diesem Grunde für die Errichtung der Hauptstadt des *Pacífico*-Territoriums in Mesapich, da er die geographische Nähe des früheren Hauptzentrums Noh-Ayin zu Iturbide im Hinblick auf besagten schlechten Einfluß meiden wollte.

¹⁰⁰ CAIHY, XLIX:53, Expediente que trata de la herencia del niño Manuel Jesus Chan, 16. September 1865; siehe auch Dumond 1977:39, Anm. 27.

¹⁰¹ CAIHY, XLVII:53, Oficio de J. D. Molina, abogado defensor de indios al comisario imperial J. S. Ibarregui comunicando que le envía a éste la acusación que pesa sobre el prefecto de Mesapich Don J. M. Arredondo, 21. September 1865.

¹⁰² CAIHY, XLVII:54, Carta personal de M. de Arredondo comentando a E. Salazar Ibarregui que ha recibido contestación a las cartas enviadas al comisario imperial, debide quizás a que va a ser separado de su cargo, 17. Oktober 1865.

¹⁰³ CAIHY, XLVII:47, Carta de J. M. Martínez de Arredondo sobre providencias para organizar la montaña, 8. April 1865. Siehe auch Ramayo Lanz 1996:80.

¹⁰⁴ Möglicherweise wurde dieser Name falsch transkribiert und muß als Fernando Medina gelesen werden. In diesem Fall könnte es sich unter Umständen um den bei der politischen Neuordnung von 1861/62 designierten *comandante* von Yakaldzul handeln, der sich unter Umständen in Iturbide angesiedelt hatte.

¹⁰⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, J. M. Martínez de Arredondo an den Comisario Imperial, 16. September 1865.

Gegen die weißen Siedler richtete sich ebenfalls das von Arredondo verkündete Verbot des Glücksspiels, welches er mit den Worten „*ese vicio tan detestable por toda sociedad culta y civilizada*“ charakterisierte, wobei jedes Vergehen zunächst mit einer Strafe von fünf *pesos* belegt wurde.¹⁰⁶ Was das Würfelspiel anging, erhöhte er einige Wochen später den zu entrichteten Betrag auf zwanzig *pesos*.¹⁰⁷

Um die Ordnung in diesem Gebiet zu gewährleisten, verordnete Arredondo die Auslieferung von verschuldeten Bauern und entlaufenen Dienstboten, die sich in diesem Territorium angesiedelt hatten. Dabei sollten, so Arredondo, alle fremden und verdächtigen Personen ohne Ausweis zunächst bis zur Klärung ihrer Identität festgenommen und nach Anforderung ihrer jeweiligen Herren diesen dann zurückgegeben werden.¹⁰⁸ Mit diesem Dekret nahm Arredondo eine alte Forderung der yukatekischen Legislatur erneut auf, die bereits Bestandteil des Friedensvertrages von 1853 gewesen war. Problematisch war dabei jedoch die richtige Identifizierung der vermeindlich verdächtigen Personen, die mit der schwierigen Unterscheidung zwischen *Pacíficos* und *Cruzoob* zu vergleichen ist und die bei den yukatekischen Behörden, laut den Dokumenten, häufig zu Fehlentscheidungen führte.¹⁰⁹

Zur Sicherung des Fortschrittes und zur Stärkung des Handels im *Pacífico*-Gebiet trat Arredondo auch für eine Verbesserung der Straßenverhältnisse ein. Zu diesem Zweck, berichtet er dem Präfekten, habe er die Straße zwischen Noh-Ayin und Iturbide sowie den Weg nach Tekax ausbauen lassen. Zudem habe er die Wege zwischen den *cantones* ausbessern lassen, die man zum Teil als unpassierbar bezeichnen mußte.¹¹⁰

Um die angeordneten Maßnahmen durchzusetzen und seine Autorität zu unterstreichen, erbat Arredondo militärische Unterstützung beim *Comisario Imperial* Iarregui. Seine Forderung belief sich dabei, nach eigenen Angaben, auf 50 Soldaten oder, falls dies aus Personalmangel

¹⁰⁶ CAIHY, XLVII:45, Decreto de J. M. Martínez de Arredondo sobre juegos prohibidos, 31. März 1865.

¹⁰⁷ CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. Martínez de Arredondo a J. S. Iarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29. April 1865.

¹⁰⁸ CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. Martínez de Arredondo a J. S. Iarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29. April 1865.

¹⁰⁹ Hier sei zum Beispiel auf die Verhandlung von Cecilio Pat aus Valladolid hingewiesen, der mit zehn Jahren von den *Cruzoob* entführt wurde, nach weiteren zehn Jahren fliehen konnte und im Anschluß von der imperialen Administration verhaftet wurde, da ihm die Zugehörigkeit zu den „Rebellen“ nachgesagt wurde (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 156, Libertad del indígena Cecilio Pat, 10. Oktober 1866).

Als weiteres Beispiel für die Schwierigkeit der Identifizierung könnte ebenfalls folgendes Dokument dienen: José Dionisio y José Luis Chanmolín, Justo Rufino y José M. Molín piden se les reconozca por indios puros porque los han hecho servir como vecinos equivocadamente: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 161, 28. Dezember 1866.

Aus diesem Grund trat vermutlich zusätzlich im August 1866 ein Dekret über die Notwendigkeit von Pässen in Kraft, die an alle Einwohner ohne Kosten und in allen politischen Ämtern ausgestellt werden sollten (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 156, Decreto de Domingo Bureau, Comisario Imperial, 26. Juli 1865).

¹¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, J. M. Martínez de Arredondo an den *Comisario Imperial*, 16. September 1865.

nicht erfüllt werden könne, auf 100 Gewehre, um die Truppe von Encalada und von anderen vertrauenswürdigen *comandantes* zu bewaffnen.¹¹¹ Einige Wochen später reduzierte er seine Bitte auf 50 Gewehre und Munition, wobei er auf die Möglichkeit eines *Cruzoob*-Angriffs hinwies, um seine Forderung zu untermauern.¹¹² Anfang Mai bestätigte Arredondo den Erhalt von 100 Gewehren samt Munition und beschrieb die von ihm ergriffenen Verteidigungsmaßnahmen, die insbesondere eine Allianz der *Cruzoob* mit den *Pacíficos* von Icaiché¹¹³ verhindern sollten.¹¹⁴

Innerhalb des Quellenmaterials ist die große Diskrepanz zwischen den ausführlichen Briefen des Präfekten Arredondo und den nicht vorhandenen Antwortschreiben hinzuweisen. Trotz Arredondos mehrfach formulierter Bitte um eine Beurteilung seiner Vorgehensweise finden sich weder im CAIHY, in dem Arredondos Dokumente gesammelt wurden, noch in anderen Archiven Mitteilungen der yukatekischen Administration, die an ihn gerichtet wurden. Auch scheint Arredondo selbst über diese Tatsache verwundert gewesen zu sein. Seinen ersten ausführlichen Bericht an die yukatekische Obrigkeit, datiert vom 2. April 1865, wiederholte er in etwas veränderter Form am 29. desselben Monats, da er, wie er explizit anführt, nach zwanzig Tagen keine Antwort von der yukatekischen Administration erhalten habe.¹¹⁵ Obwohl Arredondos Bitte nach Waffen entsprochen wurde, könnte aus dieser Tatsache das Desinteresse der yukatekischen Regierung an den Vorgängen in der *Pacífico*-Region abgeleitet werden. Erst Mitte 1865 sollte auf Bitten des *Subprefecto* von Tekax eine wöchentliche Postverbindung zwischen Tekax und Mesapich wiederhergestellt werden, um dieses Gebiet in den übrigen Staat zu integrieren und um Flüchtlinge aus dem *Pacífico*-Gebiet zurück-zugewinnen.¹¹⁶ Ob dieses Vorhaben jedoch in die Tat umgesetzt wurde, ist nicht bekannt. Die Aufmerksamkeit des Imperiums konzentrierte sich anscheinend ausschließlich

¹¹¹ CAIHY, XLVII:46, Carta de J. M. Martínez de Arredondo comunicando al Sr. Comisario Imperial J. S. Ibarregui los resultados de la reunión de los jefes indígenas rebeldes con las tropas del gobierno imperial en el pueblo de Lochhá, 2. April 1865.

¹¹² CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. Martínez de Arredondo a J. S. Ibarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29 April 1865.

¹¹³ Leider werden keine näheren Einzelheiten zu der möglichen Annäherung zwischen Icaiché und den *Cruzoob* im Dokument ausgeführt. Möglicherweise wollte Arredondo mit dieser Aussage lediglich seine Bitte nach Waffen gegenüber den yukatekischen Instanzen rechtfertigen.

¹¹⁴ CAIHY, XLVII:51, Carta de J. M. Martínez de Arredondo al Sr. Comisario Imperial notificándole que ha recibido el armamento y menciona las medidas de preparacion que ha tomado contra los rebeldes, 3 Mai 1865.

¹¹⁵ CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. Martínez de Arredondo a J. S. Ibarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29. April 1865.

¹¹⁶ AGEY, Poder ejecutivo, Gobernación, Caja 102, Brief an den *Comisario Imperial*, 1. Juli 1865.

auf den Verlust von Arbeitspersonal im *Pacífico*-Territorium und auf mögliche *Cruzoob*-Angriffe.¹¹⁷

10.5.5. Die Rolle der Priester

Zu Arredondos Programm zur Förderung der *Pacífico*-Region gehörte auch die Beteiligung der katholischen Kirche, die einen positiven Einfluß auf die Einwohner des Gebietes ausüben sollte. Daher bat er um einen fest angestellten Geistlichen für diese Region, der auch langfristig zur Verfügung stehen sollte.¹¹⁸ Für die Unterbringung der erwarteten Priester ließ Arredondo jeweils ein Haus in Mesapich und in Lochhá errichten, die, seinen Angaben zufolge, Anfang April fertiggestellt werden konnten.¹¹⁹ Auch unterstrich Arredondo mehrfach die Notwendigkeit von Geistlichen, die von den *Pacíficos* sehnlichst erwartet würden, insbesondere im Hinblick auf die Hochzeiten und Taufen, die hundertfach erledigt werden müßten.¹²⁰

Der yukatekische Bischof entsandte daraufhin den Priester Juan de la Cruz Camal,¹²¹ der zusammen mit einem weiteren Geistlichen, Juan Bautista Aguilar,¹²² Mesapich am 4. Mai 1865 erreichte.¹²³ Camal befand sich in Begleitung seiner drei Söhne; Aguilar, der zuvor die Pfarrei von Izamal betreut hatte, war ohne Anhang in das *Pacífico*-Gebiet gereist.¹²⁴ Ihre

¹¹⁷ Siehe auch: CAIHY, XLIX:50, Oficio de R. Baqueiro Lara dirigido al Prefecto Político del territorio del sur manifestando su complacencia porque se le entendió una „suplica“, la de prender a vecinos de Iturbide que habian huido a Xmaben, 20. Juli 1865.

¹¹⁸ Hier folgte er wahrscheinlich den Weisungen der imperialen Politik. Obwohl die „*Misiones de frailes*“ praktisch im XIX. Jh. nicht mehr existierten, war der Kaiser sehr darum bemüht, diese in Zusammenarbeit mit den Bischöfen erneut zu aktivieren (auch wenn er die weltliche Erziehung förderte, wie zum Beispiel in einem Dekret vom 16. September 1866 über den kostenlosen Schulbesuch für Mittellose) (González y González 1965:106-7).

¹¹⁹ CAIHY, XLVII:50, Carta sumaria del prefecto J. M. Martínez de Arredondo a J. S. Ilarregui informando de las providencias dictadas para guardar las plazas de Lochhá, Mesapich y Nohayin, 29. April 1865.

¹²⁰ AM, Oficios, año 1865, vol. 39, J. M. M. de Arredondo an den Adminsitrador Apostólico, 8. April 1865.

¹²¹ Vor dem Einsatz im *Pacífico*-Territorium war Juan de la Cruz Camal 1862 als Priester in Nunkini tätig, dann in Kopomá, wo er zusammen mit Aguilar das Inventar der Pfarrei erstellte. Beide Priester kannten sich also vor ihrer gemeinsamen Tätigkeit in Mesapich (AM, Oficios años 1861-62, Vol. 36, folio Abril 1862, Camal an P. Guerra, 8. April 1862; folio Mayo de 1862, 6. Mai 1862 und folio Junio 1862, Camal an P. Guerra, 3. und 13. Juni 1862). Anfang der siebziger Jahre betreute Camal anscheinend die yukatekische Pfarrei von Maxcanú (AM, Oficios Vol. 41, año 1870, Camal an Pedro Guerra, 20. Februar 1870.)

In einigen Dokumenten wird die Schreibweise „Caamal“ verwendet. Seine eigene Unterschrift verweist jedoch auf eine Schreibung mit einem a.

¹²² Über Juan Bautista Aguilar ist lediglich bekannt, daß er nach seiner Tätigkeit im *Pacífico*-Gebiet bis Mitte Januar 1869 als Pfarrer von Calotmul agierte (AM, Asuntos Pendientes, Vol. 3, 1863-1873, Folio 1869, Renuncia formal de Juan Bta. Aguilar, 15. Januar 1869 und Folio 1872, Pueblo de Calotmul an den Bischof). Des weiteren wurde Aguilar im April 1890 während des Besuchs des Bischofs C. Carillo y Ancona in verschiedenen Ortschaften Yucatáns als Geistlicher von Dzitás aufgeführt (AM, Visitas Pastorales 1854-1895, Folio 1890, ohne Exp., 15. April 1890).

¹²³ AM, Oficios, año 1866-1867, vol. 40, J. de la Cruz Camal an den Lic. P. M. Guerra, 7. Mai 1865.

¹²⁴ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, J.Bta. Aguilar an den Secretario del Gobierno Eclesiástico P. Guerra, 27. August 1865; AM, Oficios, año 1865, Vol. 39, J. Bautista. Aguilar an die Secretaria del Gobierno Eclesiástico, 18. Oktober 1865.

Ankunft wurde von Arredondo dem *Comisario Imperial* und dem Bischof gegenüber bestätigt, und gleichzeitig informierte er darüber, daß Encalada das Fest von Macanché bis zu ihrem Eintreffen verschoben hätte.¹²⁵

Zahlreiche Briefe und Trauungsbücher aus Mesapich belegen die Bemühungen dieser beiden Priester, die viele Ansiedlungen der *Pacíficos* besuchten, um Messen zu lesen und Sakramente zu spenden. Aus dem Verzeichnis der durchgeführten Trauungen ergibt sich, daß de la Cruz Camal und Aguilar zusammen oder getrennt in den Ortschaften Mesapich, Lochhá, Noh Cruz, Xcan-akal, Noh-Ayin, Chunhuas, Xmaben, Xkanhá und Chumpil¹²⁶ vom 10. Mai bis zum 30. September 1865 tätig waren und insgesamt 70 Trauungen vollzogen. Zu diesen gehörte zum Beispiel die Vermählung des *comandante* aus Mesapich, Feliciano Uh, mit Antonia Canul, die am 27. Mai 1865 vollzogen wurde, nachdem Uhs erste Frau Maria Cab von den *Cruzoob* in Noh-akal getötet worden war. Unter dem Eintrag Nummer 7, der vom 4. Juni dieses Jahres datiert, findet sich auch die Trauung von Buenaventura Cruz, *comandante* von Macanché, mit Lorenza Maron, ebenfalls in zweiter Ehe. Für den 15. August 1865 bezeugt die Liste weiter die Bestätigung der Trauung von Pablo Encalada mit Basilia Barbosa durch den Priester Camal, die interessanterweise in Mesapich und nicht in Lochhá stattfand (Eintrag Nr. 67).¹²⁷ Neben diesen Vermählungen führten beide Priester während des obengenannten Zeitraumes von Mai bis September, so einem späteren Bericht von Camal zufolge, 1.312 Taufen von Kindern und Erwachsenen im *Pacífico*-Gebiet durch.¹²⁸

In einem Brief an den Bischof berichtete Camal über die äußerst umfassende Tätigkeit in diesem großen Areal wie folgt:

*„Son tantos los puntos que tenemos que visitar y es tanta la extencion de terreno que ocupan los habitantes de éste Sur que apenas acabaremos de recorrer los mas interesantes en todo el mes entrante de junio, por cuya causa para distribuirles el past. Espiritual no podemos premanecer en cada uno de ellos mas q. cuatro, seis u ocho dias“.*¹²⁹

¹²⁵ CAIHY, XLVII:51, Carta de J. M. Martínez de Arredondo al Sr. Comisario Imperial notificándole que ha recibido el armamento y menciona las medidas de preparacion que ha tomado contra los rebeldes, 3 Mai 1865; AM, Oficios, año 1865, Vol. 39, J. M. M. de Arredondo an den Administrador Apostólico, 6. Mai 1865.

¹²⁶ Dieser Ort ist höchstwahrscheinlich mit dem Ort Chumpol oder Chunupol gleichzusetzen.

¹²⁷ AHDC, Documento No. 1230, Caja 195, Ramo: Casamientos, Libro 1. de Casamientos de 1865=66=67.

¹²⁸ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 26. Januar 1866.

¹²⁹ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, J. de la C. Camal an P.M. Guerra, 28. Mai 1865.

Auch informierte er den Bischof, daß sie aufgrund der großen Entfernungen und der Vielzahl der Ortschaften dazu gezwungen seien, Vermählungen ohne Einhaltung der geforderten dreitägigen Frist für das Aufgebot zu vollziehen.¹³⁰

Vor Antritt ihrer Tätigkeit suchten die Priester Camal und Aguilar nach Unterlagen ihrer Vorgänger, um anhand dieser Register im *Pacífico*-Gebiet durchgeführte Trauungen und Taufen überprüfen zu können. Erhalten haben sie jedoch lediglich den kaum lesbaren Arbeitsbericht von Juan Antonio Tzuc aus der Pfarrei von Dzibalchén, der nur kurze Aufenthalte in dieser Region belegte,¹³¹ und die Unterlagen des Priesters José Dolores Crespo, der zwischen dem 12. Juni und dem 5. Juli 1863 43 Trauungen im *Pacífico*-Gebiet durchgeführt hatte.¹³²

Auch war anscheinend, so Camals Nachforschungen, ein Priester namens Manuel Zierra aus der Pfarrei von Bolonchenticul zuvor in dieser Region gewesen, dessen Papiere jedoch nicht aufgefunden werden konnten, obwohl er sie angeblich in den Kapellen von Noh-Ayin und Mesapich hinterlegt hatte. Camal vermutete einen früheren priesterlichen Einsatz durch einen nicht näher definierten Priester namens Carillo und einen angeblichen Carmelitermönch, der Trauungen im *Pacífico*-Territorium vollzogen hatte, obwohl er kein Priester war.¹³³ All diese Geistlichen hatten sich jedoch jeweils nur kurz in dieser Region aufgehalten. Seit der Einführung des Imperiums und der Einsetzung Arredondos bemühte man sich dagegen um eine ständige religiöse Betreuung, welche die *Pacíficos* auf den Weg der Zivilisation und der Ordnung führen sollte.

Aus diesem Grund forderte man beim Bischof Guerra einen schnellen Ersatz, als Juan de la Cruz Camal aufgrund von Magenproblemen und Fieberanfällen zwischen Mitte Juli und Mitte August schwer erkrankte und seine Tätigkeit im *Pacífico*-Gebiet Ende September aufgeben wollte. Als Grund für seine Krankheit gab Camal die schlechten und nicht gut gewürzten Nahrungsmittel an, die zudem nicht regelmäßig zur Verfügung stehen würden. Sein Mitstreiter Aguilar unterstrich des weiteren, daß die Situation durch den Mangel an Regen erschwert würde, der eine Wasserversorgung aus einem zwei *leguas* entfernten Brunnen wegen der leeren *aguada* von Mesapich nötig machte.¹³⁴

¹³⁰ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, J. de la C. Camal an P.M. Guerra, 28. Mai 1865.

¹³¹ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, J. de la C. Camal an P.M. Guerra, 7. Mai 1865.

¹³² Dieses Dokument ist noch erhalten: AHDC, Documento No. 1228, Caja 195, Ramo: Casamientos, Consiertos y casamientos de la Montaña de el Sur en el año de 1863.

¹³³ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, J. de la C. Camal an P. M. Guerra, 28. Mai 1865.

¹³⁴ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, J. de la C. Camal an den Administrador Apostólico L. de la Gala, 26. Juli 1865; J. Bta. Aguilar an Secretario del Gobierno Eclesiástico P. Guerra, 27. August 1865 und J. de la C. Camal an P. Guerra, 13. September 1865.

In seinem letzten Bericht aus dem *Pacífico*-Gebiet faßte Camal die in seinen Augen erfolgreiche missionarische Tätigkeit, die zu einer Unterscheidung innerhalb der indianischen Gruppen beigetragen hatte, wie folgt zusammen: „*Me atrevo a asegurar en conclusion que estos indios son mejores yá que los nuestros de por allá.*“¹³⁵ Diese Differenzierung der verschiedenen indianischen Gruppierungen ging möglicherweise auf die Aussage des Priesters und späteren Bischofs von Yucatán, Crescencio Carillo y Ancona,¹³⁶ zurück, der laut Campos García die in Yucatán lebenden Maya in „*indígenas orientales*“, „*indígenas del Sur*“ und „*indígenas fieles*“ einteilte (1997:113, Anm. 29).¹³⁷ In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß Severo del Castillo in seinem Roman „*Cecilio Chi*“ ebenfalls drei indianische Gruppen voneinander abgrenzte, wobei er zwischen der südlichen, der östlichen und der nördlichen Gruppe um Kantunil unterschied und diese Verschiedenartigkeit mit der Zugehörigkeit zu verschiedenen Rassen begründete (1978:226). In dem vermutlich ebenfalls von ihm verfaßten Bericht „*Guerra de Castas*“ konkretisierte dieser konservative Autor seine Ideen, indem er den in seinen Augen friedlichen Charakter der südlichen Maya mit ihrer Abstammung von den Tutulxiu begründete, die den Spaniern nach der Eroberung freundlich gesonnen waren. Dagegen sah er bei den *Cruzoob* lediglich eine tiefe Aversion gegen die europäische Zivilisation, die seiner Meinung nach auf ihre Abstammung von den äußerst feindlichen und kriegerischen Cocom zurückzuführen sei (Campos García 1997:14; 112-3).¹³⁸ Die von Camal im Vergleich zu den *Pacíficos* angeführten und in Yucatán integrierten Maya wurden jedoch in diesem Bericht nicht berücksichtigt.

Als Ersatz für den ausgefallenen Juan de la Cruz Camal wurde der Priester Sanchez Lopez für dieses Territorium berufen, der am 17. September 1865 Mesapich erreichte¹³⁹ und dort seinen

¹³⁵ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, J. de la C. Camal an Pedro Guerra, 13. September 1865.

¹³⁶ Gemäß einem Dekret aus dem kirchlichen Archiv von Yucatán wurde Carillo y Ancona am 8. November 1883 zum Generalvikar und Oberen des Erzbistums Yucatán ernannt (AM, Asuntos Terminados 1879-86, Vol. 16, Exp. 41).

¹³⁷ Nach Carillo y Ancona 1865:26.

¹³⁸ Careaga Viliesid und Vallarte Vélez betonen in diesem Zusammenhang, daß die Romane aus der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts auf einer romantischen Tradition fußten und das Aufeinandertreffen von Zivilisation und Barbarei behandelten, wobei ihre Autoren meist am Geschehen des Kastenkrieges selbst beteiligt gewesen seien. Dagegen sei die post-revolutionäre Literatur zu setzen, die, so diese Forschungsvertreter weiter-hin, den Krieg eher aus wirtschaftlicher oder politischer Sicht im Kampf von Unterdrückten gegen Unterdrückter erklärte (Kommentar zur Dissertation von Benjamín Burgos Aguilar (1986) (Careaga Viliesid und Vallarte Vélez 1996:91-2). Die Einteilung in „wilde“ Indianer des Ostens und „ruhigere“ Indianer des Südens findet sich auch bei Sapper (1941:61).

¹³⁹ Möglicherweise erreichte Sanchez Lopez diese Ortschaft erst zwei Tage später, wie in einem Brief von de la Cruz Camal an den Bischof berichtet (AM, Oficios año 1865, Vol. 39, J. de la C. Camal an P. Guerra, 29. September 1865).

Dienst antrat.¹⁴⁰ Um seine eigene Pfarrei in Hopelchén kümmerte sich derweil der Priester von Dzibalchén.¹⁴¹

Dem Heiratsbuch von Mesapich zufolge führte Sanchez Lopez zusammen mit Aguilar die priesterlichen Aufgaben in gleicher Weise wie sein Vorgänger fort, doch ergänzte er die Anzahl der besuchten Zentren (mit Ausnahme von Chunhuas) durch die Einbeziehung der Ansiedlungen von Canacacab, Macanché, Canhagal, Yakal-cab, Yaxché, Noh-Yakaldzul und Yoktok. Aus den angeführten Trauungen ergibt sich eine kontinuierliche Tätigkeit beider Priester zwischen dem 7. Oktober 1865 und dem 3. Juni 1867. Während dieser Zeit, in der insgesamt 177 Trauungen stattfanden, wurde am 4. April 1866 in Noh-Ayin die zweite Trauung des *comandante* Andrés Huchim mit Anastasia Tec wie die Vermählung des *comandante* Juan Crisóstomo Chablé am 12. Juni 1866 mit Margarita Poot verzeichnet.¹⁴²

Durch diese umfangreiche priesterliche Aktivität scheint die Missionierung des *Pacífico*-Territoriums weit vorangetrieben worden zu sein. Möglicherweise war die Akzeptanz der katholischen Religion im *Pacífico*-Gebiet so weit fortgeschritten, daß die Verhaftung oder Ermordung von Personen, die der Hexerei beschuldigt wurden, darauf zurückzuführen ist.¹⁴³

Dennoch untermauert ein Dokument, welches vermutlich aus dem Jahre 1864 stammt, das Überleben von alten religiösen Vorstellungen. Es handelt sich hierbei um den unvollständigen Bericht eines gewissen Paters Juan Pablo Ancona, der die Existenz des Kreuzkultes mit einigen Veränderungen auch unter den *Pacíficos* annahm.¹⁴⁴ Weitere Belege für diese Behauptung sind jedoch nicht im übrigen Quellenbestand vorhanden, obwohl man sicherlich davon ausgehen könnte, daß eine mögliche Existenz des Kreuzkultes von den dort arbeitenden Priestern gemeldet worden wäre. Es ist daher anzunehmen, daß es im *Pacífico*-Gebiet keinen Kreuzkult mehr gab.

Hinweise finden sich hingegen für synkretistische Bestandteile der Religion, für eine Vermischung des katholischen Glaubens mit Elementen aus der alten Maya-Religion. Gemäß Juan Bautista Aguilar waren neben der katholischen Religion auch Aberglaube und alte Riten

¹⁴⁰ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Sanchez Lopez an P. Guerra, 20. und 26. September 1865.

¹⁴¹ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Sanchez Lopez an P. Guerra, 26. September 1865.

¹⁴² AHDC, Documento No. 1228, Caja 195, Ramo: Casamientos, Consiertos y casamientos de la Montaña de el Sur en el año de 1863.

¹⁴³ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernacion, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, J. T. Briceño an Navarrete, 30. Juni 1864; AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Sanchez Lopez an Pedro Guerra, 30. Dezember 1865. Eine Verfolgung von „*hechiceros*“ wurde ebenfalls 1892 in der Presse mit Bezug auf Icaiché erwähnt (La Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2375,2: „Icaiché“, 5. Mai 1892).

¹⁴⁴ CAIHY, XLVIII:2, Superstición de los indios yucatecos por el Padre Juan Pablo Ancona, ohne Datum. Dieses Dokument soll nach der mündlichen Mitteilung des CAIHY im Jahre 1864 entstanden sein, eine Überprüfung des zeitlichen Kontextes anhand des Textverfassers war jedoch nicht erfolgreich.

vorhanden, wobei in diesem Zusammenhang insbesondere auf die Heilung mit Hilfe eines Kristalls namens „Sastun“ oder „Talisman“ hinzuweisen sei, in dem der Heiler sowohl die Krankheit als auch ihre Heilung erkennen würde.¹⁴⁵

10.5.6. Die Ermordung des Präfekten Arredondo am 24. Oktober 1865

Die oben beschriebene Kontinuität der missionarischen Tätigkeit, die sich bis in das Jahr 1867 fortsetzte, stand jedoch im Gegensatz zu den politischen Ereignissen, die zumindest Ende 1865 von einer durchgreifenden Veränderung für das *Pacífico*-Gebiet geprägt wurden.

Diese Veränderung ereignete sich am 24. Oktober 1865, als nur einige Wochen nach der Einsetzung des Priesters Sanchez Lopez der Präfekt José María Martínez de Arredondo in Mesapich ermordet wurde.

Über die Einzelheiten seiner Ermordung informieren zahlreiche Berichte, die sich jedoch zum Teil in ihrer Darstellung widersprechen. Laut Nicolás Carillo, einem Einwohner aus Mesapich, wurde der Anschlag von etwa 100 Mann aus Xmaben begangen, die Arredondo aus seinem Haus auf den Hauptplatz herauszerrten, ihn mit Gewehrkolbenhieben und Machetenschlägen mißhandelten, im Anschluß auf ein Feld brachten, ihm die Zähne herausschlugen, Nase und Glied abschnitten und ihn dort nackt zurückließen. Dieser Bericht erwähnt weiterhin, daß auf Bitten eines gewissen Augustin Pino Arredondo noch am selben Tag dort begraben wurde.¹⁴⁶ Eine ähnliche Beschreibung der Vorgänge wurde durch den Augenzeugen Nicanor Sosa¹⁴⁷ und durch den Priester Ascención Tzuc verfaßt, wobei sich letzterer jedoch nicht explizit zu den Tätern äußerte, sondern lediglich dabei den starken Einfluß der *Cruzoob* vermutete, die bereits im Juli eine Allianz mit der Icaiché-Fraktion anvisiert hätten.¹⁴⁸ Trotz der Aussage eines weiteren Augenzeugen namens Julian Piña, der die Täter als Leute aus Xmaben bezeichnete,¹⁴⁹ äußerte sich Subpräfekt Encalada in einem Brief an den *Comisario Imperial* gegen eine direkte Beteiligung von Xmaben an diesem Anschlag. Encalada führte den Mord auf den Konflikt zwischen Arredondo und dem

¹⁴⁵ AM, Asuntos Terminados Vol. 15, 1866-78, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. Tambien se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 20. August 1866.

¹⁴⁶ CAIHY, XLVII:55, Declaración de Nicolás Carillo sobre el asesinato del Sr. prefecto del territorio del sur, José M. Martínez de Arredondo, 24. Oktober 1865. Siehe auch Ramayo Lanz 1996:82-3.

¹⁴⁷ CAIHY, XLVII:58, Carta a J. S. Ilarregui notificándole que los indios de Xmaben hicieron su entrada en Mesapich, arrestaron y dieron muerte al Sr. Arredondo, 28. Oktober 1865.

¹⁴⁸ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, J. A. Tzuc an den Administrador Apostólico L. Rodriguez de la Gala, 27. Oktober 1865.

¹⁴⁹ CAIHY, XLVII:56, Carta de M. Negrón al señor E. S. Ilarregui informando como ocurrió la muerte de J. M. Martínez de Arredondo, 27. Oktober 1865.

comandante aus Mesapich, Feliciano Uh,¹⁵⁰ zurück, der, so Encalada, vom Präfekten Arredondo verletzt worden sei.¹⁵¹ Teobert Maler erwähnt in diesem Zusammenhang, daß Arredondo den Hund dieses *comandante* getötet und Uh beim anschließenden Streit eine Ohrfeige gegeben habe, worauf dieser einen Aufstand gegen Arredondo angezettelt habe (Maler 1997:252-3). Diese Aussage wird von einem weiteren Dokument unterstrichen, in dem die Absicht Arredondos bekundet wurde, in Mesapich einen neuen *comandante* zu ernennen.¹⁵² Möglicherweise war bei diesem Konflikt Uh nicht bereit, sich der Herrschaft von Arredondo unterzuordnen, insbesondere da dieser seinen lokalen Machtbereich übernommen hatte.

Auch vermutete Encalada den Grund für die Tat in dem Vorwurf verschiedener *comandantes*, Arredondo habe innere Kämpfe bei den *Pacíficos* in ähnlicher Weise wie zuvor bei den *Cruzoob* auslösen wollen, um die gegenseitige Ermordung verschiedener *Pacífico*-Anführer zu erreichen.¹⁵³ Obwohl Asencion Tzuc die Tatsache unterstrich, daß der Mord an Arredondo vor den Augen von Encalada und anderen *Pacífico-comandantes* verübt worden sei,¹⁵⁴ beharrte Encalada in seinem Schreiben darauf, daß er diese Tat zu verhindern versucht habe, was jedoch aufgrund der aufgebrachten Menge, die ihn von Arredondo getrennt habe, nicht möglich gewesen sei.¹⁵⁵

Auch bestehen Diskrepanzen im Dokumentenbestand im Hinblick auf den direkten Auslöser der Tat und die Ausführung des tödlichen Schlags. Der Augenzeuge Nicanor Sosa, Besitzer einer *tienda* in Mesapich,¹⁵⁶ verwies in diesem Zusammenhang auf die Schweinehändler Matias May und Chacpol, die zur Tötung des Präfekten aufgerufen haben sollen.¹⁵⁷ Chacpol wurde jedoch von einem anderen Zeugen als derjenige angesehen, der Arredondo begrub.¹⁵⁸ Laut Sosa wurde der erste Gewehrkolben-Schlag von einem gewissen Anchevida und der

¹⁵⁰ Feliciano Uh war bereits seit geraumer Zeit an der Macht in Mesapich beteiligt. Wie in dieser Arbeit bereits erwähnt, wurde er bei der Neuordnung durch den Staat Campeche 1861/62 zum zweiten *comandante* von Mesapich unter Juan Puc ernannt, um dann im April 1864 dieses Amt unter Manuel Bojorquez fortzuführen. Spätestens im Dezember 1864 etablierte er sich als erster *comandante* dieses Ortes.

¹⁵¹ CAIHY, L:14, Oficio de Pablo Encalada al comisario imperial, 27. Oktober 1865; El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23,1, „Guerra de Indios“, 24. September 1867.

¹⁵² CAIHY, L:12, Carta de J.E. Gutierrez informando al Sr. E. S. Ilarregui que Tiburcio Briceño busca a J. M. Martínez de Arredondo para matarlo, 25. Oktober 1865.

¹⁵³ CAIHY, L:14, Oficio de Pablo Encalada al comisario imperial, 27. Oktober 1865.

¹⁵⁴ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, J. A. Tzuc an den Administrador Apostólico L. Rodriguez de la Gala, 27. Oktober 1865.

¹⁵⁵ CAIHY, L:14, Oficio de Pablo Encalada al comisario imperial, 27. Oktober 1865.

¹⁵⁶ CAIHY, L:15, Carta de J. C. Chablé y A. Huchim dirigida al Sr. Juez D. Manuel Negrón pidiendo que el Sr. N. Sosa vaya a ver la tienda que dejó abandonada en Mesapich, 27. Oktober 1865.

¹⁵⁷ CAIHY, XLVII:58, Carta a J. S. Ilarregui notificándole que los indios de Xmaben hicieron su entrada en Mesapich, arrestaron y dieron muerte al Sr. Arredondo, 28. Oktober 1865. Siehe auch Ramayo Lanz 1996:83.

¹⁵⁸ CAIHY, XLVII:56, Carta de Manuel Negrón al señor E. S. Ilarregui informando sobre como ocurrió la muerte de J. M. Martínez de Arredondo, 27. Oktober 1865.

erste vermutlich tödliche Machete-Hieb auf den Kopf von *comandante* Feliciano Uh selbst ausgeführt.¹⁵⁹ Nicolás Carillo berichtete dagegen, daß ein gewisser Bofino Frejo den ersten Hieb ausgeführt hätte.¹⁶⁰ Bei seinem Eintreffen in Mesapich etwa zwei Wochen später konnte der Priester Sanchez Lopez, nach eigenen Angaben, lediglich das Grab von Arredondo kontrollieren¹⁶¹ und sich um sein Erbe kümmern, welches aus einem Haus und einem noch vorhandenen Pferd samt Sattel bestand, die Arredondos Bruder Pancho in Tekax zufallen sollten.¹⁶²

In Anbetracht dieser verwirrenden und sich widersprechenden Schilderungen kann über den genauen Ablauf der Vorgänge lediglich spekuliert werden. Ob die Ermordung Arredondos persönlich motiviert war oder als ein gemeinsamer politischer Befreiungsschlag der *Pacíficos* zu sehen ist, kann nur schwer den vorhandenen Aussagen entnommen werden. Zieht man einen politischen Aufstand gegen die direkte Kontrollinstanz der yukatekischen Regierung in Betracht, könnte sich Encaladas offizielle Aussage möglicherweise daraus erklären, den Konflikt als ein nicht-politisches lokales Problem darzustellen, um mögliche politische oder militärische Folgen abzuwenden. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß Encaladas Versuche, den Präfekten Arredondo zu retten, lediglich von ihm selbst dargelegt wurden und im Hinblick auf seinen Einfluß nicht glaubhaft erscheinen. Von Arredondo aufgrund der Auseinandersetzung mit dem *comandante* aus Mesapich zu Hilfe gerufen und mit seiner Truppe nach Mesapich angereist,¹⁶³ hätte Encalada die nötigen Mittel zur Verfügung gehabt, um den Präfekten zu verteidigen.¹⁶⁴ Trotz seiner offiziellen enthusiastischen Haltung bei der Einführung des Präfekten in Lochhá scheint Encalada bei diesem Konflikt eher eine neutrale Haltung eingenommen zu haben, vermutlich um seine politische Vormachtstellung unter den *Pacíficos* nicht zu verlieren. Möglicherweise begrüßte er sogar den Tod seines Vorgesetzten, der die fremde politische Einmischung beendete. Lapointe sieht in diesem Zusammenhang den Grund für die Tötung in der allzu großen Autorität des Präfekten (1997:57). Diese Tat könnte daher als Rebellion der *Pacíficos* gegen

¹⁵⁹ CAIHY, XLVII:58, Carta a J. S. Ilarregui notificándole que los indios de Xmaben hicieron su entrada en Mesapich, arrestaron y dieron muerte al Sr. Arredondo, 28. Oktober 1865.

¹⁶⁰ CAIHY, XLVII:55, Declaración de Nocolás Carillo sobre el asesinato del Sr. prefecto del territorio del sur, José M. Martínez de Arredondo, 24. Oktober 1865.

¹⁶¹ Während seines Aufenthaltes in Mesapich im April des Jahres 1894 wurde dem Reisenden Teobert Maler das Grab Arredondos gezeigt (Maler 1997:252).

¹⁶² AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Folio Noviembre 1865, Sanchez Lopez an den Secretario del Gobierno Eclesiástico P. M. Guerra, 10. November 1865.

¹⁶³ CAIHY, L:14, Oficio de Pablo Encalada al comisario imperial, 27. Oktober 1865.

¹⁶⁴ Es sei hierbei vermerkt, daß die Soldaten aus Noh-Ayin, die Encalada im Hinblick auf die gespannte politische Situation zu Arredondos Schutz dort postiert hatte, auch nicht von großem Nutzen waren (CAIHY, L:14, Oficio de Pablo Encalada al comisario imperial, 27. Oktober 1865).

die direkte Kontrolle des Imperiums gedeutet werden, die sich möglicherweise auch gegen Arredondos Despotismus und seine Geschäftemacherei richtete, wobei die Auseinandersetzung mit Feliciano Uh als Auslöser diente.

Auch könnten mutmaßlich Arredondos nicht vorhandene Kenntnisse über die allgemeine Situation in Yucatán eine wichtige Rolle in bezug auf seine Ermordung gespielt haben. Tzuc betont zum Beispiel in diesem Zusammenhang, daß er zu Beginn seiner Amtszeit Arredondo über die politische Glaubwürdigkeit und die Bedeutung der einzelnen *comandantes* unterrichtet habe, dieser jedoch nicht darauf eingegangen sei.¹⁶⁵ Es ist hierbei nicht auszuschließen, daß Arredondo in seinem steten Bemühen, die Richtlinien des Kaisers in die Tat umzusetzen, den Blick für die realen Verhältnisse im *Pacífico*-Gebiet verlor. Auch könnte durchaus angenommen werden, daß er seine politische Rolle in diesem von segmentären Bewegungen gekennzeichneten System überschätzte.

Auch deutet eventuell die vermutliche Beteiligung der Schweinehändler Matias May und Chacpol auf eine allgemeine Unzufriedenheit in der Bevölkerung mit der verhängten Steuer hin, die als weiterer Auslöser des Konfliktes betrachtet werden könnte. Denn Arredondo war nach eigenen Angaben nicht bereit, diese Maßnahme zurückzunehmen, obwohl gerade diese Steuer viel Unmut insbesondere bei den weißen Händlern auslöste.¹⁶⁶ Die hohe Bedeutung der Steuer wird des weiteren dadurch unterstrichen, daß drei Tage nach dem Mord an Arredondo die *comandantes* von Noh-Ayin, Chablé und Huchim in einem Brief an den Friedensrichter von Iturbide zur Wiederaufnahme der Handelsbeziehungen aufriefen und dabei die Abschaffung jeglicher Steuer im *Pacífico*-Territorium forderten.¹⁶⁷ Im Hinblick auf die belegbaren Handelsbeziehungen zwischen verschiedenen militärischen Amtsträgern¹⁶⁸ und den *Pacíficos* wäre eine Beteiligung dieser Offiziere am Anschlag gegen Arredondo ebenfalls denkbar. Ramayo Lanz betont in diesem Zusammenhang, daß Arredondo durch seine strengen Handelsgesetze das Gleichgewicht zwischen den *Pacíficos* und den Militärs gestört habe, wodurch die Autorität und der Einfluß dieser militärischen Anführer in Frage gestellt worden

¹⁶⁵ AM, Oficios, año 1865, Vol. 39, J. A. Tzuc an den Administrador Apostólico L. R. de la Gala, 27. Oktober 1865.

¹⁶⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 145, J. M. Martínez de Arredondo an den comisario imperial, 16. September 1865.

¹⁶⁷ CAIHY, L:15, Carta de J. C. Chablé y A. Huchim dirigida al Sr. Juez D. M. Negrón pidiendo que el Sr. N. Sosa vaya a ver la tienda que dejó abandonada en Mesapich, 27. Oktober 1865. Dieser Aufruf zur Wiederaufnahme der Handelsbeziehungen richtete sich im übrigen auch an Leocadio Preve, der mit Huchim und Chablé Tabak handelte.

¹⁶⁸ Hier sei auf den Oberst Romualdo Baqueiro, *Subprefecto Político* in Hopelchén, oder auf Leocadio Preve, *comisario* von Dzibalchén, verwiesen.

sei, die bisher von der Weiterführung des Kastenkrieges profitiert hatten (Ramayo Lanz 1996:81 und 83-4).

Abschließend sei erwähnt, daß auch Tiburcio Briceño möglicherweise an der Ermordung von Arredondo teilhatte. Briceño scheint am Tag der Tat, am 24. Oktober 1865, gefangengenommen und nach Mesapich verschleppt worden zu sein.¹⁶⁹ Obwohl keine näheren Einzelheiten dazu bekannt sind, wird diese Information durch ein Schreiben des Friedensrichters aus Iturbide, Manuel Negrón, bestätigt, in dem die Verschleppung von Briceño an ein unbekanntes Ziel durch zwei nicht identifizierte Männer beschrieben wurde.¹⁷⁰ Laut einem an den *Comisario Imperial* gerichteten Schreiben stand hinter dieser Tat der *comandante* von Xnaben, der Briceño und jeden weiteren *comandante* an seiner Seite zu töten beabsichtigte.¹⁷¹ Auch in diesem Fall schwieg jedoch der Verfasser über die Gründe dieses Vorhabens, wobei diese möglicherweise auf Briceños Stellung als Steuereintreiber basieren könnten. Diese Entwicklung würde erneut dem Mord an Arredondo wirtschaftliche Motive unterstellen. Ramayos Lanz' Annahme, Briceño sei bei dieser Aktion zu Tode gekommen, kann nicht bestätigt werden.¹⁷² Nach Angaben des Priesters Juan Ascención Tzuc, der das Testament Briceños verwaltete, starb dieser Anführer nach schwerer Krankheit erst am 22. Januar 1866 in Sacalum auf dem Wege in die Hauptstadt.¹⁷³

¹⁶⁹ CAIHY, L:9, Carta del Juez de Paz auxiliar Felipe Carillo al juez 1.º de Paz de Yucatán avisando que ya tiene noticia de la sublevación de los indios de la comarca de Mesapich, 24. Oktober 1865.

¹⁷⁰ CAIHY, XLVII:56, Carta de M. Negrón al señor E. S. Ilarregui informando sobre como ocurrió la muerte de J. M. Martínez de Arredondo, 27. Oktober 1865.

¹⁷¹ CAIHY, L:12, Carta de J. E. Gutierrez informando al Sr. E. Salazar Ilarregui que Tiburcio Briceño busca a J. M. Martínez de Arredondo para matarlo, 25. Oktober 1865 (Die vom CAIHY vergebene Bezeichnung des Dokumentes ist in bezug auf den Inhalt falsch gewählt worden).

¹⁷² Diese Annahme basiert auf einem Verständnisfehler. Der in diesem Dokument erwähnte Sarg und die Pferde, gehörten nicht wie Lanz vermutlich annimmt, zu Briceño, sondern zu Arredondo (CAIHY, XLVII:56, Carta de M. Negrón al señor E. S. Ilarregui informando sobre como ocurrió la muerte de J. M. Martínez de Arredondo, 27. Oktober 1865).

¹⁷³ AM, Oficios, año 1866-1867, Vol. 40, Juan Ascención Tzuc an Pedro M. Guerra, 1. März 1866.

10.6. Die Phase der Unabhängigkeit nach dem Tod Arredondos: 1865-1867

10.6.1. Solidaritäts- und Unabhängigkeitsbekundungen unter der Führung Pablo Encaladas:

Oktober/November 1865

Am Tag des Mordes an Arredondo verfaßten die *Pacíficos* der nördlichen Gruppe eine gemeinsame Beschlußakte, die an das Volk von Iturbide gerichtet war und von zehn *comandantes* und sechzehn *capitanes* unterschrieben wurde und bei der Briceño¹⁷⁴ als Sekretär fungierte (siehe Abb. 7).¹⁷⁵ Zu den Unterzeichnern dieses Dekretes gehörten neben Pablo Encalada (Lochhá) auch die *comandantes* Pantaleon Queh (Xmaben), Mariano Tacú (Yakalcab/Chumpil), Don María Can (Xmaben), Francisco Ho, José Antonio Uc (Xmaben), Juan Crisóstomo Chablé (Noh-Ayin), Andrés Huchim (Noh-Ayin), Jose María Chi und Feliciano Uh (Mesapich).¹⁷⁶ Mit Ausnahme von Macanché und Xkanhá waren in diesem Schreiben alle wichtigen Zentren der nördlichen *Pacífico*-Fraktion durch ihre Vertreter repräsentiert.¹⁷⁷ Ohne bezug auf die Ermordung des Präfekten oder den Täter zu nehmen, wurde in dieser gemeinsamen Erklärung bekundet, daß von seiten der *Pacíficos* keine Aggressionen in der Folge zu erwarten seien, da die Weißen nicht als Feinde betrachtet würden.¹⁷⁸ Dieser Beschluß, der in yukatekischem Maya verfaßt wurde, sollte wahrscheinlich im nahe gelegenen Iturbide mögliche Ängste vor einer Rebellion der *Pacíficos* entgegentreten. Darüber hinaus weist dieses Schreiben jedoch auch auf die vorhandene Befürchtung der *Pacíficos* vor möglichen militärischen oder politischen Konsequenzen nach dem Tod von Arredondo hin.

Eine ähnliche Erklärung wurde dem „Bericht aus Yucatán“ zufolge an die Einwohner von Tekax und Umgebung gesandt, wobei sogar der genaue Wortlaut in diesem Dokument

¹⁷⁴ Briceños Unterschrift unter diesem Dokument veranlaßte José Escalante, ihn als Motor aller Unruhen und Aufstände im *Pacífico*-Territorium zu bezeichnen und diese Haltung auf seine enge Beziehung zu Campeche zurückzuführen (CAIHY, L:17, Carta de J. Escalante, notificando a J. Morales que un tal Briceño es el principal motor de todas las revueltas del sur, 29. Oktober 1865).

¹⁷⁵ CAIHY, XLVII:33, Carta dirigida al pueblo de Iturbide se notifica que los habitantes de Mesapich se encuentran acantonados por cuestión de defensa y de posibles ataques militares, 24. Oktober 1865.

¹⁷⁶ Die Angaben in Klammern beziehen sich auf die jeweiligen Machtbereiche dieser Amtsträger. Die Anführer Francisco Ho und José María Chi können leider anhand des vorhandenen Materials nicht mit einem bestimmten Herrschaftsbereich in Verbindung gebracht werden. Von diesen *comandantes* war bereits Francisco Ho an dem Solidaritätsschreiben von Pablo Encalada an Navarette Ende April 1864 beteiligt. Des weiteren begleiteten Pantaleon Queh, Mariano Tacú und der unter den *capitanes* aufgeführte Unterzeichner José María Yah den Präfekten Arredondo in die mexikanische Hauptstadt zur Audienz beim Kaiser Maximilian.

¹⁷⁷ Falls Francisco Ho und José María Chi mit Macanché und Xkanhá zu identifizieren sind, ist das Fehlen dieser Ortschaften als falsch darzustellen.

¹⁷⁸ CAIHY, XLVII:33, Carta dirigida al pueblo de Iturbide se notifica que los habitantes de Mesapich se encuentran acantonados por cuestión de defensa y de posibles ataques militares, 24. Oktober 1865.

widdergegeben wurde.¹⁷⁹ In diesem Schriftstück erklären die *Pacíficos*, daß sie neben den *Cruzoob* lediglich Arredondo als Feind betrachtet hätten, da dieser ihnen geschadet habe. Auch betonten sie weiterhin ihren Wunsch, in diesem Territorium zu verbleiben (Campos García 1997:140-1). Als Unterzeichner fungierten in diesem Fall neben Pablo Encalada vierzehn weitere *Pacífico*-Amtsträger, von denen sechs bereits den Solidaritätsaufruf für Iturbide unterzeichnet hatten. Neu hinzugetreten waren jedoch dabei der *comandante* von Xkanhá, Juan Tomás Chavín, und der zweite *comandante* von Lochhá, Lázaro Chan.¹⁸⁰

In seiner Arbeit „Breve Historia de los *Pacíficos* del Sur“ erwähnt Dumond des weiteren verschiedene Kopien eines weiteren Solidaritätsbeschlusses der *Pacíficos*, der von 35 *comandantes* unterzeichnet und in verschiedene Dörfer Yucatáns und Campeches gesandt wurde (1997a:39).¹⁸¹

Auch wurden nach der Ermordung Arredondos, neben diesen diplomatischen Erklärungen, Verteidigungsmaßnahmen in verschiedenen Ortschaften gegen einen möglichen Vergeltungsschlag der Regierung ergriffen. Dabei sei ein großer Teil der Bevölkerung in die umliegenden Wälder gezogen, um sich in Sicherheit zu bringen.¹⁸²

Eine Reaktion von seiten Yucatáns blieb jedoch aus. Obwohl Encalada den yukatekischen Behörden eine Untersuchung der Vorgänge nahelegte, wobei er die weiterhin bestehende Unterordnung der *Pacíficos* unter das Regime unterstrich,¹⁸³ wurde dieser Vorschlag anscheinend nicht von der Administration angenommen. Über die Vorgänge in Mesapich existiert demnach, neben den zahlreichen Augenzeugenberichten, keine offizielle Darstellung der Regierung zu diesem Zwischenfall. In einem späteren Zeitungsartikel begründete Encalada die Ablehnung einer Untersuchungskommission damit, daß sich der *Comisario Imperial* mit seinem Bericht zufrieden gegeben habe.¹⁸⁴ Auch finden sich im Dokumentenbestand keine Hinweise für die von Teobert Maler erwähnte militärische Intervention von seiten Campeches

¹⁷⁹ Möglicherweise ist die explizite Erwähnung des Textes ein Hinweis darauf, daß der Autor dieses Dokument selbst in Augenschein genommen hat. Dagegen spricht jedoch ein vermeintlicher Fehler bei der Datierung, wobei wahrscheinlich der 24. Oktober mit dem 4. Oktober verwechselt wurde.

¹⁸⁰ Als Unterzeichner des Schreibens an Tekax agierten darüber hinaus: Juan Crisóstomo Chablé, Juan Ramos Cobá, Andrés Huchim, José Antonio Bé, Juan Camal, Feliciano Tzuc, Mariano Tun, Francisco Hó, Pantaleón Queh, José María Ché, José María Can und Antonio May (Campos García 1997:140-1 (518-9).

¹⁸¹ Dieses Schreiben konnte leider nicht durch die Verfasserin dieser Arbeit identifiziert werden.

¹⁸² AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Folio Noviembre 1865, Sanchez Lopez an den Secretario del Gobierno Eclesiástico P. M. Guerra, 10. November 1865.

¹⁸³ CAIHY, L:14, Oficio de P. Encalada al Comisario Imperial, 27. Oktober 1865.

¹⁸⁴ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23,1, 24. September 1867.

Merapich Store 24 de 1865.

Dase tu hasol wyuntpilitob hebix u
 mehtantpilitob ential mayantol u
 Cobienbaob u eahit Turbido y
 u chucantail otatob. bay ora hu-
 tadon tilay clantona, pero man-
 tial mix maybati tu men habi-
 ti tilay clantona otaxulul puez
 mantial supenal obaxi. puez
 le mare tu menta lob ti lay
 tropaoba y tise oboman clanti-
 le, ti leti Sutu hel turmen bay
 hie u tropasilo, tu menel tone,
 ma enemigo titon mix bempet
 otahiz pero mixton y topxan. puez
 clanton enemigo = pero bay llanob
 ti clahine, puez telob Ma holtie
 eit enemigoit titan = porq. habi
 marra yabil lobob docu menta
 lob titon

habiti u dent e. thano

Pantaleon quik Ma Juca pablo incalada
 Jose M. con, Juan Ho. Lou. Art. u

Abb. 8: Gemeinsame Solidaritätsbekundung der Pacifico-Führung an die Einwohner von Iturbide am Tag von Arredondos Ermordung (CAHNY, XLVII:33, 24. Oktober 1865)

Juan ^{1^o} Chable Andres y ^{2^o} ^{3^o} ^{4^o} ^{5^o} ^{6^o} ^{7^o} ^{8^o} ^{9^o} ^{10^o} ^{11^o} ^{12^o} ^{13^o} ^{14^o} ^{15^o} ^{16^o} ^{17^o} ^{18^o} ^{19^o} ^{20^o} ^{21^o} ^{22^o} ^{23^o} ^{24^o} ^{25^o} ^{26^o} ^{27^o} ^{28^o} ^{29^o} ^{30^o} ^{31^o} ^{32^o} ^{33^o} ^{34^o} ^{35^o} ^{36^o} ^{37^o} ^{38^o} ^{39^o} ^{40^o} ^{41^o} ^{42^o} ^{43^o} ^{44^o} ^{45^o} ^{46^o} ^{47^o} ^{48^o} ^{49^o} ^{50^o} ^{51^o} ^{52^o} ^{53^o} ^{54^o} ^{55^o} ^{56^o} ^{57^o} ^{58^o} ^{59^o} ^{60^o} ^{61^o} ^{62^o} ^{63^o} ^{64^o} ^{65^o} ^{66^o} ^{67^o} ^{68^o} ^{69^o} ^{70^o} ^{71^o} ^{72^o} ^{73^o} ^{74^o} ^{75^o} ^{76^o} ^{77^o} ^{78^o} ^{79^o} ^{80^o} ^{81^o} ^{82^o} ^{83^o} ^{84^o} ^{85^o} ^{86^o} ^{87^o} ^{88^o} ^{89^o} ^{90^o} ^{91^o} ^{92^o} ^{93^o} ^{94^o} ^{95^o} ^{96^o} ^{97^o} ^{98^o} ^{99^o} ^{100^o}

José Hilarión de ^{1^o} ^{2^o} ^{3^o} ^{4^o} ^{5^o} ^{6^o} ^{7^o} ^{8^o} ^{9^o} ^{10^o} ^{11^o} ^{12^o} ^{13^o} ^{14^o} ^{15^o} ^{16^o} ^{17^o} ^{18^o} ^{19^o} ^{20^o} ^{21^o} ^{22^o} ^{23^o} ^{24^o} ^{25^o} ^{26^o} ^{27^o} ^{28^o} ^{29^o} ^{30^o} ^{31^o} ^{32^o} ^{33^o} ^{34^o} ^{35^o} ^{36^o} ^{37^o} ^{38^o} ^{39^o} ^{40^o} ^{41^o} ^{42^o} ^{43^o} ^{44^o} ^{45^o} ^{46^o} ^{47^o} ^{48^o} ^{49^o} ^{50^o} ^{51^o} ^{52^o} ^{53^o} ^{54^o} ^{55^o} ^{56^o} ^{57^o} ^{58^o} ^{59^o} ^{60^o} ^{61^o} ^{62^o} ^{63^o} ^{64^o} ^{65^o} ^{66^o} ^{67^o} ^{68^o} ^{69^o} ^{70^o} ^{71^o} ^{72^o} ^{73^o} ^{74^o} ^{75^o} ^{76^o} ^{77^o} ^{78^o} ^{79^o} ^{80^o} ^{81^o} ^{82^o} ^{83^o} ^{84^o} ^{85^o} ^{86^o} ^{87^o} ^{88^o} ^{89^o} ^{90^o} ^{91^o} ^{92^o} ^{93^o} ^{94^o} ^{95^o} ^{96^o} ^{97^o} ^{98^o} ^{99^o} ^{100^o}

unter der Führung von Cirilo Baqueiro, um die künftige Herrschaftsfolge der *Pacíficos* beeinflussen zu können (Maler 1997:253).

Eine weitere Erklärung für die Zurückhaltung der Regierung könnte jedoch im fehlenden Interesse für das *Pacífico*-Gebiet begründet liegen, was bereits Arredondo durch die Nichtbeantwortung seiner Briefe zu spüren bekommen hatte. Dumond sieht dagegen die Passivität der obersten Behörden als Folge der großen Scham, eine Person wie Arredondo für diesen Posten designiert zu haben (1997a:39). Der Autor des Berichtes „Guerra de Castas“ führt seinerseits diese Handlungsweise auf das Bemühen zurück, einem Aufstand der *Pacíficos* zu entgehen. Seiner Meinung nach war der *Comisario Imperial* gezwungen, die Ermordung von Arredondo unbestraft zu lassen, um eine militärische Auseinandersetzung mit den *Pacíficos* zu vermeiden, da sich zu dieser Zeit Yucatán nicht in der Lage befunden habe, diese Tat zu vergelten oder sie als Anlaß zu nehmen, die *Pacíficos* völlig zu unterwerfen (Campos García 1997:140-1).

Das politische Zögern des Staates wurde durch die *Pacíficos* genutzt, um endgültig die Unabhängigkeit von den yukatekischen Behörden anzustreben. Am 10. November 1865 verfaßten die *Pacíficos* eine Unabhängigkeits-Akte, die über José Escalante in Tekax an den *Comisario Imperial* gesandt wurde.¹⁸⁵ Dieses Schreiben erklärte die Autonomie des Territoriums von der yukatekischen Administration (Artikel 1) und bekundete die Wahl von Pablo Encalada zum *gobernador* und José Antonio Uc zum *comandante general* (Artikel 2).¹⁸⁶ Mit Encalada als oberster Instanz bei den *Pacíficos* wurde Lochhá zum neuen Hauptsitz des Gebietes.¹⁸⁷ Interessanterweise beinhaltet dieses Dokument erstmals eine eigene territoriale Bezeichnung für das *Pacífico*-Gebiet. Dieser bislang in der Forschungsliteratur nicht beachtete Name lautet *petel nohola* und könnte mit „alle im Süden“ übersetzt werden.¹⁸⁸ Er umschreibt keinen ethnischen Zusammenhalt, sondern weist auf die Heterogenität der *Pacífico*-Bevölkerung hin. Die Abgrenzung dieses Territoriums ist jedoch nicht mit einer Abschottung dieses Gebietes gleichzusetzen. Artikel 4 weist explizit auf die Möglichkeit des Reiseverkehrs zwischen *Petel Nohola* und Yucatán hin. Neben Encalada und Uc unterzeichneten 22 weitere

¹⁸⁵ CAIHY, L:26, Carta de J. Escalante dirigida a J. G. Morales comunicando envía copia de una acta levantada por P. Encalada en la que los sureños se declaran independientes, 24. November 1865.

¹⁸⁶ CAIHY, XLII:38, Acta de las disposiciones de las personas acontonadas en Xmaben Yaxche, 10. November 1865. Siehe auch: El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23,1, 24. September 1867; Dumond 1997a:40. Nach Reed koalierte Encalada und die Lochhá-Fraktion zu dieser Zeit mit den *Cruzoob* (1964:207-8), für diese These gibt es jedoch keine Anhaltspunkte in den Quellen.

¹⁸⁷ Jones berichtet, daß Lochhá zu dieser Zeit in vier *cantones* aufgeteilt war, die jeweils unter der Leitung eines Offiziers standen, der wiederum je 500 Soldaten zu seiner Verfügung hatte (1977:174).

¹⁸⁸ Laut dem Dicionario Maya von Barrera Vázquez entspricht *petel* dem Eintrag „conjunto, totalidad“ (1991:648) und *nohol* der Bedeutung „Sur“ oder auch als Adjektiv „sureño“ (1991:575).

comandantes und 80 *capitanes* diesen Beschluß und untermauerten somit die Einheit des neu zusammengesetzten Gebietes.¹⁸⁹ Eine klare Definition des damit bezeichneten Territoriums ist jedoch in diesem Dokument nicht enthalten.

Der neue Name des Gebietes und die Titelbezeichnungen „*gobernador*“ und „*comandante general*“, die der Hierarchie des yukatekischen Staates offiziell gleichgestellt wurden, sollten offenbar die Selbständigkeit dieses Gebietes zusätzlich unterstreichen.¹⁹⁰ Neben Pablo Encalada, der seinen Führungsanspruch beibehalten konnte, war José Antonio Uc, langjähriger *comandante* von Xmaben, zweiter Mann an der Macht. Seine Designierung könnte dabei möglicherweise mit der Ermordung des Präfekten Arredondo und dem Erstarken von Xmaben in Zusammenhang stehen. Dies bestätigt unter Umständen die These, daß Personen aus Xmaben für den Anschlag auf Arredondo verantwortlich waren und sich damit eine besondere Rolle in der neuen politischen Hierarchie erwarben. Xmabens Machtanspruch war jedoch anscheinend nicht so bedeutend, daß er die Vormachtstellung von Encalada in Frage zu stellen vermochte.

Der Druck von außen und die Angst vor einem Vergeltungsschlag der yukatekischen Regierung, die in den genannten Solidaritäts-Akten ihren Ausdruck fand, veranlaßte anscheinend die *Pacíficos* zu einem gemeinsamen Auftreten und förderte die Einigkeit der Gruppe. Der Priester Sanchez Lopez machte in diesem Zusammenhang auf die gemeinsame Zielsetzung aller *cantones* aufmerksam, die dazu geführt habe, daß die Verantwortung eines einzelnen *cantón* von allen anderen mitgetragen würde: „[...] *á un solo canton debiera hacerse responsable de aquellos hechos, tambien és inegable que la causa de ese solo canton, és la causa de todos los demas*“.¹⁹¹ Am Tag der Unabhängigkeits-Erklärung trafen die Priester Sanchez López und Aguilar erneut in Mesapich ein, um dort die Bevölkerung zur Rückkehr in ihre Häuser zu bewegen und zur Beendigung des Alarm-Zustandes aufzurufen.¹⁹² Die direkte Kontrolle des *Pacífico*-Gebietes mit Hilfe einer fremden Instanz war jedoch gescheitert. Die Ermordung des Präfekten bekundete eindringlich, daß ein solcher, unmittelbarer Eingriff in die De-facto-Autonomie des Gebietes nicht geduldet werden würde. Einen weiteren Versuch

¹⁸⁹ CAIHY, XLII:38, Acta de las disposiciones de las personas acontonadas en Xmaben Yaxche, 10. November 1865. In dieser Erklärung wurden weiterhin religiöser Beistand durch Priester gefordert.

¹⁹⁰ Nach Rugeley diente der Titel „*Gobernador*“ seit den vierziger Jahren in Guatemala als Äquivalent für die Bezeichnung *cacique* oder *batab* (1997b:77). Möglicherweise wurde er auch aus diesem Grunde von den *Pacíficos* aufgegriffen.

¹⁹¹ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Folio Noviembre 1865, Sanchez Lopez an den Secretario del Gobierno Eclesiástico P. M. Guerra, 10. November 1865.

¹⁹² AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Folio Noviembre 1865, Sanchez Lopez an den Secretario del Gobierno Eclesiástico P. M. Guerra, 10. November 1865.

der politischen Umstrukturierung des *Pacífico*-Territoriums gab es von seiten der yukatekischen Administration nicht.

10.6.2. Das Ende des Imperiums in Yucatán

Trotz der völligen Niederlage der unter der Leitung von Galvez stehenden imperialen Truppen gegen die *Cruzoob* in Dzonot Mitte Juni 1865¹⁹³ und den gescheiterten Unterordnungsstrategien bei den *Pacíficos* bemühte sich der Kaiser weiterhin um die Halbinsel Yucatán. Denn der Kaiser hatte, so Conte Corti, spezielle Pläne für dieses Territorium: Yucatán sollte nach der vom Kaiser geplanten Anektion Mittelamerikas (1924. II:45-6) als Gravitationszentrum zwischen der Dominanz der USA und dem brasilianischen Imperium fungieren.¹⁹⁴

Nur einige Wochen nach der Unterzeichnung der Unabhängigkeitsakte durch die *Pacíficos* besuchte die Kaiserin die Halbinsel. Ihr Aufenthalt, der ursprünglich in Begleitung ihres Mannes geplant gewesen war und vermutlich aufgrund der innenpolitischen Probleme nicht in dieser Form durchgeführt werden konnte (Sánchez Novelo 1983:104), erstreckte sich vom 22. November bis zum 19. Dezember 1865.¹⁹⁵ Zu ihren Hauptaufgaben gehörte die Weiterleitung der oben genannten Pläne des Monarchen in bezug auf Yucatán und die Untersuchung der Frage, inwieweit der Halbinsel eine gewisse Unabhängigkeit vom restlichen mexikanischen Territorium zugebilligt werden könnte, „*da es eine Tatsache sei, daß die Yukateken die Mexikaner haßten, geistig höher ständen als diese und daher mehr Freiheit verdienten*“.¹⁹⁶ Die Kaiserin riet jedoch wegen des allzu feurigen Charakters der Yukateken von diesem Vorhaben ab (Conte Corti 1924, II:144-5).

Während dieser Reise trat das Interesse der Kaiserin für die Belange der *indígenas* zutage. Sie aß mit den *caciques* aus den vier Vierteln von Mérida zu Mittag (Sánchez Novelo 1983:110) und gewährte, wie bereits erwähnt, als einzige Amtsperson den *batabes* in Bécál eine Audienz,¹⁹⁷ was Luis González sogar dazu veranlaßte, sie als „*más indigenista que su marido*“ zu bezeichnen (González y González 1965:109). Vermutlich auch aus diesem Grund, stimmte sie einer privaten Audienz mit dem Priester Juan Ascención Tzuc in Hecelchakan zu,

¹⁹³ Sánchez Novelo 1983:93-6; Ramírez Aznar 1990:124-6; Campos García 1997:LXII und 1997:136-7.

¹⁹⁴ Conte Corti 1924, II:144-5; Sánchez Novelo 1983:104.

¹⁹⁵ Ramírez Aznar 1990:126; zum genauen Ablauf der Reise der Kaiserin in Yucatán siehe auch Sánchez Novelo 1983:105-113.

¹⁹⁶ Conte Corti 1924, II:145.

¹⁹⁷ Rugeley 1997a:174.

möglicherweise um sich über die Befriedung des Südens und Ostens zu informieren. Gemäß einem Brief an die kirchliche Administration hatte Tzuc auf sie an diesem Ort gewartet.¹⁹⁸

Einige Monate später, Ende März 1866, verließ jedoch der bisherige *Comisario Imperial* Ilarregui die Halbinsel Yucatán, um zeitweilig einen Posten als Minister des Kaisers in der Hauptstadt zu übernehmen. An seiner Statt wurde Domingo Bureau designiert, der einen Monat später sein Amt in Mérida antrat, nachdem er zuvor diesen Posten in Veracruz innegehabt hatte.¹⁹⁹ Zu Bureaus bedeutendsten Unternehmen gehörte der Bau der Bahnstrecke zwischen Mérida und Progreso und sein Dekret alle Männer zwischen 18 und 55 Jahren für sechs Monate zum Militärdienst einzurufen, um gegen die *Cruzoob* effektiver vorgehen zu können, eine Regelung, die jedoch viele Berufsgruppen ausschloß.²⁰⁰ Am 10. November übernahm Ilarregui erneut seinen Posten als *Comisario Imperial* und wurde feierlich von den Yukateken begrüßt (Sánchez Novelo 1983:137; Ramirez Aznar 1990:127).

Doch das Imperium befand sich bereits in der zweiten Hälfte des Jahres 1866 in großen Schwierigkeiten. Dem endgültigen Abzug der französischen Truppen durch Napoleon III. vorgehend,²⁰¹ dankte Maximilian am 25. Oktober 1866 in Puebla ab.²⁰²

Auch bildeten sich auf der Halbinsel Yucatán liberale Aufstände gegen die imperialen Kräfte. In Campeche agierte dabei Hauptmann Antonio Muñoz („El Chelo“) mit seiner revolutionären Truppe mit großem Erfolg.²⁰³ Mit Hilfe des Staates Tabasco, der zu dieser Zeit von republikanischen Kräften beherrscht wurde, kämpfte Pablo García in Campeche gegen das Imperium, wobei er auf yukatekischem Territorium von den Obristen Cepeda Peraza und Buenaventura Martínez unterstützt wurde. Gemeinsam siegten diese Ende Januar 1867 gegen die imperialen Truppen des Oberst Juan Sixto Ortoll in Hecelchakán, nachdem sich einige Ortschaften für die republikanische Bewegung entschieden hatten.²⁰⁴ Nach erbitterten Kämpfen auf der gesamten Halbinsel fiel die Stadt Campeche am 4. Juni in republikanische Hände, am 15. Juni

¹⁹⁸ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, J. A. Tzuc an P.Guerra, prosecretario de la cura eclesiástica del Obispado de Yucatán, 11. Dezember 1865.

¹⁹⁹ Sánchez Novelo 1983:129 und 131-2; Ramirez Aznar 1990:127.

²⁰⁰ Sánchez Novelo 1983:133-4; Lapointe 1997:62.

²⁰¹ Lapointe verweist darauf, daß der Abzug der Truppen zwischen Januar und März 1867 erfolgte, wobei ihre Stärke von 40.000 auf 5.000 Mann reduziert wurde (1997:59).

²⁰² AGECE, Ramo II Imperio, Caja 1, Exp. 68, El Gobernador de Tabasco comunica al de Campeche que Maximiliano, el titulado Emperador de México se ha separado de la capital de la República el 22 de octubre pp.do, y ha hecho abdicación en Puebla del poder, 9. November 1866.

²⁰³ AGECE, Gobernación, Asuntos Políticos, Caja 1, Exp. 35, Sedición acaudillada por el faccioso José Antonio Muñoz - el chelo - en las poblaciones del Estado de Campeche y posteriormente en Yucatán, verschiedene Daten.

²⁰⁴ Sánchez Novelo 1983:138-42; Dumond 1997b:284.

überließ Iarregui die Stadt Mérida Cepeda Peraza nach langer Belagerung.²⁰⁵ Am 16. Juni 1867 zogen die siegreichen republikanischen Truppen in Mérida ein (Sánchez Novelo 1983:157-9) und beendeten somit, drei Tage vor der Erschießung des Kaisers, das Imperium auf der Halbinsel Yucatán.²⁰⁶

Nach der Restauration der Republik übernahm Pablo García erneut das Gouverneursamt in Campeche und Cepeda Peraza das des Staates Yucatán (Alvarez II, 1912:71). Innenpolitische Stabilität wurde jedoch in den folgenden Jahren nicht erreicht.

10.6.3. Drei Priester als Informanten des Staates: 1865-1867

Für die Zeit von der Unterzeichnung der Unabhängigkeitsakte der *Pacíficos* im November 1865 bis zum Ende des Imperiums sind, was das *Pacífico*-Territorium angeht, hauptsächlich Dokumente in kirchlichen Archiven zu finden. Auf der sozialpolitischen Ebene war die missio-nierende Tätigkeit, die auch weiterhin unabhängig von den politischen Ereignissen von Kontinuität geprägt war, anscheinend in diesen Jahren die einzig mögliche Verbindung zum Süden. Da die yukatekische Administration, zumindest offiziell, ihre Politik der Zurückhaltung fortführen wollte, die vom Priester Juan A. Tzuc mit den Worten „*no hay mas q.e estar mudo y sordo*“²⁰⁷ umrissen wurde, interessierte sie sich insbesondere für die Berichte der Priester, die im *Pacífico*-Gebiet tätig waren, um auch weiterhin über die Situation dieses Gebietes informiert zu bleiben.²⁰⁸ Das Interesse des Staates an den priesterlichen Informanten spiegelt sich auch in der Tatsache, daß die Korrespondenz zwischen den im *Pacífico*-Gebiet tätigen Geistlichen und der kirchlichen Administration in Kopie für den *Comisario Imperial* vorliegt.²⁰⁹

Aus diesem Grunde wurde die Tätigkeit der Priester Sanchez Lopez und Juan Bautista Aguilar, die, wie erwähnt, bis Juni 1867 im *Pacífico* Gebiet tätig waren,²¹⁰ neben rein priesterlichen Aufgaben auch von sozialpolitischen Aspekten geprägt. Zunehmend von den

²⁰⁵ Sánchez Novelo berichtet, daß Iarregui in der Folge einer allgemeinen Amnestie nach New York auswanderte. Pablo García, der ihn gefangennehmen und vor Gericht stellen wollte sei durch Cepeda Peraza von diesem Vorhaben abgehalten worden (1983:159).

²⁰⁶ Dumond setzt die Erschießung Maximilians bereits am 16. Juni an (1997b:284), ohne dabei zu beachten, daß diese von Juárez um drei Tage verschoben wurde (Conte Corti 1924, II:399-404). Auch vermutet er die Einnahme der Stadt Mérida bereits am 16. Juni 1867 (Dumond 1997b:284).

²⁰⁷ AM, Oficios, año 1866-1867, Vol. 40, Juan A. Tzuc an Pedro M. Guerra, 1. März 1866.

²⁰⁸ Siehe zum Beispiel: CAIHY, LII:24, Oficio del Comisionado Imperial J. S. Iarregui sobre residencia de sacerdotes entre los indios del sur, 10. März 1866.

²⁰⁹ Einer dieser Berichte befindet sich sogar außerhalb des kirchlichen Bereichs unter der Bezeichnung L:12 im CAIHY.

²¹⁰ AHDC, Documento No. 1230, Caja 195, Ramo: Casamientos, Libro 1. de Casamientos de 1865=66=67.

yukatekischen Behörden als Informationsquelle zur Lage in diesem Gebiet befragt und seiner wachsenden Bedeutung sicherlich bewußt, erweiterte Sanchez Lopez, nach eigenen Angaben, sogar seinen Begriff von Theologie als allumfassender Wissenschaft, die auch für die Verwirklichung der Ziele des Staates zur Verfügung stehe und positive Ergebnisse für Kirche und Staat erzielen solle. Dabei begründete er die neue Definition seiner Arbeit mit den seiner Meinung nach prekären und altertümlichen Zuständen im *Pacífico*-Gebiet:

„*Su gobierno, si así puede llamarse el régimen bárbaro que siguen, su vida, costumbres, propenciones, hábitos, indole y caracter, todo és excepcional y extraño del siglo en que vivimos.*“²¹¹

Ebenso unterstrich der zuvor in der *Pacífico*-Region arbeitende Geistliche Camal, der ebenfalls von den yukatekischen Behörden um einen Bericht gebeten wurde, die Verbindung zwischen den weltlichen und religiösen Aspekten der Missionstätigkeit, die einer Erziehung gleichermaßen zu Bürgern und zu Christen dienlich sein solle.²¹²

Zu den neuen Aufgaben gehörte eine möglichst umfassende Dokumentation zu verschiedenen Aspekten von Geographie, Anbaumöglichkeiten, Siedlungsmustern und Infrastruktur sowie Angaben zum Herrschaftssystem des *Pacífico*-Territoriums. Dabei handelte es sich mutmaßlich um Informationen, die dem Staat bei der Einschätzung des Gebietes und bei einem eventuellen militärischen Eingriff hätten dienlich sein können. Die aus dieser neuen Sichtweise entstandenen Berichte der Priester Camal, Aguilar und Sanchez Lopez können trotz ihrer Diskrepanzen als wertvolle Quellen über die *Pacíficos* betrachtet werden.

10.6.3.1. Geographische und sozialpolitische Angaben

Das Ausmaß des Gebietes beschrieb Camal mit einer Gesamtausbreitung von 20 bis 30 *leguas* von Nord nach Süd und 20 bis 25 *leguas* von Ost nach West.²¹³ Dem Bericht seines Kollegen Aguilar zufolge betrug das Gesamtausmaß jedoch lediglich 15 *leguas* im Quadrat, wobei zwei

²¹¹ CAIHY, L:12, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 21. Februar 1866; dieses Dokument ist in einer Kopie auch im AM zu finden, und zwar unter der Bezeichnung: AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161.

²¹² AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 26. Januar 1866.

²¹³ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 26. Januar 1866.

abgelegene *cantones*, die sich 15 und 60 *leguas* im Südwesten befänden, dazuzurechnen seien.²¹⁴

Die Gesamtbevölkerung dieses Areals wurde von Aguilar samt Frauen und Kindern auf 25.000 Personen geschätzt, von denen höchstens 4.000 Männer kriegsfähig seien. In dieser Zahl seien jedoch auch etwa 1.000 weiße Siedler inbegriffen, die mit ihren Familien im *Pacífico*-Gebiet wohnten und bei denen es sich meist um Deserteure handele.²¹⁵

Zu den wichtigsten Ortschaften des *Pacífico*-Gebietes und deren Entfernungen verfaßte Camal die folgende Aufstellung von Distanz-Angaben von Mesapich aus, um den Behörden eine Vorstellung über die Lage der Siedlungen in diesem Territorium zu vermitteln.²¹⁶

Tabelle 4: Distanz-Angaben im *Pacífico*-Gebiet von Mesapich aus

von Mesapich nach Chunupil	3 <i>leguas</i> in Richtung Süden
nach Yakalcab	5 <i>leguas</i> in Richtung Süd-Ost
nach Noh-Kantemó	10 <i>leguas</i> in Richtung Osten
nach Noh-Yakaldzul	7 <i>leguas</i> in Richtung Nord-Ost
nach Lochhá	10 <i>leguas</i> in Richtung Nord-Ost
nach Macanché	10 <i>leguas</i> in Richtung Nord-West
nach X-Elecib	6 <i>leguas</i> in Richtung Nord-West
nach Noh-Ayin	5 <i>leguas</i> in Richtung Nord-Ost
nach Xmaben	5 <i>leguas</i> in Richtung Süd-West
nach Xnoloc-Akal	26 <i>leguas</i> in Richtung Süden
nach Icaiché	Richtung Süd-Ost

Aguilar ergänzte diese Information mit weiteren Entfernungsangaben in bezug auf yukatекische Ortschaften. Zu den *Pacífico*-Orten, die Verbindungen zu diesen Siedlungen aufrechter-

²¹⁴ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 20. August 1866.

²¹⁵ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866.

²¹⁶ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 26. Januar 1866.

hielten, gehörten seinen Angaben nach die folgenden: Lochhá: 27 *leguas* südlich von Peto, Macanché: zwanzig *leguas* süd-östlich von Tekax, Noh-Ayin: neun *leguas* östlich von Iturbide und Xmaben: zwanzig *leguas* östlich von Dzibalchén.²¹⁷ Diese Aufzählung vermittelte der Regierung neben den darin enthaltenen Distanzangaben sicherlich auch eine Vorstellung über die vorhandenen Handelsrouten, wobei die einzelnen Ortschafts-Paare möglicherweise als Handelspartner angenommen werden können. Genaue Angaben zu den vermutlich vielfältigen Handelsbeziehungen zwischen den yukatekischen Zentren und dem *Pacífico*-Gebiet sind jedoch in den Dokumenten nicht vorhanden. Aguilar erläuterte in diesem Zusammenhang, daß Handelsbeziehungen zu Belice, Tekax und Campeche bestünden, wobei die *Pacíficos* aus Belice Decken und Schießpulver importierten, hingegen mit dem yukatekischen Gebiet der Austausch Waren wie Schweine, Butter, Tabak und Schießpulver umfaßte. Hier sei ebenfalls darauf hingewiesen, daß Aguilar das Territorium der *Pacíficos* als sehr fruchtbar beschrieb, wobei es besonders für Zuckerrohr, Reis und Tabak und in geringerem Maße auch für Mais und Baumwolle geeignet sei.²¹⁸

Innerhalb dieses Gebietes waren die dort ansässigen Priester, vermutlich auf Bitten der Behörden, weiterhin bestrebt, für eine Ansiedlung der *Pacífico*-Bevölkerung in geschlossenen Ortsverbänden zu sorgen. Aguilar betonte hierbei, wie bereits erwähnt, daß sich das Siedlungsmuster nach einzelnen Familien ausrichte, was wiederum dazu führe, daß es fast so viele Niederlassungen wie Familien gäbe.²¹⁹ Sanchez Lopez erklärte diese verstreute Lebensweise der *Pacíficos* sowohl mit Gewohnheit als auch mit der Angst vor den Angriffen der *Cruzoob*. Auch machte er darauf aufmerksam, daß der Wassermangel in der Region die Siedlungsmöglichkeiten eingrenze. So seien lediglich die Orte Xmaben aufgrund der vorhandenen *chultunes*²²⁰ und Noh-Ayin und Can-akal aufgrund der grossen *aguadas* für eine feste Ansiedlung geeignet. Dies sei außerdem der Grund dafür, daß der Sitz der Missionskommission während des Sommers nach Xmaben oder Noh-Ayin umgesiedelt worden sei.²²¹

²¹⁷ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les ha estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 20 August 1866.

²¹⁸ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866.

²¹⁹ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866.

²²⁰ Aguilar zufolge wurden im *Pacífico*-Gebiet die alten *chultunes* aus vorspanischer Zeit weiterbenutzt. Auch macht er in diesem Zusammenhang auf die Fülle von alten Ruinen aufmerksam (AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866).

²²¹ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866.

Um jedoch eine geschlossene Ansiedlung zu fördern, versuchten die Priester nach eigenen Angaben die jeweiligen *comandantes* von den Vorteilen einer solchen Niederlassung zu überzeugen, die sie insbesondere in einer fruchtbaren Nachbarschaftshilfe sahen. Im Falle von Xmaben sei weiterhin, so Sanchez Lopez, ein besonderer Vorfall begünstigend hinzugetreten, denn ein Bewohner dieses *cantón*, der in den Wäldern wohnte, habe seine Familie mit der *machete* getötet und das Haus anschließend angezündet. Dieses Ereignis habe den *comandante* José Antonio Uc dazu bewogen, eine Zentralisierung der Ansiedlung in der Nähe der *plaza* zu fordern.²²² Die wiederholte Forderung der yukatekischen Behörden nach sogenannten „*poblaciones formales*“ sollte vermutlich die Administration des Gebietes erleichtern. Trotz der Bemühungen gibt es keine Anzeichen für eine Veränderung der Lebensweise, insbesondere im Hinblick auf die zu dieser Zeit zunehmende *Cruzoob* Aktivität. Die von Juan Bautista Aguilar als größere Ansiedlungen bezeichneten Ortschaften Noh-Ayin und Xmaben bestanden weiterhin, so Aguilar, lediglich jeweils aus etwa 60 Häusern in ungeordneter Ansiedlung.²²³

Weiterhin waren die Priester bemüht, Informationen über die politische Situation im *Pacífico*-Territorium zusammenzustellen. Hierbei stand insbesondere der demokratische Aspekt der *Pacífico*-Regierung im Vordergrund, der, so Aguilar, auf den Prinzipien der Freiheit und Gleichheit basiere und sich auf Volkssouveränität gründe.²²⁴ Diese aus unserer heutigen Sichtweise positive politische Entwicklung wurde vermutlich zu Zeiten des Imperiums von Aguilar eher diffamierend verstanden. Denn der Aspekt der Freiheit wurde von ihm mit der Unabhängigkeit von der weißen Rasse gleichgesetzt, wobei er in der Folge betonte, daß die *Pacíficos* lieber in den Wäldern des Peten herumlungerten, als sich dem Imperium unterzuordnen.²²⁵

Was die Herrschaftsstruktur dieses Gebietes betrifft, unterstrich Aguilar weiterhin die äußerst eingeschränkten Befugnisse der jeweiligen *Pacífico*-Anführer, die lediglich dazu ausreichten, persönliche Delikte zu bestrafen. Auch sei ihre Amtsdauer von der Willkür des Volkes

²²² AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 21. Februar 1866 (oder: CAIHY, L:12).

²²³ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 20. August 1866.

²²⁴ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866.

²²⁵ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866.

abhängig, und eigenmächtige Handlungen von seiten der *comandantes* würden entweder mit der Absetzung oder mit dem Tode bestraft. Abschließend erläuterte Aguilar das Fehlen jeglicher Besoldung, was auf die fehlenden Steuereinnahmen zurückzuführen sei.²²⁶

Zur neuen kirchlichen Politik gehörte auch eine gewisse Einflußnahme auf die innenpolitischen Belange der *Pacíficos*. Dies geschah insbesondere mit Hilfe von Briefen, die den einzelnen Anführern zugesandt wurden, um die Hemmungslosigkeit, die nach Meinung der Priester vorherrschte, zu bekämpfen, sie durch christlich-soziale Wertvorstellungen zu ersetzen und den *Pacíficos* Ordnung, Gehorsam und die Einheit des Volkes zu bringen.²²⁷

Auch wurden diese Briefe in einigen Fällen von kleinen Geschenken begleitet, wie zum Beispiel bei Pablo Encalada, der von Sanchez Lopez Tabasco und Zimt erhielt.²²⁸

Vergleicht man die hier angeführten Berichte der einzelnen Priester, insbesondere unter Berücksichtigung des neuen sozialpolitischen Aufgabenbereichs, so erkennt man, daß sie auf einem sehr unterschiedlichen Bild von den *Pacíficos* basieren. Juan de la Cruz Camal bemüht sich bei seinen Angaben um Sachlichkeit und Objektivität, wobei er meist von persönlichen Kommentaren absieht. Sanchez Lopez dagegen vertritt eher eine paternalistische und emotionale Haltung den *Pacíficos* gegenüber. Seine Schriften zeugen von engen Verbindungen mit der *Pacífico*-Führung, insbesondere mit Encalada, die von großem Vertrauen und möglicherweise auch von Freundschaft geprägt sind, wobei die schwierigen Verhältnisse, über die er manchmal klagt, seinen Arbeitseifer und seinen Enthusiasmus nicht stoppen konnten. Aguilar scheint dagegen eine völlig andere Meinung über die *Pacíficos* vertreten zu haben. In seinen eher von Verachtung gekennzeichneten Berichten fallen insbesondere Informationen zur militärischen Stärke und Strategie ins Auge, die bei einem militärischen Eingriff Yucatáns von Bedeutung hätten sein können. Aguilar forderte sogar explizit die Eroberung des *Pacífico*-Territoriums zugunsten von Fortschritt und Zivilisation und machte Angaben über die dafür nötigen Soldaten und einen möglichen Fluchtweg über Icaiché nach San Antonio im Petén. Auch wies Aguilar darauf hin, daß er die *Pacíficos* für feige halte, da sie den *Cruzoob*

²²⁶ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez [...], 20. August 1866.

²²⁷ CAIHY, L:12 oder AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 21. Februar 1866.

²²⁸ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Pablo Encalada an Sanchez Lopez, 27. August 1866.

nichts entgegensetzen vermöchten.²²⁹ Ob diese unterschiedlichen Sichtweisen auf der ethnischen Zugehörigkeit der einzelnen Priester basiert, ist nur schwer festzustellen, da eine eindeutige ethnische Zuordnung allein aus dem Namen der Person schwierig ist.²³⁰

10.6.3.2. Priesterliche Tätigkeit

Neben diesem sozialpolitischen Bereich wurden auch die geistlichen Aktivitäten durch die Priester Juan de la Cruz Camal, Sanchez López und Aguilar nicht vernachlässigt. Hierbei sind einerseits die gespendeten Sakramente, und zwar über 600 Taufen von Kindern und Erwachsenen und mehr als 200 Trauungen,²³¹ und andererseits die zunehmenden Krankenbesuche zu nennen, die wegen einer Masern-Epidemie in einigen *cantones* nötig wurden.²³² Bei der Durchführung der erstgenannten Aufgabe waren die Priester anscheinend auch in Einzelfällen mit der Bitte um Ehe-Dispens und Hochzeits-Erneuerung konfrontiert.²³³

Auch befaßten sich die im *Pacífico*-Gebiet tätigen Geistlichen mit der religiösen Erziehung der Kinder. Zur Jahreswende 1865-1866 habe man, so Sanchez López, 160 Kinder in Xmaben, Ucim und Sahcab und etwa 135 Kinder in Canacacab, Mesapich und Chunupil am täglichen Religionsunterricht beteiligt.²³⁴ Darüber hinaus seien nach den Ostertagen auch Schulen in Xmaben, Chunupil, Lochhá, Mesapich und Noh-Ayin geplant, um den Kindern einen geregelten Unterricht im Lesen und Schreiben zu geben.²³⁵

²²⁹ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez Lopez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 20. August 1866.

²³⁰ Einige Vertreter der Forschung bestimmen die ethnische Zugehörigkeit einer Person anhand des Namens (Reed 1997; Gabbert 2000). Obwohl sich grundsätzlich eine Tendenz zur Übereinstimmung zwischen Namen und Ethnie abzeichnet, muß man in einzelnen Fällen vorsichtig sein, denn in der *Pacífico*-Region gibt es Hinweise auf situationsbedingten Namensänderungen. Als Beispiel sei hier die in den Dokumenten fest-gehaltene Namensänderung des Sohnes von Pedro Vij in Pablo Sierra erwähnt, die vor Eintritt in die Armee erfolgte (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, Prefectura de Izamal an de Gouverneur, 24. April 1855).

²³¹ Wahrscheinlich beziehen sich diese Angaben auf den Zeitraum zwischen September/Oktober 1865 und Juni 1867. Laut des Trauungsbuches wurden jedoch lediglich 177 Trauungen vermerkt (AHDC, Documento No. 1230, Caja 195, Ramo: Casamientos, Libro 1. de Casamientos de 1865=66=67). Genaue Taufregister sind vermutlich nicht mehr für dieses Gebiet vorhanden.

²³² CAIHY, L:12 oder AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 21. Februar 1866.

²³³ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Juan Bta. Aguilar an den Secretario del Gobierno Eclesiástico de la Diócesis, 28. Mai 1866.

²³⁴ AM, Oficios año 1865, Vol. 39, Sanchez Lopez an P. Guerra, 30. Dezember 1865.

²³⁵ CAIHY, L:12 oder AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 21. Februar 1866.

Neben der Errichtung von Friedhöfen, die in der zweiten Hälfte des Jahres zuerst in Noh-Ayin und in Canacacab entstanden und für Noh-Xmaben und Mesapich vorgesehen waren,²³⁶ forderten die Priester auch den Bau von zahlreichen Kirchen im *Pacífico*-Territorium. Sanchez López berichtete in diesem Zusammenhang über die Fertigstellung der Kirche in Noh-Ayin und über die Einweihung des Gotteshauses von Xmaben im September 1866 samt seiner zwei neuen Glocken, die in Campeche in Auftrag gegeben und per Subskription durch den *comandante* Uc bezahlt worden seien.²³⁷ Auch seien die Arbeiten an der Kirche von Lochhá begonnen worden, die man bis zum Ende des Jahres fertigstellen wolle.²³⁸ Der Bau eines Gotteshauses in Mesapich sei jedoch, so Sanchez López, nicht möglich, da sich der dortige *comandante* nicht kooperativ gezeigt habe.²³⁹

Trotz dieser umfangreichen Aufgaben und der Rolle als Vermittler und Informant des Staates wurden die Gehälter der im *Pacífico*-Gebiet tätigen Priester gekürzt. Der *Comisario Imperial* Bureau, der sich von April bis November 1866 an der Macht befand, setzte ihr Gehalt von 45 *pesos* auf 30 *pesos* herab und begründete diesen Schritt mit den leeren Staatskassen.²⁴⁰ Die Priester Sanchez Lopez und auch Juan Bautista Aguilar waren zunächst einverstanden, trotz der Kürzungen ihre missionarische Aufgabe im *Pacífico*-Territorium weiterzuführen.²⁴¹ Wegen Verleumdungen gegen seine Person²⁴² bat jedoch Sanchez López im Mai um seine Versetzung. Diese wurde jedoch von seiten der kirchlichen Administration nicht gewährt. Möglicherweise stand dabei seine Bitte mit dem schwierigen Leben in Armut und Abgeschiedenheit in Verbindung. In Aussagen wie „*Esto es para morirse*“ oder „*sufriendo mil penalidades por las distancias y caminos malisimos, comiendo [...] cualquier cosa*“ wird der eigentliche Grund für seinen Wunsch nach Versetzung deutlich.²⁴³ Der kirchlichen Verwaltung gegenüber erklärte Sanchez Lopez, daß die karge Lebensweise von Encalada, die

²³⁶ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 27. September 1866.

²³⁷ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²³⁸ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Pablo Encalada an den Administrador Apostólico, 20. September 1866.

²³⁹ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²⁴⁰ AM, Oficios año 1866-67, vol. 40, Comisario Imperial D. Bureau an den Gobernador Eclesiástico de la Diocesis de Yucatán y Tabasco, 24. Mai 1866.

²⁴¹ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 20. Juni 1866.

²⁴² Sanchez Lopez zufolge handelte es sich dabei um den Vorwurf, zwei Konkubinen zu unterhalten, wobei dieses Gerücht von einigen nicht näher definierten Personen aus Campeche und dem Chenes-Gebiet in die Welt gesetzt worden sei, um ihn aus dem Territorium zu vertreiben (AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an den P. M. Guerra, 27. Mai 1866).

²⁴³ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an den P. M. Guerra, 27. Mai 1866.

sich auf das tägliche Brot und einigen *mantas* beschränke, für einen Priester unzureichend sei, der neben seiner Kleidung auch für Pferd und Küster sorgen müsse.²⁴⁴ Zuweilen schien Sanchez López jedoch seine Einstellung diesbezüglich zu ändern. In einem Brief an die kirchlichen Behörden rühmte er den hohen geistlichen Lohn seiner Tätigkeit, der die Anstrengungen reich belohne und der nur jenseits von großen Ortschaften zu erfahren sei.²⁴⁵ Diese unterschiedlichen Äußerungen könnten jedoch auch mit dem sich abzeichnenden Konflikt zwischen Sanchez López und Aguilar in Zusammenhang stehen. Allem Anschein nach verließ Aguilar das Gebiet im Oktober 1866 aufgrund dieser Auseinandersetzungen und erklärte, nur dann zurückzukehren, wenn er zum Leiter der kirchlichen Kommission ernannt würde.²⁴⁶ Obwohl aus den vorhandenen Dokumenten nicht ersichtlich wird, ob Aguilar diesen Posten erhielt, befand er sich, dem Heiratsregister zufolge, im Dezember dieses Jahres erneut im Amt.²⁴⁷

Während des Jahres 1866 planten die Geistlichen des *Pacífico*-Gebietes einen erstmaligen Besuch in Icaiché. Dieser zunächst für Februar geplante Aufenthalt wurde jedoch von den Priestern um einige Monate verschoben.²⁴⁸ Eine weitere diesbezügliche Initiative im Mai desselben Jahres wurde jedoch, so Sanchez Lopez, ebenfalls fallengelassen, da sich laut einiger Gerüchte eine Zusammenarbeit zwischen Icaiché und den *Cruzoob* ankündige und Lopez zusätzlich durch eine Beinverletzung an der Reise gehindert sei.²⁴⁹ Auch betonte Sanchez López, daß in der Zwischenzeit in Icaiché ein anderer Priester namens Padre Celestino aus dem Corozal tätig sei.²⁵⁰

Die erwähnten Gerüchte über eine mögliche Allianz mit den *Cruzoob* bezogen sich jedoch anscheinend nicht nur auf Icaiché, sie gewannen zunehmend an Bedeutung für das gesamte *Pacífico*-Gebiet. In einem Brief an Pedro Guerra führte Sanchez Lopez ein Schreiben der

²⁴⁴ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Juan Bta. Aguilar an P. Guerra, 29. Oktober 1866.

²⁴⁵ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an Pedro Guerra, 27. September 1866.

²⁴⁶ AM, Oficios, años 1866-1867, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. Guerra, 26. Oktober 1866.

²⁴⁷ AHDC, Documento No. 1230, Caja 195, Ramo: Casamientos, Libro 1. de Casamientos de 1865=66=67.

²⁴⁸ CAIHY, L:12 oder AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 21. Februar 1866.

²⁴⁹ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 27. Mai 1866.

²⁵⁰ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866. Careaga Viliesid erwähnt mit Bezug auf eine mündliche Mitteilung von Luz del Carmen Vallarta Vélez, daß Icaiché von einem Priester namens A. Bavastio zwischen dem 16. März und dem 2. April des Jahres 1866 besucht wurde. In diesem Zeitraum seien 129 Taufen und 56 Trauungen erfolgt (1990:100, Fußnote 27). Siehe auch Vallarta Vélez (1993 und o.J.) zu den priesterlichen Aktivitäten der Jesuiten in Icaiché und ihrer Rolle als Vermittler zwischen dieser *Pacífico*-Gruppe und der englischen Kolonie.

Cruzoob an, das an die nördliche *Pacífico*-Gruppe adressiert war und in dem diese zur Zusammenarbeit aufgerufen wurde, wobei als Gegenleistung und als Zeichen der Brüderlichkeit militärische Unterstützung von den *Pacíficos* gefordert wurde. Nach Konsultation verschiedener *Pacífico-comandantes* vermutete Lopez jedoch, wie er schreibt, daß es sich hierbei um ein weiteres Gerücht handle, welches von Bernabé Soza aus Iturbide, von einem Basulto aus Hopelchén und von Manuel Barbosa²⁵¹ ausgestreut worden sei.²⁵² Ob diese Personen um die Destabilisierung des Territoriums zugunsten ihrer Geschäfte bemüht waren oder ob sie als Sündenböcke der *Pacíficos* dienten, ist jedoch nur schwer zu klären. Eine zunehmende Aktivität der *Cruzoob* scheint jedoch in jedem Fall stattgefunden zu haben.

Mitte September 1866 wandte sich die *Cruzoob*-Führung erneut an die *Pacíficos*. Wie einem weiteren Schreiben von Sanchez Lopez zu entnehmen ist, zeigte Pablo Encalada dem Priester zwei Briefe von Bonifacio Novelo und dessen Sohn, dem General Claudio Novelo, in denen sie versicherten, daß den *Pacíficos* keine Gefahr drohe, da die *Cruzoob*-Anführer, die sie seinerzeit angegriffen hätten, getötet worden seien. Auch beteuerten sie, daß sie den Frieden mit den *Pacíficos* suchten und Order ausgegeben hätten, keinem aus dieser Region zu schaden. Da Encalada jedoch auf diese und auch auf weitere Schreiben nicht geantwortet habe, seien die *Cruzoob-comandantes* Juan Llam und Pedro Pac aus Bacalar nach Lochhá gereist, um den Grund für Encaladas Schweigen zu erfahren. Daraufhin habe Encalada diese an den Vorfall in Macanché erinnert, bei dem die *Cruzoob* eine friedliche Absicht vortäuschend, viele Familien aus Macanché entführt und getötet hätten, unter ihnen den damalige *comandante* José Mix.²⁵³ Dieser von Encalada erwähnte Zwischenfall bezog sich wahrscheinlich auf den Angriff der *Cruzoob* gegen Macanché im Dezember 1855, bei dem der damalige Anführer, der in den Dokumenten als José Ix bezeichnet wurde, in Gefangenschaft geriet.²⁵⁴

²⁵¹ Mit Ausnahme von Basulto wurden diese Personen in den Quellen bereits erwähnt. Bernabé Sosa unterhielt als Händler ein Geschäft in Mesapich. Manuel Barbosa war, wie bereits erwähnt, vermutlich ab der politischen Neuordnung 1861/62 als Militär dem Staate Campeche untergeordnet. 1864 versuchte er angeblich die *Pacíficos* gegen die Machtübernahme durch Navarrete zu überzeugen und wurde aus diesem Grund per Dekret aus diesem Territorium verbannt (wie es scheint ohne Erfolg).

²⁵² AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 27. Mai 1866.

²⁵³ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²⁵⁴ AGEY, Poder ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 103, Pablo Encalada an J. M. Novelo, 26. Dezember 1855; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política del partido de Hopelchén, C. Baqueiro an den Gouverneur, 7. Januar 1856; AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 103, F. Prén an den Gouverneur, 15. Januar 1856; Las Garantías Sociales, 2. Januar 1856,2-3; siehe auch Dumond 1997b:207.

Sanchez Lopez berichtete weiterhin, daß Encalada die *Cruzoob*-Gesandten abschließend mit den Worten verabschiedet habe: „[...] *que él sur, no está á favor ni de los blancos, ni de los indios: que lo q. quieren és vivir en paz, p.r que esto les conbiene*“.²⁵⁵ Diese Äußerung unterstreicht erneut die bereits in der Unabhängigkeits-Akte gestellte Forderung nach Autonomie der Region und verdeutlicht, daß sich die *Pacíficos* keinem der Hauptakteure des Kastenkrieges verbunden fühlten. Als Pufferzone zwischen Yucatán und den *Cruzoob* versuchten sie, nach Möglichkeit unabhängig zu bleiben und den größten Nutzen aus dieser Situation zu ziehen.

Die Briefe der *Cruzoob*, die Encalada dem Priester Sanchez Lopez zeigte, dienten offenbar auch einem anderen Zweck. In der Folge wurden sie als Rechtfertigung von Encalada herangezogen, um die Einführung einer kirchlichen Steuer zu verhindern. Ende August 1866 versuchte nämlich die kirchliche Administration, trotz der zugesicherten Steuerfreiheit im *Pacífico*-Territorium eine kirchliche Kontribution von einem halben *real* im Monat als Gegenleistung für das Bleiben der Priester einzuführen,²⁵⁶ eine Steuer, die vermutlich aufgrund der Gehaltskürzungen im Mai 1866 notwendig geworden war. Obwohl Sanchez Lopez wahrscheinlich die Schwierigkeiten erkannte, die mit der Einführung einer solchen Zahlung verbunden waren, zeigte er sich dennoch optimistisch, da sich einige Gruppen freiwillig dazu bereit erklärten. So zum Beispiel die *Pacífico*-Fraktion von Noh-Yakaldzul, die ihm, so Lopez weiterhin, bereits sechs *reales* im Monat zum Unterhalt der Priester angeboten habe.²⁵⁷ Dennoch scheinen nicht alle *Pacífico*-Gruppen mit der Zahlung einer Steuer einverstanden gewesen zu sein. Auch widersetzte sich das *Pacífico*-Oberhaupt Encalada diesem Vorhaben, da es im Widerspruch zum Friedensvertrag von 1853 stünde, den er als „*su tabla de ley*“ bezeichnete.²⁵⁸ Diese Begründung gab er ebenfalls in einem Schreiben an die kirchliche Administration an, obwohl er gleichzeitig die Priester zum Verbleib in der Region ersuchte.²⁵⁹ Um seine Ablehnung zu rechtfertigen, bediente er sich, wie bereits erwähnt, der drohenden Annäherung der *Cruzoob* an das *Pacífico*-Territorium und der damit verbundenen Ängste bei den Yukateken. So äußerte Sanchez Lopez gegenüber Encalada die Befürchtung, daß der kleinste Konflikt innerhalb der *Pacíficos* zum Anlaß

²⁵⁵ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²⁵⁶ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an Pedro M. Guerra, 31. August 1866.

²⁵⁷ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an Pedro M. Guerra, 31. August 1866.

²⁵⁸ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²⁵⁹ AM, Oficios 1866-67, Vol. 40, Pablo Encalada an den Administrador Apostólico, 20. September 1866.

genommen werden könnte, sich den *Cruzoob* anzuschließen.²⁶⁰ Diese Behauptung, die Encalada mit den Briefen des *Cruzoob*-Anführers Bonifacio Novelo untermauerte, überzeugte anscheinend den Priester Sanchez Lopez von der Unmöglichkeit einer Steuererhebung. Trotz zehntägiger Überzeugungsarbeit in Lochhá akzeptierte der Priester, nach eigenen Angaben, letztendlich Encaladas Entscheidung insbesondere im Hinblick auf die *Cruzoob*-Bedrohung.²⁶¹ Eine kirchliche Steuer wurde daraufhin in der *Pacífico*-Region nicht erhoben.

Encalada gelang es hierbei offensichtlich, die politische Situation zwischen den Fronten zu seinen Gunsten auszunutzen. Ohne die *Cruzoob* wäre er vermutlich kaum in der Lage gewesen, diese Forderung und möglicherweise auch künftige Gebote des Staates abzulehnen. Andererseits brauchte er den Rückhalt Yucatáns, um sich auch in Zukunft gegenüber den *Cruzoob* zu behaupten. Möglicherweise sah er in den Priestern eine Möglichkeit, den Kontakt mit den Behörden Yucatáns nicht vollständig abubrechen, ohne jedoch die Selbständigkeit der Region zu gefährden.

Im Oktober 1866 wandte sich Encalada im übrigen erneut an die kirchliche Verwaltung mit der Bitte, einen Bischof für die Firmung in das *Pacífico*-Territorium zu entsenden.²⁶² Obwohl der yukatekische Bischof Gala daraufhin seinen Besuch im *Pacífico*-Gebiet dem Priester Sanchez Lopez ankündigte,²⁶³ kann anhand des vorhandenen Dokumentenmaterials nicht geklärt werden, ob dieses Vorhaben in die Tat umgesetzt wurde.



Abb. 9: Kirche von Xmaben. Nach Aussage von Mariano Kantún Martín aus Xmaben stammen die Kirchenglocken aus der Kirche von Noh-Ayín

²⁶⁰ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²⁶¹ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

²⁶² AM, Oficios, años 1866-67, Vol. 40, Pablo Encalada an den Gobierno Eclesiástico de la Diócesis de Yucatán y Tabasco, 24. Oktober 1866.

²⁶³ AM, Oficios, años 1866-67, Vol. 40, Pb.ro Sanchez Lopez an Pedro Guerra, 26. Oktober 1866.

10.6.4. Marcos Canul und die Offensiven gegen British Honduras

Für das südlich gelegene Icaiché wurde das Jahr 1866 von verschiedenen Offensiven gegen die britischen Kolonien bestimmt. Marcos Canul, der nach dem Tod von Luciano Tzuc Ende 1864 an die Macht dieses *cantón* gelangte, setzte die erfolgreiche Politik seines Vorgängers fort. Im Gegensatz zur nördlichen *Pacífico*-Gruppe, die sich seit der Unterzeichnung ihrer Unabhängigkeitsakte vom November 1865 dem Einflußbereich der yukatekischen Administration entzog, agierte Icaiché weiterhin als halb-offizielles Exekutivorgan des Imperiums. Vom Staat legitimiert und mit Waffen beliefert, verteidigte Canul das mexikanische Territorium an der Grenze zu den britischen Kolonien, ohne dafür haftbar gemacht werden zu können. Diese politische Symbiose, die für beide Seiten von Nutzen war, trug sicherlich, wie bereits erwähnt, zum Erhalt der Selbstbestimmung und vermutlich auch zur politischen Stabilität dieses Gebietes bei.²⁶⁴

Canuls Offensiven gegen die britische Kolonie verloren jedoch in der Folgezeit zunehmend ihren Verteidigungscharakter und wurden zu gezielten Angriffen. Diese seien jedoch, so Jones, vom Kaiser unterstützt worden, da dieser seinen Machtanspruch auch auf das britische Territorium ausgeweitet habe (1971:423).²⁶⁵ Canul kam, in bezug auf die Grenzfrage, anscheinend den Vorstellungen des Kaisers entgegen. Nach britischen Quellen, die bei Dumond angeführt werden, forderte das Oberhaupt von Icaiché das gesamte Gebiet westlich des Belize Rivers für seinen bzw. den mexikanischen Machtanspruch unter Hinweis auf den Friedensvertrag von 1853 (1997b:277-8).²⁶⁶

Als eine der bedeutendsten Offensiven von Canul ist die Attacke auf die britische Mahagony-Holzfällergesellschaft in Qualm Hill vom 27. April 1866 zu bezeichnen, bei der, so Jones, der Vorarbeiter samt etwa 80 Bewohner des Ortes gekidnappt²⁶⁷ und nach Icaiché verschleppt worden seien, um im Anschluß daran eine Ablösesumme von 3.000 *pesos* zu verlangen (1977:149).²⁶⁸ In der Folge dieser Aggression wurde, so schreibt Careaga Viliesid, ein zunächst für drei Monate und dann für ein Jahr geltendes Waffenhandels-Verbot erlassen,

²⁶⁴ Siehe Kapitel 10.2.2.

²⁶⁵ Dumond weist in diesem Zusammenhang auf das Dekret von Salazar Ilarregui vom 19. September 1864 hin, in dem das Gebiet von British Honduras und das Territorium des Petén vom mexikanischen Imperium beansprucht wurden (Dumond 1997b:274; *La Nueva Epoca* und *La Restauración* vom 23. September 1864).

²⁶⁶ Dumond zitiert hierbei: AB, R. 89, G.M. Arvaro an L. Governor, 25. Januar 1867 und AB, R. 92, J.G. Austin dispatch No. 35, 25. Februar 1867. Er fügt des weiteren hinzu, daß der Lt. Governor daraufhin eine Kopie des Friedensvertrags suchte, ohne jedoch Erfolg zu haben, da keine in British Honduras vorhanden war (1997b:486, Anm. 61).

²⁶⁷ Ferré D´Amaré gibt die genaue Zahl der Gefangenen wie folgt an: 53 Männer, 15 Frauen und 11 Kinder (1997:56). Gemäß Dumond waren es jedoch lediglich 68 Personen (1977:113).

²⁶⁸ Siehe auch Bracamonte y Sosa 1994:135 und Careaga Viliesid 1990:97.

welches nur mit einer Lizenz der kolonialen Obrigkeit zu umgehen war (1990:97). Als weitere Verteidigungsmaßnahme wurde eine militärische Einheit in Orange Walk stationiert (Dumond 1997b:275). Im darauffolgenden Jahr 1867 kam es jedoch, laut Bracamonte y Sosa, zu einem weiteren Angriff der Icaiché-Gruppe auf Indian Church (1994:135).²⁶⁹

Die Auseinandersetzungen der Icaiché-Gruppe mit den britischen Kolonien betrafen im übrigen auch eine kleine Gruppe von *Pacíficos*, die in der vorliegenden Arbeit wegen der Spezifizierung auf die mexikanischen Archive nur kurz Erwähnung finden soll. Diese Gruppe, die sich nach Angaben von Jones und Bolland 1862 unter der Leitung von Asunción Ek von der Chichanhá-Fraktion trennte, siedelte sich in British Honduras um das Hauptzentrum San Pedro an (1988:97-8, 129-30).²⁷⁰ Die Größe dieser San Pedro-Fraktion, die wie Icaiché an der Einnahme von Holzrenten verdiente, wird in der Forschungsliteratur zwischen 900 und 1000 Personen angenommen.²⁷¹

Um sich gegen die Angriffe der Icaiché-Gruppe verteidigen zu können, appellierte Asunción Ek an die britischen Behörden, ihm Waffen zur Verfügung zu stellen, da er als offizieller *comandante* dieser Region aufgrund seiner vorherigen Stellung von der Regierung akzeptiert und legitimiert werde.²⁷² Canul und die Icaiché-Fraktion waren jedoch allem Anschein nach nicht an einem Angriff auf San Pedro interessiert. Bei einem Besuch von Canul in dieser Ortschaft gegen Ende des Jahres 1866 bat dieser die San Pedro-Gruppe um Zusammenarbeit (Dumond 1997b:276). Inwieweit diese Kooperation jedoch durch die militärische Stärke Icaichés bestimmt wurde, bleibt unklar. Offenbar betrachtete Canul dieses Territorium als Bestandteil seines Herrschaftsgebietes und somit, wie bereits erwähnt, als Teil des mexikanischen Imperiums. Canul scheint sich auch einige Monate in San Pedro aufgehalten zu haben. Von Dumond angeführte Briefe von Canul an britische Holzfäller weisen - vermutlich bis Ende November 1866 - die Ortsangabe San Pedro auf (1977:113).²⁷³ Doch die Zusammenarbeit war nur von kurzer Dauer. Laut Jones wandte sich Canul am 1. Dezember gegen seinen

²⁶⁹ Siehe auch Careaga Viliesid (1990:97-8), die bemerkt, daß Icaiché beim Angriff auf Indian Church von der San Pedro-Fraktion unterstützt wurde.

²⁷⁰ Jones 1977; Bolland 1988:97-8, 129-30; Careaga Viliesid 1990:94-8; Bracamonte y Sosa 1994:135; Ramayo Lanz 1996:75. Jones Artikel über die Maya von San Pedro (die erste Publikation, die diese Gruppe berücksichtigte) erwähnt schon frühere Fluchtbewegungen von Chichanhá in Richtung Süden, die bereits 1857 in den englischen Quellen Erwähnung finden und mit Führungsstreitigkeiten in Chichanhá und der Bedrohung durch die *Cruzoob* begründet wurden. Diese konzentrierten sich, so Jones, um das Zentrum Santa Cruz am Labouring Creek oder Yalbac und standen unter der Führung von Juan Can (1977:144-5). Siehe auch Dumond 1997b:275.

²⁷¹ Jones 1977:146; Dumond 1977:113; Bolland 1988:97.

²⁷² Jones 1977:149; Dumond 1977:113. Zu den Beziehungen zwischen der San Pedro-Fraktion, der britischen Administration und der Icaiché-Gruppe siehe Bolland 1988:125-50.

²⁷³ Dumond bezieht sich auf AB, R. 93, Canul und Chan an James Swassey, Canul und Chan an G. Elliott, 3. Dezember 1866.

früheren Partner Ek und führte eine Offensive gegen diese Ortschaft unter Mitwirkung seiner rechten Hand Rafael Chan und seines Sekretärs Virginio Cámara durch (1977:150). Die von der Kolonie zur Verteidigung des Hoheitsgebietes gesandte Truppe unter der Leitung von Major Mc. Kay erlitt am 21. Dezember eine völlige Niederlage gegen Rafael Chan, der von einigen Truppenkontingenten aus San Pedro unterstützt wurde.²⁷⁴ Um sich daraufhin gegen eine mögliche Invasion des Landes zu schützen, wurde, laut Ferré D´Amaré, das Verkaufsverbot für Waffen bekräftigt, das in der Hauptstadt vorhandene Schießpulver auf hoher See auf einem Schiff gelagert und Hilfeersuche an den Gouverneur von Cuba und an den englischen Generalkonsul in La Habana gesandt (1997:57).²⁷⁵ Im Februar des folgenden Jahres holten jedoch die englischen Truppen zum Gegenschlag aus. Laut Jones und Dumond ließ Hauptmann Carmichael die Ortschaft San Pedro und die umliegenden Ansiedlungen niederbrennen.²⁷⁶ Gemäß Dumonds Angaben gelang Ek samt seinen Anhängern die Flucht nach Santa Rita in den Petén (1997b:279). Jones ergänzt in diesem Zusammenhang mit Bezug auf ein englisches Dokument, daß sich ein Teil der San Pedro-Fraktion unter der Führung von Juan Balam dem Zentrum Icaiché unterordnete (1977:151).²⁷⁷

²⁷⁴ Jones 1977:150; Bolland 1988:98; Ferré D´Amaré 1997:57. Dumond zufolge erlag das hier involvierte Fourth West India Regiment einer nächtlichen Attacke (1977:113; 1997b:277-8). Nach Ferré D´Amaré ereignete sich der Angriff, als die englischen Soldaten frühstückten. Dabei soll es 22 Tote auf englischer Seite und 8 Tote auf Maya-Seite gegeben haben (1997:57).

²⁷⁵ Leider wurde hier keine Quelle angegeben.

²⁷⁶ Jones 1977:151; Dumond 1997b:278. Siehe auch Ramayo Lanz 1996:84.

²⁷⁷ Er bezieht sich hier auf: AB, R.89, Balam an Com. General of Belize, 19. Januar 1867.

EL ESPIRITU PUBLICO.

PERIODICO SEMIOFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE.

AÑO VIII.

Campeche, martes 24 de setiembre de 1867.

N.º 113.

CONDICIONES DE ESTA PUBLICACION.

Este periódico se publica los martes y viernes.—La suscripcion es todo el Estado por solo cuatro reales mensuales, pagables adelantadamente: si suscriben que deseen pagar un año, tendrá de crédito el período de suscripción de que se le acuerde: los envios se publican a precios convencionales, haciendo a los suscritores una rebaja de un real por cada año.

Por los artículos originales y tipos de firma, respaldados por D. Ignacio Santiago Martínez.

LA REDACCION.

Guerra de indios.

Suprimimos nuestro artículo editorial para dar lugar a la declaracion informativa que ha emitido D. Pablo Encalada ante el C. Gobernador del Estado, y que contiene ademas la guerra de indios detalles interesantes y de tanta importancia dignos de conocerse.

En Campeche a los diez dias del mes de agosto de mil ochocientos sesenta y siete, compareció D. Pablo Encalada, y dijo que es natural de Toluca y tiene sesenta años cumplidos, que siendo establecido en el rancho Pistá perteneciente a la jurisdiccion de Toluca de la propiedad de D. Manuel Ramirez Marin hasta la edad de treinta años que habiéndose sublevado los indios del Oriente a las órdenes de D. Justino Pat se trasladó al rancho de su propiedad, lo hicieron prisionero entre otros muchos y lo llevaron a Pistá en donde permaneció preso dos meses poco mas o menos, y desde fué conducido a Tixmalá en donde estuvo como ocho meses en calidad de preso al cabo de este tiempo al mismo Sr. Justino Pat lo puso en libertad y lo aplicó a un servicio particular, en el que lo trató como sus otros, habiéndolo destinado al fin de este tiempo a servir de Mayordomo del Rancho Huitamp en cuyo servicio permaneció tres años; al fin de este tiempo fué con Justino Pat al rancho Cen de paso para Baxalar a donde se dirigió Pat con una escolta de voluntarios hombres y con dinero para comprar pólvora. Del rancho Cen pasaron a la Hacienda de Holché, en cuyo punto le dió alcance Venancio Pak, que habia sido ya muerto a Cecilio Chi y proseguía en el designio de matar tambien a Pat, como lo consiguió en Holché, apoderándose del dinero que llevaba Pat y proclamándose Gobernador y Comandante en Jefe de todas las Indias del Oriente. Despues de haber dado muerte a Pat y a seis de sus soldados, hicieron prisionero al declarante en orden de veinte compañeros mas y los obligaron a regresar con la carga que llevaban al rancho San Antonio que fué de la propiedad del cura Maiz, distante treinta leguas de Cen y en donde estuvo trabajando como prisionero por espacio de un año mas o ménos, hasta que Venancio Pak le sacó de allí y lo llevó a Mahon. Allí estuvo seis meses, y teniendo noticia Pak de que iba a ser enviado por fuerzas del Gobierno de Yucatán se fué para el rancho Xucabá en el que fué puesto en libertad el declarante, y despues de seis meses de permanencia en dicho punto hizo cambio con el objeto de acercarse a la aguada Lochá, que en aquellos dias empezaba a poblarse, pero se le dio mas que un realino llamado Juan Cax que tenía mujer y tres hijos, y allí se estableció el que declara y no se le separó de aquel punto desde hace diez y ocho años, cuando día de haberse casado en Lochá con un actual segunda mujer, pero la primera con quien vivió en el rancho Pistá se le mataron al ser prisionero, habiendo estado la

forma muerta una niña de año y medio que tenía, pero su hijo varón de siete años se lo llevaron y en todo el tiempo de su cautiverio no supo de él ni de sus.—Cuando llegó a Lochá las poblaciones que existen eran Yucabá a tres leguas de Lochá, Mahoncá a diez leguas, Xucabá a diez leguas, Xucabá a diez leguas, Nohkinin a diez y ocho, Mankabá a veinte y Huitamp a veintidós.—Todas estas poblaciones estaban entonces de la obediencia del Gobierno de Yucatán y se levantó con éste, siendo la mas numerosa de ellas Mahoncá que estaba ya entonces como quinientas familias.—Jefe de todas estas la guerra José María Gomez y un tal Uchi, cuyo nombre no recuerdo: era comandante de Mankabá, así como Ignacio Pat lo era de Mahoncá, y Mahoncá Ché de Xucabá, sin que tenga ahora en la memoria su línea o sea capitán. Hago transcribir un síto de su llegada a Lochá cuando esa poblacion que habia estado rigurosamente por inmigrantes, llegó a ser como trescientas familias y teniendo necesidad de mantener un síto, cayó en él la situacion que fué aprobada por Gómez: a quien estaban sujetos todos los comandantes.—Señala comandante de Lochá, y sujeto como tal a los órdenes de Gomez, celebraron las poblaciones de que ha hablado sus tratados de paz con el Gobierno de Yucatán, y en su virtud, cuando le dieron muerte a Gomez, a consecuencia de una sublevacion ocurrida en Mesajich, contra que se fué el papa despues del de Lochá, el Gobierno de Yucatán envió fuerzas con el objeto de perseguir a los rebeldes de Gomez y aprehenderlos a ciertos individuos, entre ellos a los que se apoderaron que eran José Pat, Pedro Chi y Bixeno Calanch y los condujeron presos a Mérida.—A la muerte de Gomez, cayó el mando en Jefe de todas las Indias de Indios en el declarante, por eleccion de todos los cantones, y habiendo dado cuenta de su nombramiento al Gobierno de Yucatán, le anunció satisfactoriamente reconociendo en unirse de Oficio en Jefe que la conservaba hasta ahora dos meses residiendo siempre en Lochá, cuyo punto se le vio obligado a abandonar por tener de ser asesinado. Que durante el tiempo de su mando se le comunicaron en comunicaciones amistosas con el Gobierno de Yucatán y los yucatecos estaba en reciproca comunicacion con sus súbditos. Que respecto de los indios del Oriente no se le dio su relacion por ellos, que los consideraba como enemigos, pues cuatro veces han tratado a Lochá a como a un enemigo y mandado la poblacion. Que porque ha dicho que cesó el mando en Jefe sin interrupcion desde la muerte de Gomez hasta los últimos dias advierte, que establecido el Comandante imperial en Yucatán, fué enviado a los cantones por disposiciones del Comandante, D. José María Arredondo chex tres años, en calidad de Prefecto Superior Político, quedando entonces el Gobierno con el carácter de Subprefecto.—Que como a los dos meses de haberse establecido Arredondo en Mesajich salió de este punto llevando consigo comandantes que fueron Mariano Tché, de Chucupil, José María Yach, de Mesajich, César Cax, de Chucupil, Ventura Cruz, de Mahoncá, Gasimiro Viech, de Yucabá, Roman Cax, de Noh-Kantón, José Bax, de Yucabá, Pascual Cax, de Xucabá y Santiago Barboza, de Lochá, con el objeto de presentarlos en México al Emperador como lo verificó, y a su regreso mandó a los habitantes de los cantones que B. M. había perdido en efecto de la vista y los había ocupado, todos continuaron viviendo en la calma y paz y armonia. Mas

ayudas hacia un año que desempeñaba Arredondo la Prefectura, cuando habiendo sustituido de hecho a infelicitado dos heridas a Feliciano Hoch, Comandante de Mesajich, recibiendo esto por tal agravio sobrevió a los cuatro días a la parte de Mesajich y por mas esfuerzos que hizo el declarante para apaciguarlos y mantenerlos en buena orden no pudo evitar que fuesen marchados D. José María Arredondo que lo había llamado en su auxilio. A consecuencia del asesinato de Arredondo y por consejo del Comandante D. José Antonio Ho, levantaron una nota todos los Comandantes de cantones explicando el motivo del suceso, protestando que un levantamiento contra la raza blanca y declarando que en lo sucesivo se gobernarían con entera independencia de las autoridades de Yucatán, enviando un ejemplar de dicha nota al Prefecto de Campeche y otro al llamado Consulario imperial, a quien además de dicha nota el declarante le dirigió un escrito adhiriendo a lo que después de haberlo explicado de todo lo ocurrido, le indicaba que enviara dos a tres comisionados de su confianza que traxeran amplios informes en el mismo lugar de los sucesos para su satisfaccion. A lo que le contestó el Consulario que no le consideraba necesario y que estaba satisfecho con lo que él ofreció le expresó sobre el particular. (Conchit.)

Abb. 10: Aussage von Pablo Encalada vor der Presse (El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23, 1, „Guerra de indios“, 24. September 1867)

11. DIE ALLIANZ ZWISCHEN DEM ÖSTLICHEN *PACÍFICO*-GEBIET UND DEN *CRUZOOB* UND IHRE FOLGEN: 1866-1868

11.1. Annäherung an die *Cruzoob* und flexible Identität

In der Epoche der Unabhängigkeit und der Führung durch Pablo Encalada als *gobernador* der *Pacíficos* ist, trotz der erwähnten eher ablehnenden Haltung dieses Anführers gegenüber den *Cruzoob*, eine gewisse Annäherung an eben diese Gruppe festzustellen. Diese Annäherung wurde von seiten einiger *Pacífico*-Fraktionen, insbesondere von Andrés Arana aus dem *cantón* von Yakalcab innitiert. Wichtige Hinweise für eine Kontaktaufnahme Aranas mit den *Cruzoob* sind insbesondere in den Zeugenaussagen von Bonifacio und Herculano Balam zu finden, die von der *Subprefectura Política* von Tekax wegen Spionageverdachts zugunsten der *Cruzoob* festgehalten und verhört wurden.¹ Dieses Dokument, welches im Original und in einer leicht veränderten Kopie vorhanden ist, vermittelt darüber hinaus einen Einblick in das sonst kaum dokumentierte Leben der Bauern zwischen den Fronten des Krieges und soll aus diesem Grunde etwas näher erörtert werden.²

Herculano Balam war diesem Bericht zufolge ein Jahr zuvor aus Cantamayec im Distrikt von Sotuta in die *Pacífico*-Region nach Yakaldzul gezogen. Von dort aus habe ihn, so berichtet Balam weiterhin, der *comandante* von Yakalcab zusammen mit neun Begleitern nach Santa Cruz geschickt, um den *Cruzoob* einige Schreiben zu überbringen. Nach der Reise über die *aguada* Halal und anschließend über die Ortschaften Map und San Isidro seien sie in der *Cruzoob* Hauptstadt angekommen und gleich in ein Haus gebracht worden, das sie nicht verlassen durften. Nach drei Tagen habe man sie ohne Antwortschreiben, jedoch mit der Versicherung entlassen, daß die *Cruzoob* ihnen freundlich gesonnen seien.³ Balam bestätigte, daß er nach seiner Rückkehr nach Yakaldzul fünf weitere Reisen nach Tekax und anderen Ortschaften unternommen habe, insbesondere im letzten Monat vor dem Schreiben, um in der *milpa* von zwei *vecinos* aus Tekax zu arbeiten. Bei seiner Gefangennahme sei er mit seinem Vater Bonifacio, der in der *hacienda* Chichicam in Cantamayec als Bediensteter arbeitete,

¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 155, Zeugenaussage von Bonifacio und Herculano Balam, 2. Mai 1866 und AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subprefectura Política de Tekax, Caja 160, Kopie durch den Secretario Nicanor Rendón, 3 Mai 1866.

² Barbara Angel erwähnte erstmals die Originalversion dieses Dokumentes. Siehe Angel 1995:281-2 und 1997.

³ Im Originaldokument wird hierbei der Nachsatz angefügt, daß sie sich nicht mit den Weißen einlassen sollten (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 155, Zeugenaussage von Bonifacio und Herculano Balam, 2. Mai 1866). Auch erwähnte in diesem Zusammenhang Balam die *Cruzoob*-Offensive in der Stadt Dzonot und die dortige Belagerung der imperialen Kräfte.

zurück nach Yakaldzul unterwegs gewesen, da seine Schwester dort schwer erkrankt sei. Auf dieser Reise habe sich, so Balam weiterhin, Pablo Camal (ebenfalls Bediensteter in Chichicam) mit seiner Mutter und seinen Geschwistern ihm anschließen wollen, da ihm Herculano von den nahenden *Cruzoob* berichtet habe.⁴

Obwohl die Frage der *Cruzoob*-Spionage letztendlich nicht geklärt zu sein scheint,⁵ bestätigt dieser Bericht die vorhandenen Kontakte der *Pacífico*-Gruppe um Arana mit den *Cruzoob*. Andrés Arana, bislang den Dokumenten nach nur von lokaler Bedeutung, fand vermutlich in den zunehmend erstarkten *Cruzoob* zum Ende des Imperiums hin die geeigneten Partner, um seine Vormachtstellung gegenüber Encalada ausbauen zu können. Möglicherweise versprach sich Arana auch die Unterstützung der *Pacíficos*, die sich gegen Encaladas Politik der Unterordnung wandten. Eine Verbindung zwischen Arana und den *Cruzoob* scheint jedoch nicht erst 1866 bestanden zu haben. Der Kommandant von Peto, Bonifacio Novelo, berichtete bereits vier Jahre zuvor über die Abwanderung von etwa 100 Familien aus Yakalcab nach Santa Cruz.⁶

Balams Bericht verdeutlicht zudem, daß die *Pacíficos* gelegentlich im yukatekischen Machtbereich arbeiten konnten. Die daraus resultierenden fließenden Grenzen zwischen dem *Pacífico*-Territorium und dem yukatekischen Herrschaftsbereich erschwerten sicherlich für die yukatekische Seite eine eindeutige Zuordnung dieser pendelnden Arbeiter zu einem bestimmten Machtbereich. Aus dieser Problematik heraus erklären sich höchstwahrscheinlich auch die zahlreichen Verhaftungen von Verdächtigen und die häufig geforderten Sicherheitsbestimmungen wie zum Beispiel die Einführung von Pässen. Diese Mobilität galt vermutlich in gleicher Weise für die Yukateken und die *Cruzoob*, was zahlreiche Migrationsbewegungen zwischen den einzelnen Gruppen zeigen. Herculano Balams Aussage widerspricht demnach der in der Forschungsliteratur zum Kastenkrieg gängigen Ethnisierung des Konfliktes, die von einer festgelegten Identität für die einzelnen Parteien ausgeht.

Für die *Pacíficos* gehörte die Flexibilität zwischen den Machtbereichen offenbar zu den nötigen Überlebensstrategien. Daß dabei jedoch eine gewisse Vorsicht geboten war, wird vor

⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 155, Zeugenaussage von Bonifacio und Herculano Balam, 2. Mai 1866 und AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subprefectura Política de Tekax, Caja 160, Kopie durch den Secretario Nicanor Rendón, 3 Mai 1866.

⁵ Obwohl in diesem Dokument keine Hinweise auf eine Verurteilung aufgrund von Spionage angeführt werden, scheint Herculano Balam, einem späteren Brief zufolge, zu drei Jahren Haft verurteilt worden zu sein. In diesem Brief findet ein Verurteilter gleichen Namens Erwähnung, von dem lediglich das Datum seines Urteilspruchs, der 31. August 1866, bekannt ist und der von den liberalen Truppen im März des folgenden Jahres auf freien Fuß gesetzt worden sei (AGEY, Poder Ejecutivo, Guberino del Estado, Correspondencia, Caja 167, J. Manzanilla an den Gouverneur, 14. November 1867).

allem dadurch deutlich, daß Herculanos Vater Bonifacio den Behörden von Tekax eine völlig andere Geschichte erzählte. Bei seiner Aussage stritt er die Absicht einer Reise in die *Pacífico*-Region ab und rechtfertigte das unerlaubte Fernbleiben von der *hacienda* Chichicam mit dem Wunsch, *aguardiente* in Tekax zu kaufen.⁷ Diese in den Dokumenten bei Verhören der yukatekischen Behörden häufig anzutreffende Erklärung scheint eine gängige und erfolgreiche Entschuldigung für die Mobilität der *Pacíficos* gewesen zu sein.

Der briefliche Kontakt zwischen Arana und den *Cruzoob*, in den auch Herculano Balam als Bote involviert war, war möglicherweise zustande gekommen, um den bevorstehenden Kauf von Kriegsmaterial vorzubereiten. Wie Dumond zu berichten weiß, reiste Andrés Arana im September 1866 nach Albion Island am Río Hondo, um für die *Cruzoob* Schießpulver zu kaufen, wobei er sich bei diesem Unternehmen als Händler aus Lochhá ausgegeben habe (1997a:40 und 1997b:283).

Neben Arana waren offensichtlich auch andere *Pacífico*-Fraktionen an einer Annäherung an die *Cruzoob* interessiert. Im Mai 1867 erhielten, wie in der yukatekischen Presse zu lesen steht, der *comandante* Paulino Martín aus Macanché⁸ und fünf weitere Amtsträger Pässe von Encalada, um nach Corozal zu reisen. Diese nutzten sie jedoch, so der Bericht weiter, um nach Santa Cruz zu gelangen und dort über die mögliche „Aktivierung“ der *Pacíficos* zu verhandeln. In einer sogenannten „*proclamación secreta*“ des Kreuzes sei des weiteren Paulino Martín von der *Cruzoob*-Führung zum General von Santa Cruz ernannt worden.⁹

⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura Política de Peto, Caja 131, Novelo an Gouverneur, 17. November 1862.

⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 155, Zeugenaussage von Bonifacio und Herculano Balam, 2. Mai 1866 und AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subprefectura Política de Tekax, Caja 160, Kopie durch den Secretario Nicanor Rendón, 3 Mai 1866.

⁸ Dumond sieht die Fraktion von Paulino Martín als eine der vier wichtigsten Gruppen des *Pacífico*-Gebietes an. Mit Bezug auf ein fragmentarisches Dokument, welches sich im Privatbesitz von Alfredo Barrera Vásquez befindet, teilt er die *Pacífico*-Bevölkerung in die folgenden vier Hauptparteien ein: die Anhänger von José Antonio Uc aus Xmaben, die von Encalada in Lochhá, die von Buenaventura Cruz und Paulino Martín aus Macanché und die Anhänger von Andrés und Eugenio Arana in Yakalcab (Dumond 1997b:283; nach einem anonymen Dokument in Besitz von A. Barrera Vásquez, fragmentarisch, ohne Titel und Unterschrift, offizielles Papier, von Dumond aufgrund des historischen Rahmens in das Jahr 1867 datiert).

⁹ *El Espíritu Público*, año VIII, 19. Juli 1867,4 „El Cristo de los bárbaros“ und Núm. 24,1, 27. September 1867: Declaración de P. Encalada; auch Dumond 1997a:41.

In seinem Artikel über den Kreuzkult fügt Dumond hinzu, daß diese Proklamation eine Warnung des Kreuzes an seine „Kinder“ (Rebellen und ehemalige Rebellen) in bezug auf Yucatán und auch die Ernennung von Paulino Martín als Anführer einer neuen südlichen *Pacífico*-Gruppe um den Ort Chunxan enthalten habe (1986:299). Letztere Annahme scheint jedoch im Hinblick auf die historischen Ereignisse verfrüht zu sein. Laut den Dokumenten beteiligte sich der *cantón* von Chunxan erst im Juli 1867 an einer Allianz mit den *Cruzoob*.

11.2. Aufstand der östlichen *Pacífico*-Fraktion gegen Pablo Encalada: 1867

Bei dem Besuch von Paulino Martín aus Macanché in Santa Cruz könnte die Offensive der *Cruzoob* in Zusammenarbeit mit einigen *Pacífico*-Fraktionen gegen Gouverneur Encalada und seine Anhänger geplant worden sein, die kurz darauf, im Juni 1867, in die Tat umgesetzt wurde. Auch in diesem Fall war der Zeitpunkt für einen Angriff gut gewählt, denn das Hauptaugenmerk der yukatekischen Bevölkerung richtete sich auf die bevorstehende Erschießung Maximilians und die Restauration der Republik nach der Einnahme der Städte Campeche und Mérida durch die republikanischen Heere von Pablo García und Cepeda Peraza. Am 18. Juni, zwei Tage nach dem Ende des Imperiums auf der yukatekischen Halbinsel und der Wiedererrichtung des Staates Campeche, nahmen die *Cruzoob* unter der Führung von Bernabé Cem¹⁰ und Crescencio Poot, die neben Bonifacio Novelo Santa Cruz regierten, die *Pacífico*-Ortschaft Lochhá ein. Die hier genannten Anführer der *Cruzoob*, Cem und Poot, hatten sich bereits 1864 bei der Ermordung von Zapata, dem Anführer der *Cruzoob*-Fraktion, die damals Friedensverträge mit den yukatekischen Behörden angestrebt hatte, als strikte Gegner einer Unterordnung hervorgetan.¹¹ Es erscheint daher plausibel, daß sie Encalada als Feind betrachteten.

Nach Encaladas Aussage wurden bei dieser Offensive gegen Lochhá die *Cruzoob* von den *comandantes* Paulino Martín und Asunción Cab aus Macanché, von Bernabé Queh und Toribio Chay aus Yakaldzul und von Pablo Coyoc und Felix Sonda aus Lochhá unterstützt.¹² Nach dem Abzug der *Cruzoob* aus dem *Pacífico*-Territorium erhofften sich diese wahrscheinlich mit der Unterstützung der *Cruzoob* die Führung der eingenommenen *cantones*. Zwei Briefe der *Comandancia de los Chenes* belegen, daß die *comandantes* Lázaro Chan und Juan Camal ebenfalls an diesem Aufstand gegen Encalada beteiligt waren,¹³ so daß eine Allianz der *Cruzoob* mit den Zentren Macanché, Yakaldzul und Lochhá angenommen werden kann. Pablo Encalada zufolge wandte sich auch eine Fraktion aus Mesapich gegen seine Führung.¹⁴ Die Beteiligung einer Gruppe aus Lochhá bei dieser Offensive, die durch Coyoc, Sonda und insbesondere durch Encaladas frühere rechte Hand Lázaro Chan, vertreten war, verdeutlicht das Vorhandensein von starken separatistischen Bestrebungen, die sich sogar an

¹⁰ Bernabé Cem wird in den Dokumenten auch als Bernabé Cén bezeichnet.

¹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subprefectura Política de Peto, Caja 140, José E. Trejero an den Prefecto Superior Político del Departamento de Yucatán, 26. März 1864. Siehe auch Dumond 1997b:256 und Sánchez Novelo 1983:57.

¹² El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada, 27. September 1867.

¹³ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 2,1/2, Manuel Barbosa an Gobernador, 9. Juli 1867.

¹⁴ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867.

Encaladas Hauptsitz zu bilden vermochten. Diese Opposition weist möglicherweise auf den geringer werdenden Machteinfluß des *Pacífico*-Gouverneurs hin.

Wie Encalada der Presse berichtete, folgte nach der Einnahme von Lochhá ebenfalls die Übernahme der *cantones* von Macanché und Yakaldzul, wobei Pablo Coyoc nach dem Abzug der *Cruzoob*-Truppen die Führung des erstgenannten Ortes übernommen habe.¹⁵ Coyoc sei in der kurzen Zeit seiner Amtsperiode insbesondere durch seine Befehle zur Tötung einiger dort ansässiger *ladino*-Händler aufgefallen,¹⁶ was möglicherweise als Vertrauensbeweis gegenüber der *Cruzoob*-Führung anzusehen ist.

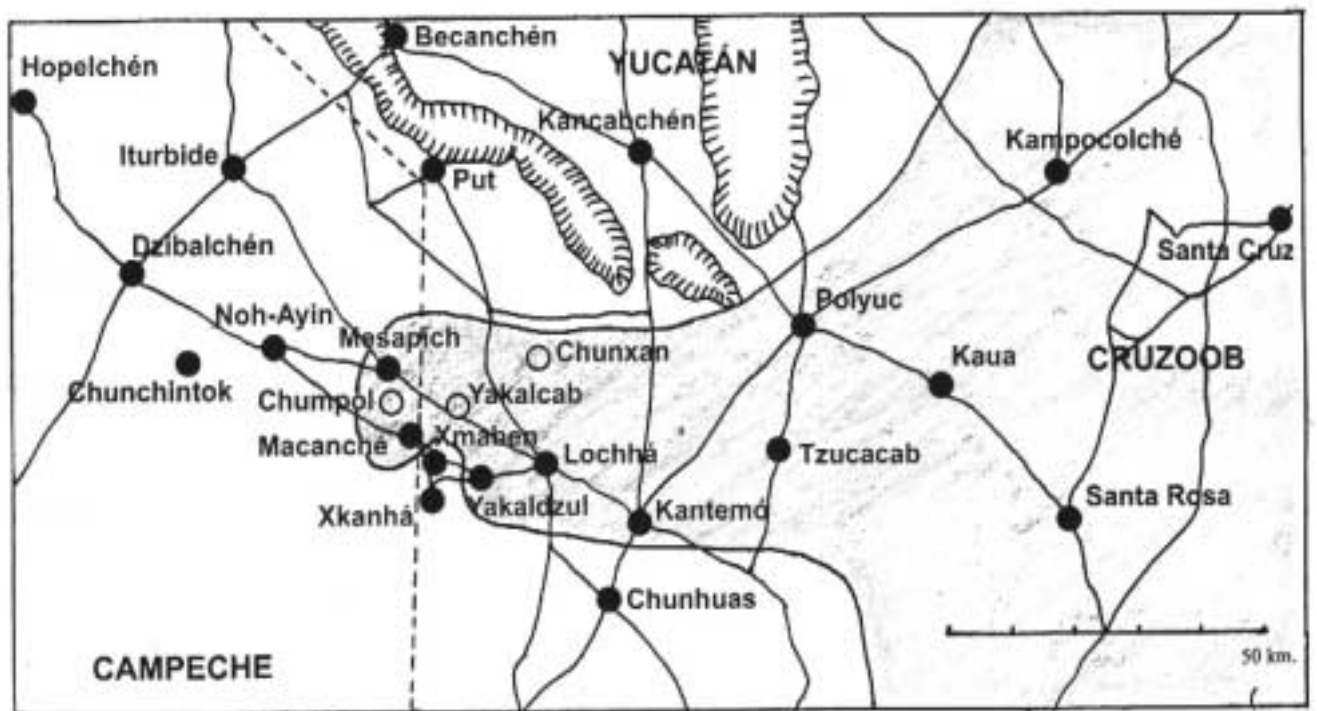


Abb. 11: Karte zur Allianz der östlichen *Pacífico*-Fraktion mit den *Cruzoob*

¹⁵ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867.

¹⁶ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 2,2, 9. Juli 1867: Manuel Barbosa an den Gouverneur.

Um Encalada zur Beteiligung am Aufstand zu zwingen, habe ihm Crescencio Poot seinen entführten Sohn Perico vorgeführt. Perico, der Encaladas Angaben zufolge im Alter von sieben Jahren von den *Cruzoob* geraubt worden war, habe ihm die Vorteile einer Zusammenarbeit mit Santa Cruz erläutert, ohne jedoch sein Ziel zu erreichen.¹⁷ Encalada berichtete weiterhin, daß er anschließend in Haft genommen worden sei und am 27. Juni auf Geheiß der neuen Anführer von Lochhá, Coyoc und Sonda, ermordet werden sollte. Die dafür bereitgestellten Soldaten hätten sich jedoch geweigert, diesen Befehl auszuführen, was ihm selbst wiederum die Möglichkeit eröffnet habe, den *comandante* José Antonio Uc aus Xmaben um Hilfe zu bitten.¹⁸

Dieser Hilferuf brachte eine regelrechte Gegenoffensive in Gang. An die Seite Encaladas und gegen die *Pacífico-Cruzoob*-Fraktion stellten sich die *comandantes* José Antonio Uc aus Xmaben und Andrés Huchim und Juan Crisóstomo Chablé aus Noh-Ayin. In großer Furcht vor der Ausbreitung dieses Aufstandes und der damit verbundenen Angriffe auf die südlichen Ort-schaften des Staates habe Campeche ebenfalls eine zusätzliche Truppe von 400 Soldaten in diese Region gesandt.¹⁹

Dem Pressebericht Encaladas ist zu entnehmen, daß José Antonio Uc mit einer Truppenstärke von 300 Mann am 28. Juni die Rückeroberung der Ortschaft Lochhá und die Inhaftierung der Anführer Coyoc und Sonda gelang und daß er Bernabé Queh²⁰ und Toribio Chay ebenfalls verfolgen ließ.²¹ Am 29. Juni habe Andrés Huchim sodann die Ortschaft Macanché eingenommen und die Festnahme von Paulino Martín befohlen. Der zweite *comandante* des Ortes, Asunción Cab, sei jedoch wahrscheinlich nach Santa Cruz geflohen.²² Kurz darauf zogen Ucs Truppen, so Encalada, in Yakaldzul ein, wobei der rebellierende *comandante* Bernardino Queh gefangengenommen wurde.²³ In der Presse finden sich auch weiterführende Hinweise auf eine Festnahme von Lázaro Chan und Juan Camal zusammen mit weiteren Offizieren.²⁴

¹⁷ Nach Teobert Maler führte Encaladas Sohn einen Teil der Mesapich-Fraktion an, die sich den *Cruzoob* anschloß (Maler 1997:253).

¹⁸ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867.

¹⁹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 1,4, Los Indios, 5. Juli 1867.

²⁰ Obwohl in diesem Zeitungsartikel statt Bernabé Queh der Name des *Cruzoob* Anführers Bernabé Cem steht, handelt es sich wahrscheinlich aufgrund des Kontextes um eine Verwechslung des Schreibers. In den Campeche-Quellen wird des weiteren dieser *comandante* in einigen Fällen mit einem anderen Vornamen, nämlich als Bernardino Queh bezeichnet.

²¹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867.

²² El Espíritu Público, año VIII, Núm. 2,1-2, Andrés Huchim an Raymundo Calderon, 9. Juli 1867 und Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867.

²³ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 2,2, R. Calderon an Marcelino Alonso, 9. Juli 1867.

²⁴ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 2,1, Manuel Barbosa an den Gouverneur, 9 Juli 1867.

Tabelle 5: **Hauptakteure des ersten Aufstandes der östlichen *Pacífico*-Fraktion**Östliche *Pacífico*-Fraktion:

Paulino Martín ²⁵	
Asunción Cab	Macanché
Bernabé Queh	
Toribio Chay	Yakaldzul
Pablo Coyoc	
Felix Sonda	Lochhá
Lázaro Chan	
Juan Camal	Mesapich

Cruzoob-Fraktion:

Bernabé Cem
Crescencio Poot
(Perico Encalada)

Gegenoffensive („Encalada-Fraktion“):

José Antonio Uc	Xmaben
Andrés Huchim	
Juan C. Chablé	Noh-Ayin
Campeche-Truppen unter Luis Santini	

Durch das schnelle und sicherlich überraschende militärische Eingreifen der *Pacífico*-Anführer von Xmaben und Noh-Ayin wurde die *Cruzoob*-Offensive vorerst zurückgeschlagen. Uc und Huchim benötigten nach eigenen Angaben die Truppenkontingente aus Campeche nicht mehr und baten statt dessen um die Entsendung von sechs *comisionados*, die bei der Aufklärung des Aufstandes behilflich sein sollten.²⁶

Die Hauptanführer des Aufstandes und der *Cruzoob*-Allianz, Pablo Coyoc, Paulino Martín, Bernardino Queh, Toribio Chay und Felix Sonda, wurden am 4. Juli 1867 in Mesapich, laut der Aussage von Encalada, auf Geheiß von José Antonio Uc exekutiert.²⁷

Direkt nach Beendigung dieses Aufstandes trat der *Pacífico*-Gouverneur Pablo Encalada von seinem Amt zurück. Nach eigenen Angaben verließ er Ende Juni 1867 mit seiner Familie die Ortschaft Lochhá, in der er lange politisch gewirkt hatte, um sich über Noh-Ayin und Dzibal-

²⁵ Die *Pacífico-comandantes* Paulino Martín, Lázaro Chan und Juan Camal hatten nur einige Jahre zuvor 1864 zusammen mit Pablo Encalada ihre Solidarität gegenüber der imperialen Regierung bekundet (Siehe Kapitel 10.2.1. und Fußnote 14).

²⁶ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 2,2, José Antonio Uc, Andrés Huchim, José E. Gutierrez an Marcelino Alonso, 9. Juli 1867.

²⁷ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 3,2, Manuel Barbosa an den Gouverneur, 12. Juli 1867 und Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867.

chén in das Chenes-Gebiet zu begeben. Als seinen Nachfolger designierte er, so berichtete er selbst, den Hauptakteur der Gegenoffensive, José Antonio Uc.²⁸

Obwohl Encalada der Presse gegenüber seinen Rücktritt nicht begründete, könnte hierbei auf sein hohes Alter hingewiesen werden. Denn Encalada war nach eigenen Angaben im Jahre 1807 in Tekax geboren,²⁹ so daß die Vermutung möglich wird, er habe mit 60 Jahren eine aktive Rolle in der Politik in einem von Separatismus durchsetzten Machtbereich nicht mehr einnehmen wollen. Dieser Aufstand hatte ihm wahrscheinlich die Grenzen seiner Macht und die starke Opposition vor Augen geführt, gegen die er antreten mußte. Unter Umständen sah er in der Beendigung des Imperiums, in dem er eine wichtige Position innegehabt hatte, einen günstigen Augenblick für das Ende seiner politischen Karriere. Auch hatte ihn wahrscheinlich seine Gefangennahme, die Begegnung mit seinem geraubten Sohn und das ausgesprochene Todesurteil psychisch unter Druck gesetzt und ihm die Unsicherheit seiner Stellung gezeigt. Mit dem Rücktritt Encaladas ging eine Ära in der Geschichte der *Pacíficos* zu Ende. Mit ihm verschwand der letzte Unterzeichner des Friedensvertrages von 1853 von der aktiven politischen Bühne.

11.3. Auswirkungen auf das Bild der *Pacíficos del Sur*

Die schnelle Rückeroberung der von den *Cruzoob* eingenommenen Gebiete und das rasche Vorgehen gegen die Anstifter des Aufstandes scheint insbesondere die campechanischen Behörden tief beeindruckt zu haben, die auch nach der Wiedererrichtung des Staates für das *Pacífico*-Territorium zuständig waren. Nach diesem Zwischenfall suchte der wiederhergestellte Staat nach einer Phase seltener Kontakte und voller Ablehnung erneut die Annäherung an die *Pacíficos*, wobei eine deutliche Änderung in der Sichtweise diesen gegenüber zu bemerken ist. Manuel Barbosa, Militär der *Comandancia de los Chenes*, zum Beispiel sah in der Rückeroberung der besetzten Gebiete einen Beweis für den guten Willen und die Unterordnung der *Pacíficos*,³⁰ bezeichnete diese dem Gouverneur gegenüber als „*amigos*“ und bat um die Zusendung von 3.000 bis 4.000 Pässen, um den *Pacíficos* das Reisen und den Handel zu erleichtern.³¹ In Anbetracht der Tatsache, daß Manuel Barbosa zu Beginn der sechziger Jahre äußerst negative Äußerungen über die *Pacíficos* hatte verlauten lassen

²⁸ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867 und año VIII, Núm.8,2, Leocadio Preve an den Gouverneur, 30. Juli 1867.

²⁹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 23,1, Declaración de P. Encalada, 24. September 1867.

³⁰ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 2,1, Manuel Barbosa an den Gouverneur, 9. Juli 1867.

³¹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 3,2, Manuel Barbosa an den Gouverneur, 12. Juli 1867.

und daher sogar per Dekret aus diesem Gebiet verbannt worden war,³² ist er ein gutes Beispiel für diese Sichtänderung.³³ Auch kommt diese darin zum Ausdruck, daß der Gouverneur von Campeche, einer kurzen Pressemitteilung zufolge, nach Beendigung des Aufstandes sowohl das *partido* von Bolonchén als auch die *cantones* der *Pacíficos* besuchte, wobei er in der Zwischenzeit die Amtsgeschäfte in die Hände von Tomas Aznar Barbachano legte.³⁴ Leider fehlt im vorhandenen Dokumentenmaterial eine Bestätigung für diese Reise, so daß weitere Einzelheiten fehlen.

Die positive Einstellung gegenüber den *Pacíficos* änderte sich auch nicht während der zweiten *Cruzoob*-Offensive, die im Juli 1867 begann, obwohl wiederum einige *Pacífico*-Fraktionen daran beteiligt waren. Im Gegensatz zur ersten Intervention der *Cruzoob* erstreckte sich dieser Konflikt über einige Monate und war mit erbitterten Kämpfen verbunden, die möglicherweise als Vergeltungsschlag für die Ermordung des von Santa Cruz ernannten *comandante* Paulino Martín und seiner Mitstreiter angesehen werden können.³⁵ Die an diesen Kämpfen beteiligten Campeche-Streitkräfte, die sich um die Sicherheit der südlichen Ortschaften sorgten, und die Anti-*Cruzoob*-Gruppen der *Pacíficos* begannen in der Folge eine enge militärische Zusammenarbeit. Diese Kooperation, die auf dem Friedensvertrag von 1853 und dem darin enthaltenen Absatz über die militärische Hilfe im Kampf gegen die *Cruzoob* fußte, fand insbesondere zwischen den bereits bei der ersten Offensive aktiven *comandantes* José Antonio Uc, Andrés Huchim und Juan Crisóstomo Chablé und dem Oberst Luis Santini, Kommandeur der Chenes-Verteidigungslinie, statt.

Als Beispiel für die verbesserten Beziehungen zwischen Campeche und den *Pacíficos* könnte auch ein Schreiben des Gouverneurs an den Kommandeur der Chenes-Linie, Santini, von Anfang September angeführt werden, in dem dieser den bislang ungewöhnlichen Befehl erhielt, alle während der Gefechte im *Pacífico*-Territorium erbeuteten Tiere den *Pacíficos*

³² Siehe Kapitel 10.2.1.

³³ Es sei hierzu vermerkt, daß Manuel Barbosa Mitte Dezember 1867 zum zweiten Friedensrichter von Bolonchenticul ernannt wurde (El Espíritu Público, Año VIII, Núm. 48, 1-2: Gobierno del Estado, 20. Dezember 1867). Es erscheint jedoch als unwahrscheinlich, daß die bevorstehende Amtserhebung Auswirkungen auf seine positive Haltung hatte.

³⁴ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 5,1, Circular de Barbachano, 19. Juli 1867.

³⁵ Ein weiterer Grund für die *Cruzoob*-Offensive könnte darin bestehen, daß die *Cruzoob* interessiert waren, weitere Soldaten und auch möglicherweise Nachschub an Gütern zu gewinnen. Einer späteren Aussage eines *Pacífico*-Hauptmanns zufolge waren die *Cruzoob* insbesondere nach der Ermordung des *comandante* Zapata und seiner gesamten pro-yukatekischen Gefolgschaft sehr geschwächt und daher an den *Pacíficos* interessiert (AGEC, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868).

zurückzugeben.³⁶ Ein ähnlicher Fall ereignete sich einen Monat später bei der Einnahme von Xmaben durch Santinis Truppen, bei der dem *comandante* José Antonio Uc 59 eingefangene Schweine zurückgegeben wurden.³⁷

Die positive Haltung gegenüber den *Pacíficos* gipfelte in einem Dekret des Campeche-Gouverneurs Pablo García vom 28. Oktober 1867, das es den *Pacíficos* gestattete, frei über verlassene oder unbenutzte Landstriche für ihre Ansiedlung und ihre Landwirtschaft zu verfügen, wobei die früheren Besitzer bei Inanspruchnahme des Dekretes von der Regierung entschädigt werden sollten.³⁸

11.4. Der zweite Aufstand der östlichen *Pacífico*-Fraktion in Allianz mit den *Cruzoob*: 1867-1868

11.4.1. Hauptakteure und Vorgehensweise

Die zweite durch die *Cruzoob* unterstützte Rebellion im *Pacífico*-Territorium im Juli 1867 verlief erneut unter Beteiligung der *Pacífico*-Fraktionen von Macanché und Lochhá, die in diesem Fall von der Gruppe von Yakalcab, die den Platz von Yakaldzul einnahm, unterstützt wurden. An die Stelle der ermordeten Anführer traten dabei insbesondere Mariano Tacú, General der Streitkräfte von Yakalcab, und Pascual González, General von Macanché und Lochhá.³⁹ Laut eines Flüchtlingsberichts gab jedoch González zu Beginn des darauffolgenden Jahres die Macht in Lochhá in die Hände eines neuen *comandante* namens Julian Uc.⁴⁰

Der erste der genannten Hauptakteure, Tacú, war bereits 1861 als *comandante* von Yakalcab von der Campeche-Regierung ernannt worden, vermutlich als Nachfolger des ebenfalls dort

³⁶ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 66, 7. September 1867. Dieser Quelle zufolge erhielt Santini als Entschädigung für diesen Ausfall zehn Tiere aus dem staatlichen Proviant-Kontingent.

³⁷ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 112-3, 9. Oktober 1867. Die Soldaten, die die Schweine eingesammelt hatten, erhielten, so dieses Dokument, eine Gratifikation, die aus einem Teil des Geldes bestand, der beim Verkauf der Tiere erzielt wurde. Als Käufer wurde dabei ein „*vivandero*“ namens Marcelino Alonso genannt, der hinter der Truppe her marschierte. Es scheint, daß den einzelnen Kompanien während ihres Einsatzes solche Proviant-Beschaffer folgten, um neben der Versorgung vor Ort für weitere Essensvorräte zu sorgen.

³⁸ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 33,2, Indios Pacíficos, 29. Oktober 1867.

³⁹ Es scheint, daß Pascual González zunächst sowohl den *cantón* von Macanché als auch den von Lochhá unter seinem Kommando hatte, da er in den Dokumenten als General dieser Ortschaften genannt wird (AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 143-4, 29. Oktober 1867 und S. 185-8, 21 November 1867).

⁴⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios sublevados, Nazario Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868.

ansässigen Andrés Arana.⁴¹ Im Jahre 1865 beteiligte sich Tacú als Vertreter von Chupil an der durch den Präfekten Arredondo organisierten Reise nach México Stadt, um an der Audienz der *Pacíficos* beim Kaiser teilzuhaben.⁴² Pascual González, der hier als Anführer von Macanché genannt wurde, trat dagegen während dieses Konfliktes zum ersten Mal in den Dokumenten in Erscheinung.

Neben den Hauptangriffs-Fraktionen von Macanché, Lochhá und Yakalcab scheinen sich auch *Pacíficos* aus den *cantones* von Xmaben, Chunxan, Kantemó und Chumpol⁴³ an diesem Aufstand beteiligt zu haben.⁴⁴

Für die *Cruzoob*, die als Alliierte dieser östlichen Ortschaften auftraten, ist keine explizite Führung angegeben. Um diese Streitmacht zu kennzeichnen, wurde in den zahlreich vorhandenen Dokumenten lediglich die allgemeine Bezeichnung „*enemigos*“ oder „*indios rebeldes*“ benutzt, so daß die erneute Beteiligung von Bernabé Cem und Crescencio Poot lediglich angenommen werden kann. Es sei jedoch vermerkt, daß das allgemeine Interesse der *Cruzoob*, sich an diesem Konflikt zu beteiligen, im Vergleich zur ersten Offensive offensichtlich nachgelassen hatte. Einem Augenzeugen aus Xmaben zufolge war der Anteil der *Cruzoob*-Soldaten innerhalb der rebellierenden Truppen sehr gering.⁴⁵

Gegen diese Allianz aus östlichen *Pacíficos* und *Cruzoob* und auf seiten der Regierung von Campeche, die sich durch diesen Aufstand bedroht fühlte und aus diesem Grund Soldaten und Munition zur Verfügung stellte,⁴⁶ kämpften die bereits aus der ersten Attacke bekannten *comandantes* José Antonio Uc aus Xmaben sowie Andrés Huchim und Juan Crisóstomo Chablé aus Noh-Ayin, die von den *comandantes* Tomás Chabin aus Xkanhá und Jacobo Kú aus Chunchintok⁴⁷ unterstützt wurden.⁴⁸ Wie beim ersten Aufstand arbeiteten diese *Pacífico*-Gruppen und die Campeche-Streitkräfte unter dem Kommandeur Luis Santini eng zusammen. Betrachtet man die hier angeführten *Pacífico*-Fraktionen, die sich bei diesem Konflikt gegenüberstanden, so ist zu bemerken, daß sich eine Beteiligung von Xmaben auf beiden

⁴¹ Das Verhältnis zwischen Tacú und Arana ist über das vorhandene Dokumentenmaterial nicht gänzlich zu klären. Über Aranas politische Stellung gibt es widersprüchliche Aussagen, die im weiteren Verlauf der Arbeit näher beleuchtet werden sollen.

⁴² Siehe Kapitel 10.5.2.

⁴³ Die Lesung dieses Ortes variiert in den Dokumenten: Chumpol, Chunupol. Wahrscheinlich ist auch eine Gleichsetzung mit Chupil anzunehmen, dem früheren Herrschaftsbereich von Mariano Tacú.

⁴⁴ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 11,2, Juan Crisóstomo Chablé an Leocadio Preve, 9. August 1867.

⁴⁵ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 11,2, Juan Crisóstomo Chablé an Leocadio Preve, 9. August 1867.

⁴⁶ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 36, 28. August 1867.

⁴⁷ Nach Ramayo Lanz kämpfte auch der Hauptmann Leonardo Kantún aus Noh-Ayin an der Seite von José Antonio Uc und Andrés Huchim gegen die *Cruzoob* (1996:85 - leider ohne Angabe der Quelle).

⁴⁸ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 62-3, 6. September 1867 und S. 110-11, 8. Oktober 1867.

Seiten abzeichnete, was ein bezeichnendes Licht auf die Herrschaft des dort amtierenden Encalada Nachfolgers José Antonio Uc wirft. In diesem Zusammenhang gehört auch, daß sich separatistische Bestrebungen, wie bei Encalada zuvor auch, vermehrt am Regierungssitz des herrschenden *Pacífico*-Oberhauptes bildeten. Die Allianz der *cantones* von Macanché, Lochhá, Yakalcab, Chunxan, Kantemó und Chumpol mit den *Cruzoob*, die das *Pacífico*-Territorium bis in das Jahr 1869 in zwei Parteiungen spaltete, ist vermutlich aus der geographischen Lage dieser Ortschaften zu erklären, indem die territoriale Nähe zu den *Cruzoob* die Allianz begünstigte.

Tabelle 6: Hauptakteure des zweiten Aufstandes der östlichen *Pacífico*-Fraktion

Östliche *Pacífico*-Fraktion:

Mariano Tacú	Yakalcab
Pascual González	Macanché/Lochhá
Julian Uc	Lochhá
	Xmaben
	Chunxán
	Kantemó
	Chumpol

Cruzoob-Fraktion:

Bernabé Cem (?)
Crescencio Poot (?)
(geringe Truppen-Beteiligung)

Gegenoffensive („Campeche-treue“ *Pacífico*-Fraktion):

José Antonio Uc	Xmaben
Andrés Huchim	
Juan C. Chablé	Noh-Ayin
Tomás Chabin	Xkanhá
Jacobo Kú	Chunchintok
Campeche-Truppen unter Luis Santini	

Erste Berichte über die Auseinandersetzung schildern die Besetzung von Noh-Ayin und Xcanakal durch die *Cruzoob* am 20. Juli 1867 und die Flucht des geschlagenen Chablé samt seiner Truppe nach Dzibalchen, während der Presse zufolge etliche Familien aus den betroffenen Gebieten nach Iturbide flohen.⁴⁹ Als Oberst Santini diese Ortschaft nach eigenen Angaben

⁴⁹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 7,1, Santiago Hernández an den Gouverneur und Manuel Barbosa an den Gouverneur, 26. Juli 1867.

einige Tage später erneut einnahm, fand er diese verlassen und mit Ausnahme der beiden Kirchen niedergebrannt vor, wobei sich auf dem Altar eines dieser Gotteshäuser ein Schreiben der *Cruzoob* an die *Pacífico-comandantes* Huchim, Chablé und Encalada gefunden habe.⁵⁰ Es ist zu vermuten, daß es sich um einen Aufruf handelte, sich ebenfalls den *Cruzoob* anzuschließen.

Im August berichteten die militärischen Behörden des Chenes über die Einnahme der *cantones* von Chunchintok und Xmaben durch die *Cruzoob*-Allianz.⁵¹ Anfang September gelang es jedoch anscheinend dem Campeche-Kommandeur Santini, den letztgenannten Ort, den er bis auf die Kirche niedergebrannt vorfand, wieder in seine Gewalt zu bringen.⁵² Offenbar konzentrierte die *Cruzoob*-Allianz ihre militärischen Offensiven auf jene *cantones*, deren Anführer eine Kooperation mit der Campeche-Regierung der Zusammenarbeit mit den *Cruzoob* vorzogen. Zu ihrer Angriffstaktik gehörte des weiteren ein rascher Rückzug, nachdem eine Ortschaft eingenommen, geplündert und in einigen Fällen niedergebrannt worden war. Häufig wurde diese im Anschluß daran von den Truppen der Campeche-Allianz erneut okkupiert.

Anfang September fand, wie aus einem Bericht der Chenes-Behörden hervorgeht, in dem erst kürzlich wiedereingenommenen *cantón* von Xmaben eine Konferenz zwischen dem Kommandeur Santini und seinen *Pacífico*-Alliierten José Antonio Uc, Juan Crisóstomo Chablé⁵³ und Tomas Chabin statt, auf der ein gemeinsames militärisches Vorgehen gegen Yakalcab geplant wurde. Der Angriff sollte, so diese Quelle weiter, mit Hilfe von aufgeteilten Truppenkontingenten aus verschiedenen Richtungen erfolgen, wobei die Einheiten der *Pacíficos* dem Kommandeur Santini direkt unterstellt werden sollten.⁵⁴ Obwohl ein gemeinsames militärisches Vorgehen zwischen den *Pacíficos* und den Truppenkontingenten der yukatekischen Halbinsel bereits praktiziert worden war, verdeutlicht dieser Fall eine neue Dimension der Zusammenarbeit. Die militärische Aktion wurde nicht nur wie bisher gemeinsam geplant,

⁵⁰ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 8,2, José Luis Santini an den Gouverneur, 30. Juli 1867.

⁵¹ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiadador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Linea de los Chenes, S. 47-8, 29. August 1867 und S. 49, 30. August 1867.

⁵² AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiadador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Linea de los Chenes, S. 62-3, 6. September 1867.

⁵³ Ein Brief aus Tekax an den yukatekischen Gouverneur erwähnt, daß sich ein gewisser Juan Crisóstomo Chablé samt seinen Kameraden Mitte September in Peto in Haft befand (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Comandancia en Jefe de la Linea del Sur, Caja 167, J. Espinosa an den Gouverneur, 18. September 1867).

Obwohl eine Festnahme dieses *comandante* nach seinem Einsatz in Yakalcab denkbar wäre, muß diese Annahme, insbesondere in Anbetracht der Lokalität, als eher unwahrscheinlich betrachtet werden. Möglicherweise handelt es sich dabei um eine Namenskoinzidenz, der genaue Sachverhalt kann jedoch anhand der Quellen nicht geklärt werden. Von Seiten Campeches sind keine Hinweise in bezug auf das Schicksal Chablés vorhanden.

⁵⁴ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiadador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Linea de los Chenes, S. 63-5, 7. September 1867.

sondern auch unter die Leitung eines Regierungs-Kommandeurs gestellt. Ebenso ist der hier erfolgte Einsatz einer sogenannten „*guerilla mista*“, bei der *Pacífico*- und Campeche-Soldaten in ein und derselben Einheit kämpften, als ein Novum zu bezeichnen.

Santini berichtete, daß im Anschluß an die Konferenz der Kommandant Flores angewiesen wurde, sich rasch von Noh-Ayin nach Mesapich zu begeben, um am 9. September für den Großangriff auf Yakalcab bereitzustehen. Bei heftigen Gefechten in Mesapich sei ebenfalls eine „*guerrilla mista*“, die aus Soldaten aus Hopelchén und den Truppen des *Pacífico-comandante* Huchim bestand, zum Einsatz gekommen.⁵⁵ Laut Presseberichten war Santini bei der Einnahme von Yakalcab erfolgreich,⁵⁶ Mariano Tacú verlor jedoch bei dieser Gelegenheit einen Finger der rechten Hand.⁵⁷

Die neue Dimension der Zusammenarbeit, die sicherlich direkte Konsequenz aus dem veränderten, positiven Bild der *Pacíficos* bei Militärs und Presse war, zeigte sich ebenfalls in der expliziten Erwähnung der an den Kämpfen beteiligten *hidalgos*.⁵⁸ Diese Titulierung, die bislang nur für die Maya aus dem Herrschaftsbereich der yukatekischen und campechanischen Regierungen galt, wurde bei dieser Gelegenheit erstmals für das *Pacífico*-Gebiet benutzt. In den verschiedenen Kampfberichten fanden insbesondere die *hidalgos* des Generals Uc in den Quellen positive Erwähnung. Besondere Aufmerksamkeit erlangte dabei auch ein *hidalgo* namens José Maria Yah, der unter dem Oberkommando von Flores bei den Gefechten in Mesapich die militärische Vorhut anführte und im Kampf getötet wurde.⁵⁹

Angeblich vorhandene Pläne der Pro-*Cruzoob*-Fraktion, die *cantones* von Iturbide und Dzibalchen anzugreifen, wurden laut eines Augenzeugenberichtes fallengelassen, da dort eine militärische Besatzung in Stärke von 5.000 Mann angenommen wurde.⁶⁰

Die Anzahl der in der Pro-*Cruzoob*-Fraktion kämpfenden Soldaten wurde Ende 1867 von einigen geflohenen Einwohnern aus Macanché auf etwa 1.100 geschätzt. Diesem Bericht zufolge befanden sich 500 Soldaten in Yakalcab, über 400 in Macanché (davon jedoch

⁵⁵ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1-2, José Luis Santini an den Gouverneur von Campeche, 27. September 1867.

⁵⁶ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1-2, José Luis Santini an den Gouverneur von Campeche, 27. September 1867.

⁵⁷ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

⁵⁸ Wichtige Quellen zu deren Erwähnung: AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de la Línea del Sur, Correspondencia, J. Espinosa an den Gobernador, 26. September 1867; AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, S. 110-111, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, 8. Oktober 1867.

⁵⁹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 22,1, „Otra vez los indios“, und Núm. 24,1-2, José Luis Santini an den Gouverneur von Campeche, 20. September 1867.

⁶⁰ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

lediglich 100 bewaffnet) und weitere 500 in Yakaldzul und anderen kleineren *cantones*, die aus Santa Cruz abkommandiert worden seien.⁶¹

11.4.2. Machtkämpfe innerhalb der östlichen Fraktion

Im Laufe der beschriebenen militärischen Auseinandersetzung scheinen innerhalb der östlichen *Pacífico*-Fraktion Konflikte aufgebrochen zu sein, die sich insbesondere zwischen den beiden Hauptanführern Mariano Tacú und Pascual González entwickelten. Den Verlauf und die Gründe für diese inneren Machtkämpfe stellen jedoch die Quellen höchst unterschiedlich dar, was im folgenden beleuchtet werden soll.

Nach einem Bericht von Felipe Cruz aus Mesapich begann der Konflikt mit einer Auseinandersetzung um die unterschiedliche Behandlung von Gefangenen. Während Tacú die Gefangenen aus den Truppenkontingenten von José Antonio Uc gut behandelt habe, sei González blutrünstig auf die Tötung aller Anhänger der Regierung bedacht gewesen, ohne dabei zwischen Maya und Yukateken zu unterscheiden. Auch habe González sogar versucht, Mariano Tacú zu töten. Dieser sei jedoch nach Santa Cruz entkommen, nachdem er die Führung seines *cantón* Yakalcab in die Hände des *comandante* Andrés Arana⁶² gelegt habe.⁶³ Dieser Quelle widerspricht die Aussage des Hauptmanns Manuel Jesus Kú aus Yaxché, der die Auseinandersetzung auf den Wunsch Pascual González' zurückführt, sich zusammen mit seiner Truppe aus Macanché dem Staat Campeche unterzuordnen. González sei aus diesem Grund von Tacú festgenommen und nach Santa Cruz gebracht worden, wobei der Aussagende González' Ermordung für möglich hielt.⁶⁴

Zusätzlich zu diesem Konflikt wurde González von einem weiteren *comandante* namens Julian Uc bedroht, der im März 1868 den *cantón* von Lochhá für sich beanspruchte. Laut Aussagen einiger Flüchtlinge aus Macanché trachtete Julian Uc dem González nach dem

⁶¹ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 218-20, 9. Dezember 1867.

Neben den militärischen Kontingenten aus Santa Cruz werden in dieser Quelle auch etwa 50 Chinesen erwähnt, die von den *Cruzoob* in das *Pacífico*-Gebiet gebracht wurden (AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 218-20, 9. Dezember 1867).

⁶² Die Tatsache, daß Tacú bei seiner Abwesenheit die Macht an Andrés Arana weitergab, könnte darauf hinweisen, daß Arana als zweiter Mann an der Macht dieses *cantón* fungierte. Eine andere Quelle widerspricht jedoch dieser Annahme und berichtet, daß Tacú die Führung des *cantón* an den *comandante* José Ma. Pech weitergab (AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868). Die genaue politische Bedeutung des *comandante* Andrés Arana und die seines Bruders Eugenio ist während der sechziger Jahre nur schwer einzuschätzen. Möglicherweise hatten sie de facto mehr Macht inne, als die Campeche-Behörden ihnen zugestanden hatten.

⁶³ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

⁶⁴ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

Leben, da der erstere für die Auflösung des *cantón* von Macanché und eine Konzentration der Truppen in Lochhá plädierte. Auch wurde hierbei erwähnt, daß sich González hilfeschend an die *Cruzoob*-Führung in Santa Cruz wandte,⁶⁵ um sich über das Verhalten seines Widersachers zu beschweren.⁶⁶

Neben den zahlreichen und undurchsichtigen innenpolitischen Konflikten, die zur politischen Instabilität in diesem Teil des *Pacífico*-Gebietes beitrugen, wurde die politische Situation zusätzlich durch die von González und Tacú durchgeführten Umsiedlungspläne erschwert. Diese sahen eine Verlagerung von bestimmten Bevölkerungskontingenten in das *Cruzoob*-Gebiet zu einer effektiveren Verteidigung dieses Territoriums vor und basierten vermutlich auf der Forderung der *Cruzoob* nach einer Gegenleistung für die zuvor in Anspruch genommene militärische Hilfe im Kampf gegen die „Campeche-treue“ *Pacífico*-Fraktion. Von dieser Politik wurde insbesondere der *cantón* von Lochhá betroffen, aus dem, so ein Flüchtling aus diesem *cantón*, González etliche Familien nach Nohcantemó ausquartiert habe, um später einige wiederum nach Santa Cruz zu beordern. Aus diesem Grunde sei die Bevölkerung dieses *cantón* mit der Führung durch González unzufrieden und habe um die Leitung durch Tacú gebeten.⁶⁷ Mariano Tacú war jedoch in gleicher Weise an den Umsiedlungen beteiligt. Aus seinem *cantón* von Yakalcab wurden, so Felipe Cruz aus Mesapich, 50 Männer gegen ihren Willen nach Bacalar gebracht, um diese Garnison gegen einen möglichen Angriff der yukatekischen Truppen besser verteidigen zu können.⁶⁸ Laut einer späteren Aussage trugen sogar alle mit den *Cruzoob* alliierten *Pacífico-cantones* zu der Verteidigung Bacalars bei, in dem sie jeweils fünf Soldaten für einen Zeitraum von einem Monat⁶⁹ dorthin abkommandierten.⁷⁰ Das Dokument, aus dem die zuletzt genannten Informationen stammen, berichtete auch über die Entsendung von weiteren 200 Soldaten aus der *Pacífico*-Region nach Santa Cruz, da die Hauptstadt der *Cruzoob* militärisch zusehens

⁶⁵ Die *Cruzoob*-Führung in Santa Cruz, die zu dieser Zeit aus dem sogenannten Präsidenten Bonifacio Novelo und den kommandierenden Generälen Bernardino Queh und Crescencio Poot bestand (AGEC, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868), wurde anscheinend von der Pro-*Cruzoob*-Fraktion der *Pacíficos* als oberste Entscheidungsinstanz bei internen Konflikten angesehen und bei Entscheidungen konsultiert.

⁶⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios Sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868.

⁶⁷ AGEY, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 143-4, 29. Oktober 1867.

⁶⁸ AGEY, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

⁶⁹ Ein vergleichbares Rotationsprinzip zum Schutz einer Einrichtung wurde von den in Kompanien angeordneten *Cruzoob* insbesondere hinsichtlich der Heiligtümer praktiziert (siehe Grube 1990). Sapper berichtet, daß jeder waffenfähige Mann zum Kriegs- und Wachdienst in Xkanhá und Icaiché verpflichtet war (1895:199).

⁷⁰ AGEY, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

schwächer geworden sei.⁷¹ Gemäß den Aussagen verschiedener Flüchtlinge aus Macanché vor den yukatekischen Instanzen gelang es jedoch auch vielen verschleppten *Pacíficos* aus dem *Cruzoob*-Territorium zu entkommen und in ihre Heimatdörfer zurückzukehren.⁷²

Aus Angst, in das *Cruzoob*-Territorium gebracht zu werden, diskutierte man sogar in Macanché, wie Felipe Cruz vor den Chenes-Behörden berichtete, über eine Abwendung von den *Cruzoob*, wobei man noch unschlüssig darüber gewesen sei, ob man den *Cruzoob* den Krieg erklären solle.⁷³ Es bleibt jedoch in diesem Zusammenhang unklar, ob diese Entscheidung von González mitgetragen wurde oder von zunehmendem Widerstand der Bevölkerung gegen seinen *comandante* kündet. Für eine zunehmende Opposition gegen González sprechen neben seinen unpopulären Umsiedlungsaktionen auch sein brutales Verhalten gegenüber den Gefangenen, zumal es sich in dieser bürgerkriegsähnlichen Situation um die eigenen Leute handelte. Cruz zufolge war die von Macanché angestrebte Unterordnung unter den Staat Campeche weiterhin vom Gerücht beeinflusst, daß man an der Chenes-Verteidigungslinie gute mexikanische Gewehre im Tausch gegen schlechte und veraltete Waffen erhielt.⁷⁴

11.4.3. Zu Überlebensstrategien, Identität und der Rolle der *comandantes*

Die Aussage von Felipe Cruz vor den Chenes-Behörden ermöglicht, neben der zuvor erwähnten von Herculano Balam, einen weiteren Blick auf die Lebenssituation der *Pacífico*-Bauern und auf die Herrschaftsstrukturen im *Pacífico*-Gebiet. Denn sie vermittelt neben Hinweisen auf die Überlebensstrategien der Einwohner, die über die sonst besser dokumentierte „Herrschaftsgeschichte“ hinausgehen, auch wichtige Aspekte der Beziehung zwischen der Bevölkerung und den jeweiligen *comandantes*. Auch dokumentiert diese Quelle die Konsequenzen aus dem Kampf zwischen den unterschiedlichen *Pacífico*-Fraktionen, die die Bauern des betroffenen Territoriums tragen mußten und die wahrscheinlich auch über diesen speziellen Konflikt hinaus während des Kastenkrieges allgemein als geltend zu betrachten sind.

⁷¹ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

⁷² AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios Sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868.

⁷³ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

⁷⁴ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867. Die Aussage von Felipe Cruz wird im folgenden Abschnitt vor allem in bezug auf die dort geschilderte Situation der Bevölkerung näher behandelt.

Felipe Cruz' Lebenssituation, die neben den erwähnten Umsiedlungen und der politischen Instabilität auch von dem Zwang bestimmt war, sich an Kampfhandlungen beteiligen zu müssen, kann stellvertretend für das Schicksal vieler *Pacífico*-Bauern in dieser Region stehen. Seiner eigenen Aussage zufolge wurde er beim Ausbruch des Aufstandes der östlichen *Pacíficos* auf dem Weg von Mesapich nach Noh-Ayin von der Pro-*Cruzoob*-Fraktion nach Xnoh-akal südlich von Yakalcab gebracht, dort gegen seinen Willen bewaffnet und zum Kampf gegen die opponierende Gruppe gezwungen. Aus gesundheitlichen Gründen nach einem Monat entlassen, sei er zu seiner *milpa* bei Mesapich zurückgekehrt, wo ihn jedoch Mariano Tacú erneut mit Hilfe einiger Soldaten zu fassen versucht habe. Wegen einer Unachtsamkeit seiner Bewacher sei ihm jedoch die Flucht in den Chenes gelungen, wo er sich in der Folge beim Kommandanten von Iturbide vorgestellt habe.⁷⁵ Auch wenn diese Aussage die Zwangslage des Betroffenen übermäßig betonen sollte, um möglicherweise als Rechtfertigung den Campeche-Behörden gegenüber zu dienen, scheint der ausgeübte Druck der *comandantes* gegenüber der *Pacífico*-Bevölkerung bedeutend gewesen zu sein. Es stellt sich hierbei die Frage, ob Ziele und Entscheidungen der *comandantes* in der Regel von der Bevölkerung überhaupt akzeptiert wurden, wie allgemein in der Forschung angenommen wird. Auch ist hierbei zu klären, ob tatsächlich eine gemeinsame *Pacífico*-Identität ein tragender Faktor im politischen Leben der Region war. Felipe Cruz' Bericht verdeutlicht zumindest, daß es klare Grenzen des Gehorsams gegenüber den Anführern gab: verlangten diese zuviel, trieb dies die Bauern in den Widerstand. Die Zugehörigkeit einer Fraktion zu der einen oder der anderen Kriegspartei scheint dabei nicht von ethnischen oder ideologischen Gesichtspunkten abhängig gewesen zu sein. Das Verhalten der Macanché-Gruppe, die eine mögliche Unterordnung unter Campeche oder die Opposition gegen ihren Anführer González diskutierte, wurde in dem hier abzuhandelnden Dokument sowohl mit den Umsiedlungen in Verbindung gebracht wie mit der herrschenden Lebensmittelknappheit und der Rekrutierung gegen den Willen der so zum Militärdienst gepreßten. Deutlich tritt eher als überaus naheliegendes Motiv für Entscheidungen, wie schon Dumond vermutete,⁷⁶ das Streben nach größtmöglicher Sicherheit für die eigene Person und die Familie in den Vordergrund. Auch war die Beschaffung von effektiven Waffen, die zu dieser Sicherheit beitragen konnten, offenbar von großer

⁷⁵ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

⁷⁶ Die ausschlaggebende Rolle der privaten Interessen jedes einzelnen wurde bereits von Dumond richtig erkannt und wie folgt beschrieben: „All in all, it is hard to escape the conclusion that below the level of the active leaders, the *pacífico* and *bravo* populations were to a certain extent fluid, with many common people moving quietly into one camp, then into the other (albeit somewhat surreptitiously), as their private interests dictated.“ (1997b:419).

Bedeutung. Der Zugang zu diesen wurde offensichtlich auch bei der Legitimation der *comandantes* durch die Bevölkerung mitberücksichtigt. Es scheint, daß sich die jeweiligen *Pacífico*-Anführer wiederum um einen starken Koalitionspartner bemühten, der diese Voraussetzung erfüllen konnte. Die Verteilung von Waffen an die Bevölkerung, die allem Anschein nach in den Zuständigkeitsbereich der *comandantes* fiel,⁷⁷ sicherte ihnen gewiß zumindest teilweise die Vormachtstellung vor Ort.⁷⁸

Um zwischen den verschiedenen Fronten zu überleben, war die *Pacífico*-Bevölkerung gezwungen, politische Identität flexibel zu handhaben, was unter Umständen mit häufigen Seitenwechseln einherging (Dumond 1997b:419). Felipe Cruz zufolge waren auch weitere Einwohner aus Mesapich bereit, seinem eigenen Beispiel zu folgen und sich für den Campeche-Machtbereich zu entscheiden, wenn sie nicht aufgrund einer starken Bewachung daran gehindert würden.⁷⁹ Dennoch gelang es anscheinend zahlreichen Familien, diesen Weg einzuschlagen. Hier sei zum Beispiel die Familie von Alejo Pok angeführt, die Lochhá verließ, um sich ebenfalls in Iturbide niederzulassen.⁸⁰ Auch sei in diesem Zusammenhang darauf verwiesen, daß sich sogar der frühere *Pacífico*-Gouverneur Encalada für diese Möglichkeit entschieden hatte.⁸¹ Ein offizieller Seitenwechsel, der mit dem persönlichen Einfinden bei den Campeche-Behörden einherging, bewahrte darüber hinaus vor einer möglichen Gefangennahme durch die Regierungstruppen und einer damit offenbar verbundenen Abschiebung in die Hauptstadt zu Arbeiten an öffentlichen Bauten.⁸²

Ein weiteres Beispiel für das Schicksal zwischen den Fronten des Krieges und für den Druck von seiten der *comandantes* wird durch die Aussage des Hauptmanns Manuel Jesus Kú, Bruder des „Campeche-loyalen“ Hauptmanns Jacobo Kú aus Chunchintok, deutlich. Manuel Kú stammte, wie seinem Bericht vor der *Comandancia de los Chenes* in Hopelchén zu

⁷⁷ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 218-20, 9. Dezember 1867.

⁷⁸ Mit vermutlichem Bezug auf *Cruzoob* und *Pacíficos* identifiziert Dumond den zentralen Besitz von Waffen als einen der Faktoren, die die Segmentierung der Gruppe verhinderten, da insbesondere durch den Fremdbesitz der Waffen die Desertion vermindert würde. Auch sieht er die Bewirtschaftung des Anführer-Landes, sein Monopol auf die Destillierung von Alkohol und den Kreuzkult als weitere Aspekte, die einen Zusammenhalt festigten (Dumond 1997b:418). Diese Aussage sollte jedoch zumindest in bezug auf den Kreuzkult, der bei den *Pacíficos* keine Rolle spielte, differenzierter betrachtet werden.

⁷⁹ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

⁸⁰ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 143-4, 29. Oktober 1867.

⁸¹ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24, 1, Declaración de Pablo Encalada, 27. September 1867.

⁸² AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 67 (früher: Caja 8, Exp. 40), La Jefatura Política del Partido de Campeche notifica al Gobernador el envío de los rebeldes del Sur que han sido prisioneros en Yakalcab, 15. mai 1868. Diese Verfügung wurde allem Anschein Pablo García zum Verhängnis. Dumond zufolge veranlaßte dieser Mißbrauch der Gefangenen die Absetzung Garcías durch den nationalen Kongreß (1997b:335-6; El Espíritu Público, 3., 6., 14., 21. Juni und 15. Juli 1870).

entnehmen ist, aus dem yukatekischen Ort Xol, hatte sich jedoch in Yaxché, in der Nähe von Yakalcab, im *Pacífico*-Gebiet angesiedelt. Während der Offensive der *Cruzoob* wurde er, so sein Bericht, vom General Tacú zum Hauptmann befördert und in der Folge zum Kampf gegen die Feinde dieser Pro-*Cruzoob*-Fraktion gezwungen. Auf Tacús Befehl hin habe er zunächst das Kommando über 50 Soldaten erhalten, um Munition aus Santa Cruz nach Yakalcab zu bringen. Anschließend sei er an der Spitze von 200 Mann in Richtung Icaiché aufgebrochen, um diesen Ort anzugreifen. Da seine Soldaten jedoch auf dem Wege desertiert seien, sei er daraufhin nach Yakalcab zurückgekehrt. Um sich dem Druck und der Zwangssituation jedoch endgültig zu entziehen, sei er zusammen mit einer Gruppe von über 50 Personen aus dem Machtbereich der Pro-*Cruzoob*-Fraktion geflohen, wobei einige seiner Begleiter von den Truppen von Tacú wieder gefangen, in Yakalcab inhaftiert und mit je 25 Schlägen bestraft worden seien.⁸³ Obwohl der genaue Zielort dieser Gruppe aufgrund von Beschädigungen am Dokument nicht mehr eruiert werden kann, könnte eine Ansiedlung in Chunchintok angenommen werden, da Manuel Kú explizit die Nähe zu seinem Bruder suchte.⁸⁴ In diesem Fall entschieden sich die Betroffenen also wahrscheinlich für eine Ansiedlung im „Campeche-treuen“ *Pacífico*-Gebiet,⁸⁵ eine Umsiedlung, die zwar nicht einen völligen Wechsel mit sich brachte, dennoch eine deutliche Abkehr von ihrem bisherigen *comandante* bedeutete.

Untersucht man dieses Dokument auf weitere Entscheidungsfaktoren für den erfolgten Seitenwechsel, so stößt man neben dem aufgezwungenen Militärdienst auch auf extrem schlechte Verhältnisse für das tägliche Leben der Einwohner. Manuel Jesus Kú berichtete in diesem Zusammenhang von der kriegsbedingten Übertreibung alltäglicher Bedarfsartikel sowohl im *Pacífico*-Territorium als auch im *Cruzoob*-Gebiet. Die schwierige Lage umschrieb er mit den Worten: „[...] *no hay rancho ni socorro ni nada absolutamente, que no hay mas (espresiones del declarante,) que machete con el que se descuida*“.⁸⁶ Durch die zunehmenden Auswanderungen teilweise entvölkert, durch Kämpfe zerstört und von Lebensmittelknappheit heimgesucht, bot dieses Territorium sicherlich nicht die nötige Sicherheit für seine Einwohner. Durch die Einberufung vieler Männer zu den Waffen wurde die Situation

⁸³ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

⁸⁴ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

⁸⁵ Eine Niederlassung innerhalb des Campeche-Machtbereichs wäre jedoch ebenfalls denkbar, da Kú seine offizielle Aussage in Hopelchén machte.

⁸⁶ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

gewißlich zusätzlich belastet. In diesem speziellen Fall sollte jedoch das familiäre Band zwischen den Brüdern Manuel Jesus Kú und Jacobo Kú in Betracht gezogen werden, das möglicherweise den Seitenwechsel begünstigte. Durch die *Cruzoob*-Besetzung entzweit und in verschiedene Lager gezwungen, befürchteten die Brüder, unter Umständen als Gegner im Kampf aufeinander treffen zu müssen.

Auch dokumentieren zahlreiche Quellen aus dem staatlichen Archiv von Yucatán die großen Fluchtbewegungen aus dem betroffenen *Pacífico*-Territorium in den Machtbereich von Yucatán. Dabei handelt es sich insbesondere um Personen, die auf yukatekischem Territorium geboren wurden, sich dann im östlichen *Pacífico*-Gebiet angesiedelt hatten und aufgrund der Konflikte, dem Druck, der politischen Instabilität und dem Fehlen von alltäglichen Gütern, insbesondere von Salz, in ihre ursprüngliche Heimat zurückkehrten. Die von diesen Flüchtlingen anvisierten Orte waren Oxkutzcab, Maní, Dzan und Peto. Wie Randbemerkungen in diesen Quellen belegen, entsprach die yukatekische Regierung in den vorliegenden Fällen diesem Ansiedlungswunsch, erstellte die nötigen Pässe, empfahl jedoch auch den zuständigen Instanzen, diese Personen weiterhin zu überwachen.⁸⁷

Die Einwanderung zahlreicher *Pacífico*-Familien weckte erneut die Aufmerksamkeit Yucatáns für dieses Gebiet. In der Folge verdichtet sich diesbezüglich das Material des staatlichen Archivs nach einer längeren Pause, in der andere Vorgänge im Vordergrund des staatlichen Interesses standen. Als Kontaktperson zwischen der yukatekischen Administration und den sich ansiedelnden *Pacíficos* agierte insbesondere Nazario Novelo, der im Februar 1868 das Amt des *Jefe Político* von Tekax übernommen hatte.⁸⁸

⁸⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios Sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868; AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de la Línea del Sur, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, A. Cepeda Peraza an den Gouverneur von Yucatán, 11. März 1868; AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Peto, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, F.B. Ongay an den Gouverneur von Yucatán, 14. März 1868; AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 5. Juli 1868.

Einige Yukateken befürchteten, trotz des verbesserten Bildes der *Pacíficos*, eine Invasion der östlichen Fraktion mit Hilfe der *Cruzoob*. Diesen Ängsten wurde zum Teil mit Aufrufen zum Zusammenhalt und mit Patriotismus begegnet (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobierno del Estado, Correspondencia, Caja 167, A. O'Horan an den General den Jefe de la División del Estado, 30. August 1867). In Peto hatten diese Befürchtungen sogar die Flucht vieler Einwohner zur Folge, die, laut der *Jefatura Política* von Peto, lediglich bei Gefahr auswanderten, um in ruhigen Zeiten die Heimat erneut aufzusuchen, anstelle sie stets zu verteidigen (AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Peto, Correspondencia, Caja 167, Nazario Novelo an den Gouverneur, 8. Oktober 1867).

⁸⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 16. Februar 1868.

Die Ernennung Novelos zum *Jefe Político* von Tekax stimmt zeitlich mit der Wiedereinsetzung von Cepeda Peraza als Gouverneur von Yucatán nach dem Putsch der *Liboristas* überein (AGEY, Poder Ejecutivo, Administración Gral. de la Renta de Papel Sellado, Correspondencia oficial, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Se reconoce como legítimo gobernador y comandante gral. del Estado al C. Manuel Cepeda Peraza, verschiedene Daten des Februar 1868).

Nach einer Schätzung des Staates Campeche zu Beginn des folgenden Jahres 1868, verließen etwa 1.300 Personen das *Pacífico*-Gebiet, um den Kämpfen aus dem Wege zu gehen.⁸⁹ In Anbetracht des Drucks, der von seiten der *comandantes* auf die Bevölkerung ausgeübt wurde, und zwar in Form von körperlichen Strafen, Todesurteilen für potentielle Emigranten, Umsiedlungen in das *Cruzoob*-Gebiet und vermutlich auch in Form von restriktiven Maßnahmen im Hinblick auf die Verteilung von Waffen, erscheint diese Zahl beachtlich. Ohne diese Mechanismen hätte man jedoch, so einige Flüchtlinge aus Macanché, mit einer erheblich höheren Zahl von Emigrierten rechnen müssen:

„À no ser la policia severa que una parte de los Sureños guarda sobre la otra, dandose muerte à los sospechosos la emigracion p.a estos puntos hubiera sido considerable“.⁹⁰

Zur allgemeinen Akzeptanz der *comandantes* sei abschließend noch hinzugefügt, daß bei kürzlich von der Verfasserin durchgeführten Interviews in Xmaben und Xkanhá die Befragten sich lediglich an negative Seiten der damaligen *comandantes* erinnerten. Dies gilt insbesondere für das spätere Oberhaupt der *Pacíficos*, Eugenio Arana, der laut der Aussage von Fidencio Lopez Lara aus Xkanhá die *Pacíficos* aus dieser Region an die yukatekischen Regierungen verkauft habe.⁹¹ Es ist durchaus anzunehmen, daß die *comandantes* lediglich ihre eigenen Interessen verfolgten, und die Bevölkerung den einzelnen Anführern als Spielball diene.

11.5. Marcos Canuls Offensiven gegen die *Cruzoob*: 1867

Die Allianz der östlichen *Pacíficos* mit den *Cruzoob* hatte auch Auswirkungen auf das geographisch etwas entlegene Icaiché. Der dort amtierende General Marcos Canul schlug sich auf die Seite der „Campeche-treuen“ *Pacíficos* und bot, laut einem Brief an den Gouverneur von Campeche, der in der Presse abgedruckt wurde, diesem Staat seine Dienste und seine Unterordnung an. Canul informierte in diesem Schreiben außerdem darüber, daß er für den Kampf gegen die *Cruzoob* 500 Soldaten zur Verfügung stelle, von denen jedoch lediglich 150 mit

⁸⁹ Dumond 1997a:42 und 1997b:302; La Razón del Pueblo, 9. und 16. März, 13., 17., 20. April, 4. und 6. Mai, 28. Juni, 1., 13. und 15. Juli 1868; El Espíritu Público, „Censo general“, 10. März 1868.

⁹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios Sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Nazario Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868.

⁹¹ Interview mit Fidencio Lopez Lara, nach Angaben seiner Frau etwa 80 Jahre alt, Xkanhá, 11. März 1999.

funktionierenden Waffen ausgestattet seien. Um diesen Waffenmangel auszugleichen, erbat er im Gegenzug 50 Gewehre und vier Kisten Munition.⁹²

Als Unterzeichner dieses Dokuments traten neben dem General Marcos Canul auch seine rechte Hand, der *comandante* Rafael Chan, und die vermutlich in der Rangordnung als Hauptmänner agierenden Doroteo Chan und Dionisio Cab auf.⁹³ An der Redaktion dieses Briefs war jedoch offenbar auch ein Geistlicher namens Ignacio Berzunza maßgeblich beteiligt, der explizit in diesem Schreiben genannt wurde und vermutlich für den christlich-religiösen Unterton des Briefes mitverantwortlich war.⁹⁴ Der in den vorhandenen Dokumenten bislang nicht erwähnte Priester Berzunza kann vermutlich als Nachfolger des Priesters Celestino aus dem Corozal angesehen werden, der 1866 nach den Informationen der Geistlichen Sanchez Lopez und Aguilar in Icaiché tätig war.⁹⁵ Neben dem Erhalt von Waffen sollte möglicherweise diese Unterordnungserklärung die von den letztgenannten Priestern erwähnten Gerüchte über eine Zusammenarbeit von Icaiché mit den *Cruzoob* beenden.⁹⁶

Kurz nach dieser Unterordnungserklärung von Canul wurde José Antonio Uc vom Truppenkommandeur Santini nach eigenen Angaben während eines Treffens in Dzibalchén gebeten, sich in Anbetracht der vorherrschenden Lebensmittelknappheit mit diesem Anführer von Icaiché in Verbindung zu setzen.⁹⁷ Anscheinend erhofften sich die Campeche-Behörden nicht nur militärische, sondern auch logistische Hilfe durch den neuen Alliierten.

In der Folge beteiligte sich Canul am fortschreitenden Konflikt durch gezielte Angriffe gegen die *Cruzoob*. In der Presse wurde in diesem Zusammenhang insbesondere die erfolgreiche Offensive gegen den *Cruzoob*-Stützpunkt El Ramonal erwähnt, bei der Canul den dort amtierenden Anführer Juan Bautista Yam⁹⁸ besiegt und verwundet habe.⁹⁹ Laut der Aussage zweier Einwohner aus Macanché wurde des weiteren die Ansiedlung Estevez, die ebenfalls unter der Führung von Yam gestanden habe, von Canuls Soldaten besetzt und niedergebrannt.¹⁰⁰ Canuls

⁹² El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,2, 27. September 1867.

⁹³ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,2, 27. September 1867.

⁹⁴ Canul definierte seine Zielsetzung mit den Worten: „*defenderemos la ley justa de Dios y de la iglesia*“ (El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,2, 27. September 1867).

⁹⁵ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866.

⁹⁶ AM, Oficios, año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 27. Mai 1866.

⁹⁷ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 100, 29. September 1867.

⁹⁸ Möglicherweise handelt es sich bei dem erwähnten *Cruzoob*-Anführer Juan Bautista Yam um den früheren *Pacífico*-Anführer, der bei der Unterzeichnung des Friedensvertrages von 1853 beteiligt war. Da er jedoch in der Folge lediglich als Juan Yam bezeichnet wurde, könnte es sich ebenfalls um einen Irrtum der Presse handeln oder auf eine Namensgleichheit zurückzuführen sein.

⁹⁹ El Espíritu Público, Año VIII, Núm. 44,4, „Indios Pacíficos“, 6. Dezember 1867.

Interesse für diesen *Cruzoob*-Anführer war dabei vermutlich von Vergeltungsabsichten bestimmt. Juan Yam hatte, laut Zeugen aus Macanché, bei einer früheren Gelegenheit Icaiché niedergebrannt, nachdem er, bei Abwesenheit von Canul, die Bevölkerung von Icaiché erfolglos als Alliierte zu gewinnen versucht hatte.¹⁰¹

Um einen möglichen militärischen Vormarsch von Canuls Truppen in die östliche *Pacífico*-Region zu stoppen, wandte sich, laut den Chenes-Behörden, diese Fraktion hilfesuchend an Santa Cruz. Bonifacio Novelo habe daraufhin den Angriff auf Icaiché mit 400 Mann befohlen und die Unterstützung von weiteren 400 *Cruzoob*-Soldaten zugesagt.¹⁰² Ob dieser Angriff auf Icaiché wirklich erfolgte, kann jedoch aus dem vorhandenen Dokumentenmaterial nicht ersehen werden. Ein Angriff auf Icaiché ohne *Cruzoob*-Beteiligung erschien den östlichen *Pacíficos* anscheinend zu gewagt, da diese als „*muy bien fortificados*“ angesehen wurden.¹⁰³ Presseberichten zufolge entsandte der Anführer von Icaiché, Marcos Canul, Anfang Dezember 100 unbewaffnete Männer in die Hauptstadt des Staates Campeche, um dort die angeforderten Waffen in Empfang zu nehmen.¹⁰⁴

11.6. Chunxan und das Machtvakuum im weiterhin geteilten *Pacífico*-Gebiet: 1868

Im Juli 1868, ein Jahr nach Beginn der zweiten *Cruzoob*-Offensive durch die *cantones* von Macanché, Lochhá und Yakalcab in Zusammenarbeit mit Xmaben, Chunxan, Kantemó und Chumpol, unterhielten lediglich die *Pacífico-cantones* von Chunxan, Lochhá und Kantemó eine Allianz mit den *Cruzoob*.¹⁰⁵ Als Hauptquartier dieser Gruppe fungierte, einer späteren Quelle zufolge, der *cantón* von Chunxan,¹⁰⁶ der zuvor eine eher untergeordnete Rolle gespielt hatte. Die übrigen *cantones*, die bislang zu der östlichen Pro-*Cruzoob*-Fraktion gehörten, beteiligten sich in der Folge zumindest nicht mehr an den Kämpfen gegen die „Campeche-treuen“ *Pacíficos* oder gegen die Ortschaften der Halbinsel Yucatán.

¹⁰⁰ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiadador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 218-20, 9. Dezember 1867.

¹⁰¹ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiadador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 218-20, 9. Dezember 1867.

¹⁰² AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiadador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 218-20, 9. Dezember 1867.

¹⁰³ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro Copiadador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

¹⁰⁴ El Espíritu Público, Año VIII, Núm. 44,4, „Indios Pacíficos“, 6. Dezember 1867.

¹⁰⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, C. M. Oca an den Gouverneur von Yucatán, 26. Juli 1868.

¹⁰⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Alt-Caja 12 (nicht mehr vorhanden), Relación de los cantones Pacíficos del sur con el número de hombres aptos para el servicio de las armas, 21. August 1869.

Wer jedoch die Fraktion von Chunxan kommandierte, bleibt mit Blick auf das vorhandene Material offen. Die früheren Haupt-*comandantes* Pascual González aus Macanché und Mariano Tacú aus Yakalcab fanden in den Dokumenten nach den oben erwähnten Berichten über ihre Auseinandersetzungen keine Erwähnung mehr; über ihren Verbleib kann daher nur spekuliert werden. Möglicherweise entschieden sie sich für einen endgültigen Aufenthalt in Santa Cruz, vermutlich wegen der Bevölkerungsfluktuation, die sicherlich ihren Machtbereich schwächte. Auch wäre in diesem Zusammenhang denkbar, daß sie nicht mehr genügend Legitimation und Akzeptanz bei der Bevölkerung fanden und somit zur Aufgabe ihrer Positionen gezwungen waren. Darüber hinaus könnte, mit Bezug auf spätere Aussagen, bereits zu diesem Zeitpunkt eine zunehmende Entvölkerung von Macanché und Yakalcab und ebenfalls von Xmaben angenommen werden.¹⁰⁷

Den früheren Anführern der „Campeche-treuen“ *Pacíficos* könnte unter Umständen ein ähnliches Schicksal widerfahren sein. Der seit Juni 1867 in der Nachfolge von Pablo Encalada als Gouverneur und Oberhaupt der *Pacíficos* agierende José Antonio Uc aus Xmaben wird in den vorhandenen Dokumenten seit dem Ende des Jahres 1867 nicht mehr genannt. Dumonds Annahme, Uc habe weiterhin eine Führungsposition zusammen mit den Gebrüdern Arana innegehabt (1977:116), kann daher mit Hilfe des vorhandenen Materials nicht bestätigt werden. Gleiches gilt für seine Mitstreiter im Kampf gegen die Pro-*Cruzoob*-Fraktion, Juan Crisóstomo Chablé und Andrés Huchim aus Noh-Ayin.¹⁰⁸

An die Stelle dieser zumindest in den Augen der gesamtjukatekischen Behörden nicht mehr einflußreichen *comandantes* trat eine neue Führungsperson, die die politische Bühne der *Pacíficos* bis in die neunziger Jahre des Jahrhunderts dominieren sollte. Diese Rolle übernahm der *comandante* Eugenio Arana, Bruder des bereits erwähnten *comandante* Andrés Arana aus Yakalcab.¹⁰⁹

¹⁰⁷ Für Macanché: AGECE, Gobierno, Asuntos militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 115, E. Arana, encargado del cantón de Xkanhá comunica a L. Santini el traslado de los cantones de Xtucil y Macanché a Xmaben; für Yakalcab: AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios Sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868; für Macanché und Xmaben: AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 127, E. Arana, encargado del poblado de Xkanhá comunica a P. García el acercamiento de los mayas sublevados, así como solicita armas para combatirlos, 16. September 1869.

¹⁰⁸ Auch Noh-Ayin könnte möglicherweise bereits im Laufe des Jahres 1868 an Bedeutung verloren haben, im folgenden Jahr wurde der *cantón* dieser Ortschaft aufgelöst (AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Batallones (Union), Caja 16, Exp. 169, La Jefatura Política de los Chenes remite al Gobernador de Campeche las listas de notificación de paz y tranquilidad y la lista de revista de la guarnición de Iturbide, (?) August 1869).

¹⁰⁹ Teobert Maler zufolge übernahm Eugenio Arana erst nach dem baldigen Tod seines Bruders Andrés die Herrschaft (Maler 1997:253).

Während sich die überregionale Führung Aranas zu Beginn des Jahres 1868 herauskristallisierte, scheint sich die Allianz der weiterhin aufständischen östlichen *Pacíficos* mit den *Cruzoob* zumindest in bezug auf Lochhá aufgelöst zu haben. Obwohl Santa Cruz, nach Aussage einigen Flüchtlingen aus Kancabchén, den *cantón* von Lochhá mit Munition ausstattete, führte dieser eine von Santa Cruz angeordnete Offensive gegen Tekax und Oxkutzcab nicht durch, obwohl diese zeitgleich zu einem *Cruzoob*-Angriff auf Izamal geplant war.¹¹⁰ Diese Fraktion war möglicherweise wegen einer gewissen Führungslosigkeit und der anhaltenden Entvölkerung des Gebietes nicht mehr bereit, den Forderungen der *Cruzoob* nachzukommen. Die Bewohner des Ortes Lochhá zogen es in dieser Situation vor, sich auf sich selbst zu verlassen:

„[...] *no hostilizar punto alguno, sino permanecer únicamente en su cuartel para defenderse contra cualquiera fuerza que quiera hostilizarlos, yá sea del gobierno ó de los indios Orientales ó de cualquier otro punto*“.¹¹¹

Dieses Zitat verdeutlicht erneut die Tatsache, daß die *Pacíficos* nicht immer an eine der beiden opponierenden Hauptfraktionen des Kastenkrieges gebunden waren, sondern - zum Teil unabhängig von der übergeordneten Instanz - einen eigenen Weg zu beschreiten versuchten, der ihnen den größtmöglichen Nutzen bot. Im Fall von Lochhá hielt jedoch die angeführte Neutralitätsabsicht offenbar nicht lange an. Unter Umständen als Antwort auf den Druck der Alliierten führte die Truppe von Lochhá eine kleinere Offensive gegen das yukatekische Peto im Mai 1868 durch, die jedoch den dortigen Behörden zufolge keinen großen Schaden anrichtete.¹¹²

Im Juli dieses Jahres griff darüber hinaus, laut einem Bericht von Arana, die Chunxan-Fraktion die *Pacífico*-Ortschaften Noh-Kinin und Noh-Ayin an, wobei 30 Personen gefangengenommen wurden.¹¹³

¹¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de la Línea del Sur, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, A. Cepeda Peraza an den Gouverneur von Yucatán, 11. März 1868.

¹¹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de la Línea del Sur, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, A. Cepeda Peraza an den Gouverneur von Yucatán, 11. März 1868.

¹¹² AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Peto, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, F. B. Ongay an den Gouverneur von Yucatán, 2. Mai 1868.

¹¹³ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Andrés und Eugenio Arana und F. Mian an N. Novelo, 26. Juli 1868.

12. UNTER DER FÜHRUNG VON EUGENIO ARANA: 1868-1895

12.1. Eugenio Arana und die erneute Unterordnung unter Campeche: 1868-1869

Obwohl die Gebrüder Arana ursprünglich der Pro-*Cruzoob*-Fraktion der *Pacíficos* angehörten, tendierten sie vermutlich bereits Anfang des Jahres 1868 zu Verhandlungen mit dem Staat Campeche. Nach dem Bericht des *Pacífico*-Hauptmanns Manuel Jesus Kú aus Yaxché hatten sie bereits zuvor als Schlichter zwischen den einzelnen *comandantes* dieser Region und als Vermittler während des Friedensangebotes von seiten des Staates Campeche agiert.¹ Im Juli 1868 wechselten Eugenio und Andrés Arana offenbar endgültig die Seiten und setzten sich aktiv für eine Befriedung des östlichen *Pacífico*-Territoriums ein. Ihre Bemühungen richteten sich jedoch zunächst nicht auf die Behörden von Campeche, sondern auf die des Staates Yucatán, wobei die Aranas mit Hilfe von Abgesandten mit der Administration von Tekax in Verbindung traten.²

Trotz der Annäherung an Yucatán entschied sich Eugenio Arana³ allem Anschein nach im Oktober des Jahres 1868 für eine offizielle Unterordnung unter den Staat Campeche, der Arana im Gegenzug als neues Oberhaupt des gesamten *Pacífico*-Territoriums anerkannte.⁴

¹ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

² AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, C. M. Oca an den Gouverneur von Yucatán, 26. Juli 1868.

³ Eugenio Arana war, wie in dieser Arbeit bereits erwähnt, vermutlich ab dem Ende der fünfziger Jahre *comandante* von Xkanhá und gegebenenfalls auch von Lochhá, bis er 1861 durch die Behörden von Campeche entweder abgesetzt wurde oder sich selbst aus diesem Amt zurückzog. Nach dem gescheiterten Versuch, diesen Posten erneut zu erhalten, zog er im Dezember des Jahres 1861 zu seinem Bruder Andrés Arana nach Yakalcab, dann einige Monate nach Cab-chen und anschließend wieder zurück nach Yakalcab, wo sein Bruder anscheinend eine bedeutende politische Position innehatte.

Nach späteren Angaben des Priesters Bobadilla, der das *Pacífico*-Gebiet 1884 missionierte, wurde Eugenio Arana vermutlich im Jahr 1834 geboren (da sein Alter mit 50 Jahren angegeben wurde, könnte es sich jedoch auch um eine auf- oder abgerundete Angabe handeln) (AHDC, Correspondencia, Caja 219, No. 1674, S. 1. Padron Indios Pacíficos del Sur, 1884: Visita á manera de Mision practicada en los Cantones de los indios Pacíficos del Sur, con algunos apuntes de Estadística de aquel territorio, y un pequeño plano o croquis del territorio de Chan-Santa Cruz). Die Presse aus dem weit abgelegenen San Luis Potosí vermutete dagegen seine Geburt bereits im Jahre 1827, wobei als Geburtsort beider Geschwister Arana Santa Elena angegeben wurde. Arana, der des weiteren in dieser Quelle als *ladino* bezeichnet wird, habe folgendes Aussehen: „[...] *algo encorvado de tez blanquizca, pequeña estatura, regular complexión y frente deprimida, con ojos perspicaces y la barba enjuta. Viste como sus acompañantes, calzon de manta, camisas planchadas, flotando las faldas, sombrero de palma de pequeñas alas y van descalzos*“ (El Estandarte: „Indios Pacíficos en Mérida“, 14. August 1897,1 (Wilhelm 1997:82-3). Siehe auch: El Estandarte: „Ferrocarril del Sur“, 27. Februar 1900, 1-2 (Wilhelm 1997:182-9)). Reed charakterisiert Eugenio Aranas Bruder hingegen als *mestizo* (1964:207). Teobert Maler bestätigt die Herkunft der Geschwister Arana aus Santa Elena Nohcacab, wobei er Eugenio Aranas Geburtsjahr zwischen 1814 und 1824 vermutet (1997:246). Er berichtet des weiteren, daß Aranas erste Ehefrau von *hechiceros* getötet worden sei (Maler 1997:265).

⁴ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Alt-Caja 12 (nicht mehr vorhanden), Kopie unter der Sección Límites, Caja 16, Exp. 169), Relación de los cantones Pacíficos del sur con el número de hombres aptos para el servicio de las armas, 21. August 1869.

Offenbar wurde Eugenio Arana durch die entsprechende Urkunde, die hier zwar genannt wurde, jedoch leider nicht mehr im Dokumentenbestand vorhanden ist, zum Nachfolger von José María Uc, der, wie gesagt, in den Quellen keine weitere Erwähnung fand. Arana nutzte geschickt das vorhandene Machtvakuum innerhalb der in Fraktionen geteilten *Pacíficos*, um sich an die Macht zu manövrieren und die offizielle Legitimation sowohl von Yucatán als auch von Campeche zu erhalten. Sein Herrschaftsbereich umfaßte vermutlich das gesamte *Pacífico*-Territorium mit Ausnahme der aufständischen *cantones* von Chunxan, Kantemó und Chumpol, die bis in die achtziger Jahre ihre Allianz mit den *Cruzoob* aufrechterhielten. Durch Eugenio Aranas neue Position wurde Xkanhá bis zum Ende des Jahrhunderts das neue Hauptzentrum der *Pacífico*-Gebietes.⁵

An Eugenio Aranas Seite agierten, wie die Unterschriften offizieller Schreiben belegen, neben seinem Bruder Andrés auch der als *coronel* designierte Francisco Mian, der bereits Ende der fünfziger Jahre Eugenio Aranas rechte Hand in Xkanhá war und als sein politischer Weggefährte bezeichnet werden könnte. Einige Zeit später machte auch sein Sekretär Fernando Medina auf der politischen Bühne von sich reden. Dieser ehemalige *comandante* von Yakaldzul fungierte nach seiner ersten Erwähnung im September 1869⁶ in der Folge als „*Secretario General*“ in Aranas Legislatur.⁷

Die gleichzeitige Annäherung Aranas an beide Staaten der Halbinsel hatte sicherlich seine Gründe. Obwohl sein Bruder Andrés, wie bereits erwähnt, kurz nach der Gründung des Staates Campeche für eine Zugehörigkeit der *Pacíficos* zu diesem Staat plädiert hatte, war Eugenio Arana bei der Neuordnung des Gebietes durch Campeche im Jahre 1861/62 nicht als *comandante* von Xkanhá berücksichtigt worden. In Anbetracht der Tatsache, daß Arana für lange Zeit von der Campeche-Administration mit Unmut betrachtet wurde, vermutlich aufgrund seiner Kontakte zu den *Cruzoob* in den Jahren 1866/67, könnte er eine erneute Ablehnung durch die Campeche-Regierung befürchtet haben.⁸ Im Gegensatz zu Campeche

⁵ Für eine Beschreibung des Ortes siehe Villa Rojas 1987:109-11.

⁶ AGECE, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 122, La Jefatura Política de Campeche notifica al Gobernador la llegada de los indios sublevados al estado de Campeche, 9. September 1869.

⁷ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 2, Exp. 115, E. Arana, encargado del Cantón de Xkanhá, comunica a L. Santini el traslado de los cantones de Xtucil y Macanché al cantón de Xmaben, 23. September 1869; AGECE, Gobierno, Asuntos Políticos, Caja 1, Exp. 82, General Arana an Pablo García, 20 (?) Februar 1874. In dem sehr verblaßten Schreiben ist außerdem davon die Rede, daß Medina von Santini aus der Haft freigelassen wurde. Um welches Vergehen es sich jedoch dabei handelte, kann leider aufgrund der Unlesbarkeit des Dokumentes nicht mehr ermittelt werden. Weitere Einzelheiten über die Person sind nicht bekannt, da es außer den beiden letztgenannten Dokumenten bis in das Jahr 1890 keine weiteren Original-Briefe des Eugenio Arana bekannt sind.

⁸ Ramayo Lanz vertritt in diesem Punkt eine etwas andere Position. Sie weist, leider ohne Angabe der Quellen, darauf hin, daß sich der Campeche-Gouverneur Pablo García an Eugenio Arana gewandt habe, die Führung der *Pacíficos* zu übernehmen, um das Territorium vor dem Zugriff der *Cruzoob* zu schützen. Die Wahl sei deshalb

waren jedoch die yukatekischen Behörden schnell bereit, Arana als neuen Anführer zu akzeptieren. Die stetig fließende Kommunikation, die Titulatur als General⁹ und wenig später - nach seiner Unter-ordnung unter Campeche - auch die Nominierung zum „*comandante de los indios del Sur*“¹⁰ können hierbei als Hinweise für seine Akzeptanz dienen. Von seiten der Campeche-Admini-stration wurde Eugenio Arana dagegen erst im August 1869 mit dem Titel des „*Comandante General de los Pacíficos*“¹¹ designiert.¹²

Als zusätzliche Faktoren, die eine engere Bindung an Yucatán begünstigten, sei in diesem Zusammenhang auf das zunehmende Interesse Yucatáns an der *Pacífico*-Region und auf das damit verbundene große Engagement von Nazario Novelo verwiesen, der zu Beginn des Jahres 1868 erneut die Führung der *Jefatura Política* von Tekax übernommen hatte.¹³ Für Arana konnten gute Verbindungen sowohl zu Campeche als auch zu Yucatán nur von Vorteil sein, insbesondere in bezug auf die militärische Hilfe, die er gegen die Pro-*Cruzoob*-Fraktion der *Pacíficos* von beiden Seiten erwarten konnte. Gemäß einem Schreiben des Gouverneurs von Yucatán von Oktober 1868 war auch dieser Staat bereit, Aranas Forderung nach Waffen und Munition zu erfüllen.¹⁴ Möglicherweise war Yucatán an Arana als Verbündeten vor allem wegen des angeblich bevorstehenden Entscheidungsschlags gegen Santa Cruz interessiert.

Um möglichen Angriffen der Chunxan-Fraktion zu entgehen, die mit Aranas konzilianter Politik sicherlich nicht einverstanden war, hatten die Gebrüder Arana nach eigenen Angaben

auf Arana gefallen, da Encalada wegen der Anerkennung des Imperiums als nicht vertrauens-würdig galt und Mariano Tacú sich in Allianz mit den *Cruzoob* befand (Ramayo Lanz 1996:87).

⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, C. M. Oca an den Gouverneur von Yucatán, 26. Juli 1868.

¹⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 19. Oktober 1868.

¹¹ Die von Pablo Encalada und José María Uc zuvor verwandte Titelbezeichnung als Gouverneure des *Pacífico*-Gebietes wurde anscheinend von Arana, auch in der Folgezeit, nicht übernommen.

¹² AGEY, Gobierno, Asuntos Militares (unter der Sección Límites zu finden), Entrega de mil pasaportes al comandante de los Indios Pacíficos, Eugenio Arana, 24. August 1869.

¹³ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Novelo an Gouverneur, 16. Februar 1868.

¹⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Gouverneur von Yucatán an den Comandante en Jefe de la Línea del Sur, 26. Oktober 1868.

Die Lieferung der geforderten Waffen konnte jedoch laut diesem Schreiben erst nach der Rückkehr des Generals Cepeda Peraza aus der mexikanischen Hauptstadt erfolgen, der dort ebenfalls um militärische Hilfe für einen Entscheidungsschlag gegen die *Cruzoob* ersucht hatte.

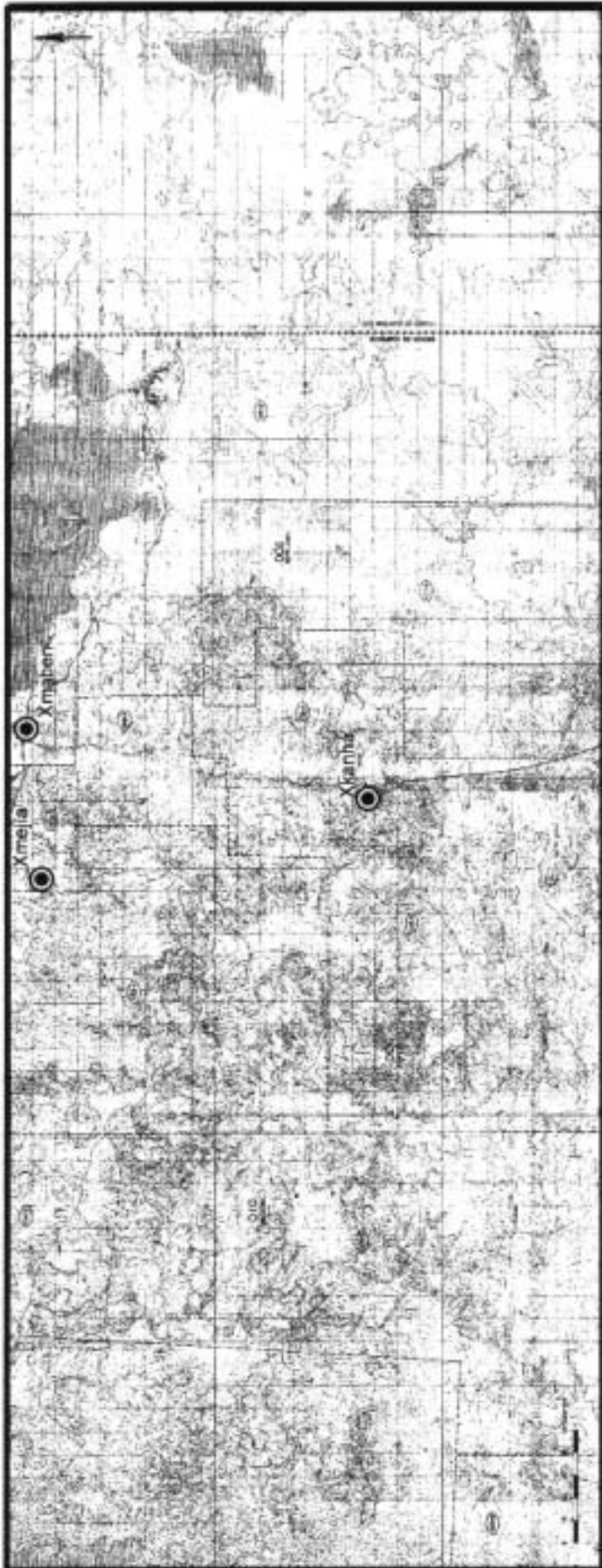


Abb. 12: Region von Xkanhá (INEGI 1995: E16 A42 und E16 A43)

den *cantón* von Yakalcab verlassen, um sich zunächst in Chuntuk¹⁵ und dann im nahe gelegenen Xkanhá niederzulassen.¹⁶ Das erste in den Archiven existente Dokument, welches diesen Ortswechsel nach Xkanhá bestätigt, datiert vom 20. September 1868¹⁷ und war ein Schreiben an die yukatekischen Behörden von Tekax.¹⁸ Mit der Ernennung von Arana zum Oberhaupt der *Pacíficos* wurde der *cantón* von Xkanhá zur neuen Hauptstadt des *Pacífico*-Territoriums. Ab dem Jahre 1869 bis zum Ende des Jahrhunderts führten Aranas offiziellen Briefe einen Stempel mit dem mexikanischen Adler und der Bezeichnung „*Cantón General de Xkanhá*“.¹⁹ Im *Pacífico*-Gebiet entstanden somit zwei Lager: auf der einen Seite die von Arana aus Xkanhá geführte Fraktion, die sich gegenüber den Behörden der Halbinsel „loyal“ zeigte, und auf der anderen die Gruppe um Chunxan, die sich auch weiterhin mit den *Cruzoob* in Allianz befand (Dumond 1997b:302).²⁰

12.2. José María Muñoz und die Aufstände der *Liboristas*: 1868-1869

Zu Beginn des Jahres 1868 hatte der Staat Yucatán gegen verschiedene Aufstände seitens der *Liboristas*, der konservativen und liberalen Anhänger von Liborio Irigoyen, zu kämpfen, die sich gegen den seit dem Ende des Imperiums amtierenden Gouverneur Cepeda Peraza richteten. Laut Presseberichten formierten sich die oppositionellen Kräfte besonders in der yukatekischen Stadt Peto, die im November 1867 die Führung von Cepeda Peraza offiziell nicht mehr anerkannte.²¹ Cepeda konnte sich anscheinend zunächst gegen seine Gegner mit Hilfe von mexikanischen Truppenkontingenten erfolgreich behaupten,²² so daß er sein Amt

¹⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Briefe von E. Arana (C. M. Oca an den Gouverneur von Yucatán), 16. und 26. Juli 1868.

¹⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 19. Oktober 1868. Xkanhá bot für eine größere Besiedlung gute Voraussetzungen, insbesondere aufgrund seiner drei *aguadas* (Maler 1997:260).

¹⁷ Nach Angel vollzog sich die Verlagerung des Machtzentrums durch Eugenio Arana nach Xkanhá bereits 1867, nachdem Lochhá durch einen Angriff der *Cruzoob* nicht mehr als Machtzentrum fungierte und verlassen wurde (1995:277). Angel vermutet anscheinend eine direkte Nachfolge von Pablo Encalada in Lochhá und Eugenio Arana in Xkanhá, ohne die zwischenzeitlichen Ereignisse und die Rolle von José María Uc zu berücksichtigen.

¹⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, E. Arana an Novelo und Cepeda Peraza, 20. September 1868.

¹⁹ Dumond 1977:116; *El Espíritu Público* 19. und 22. Mai 1868.

²⁰ Dumond weist in diesem Zusammenhang darauf hin, daß Chunxan als Kreuzkult-Zentrum der *Cruzoob* fungierte (1997b:302). Diese Vermutung kann jedoch nicht anhand des vorhandenen Materials bestätigt werden.

²¹ *El Espíritu Público*, año VIII, Núm. 39,2-3, „Noticias Nacionales“, 19. November 1867.

Auch wurde offenbar ein Attentat gegen Cepeda Peraza in der Nacht vom 10. Dezember 1867 durch den Hauptmann Eduardo Matos verübt (AGEY, Poder Ejecutivo, Juscado del Distrito de Yucatán, Cárceles y presidias, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, mehrere Daten zwischen dem 14. Juli und dem 29. September 1868).

²² AGEY, Poder Ejecutivo, Administración gral. de la renta de Papel Sellado, Correspondencia Oficial, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Anerkennung als Gouverneur, mehrere Daten, Februar 1868.

im April 1868 zurückgewann (Dumond 1997b:303-4). Der zunehmende politische Druck veranlasste ihn jedoch, gegen Ende des Jahres seine Befugnisse an José Ceballos zu übertragen (Ramirez Aznar 1990:130).

Im Nachbarstaat Campeche wurde die politische Führung ebenfalls durch Aufstände der *Liboristas* bedroht. Einer der Hauptakteure der Opposition war der Oberst José María Muñoz („El chelo“), der wegen seiner Verflechtungen mit der indianischen Seite hier etwas näher beleuchtet werden soll.

Obwohl Muñoz einige Jahre zuvor Pablo García bei Kämpfen gegen das Imperium unterstützt hatte, formierte er etwa ab der zweiten Hälfte des Jahres 1868 eine politische Widerstandsbewegung gegen diesen Campeche-Gouverneur. Von den Campeche-Truppen aus diesem Grund verfolgt, drang er in yukatekisches Territorium ein, wo er allerdings mit Erlaubnis der yukatekischen Regierung von seinen Verfolgern aufgespürt wurde:²³ Anfang August erlitt er eine völlige Niederlage gegen die Truppen Campeches.²⁴ Muñoz selbst gelang jedoch offenbar die Flucht zurück nach Campeche, wo er möglicherweise im *Pacífico*-Gebiet Zuflucht suchte, denn von seiten der Behörden wurde sein Aufenthaltsort in Xkanhá vermutet.²⁵ Auch berichtete ein Brief der lokalen Administration, daß man Muñoz ohne Truppe in der Nähe von Iturbide gesehen habe.²⁶ Der yukatekische Gouverneur Ceballos hob in diesem Zusammenhang hervor, daß Muñoz bei der Neubildung seiner Truppe auch *indígenas* integriert habe²⁷, wobei er vermutete, daß er mit dem *Pacífico-comandante* Arana zusammenarbeite.²⁸ Diese Annahme führte zu einer engen militärischen Kooperation von Campeche und Yucatán.²⁹

²³ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Maxcanú, Sublevaciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Isac Peña an den Gouverneur von Yucatán, 2. August 1868.

²⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Maxcanú, Sublevaciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Isac Peña an den Gouverneur von Yucatán, 4. August 1868.

²⁵ AGEY, Gobierno, Asuntos Políticos, Caja 1, Exp. 35, Pedro A. Lara an den Gouverneur von Campeche, 3 März 1869.

²⁶ AGEY, Gobierno, Asuntos Políticos, Caja 1, Exp. 35, Pedro A. Lara an den Gouverneur von Campeche, 3 März 1869.

²⁷ Für diese Quelle streicht Ceballos die Einmaligkeit einer indianischen Beteiligung in bezug auf vorherige revolutionäre Aktionen heraus. Dabei scheint er jedoch zu vergessen, daß auf diese Praxis bereits während der Kämpfe zwischen Yucatán und Campeche in den dreißiger und vierziger Jahre des 19. Jahrhunderts zurückgegriffen wurde. Auch sei auf den Aufruf zum Kampf gegen den mexikanischen Präsidenten Santa Ana 1843 hingewiesen (Suarez y Navarro 1861:18).

²⁸ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 96, Se notifica la llegada de J. A. Muñoz en el partido de los Chenes y sobre las fuerzas armadas que se destacaron sobre los sediciosos, acaudillados por J. A. Muñoz, 11. März 1869.

²⁹ Im März 1869 erbat zum Beispiel die Regierung von Campeche von ihren yukatekischen Nachbarn leihweise Waffen für die Fortführung des Kampfes gegen die *Cruzoob*, bis Nachschub aus der mexikanischen Hauptstadt (bzw. aus den USA) erfolgen konnte (AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 105, El Gobierno del Estado de Yucatán solicita al Gobierno de Campeche ayuda para enfrentar a los indios bárbaros con armas y pertrechos, los cuales se han posesionado de dos poblaciones fronterizas, 5. Juli 1869. Siehe auch:

Obwohl Muñoz gegen die Campeche-Streitkräfte bei Xul im März 1869 offenbar siegreich war,³⁰ entschied er sich vermutlich Mitte des Jahres für eine Umsiedlung nach Santa Cruz. Dumond zufolge stellte er von dort aus der yukatekischen Regierung am 1. Juli 1869 zusammen mit den *Cruzoob* ein Ultimatum, welches seine Racheabsichten aufdeckte und von militärischen Offensiven gegen Yaxcabá und Tzucacab unterstrichen wurde.³¹ Einige Zeit später scheint Muñoz jedoch in der *Cruzoob*-Hauptstadt getötet worden zu sein, als er, laut Aussage eines geflohenen *Cruzoob*-Gefangenen, die Witwe eines früheren Anführers habe heiraten wollen, die dort als „*reina*“ fungierte.³² Mit Hilfe eines späteren Briefes von Eugenio Arana konnten diesbezüglich nähere Einzelheiten in Erfahrung gebracht werden. Diesem Schreiben ist zu entnehmen, daß laut Informationen aus Icaiché Muñoz von Crescencio Poot und Bernardino Queh mit sieben Schüssen getötet wurde und daß es sich bei der „*reina*“ um die Witwe des früheren *Cruzoob*-Oberhauptes Bonifacio Novelo handelte.³³

12.3. Der Kampf gegen die Chunxan-Fraktion und die Migrationsbewegungen in Aranas Machtbereich: 1869

Im Mai 1869 begann eine Offensive des Staates Campeche gegen die Pro-*Cruzoob*-Fraktion in Chunxan, an der sich auch die „regierungstreuen“ *Pacíficos* beteiligen sollten, die in einem Dokument der Campeche-Regierung mit dem Possessiv „*nuestros Pacíficos*“ bezeichnet wurden. Anfang des Monats brachen anscheinend mehrere Kompanien unter der Führung des Hauptmanns José Luis Santini in Richtung Yakalcab auf, um sich dort mit den Truppenkontingenten des Eugenio Arana zusammenzuschließen.³⁴ Dem militärischen Bericht von Santini ist zu entnehmen, daß die Rückeroberung dieser Gebiete jedoch nur zu Beginn von

AGEC, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 2, Exp. 106, La Secretaria de Gobernación, notifica al Gobernador del Estado de Campeche sobre la solicitud realizada por el Gobierno de Yucatán para el envío de fusilias con el fin de impedir el avance de los indios bárbaros, 19. Juli 1869).

³⁰ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 96, Se notifica la llegada de J. A. Muñoz en el partido de los Chenes y sobre las fuerzas armadas que se destacaron sobre los sediciosos, acaudillados por J. A. Muñoz, 11. März 1869.

³¹ Dumond 1997b:304; El Espíritu Público, „Gacetilla“, 27. Juli 1869, 3-4.

³² AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Valladolid, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, S. Medina an den Gouverneur von Yucatán, 6. November 1869; Siehe auch Dumond 1997b:304.

³³ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 2, Exp. 115, E. Arana, encargado del Cantón de Xkanhá, comunica a L. Santini el traslado de los cantones de Xtucil y Macanché al cantón de Xmaben, 23. September 1869.

³⁴ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Alt-Caja 12 (nicht mehr vorhanden), Relación de los cantones Pacíficos del sur con el número de hombres aptos para el servicio de las armas, 21. August 1869.

Erfolg gekrönt worden sei,³⁵ so daß Chunxan seine Allianz mit den *Cruzoob* fortführen konnte.³⁶

In dieser Zeit konnte allem Anschein nach Eugenio Arana seinen überregionalen Machtanspruch konsolidieren. Um seinen Herrschaftsbereich innerhalb der *Pacíficos* genauer einzugrenzen, kann eine im August 1869 für die mexikanische Regierung erstellte Liste der *Pacífico-cantones* samt der jeweiligen Truppenstärke hilfreich sein, die als Grundlage für die Beteiligung am Kampf gegen Chunxan dienen sollte und wie folgt lautete:³⁷

Tabelle 7: **Truppenstärke nach Eugenio Arana**

Nombres de los Cantones	Hombres de servicio
Chunchintok	100 hombres
Keken	30 hombres
Mejia	30 hombres
Castro	30 hombres
Xkanhá	40 hombres
Yractun	20 hombres
Chuntuc	50 hombres
Chun Ek	100 hombres
Chunchen	30 hombres
Xmaben	100 hombres
Yaxché Acal	80 hombres
Yokchen	25 hombres
Pimienta	32 hombres
Concepcion	32 hombres
Chac Halal	50 hombres
Chanchunpich	30 hombres
Xtucil	30 hombres
Noh Cruz	30 hombres
TOTAL	839 hombres

³⁵ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Alt-Caja 12 (nicht mehr vorhanden), Relación de los cantones Pacíficos del sur con el número de hombres aptos para el servicio de las armas, 21. August 1869. Wegen Beschädigungen am Dokument sind die genauen Ereignisse nicht mehr nachzuvollziehen.

³⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guerra y Guardia Nacional, Caja 2, Exp.121, El pueblo de Iturbide solicita el apoyo del Gobierno para defenderse de los indios rebeldes, 9. September 1869.

³⁷ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Alt-Caja 12 (nicht mehr vorhanden), Relación de los cantones Pacíficos del sur con el número de hombres aptos para el servicio de las armas, 21. August 1869.

Betrachtet man die hier aufgeführte Anzahl der zur Verfügung stehenden Soldaten, so erscheint diese nicht nur standardisiert, sondern auch relativ gering. Letzteres könnte auf die zunehmende Entvölkerung des Gebietes hinweisen oder dem Wunsch Aranas entsprechen, den Behörden gegenüber die wirkliche Truppenstärke nicht angeben zu müssen.

Von größerer Wichtigkeit ist allerdings in diesem Zusammenhang, daß diese Liste höchstwahrscheinlich die geographische Abgrenzung seiner Regierungsgewalt zumindest in den Augen der Campeche-Behörden wiedergibt. Dabei fällt insbesondere auf, daß die ehemals wichtigen Zentren Macanché, Noh-Ayin und Yakalcab keine Erwähnung als *cantones* gefunden haben, also vermutlich über keinerlei Verteidigungsmechanismen mehr verfügten.³⁸ Dies könnte die Abwanderung der Bevölkerung aus diesen Orten begünstigt haben.³⁹ Mit Bezug auf Macanché berichtete Arana, daß auch die vorhandene Lebensmittelknappheit zu einer Umsiedlung nach Xkanhá geführt habe.⁴⁰ Die Abschaffung des *cantón* von Noh-Ayin wird des weiteren durch ein Schreiben der *Jefatura Política de los Chenes* bestätigt,⁴¹ und in bezug auf den *cantón* von Yakalcab vermuteten die Behörden bereits 1868 eine Umsiedlung großer Teile der Bevölkerung in das Chenes-Gebiet.⁴² Möglicherweise folgten Teile der Bevölkerung aus Yakalcab den Gebrüdern Arana bei ihrer Ansiedlung in Xkanhá.

Bei der in dieser Liste präsentierten politischen und militärischen Ordnung handelt es sich jedoch lediglich um eine Momentaufnahme, denn diese Ordnung war stets Veränderungen unterworfen, wie den anhaltenden Migrationsbewegungen und der starken Segmentierungstendenz. So wurden die *cantones* von Chanchunpich, Xtucil und Noh-Cruz, die noch in dieser Liste geführt wurden, im selben Monat August von Eugenio Arana nach eigenen Angaben ebenfalls aufgelöst.⁴³ Ob diese strukturellen Veränderungen von Eugenio Arana bewußt ge-

³⁸ In diesem Zusammenhang sei ebenfalls darauf hingewiesen, daß laut dieser Liste Icaiché nicht zu Aranas Herrschaftsbereich gehörte. Arana agierte jedoch in einer Vermittlerfunktion zwischen Campeche und Icaiché.

³⁹ Nach Aussage eines Xmaben-Einwohners namens Macario Kantún Martín wanderte seine Familie vor achtzig oder hundert Jahren von Noh-Ayin nach Xmaben aus. Bei dieser Umsiedlung seien auch zwei Kirchenglocken aus Noh-Ayin nach Xmaben gelangt (Mündliche Mitteilung vom 2. März 1999).

⁴⁰ AGECE, Gobierno, Asuntos militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 115, E. Arana, encargado del cantón de Xkanhá comunica a L. Santini el traslado de los cantones de Xtucil y Macanché a Xmaben; AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 127, E. Arana, encargado del poblado de Xkanhá comunica a P. García el acercamiento de los mayas sublevados, así como solicita armas para combatirlos, 16. September 1869.

⁴¹ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Batallones (Union), Caja 16, Exp. 169, La Jefatura Política de los Chenes remite al Gobernador de Campeche las listas de notificación de paz y tranquilidad y la lista de revista de la guarnición de Iturbide, (?) August 1869.

⁴² AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios Sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, N. Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868.

⁴³ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 115, E. Arana, encargado del Cantón de Xkanhá comunica a L. Santini el traslado de los cantones de Xtucil y Macanché a Xmaben, 1. September 1869; AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 126, P. Lara, encargado del Partido de los Chenes, notifica al Gobernador de Campeche su salida hacia los cantones de Xtucil y Noh-Cruz con el fin de pasificar a los sublevados alzados por el comandante general de los indios pasificos del sur, 14. September 1869.

lenkt wurden oder durch die Bevölkerungsbewegungen bedingt waren, ist schwer zu klären, denn für beide Thesen finden sich entsprechende Hinweise in den Dokumenten. Aus der Sicht der Campeche-Behörden erfolgte die Auflösung der *cantones* eindeutig auf Geheiß Aranas, wobei die Bevölkerung aufgrund des Sicherheitsdefizits zur Emigration gezwungen wurde.⁴⁴ Arana folgte dabei jedoch anscheinend auch den Wünschen seiner *comandantes*. Im Fall von Chanchunpich zum Beispiel soll die Umsiedlung vom lokalen Anführer dieses Ortes gewünscht worden sein, da durch das Verlassen von Iturbide nicht mehr genügend Schutz vorhanden war.⁴⁵

Der Ort Iturbide erlitt also offenbar das gleiche Schicksal alle hier genannten *Pacífico*-Ansiedlungen. In einer gemeinsamen Erklärung einiger Einwohner wurde von der Auflösung des militärischen *cantón* von Iturbide und dem damit verbundenen Verlassen der Kaserne berichtet; die Stationierung von Soldaten habe bislang eine gewisse Schutzfunktion für dieses Gebiet bedeutet.⁴⁶ Den Angaben des Priesters Juan José Sosa Toraya zufolge war die Situation in Dzibalchén vergleichbar. Vom Bischof aufgefordert, den Amtssitz dorthin zu verlegen, lehnte dieser Priester ab, da Dzibalchén entvölkert sei und er dort die lebensnotwendigen Dinge nicht erhalte.⁴⁷

Die sich hier abzeichnende Kettenreaktion verdeutlicht die gegenseitige Abhängigkeit der Ortschaften in dieser Region: man gab sich sowohl wirtschaftlich als auch militärisch gegenseitig den nötigen Schutz gegen Attacken der *Cruzoob*. Zu Recht macht Arana daher den Kommandanten Santini darauf aufmerksam, daß durch die Auflösung der *cantones* von Xtucil und Noh-Cruz der Ort Iturbide in großer Gefahr vor einer Offensive der *Cruzoob* schwebe.⁴⁸ Der an Arana gerichteten Bitte des *Jefe Político del partido de los Chenes*, Pedro Lara, den *cantón* von Noh-Ayin für die Sicherheit der Nachbarorte wieder zu errichten, um einen direkten Zugang der *Cruzoob* auf das übrige Campeche-Territorium zu verhindern, wurde

⁴⁴ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 126, P. Lara, encargado del Partido de los Chenes, notifica al Gobernador de Campeche su salida hacia los cantones de Xtucil y Noh-Cruz con el fin de pasificar a los sublevados alzados por el comandante general de los indios pasificos del sur, 14. September 1869.

⁴⁵ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 115, E. Arana, encargado del Cantón de Xkanhá comunica a L. Santini el traslado de los cantones de Xtucil y Macanché a Xmaben, 1. September 1869.

⁴⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guerra y Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 121, El pueblo de Iturbide solicita el apoyo del Gobierno para defenderse de los indios rebeldes, 9. September 1869.

⁴⁷ AM, Asuntos Pendientes, Vol. 3 1863-1873, Folio 1869, J. J. Sosa Toraya an den Bischof von Yucatán, 6. November 1869.

⁴⁸ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 115, E. Arana, encargado del Cantón de Xkanhá comunica a L. Santini el traslado de los cantones de Xtucil y Macanché a Xmaben, 1. September 1869.

jedoch von Arana nicht entsprochen.⁴⁹ Auch in diesem Fall stellt sich die Frage, inwieweit Arana überhaupt die Wiederbevölkerung dieses Gebietes beeinflussen konnte. Die vorhandenen Dokumente belegen jedenfalls, daß Arana aktiv dieser Entvölkerung seines Machtbereiches entgegenzutreten versuchte, indem er einen Teil der in den Campeche-Bereich geflohenen Untergebenen zurückholte. Anscheinend war ihm dies jedoch zumindest in Hopelchén durch die lokalen Behörden untersagt worden, denn in einem Brief an den Gouverneur bat Arana um die Erlaubnis, sein Vorhaben dennoch durchführen zu können. Als Gründe für diese Aktion gab er eine sich täglich aufgrund von Tod oder Abwanderung reduzierende Anzahl seiner Untergebenen an, weshalb die Truppenstärke für die Verteidigung des Territoriums, insbesondere angesichts eines drohenden *Cruzoob*-Angriffs, nicht mehr ausreichend sei.⁵⁰ Über die Methoden von Aranas Bevölkerungsrückführung kann jedoch nur spekuliert werden. Wahrscheinlich basierte seine Vorgehensweise auf Versprechungen von Sicherheit und Waffen, obwohl der Einsatz von Druck und Gewalt ebenfalls angenommen werden kann. Dieses Mittel, das in gewisser Hinsicht mit den Umsiedlungen in das *Cruzoob*-Gebiet vergleichbar ist, dürfte die Rigorosität von Aranas Handeln unterstreichen.

In dem letztgenannten Schreiben bat Arana erneut in Anbetracht der Situation um die Lieferung von Waffen,⁵¹ obwohl er einige Wochen zuvor schon beim Gouverneur des Staates Campeche um die Bereitstellung von Schießpulver und Munition angefragt hatte. Sein Drängen läßt sich möglicherweise mit den Gerüchten aus Icaiché begründen, nach denen einem Einwohner von Chunxan zufolge ein Angriff der Pro-*Cruzoob*-Fraktion auf das übrige *Pacífico*-Territorium für November anstünde.⁵² Anfang September 1869 wurden, laut offiziellen Berichten aus Campeche, möglicherweise aus diesem Grund die Truppenkontingente von Chunxan durch 400 *Cruzoob*-Soldaten aus Santa Cruz verstärkt.⁵³ Nachdem der

⁴⁹ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Batallones (Union), Caja 16, Exp. 169, La Jefatura Política de los Chenes remite al Gobernador de Campeche las listas de notificación de paz y tranquilidad y la lista de revista de la guarnición de Iturbide, (?) August 1869; AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 126, P. Lara, encargado del Partido de los Chenes, notifica al Gobernador de Campeche su salida hacia los cantones de Xtucil y Noh-Cruz con el fin de pasificar a los sublevados alzados por el comandante general de los indios pasificos del sur, 14. September 1869.

⁵⁰ In diesem Brief heißt es: „[...] *cada dia se disminulle mas y mas el numero de mis comitentes pr. q. se mueren muchos y los q. ban al pueblo no regresan [...]*“ (AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 127, E. Arana, encargado del poblado de Xkanhá comunica a Don Pablo García Gobernador de Campeche el acercamiento de los mayas sublevados, así como solicita armas para combatirlos, 16. September 1869).

⁵¹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 127, E. Arana, encargado del poblado de Xkanhá comunica a Don Pablo García Gobernador de Campeche el acercamiento de los mayas sublevados, así como solicita armas para combatirlos, 16. September 1869.

⁵² AGECE, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 112, E. Arana, comandante de Xkanhá solicita a Pablo García, Gobernador del Estado de Campeche la reparación de sus armas, 24. August 1869.

⁵³ AGECE, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 122, La Jefatura Política de Campeche notifica al Gobernador la llegada de los indios sublevados al estado de Campeche, 9. September 1869.

Staat Campeche eine Waffenlieferung aus den USA erhalten hatte, bekam Arana anscheinend in der Folge 100 Gewehre zugeteilt, die er sich in der Hauptstadt des Staates abholen konnte.⁵⁴

Zu Beginn der siebziger Jahre scheint die Teilung der *Pacíficos* in einer Pro-*Cruzoob*-Fraktion um Chunxan und in eine Campeche untergeordnete Hauptgruppe um Xkanhá fortbestanden zu haben, obwohl dieser Konflikt in den vorliegenden Quellen keine Beachtung mehr fand. Auch noch bis in die Mitte der achtziger Jahre bestand allem Anschein nach diese Teilung des *Pacífico*-Territoriums, so daß Arana das Gebiet wahrscheinlich auch weiterhin nicht zu seinem Machtbereich zählen konnte. Ohne geographisch präzisierende Angabe wurden im Jahre 1870 in der Presse Aranas Untergebenen auf 12.000 Personen geschätzt.⁵⁵

In den vorhandenen Quellen finden sich hingegen Hinweise, die den Versuch Aranas dokumentieren, seinen Herrschaftsbereich in Richtung Süden dadurch auszudehnen, daß er sich diejenigen Gebiete unterzuordnen versuchte, in die Flüchtlinge aus der *Pacífico*-Region emigriert waren. Möglicherweise wollte Arana auf diesem Wege einen Ausgleich für das verlorengegangene Territorium um Chunxan schaffen. Neben den bereits erwähnten Flüchtlingsbewegungen aus dem *Pacífico*-Gebiet in die Machtbereiche von Campeche und Yucatán war nämlich, so Rugeley, auch eine starke Migrationswelle nach Guatemala zu beobachten, die wahrscheinlich ebenfalls durch die Kampfhandlungen in den Jahren 1868/69 ausgelöst wurde (Rugeley 1997b:91).⁵⁶ Klar formulierte Ansprüche auf diese im südlichen Grenzgebiet neu entstandenen Ortschaften erhob Arana zu Beginn des Jahres 1870 gegenüber der Campeche-Regierung.⁵⁷ Aranas politische Zielsetzung umfaßte also neben der Rückführung von *Pacífico*-Flüchtlingen aus dem Chenes-Gebiet auch die Unterordnung von neuen *Pacífico*-Ansiedlungen aus der südlichen Region. Dabei ist anzunehmen, daß beide Vorhaben von der Campeche-Regierung nicht gebilligt wurden.

⁵⁴ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Batallones, Caja 16, Exp. 171, E. Arana, comandante de los Pacíficos del sur, informa acerca de que llegaron armas de Estados Unidos para ayudar a la guarnición, 9. September 1869. Beziehungen zu den USA bestanden seit Beginn des Kastenkrieges. Im Jahre 1848 hatte Yucatán sogar die Aufgabe seiner Souveränität als Gegenleistung für militärische Intervention im Kampf gegen die *Cruzoob* angeboten (Manning 1937: 1061-85 (Documents 3752-3765): Originaldokumente zu den Verhandlungen zwischen Justo Sierra und James Buchanan).

⁵⁵ El Espíritu Público, 1-2, P. García an den Gobierno Nacional, 22. März 1870; Dumond 1997a:43.

⁵⁶ Rugeley beschreibt in diesem Zusammenhang mit Bezug auf guatemalteke Quellen die Flucht einiger Truppenkontingente von Arana während der Kämpfe im Jahre 1868 nach Dolores Tanché im Petén, bei der die Heiligenstatuen von San Juan und Santa Rita und zwei Kirchenglocken mitgeführt wurden, die Arana im Anschluß für sich beanspruchte (1997b:91).

⁵⁷ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 2, Exp. 141, La Secretaria de Guardia Nacional notifica al Jefe Político de Campeche la reclamación realizada por el general Eugenio Arana sobre las poblaciones que se hayan limítrofes a la República de Guatemala, 7. Januar 1870. Leider ist lediglich der Begleitbrief und nicht das Original-Schreiben von Arana vorhanden.

Ob Arana ebenfalls die in das *Cruzoob*-Gebiet emigrierten *Pacíficos* zu einer Rückkehr in seinen Machtbereich zu gewinnen suchte, ist eher als unwahrscheinlich zu bezeichnen. Daß es jedoch auch Migrationsbewegungen aus dem *Pacífico*-Territorium in Richtung Osten gab, bestätigen Dokumente über die Festnahme von Flüchtlingen, die, laut der *Jefatura Política* des Chenes-Gebietes, in die Reihen der *Cruzoob* einzutreten gewünscht hätten.⁵⁸



Abb. 13: Kirche von Xkanhá

⁵⁸ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 5, Exp. 296, José Leandro Solís, representante del partido de Bolonchenticul informa al S.rio de Gob. y Hac. de Campeche, la aprehension de varios que tenian intenciones de ingresar al ejercito de los mayas rebeldes, 20. und 24. April 1875.

12.4. Die politische Situation zu Beginn der siebziger Jahre

Für die folgenden Jahre nimmt die Dichte des vorhandenen Quellenmaterials bezüglich der *Pacíficos del Sur* zunehmend ab. Dies gilt insbesondere für die gesamten siebziger Jahre des 19. Jahrhunderts, in denen nur wenige Dokumente von den Ereignissen der *Pacífico*-Region künden. Möglicherweise hängt dieses Quellendefizit,⁵⁹ zumindest für die erste Hälfte dieses Zeitabschnittes, mit der Situation beider yukatekischen Staaten zusammen, die von starken Umbrüchen gekennzeichnet war. Entscheidend erscheint dabei jedoch die Tatsache, daß sich das Archivmaterial thematisch zu dieser Zeit insbesondere auf die östliche Verteidigungslinie und den Kampf gegen die *Cruzoob* konzentriert.⁶⁰

In Yucatán wurde die politische Entwicklung auch weiterhin von Instabilität geprägt. Bis zum Jahre 1872 erfolgten stetig Rebellionen und Aufstände, bis sich die Lage 1873 unter dem vorläufigen Gouverneur Alatorre zeitweilig beruhigte. Die von ihm ausgeschriebenen Wahlen sorgten jedoch erneut für Konflikte zwischen den Anhängern von Lerdo de Tejada (Lerdistas) und den konservativen Kräften unter Francisco Cantón und Teodosio Canto, die sich letztendlich Ende Dezember 1876 siegreich durchsetzten (Ramirez Aznar 1990:130).

Neben der politischen Instabilität des Staates sorgte auch sicherlich die geplante Großoffensive gegen die *Cruzoob* dafür, daß die *Pacíficos* zeitweilig aus dem Blickfeld des Interesses verschwanden. Diese Großoffensive, die dann im Januar 1871 mit 1.000 Soldaten und 300 *hidalgos* tatsächlich durchgeführt wurde,⁶¹ stand unter der Leitung des Oberst Daniel Tracónis⁶² (Ramirez Aznar 1990:131).

⁵⁹ In bezug auf Dokumente des staatlichen Archivs von Yucatán ist zu beachten, daß dieses Defizit auch mit der dort zur Zeit dieser Untersuchung stattfindenden Neuordnung der Dokumente zusammenhängen könnte, die eine systematische Untersuchung erschwerte. Auch könnte das Fehlen von Dokumenten allgemein auf die vorhandene Archivsituation, die von äußeren Einflüssen bestimmt wird, zurückgeführt werden.

⁶⁰ Zur Kampagne gegen die *Cruzoob* von Daniel Tracónis: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Comandancia en Jefe de Valladolid, Campaña contra los indios sublevados, 12. März 1870; zum Verteidigungsbereich der einzelnen yukatekischen Garnisonen: AGEY, Poder Ejecutivo, Ministerio de Guerra y Marina, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Campaña contra los indios sublevados, 12. November 1872; zu *Cruzoob*-Offensiven gegen den *partido* von Valladolid: AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Valladolid, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, C. Moreno an den Gouverneur, 28. Januar 1873.

⁶¹ Auch wurden von seiten der mexikanischen Regierung erhebliche finanzielle Mittel für die militärische Sicherung der östlichen Grenze aufgebracht. Im Januar 1870 sei dafür eine Summe von 4.000 *pesos* festgelegt worden (AGEC, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 2, Exp. 143, El Ministro de Guerra y Marina, informa al ministro de Hacienda la orden correspondiente, para deducir el estado de Yucatán la cantidad de 4 mil pesos mensuales destinados para organizar las fuerzas militares con tal de detener a los indios rebeldes, 14. Januar 1870).

⁶² Die Offensive von Tracónis erfolgte von Valladolid aus und konzentrierte sich nach eigenen Angaben auf Tulum (30. Januar), Muxil (31. Januar) und Chunpon (1. Februar 1871), wobei ein „*capitancillo*“ und ein Sohn der sogenannten „*reina*“ gefangen genommen worden seien (AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de Yucatán, Campaña contra los rebeldes, ohne Caja wegen Neuordnung, Daniel Tracónis an den Gobernador y Jefe Superior de las armas del Estado, 6. Februar 1871).

In Campeche wurde der bislang amtierende Gouverneur Pablo García Anfang Juni 1870 vom nationalen Kongreß abgesetzt und Joaquín Baranda zum neuen Gouverneur erkoren (Alvarez II, 1912:108-11). Dumond begründet Garcías Absetzung insbesondere mit dem Mißbrauch der gefangenen Rebellen aus dem *Pacífico*-Aufstand von 1867, die zu Zwangsarbeit herangezogen worden seien (1997b:335-6).⁶³ Barandas Regierung, die von Ramayo Lanz als „*porfiriato campechano*“ bezeichnet wird (1997b:134) und bis 1877 andauerte, habe zwar die Ankurbelung der Wirtschaft auch durch die stärkere Ausbeutung der natürlichen Ressourcen, vor allem mit Beteiligung von US-Firmen, bewirkt, jedoch auch die Zementierung der sozialen Unterschiede zugunsten der Campeche-Elite (Ramayo Lanz 1996:93-4).

In dieser zunehmend wirtschaftlich interessierten Gesellschaft, in der Fortschritt und Wohlstand in den Vordergrund rückten, wurden die *Pacíficos* höchstwahrscheinlich als störend empfunden. Das Bild der *Pacíficos* verschlechterte sich sichtlich in dieser Periode. So könnte eine gewisse Abkehr von diesem Gebiet einerseits mit der Konzentration auf die politische Umstrukturierung und andererseits mit der entstehenden Kluft zwischen den *Pacíficos* und den Campeche-Behörden zu begründen sein. Die Abkehr von den *Pacíficos* könnte jedoch auch mit der Entvölkerung der südlichen Gebiete in Verbindung stehen, da dies insbesondere die Ortschaften Iturbide und Dzibalchén betraf, die mit dem *Pacífico*-Territorium in direktem Kontakt standen.

12.5. Barandas ökonomisch ausgerichtete Politik und die Reaktion der *Pacíficos del Sur*: 1870-1877

12.5.1. Die Ernennung eines Beauftragten für die *Pacífico*-Region

Um diese von Gouverneur Baranda eingeleitete Phase des Fortschritts auch auf das *Pacífico*-Gebiet auszuweiten, wurde im März 1871 per Dekret ein „*comisionado*“ von der Regierung eingesetzt, der mit einer monatliche Zuwendung von 30 *pesos* und der Verpflichtung zu einem monatlichen Bericht folgenden Aufgabenbereich übernehmen sollte:

„[...] *para que enseñe a los indígenas del Sur la moral y les inculque los principios de humanidad y buenas costumbres con el fin de atraerlos a la obediencia del gobierno y hacerlos útiles así mismo en el Estado.*“⁶⁴

⁶³ Siehe auch: El Espíritu Público, 3., 6., 14., 21. Juni und 15. Juli 1870.

⁶⁴ AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Dekret von José María y Poblaciones, 4. März 1871.

Ziel dieses Vorhabens, über das nur wenig Angaben zu finden sind, war wohl eine De-facto-Unterordnung der *Pacíficos*, die zum Nutzen des Staates erfolgen sollte. Dazu griff Baranda erneut auf eine direkte Kontrollinstanz zurück, die möglicherweise Aranas autonome Politik, in der dieser zunehmend eigene Ideen entwickelte, eindämmen sollte. Wer jedoch dieses Amt als „*comisionado*“ übernahm, kann aus dem vorhandenen Dokumentenmaterial nicht eruiert werden. Es scheint sich zumindest nicht um einen Geistlichen gehandelt zu haben, wie man im Hinblick auf die bislang erfolgten priesterlichen Einsätze vermuten könnte, da dieses Dekret in Campeche und nicht in Mérida, dem Zentrum des Erzbistums Yucatán, konzipiert wurde.⁶⁵ Auch ist in dem vorhandenen Dokumentenmaterial nicht auszumachen, ob dieses Amt überhaupt besetzt wurde und welche Veränderungen für die *Pacíficos* damit verbunden waren bzw. hätten verbunden sein können.

Aranas Politik wurde in dieser Zeit sowohl von Campeche als auch von Yucatán in Frage gestellt. Die Regierung Baranda zweifelte mehr und mehr an Aranas Autorität, wobei in diesem Zusammenhang angenommen wurde, daß seine Herrschaft hauptsächlich auf Furcht beruhe.⁶⁶ Auch von seiten der yukatekischen Administration wurde eine Abwendung von den *Pacíficos* spürbar. Ihnen wurde nicht nur die Zusammenarbeit mit den *Cruzoob* unterstellt,⁶⁷ sondern auch einige ungeklärte *Cruzoob*-Angriffe in der Nähe von Peto angelastet.⁶⁸ Außerdem warfen die Behörden Campeches Arana eine enge Kooperation mit den britischen Siedlern vor, die sich gegen die „zivilisierte Rasse“ wenden würde. Dieser Verdacht läßt sich dahingehend spezifizieren, daß Arana der Beteiligung am illegalen Waffenhandel mit den *Cruzoob* verdächtigt und explizit der Fortsetzung des Kastenkrieges beschuldigt wurde.⁶⁹ In dieser Zeitperiode sind im ausgewerteten Quellenmaterial die *Pacíficos* wieder stärker unter

⁶⁵ Auch ist nicht in den Dokumenten auszumachen, ob ein Geistlicher zwischen 1870 und 1874 bei den *Pacíficos* tätig war. Taufen und Trauungen von *Pacíficos* sind in den Büchern der Gemeinde von San Antonio in Hopelchén verzeichnet, es könnte sich jedoch dabei um die in den Chenes geflohenen *Pacíficos* handeln (AHDC, Caja 128, Cuenta de Fábrica de la parroquia de San Antonio Hopelchén, 27. Januar 1873, 27. Januar 1874, 15. April 1877).

⁶⁶ AGEY, Gobierno, Orden Público (nicht mehr vorhanden), Brief von Manuel Cervera Molina, 14. Dezember 1872. Siehe auch Ramayo Lanz 1996:96.

⁶⁷ AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de Tekax, Sublevaciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, J. Escalante an den Gouverneur, 3 Juli 1873.

⁶⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Peto, Sublevaciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Sabino Piña an den Gouverneur von Yucatán, 28. Juli 1874; AGEY, Poder Ejecutivo, Colonias Militares, Sublevaciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Juan Carbó an den Gouverneur von Yucatán, 1. August 1874.

⁶⁹ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 4, Exp. 273 (Sammelmappe), La Jefatura Política del partido de Hecelchakán, notifica al S.rio de Guerra y Guardia Nacional des Estado, sobre la situación en la que se encuentra dicha jefatura respecto a los indios pacíficos, 21. November 1874.

ethnischen Gesichtspunkten betrachtet, wobei insbesondere erneut auf die These eines allgemeinen Vernichtungskrieges aller Maya gegen die weiße Rasse zurückgegriffen wurde.⁷⁰ In diesem Zusammenhang ist sicherlich auch die aufkommende Diskussion über die Notwendigkeit und den möglichen Mißbrauch von Pässen zu sehen. Diese rückte nun im Staate Yucatán wieder in den Vordergrund. Die *Jefatura Política* von Tekax wies zum Beispiel darauf hin, daß sie die Händler, die mit einem von Arana ausgestellten Paß nach Tekax kämen, nicht von feindlichen *Cruzoob* unterscheiden könne, da Aranas Unterschrift unbekannt sei. Auch wurde erneut auf die Gefahr hingewiesen, daß die *Cruzoob* den *Pacíficos* die Pässe stehlen und diese dann als Passierscheine benutzen könnten. Deshalb forderten die Behörden von Tekax ausgefeiltere Sicherheitsmaßnahmen vom Nachbarstaat Campeche und schlugen zu diesem Zwecke eine obligatorische Handelsroute über Iturbide vor, wo die Pässe der *Pacífico*-Händler zur Sicherheit mit einem Sonderstempel gekennzeichnet werden sollten.⁷¹ Dieselbe yukatekische Behörde hatte im übrigen bereits 1868 während der bürgerkriegsähnlichen Kämpfe in der *Pacífico*-Region eine Verbesserung der bestehenden Paßordnung beantragt. Damals hatte man mit derselben Begründung die Ungültigkeit von Pässen ohne eine „*contra-seña especial*“ ins Auge gefaßt, ohne jedoch einen konkreten Vorschlag zur Durchführung zu machen.⁷² Angesichts der Gerüchte über einen allgemeinen Aufstand gegen die Weißen und im Hinblick auf die Angriffe der *Cruzoob* bei Peto ordnete die Regierung von Campeche daraufhin die Festnahme aller *indígenas* an, die den Behörden nicht bekannt seien oder sich nicht ausweisen könnten.⁷³

⁷⁰ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 4, Exp. 273 (Sammelmappe), La Jefatura Política del partido de Hecelchakán, notifica al S.rio de Guerra y Guardia Nacional del Estado, sobre la situación en la que se encuentra dicha jefatura respecto a los indios pacíficos, 13. November 1874.

⁷¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Campaña contra los indios sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Dionicio Valencia an den Gouverneur von Yucatán, 3 November 1873.

⁷² AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Correspondencia, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Cirilio de Oca an den Gouverneur von Yucatán, 26. Juli 1868.

⁷³ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 4, Exp. 273, La jefatura política de Hecelcakán, notifica al S.rio de guerra y Guardia Nacional del Estado, sobre la situación en la que se encuentra dicha jefatura respecto a los indios pacíficos, 17. November 1874.

12.5.2. Das Beispiel Chunchintok

Zu Barandas Bemühungen, das *Pacífico*-Territorium in den Staat besser einzugliedern, gehörte neben der Ernennung eines Beauftragten für die *Pacífico*-Region auch die Errichtung und die finanzielle Unterstützung von Schulen in diesem Gebiet. Die zunehmende Bedeutung von Bildung zeigte sich etwa daran, daß in den jährlichen Berichten des *partido* von Bolonchenticul (Chenes) der Bildungsbereich in einer gesonderten Rubrik geführt wurde, in der die Schulen, die Zahl der Schüler und die neuen Schulgesetze der Öffentlichkeit präsentiert wurden.⁷⁴ Ende 1871 dokumentierte dieser offizielle Bericht erstmals die finanziellen Mittel für die Errichtung einer Grundschule in der *Pacífico*-Ortschaft von Chunchintok: für diese Schule wurden 30 *pesos* im Monat im Staatsetat bereitgestellt.⁷⁵ Obwohl, wie bereits erwähnt, kirchliche Schulprojekte im *Pacífico*-Gebiet bekannt waren, entstand so durch Barandas Einfluß die erste staatliche Schule in der Region. Die offizielle Eröffnung dieser Einrichtung, die von den übrigen Schulen des Chenes-Gebietes den höchsten finanziellen Zuschuß erhielt, fand jedoch erst Mitte 1873 in der Presse Erwähnung.⁷⁶ Es ist anzunehmen, daß sowohl die Termenschwierigkeiten für die Eröffnung als auch der Grund für das hohe Finanzbudget darin lagen, Lehrpersonal für dieses abgelegene Gebiet zu finden (Sapper 1895:199). Daß für dieses Pilotprojekt die Wahl auf die Ortschaft Chunchintok gefallen sei, so vermutet Dumond, liege an dessen Nähe zu den *mestizo*-Orten Iturbide und Dzibalchén (1997a:43 und 1997b:336).⁷⁷ Weil die staatlichen Kontrollmöglichkeiten Priorität besessen haben dürften, war Campeche sicherlich nicht an der Errichtung einer Schule im Hauptzentrum Xkanhá interessiert.

Wie Dumond anmerkt, sei im Gegensatz zu Marcos Canul in Icaiché, Aranas Ziel gewesen, mit Hilfe dieses Schulprojektes die Eingliederung in die mexikanische Gesellschaft voranzutreiben (1997b:336). Alle Entscheidungen, die Arana traf, um die Modernisierung des Gebietes zu beschleunigen, werden noch heute zu seinen wichtigen Errungenschaften gezählt.⁷⁸ Ob Arana jedoch mit der im Folgenden beschriebene administrative Eingliederung Chunchintoks einverstanden war, ist eher zu bezweifeln.

Der Gouverneur Joaquín Baranda ließ die Eingliederungsbemühungen im Bildungsbereich von einer administrativen Reform begleiten. Diese sah, so verkündete die einschlägige Presse,

⁷⁴ La Discusion, Año II, Núm. 138,2-3, 1. Dezember 1871; Año III, Núm. 160, 1-4, 16. Februar 1872; Año VI, Núm. 305, 1-4, 8 Juli 1873; Año V, Núm. 393, 1-3, 12. Mai 1874.

⁷⁵ La Discusion, Año II, Núm. 138,2-3, 1. Dezember 1871.

⁷⁶ La Discusion, Año IV, Núm. 305, 1-4, 8. Juli 1873.

⁷⁷ Siehe auch: La Discusion, 23. und 29. Sept. 1871.

⁷⁸ Interview mit Fidencio Lopez Lara, nach Angaben seiner Frau etwa 80 Jahre alt, Xkanhá, 11. März 1999.

eine künftige Einordnung der Ortschaft Chunchintok in die *municipalidad* von Dzibalchén und somit ins *partido* von Bolonchenticul⁷⁹ vor.⁸⁰ Obwohl diese Ortschaft auch 1872 zum Territorium der *Pacíficos del Sur* gerechnet wurde, unterstand sie, wie der genannte Bericht verdeutlicht, im Gegensatz zu den übrigen *Pacífico*-Orten direkt der Campeche-Administration.⁸¹ Durch diese Regelung entstand vermutlich eine administrative Teilung innerhalb der *Pacífico*-Zone zwischen dem eher unabhängigen Machtbereich von Eugenio Aranas und dem Campeche untergeordneten Chunchintok. Die relativ problemlose Eingliederung dieses Ortes in das Campeche-Herrschaftsgebiet könnte als Hinweis auf Aranas schwache politische Position gedeutet werden.

12.5.3. Die *Pacíficos* als Hindernis für den Fortschritt

Über Barandas Ziele kann im Zusammenhang mit der administrativen Reform lediglich spekuliert werden. Möglicherweise beabsichtigte er mit seinem Vorgehen eine stufenweise Eingliederung des gesamten *Pacífico*-Territoriums in den Campeche-Machtbereich, die sowohl politische als auch wirtschaftliche Vorteile mit sich gebracht hätte: eine solche De-facto-Unterordnung wäre sicherlich vor allem in Anbetracht der reichen Ressourcen dieses Gebietes sehr profitabel gewesen.⁸² Denn die Unabhängigkeit des *Pacífico*-Territoriums erschwerte sicherlich den erhofften wirtschaftlichen Aufschwung. Die Nähe zu den *Pacíficos* wurde von den Chenes-Behörden zum Beispiel, neben dem Wassermangel, als das größte Hindernis für den Fortschritt der Region gesehen.⁸³ Der *Jefe Político* des Chenes-Gebietes, Crisanto Ruiz, verwies hierbei auf das hohe Sicherheitsrisiko und den Verlust von Arbeitskräften in der Chenes-Region, die, seiner Meinung nach, zu einem Viertel in das *Pacífico*-Gebiet geflohen seien.⁸⁴ Sein Kollege José Ignacio Villafaña unterstrich im

⁷⁹ Im Jahre 1878 wurde Chunchintok dem *partido* von Iturbide zugeordnet (La Nueva Era, Año II, Núm. 164, 1-4, 22. November 1878).

⁸⁰ La Discusion, Año III, Núm. 160, 1-4, 16. Februar 1872; siehe auch Sapper 1895:198, 1897:143 und 1941:64.

⁸¹ Siehe auch Sapper 1897:143. Teobert Maler berichtete während seines Aufenthaltes im *Pacífico*-Territorium im Jahre 1894, daß die nahegelegene *Pacífico*-Ortschaft Kancabchen ebenfalls in die *municipalidad* von Dzibalchén „ohne Blutvergießen, sondern durch freies Übereinkommen mit dem General Eugenio Arana“ eingemeindet worden sei. Maler fügt hinzu, daß dieses Vorgehen die Abwanderung einiger Familien verursacht habe, obwohl für die Bevölkerung keine nennenswerten Änderungen erfolgt seien (Maler 1997:243). Beide Wissenschaftler, Sapper und Maler, trafen sich übrigens im März 1894 in Bolonchenticul (Sapper 1897:144).

⁸² Dabei spielte sicherlich das reiche Holzvorkommen eine entscheidende Rolle, das jedoch aufgrund der politischen Umstände nicht ausgebeutet werden konnte (La Nueva Era, Año II, Núm. 158, 1-4, 1. November 1878).

⁸³ La Discusion, Año IV, Núm. 305, 1-4, 8. Juli 1873; La Nueva Era, Año II, Núm. 155, 1-4, 22. Oktober 1878.

⁸⁴ La Discusion, Año III, Núm. 160, 1-4, 16. Februar 1872; siehe auch Ramayo Lanz 1996:101. Um den rückläufigen Einwohnerzahlen des *partido* von Bolonchenticul entgegenzuwirken und um für eine Ansiedlung in diesem Gebiet Anreize zu schaffen, wurden zahlreiche Maßnahmen ergriffen. Darunter ist der Bau von Brunnen, die Befreiung vom Militärdienst für fünf Jahre, eine Steuerbefreiung von zwei Jahren, eine Subvention von einem *peso* im Monat pro Person für das erste Jahr und die Bereitstellung eines einfachen Hauses samt dem

folgenden Jahr zusätzlich den Mangel an notwendigem Kapital, der durch den Kastenkrieg und dem daraus resultierenden Mißtrauen bei Kapitalanlegern verursacht worden sei.⁸⁵ Auch wurden in diesem Zusammenhang der Einbruch des Handels mit den *Pacíficos*⁸⁶ als entscheidender Faktor gegen den Fortschritt genannt.⁸⁷

Im Jahre 1878 trat der *Jefe Político* des *Chenes-partido*, José Leandro Solís, mit seinem Ärger über die allzu nah angrenzenden und den Fortschritt der Region aufhaltenden *Pacíficos* an die Öffentlichkeit und ließ die Presse folgendes Statement abdrucken:

*„Estos cantones, obedientes, al parecer, al Gobierno y á las autoridades del Partido, nos hacen la guerra sorda, que no deja de causarnos grandes males. Viviendo sus habitantes sin leyes que regularicen sus acciones, con una forma de gobierno teocrático-militar, aún mas despótica que la establecida en Polonia por el Czar de Rusia, imperando solamente la voluntad omnímada del titulado General Eugenio Arana. Jefe de aquellos cantones, hombre de malísimos antecedentes, ebrio consuetudinario y capaz, por tanto, de cualquier desórden, el Partido espera, y no sin fundamento, que al menor capricho de aquel déspota, por una súplica que no le sea obsequiada, ó porque así se le antoje en la exlatacion de su embriaguez, caiga sobre él y pretenda invadirlo“.*⁸⁸

12.5.4. Aranas Reaktion auf die Politik des Gouverneurs Baranda

Das Spannungsverhältnis zwischen den *Pacíficos* und der Campeche-Administration wurde von Eugenio Arana durch verschiedene eigenständige Aktionen noch intensiviert. Diese Aktivitäten, die allerdings nur punktuell von den Behörden Campeches dokumentiert worden sind, und hier kurz skizziert werden sollen, vermitteln ein wenn auch lediglich bruchstückhaftes Bild der Geschichte der *Pacíficos* während der siebziger Jahre des 19. Jahrhunderts.

zugehörigen *solar* zu nennen, welches nach zwei Ansiedlungsjahren an die Person überschrieben wurde (La Nueva Era, Año II, Núm. 156, 1-4, 15. Oktober 1878).

Die Bevölkerungszahlen dieses *partido* wurden wie folgt angegeben: 1872: 5300, 1873: 5010, 1874: 4951; 1878: 5347, wobei diesen Zahlen in der Regel 10% hinzugefügt wurde (La Discusion, Año III, Núm. 160, 1-4, 16. Februar 1872, Año IV, Núm. 305, 1-4, 8. Juli 1873, Año V, Núm. 393, 1-3, 12. Mai 1874; La Nueva Era, Año II, Núm. 156, 1-4, 25. Oktober 1878).

⁸⁵ La Discusion, Año IV, Núm. 305, 1-4, 8. Juli 1873.

⁸⁶ Laut des Presseberichtes verkauften die *Pacíficos* im Chenes-Gebiet hauptsächlich Schweine, Butter, Mais, Bohnen und Hirschhaut und erhielten dafür Salz, Schnaps und verschiedene andere Waren (La Discusion, Año V, Núm. 397, 2-3, 26. Mai 1874).

⁸⁷ La Discusion, Año V, Núm. 397, 1-4, 26. Mai 1874. Barandas Politik brachte zwar den erhofften wirtschaftlichen Fortschritt für die Chenes-Region ab dem Jahre 1875, dieser wurde jedoch rasch von der 25prozentigen Steuer auf importierte Waren gestoppt, die der Handelspartner Yucatán verhängte, um der Überproduktion zu begegnen (Ramayo Lanz 1996:103-5).

⁸⁸ La Nueva Era, Año II, Núm. 160, 2, 8. November 1878; Schüren o.J.a:4.

Einem Bericht der Behörden von Dzibalchén ist zu entnehmen, daß Arana zum Beispiel im Dezember 1872 den Weg zwischen Dzibalchén und Chunchintok habe absperren lassen, wobei er diesen Schritt offiziell mit der Gefangennahme einiger nicht näher genannter *Pacíficos* durch den dortigen Friedensrichter begründet habe.⁸⁹ Auch wenn keine weiteren Einzelheiten beschrieben werden, wird doch deutlich, daß diese einfache, aber sehr effektvolle Maßnahme der Abtrennung des *Pacífico*-Territoriums vom Chenes-Gebiet dienen und somit auch die Selbständigkeit des Territoriums gegenüber Baranda und seinen Eingliederungsabsichten unterstreichen konnte.⁹⁰

Auch ging Arana in der Folge in die aktive Opposition gegen Baranda, indem er sich für die Wiedereinsetzung des früheren Gouverneurs Pablo García einsetzte. In einem an García zu Beginn des Jahres 1874 gerichteten Brief bat er diesen, sein Amt erneut anzutreten, da sich der amtierende Gouverneur, eben jener Joaquín Baranda, nicht um die *Pacíficos* kümmere.⁹¹ García hatte offenbar bereits vor seiner Absetzung durch den Kongreß brieflich den Kontakt zu Arana gesucht. Einem Hinweis in einem von García verfaßten Schreiben ist zu entnehmen, daß dieser sich sogar vermutlich Ende Januar 1870 mit dem Oberhaupt der *Pacíficos* in Hopelchén traf.⁹²

Die offenkundige Distanz zum neuen Baranda-Regime hielt jedoch Arana nicht davon ab, erneut Waffen zu fordern, eine Forderung, die die Regierung von Campeche trotz der Zwistigkeiten erfüllte. Ramayo Lanz zufolge war Arana in gewisser Weise zu diesem Schritt gezwungen, da British Honduras eine ähnliche Forderung zuvor abgelehnt hatte (1996:97). Im Juli 1871 erhielt Arana, da die Waffenarsenale leer waren, zunächst nur 40 Gewehre mit dem Hinweis, daß nach Möglichkeit weitere folgen würden.⁹³ Auf eine zusätzliche Anfrage Aranas wegen Waffen und Munition von Mai 1873 antwortet der Gouverneur von Campeche jedoch bereits mit deutlicher Zurückhaltung: bevor Aranas erneuter Bitte entsprochen würde, sei die vorhandene Bewaffnung seiner Truppe durch den Kommandanten von Iturbide zu prüfen.⁹⁴ Im Juli 1874 bekam Arana jedoch militärischen Nachschub durch den Kommandanten des

⁸⁹ AGECE, Gobierno, Orden Público (nicht mehr vorhanden), Brief von Manuel Cervera Molina, 14. Dezember 1872.

⁹⁰ Hier sei auf Sullivan (1989:167-73) hingewiesen, der für die *Cruzoob* das Konzept von offenen und geschlossenen Straßen innerhalb von Krieg und Frieden beschreibt.

⁹¹ AGECE, Gobierno, Asuntos Políticos, Caja 1, Exp. 82, General Arana an Pablo García, 20. (?) Februar 1874. Diese Mitteilung sollte ebenfalls an den mexikanischen Präsidenten weitergeleitet werden.

⁹² AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 2, Exp. 142, El comandante de los cantones Pacíficos del sur notifica que se dirigirá a la villa de Hopelchén para arreglar el asunto de los cantones, 14. Januar 1870 - Die Dokumentenbezeichnung ist in diesem Fall falsch gewählt, der Absender ist Gouverneur García.

⁹³ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 3, Exp. 182, El Gobierno de Campeche notifica al General Eugenio Arana que se le enviara las 40 armas que solicita en cuanto sea posible, 21. Juli 1871.

„*Batallon Union*“,⁹⁵ Miguel Cabañas, da dieser eine Offensive der *Cruzoob* in das *Pacífico*-Gebiet befürchtete.⁹⁶ Trotz der Auseinandersetzungen sollte allem Anschein nach eine Invasion des *Pacífico*-Gebietes durch die *Cruzoob* und die damit verbundene Bedrohung für die restliche Halbinsel verhindert werden.

Im Dezember 1874 unternahm Eugenio Arana eine Reise in die britischen Kolonien, die, insbesondere weil man bereits eine geheime Allianz mit den britischen Siedlern vermutete, ebenfalls zum Mißtrauen der Campeche-Behörden beitrug.⁹⁷ Diese Reise scheint jedoch eher von wirtschaftlichen Gesichtspunkten bestimmt worden zu sein, wobei sich Arana möglicherweise nach der Sperrung des Weges nach Dzibalchén um neue Handelsbeziehungen bemühte. Den englischen Quellen zufolge, die bei Dumond angeführt werden, erbat Arana beim Gouverneur von British Honduras einen Handelsvertrag mit den *Pacíficos*, der freien Handel, die Möglichkeit der Arbeitssuche auf britischem Territorium und die Unterstellung der *Pacíficos* unter die britischen Gesetze während ihres Aufenthaltes zusichern sollte. Als Gegenleistung versprach Arana, so Dumond weiter, Grenzübertritte mit Waffen zu unterlassen, formelle Pässe aus Xkanhá oder Icaiché einzuführen und Kriminelle auszuliefern. Nachdem der *Lieutenant Governor* dieses Abkommen positiv beurteilt habe, sei Arana mit seinen Anhängern aus der Stadt Orange Walk abgereist.⁹⁸

Diese Handelsreise, welche den Chenes-Behörden suspekt erschien, nahm jedoch, während Arana sich auf dem Rückweg befand, eine unerwartete Wendung. Den Campeche-Dokumenten zufolge wurden Arana, sein Sekretär Medina, ein weiterer Anführer namens Gutierrez und der Trompeter der Truppe, Miz, nach ihrer Abreise aus Orange Walk von der Polizei von San Antonio am Rio Santa Cruz gestoppt und per Schiff an einen unbekanntem Ort gebracht, wahrscheinlich handelte es sich um El Corozal. Die Quelle beruft sich auf Aussagen der an dieser Reise beteiligten Soldaten, die sich nach einer Wartezeit von 15 Tagen ohne Nachricht über den Verbleib ihres Anführers und nachdem sie alle mitgeführten Lebensmittel

⁹⁴ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 16, Batallon Union, Solicitud de armas y municiones para los cantones de los indios Pacíficos, comandados por E. Arana, 2. Mai 1873.

⁹⁵ Es gab im Staat Campeche vier Bataillone: Libre (AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Batallones, Caja 11 und 12), Union (Caja 16 und 17), Cazadores (Caja 18) und Independiente (Caja 13). Das für die Chenes-Region zuständige Bataillon Union war in vier Kompanien aufgeteilt: erste Kompanie in Bolonchén, zweite in Hopelchén, dritte in Iturbide und vierte in Dzibalchén. Ab 1885 wurde eine zusätzliche Kompanie in Bolonchén stationiert (AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Batallones, Caja 17, Exp. 205, El Partido de los Chenes remite documentación relativa al batallon Union, mehrere Daten, Juni 1885).

⁹⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 16, Batallon Union, Autorización del envío de 3 Cajas de parque a los indios Pacíficos para su defensa, 14. und 19. Juli 1874.

⁹⁷ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 4, Exp. 273, La Jefatura Política del partido de Hecelchakán, notifica al S.rio de Guerra y Guardia Nacional des Estado, sobre la situación en la que se encuentra dicha jefatura respecto a los indios pacíficos, 21. November 1874.

⁹⁸ Dumond 1997a:43-4 und 1997b:340.

verbraucht hatten, zunächst nach Icaiché zurückzogen, um dann nach Xkanhá zurückzukehren.⁹⁹ Über das weitere Schicksal des *Pacífico*-Oberhauptes und die Gründe für die Festnahme kann lediglich spekuliert werden. Eventuell handelte es sich um eine geschickte Inszenierung von Arana und den britischen Behörden, um von der mexikanischen Administration ungestört zu verhandeln.

Die Campeche-Regierung war um die Aufklärung dieses Vorfalls bemüht; besonders interessierte man sich für die Absichten der *Pacíficos*, um, wie es heißt, einen möglichen internationalen Vorfall zu vermeiden.¹⁰⁰ Dabei stand, laut Aussage des mexikanischen Außenministers, insbesondere die Empörung darüber im Vordergrund, daß die *Pacíficos* autonom mit fremden Mächten verhandelten und sich nicht als Untertanen der Regierung fühlten.¹⁰¹ Dennoch können aus den vorhandenen Quellen keine weiteren Anhaltspunkte zu diesem Vorfall eruiert werden.

Daneben finden sich einige karge Hinweise darauf in den Quellen, daß 1879 Eugenio Arana wenn auch spät auf die administrative Eingliederung der Ortschaft Chunchintok in den Campeche-Machtbereich reagierte. Im Juli dieses Jahres erwarteten die Chenes-Behörden offenbar einen Angriff auf Chunchintok und benachbarte Ortschaften unter der Leitung von Arana und Mian, die im Vorfeld schon erhebliche Fluchtbewegungen ins Landesinnere und eine verstärkte militärische Aktivität verursacht hätten.¹⁰² Im Oktober des genannten Jahres kam hinzu, daß man einen Angriff auf die südlichen und östlichen Ortschaften des Staates Yucatán befürchtete, der von den *Pacíficos* in Zusammenarbeit mit den *Cruzoob* verübt werden könnte.¹⁰³ In beiden Fällen scheint es sich jedoch lediglich um Gerüchte gehandelt zu haben, da keine Anhaltspunkte für die Durchführung dieser Offensiven vorhanden sind. Auch ist in diesem Zusammenhang fraglich, ob Arana, im Hinblick auf die stetigen Waffenersuche, die nötigen militärischen Mittel besaß, die Chenes-Ortschaften anzugreifen.

⁹⁹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 4, Exp. 273, La Jefatura Política del partido de Hecelchakán, notifica al S.rio de Guerra y Guardia Nacional des Estado, sobre la situación en la que se encuentra dicha jefatura respecto a los indios pacíficos , 5. Dezember 1874.

¹⁰⁰ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 4, Exp. 273, La Jefatura Política del partido de Hecelchakán, notifica al S.rio de Guerra y Guardia Nacional des Estado, sobre la situación en la que se encuentra dicha jefatura respecto a los indios pacíficos , 11. Dezember 1874.

¹⁰¹ Gobierno de Campeche 1878:29-84; Dumond 1977:116.

¹⁰² AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 7, Exp. 402 (nach handschriftlichem Katalog Exp. 415), Jose Leandro Solis, comunica al S.rio de Guardia Nacional sobre los brotes de invasion a Chunchintok y Santa Cruz por los indios Pacíficos del Sur, 9. und 12. Juli 1879.

¹⁰³ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 7, Exp. 452 (nicht mehr vorhanden), El Gobierno de Campeche informa al Partido de Bolonchenticul acerca de las intenciones de los Indios de Santa Cruz y los de Chichanhá de atacar el sur y oeste de Yucatán, 14.,16., 21. und 22. Oktober 1879.

Ein Jahr später berichtete der *Jefe Político* des Chenes über seine lange Inspektionsreise in den *cantones* der *Pacíficos*. Dort sei man zwar gut gegen einen möglichen Angriff der *Cruzoob* gewappnet, jedoch habe man erneut um die Entsendung von Waffen gebeten. Paradoxerweise bekräftigte Solis in diesem Schreiben gleichzeitig die Treue der *Pacíficos* gegenüber der Campeche-Regierung, insbesondere im Falle des *coronel* Mian, der Arana stets zur Einhaltung der Friedensverträge anhalten würde.¹⁰⁴ Möglicherweise ließ sich der *Jefe Político* bei dieser Einschätzung von weihnachtlichen Gefühlen leiten.

12.6. Angriffe auf British Honduras und wechselnde Machtverhältnisse in Icaiché: 1870-1874

Für die südliche *Pacífico*-Gruppe von Icaiché änderte sich in dieser Zeit die politische Situation durch die direkte Intervention des mexikanischen Präsidenten. Im März des Jahres 1873 verurteilte dieser die Angriffe von Marcos Canul und seiner Truppe auf verschiedene Ortschaften der britischen Kolonie im Interesse der internationalen Beziehungen zu Großbritannien. Um den Offensiven unter der Billigung des Staates Campeche ein Ende zu setzen,¹⁰⁵ wandte er sich an den yukatekischen Gouverneur und ordnete die Verfolgung der Täter an.¹⁰⁶

Der Beschluß des mexikanischen Präsidenten war höchstwahrscheinlich eine Reaktion auf die zuvor erfolgten Angriffe von Marcos Canul auf Corozal und Orange Walk. Dumond und Ferré D'Amaré zufolge erschien Canul mit seiner Truppe zunächst in Orange Walk, wo er sich in Richtung Corozal einschiffte und diese Ortschaft am 16. April des Jahres 1870 für kurze Zeit besetzte.¹⁰⁷ Dumond berichtet weiter, daß Canul zunächst vor den Toren dieser Stadt offiziell begrüßt worden sei, wobei er dazu aufgefordert wurde, seine Waffen niederzulegen. Auch sei

¹⁰⁴ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 7 (nicht mehr vorhanden), Los comandantes de los cantones Pacíficos del sur solicitan se les auxilie con 50 armas, 25. Dezember 1880.

¹⁰⁵ Es ist hierbei anzunehmen, daß die weit entfernte mexikanische Regierung die Bedeutung und den beiderseitigen Nutzen der symbiotischen Politik zwischen Canul und Campeche nicht erkannte. Dumond weist in diesem Zusammenhang darauf hin, daß die zentralmexikanische Regierung, ganz im Gegensatz zu der Regierung Campeches oder Yucatáns, keine politische Verbindung zu Canul sah (1997b:502, Anm. 29). Möglicherweise stand die Lösung der internationalen Grenzfrage im Vordergrund. Die Folgen dieser präsidialen Anordnung sind jedoch auch in diesem Fall aufgrund des Dokumentendefizits nicht bekannt.

¹⁰⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Ministerio de Relaciones Exteriores, Sublevaciones, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Lafragua an den Gouverneur von Yucatán, 10. März 1873; AGEY, Poder Ejecutivo, Ministerio de Guerra y Marina, Correspondencia Oficial, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Departamento del Estado mayor an den C. Comandante Militar de Mérida, 11. März 1873.

¹⁰⁷ Dumond 1977:114 und 1997b:332-3; Ferré D'Amaré 1997:57.

er dort auf zahlreiche yukatekische Emigranten¹⁰⁸ gestoßen, die auf Maya den mexikanischen Staat und den Gouverneur Pablo García hochleben ließen und sich, so Dumond, anschließend an der Besetzung der Stadt beteiligten (1997b:333-4).¹⁰⁹ Diese Emigranten sahen vermutlich in Marcos Canul einen Vertreter des Staates Campeche, der ihrer Unterstützung bedurfte. Interessanterweise machten sie dabei keinen Unterschied zwischen *ladinos* und *Pacíficos*, da offenbar die gemeinsame Sprache - das Maya - von größerer Bedeutung war. Der Hilferuf der Behörden von Corozal sowohl an die *Cruzoob*-Garnison von Bacalar als auch an die Regierung der Kolonie habe jedoch Canul dazu veranlaßt, sich rasch zurückzuziehen, ohne Schaden anzurichten (Dumond 1997b:334-5).¹¹⁰

Der Angriff von Canul auf Orange Walk erfolgte, laut Dumond, zwei Jahre später im September 1872¹¹¹ und schloß die Plünderung des Ortes Corozalito auf dem Rückzug ein (Dumond 1997b:337-8).¹¹² Der Reisende Karl Sapper berichtet, daß sich die Icaiché-Maya anschließend zurückzogen, da Canul bei dieser Offensive von einem Schweizer namens Oswald tödlich verwundet worden sei (1895:198; 1941:63).¹¹³ Sapper schildert, daß sich die Engländer in der Folge bei der mexikanischen Regierung beschwert hätten, diese jedoch geantwortet habe, daß Icaiché nicht unter mexikanischer Verwaltung stehe und unabhängig sei (1895:198). Auch in diesem Fall scheint auf die in dieser Arbeit während der imperialen Zeit beschriebene Taktik zurückgegriffen worden zu sein, bei der der Icaiché-Anführer inoffiziell als Beschützer der mexikanischen Grenzen agierte.¹¹⁴

Nach dem Tode von Marcos Canul wurde Rafael Chan, der frühere zweite Mann an der Macht, zum neuen Anführer von Icaiché ernannt.¹¹⁵ Dieser setzte sich, laut Dumond, für ein besseres Verhältnis zu den Briten ein (Dumond 1997b:339), was möglicherweise damit zusammenhing, daß die enge Zusammenarbeit mit Campeche durch die Intervention des Präsi-

¹⁰⁸ Bei diesen yukatekischen Emigranten handelt es sich wahrscheinlich um Anhänger Campeches, die während des Kastenkrieges dorthin geflohen waren und Geschäftsbeziehungen zu den *Cruzoob* unterhielten.

¹⁰⁹ Siehe auch Reed 1964:203-4.

¹¹⁰ Dumond zufolge wurden nach dem Abzug Canuls acht an dieser Offensive beteiligte Yukateken verhaftet (Dumond 1997b: 335).

¹¹¹ Dumonds Publikation von 1977 verlegt diesen Angriff in den Monat August (1977:114). Siehe auch Reed 1964:204.

¹¹² Zu den genauen Vorgänge siehe Dumond 1997b:336-8.

¹¹³ Sapper schätzt die Zahl der Icaiché-Einwohner zu dieser Zeit auf 10.000, die von Xkanhá dagegen lediglich auf 8.000 Personen. Er weist jedoch darauf hin, daß die Zahl im Laufe der Zeit abgenommen habe, so daß für das Jahr 1894 lediglich 500-600 Einwohner in Icaiché angesiedelt gewesen seien (Sapper 1894-6:56; 1941:63). Möglicherweise fand der Angriff bereits im August statt. Bolland zufolge starb Canul am 1. September 1872, unmittelbar nach der Offensive (1988:99).

¹¹⁴ Siehe Kapitel 10.2.2.

¹¹⁵ Sapper 1895:198; Dumond 1977:114-5; Jones 1977:145; Careaga Viliesid 1990:98.

Als weitere Nachfolger von Rafael Chan nennt Sapper zunächst Santiago Pech, dann General Gabriel Tamay, der sich bei Sappers Besuch an der Macht befand (1895:198). Die Führung von Tamay wird ebenfalls durch Teobert Maler für das Jahr 1894 bestätigt (1997:259).

denten erschwert worden war. Auch Villa Rojas bestätigt eine gewisse Befriedung an der Grenze zu British Honduras, führt diese jedoch, mit Bezug auf Sapper, auf den Tod des „kriegssüchtigen“ Canul zurück (1987:112). Doch die friedliche Grenzpolitik war nicht von langer Dauer; nach Dumond wurde Rafael Chan vermutlich aufgrund dieser wohlwollenden Haltung den Briten gegenüber im Januar 1878 durch Santiago Pech ersetzt (1997b:343 und 509, Anm. 51).

Der neue Icaiché-Anführer kehrte zur Politik seines Vorgängers Canul zurück und verlangte Holzrenten für das Gebiet westlich des Belize-Rivers, das er als mexikanisch betrachtete (Dumond 1997b:345-6).¹¹⁶ Die dabei ausgestellten Holzfällergenehmigungen trugen jedoch, den offiziellen Stempel von Xkanhá (Dumond 1997b:342), was auf eine Unterordnung Icaichés unter den Machtbereich Eugenio Aranas hindeuten könnte. Aranas Reise nach Belice und sein zu vermutender Besuch in Icaiché im Dezember 1874 waren möglicherweise aus dem Bestreben erwachsen, eine engere Bindung zu diesem Zentrum herzustellen, was seinen Machteinfluß erheblich vergrößert hätte. Denn mit der Abhängigkeit von Icaiché gelang es Arana, das wiederbevölkerte Gebiet von San Pedro unter seinen Einfluß zu bringen, welches zu dieser Zeit anscheinend Icaiché untergeordnet war.¹¹⁷

Arana scheint in gewisser Weise die Rolle des Icaiché-Anführers Pech und seines verstorbenen Vorgängers Canul übernommen zu haben, die als Beschützer des mexikanischen Territoriums an dieser umstrittenen Grenze fungierten. So forderte Arana laut den britischen Quellen die zu San Pedro gehörige Ortschaft Holotunich als Teil des mexikanischen Territoriums ein, die jedoch aus britischer Sicht zu Guatemala gehörte (Dumond 1997a:44 und 1997b:342). Es ist dabei durchaus denkbar, daß Arana den Anspruch Icaichés auf das gesamte Territorium westlich des Belize-Rivers bis hin zum Black Creek unterstützte.

Die zu San Pedro gehörigen Grenzorte waren jedoch nicht uneingeschränkt an einer Zugehörigkeit zum mexikanischen Territorium interessiert. Laut Dumond sprachen sich die Grenzorte Santa Cruz, Chorro und Yalbac Anfang der achtziger Jahre bei einer Befragung durch den *Colonial Secretary* Henry Fowler dafür aus, zum britischen Hoheitsgebiet zu gehören (1997b:346). Diese Tatsache veranlaßte möglicherweise auch den Anführer von Icaiché,

¹¹⁶ Careaga Viliesid zeichnet ein anderes Bild von Santiago Pech. Sie weist im Gegensatz zu Dumond darauf hin, daß Pech die Souveränität der britischen Kolonie anerkannte und einen Nichtangriffspakt mit British Honduras unterschrieb (1990:99).

¹¹⁷ Jones 1977:151; Dumond 1977:115 und 1997b:342. Diese These wird von Dumond anhand zweier Hinweise untermauert: 1) Santiago Pech war ein früherer *sub-alcalde* von San Pedro (1977:115), und 2.) die Amtsträger des San Pedro-Areals (Holotunich, San José, Yalbac, Little Yalbac, Santa Cruz, Santa Teresa, Chorro) und von San Pedro selbst wurden von Icaiché designiert (1997b:342). Zur Rolle der *alcaldes* bezüglich San Pedro siehe Bolland 1988:125-50.

Santiago Pech, die Beziehungen zu der britischen Kolonie wieder aufzunehmen. Pech löste sich in der Folge von Aranas Forderungen und kurbelte den für Icaiché wichtigen Handel zu der britischen Kolonie erneut an, der durch die Angriffe zum Erliegen gekommen war. Dumond zufolge unterschrieb Pech zusammen mit seinem Hauptmann Gabriel Tamay Ende 1882 einen Vertrag mit der britischen Administration, in dem er die territorialen Forderungen der Engländer akzeptierte (1997a:115 und 1997b:246-7). Nach einer Unterredung von Pech mit dem Gouverneur Barlee wurde, laut einem Pressebericht, das Handelsverbot mit Icaiché Ende 1882 aufgehoben.¹¹⁸

Diese freundschaftliche Haltung gegenüber der britischen Kolonie kennzeichnet auch die Politik von Pechs Nachfolger, Gabriel Tamay, der nach dem Tod von Pech 1883 an die Macht des *cantón* von Icaiché gelangte (Dumond 1997b:347).¹¹⁹ Die Beziehungen zu Arana wurden jedoch offenbar auch nach dem Handelsvertrag mit der britischen Kolonie aufrechterhalten. Dumond und den britischen Quellen zufolge traf sich Tamay im September 1883 mit Eugenio Arana in Dzibalchén, um zusammen mit einigen anderen Begleitern nach Mérida zu reisen, um Waffen und Munition zu erbitten. Die yukatekischen Behörden hätten sie jedoch als Untertanen des Staates Campeche an dessen Regierung verwiesen.¹²⁰

12.7. Barandas Nachfolger in Campeche: 1877-1883

Zur Jahreswende 1876/77 wurde der Staat Campeche in die Kämpfe zwischen den Anhängern Barandas, die die Wiederwahl des mexikanischen Präsidenten Lerdo de Tejada unterstützten, und den Porfiristas, die Porfirio Díaz als Oberhaupt ganz Mexikos durchsetzen wollten, involviert.¹²¹ Da sich Baranda weigerte, den sogenannten Plan von Tuxtepec der Porfiristas anzunehmen, dankte er als Gouverneur des Staates Campeche im Januar 1877 ab.¹²² Als Übergangsgouverneur kam Juan Zamudio an die Macht,¹²³ Barandas Einfluß blieb jedoch auch

¹¹⁸ La nueva Era, Núm. 580,4, 17. November 1882, zitiert aus dem Belize Adviser vom 21. Oktober.

¹¹⁹ Als zweiter Mann an der Macht agierte in Icaiché einem späteren Pressebericht zufolge Marcelino May (Revista de Mérida, año XXX, Núm. 3.488,1-2, „Algo de Icaiché“, 29. Juni 1898). Tamay regierte noch in Icaiché bei Sappers Besuch im Februar des Jahres 1894 (Sapper 1895:198 und 1897:139-41).

¹²⁰ Dumond 1997b:348. Dumond fügt hinzu, daß Tamay auf dem Rückweg festgenommen und nach Campeche gebracht worden sei (1997b:348).

¹²¹ AGEY, Gobernación, Poder Ejecutivo, Caja 199, verschiedene Dokumente, Januar 1877; Ramayo Lanz 1996:105.

¹²² AGEY, Gobierno, Asuntos Políticos, Caja 2, Exp. 98, Renuncia de Joaquín Baranda como Gobernador del Estado, 3 Januar 1877.

¹²³ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 6, Exp. 324, La Comandancia Militar del Estado de Campeche notifica que Juan B. Zamudio sera nombrado Gobernador y comandante militar provisional de dicho Estado, 10. Januar 1877.

weiterhin bestehen.¹²⁴ Im Jahre 1880 übernahm Carmelita Arturo Shiels die Geschicke des Staates und versuchte, beide Seiten durch die Umsetzung eines Eisenbahnprojektes zwischen Campeche und Calkini zu einigen: das Projekt wurde im September desselben Jahres begonnen.¹²⁵ Zwei Jahre später, im Jahre 1883, wurde Joaquín Baranda erneut zum Gouverneur von Campeche gewählt, entschied sich jedoch, die Macht an Juan Montalva abzutreten.¹²⁶ Montalvas Politik setzte Barandas Pläne des wirtschaftlichen Fortschritts fort, wobei der Mangel an Kapital durch ausländische Investoren ausgeglichen wurde.¹²⁷ Unter Montalvas Protektion fand eine erneute Missionierungs-Kampagne des *Pacífico*-Gebietes 1884 statt, die wahrscheinlich eine weitere Eingliederung dieses Territoriums mit Hilfe der katholischen Kirche beabsichtigte.

Im Nachbarstaat Yucatán hatten 1878 und 1883 zunächst erfolgreiche Friedensverhandlungen mit der *Cruzoob*-Führung stattgefunden, die, so Sullivan, durch den Tod von Bernardino Cen möglich wurden und zwischen Teodosio Canto und Crescencio Poot auf Vermittlung der britischen Behörden abgehalten wurden (1997b:6-10). Interessanterweise wurden die *Pacíficos* in diesen Prozeß ebenfalls miteinbezogen. Obwohl sie zum Hoheitsgebiet Campeches gehörten, habe sie Canto zur Beilegung der Grenzstreitigkeiten mit Belize als Gegenleistung für die englische Vermittlung einbezogen (Sullivan 1997b:15-17). Ein endgültiger Vertrag sei jedoch an Poot gescheitert, da Canto im betrunkenen Zustand den General Aniseto Dzul beleidigt habe (Sullivan 1997b:21-3).¹²⁸

¹²⁴ Alvarez zufolge behielt Baranda auch weiterhin wichtige Ämter inne, zunächst wurde er 1881 Präsident des *Tribunal de Circuito* (Mérida), dann *Ministro de Instrucción y Justicia* (II, 1912:201). Das Interesse an einer Weiterführung von Barandas wirtschaftsbezogener Politik zeigt sich des weiteren in der Tatsache, daß Mitte 1879 eine Industrie-Ausstellung in Mérida stattfand (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 200, Exposición de objetos de industria, 27. April 1878).

¹²⁵ Ramayo Lanz 1996:107; Alvarez II, 1912:191; siehe auch AGEY, Gobierno, Asuntos Políticos, Caja 3, Exp. 157, Autoridades políticas certifican a Arturo Shiels, que se encuentran enteradas de su nombramiento como Gobernador constitucional de Campeche, 5. Dezember 1880.

¹²⁶ Ramayo Lanz 1997a:134 und 1996:108. Siehe auch: AGEY, Asuntos Políticos, Caja 4, Exp. 180, Gobiernos y Congresos de otros estados notifican al de Campeche haber quedado enterados de que el S. Juan Montalvo sustituye como Gobernador interino al C. Joaquin Baranda, 22. November 1883 und folgende Daten.

¹²⁷ Nach Ramayo Lanz wurden in Campeche in den folgenden Jahren etwa 10.000 km² Land an US-Firmen verkauft. Sie berichtet darüber hinaus, daß Joaquín Barandas Einfluß im Nachbarstaat Yucatán so beachtlich war, daß er sogar dazu beitrug, seinen Schwager Francisco Cantón 1897 als Gouverneur einzusetzen. Die indirekte politische Machtposition Barandas bezeichnet Ramayo Lanz als „Fernsteuerung der Regierung“ (1996:110-2).

¹²⁸ Trotz der Friedensverhandlungen hielten die Offensiven der *Cruzoob* an. Zeitungsmeldungen des Monitor Republicano von Februar 1886 und März 1887 berichten erneut über Angriffe der *Cruzoob* auf Xkanhá und Icaiché (Rojas Rabiela 1987, II:133 und 1987, II:182).

12.8. Die Missionierung des *Pacífico*-Gebietes von 1884

Um mehr von den *Pacíficos* in den letzten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts zu erfahren, sind die Missionierungsberichte des Priesters Bobadilla¹²⁹ aus dem Jahre 1884 in Anbetracht des Materialdefizits dieses Zeitabschnittes nicht uninteressant. Diese Quelle erlaubt zumindest einige Einblicke in die Geschehnisse im *Pacífico*-Territorium während der achtziger Jahre des 19. Jahrhunderts und soll daher im folgenden vorgestellt werden.

Die Missionierung des Gebietes wurde, erstmals seit 1867, als Auftrag des yukatekischen Bischofs Leandro Rodríguez de la Gala im Januar 1884 initiiert. Mit dieser Aufgabe wurde der Priester Cosme Maria Bobadilla betraut, der bereits als Mitglied der kirchlichen Kommission in Santa Cruz einige Erfahrungen sammeln konnte und im *Pacífico*-Gebiet zwischen dem 14. Januar und dem 8. April tätig war. Im Dokumentenbestand des kirchlichen Archivs von Yucatán finden sich diesbezüglich sowohl ein Schreiben, in dem Bobadilla Sonderrechte für seine Aufgabe zugesprochen wurden, als auch ein Begleitbrief des Bischofs an die *Pacíficos*, in dem er die Unmöglichkeit beklagt, ständig einen Geistlichen in dieser Region aufgrund von fehlenden finanziellen Mitteln und wegen des Priestermangels an sich stationieren zu können.¹³⁰ Während seines Aufenthaltes in der *Pacífico*-Region verfaßte Bobadilla nach eigenen Angaben drei Informationsbücher, wobei das erste und das zweite Buch die von ihm durchgeführten 158 Taufen und 47 Trauungen dokumentierten und das dritte einen Bevölkerungszensus und einen Plan der Region enthielt.¹³¹ Von diesen drei Büchern scheint nur noch das dritte im Dokumentenbestand vorhanden zu sein; es ist jedoch der wichtigste der drei Bände. Diese im kirchlichen Archiv von Campeche befindende Quelle¹³² enthält eine Aufzählung von 26 *Pacífico*-Zentren mit den jeweilig dort lebenden

¹²⁹ Bobadilla reiste bereits zu Beginn der imperialen Zeit auf Geheiß von Navarrete zusammen mit dem damaligen Priester von Peto, Jose Pilar Vales, als Mitglied der *Comisión Eclesiástica* nach Santa Cruz, war also bereits mit missionarischen Aufgaben im indianischen Territorium vertraut. Bobadilla war weiterhin, seinen persönlichen Dokumenten im kirchlichen Archiv zufolge, Ende der siebziger Jahre in der Pfarrei von Tunkas (Izamal) und dann, im Anschluß an seinen Aufenthalt im *Pacífico*-Gebiet, während der neunziger Jahre in Bolonchenticul und Hopelchén (1893), in Peto (1895), in Tixcocob (1897), in Cacalchen (1898) und in Tekantó (1900) tätig (AM, Documentos de Sacerdotes Fallecidos 1894, Documentos del Sr. Pb.ro D. Cosme Bobadilla 1859 á 1901, verschiedene Daten).

¹³⁰ AM, Asuntos Terminados, Vol. 16, 1879-1886, Exp. 93, Visita de manera de Mision practicada en los cantones Pacíficos del Sur por el Sor. cura de Tunkas y Dzitaz don Cosme Maria Bobadilla, con tres libretas en que estan asentadas las partidas de bautismo, de matrimonios y el padron general de aquellas localidades con su plano ó croquis al fin y otras notas curiosas, 4. Januar 1884.

¹³¹ AM, Asuntos Terminados, Vol. 16, 1879-1886, Exp. 93, Visita de manera de Mision practicada en los cantones Pacíficos del Sur por el Sor. cura de Tunkas y Dzitaz don Cosme Maria Bobadilla, con tres libretas en que estan asentadas las partidas de bautismo, de matrimonios y el padron general de aquellas localidades con su plano ó croquis al fin y otras notas curiosas, 18. April 1884.

¹³² AHDC, Correspondencia, Caja 219, No. 1674, Padron Indios Pacíficos del Sur, 1884: Visita á manera de Mision practicada en los Cantones de los indios Pacíficos del Sur, con algunos apuntes de Estadística de aquel territorio, y un pequeño plano o croquis del territorio de Chan-Santa Cruz.

Familien, samt Angaben über Alter,¹³³ Stand und Konfession. Die von Bobadilla in dieser Liste aufgeführten Ortschaften sind folgende: Xkanhá, Chanchen, Yokat, Yokactun, Chuntuk, Noh-chen, Noh-yaxche, Yokhaltun, Sihum, Suut, Peheche, Concepcion-akal, Pachuitz, Chemil-akal, Chun-ek, Chan-hopechen, Halaltun, Sahcabchen, Ukum, Xmaben, Cacab-castro, Chan-yaxche, Yokchen, Xmejía, Pucté, Xcaloot.

Dem Register zufolge betrug die Bevölkerungszahl der vom Priester Bobadilla besuchten *Pacífico-cantones* 2.111 Personen, wobei vermutlich weitere 400 Einwohner laut Bobadilla in den zwei oder drei nicht besuchten *cantones* lebten.¹³⁴ Betrachtet man den anschließenden Plan der *Pacífico*-Region, der auch das südliche *Pacífico*-Gebiet von Icaiché umfaßt und auf dem weit mehr Ansiedlungen verzeichnet sind, als das Bevölkerungsregister angibt, ist nur schwer nachzuvollziehen, auf welche Ortschaften sich die angenommene Bevölkerungszahl von etwa 2.500 Personen bezog. Auch erscheint diese Zahl im Hinblick auf frühere Register, trotz der stattgefundenen Bevölkerungsbewegungen, sehr gering. Möglicherweise war der Zeitraum von drei Monaten für Bobadilla nicht ausreichend, um in 26 Ortschaften neben den zahlreichen kirchlichen Aufgaben einen vollständigen Bevölkerungszensus zu liefern.

Der sich anschließende handschriftlich erstellte Plan der Region (Abb. 11) verzeichnet, obwohl geographisch nicht korrekt, die ungefähre Lage einer großen Anzahl von Ortschaften, deren Position auf der Karte heute nicht mehr nachvollziehbar ist.¹³⁵ In den Mittelpunkt des Plans setzte Bobadilla das Hauptzentrum Xkanhá, von dem aus er vermutlich die Reisen in die umliegenden Ortschaften unternahm.¹³⁶ Auch vermerkte er in dem Plan die Verbindungswege zwischen den einzelnen Ortschaften, die er mit den jeweiligen Entfernungsangaben versah. Wegen der großen Bedeutung des Wassers verzeichnete Bobadilla ebenfalls die zu den einzelnen Ortschaften gehörigen *aguadas* und die Lagunen des östlichen Grenzbereichs.

¹³³ Hier ist eine deutliche Tendenz zur Auf- oder Abrundung des Alters auszumachen.

¹³⁴ In einem Schreiben an den Bischof berichtete Bobadilla, daß er die *cantones* von Keken und Pimienta nicht erreicht hätte, da diese nicht die nötigen Mittel für seine Reise zur Verfügung gestellt hätten (AM, Asuntos Terminados, Vo. 16, 1879-1886, Exp. 93, Visita de manera de Mision practicada en los cantones Pacíficos del Sur por el Sor. cura de Tunkas y Dzitaz don Cosme Maria Bobadilla, con tres libretas en que estan asentadas las partidas de bautismo, de matrimonios y el padron general de aquellas localidades con su plano ó croquis al fin y otras notas curiosas, 18. April 1884.) Es ist jedoch nicht klar, um welches Keken es sich handelte, da er zwei Zentren dieses Namens in dem dazugehörigen Plan verzeichnete.

¹³⁵ AHDC, Correspondencia, Caja 219, No. 1674, Padron Indios Pacíficos del Sur, 1884: Visita á manera de Mision practicada en los Cantones de los indios Pacíficos del Sur, con algunos apuntes de Estadística de aquel territorio, y un pequeño plano o croquis del territorio de Chan-Santa Cruz (In diesem vermutlich nachträglich angebrachten Buchtitel wird der Plan des *Pacífico*-Gebietes fälschlicherweise als Plan von Santa Cruz bezeichnet).

¹³⁶ Die Reihenfolge der aufgeführten Orte im Register deutet auf verschiedene Reisen von Xkanhá aus hin, ohne jedoch dabei eine strategische oder logische Reihenfolge nahezu legen.

Trotz der zu vermutenden Unvollständigkeit enthält Bobadillas Bevölkerungszensus zusätzliche Informationen über die Situation in der nördlichen *Pacífico*-Zone. Dazu gehört zum Beispiel die Bestätigung der Vormachtstellung des Ortes Xkanhá als Sitz des Generals Eugenio Arana und seiner Familie¹³⁷ und die Nennung von sechs weiteren *comandantes* in Aranas Machtbereich. Zu diesen zählten Perfecto Escamilla ebenfalls für Xkanhá, Florentino Chan für Chan-chen, José María Camal für Chuntuk, Felipe Uicab für Noh-chen, Felix Ku für Chun-ek und Marcelino Ucan für Halaltun.¹³⁸ Da es sich bei den hier genannten *comandantes* um Personen handelt, die bislang nicht in den Quellen Erwähnung fanden, ist davon auszugehen, daß Arana nicht auf vorhandene Machtträger zurückgriff, sondern die Administration neu besetzte. Zu dieser politischen Ordnung gehörten anscheinend auch drei Schreiber für das Gebiet, wobei neben dem häufig Aranas Dokumente mitunterzeichnenden Crescencio Cámara in Xkanhá, auch die vermutlich untergeordneten Schreiber José María Aguilar in Chanchen und Juan Bautista Balam in Cacab-castro in Bobadillas Liste genannt werden.¹³⁹ Nicht jeder *comandante* scheint demnach über einen eigenen Schreiber verfügt zu haben. Die übrigen Amtsträger der Arana-Administration, die mit untergeordneten militärischen Titeln im Zensus designiert wurden, ordnete Bobadilla den verschiedenen Ortschaften zu, wobei die Verteilung der Amtsträger nicht mit einer bestimmten Eigenschaft der Orte in Verbindung zu stehen und keiner Herrschaftsstrategie zu folgen scheint.¹⁴⁰ Ihre Ansiedlung richtete sich vermutlich nach privaten Gesichtspunkten, nach ihrer Herkunft oder nach den persönlichen Vorlieben der einzelnen *comandantes*. Die politische Struktur, die sich aus diesen Angaben ableiten läßt, trägt in bezug auf die Rangordnung zwar zentralistische Züge, sie weist jedoch ebenfalls auf einen lockeren, segmentären politischen Verbund hin. Auch wird durch das Register die verstreute Siedlungsweise der *Pacíficos* bestätigt, die sich insbesondere darin dokumentiert, daß sich die Niederlassungen teilweise nur aus wenigen

¹³⁷ AHDC, Correspondencia, Caja 219, No. 1674, Padron Indios Pacíficos del Sur, 1884: Visita á manera de Mision practicada en los Cantones de los indios Pacíficos del Sur, con algunos apuntes de Estadística de aquel territorio, y un pequeño plano o croquis del territorio de Chan-Santa Cruz, S.1.

¹³⁸ AHDC, Correspondencia, Caja 219, No. 1674, Padron Indios Pacíficos del Sur, 1884: Visita á manera de Mision practicada en los Cantones de los indios Pacíficos del Sur, con algunos apuntes de Estadística de aquel territorio, y un pequeño plano o croquis del territorio de Chan-Santa Cruz, S. 4 (Xkanhá), S. 10 (Chan-chen), S. 18 (Chuntuk), S. 22 (Noh-chen), S. 41 (Chun-ek) und S. 48 (Halaltun). Halaltun war Maler zufolge 1894 der südlichste bewohnte Ort des Herrschaftsbereiches von Eugenio Arana (1997:261).

¹³⁹ AHDC, Correspondencia, Caja 219, No. 1674, Padron Indios Pacíficos del Sur, 1884: Visita á manera de Mision practicada en los Cantones de los indios Pacíficos del Sur, con algunos apuntes de Estadística de aquel territorio, y un pequeño plano o croquis del territorio de Chan-Santa Cruz, S. 8, 11 und 59.

¹⁴⁰ Folgende Orte weisen keine Amtsträger in ihrem Register auf: Yokactun, Sihum, Suut, Peheche, Chan-yaxché und Xcaloot.

Familien zusammensetzten. In zwei Fällen, bei Yokhaltum und Xcaloot, bestand sogar, den Angaben Bobadillas zufolge, die jeweilige Ortschaft lediglich aus einer einzigen Familie.¹⁴¹ In diesem Zusammenhang sei außerdem angemerkt, daß nach Abschluß der Missionstätigkeit des Priesters Bobadilla die nächste Missionierungskampagne im *Pacífico*-Gebiet erst im Jahre 1900 stattfand. Laut Presseberichten wurde diese durch den Priester Julián Coello zusammen mit einem nicht genannten Begleiter durchgeführt.¹⁴² Diesem Unternehmen war jedoch anscheinend der Besuch des Bischofs von Campeche Francisco Plancarte y Navarrete sowohl in Xkanhá, Noh-Ayin und Xmejía als auch in Icaiché¹⁴³ vorangegangen. Diese Reise erfolgte unter der Mitwirkung von Coello zu Beginn des Jahres 1898 zu Firmungszwecken und erhielt viel Aufmerksamkeit in der yukatekischen Presse.¹⁴⁴

12.9. Die erneute Unterordnung der Chunxan-Fraktion und das Ende der Teilung des *Pacífico*-Gebietes: 1886

Die bereits erwähnten Friedensverhandlungen zwischen Yucatán und den *Cruzoob*, die zwischen Teodosio Canto und Crescencio Poot abgehalten wurden, führten in der zweiten Hälfte der achtziger Jahre zu inneren Kämpfen bei den *Cruzoob* und damit verbunden zu Flüchtlingsbewegungen, die auch die *Pacíficos* tangierten. Einem Bericht des *comandante* von Chunxan ist zu entnehmen, daß Aniceto Dzul aus Tulum-Cah gegen die amtierenden *Cruzoob*-Anführer Crescencio Poot und Juan Chuc konspiriert und das Hauptzentrum Santa Cruz mit 400 Soldaten am 22. August 1885 angegriffen habe. Bei diesem Gefecht habe Dzul, so dieses Schreiben weiter, sowohl Juan Chuc als auch Poot getötet und sich in der Folge zum obersten General der *Cruzoob* ernennen lassen.¹⁴⁵

Um sich der neuen politischen Situation und der Alleinherrschaft von Dzul zu entziehen, entschied sich der *comandante* von Chunxan, Antonio Cámara, nach eigenen Angaben, seinen

¹⁴¹ AHDC, Correspondencia, Caja 219, No. 1674, Padron Indios Pacíficos del Sur, 1884: Visita á manera de Mision practicada en los Cantones de los indios Pacíficos del Sur, con algunos apuntes de Estadística de aquel territorio, y un pequeño plano o croquis del territorio de Chan-Santa Cruz, S. 28 und 75.

¹⁴² El Estandarte: „Ferrocarril del Sur“, 27. Februar 1900, 1-2, (Wilhelm 1997:182-9).

¹⁴³ Icaiché wurde des weiteren anscheinend gegen Ende der achtziger Jahre auch von seiten der britischen Kolonie mit geistlichem Beistand versorgt. Laut einem weiteren Pressebericht wurde diese Ortschaft im Mai des Jahre 1889 von einem katholischen Missionar aus der Apostolischen Präfektur von Belize besucht, der 73 Trauungen und 200 Taufen vollzog (La Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2.375,2, „Icaiché“, 5. Mai 1892).

¹⁴⁴ Revista de Mérida, año XXX, Núm. 3.398,1, „La Mision de los Cantones Pacíficos del Sur“, 28. Januar 1898; Núm. 3.431,2, „Una misión á Icaiché“, 19. April 1898 und Núm. 3.486,1, „Visita pastoral del Ill. Obispo de Campeche á los indios de Icaiché“, 26. Juni 1898.

¹⁴⁵ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, (nicht mehr vorhanden), Noticias veridicas sobre la cuestión de indios rebeldes, 19. Januar 1886.

cantón zu verlassen, um mit einer Anhängerschaft von 400 Soldaten und deren Familien nach Xkanhá zu ziehen, obwohl in Chunxan sowohl Lebensmittel als das Vieh zurückgelassen worden seien. Bei dieser Umsiedlung habe ihm der *Cruzoob*-General Andrés Ardino Itza freies Geleit zugesichert, während er selbst sich nach Santa Cruz wandte, um über diesen Vorfall zu berichten. Cámara schilderte, daß eine kleinere Gruppe in der Folge nach Chunxan zurückgekehrt sei, um einige dort verbliebene Gegenstände und Tiere zurückzugewinnen, aber der Ort bereits von Dzul geplündert worden sei. Letzterer habe außerdem einen Brief in der Kirche von Chunxan hinterlassen, im dem er Cámara vor seiner Rache warne.¹⁴⁶

Mit der Abkehr des *cantón* Chunxan von den *Cruzoob* scheint die seit 1867 bestehende Trennung innerhalb der *Pacíficos* in eine „Regierungstreue“ Zone und einem den *Cruzoob* untergeordneten Teil beendet worden zu sein. Der *comandante* von Chunxan ordnete sich mit einem Teil der Bevölkerung dem Herrschaftsbereich von Arana unter, der daraufhin, so Cámara weiter, eine Offensive gegen den *Cruzoob*-Anführer Dzul mit 500 eigenen Soldaten und einer Verstärkung von 350 Soldaten aus Chunxan unternahm.¹⁴⁷ Mit dem Anschluß des Hauptzentrums der ehemaligen Pro-*Cruzoob-Pacíficos* an Xkanhá integrierten sich möglicherweise auch, obwohl explizit nicht erwähnt, die zuvor mit Chunxan alliierten *cantones* Lochhá und Kantemó erneut in das nördliche *Pacífico*-Gebiet und lösten sich so vom Einflußbereich der *Cruzoob*.

Einem in der Aussage von Cámara erwähnten Brief des Generals Gabriel Tamay aus Icaiché an Arana zufolge floh auch ein beachtlicher Teil der betroffenen Bevölkerung nach Icaiché.¹⁴⁸ Diese Flüchtlinge, deren Zahl auf 600 geschätzt wurde, bildeten in der Folge, nach späteren Presseangaben, sogar einen eigenen Bezirk in Icaiché.¹⁴⁹

¹⁴⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, (nicht mehr vorhanden), Noticias veridicas sobre la cuestión de indios rebeldes, 19. Januar 1886. Eine Übersetzung des Briefes von Dzul an Cámara ist beigefügt.

¹⁴⁷ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, (nicht mehr vorhanden), Noticias veridicas sobre la cuestión de indios rebeldes, 19. Januar 1886.

¹⁴⁸ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, (nicht mehr vorhanden), Noticias veridicas sobre la cuestión de indios rebeldes, 19. Januar 1886.

¹⁴⁹ La Revista de Mérida, año XXVII, Núm. 2.906,3, „Icaiché“, 29. September 1895.

Dieser Zeitungsartikel über Icaiché beschreibt neben dem *barrio* von Chunxan-Flüchtlingen eine Aufteilung des Ortes in die drei Bezirke Icaiché, Noh-Icaiché und San Román, wobei eine Gesamtbevölkerung von etwa 3.500 Personen angenommen wurde.

12.10. Aranas Waffenkäufe und die Rolle von Militär und Händlern: 1890

Für das Jahr 1890 ist erneut eine kurzzeitige Verdichtung des Dokumentenbestandes hinsichtlich der *Pacíficos* zu verzeichnen. Eugenio Arana brachte sich dieses Mal durch seine Bemühungen, Waffen und Munition zu erwerben, erneut ins Gespräch, wobei er für diesen Zweck, laut den Behörden des Staates Campeche, zahlreiche kleinere Delegationen von *Pacíficos* in den Chenes, nach Ticul und auch nach British Honduras entsandte.¹⁵⁰ Diese Aktivität, die mit Mißtrauen und erhöhter Alarmbereitschaft beantwortet wurde, weil sie mit einer möglichen Offensive in Verbindung gebracht wurde, war offenbar für die Behörden von so großer Bedeutung, daß ihr allein im Staatlichen Archiv von Campeche eine Mappe mit 160 Folios gewidmet ist. Die einzelnen Gruppen, die meist unter der Leitung eines Unteroffiziers aus Aranas Administration für die Waffenkäufe zuständig waren, wurden genau beobachtet und ihre jeweiligen Einkäufe dokumentiert.¹⁵¹ Laut verschiedener Schreiben an die Regierung des Staates hat man des weiteren über 30 Beteiligte in Iturbide und Dzibalchén auf dem Rückweg in das *Pacífico*-Gebiet verhaftet, ihre Waren beschlagnahmt und dafür gesorgt, daß dieses Vorgehen nicht über den Postweg bekannt wurde, um weitere Waffeneinkäufer verhaften zu können.¹⁵² Die Situation war anscheinend von der campechanischen Obrigkeit als so bedrohlich empfunden worden, daß der Gouverneur diese in einem Brief an die Regierung in México, in dem er um die Entsendung von 2.000 Gewehren bat, diese sogar mit dem Ausbruch des Kastenkrieges verglich. Auch setzte er in diesem Schreiben die *Pacíficos* mit den *Cruzoob* auf gleiche Stufe und bezeichnete sie als „*mas bien enemigos*“, die lediglich toleriert würden, da die Mittel zur völligen Unterwerfung fehlten.¹⁵³

Auf die sich anschließende Forderung des Gouverneurs nach einer Erklärung¹⁵⁴ antwortete Arana, daß die Waffen zur Verteidigung gegen die *Cruzoob*, insbesondere gegen den am nächsten gelegenen *Cruzoob*-Ort Xhomhom benötigt würden. Um seine friedlichen Absichten zu untermauern, forderte er den Gouverneur auf, die auswärtigen Händler des *Pacífico*-Gebietes nach ihrer Meinung zu diesem Konflikt zu befragen.¹⁵⁵ Die weitere Untersuchung durch

¹⁵⁰ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 12. und 16. August 1890.

¹⁵¹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 16. und 20. August 1890.

¹⁵² AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 17., 20., 21. und 23. August 1890.

¹⁵³ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 23. August 1890.

¹⁵⁴ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 22. August 1890.

¹⁵⁵ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 21. August 1890.

den *Jefe Político* des Chenes, Leocadio Preve, erbrachte, daß Arana vermutlich mit den Waffen die Händler des Chenes dazu zwingen wollen, auch weiterhin die alte Währung in *reales* zu akzeptieren.¹⁵⁶ Nach einem Treffen von Preve mit dem von Arana in dieser Angelegenheit eingesetzten Vermittler Aquilino Zapata, erfuhr dieser jedoch, daß es sich hierbei lediglich um ein Gerücht handele, das von Kancabchén aus verbreitet worden sei. Als Beweis gegen eine Offensive des *Pacífico*-Oberhauptes spräche, so Preve, die Tatsache, daß Arana seine Güter und Besitztümer im Chenes belassen habe, obwohl er sehr auf die Sicherheit seiner Familie bedacht sei.¹⁵⁷

Im weiteren Verlauf dieser Auseinandersetzung forderte Arana sowohl die Freilassung der Gefangenen als auch die Rückgabe der beschlagnahmten Munition. Auch bat er zusätzlich um eine Gratifikation für die Gefangenen, die neunzehn Tage lang in öffentlichen Arbeitsprojekten tätig gewesen seien und ihre *milpa* in dieser Zeit verloren hätten. Interessanterweise drohte Arana anschließend mit der Umsiedlung seiner Gefolgsleute an den Río Hondo, falls Campeche nicht mit seinen Forderungen einverstanden sei und Waffen zur Verteidigung zur Verfügung stelle. In diesem Fall würde, so Arana weiter, der Handel der *Pacíficos* lediglich über die britischen Kolonie abgewickelt werden, wie es im Falle von Icaiché schon geschehe.¹⁵⁸ Die Reisenden Maler und Sapper berichten in diesem Zusammenhang, daß Arana den Weg zwischen Xkanhá und Chichanhá ausbauen ließ, um den direkten Handel mit British Honduras zu beleben (Maler 1997:259, Sapper 1984-6:54; 1895:199).¹⁵⁹ Vermutlich in Anbetracht der wirtschaftlichen Abhängigkeit oder möglicherweise auch zur baldigen Lösung des Konfliktes akzeptierte der Gouverneur Aranas Forderungen. Die Drohung Aranas, eine Umsiedlung in ein weit abgelegenes Gebiet durchzuführen, untermauert die De-facto-Unabhängigkeit des *Pacífico*-Territoriums und verdeutlicht gleichzeitig das Unvermögen der Campeche-Regierung, die Unterordnung dieses Gebietes zu erzwingen.

¹⁵⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 26. und 28. August 1890. Sapper zufolge behielt die Xkanhá-Fraktion die alte Währung mit *medios* und *reales* bei und akzeptierte nicht die neue dezimale Geldeinteilung. In Icaiché und im Santa Cruz-Gebiet seien dagegen guatemaltekisches Kleingeld sowie chilenische und peruanische Silberdollar im Umlauf gewesen (1895:199).

¹⁵⁷ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 30. August, 6. September 1890.

¹⁵⁸ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 19. Oktober 1890.

¹⁵⁹ Sapper befürchtete jedoch, daß dieser Weg zu nah an das *Cruzoob*-Gebiet vorbeiführe, so daß nur wenig Verkehr zu erwarten sei (1894-6:54; 1895:199). Siehe auch Dumond 1997a:45-6 und 1997b:367.

Diese Auseinandersetzung zwischen Arana und den Campeche-Behörden bietet, aufgrund der vollständig dokumentierten und zusammenhängenden Quellenlage, die einzigartige Möglichkeit, das Verhalten aller Beteiligten während des Konfliktes näher zu studieren und so zumindest teilweise Muster auch früherer Konflikte erkennen zu können.

Hierbei ist zum Beispiel die vielschichtige Rolle des Leocadio Preve, *Jefe Político* des Chenes, zu nennen, der einerseits eine freundliche und befürwortende Beziehung zu Arana hatte und andererseits diesen jedoch der Campeche-Obrigkeit gegenüber als Bedrohung beschrieb. So riet Preve einerseits seinem angeblichen Freund Arana, das nächste Mal beim Waffenkauf etwas vorsichtiger vorzugehen und die dafür notwendigen Pässe nicht zu vergessen,¹⁶⁰ plädierte andererseits den Campeche-Behörden gegenüber für eine Verstärkung der Verteidigungsmaßnahmen, um sich gegen „*el rebelde Arana*“ und seine „*hordas salvajes*“ zur Wehr setzen zu können.¹⁶¹ Dieses Beispiel verdeutlicht das politische Kalkül der verschiedenen Amtsträger, die anscheinend lediglich um Macht und wirtschaftlichen Nutzen kämpften und die Konfliktparteien gegeneinander ausspielten.¹⁶² Das Vorgehen von Preve könnte darüber hinaus darauf hindeuten, daß er am Erhalt des Status quo der *Pacíficos* interessiert war. Eine Fortführung der Autonomie des Gebietes und der damit verbundenen diskordanten Haltung zu Campeche brachte Preve möglicherweise Vorteile, mutmaßlich im wirtschaftlichen Bereich. Es sei hierbei nochmals darauf hingewiesen, daß Preve bereits Mitte der sechziger Jahre unter den *Pacíficos* seine Partner im Tabakhandel hatte.¹⁶³ Auch könnte er ebenso in seiner Stellung als Militärkommandant auf einen Erhalt des Konfliktes bedacht gewesen sein.¹⁶⁴ Es soll jedoch hierbei nicht der Eindruck entstehen, daß allein die campechanischen oder yukatekischen Amtsträger zu einem derart auf den eigenen Vorteil

¹⁶⁰ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 24. August 1890.

¹⁶¹ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 26. August 1890.

¹⁶² Auch verdeutlicht dieses Beispiel die Schwierigkeit, einzelne Dokumente in den richtigen Kontext einzuordnen, so daß falsche Einschätzungen auch in dieser Arbeit, trotz der stets beachteten Quellenkritik, möglich sind.

¹⁶³ CAIHY, L:15, Carta de J. C. Chablé y A. Huchim dirigida al Sr. Juez D. M. Negrón pidiendo que el Sr. N. Sosa vaya a ver la tienda que dejó abandonada en Mesapich, 27. Oktober 1865.

¹⁶⁴ Vor seiner Position als *Jefe Político* war Leocadio Preve die Kompanie von Dzibalchén unterstellt (AGECE, Gobernación, Asuntos Militares, Batallon Union, Caja 16, Exp. 184, Villafaña, Jefe Político del Partido de los Chenes remite al Secretario de Guerra y Guardia Nacional del Estado la lista de informes del batallón Union, 17 Juni 1873; siehe auch Ramayo Lanz 1996:72).

Für Preve scheint sich im übrigen diese Taktik ausgezahlt zu haben. Er wurde Mitte September 1891 zum Gouverneur des Staates ernannt und behielt dieses Amt bis September 1895 (AGECE, Asuntos Políticos, Caja 4, Exp. 210, El Gobierno del Estado de Campeche comunica a las autoridades civiles y militares acerca del nombramiento de Leocadio Preve como Gobernador constitucional, 16. September 1891 und folgende Daten).

bedachten Verhalten fähig waren; diese janusköpfige Taktik wurde, wie im Laufe dieser Arbeit zu sehen, auch von Arana und seinen Vorgängern zum eigenen Nutzen betrieben. Auch sei hier auf die Rolle der Händler hingewiesen, zu denen der von Arana eingesetzte Konfliktvermittler Aquilino Zapata¹⁶⁵ gehörte. Neben Zapata wurden während dieses Konfliktes auch weitere Händler von Arana als Gewährsleute für seine friedlichen Absichten dem Gouverneur genannt. Zu diesen gehörte Luis Góngora und Juan Campos aus Halachó und Faustino Banezas, Rafael Bayote, Ildefonso Granados und Pablo Castillo aus Oxkutzcab.¹⁶⁶ Die im *Pacífico*-Gebiet tätigen campechanischen oder yukatekischen Händler, die bei ihrer Tätigkeit die Grenzen der einzelnen Machtbereiche überschritten, dienten dem Anschein nach bei zahlreichen Gelegenheiten als Vermittler und gleichzeitig als Informanten für beide Seiten. Aufgrund ihrer überregionalen Kenntnisse wurden sie als Ansprechpartner und Berater insbesondere bei Auseinandersetzungen von Konfliktparteien herangezogen. Dabei dienten sie offenbar als Vertrauenspersonen der jeweiligen Gruppe, die dann von ihrer Loyalität überzeugt zu sein schien. Es muß an dieser Stelle angemerkt werden, daß anscheinend für die Händler ethnische Gesichtspunkte eine untergeordnete Rolle spielten, womit sie vermutlich mit den *Pacífico*-Bauern zu vergleichen sind, deren Hauptanliegen, wie bereits in dieser Arbeit vermutet, eher die Sicherheit und der persönliche Nutzen des einzelnen war. Die Rolle der Händler läßt sich demnach ebenfalls über persönliches Interesse beschreiben.

12.11. Der Bevölkerungszensus von 1895 und die Bedeutung der *Pacíficos del Sur* für nationale und internationale Grenzverhandlungen

12.11.1. Der Zensus von 1895

Der Erfolg der Bevölkerungserhebung des *Pacífico*-Gebietes durch den Priester Bobadilla im Jahre 1884 ermutigte allem Anschein nach die Behörden von Campeche, bei der Bevölkerungserhebung von 1895 erneut auf die Mithilfe eines Geistlichen zu vertrauen, wobei in diesem Fall Juan José Sosa Toraya für diese Aufgabe erkoren wurde. Laut der Presse war zuvor bereits ein Versuch unternommen worden, ohne die Mitarbeit eines Priesters einen Zensus in diesem Gebiet erstellen zu lassen; dieser scheiterte jedoch am Mißtrauen der

¹⁶⁵ Aquilino Zapata basaß laut Teobert Maler 1894 einen Kaufladen in dem *Pacífico*-Ort Keken, zwischen Chunhabin und Xmejía (Maler 1997:248).

¹⁶⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 21. August 1890.

Einwohner gegenüber den Behörden.¹⁶⁷ Um dennoch einen offiziellen Vertreter des Staates daran zu beteiligen, sei General Teodosio Canto als Unterstützung für Toraya in das *Pacífico*-Territorium entsandt worden.¹⁶⁸

Das Ergebnis dieser Volkszählung ergab, den offiziellen Angaben zufolge, eine Gesamtbevölkerung des Staates Campeche von 89.000 Einwohnern, wobei zu den *Pacíficos* 15.000 Personen gezählt wurden, im einzelnen 6.763 Männern und 8.237 Frauen (Gobierno de Campeche 1997c:236-7). Auch wurden bei dieser Erhebung in der Hauptstadt Xkanhá 2.777 Häuser, eine Baracke, eine Pfarrkirche, 32 Gefängniszellen und 31 Kapellen in den Zensus aufgenommen (Dumond 1997a:46;1997b:367). In bezug auf die Gesamtzahl der *Pacíficos* macht Dumond zu Recht darauf aufmerksam, daß es sich um eine klare Fehleinschätzung der Bevölkerungsdichte handele, wobei ein exaktes Ergebnis von 15.000 äußerst zweifelhaft sei (1997a:46 und 1997b:367). Dieses Resultat ist insbesondere im Hinblick auf die von Sapper für das Jahr 1892 beschriebene Pocken- und Keuchhustenepidemie anzuzweifeln. Sappers Angaben zufolge sei nämlich die Hälfte der Bevölkerung dieses Gebietes dabei umgekommen (1895:198). Stattdessen nennt Sapper bei seinem Besuch im Jahre 1894 für die Gruppe um Xkanhá die Zahl von 8.000 Einwohnern und schätzt, daß der Ort Icaiché aus „regellos zerstreuten Hütten mit vielleicht 300 Einwohnern“ bestehe (Sapper 1941:63;68).¹⁶⁹

Das hochgegriffene Ergebnis könnte möglicherweise auf der Erhebung von 1861 basieren, bei der der Staat Campeche von einer Gesamtbevölkerung des *Pacífico*-Gebietes von 14.400 Einwohnern ausgegangen war (Gobierno de Campeche 1997b:152); das hohe Ergebnis diente damals als Grundlage für die Gründung des Staates Campeche, für die 80.000 Einwohner benötigt wurden. Vergleicht man beide Erhebungen mit dem Zensus von Bobadilla, der nur etwa 2.500 Personen angab, ist der Unterschied erheblich. Auch widerspricht wahrscheinlich die hohe Bevölkerungszahl den Angaben des *Chenes-partido*, die bei der administrativen Neuordnung des Gebietes veröffentlicht wurden. Dieser Bericht verzeichnete vier Jahre zuvor, im Jahre 1891, eine Gesamtbevölkerung von 12.200 Einwohnern (Gobierno de Campeche

¹⁶⁷ Laut Zeitungsmeldung lehnten Lochhá und Xkanhá zunächst eine Beteiligung an der statistischen Erhebung aufgrund ihrer Unabhängigkeit ab (Rojas Rabiela 1987, II:442).

¹⁶⁸ La Revista de Mérida, año XXVII, Núm. 2.914,3, „El censo de los cantones de Campeche“, 17. Oktober 1895; Rojas Rabiela 1987, II:442.

¹⁶⁹ In seinem Aufsatz von 1897 wurde die Zahl der Icaiché-Einwohner mit 500 angegeben (Sapper 1897:198; auch in Sapper 1894-6:56). Auch relativiert er die Einwohnerzahl von Xkanhá in einem Bericht an die Regierung mit der Angabe: 6-8000 Personen (1894-6:57). Sapper fügt ebenfalls hinzu, daß Icaiché bei der Volkszählung im Jahre 1921 lediglich 148 Einwohner aufwies (1941:72; auch Fußnote 10). Siehe auch Villa Rojas 1987:109-12.

1997a:115-6), so daß die Zahl der hier mitgezählten *Pacíficos* jetzt allein gerechnet nach nur so wenigen Jahren schwerlich 15.000 betragen konnte.¹⁷⁰

Tabelle 8: **Demographische Angaben zu den *Pacíficos del Sur* im Überblick**

Jahr	Bevölkerungsangaben zu den <i>Pacíficos del Sur</i>	Vergleichswerte und Zusatzangaben
1861 (Campeche)	Gesamt: 14.400 Municip. Mesapich: 11.331 (nördl. Fraktion) Municip. Lochhá: 3.069 (südl. Fraktion)	Campeche gesamt: 86.455 E. Hopelchén- <i>partido</i> : 19.535 E.
1865-67 (Priester)	Gesamt: 25.000 (zwei <i>cantones</i> fehlen)	davon 1.000 weiße Siedler und 4.000 Soldaten
1869 (E. Arana)		vorhandene Soldaten: 839
1884 (Priester)	Gesamt: ca. 2.500 (26 Orte verzeichnet)	
1894 (Sapper)	Gruppe um Xkanhá: 8.000 Gruppe um Icaiché: ca. 300	nach Epidemien im Jahre 1892
1895 (Campeche) (Yukat. Presse)	Gesamt: 15.000 Municip. Xkanhá (nördl. Fraktion): 30-32 Orte Municip. Icaiché (südl. Fraktion) Icaiché: 1.700 E.	Chenes- <i>partido</i> (1891): 12.200

12.11.2. Die mit dem Zensus von 1895 verbundene administrative

Umstrukturierung des Gebietes

Neben dem Bevölkerungszensus wurden im Jahre 1895 auch einige administrative Umstrukturierungen von den Behörden Campeches vorgenommen. So wandelte man die frühere *municipalidad* von Mesapich, die die nördliche *Pacífico*-Region umfaßte, in die *municipalidad* von Xkanhá um. Die südliche Zone, die 1861 noch als *municipalidad* von Xkanhá geführte wurde, bezeichnete man in der Folge als *municipalidad* von Icaiché

¹⁷⁰ Dem Chenes-*partido* gehörten außer den *municipalidades* von Xkanhá und Icaiché auch die *municipalidades* von Bolonchén, Dzitbalchén, Exkeulil, Hopelchén und Iturbide an (Gobierno de Campeche 1997a:115-6).

(Gobierno de Campeche 1997c:236-7).¹⁷¹ Diese Änderungen hatten sicherlich in der wechselnden Bedeutung der Orte ihren Sinn.

Die 30 Ortschaften des großen Xkanhá-*municipios*¹⁷² entsprachen zu etwa zwei Dritteln den von Bobadilla zehn Jahre zuvor aufgelisteten Orten. Elf Zentren waren in dem Register des Staates Campeche hinzugekommen, die jedoch zum größten Teil bereits in Bobadillas Plan verzeichnet worden waren, was zumindest auf eine bereits vorhandene Besiedlung hinweist. Die Tatsache, daß nach geringen Zeitabständen unterschiedliche Orte in den verschiedenen Erhebungen auftauchen, weist höchstwahrscheinlich auf eine Fluktuation der Ansiedlungen im *Pacífico*-Gebiet hin, die sich ebenfalls in den wechselnden Hauptzentren widerspiegelt. Darüber hinaus verdeutlicht sie die Schwierigkeit einer genauen Erhebung in einem Gebiet, in dem die Bevölkerung offensichtlich nur schwer erreichbar war.

Interessanterweise finden sich diesbezüglich in der Presse wiederum andere Angaben. Dort werden für die *municipalidad* von Xkanhá nicht 30, sondern 32 Ortschaften aufgezählt, wobei mit Nachdruck und mit einer gewissen Anspielung auf mögliche Forderungen Yucatáns auf die Zugehörigkeit dieser Orte zum Campeche-Territorium hingewiesen wird. Auch hat man hierbei die Existenz der *municipalidad* von Icaiché verschwiegen, was möglicherweise Dumond dazu brachte, diese Quelle als Beleg für die Unterordnung von Icaiché unter Xkanhá zu werten (1997b:368). Um die Leserschaft zu informieren, wurde in der Presse auf die Residenzorte wichtiger *Pacífico*-Amtsträger hingewiesen, wobei Xkanhá als Sitz des *comandante* Anselmo Tun angeführt, Arana der Ortschaft Chunhabin zugeordnet und der Hauptmann Briceño dem Ort Chunek zugeteilt wurde.¹⁷³ Die Umsiedlung von Eugenio Arana von Xkanhá in das fünf *leguas* entfernte Chunhabin wird daneben von Teobert Maler bestätigt. Gemäß Malers Reisebericht aus dem Jahre 1894 besaß Arana dort ein großes Haus und eine Zuckerfarm, auf der er vorzugsweise mit seiner Familie samt den Kindern seines verstorbenen Bruders wohne (1997:246). Dieser Ortswechsel muß jedoch nach 1890 erfolgt

¹⁷¹ Der Ortschaft Icaiché wurde eine Bevölkerung von 803 Einwohnern zugeschrieben, wobei auf das Fehlen von Angaben in bezug auf die dazugehörigen Orte Xasché, Xtinta, Ypugil, Chanakal, Xnohaká, Kalsilhuinic, Chanchich und Yal-ox aufmerksam gemacht wurde (Gobierno de Campeche 1997c:236-7).

¹⁷² Die einzelnen Ortschaften der *municipalidad* von Xkanhá und ihre jeweiligen Einwohnerzahlen sind die folgenden: Xcanhá (705), Puch-hultz (876), Chun-Ek (1116), Chan-Chen-Arco (1045), Chayaxché (690), Xnch-Chen (627), Kankabchén (983), Ex-Castro (843), Ex-nch-ayí (544), Exhomolum (468), Kekén (486), Yokaltún (470), Chuntuk (504), Yokat (521), Chunexkail (455), Sahcabchén (424), Exmabén (408), Ukum (316), Mejilla (247), Chumhabin (213), Pucté (242), Yaxpehebché (217), Concepción (200), Pimienta (202), Chunchúas (227), Chanchén (196), Sut (207), Exkalot (220), Yokxuch (201), Chumpilcota (180) und Yohchen (164) (Gobierno de Campeche 1997c:236-7 und Documentos relacionados con los límites entre el Estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo 1939:18). Die hier anzutreffende fremde Schreibweise der Orte, deren Namen zum Teil verspanischt wurden, ist möglicherweise auf eine geringe Kenntnis dieses Territoriums zurückzuführen; sie könnte jedoch auch auf einer fehlerhaften Transkription dieses Dokumentes beruhen.

¹⁷³ La Revista de Mérida, año XXVII, Núm. 2.914, 3, 17. Oktober 1895.

sein, da sich bis zu diesem Zeitpunkt als Hauptwohnsitz des *Pacífico*-Oberhauptes Xkanhá belegen läßt. In Chunhabin residierte Eugenio Arana bis zu seinem Tod am 20. Juli 1905.¹⁷⁴

12.11.3. Grenzverhandlungen zwischen Campeche und Quintana Roo und zwischen Mexiko und British Honduras

Die Bevölkerungserhebungen von 1861 und 1895 und die sich darin abzeichnende demographische und geographische Entwicklung der *Pacíficos* waren auch bei der Diskussion über die Grenze zwischen Campeche und dem 1902 entstandenen neuem Territorium von Quintana Roo¹⁷⁵ von ausschlaggebender Bedeutung. Bei diesem Konflikt ging es im wesentlichen darum, welchem Territorium die an der Grenze gelegenen *Pacíficos* samt der südlichen Icaiché-Gruppe zuordnet seien. Gemäß dem neuen Grenzverlauf der *Comisión de Límites entre el Estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo*, der diese Grenze an der Ortschaft Put orientierte,¹⁷⁶ gehörten die Ortschaft Xkanhá und das zentrale *chicle*-Camp Noshayab zunächst

zum Gebiet von Quintana Roo (Parres 1997:143-5). Gegen diese Entscheidung wandte sich jedoch die Regierung von Campeche mit dem Argument, daß die *Pacíficos* militärisch, geographisch, historisch und administrativ immer Bestandteil dieses Staates gewesen seien, was mit den Bevölkerungserhebungen von 1861 und 1895 belegt wurde (Gobierno de Campeche 1997b:150).

Auch wiesen die Behörden Campeches darauf hin, daß in der Gründungsakte des Staates lediglich die nördliche Grenze genau definiert worden sei. Der östliche Grenzverlauf sei hingegen als imaginäre, östlich des *Pacífico*-Gebietes verlaufende Linie, akzeptiert worden.¹⁷⁷ Dabei rechtfertigten die Behörden das Fehlen der *municipalidad* von Xkanhá auf der zur Staatsgründung erstellten Karte mit der mangelnden Kenntnis dieser Region; die dort auf-

¹⁷⁴ Dieses Datum wurde einer Grabplakette aus der Kirche von Xkanhá entnommen, in der Arana begraben wurde. Die Inschrift auf dieser Tafel lautet: „El general Eugenio Arana f.cio en Chunhabin el 20 de julio de 1905“. Auf der gegenüberliegenden Seite des Altars befindet sich eine weitere Plakette für Senobio Tut A., der 1960 verstarb.

¹⁷⁵ Im April 1902 wurde der Vorschlag zur Errichtung von Quintana Roo vom Kongreß angenommen. General Bravo wurde der erste Gouverneur dieses Staates (Dumond 1997b:397 und 426; Revista de Mérida, „La errecion del Territorio Federal en Yucatan“, 8. Und 9. November 1901,2). Nach der Revolution gegen Porfirio Díaz wurde General Bravo abgesetzt, Quintana Roo aufgelöst und Yucatán zugesprochen. 1915 wurde jedoch dieser Staat wiederhergestellt und den Maya-Anführern Guadalupe Tun und Sil May unterstellt (Dumond 1997b:426).

¹⁷⁶ Die Ortschaft Put markiert seit 1902 den südlichen Punkt des yukatekischen Grenzdreiecks. 1922 wurde Put durch den Ingenieur Manuel Medina Peralta auf 19° 39'07,80'' und 89° 24'52,80'' durch eine pyramidenförmige Konstruktion inmitten der zerstörten Kirche bestimmt (Caire Lomelí 1997:183).

¹⁷⁷ Documentos relacionados con los límites entre el Estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo 1939:9.

geführte *municipalidad* von Mesapich sei dagegen besser bekannt gewesen.¹⁷⁸ Es ist jedoch in diesem Zusammenhang zweifelhaft, ob Icaiché bereits 1861 zum Staat Campeche gehörte. Da diese Ansiedlung nicht in der Liste der zugehörigen Ortschaften genannt wurde,¹⁷⁹ scheint die südliche *Pacífico*-Region vielmehr im nachhinein in Campeche eingegliedert worden zu sein. Möglicherweise diente auch der Besuch des Bischofs von Campeche sowohl in Xkanhá als auch in Icaiché zu Beginn des Jahres 1898 dazu, den Anspruch des Staates auf das *Pacífico*-Gebiet zu untermauern.¹⁸⁰

Die Strategie war letztendlich erfolgreich. Am 13. Dezember 1939 wurde das gesamte *Pacífico*-Gebiet dem Staat Campeche offiziell zugesprochen, wobei sich die Grenze an einem neuen Punkt „*cerca de Put*“ orientierte, der die Nord-Süd-Grenze um 28 Kilometer in Richtung Osten verschob und 480 Meter östlich von Garbutt Fall verlaufen ließ.¹⁸¹ Damit fielen neben den Ortschaften des 1861 erstellten Zensus auch die Orte Icaiché, Nohsayab, Haltún, und Xkanhá offiziell unter die Administration von Campeche (Gobierno de Campeche 1997b:163-4). Das starke Interesse dieses Staates an der *Pacífico*-Region war im übrigen höchstwahrscheinlich neben einfachen Territorialgewinnen auf die reichen Holzressourcen zurückzuführen, die durch die neue Grenzziehung Campeche zufielen.

Bis heute ist der Grenzverlauf zwischen Campeche und Quintana Roo jedoch umstritten. 1997 flammte dieser Konflikt in bei der Bildung des *municipios* von Calakmul erneut auf und wurde in der Öffentlichkeit kontrovers diskutiert.¹⁸² In neueren Karten der Vermessungsbehörde INEGI verläuft daher die Grenze insbesondere im südlichen Teil nicht geradlinig, sie ist mit zahlreiche Aussparungen auf beiden Seiten versehen (siehe Abb. 5, S. 78).

Zu Beginn der neunziger Jahre des 19. Jahrhunderts konnte ebenfalls eine Einigung über die umstrittene Grenze zwischen Mexiko und British Honduras erzielt werden, wobei im Mai des

¹⁷⁸ Die *municipalidad* von Mesapich umfaßte 1861 das nördliche *Pacífico*-Gebiet mit Ausnahme von Xkanhá; der *municipalidad* von Xkanhá wurde das Territorium südlich von Mesapich bis zu den internationalen Grenzen, ohne genaue Angaben, zugeordnet (Documentos relacionados con los límites entre el Estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo, 1939:12).

¹⁷⁹ Documentos relacionados con los límites entre el Estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo, 1939:12.

¹⁸⁰ La Revista de Mérida, año XXX, Núm. 3.398,1: „La Misión de los Cantones Pacíficos del Sur“, 28. Januar 1898; Núm. 3.431,2: „Una misión á Icaiché“, 19. April 1898 und Núm. 3.486,1: „Visita pastoral del Ill.mo Sr. Obispo de Campeche a los indios de Icaiché“, 26. Juni 1898.

¹⁸¹ Gobierno de Campeche 1997b:163-4; Caire Lomelí 1997:184-5.

¹⁸² Siehe Gobierno de Campeche 1997b/c; Pino Castilla 1997 und Schüren o.J.a:2, Fußnote 5. Auch sei hierbei darauf hingewiesen, daß während der Materialaufnahme im staatlichen Archiv von Campeche zu Beginn des Jahres 1999 dieses Archiv für die Regierung ein diesbezügliches Dossier zur Grenzfrage zusammenstellte. Die Aktualität des Konfliktes spiegelt sich ebenfalls in der Aussage einiger Bewohner aus Xmaxen wider, die bei Gesprächen im März 1999 versicherten, sich für eine Zugehörigkeit zum Staat Quintana Roo entschieden zu haben.

Jahres 1886 die ersten Gespräche zwischen diesen beiden Staaten erfolgten.¹⁸³ Bei den Verhandlungen, die zwischen Spencer Saint-John und Ignacio Mariscal geführt wurden, forderte, laut Rodríguez de Ita, die mexikanische Seite einen Stop der Waffenlieferungen an die *Cruzoob* als Voraussetzung für eine Einigung (1997:267). Diese Forderung löste auf der britischen Seite eine lange Kontroverse aus, so daß ein endgültiger Grenzvertrag erst am 8. Juli 1893 geschlossen werden konnte (Rodríguez de Ita 1997:268; Dumond 1997b:349).¹⁸⁴

Die Einigung über die südliche Grenze weckte auch in diesem Fall das Interesse für die dort angesiedelten *Pacificos* von Icaiché. Während der neunziger Jahre veröffentlichte die yukatekische Presse längere Berichte zu Icaiché, in denen die Leser über den dort amtierenden *comandante* Gabriel Tamay¹⁸⁵ und seinen angeblich 1700 Untertanen informiert wurden.¹⁸⁶ Diese als Reisebeschreibungen verfassten Berichte betonen insbesondere die Bedeutung Tamays bei der Verteidigung der mexikanischen Grenze zu British Honduras. Tamay wird dabei von der Presse instrumentalisiert und als mexikanischer Held und Beschützer nationaler Interessen auch gegenüber möglichen guatemaltekischen Forderungen gefeiert.¹⁸⁷ Auch widmet sich ein weiterer Pressebericht seinem Vorgänger Marcos Canul, der ebenfalls als Beschützer der Grenze agiert und gegen die *Cruzoob* heldenhaft gekämpft habe.¹⁸⁸

Das Grenzabkommen zwischen diesen beiden Staaten minderte in der Folge den Freiraum für das bislang isoliertere Gebiet von Icaiché und leitete die endgültige Integration dieses Territoriums in den mexikanischen Staat ein.

¹⁸³ Zwei Jahre zuvor hatten diese Staaten die diplomatischen Beziehungen wieder aufgenommen, die zunächst 1861 ausgesetzt und während des Imperiums kurzzeitig wieder aufgenommen wurden (Careaga Viliesid 1990:116; Rodríguez de Ita 1997:266). Laut Dumond bestand bis zu diesem Zeitpunkt Mexiko auf der spanischen Souveränität über die britischen Gebiete. British Honduras dagegen erkannte zwar die früheren spanischen Rechte an, bestand jedoch darauf, daß mit dem spanischen Rückzug aus der Neuen Welt diese Rechte nicht mehr existent seien (Dumond 1997b:423).

¹⁸⁴ Der erste Artikel des Vertrags regelt die Grenzfrage und den Verlauf der Grenze, der zweite behandelt das Ende des Waffenhandels. Für den Text siehe Rodríguez de Ita 1997:268, nach ALRMB/ AHREM LEG 399 LIB 26ff 176-472.

¹⁸⁵ Als Tamays Stellvertreter agierte offenbar Marcelino May (La Revista de Mérida, año XXX, Núm. 3.488,1-2: „Algo de Icaiché“, 29. Juni 1898). Nach einem späteren Presseartikel kam Tamay möglicherweise im Juni 1901 auf dem Rückweg von einer Reise nach El Corozal ums Leben, da sein Schiff im Rio Hondo sank (La Revista de Mérida, año XXXIII, Núm. 4.371,2: „El General Gabriel Tamay en el campamento del Sr. General de la Vega. Naufragio en el Rio Hondo“, 15. Juni 1901).

¹⁸⁶ La Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2.375,2: „Icaiché“ und „Lo de Icaiché“, 5. Mai 1892. Auch La Revista de Mérida, año XXVII, Núm. 2.906,3: „Icaiché“, 29. September 1895; La Revista de Mérida, año XXX, Núm. 3.431,2: „Una misión á Icaiché“, 19. April 1898.

¹⁸⁷ La Revista de Mérida, año XXVII, Núm. 2.906,3: „Icaiché“, 29. September 1895. Der Zeitungsbericht erwähnt in diesem Zusammenhang Bemühungen von seiten der Briten, die yukatekische Halbinsel, Tabasco und Chiapas dem guatemaltekischen Staat unter britischem Protektorat anzuschließen.

¹⁸⁸ La Revista de Mérida, año XXVII, Núm. 2.910,2: „Chichanhá“, 8. Oktober 1895. Auch untermauert der Autor dieses Artikels J.T. Cervera die Unterschiede zwischen Icaiché und Santa Cruz anhand einer antithetischen Gegenüberstellung.

13. CANTONES UND COMANDANTES: POLITISCH-MILITÄRISCHE ORGANISATION UND ETHNIZITÄT BEI DEN *PACÍFICOS DEL SUR*

Nachdem hier die wechselvolle Geschichte der *Pacíficos del Sur* dargestellt wurde, soll nun im Anschluß zusammenfassend die politische Organisation und die Herrschaftsstruktur dieser Gruppe und damit der interessanteste Aspekt, der sich aus den historischen Ereignissen herauslesen läßt, näher beleuchtet werden.

13.1. *Comandante General* oder *Gobernador*: zentralistische Elemente der Herrschaftsstruktur

Nach der Unterzeichnung des Friedensvertrages 1853 sind in den Quellen eine Reihe von überregionalen *comandantes* auszumachen, die zumindest seit 1857 die Ortschaften sowohl des nördlichen wie auch des südlichen *Pacífico*-Territoriums für sich beanspruchten.

Zu diesen *comandantes* gehörten nach der Unterzeichnung des Abkommens mit Yucatán José María Tzuc, Andrés Zima und Luciano Tzuc, die Chichanhá zum ersten politischen Zentrum der *Pacíficos* machten. Mit der wachsenden Macht von Pablo Encalada und der anschließenden Anerkennung von Tiburcio Briceño als neuem Oberhaupt der *Pacíficos* verlagerte sich 1857 das politische Zentrum in das nördliche *Pacífico*-Gebiet.¹ Nach der formalen Unterordnung des Territoriums unter Yucatán regierte Briceño zunächst von Mesapich aus, dann von Chansut und später, nach der Unterordnung unter dem Staat Campeche, von der Ortschaft Noh-Ayin aus. Briceño folgte Pablo Encalada, der seit der Mitte des Jahres 1864 bis zur Konsolidierung des Imperiums in Yucatán in Lochhá residierte. Während der anschließenden Fremdherrschaft durch den Imperialen Präfekten José María Martínez de Arredondo übernahm Encalada den Posten eines Subpräfekten, um nach Arredondos Ermordung erneut als überregionaler *Pacífico*-Anführer bestätigt zu werden, bis er abdankte und in den Chenes umsiedelte. Seine Nachfolge übernahm José Antonio Uc aus Xmaben, allerdings nur für kurze Zeit, nämlich bis sich Anfang 1868 Eugenio Arana als Oberhaupt der *Pacíficos* etablierte. Zentren seiner Macht waren bis zu seinem Tod 1905 Xkanhá und Chunhabin (Siehe Anhang).

¹ Daß sich das Machtzentrum in das nördliche Territorium verlagerte, könnte auch nur ein Eindruck sein, der sich aus den Quellen ableitet. Im Gegensatz zur nördlichen Gruppe finden die Vorgänge der südlichen *Pacífico*-Fraktion in den yukatekischen und campechanischen Quellen nur mäßiges Interesse. Dieses Interesse verdichtete sich lediglich zur Zeit des Imperiums, als Luciano Tzuc eine bedeutende politische Rolle übernahm. Neben den hier genannten Anführern könnte ebenfalls José María Cocom bereits als überregionaler Anführer angesehen werden, der sich zu Beginn der fünfziger Jahre etablierte und vermutlich bis 1855 in Mesapich an der Macht war.

Die überregionalen Anführer wurden von der jeweiligen Regierung von Yucatán oder Campeche als Befehlshaber des *Pacífico*-Territoriums legitimiert, nachdem sie von lokalen Instanzen gewählt wurden. Nach dem Tod von José María Tzuc im Oktober 1854 zum Beispiel beantwortete der yukatekische Gouverneur die Bitte nach einem Ersatz mit der Aufforderung an die *Pacíficos*, sich selbst um einen Nachfolger zu bemühen: schließlich wurde Andrés Zima, der ehemalige zweite Mann neben Tzuc an die Spitze der *Pacíficos* gewählt.² Dennoch scheinen die Behörden von Yucatán und Campeche auch einen gewissen Einfluß auf die Wahl des jeweiligen Oberhauptes gehabt zu haben. Diese Annahme beruht darauf, daß die meisten übergeordneten Anführer sowohl dem Namen als auch dem Aussehen nach von den Behörden als *ladinos* oder *mestizos* charakterisiert und möglicherweise aus ihrem Selbstverständnis heraus eher akzeptiert wurden.³ Diese Hypothese könnte zumindest erklären, warum diese „Nicht-Maya-Anführer“ mit hispanisierten Namen lediglich bei der nördlichen und an den mexikanischen Staat näher orientierteren *Pacífico*-Gruppe auftauchen. In der südlichen isolierteren Chichanhá/Icaiché-Gruppe dominieren hingegen Anführer, die Maya-Namen tragen. Es ist durchaus denkbar, daß bestimmte Kandidaten von der jeweiligen mexikanischen Regierung strikt abgelehnt wurden.⁴

Jeder dieser *comandantes* bestimmte seinen eigenen Regierungssitz, der sich vermutlich nach dem Wohnort und den Vorteilen, die sich jeder einzelne von der Wahl dieses Ortes versprach, richtete. Die jeweiligen Anführer waren jedoch nicht an einen bestimmten Ort gebunden. Wie das Beispiel von Briceño verdeutlicht, war ein Wechsel des Hauptortes auch innerhalb der Amtszeit möglich und durch andere Faktoren wie Veränderungen der auswärtigen politischen Situation oder etwa durch innere Revolten lokaler Anführer gegen die überregionale Macht bedingt. Auch sollte in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen werden, daß der Herrschaftsanspruch der hier genannten *comandantes* über das gesamte *Pacífico*-Territorium von Noh-Ayin im Norden bis in das südliche Gebiet von Chichanhá und Icaiché de facto nur

² El Regenerador, 29. November 1854,3, Diaz de la Vega an Cadenas. Siehe auch Dumond 1997b:416. Für den von Dumond beschriebenen etablierten übergeordneten Rat, der für die Wahl des Anführers zuständig war, gibt es in bezug auf die *Pacíficos* keinen Hinweis in den Quellen (1997b:416; dieser wurde zuvor von Villa Rojas für die Xcal-Gruppe dokumentiert (1987:266-7)). Die von Dumond vermutete Gleichsetzung der politischen Organisation von *Cruzoob* und *Pacíficos* (Dumond 1977:109-10) ist teilweise problematisch.

³ Dumond äußert bereits diese Vermutung in bezug auf die *Cruzoob* (1997b:109).

⁴ Die Zuordnung zu einer Ethnie nur aufgrund eines Namens wurde von Gabbert anhand von Tributlisten für nachweisbar gehalten (2000), im Einzelfall scheint diese Zuordnung jedoch nicht gesichert. Hinweise auf die Nicht-Akzeptanz eines *Pacífico*-Anführers sind zumindest auf lokaler Ebene bekannt, siehe zum Beispiel die anfänglichen Schwierigkeiten von Eugenio Arana. Es ist jedoch hierbei schwer zu beurteilen, ob diese Ablehnung nicht von opponierenden *Pacífico*-Amtsträgern initiiert wurde. Auch ist in diesem Zusammenhang denkbar, daß die in den Quellen dargestellte politische Organisation von der tatsächlichen Ordnung unter den *Pacíficos* abwich.

selten Bestand hatte. Zwischen der isolierteren südlichen Gruppe und der nördlichen Fraktion, die dem Einfluß Yucatáns und Campeches in höherem Maße ausgesetzt war, scheint die Entwicklung unterschiedlich gewesen zu sein, so daß eine Einheit der beiden Gruppierungen unter einer übergeordneten Autorität generell in Frage zu stellen ist. Dieses gilt insbesondere nach der Umsiedlung der Chichanhá-Fraktion in das weiter südlich gelegene Icaiché, die eine Neuorientierung dieser Gruppe auf die britischen Kolonie zur Folge hatte. Da sowohl in den yukatekischen als auch in den indigenen Dokumenten keine Ortschaften zwischen diesen beiden Fraktionen genannt werden, darf vermutet werden, daß sie durch ein weites Gebiet mit geringer Besiedlung voneinander getrennt waren, welches, laut Sapper, nur mit sechs Tagesreisen zu überbrücken war (1984-6:53; 1841:63).⁵

Übergeordnete *comandantes* waren nicht nur oberste militärische Gewalt, sondern auch oberste Richter eines Territoriums. Das Richteramt wurde wie die politische Macht von den Regierungen von Yucatán oder Campeche legitimiert. Die Ernennung zum Richter erfolgte dabei durch die Übergabe eines *bastón* als Insignie des Amtes.⁶ Sapper und Villa Rojas bestätigen, daß das Wort des *comandante* bei Gericht entscheidend war, obwohl dieser zuweilen vor einer Volksversammlung darüber Rechenschaft ablegen mußte (Sapper 1895:199; Villa Rojas 1987:110). Sapper und Villa Rojas zufolge verhängten die Richter lediglich körperliche Strafen, bei schweren Delikten sogar Todesurteile.⁷

Übergeordnete *Pacífico*-Anführer verfügten des weiteren über einen ihnen unterstellten, hierarchisch gegliederten administrativen Apparat. Dieser bestand aus einer Reihe von Unteranführern, die mit militärischen Titeln bezeichnet wurden und in verschiedenen Ortschaften residierten. Eine Konzentration dieser Amtsträger im Regierungszentrum ist aus

⁵ Siehe auch Dumond 1997a:35.

⁶ Zur Ernennung und Vergabe der *bastones* nach der politischen Neuordnung des Präfekten Arredondo: CAIHY, XLVII:46, Carta de J. M. Martínez de Arredondo comunicando al Sr. Comisario Imperial J. S. Ilarregui los resultados de la reunión de los jefes indígenas rebeldes con las tropas del gobierno imperial en el pueblo de Lochhá, 2. April 1865. Zur Ernennung von Tiburcio Briceño als Friedensrichter von Noh-Ayin: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, José M. Martínez de Arredondo an den Comisario Imperial, 16. September 1865; CAIHY, XLIX:53, Expediente que trata de la herencia del niño Manuel Jesus Chan, 16. September 1865. Die Gleichsetzung von Exekutive und Jurisdiktion galt nicht nur für die übergeordneten *comandantes*, sondern auch für die lokalen Amtsträger.

⁷ Sapper 1895:199-200; Villa Rojas 1987:110. Es ist aufgrund der übereinstimmenden Angaben zu vermuten, daß Villa Rojas Sappers Berichte über das *Pacífico*-Gebiet kannte. Beide könnten sich jedoch ebenfalls auf einen yukatekischen Zeitungsartikel über Icaiché von 1892 beziehen (La Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2.375,2: „Icaiché“, 5. Mai 1892). Hier wird über die Möglichkeit des *comandante*, untergeordnete Offiziere zu konsultieren, über die Gleichstellung zwischen politischen und juristischen Aufgaben und über die Tötung von Mördern am Grab der Opfer berichtet.

Zu körperlichen Strafen: AGEY, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

den Quellen nicht ersichtlich, ebenso wenig wie eine strategische Verteilung auf bestimmte Zentren oder ein daraus abzuleitendes territoriales Organisationsmuster. Schreiber oder *secretarios*, die für die Abwicklung der offiziellen Korrespondenz zuständig waren, waren in diese administrative Hierarchie eingebunden. Sie sind diejenigen, die sowohl in der Maya- als auch in der spanischen Sprache lesen und schreiben konnten und damit für die reibungslose Kommunikation nach innen und außen unverzichtbar waren.⁸

Hinweise auf die untergeordneten Amtsträger finden sich vor allem in den Unterschriftenlisten zahlreicher offizieller Schreiben und in den Trauungsbüchern und Zensus der im *Pacífico*-Gebiet tätigen Geistlichen. Als Beispiel sei hier auf die Aufstellung der Administration unter Tiburcio Briceño 1858 hingewiesen, die sehr genau dokumentiert wurde und an der insgesamt 124 Amtsträger in unterschiedlichen militärischen Rängen, als *teniente general 2º*, *teniente general suplente*, *teniente comandante*, *teniente capitán*, *teniente sargento* und als *cabo*, beteiligt waren.⁹ Seit den sechziger Jahren scheint sich jedoch die militärische Designierung dieser Amtsträger leicht verändert zu haben. Der vorangestellte Titel „*teniente*“ wurde, wie in der yukatekischen Miliz üblich, in der Folge als eigenständiger Titel geführt, so daß sich eine politisch-militärische Hierarchie mit den Rängen *comandante general*, *comandante*, *capitán*, *teniente*, *subteniente*, *sargento* und *cabo* ergab.¹⁰ Auch schafften die *Pacíficos* den Posten des zweiten Stellvertreters (*suplente*) für das Oberhaupt ab, so daß lediglich ein weiterer Offizier als zweiter Mann neben der Machtspitze agierte.

Seit Mitte der fünfziger Jahre setzt sich für den obersten politisch-militärischen Rang zusätzlich die Bezeichnung *gobernador* durch. Dieser Titel wurde zunächst von Luciano Tzuc und Pablo Encalada eingeführt,¹¹ um seit der Mitte der sechziger Jahre von Encalada und José Antonio Uc verstärkt verwandt zu werden. Damit hoffte man vermutlich, die Autonomie des *Pacífico*-Territoriums nach der Ermordung des Prefekten Arredondo zu unterstreichen und eine Gleichstellung mit den beiden anderen mexikanischen Staaten der

⁸ La Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2.375,2: „Icaiché“, 5. Mai 1892. Siehe auch Villa Rojas (1987:215-9) zur Rolle der Schreiber bei der X-Cacal-Gruppe.

⁹ „Acta de la Comandancia Gral. de los pacíficos del sur“ : AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 12. Juli 1858; Übersetzung ins Spanische: AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. T. Briceño an den Bischof Guerra, 1. August 1858.

Die jeweilige Anzahl der Amtsträger wurde wie folgt angegeben: Neben Briceño agierten jeweils ein *teniente general 2º* und ein *teniente general suplente*, 13 *teniente comandantes*, 29 *teniente capitanes*, 40 *teniente sargentos* und 40 *cabos*.

¹⁰ In beiden militärischen Bezeichnungssystemen wurde bei den Titeln *sargento* und *cabo* eine weitere Einteilung in *primeros* und *segundos* vorgenommen.

¹¹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 101, Gumersindo Ruiz an den Gouverneur von Yucatán, 14 April 1855. AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 108, J. Cadenas an den Gouverneur von Yucatán, 24. März 1857.

Halbinsel zu erreichen. Anfang 1868 griff jedoch Eugenio Arana erneut auf die Bezeichnung *comandante general* zurück.

Ob die von den *Pacíficos* allgemein verwandte militärische Nomenklatur den mexikanischen Rängen entspricht, ist nur schwer zu beantworten.¹² Angaben zu *Pacífico*-Titelbezeichnungen aus nicht indigenen Dokumenten sind einer besonderen Prüfung zu unterziehen. Es sollte hierbei in Betracht gezogen werden, daß die yukatekische und campechanische Administration vermutlich nur in seltenen Fällen über die genaue Titelbezeichnung der *Pacífico*-Amtsträger unterrichtet war, so daß eine genau Designierung in der offiziellen Korrespondenz nicht immer gewährleistet werden konnte.¹³ Zusätzlich beeinträchtigte eine negative Sichtweise des Dokumentenverfassers die Darstellung der politischen Organisation. In diesem Fall finden sich anstelle der militärischen Titel abfällige Bezeichnungen wie „*capitancillo*“ oder „*mandón*“. Zuweilen wurde den *Pacíficos* sogar die Fähigkeit jedweder ordentlichen Regierungsform aus mexikanischer Sicht abgesprochen.¹⁴

Neben den zuvor beschriebenen zentralistischen Zügen innerhalb der Herrschaftsstruktur wird das Vorhandensein einer unabhängigen und zentral gesteuerten politischen Organisation bei den *Pacíficos* auch durch weitere Faktoren untermauert.

Hier sind die durch den Friedensvertrag mit Yucatán erworbenen Vorteile wie Steuerfreiheit und Teilautonomie in militärischen und juristischen Fragen und die zentrale Ausgabe von Pässen zu nennen, die durch die Unterschrift des jeweiligen *Pacífico*-Oberhauptes legitimiert wurden und die Sicherheit von Reisenden garantierten. Auch bekräftigt die Erhebung von Steuern für britische Holzfäller und die eigenständigen Verhandlungen mit der britischen Kolonie, die zum Beispiel 1874 in ein Handelsabkommen mündeten, das Bemühen der *Pacíficos* um politische Eigenständigkeit.

Die Idee einer einheitlichen und zentralistischen Organisation wie sie sich die *Pacíficos* vermutlich wünschten findet sich im übrigen in den Publikationen der deutschen Reisenden Carl Sapper und Teobert Maler wieder. Beide bezeichneten das *Pacífico*-Gebiet als unabhängigen Staat oder als „Mayareich“ und postulierten eine komplexe politische Ordnung.¹⁵

¹² Aus diesem Grund wurden in dieser Arbeit, wie in der Einleitung bereits erwähnt, die militärischen Titel der *Pacíficos* in spanischer Sprache belassen und kursiv gesetzt, wohingegen die militärische Nomenklatur der mexikanischen Seite übersetzt wurde.

¹³ Möglicherweise weist die häufig verwendete Designierung als „*jefe*“ oder „*jefe principal*“ auf die Unkenntnis des eigentlichen Ranges von *Pacífico*-Amtspersonen hin.

¹⁴ „[...] *sin que tampoco ecsista entre ellos ni sea facil establecer un Gobierno que meresca propiamente este nombre*“ (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, Comandancia de Yucatán an den Ministro de Guerra, 9. Februar 1855).

¹⁵ Sapper 1895 und 1941; Maler 1997:242.

Obwohl insbesondere Sapper auf die Segmentierung und auf das Fehlen einiger staatstragender Merkmale hinweist (1941:62), beeinflussten diese noch zu Lebzeiten von Eugenio Arana entstandenen Augenzeugenberichte möglicherweise die spätere historische Forschungsliteratur dahingehend, die *Pacíficos* als homogene politische Einheit zu betrachten. Dieser These muß offenbar bis in die heutige Zeit eine gewisse Gültigkeit unterstellt werden. Bei Interviews mit den Nachfahren der *Pacíficos* in Xkanhá und Xmaben wurde das alte *Pacífico*-Gebiet mit dem Begriff „*nación*“ gekennzeichnet.¹⁶

13.2. „*Multitud de mandones*“: lokale politische Einheiten und Segmentierung

Die politische Organisationsstruktur der *Pacíficos* wird jedoch nicht nur von politischer Einheit und Zentralismus bestimmt. Aus den Quellen sind ebenfalls deutliche Hinweise auf starke Segmentierungstendenzen und auf das Nebeneinander von kleineren, gegenseitig konkurrierenden politischen Einheiten ersichtlich.

Der militärischen Herrschaftsnomenklatur entsprechend, wurden diese geographisch-politischen Segmente sowohl von mexikanischer als auch von *Pacífico*-Seite als *cantones* bezeichnet. Mit diesem Begriff charakterisierte man ein bestimmtes Territorium, zumeist um eine Ansiedlung herum, das durch eine Garnison geschützt wurde und aus verteidigungstechnischen Gründen eine Ausdehnung besaß, die maximal der Entfernung, die sich in einer zwei-Tages-Reise zurücklegen ließ entsprach.¹⁷ In Yucatán und Campeche waren die *cantones* Bestandteile der Verteidigungslinie gegen die *Cruzoob*, bei den *Pacíficos* dagegen waren es lokale Verwaltungseinheiten unabhängig vom Vorhandensein einer Garnison.¹⁸

Über die politische Hierarchie der einzelnen Segmente und über ihre Bedeutung ist jedoch nur wenig aus den vorhandenen Quellen zu ersehen, da die Dokumente der mexikanischen Behörden sich fast ausschließlich auf die zentrale Regierung der *Pacíficos* konzentrierten oder zumindest vornehmlich die Personen beschrieben, die sie in übergeordneten Machtpositionen vermuteten. Es ist jedoch nicht auszuschließen, daß den Behörden dabei nicht die Möglichkeit einer anderen Darstellungsweise gelassen wurde: die Zentralmacht der *Pacíficos* war ver-

¹⁶ Interviews mit Don Fidencio Lopez Lara aus Xkanhá (80 Jahre) und mit Rosendo Anchevida aus Xmaben (76 Jahre alt), 11. März 1999.

¹⁷ Diccionario Enciclopédico Hispano-Americano 1912:486.

¹⁸ In bezug auf Mesapich heißt es zum Beispiel: „*canton nominal pues no tiene guarnision de ninguna clase*“ (AGEC, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher Caja 3, Exp. 224) , R. Baqueiro an den Gouverneur von Campeche, 12. Januar 1861). In vereinzelt Fällen scheint der Begriff *cantón* ebenfalls Einteilungen innerhalb von größeren Ortschaften gekennzeichnet zu haben. Englischen Quellen zufolge war das Hauptzentrum Lochhá 1866 während der Herrschaft von Pablo Encalada in vier *cantones* aufgeteilt, denen jeweils ein Offizier und eine Truppe von 500 Soldaten zugeteilt waren (Jones 1977:174).

mutlich daran interessiert, als einzige Kontakt zu beiden Staaten der Halbinsel zu haben; sie erlaubte daher die Vermittlung untergeordneter Amtsträger nicht.¹⁹ Ihre Rolle als vermittelnde Instanz zwischen der bäuerlichen Bevölkerung und den nationalen und internationalen Regierungen gaben die übergeordneten Anführer nur selten auf.²⁰

Während die südliche *Pacífico*-Zone von Chichanhá und Icaiché zumindest mit Beginn der Herrschaft von Tiburcio Briceño 1857 offenbar aus einem einzelnen *cantón* bestand, ist die genaue Anzahl der die nördlichen Gebiet ausmachenden *cantones* schwer zu ermitteln. Stetig Veränderungen unterworfen, setzte sich diese Fraktion aus zehn bis fünfzehn *cantones* zusammen.²¹

Jeder *cantón* stand unter der Leitung eines *comandante*, an dessen Seite häufig ein Stellvertreter agierte. Ein gutes Beispiel für die territoriale Aufteilung in *cantones* findet sich im Bericht des Campeche-Beauftragten Mariano Roca, der die politisch-administrative Neuordnung des *Pacífico*-Gebietes in den Jahren 1861/62 durchführte. Nachdem Roca Tiburcio Briceño als Oberhaupt der *Pacíficos* und Juan Crisóstomo Chablé als dessen Stellvertreter bestätigt hatte, teilte er das Gebiet in zehn *cantones* ein, für die er jeweils, mit Ausnahme des Hauptzentrums Noh-Ayin, zwei *comandantes* ernannte.²² Das Führungssystem von zwei Anführern pro *cantón* oder Ortschaft wurde jedoch nicht von Roca im *Pacífico*-Gebiet neu eingeführt. Hinweise aus den Quellen belegen, daß dieses Herrschaftsmuster bereits in den fünfziger Jahren zumindest in Chichanhá und Macanché bestand hatte. Die lokale Herrschaftsnachfolge wurde dabei in den meisten Fällen durch die Ernennung der zuvor als Stellvertreter oder *comandante 2º* amtierenden Person gewährleistet.

Wie ihre übergeordneten Kollegen waren die lokalen *comandantes* auch Friedensrichter ihres Gebietes. Bei der zweiten politischen Neuordnung des *Pacífico*-Gebietes im Jahre 1865 zum

¹⁹ Es gibt nur wenige Beispiele für direkte Beziehungen zwischen den yukatekischen und campechanischen Behörden und lokalen *Pacífico*-Instanzen. Zu diesen gehören die Verhandlungen zur Zugehörigkeit zu dem neuen Staat Campeche, die durch die *Pacífico*-Ortschaften Xcituk, Elecib, Macanché, Mesapich und anderen gegen die zentrale Politik von Briceño initiiert wurden (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, R. Baqueiro Lara an J. T. Briceño, 29. Juli 1858).

²⁰ Siehe Friedrich (1965) zur Rolle der politischen Mittelsmänner im *Caciquismo* und zu ihrer kulturellen Vermittlerposition. Auch Adams 1970.

²¹ Die angegebene Zahl der *cantones* entspricht den Nennungen in den Quellen. Möglicherweise gab es jedoch noch weitere politische Segmente, die den Behörden der Halbinsel Yucatán nicht bekannt waren und deshalb unberücksichtigt blieben.

²² AGEY, Gobernación Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, exp. 224), M. Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862; Ramayo Lanz 1994:341-9. Siehe Kapitel 7.3. Roca nannte noch zwei weitere *cantones*, für die er jedoch keinen Anführer bestimmte.

Beispiel ernannte der zuständige Präfekt Arredondo die lokalen *comandantes* zu Friedensrichtern ihres jeweiligen *cantón*.²³

Klar voneinander abgegrenzte Kompetenzen innerhalb der Machtstrukturen und zwischen den einzelnen lokalen *comandantes*, wie die administrative Neuordnungen von Roca und Arredondo sie postulierte, waren jedoch allem Anschein nach nicht gegeben. Die vorhandenen Quellen berichten vielmehr über das Agieren zahlreicher konkurrierender Anführer auf lokaler Ebene, die nebeneinander und teilweise auch von der zentralen Macht unabhängig über ihr Territorium und ihre Truppenkontingente verfügten, obwohl sie offiziell der überregionalen Instanz unterstanden. Einzelnennungen von Anführern, d.h. Nennung von Namen, die ansonsten nicht erneut im Quellenbestand auftauchen, weisen auf starke Fluktuationen innerhalb der lokalen Herrschaftsebene hin. In zahlreichen Fällen sind die designierten Anführer aus vorherigen historischen Ereignissen nicht bekannt.

Auch finden sich auf lokaler Ebene häufig Wechsel im Hinblick auf den Zuständigkeitsbereich der einzelnen *comandantes*. Anführer eines bestimmten *cantón* gelangten teilweise in einer anderen politischen Fraktion an die Macht, waren also nicht an ein bestimmtes Zentrum gebunden.

Yukatekische und campechanische Beschreibungen der politischen Organisation bei den *Pacíficos* heben aufgrund dieser Situation neben der Unabhängigkeit des Gebietes auch die starke und unübersichtliche Segmentierung des Territoriums hervor, das von einer „*multitud de mandones*“²⁴ regiert werde, wobei für die Autorität und die politische Durchsetzungsfähigkeit des Anführers die Persönlichkeit und das Charisma des einzelnen ausschlaggebend waren.²⁵ Sowohl auf lokaler, als auch insbesondere auf überregionaler Ebene kann eine Charakterisierung des *Pacífico*-Systems als „Charismatische Herrschaft“ im Sinne Max Webers erfolgen, bei dem eine Legitimation nur solange Bestand hat, als das persönliche Charisma kraft Bewährung gilt (1985:140-2).²⁶

²³ CAIHY, XLVII:46, Carta de J. M. Martínez de Arredondo comunicando al Sr. Comisario Imperial J. S. Ilarregui los resultados de la reunión de los jefes indígenas rebeldes con las tropas del gobierno imperial en el pueblo de Lochhá, 2. April 1865.

²⁴ AGEY, Gobernación, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), M Roca an den Gouverneur von Campeche, 10. Januar 1862.

²⁵ Zum Beispiel: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, A. Medir an den Teniente Gobernador de Honduras J. Gardiner Austin, 7. Juli 1864.

²⁶ Zu der reinen Form der charismatischen Herrschaft gehört nach Weber eine Berufung des Anführers gerade wegen seiner charismatischen Qualifikation und die Auswahl seines Verwaltungsstabes nach charismatischen Qualitäten (Weber 1985:141-2).

Pacífico-comandantes auf der übergeordneten Ebene waren daher von der Kooperation und der Zustimmung der lokalen Instanzen abhängig, während lokale *comandantes* sich gegen den Willen der zentralen Autorität entscheiden konnten und auch gegen diese rebellierten. Aufstände gegen übergeordnete Anführer fanden häufig im Inneren der Macht, etwa im jeweiligen Residenzort des amtierenden Oberhauptes statt. Waren einige lokale Fraktionen nicht mit der Politik der zentralen Regierung einverstanden, wie es zum Beispiel bei der Unterordnung Briceños unter dem Staat Yucatán 1857/8 der Fall war, wurde eigenmächtig gehandelt, die zentrale Autorität umgangen.²⁷ Als weitere Beispiele sei auf die Weigerung einiger lokaler Instanzen hingewiesen, sich im April 1858 an einem Angriff gegen die *Cruzoob* zu beteiligen,²⁸ oder auf den Aufstand der östlichen *Pacífico*-Fraktion gegen Pablo Encalada im Juni/Juli 1867 verwiesen.²⁹ In einigen Fällen zeigte sich die Opposition der untergeordneten *comandantes* in der Nichtbeachtung von Befehlen und dem Fehlen von Rückmeldungen an die Obrigkeit.

Die Kämpfe zwischen rivalisierenden Anführern wurden im übrigen teilweise von Morddrohungen begleitet, die den Betroffenen meist zu einer zeitweiligen Umsiedlung zwangen. Eine Morddrohung führte zum Beispiel dazu, daß Eugenio Arana Ende 1861 sein lokales Herrschaftsgebiet Xkanhá verließ, um sich in Kancabchen niederzulassen. Auch wurden Morddrohungen im Machtkampf zwischen den rivalisierten Pascual González und Mariano Tacú, die sich um die Führung der östlichen pro-*Cruzoob*-Fraktion der *Pacíficos* Ende 1867 bemühten, ausgesprochen.³⁰ Durch massiven Druck und militärischen Einsatz konnte jedoch die rebellierende Opposition beseitigt werden.

Im Hinblick auf die starke Segmentierung des *Pacífico*-Gebietes sollte die in der Forschung immer wieder auftauchende These von der Einheit des Territoriums, die auch von einer allgemeinen Akzeptanz der übergeordneten Anführer ausgeht, überdacht werden. Obwohl sich diese Arbeit, vorgegeben vom vorhandenen Quellenmaterial, zumeist auf die so historisch abgesicherten Handlungsweisen der politischen Machthaber konzentriert, ist eine Gleich-

²⁷ Entgegen Briceños Plänen wandten sich die lokalen Instanzen von Xcituk, Elecib, Machanché, Mesapich und andere direkt an die zuständigen Campeche-Behörden, um den Anschluß ihres Gebietes an diesen Staat zu erreichen (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, R. Baqueiro Lara an J. T. Briceño, 29. Juli 1858; siehe Kapitel 6.1.).

²⁸ Las Garantías Sociales, Año 4, num. 400, 2, Novelo an comandante general del Departamento, 17. Mai 1858; und año 4, num. 403, 2, Briceño und Chablé an Novelo (Briefe vom 8. und 10. Mai 1858), 24. Mai 1858.

²⁹ Bei diesem Aufstand schlossen sich die lokalen Gruppen von Macanché, Yakaldzul und Lochhá mit den *Cruzoob* zusammen und leiteten die Teilung des *Pacífico*-Territoriums in eine pro-Campeche-Fraktion und einer pro-*Cruzoob*-Gruppe ein. Siehe Kapitel 11.2.

³⁰ Auch beschrieb der Reisende Teobert Maler, daß die Anführer ständig in der Gefahr schwebten, bei einem plötzlichen Aufstand getötet zu werden (Maler 1997:246).

setzung derselben mit den Handlungen und Interessen der *Pacífico*-Bevölkerung nicht nachzuvollziehen.

13.3. Zur politischen Rolle und Situation der *Pacífico*-Bevölkerung

Die Rolle der *Pacífico*-Bevölkerung und ihre Beziehungen zu den jeweiligen politischen Strukturen ist aus dem vorhandenen Material nur in Ansätzen erkennbar. Besondere Beachtung findet diese Rolle in den Schilderungen der im *Pacífico*-Gebiet tätigen Priester, die den demokratischen Charakter des politischen Systems und die starke Gewichtung der Volkssouveränität unterstreichen. Diese führe dazu, daß die Anführer äußerst eingeschränkte Befugnisse hätten und von der Willkür des Volkes abhängig seien.³¹ Auch weisen die Geistlichen in ihren Berichten an die Obrigkeit darauf hin, daß eigenmächtige Handlungen der *comandantes* mit Absetzung oder sogar mit dem Tod bestraft werden konnten.³² Die starke Gewichtung des Volkes wird jedoch vom übrigen Quellencorpus nicht bestätigt. Es findet sich nur ein einziger Hinweis, der auf die Wahl von lokalen *comandantes* durch die Bevölkerung hindeutet: laut Briceños Angaben wurde der Machtwechsel im *cantón* von Xkanhá Anfang 1862 durch die Einwohner selbst bestimmt.³³

Möglicherweise war jedoch der politische Einfluß der Bevölkerung bedeutender als in den politisch-administrativen Quellen dargelegt. Diese Annahme wird teilweise durch die erheblichen Bemühungen und Mechanismen der *Pacífico-comandantes* untermauert, die dazu dienen sollten, sich die Loyalität ihrer Anhänger zu sichern und einer Segmentierung des Systems entgegenzuwirken. Diese Bemühungen können hauptsächlich aus den Schilderungen der in den Campeche- oder Yucatán-Machtbereich geflohenen *Pacíficos* eruiert werden.

Ein wirksames Mittel gegen Segmentierung ist die zentrale Verteilung von Waffen, die in den Zuständigkeitsbereich des übergeordneten Anführers und möglicherweise auch der lokalen *comandantes* fiel und die Bevölkerung an diese politischen Instanzen band. Unzählige Ersuche über Waffenlieferungen an die Regierungen von Yucatán, Campeche oder British

³¹ AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1978, Exp. 161, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 21. Februar 1866 (oder: CAIHY, L:12).

³² AM, Asuntos Terminados, Vol. 15, 1866-1878, Informe que emitieron los Pb.os Dn. Juan de la Cruz Caamal y Dn. Pedro José Sanchez sobre su residencia ordinaria y trabajos que han emprendido entre los indígenas pacificados del Sur, cuya administración espiritual les há estado encomendada. También se encuentra el que dió el Pb.ro Dn. Juan Bautista Aguilar, 20 August 1866. Über eine Absetzung bei „*abuso evidente de poder*“ berichtet auch La Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2.375,2: „Icaiché“, 5. Mai 1892.

Honduras belegen die Wichtigkeit von Verteidigung und Schutz während der Zeit des Krieges, in der die Möglichkeit zur Waffenbeschaffung auch der Legitimation diene.³⁴ Auch sollte hier die zentrale Ausgabe von Pässen erwähnt werden, die vom übergeordneten *comandante* ausgegeben wurden und in gedruckter Form nur von den mexikanischen Behörden zu erhalten waren. Ohne einen Paß stand man in Gefahr, mit den feindlichen *Cruzoob* verwechselt zu werden. Unbekannte Personen, die ohne einen entsprechenden Ausweis auf Reisen angetroffen wurden, konnten von den Behörden Campeches oder Yucatáns insbesondere aufgrund der steigenden Zahlen von Deserteuren rechtmäßig inhaftiert werden.³⁵

Doch das effektivste Mittel gegen den Zerfall des politischen Systems und gegen die Abwanderung der Anhängerschaft war militärischer Druck, der von den *Pacífico*-Anführern gegenüber der Bevölkerung und den untergeordneten politischen Instanzen ausübt wurde. Nach einem Schreiben des Kommandanten aus Tekax, Nazario Novelo, stand den übergeordneten *comandantes* eine „*policia severa*“³⁶ zur Verfügung, die die Interessen des Oberhauptes durchsetzte. Nach einem Aufstand gegen Briceño zum Beispiel leitete dieser die Suche nach den Verantwortlichen mit einer Truppe von 100 bewaffneten Soldaten.³⁷ Aufstände gegen die Obrigkeit wurden mit Waffengewalt bekämpft, Subordination mit körperlichen Strafen gesüht, Versuche der Emigration aus dem *Pacífico*-Gebiet scheinen sogar Todesurteile zur Folge gehabt zu haben.³⁸

Auch zwangen die übergeordneten *comandantes* die männliche Bevölkerung mit militärischen Mitteln zum Kampf.³⁹ In einigen Fällen war damit auch eine Umsiedlung verbunden, die dazu dienen sollte, bestimmte Orte besser verteidigen zu können und die allem Anschein nach mit

³³ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 1, Exp. 34 (Früher: Caja 3, Exp. 224), Briceño an den Gouverneur von Campeche, 18. Februar 1862.

³⁴ Dumond weist des weiteren darauf hin, daß der zentrale Besitz von Waffen auch den Zusammenhalt innerhalb der Amtsträger förderte, gleichwie das Monopol auf die Destilierung von Alkohol und die Möglichkeit Güter und Reichtum anzusammeln (1997b:418). Auch nennt er in diesem Zusammenhang den Kreuzkult, ohne zwischen *Pacíficos* und *Cruzoob* zu unterscheiden. Obwohl dieser bei den *Cruzoob* sicherlich den Zusammenhalt förderte, gibt es bei den *Pacíficos* keine Anzeichen für die Ausübung dieses Kultes.

³⁵ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernacion, Milicia, Caja 150, año 1866, El Prefecto Político de Campeche an den Comisario Imperial, 1 Mai 1866.

³⁶ AGEY, Poder Ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios Sublevados, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, Nazario Novelo an den Gouverneur von Yucatán, 4. März 1868.

³⁷ AM, Oficios 1856;1858, Vol. 38, Folio Julio 1858, J. A. Tzuc an Bischof Guerra, 10. August 1858.

³⁸ Siehe Kapitel 11.4.3. Zur körperlichen Bestrafung: AGEY, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868; auch Sapper 1895:199-200.

³⁹ AGEY, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867.

einem Rotationssystem der Soldaten gekoppelt war.⁴⁰ Da die Quellenbeispiele, die diesen Vorgang untermauern, hauptsächlich aus dem Umfeld der pro-*Cruzoob*-Fraktion der *Pacíficos* nach der Teilung des Gebietes 1867 stammen, könnte eine Übernahme des bei den *Cruzoob* üblichen Rotationssystemes einzelner Kompanien zum Schutz religiöser Stätten⁴¹ angenommen werden.⁴²

Unfreiwillige und von der Obrigkeit verordnete Umsiedlungen wurden jedoch auch im übrigen „regierungs-treuen“-*Pacífico*-Bereich durchgeführt. Sie geschahen insbesondere während der Herrschaft von Eugenio Arana, der die *cantones* in seinem Machtbereich, um eine bessere Verteidigung gewährleisten zu können, umstrukturierte und somit zu massiven Umsiedlungen beitrug, da er dadurch die Verteidigungsmaßnahmen bestimmter Ortschaften abschaffte. Damit verstärkte er gegen Ende der sechziger Jahre die Fluktuation der Bevölkerung, die vor der politischen Instabilität durch die Teilung des *Pacífico*-Gebietes und vor Aranas politischem Druck zu fliehen versuchte. Paradoxerweise erhöhte Arana in der Folge den militärischen Druck, um die Flucht weiterer Einwohner zu verhindern,⁴³ indem er der rückläufigen Bevölkerungsdichte in seinem Herrschaftsbereich mit Rückführungsaktionen geflohener *Pacíficos* begegnete. Nach Yucatán und Campeche geflohene Personen wurden wahrscheinlich mit militärischen Mitteln und dem Versprechung von Sicherheit zur Rückkehr in Aranas Herrschaftsbereich gezwungen.⁴⁴

Die *Pacífico*-Bevölkerung stand, wie dies alles zeigt, also unter massivem politisch-militärischen Druck von seiten der *comandantes* und sah sich daneben mit den allgemeinen

⁴⁰ AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 143-4, 29. Oktober 1867. AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867. AGECE, ohne Angaben, Sección Límites, Libro copiator de oficios de la Comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 268-72, 13. Februar 1868.

⁴¹ Grube 1990; Villa Rojas 1987:262-6.

⁴² Einige Autoren setzen die Allianz der östlichen *Pacífico*-Fraktion (von Chunxán, Macanché, Yakalcab, Lochhá und andere) mit den *Cruzoob* und folglich mit einer Übernahme des Kreuzkultes in diesem Gebiet gleich (Reed 1964:207-8; Lapointe 1983:76; Ramayo Lanz 1994:343; Bracamonte y Sosa 1994:145, mit Bezug auf die Lochhá-Gruppe; und Dumond 1997b:302, der in Chunxán ein Kreuzkultzentrum vermutet.) Diese Annahme hat offenbar bis zum heutigen Tag Bestand und wurde während eines Vortrages beim 50. Amerikanistenkongress erst kürzlich von Don Dumond im Juli 2000 aufgegriffen, obwohl es in den Quellen keinen Hinweis gibt, der das Vorhandensein des Kreuzkultes im *Pacífico*-Gebiet untermauert. Keinen Beleg für den Kreuzkult in Xkanhá und Icaiché unterstreicht hingegen Villa Rojas (1987:109-10, 112). Zur Rekrutierung aller männlichen Bewohner von Icaiché zum Militärdienst siehe auch: La Revista de Mérida, año XXIV, Núm. 2.375,2: „Icaiché“, 5. Mai 1892.

⁴³ In der letztgenannten Quelle heißt es: „[...] *cada día se disminulle mas y mas el numero de mis comitentes pr. q. se mueren muchos y los q. ban al pueblo no regresan [...]*“. Siehe auch Ramayo Lanz 1996:96 zu Aranas Druck auf die Bevölkerung.

⁴⁴ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 127, E. Arana, encargado del poblado de Xkanhá comunica a Don Pablo García Gobernador de Campeche el acercamiento de los mayas sublevados, así como solicita armas para combatirlos, 16. September 1869.

Konsequenzen des Krieges wie Zerstörung von Häusern und Feldern, Lebensmittelknappheit, politischer Instabilität und mit der Möglichkeit der Gefangennahme als Folge einer Verwechslung mit den *Cruzoob* konfrontiert. Als Reaktion auf diese Situation erfolgte entweder eine Revolte gegen die politisch führende Kraft oder bei zunehmendem Druck die Emigration der Bevölkerung, und dies trotz der damit verbundenen Gefahren. Die Unterstützung der *comandantes* hatte, was die Bevölkerung anging, offenbar klar umrissene Grenzen. Die Ziele und Entscheidungen der Obrigkeit wurden nicht immer, wie in der Forschung bisher allgemein angenommen, von der Bevölkerung mitgetragen.⁴⁵

Unzählige *Pacífico*-Bauern entschieden sich insbesondere seit dem Ende der sechziger Jahre für einen Seitenwechsel, um sich im yukatekischen oder campechanischen Machtbereich, bei den *Cruzoob*, in British Honduras oder im Petén niederzulassen.⁴⁶ Wechsel auf die Seite des einen oder anderen Staates der yukatekischen Halbinsel wurden, wie den Quellen zu entnehmen ist, mit einer offiziellen Vorstellung bei den zuständigen lokalen Behörden eingeleitet, um einer möglichen Verhaftung durch die Regierungstruppen und einer damit verbundenen Deportierung in die Hauptstadt zu Arbeiten an öffentlichen Bauten zu entgehen.⁴⁷ Von dieser Möglichkeit machte im übrigen auch der *Pacífico*-Anführer Pablo Encalada Gebrauch, der nach dem Aufstand der östlichen *Pacífico*-Fraktion in Campeche Zuflucht suchte.⁴⁸

Seitenwechsel erfolgten jedoch nicht nur aufgrund von zunehmendem politischen Druck. Die vorliegenden Quellen belegen vielmehr, daß ein Überschreiten der Grenzen zwischen den einzelnen Herrschaftsbereichen häufig von den *Pacífico*-Bauern praktiziert wurde, um privaten Interessen nachzugehen (Dumond 1997b:419). Neben einem regen grenzüberschreitenden Handelsverkehr, der direkt nach Abschluß des Friedensvertrages von 1853 aufgenommen wurde,⁴⁹ gab es weiterhin zeitlich begrenzte Abwanderungen in den

⁴⁵ Siehe Kapitel 11.4.3.

⁴⁶ Siehe zum Beispiel: AGEY, Sección Límites, Libro copiador de oficios de la comandancia en Jefe de la Línea de los Chenes, S. 185-8, 21. November 1867 und S. 268-72, 13. Februar 1867; AGEY, Poder ejecutivo, Jefatura Política de Tekax, Indios sublevados, N. Novelo an den Gouverneur, 4. März 1868.

⁴⁷ AGEY, Gobierno, Asuntos Militares, Guardia Nacional, Caja 2, Exp. 67 (früher: Caja 8, Exp. 40), La Jefatura Política del Partido de Campeche notifica al Gobernador el envío de los rebeldes del Sur que han sido prisioneros en Yakalcab, 15. Mai 1868. In den vorliegenden Fällen wurde den *Pacífico*-Flüchtlingsen frei An-siedlung zugesichert.

⁴⁸ El Espíritu Público, año VIII, Núm. 24,1, Declaración de P. Encalada 27, September 1867 und año VIII, Núm.8,2, Leocadio Preve an den Gouverneur, 30. Juli 1867. Siehe Kapitel 11.2.

⁴⁹ *Pacífico*-Händlern aus Xbusil-akal boten zum Beispiel Ende 1853 ihre Ware in Peto an: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 93, Felipe Rosado an den Secretario Gral., 26. November 1853. Zum Handel des *Pacífico*-Anführers Cocom in Hopolchén: Campos García 1997:101. Zum Handel zwischen Mesapich und Dzibalchén: AM, Oficios 1853, Vol. 32, folio oficios del mes de julio de 1853, Romulo de la Vega an den Bischof von Yucatán, 22. Dezember 1853. Auch war Yucatán 1856 von den reichen Mais-Erträgen des *Pacífico*-Territoriums abhängig: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Jefatura política de Tekax, Caja 109, José Ma. Avila an den Gouverneur von Yucatán, 21. März 1857.

benachbarten Einflußbereich zum Zwecke der Arbeitsaufnahme. Beispielhaft sei hier der Bericht von Herculano Balam aus Yakaldzul, der auf yukatekischem Gebiet auf einer *milpa* bei Tekax arbeitete,⁵⁰ oder die Schilderung des *Pacífico*-Einwohners Pedro Vij erwähnt: letzterer trat nach der Änderung seines Namens in die yukatekische Armee ein.⁵¹ Zwischen dem Territorium der *Pacíficos* und der von Yucatán und Campeche kontrollierten Zone scheinen, ebenso wie zu dem von den *Cruzoob* beherrschten Gebiet, fließende Grenzen bestanden zu haben.

Um in der schwierigen Kriegssituation zu überleben, war die *Pacífico*-Bevölkerung gezwungen, flexibel zwischen den verschiedenen Machtbereichen zu agieren. Dabei scheint die Zugehörigkeit des einzelnen zu der einen oder der anderen Partei nicht von ideologischen oder ethnischen Gesichtspunkten bestimmt worden zu sein. Die Entscheidung für einen bestimmten Machtbereich basierte vielmehr auf dem privaten Interesse und der Sicherheit des einzelnen und seiner Familie.

13.4. Zwischen Allianzen und eigenem politischen Weg

Private Interessen und Vorteilsnahme bestimmten auch die Handlungsweisen und Ziele der *Pacífico*-Politik auf höherer Entscheidungsebene. Um ihre Legitimation zu gewährleisten, ordneten sich die übergeordneten *comandantes* jenem auswärtigen politischen Partner unter, der ihnen ein Maximum an Autonomie, Steuerfreiheit und militärischem Schutz bieten konnte. Dieser Partner wurde, so scheint es, stets nach pragmatischen Gesichtspunkten ausgewählt. Ob sich die *Pacíficos* eher für eine Allianz mit Yucatán, Campeche, den *Cruzoob* oder British Honduras entschieden, hing von der jeweiligen politischen Situation und der Abwägung der *Pacífico*-Interessen ab, die jedoch in vielen Fällen mit dem persönlichen Vorteil des amtierenden übergeordneten *comandante* gleichzusetzen sind. Die Zugehörigkeit der *Pacíficos* zu einem bestimmten mexikanischen Staat war demnach nicht bedeutend (Angel 1995:28).

Entscheidend waren vielmehr Sicherheitsgarantien, militärische Hilfe bei Bedarf, Handelsbeziehungen ebenso wie persönliche Kontakte und freundschaftliche Beziehungen zwischen

⁵⁰ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Caja 155, Zeugenaussagen von Bonifacio und Herculano Balam, 2. Mai 1866 und AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Subprefectura Política de Tekax, Caja 160, Kopie durch den Secretario Nicanor Rendón, 3 Mai 1866.

⁵¹ Pedro Vij änderte der Schilderung seines Vaters zufolge seinen Namen in Pablo Sierra (AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 100, Prefectura de Izamal an den Gouverneur, 24. April 1855). Die Änderung des Namens reichte anscheinend aus, um eine mögliche Einordnung als „Feind“ zu verhindern. An diesem Beispiel ist die Schwierigkeit einer ethnischen Zuweisung anhand des Namens ersichtlich.

dem jeweiligen *Pacífico*-Amtsträger und bestimmten staatlichen Bediensteten und Militärs. Hier sei zum Beispiel auf die freundschaftliche Verbundenheit zwischen dem *Pacífico*-Oberhaupt Tiburcio Briceño und dem Kommandanten der Garnison von Peto, Juan María Novelo, hingewiesen, auf der wahrscheinlich Briceños enge Kooperation mit der yukatekischen Regierung fußte.⁵² Daneben können der enge Kontakt zwischen Eugenio Arana und Nazario Novelo, *Jefe Político* von Tekax, und die Freundschaft zwischen Arana und Leocadio Preve, *Jefe Político* des Chenes, angeführt werden.⁵³ Obwohl in den Quellen nicht explizit erwähnt, ist bei diesen persönlichen Kontakten ebenfalls wirtschaftliches Interesse zu vermuten, denn beide Seiten dürften vom Handel in der schwierigen Kriegszeit profitiert haben.⁵⁴

Von politischer Taktik und persönlichen Beziehungen bestimmt, konnten die Allianzen der *Pacíficos* zu anderen Mächten auch innerhalb der Amtszeit eines *comandante* aufgelöst oder verändert werden. Briceño koalierte zum Beispiel Mitte 1857 zunächst mit Yucatán, um sich etwa vier Jahre später dem Staat Campeche unterzuordnen.⁵⁵ Auch ist Eugenio Arana ein gutes Beispiel für Wechsel der politischen Partner. Zu Beginn der sechziger Jahre war er als lokaler *comandante* von Xkanhá ein Verfechter der Zugehörigkeit zu Campeche, dann galt er im Anschluß als Verbündeter der *Cruzoob*, und schließlich seit 1868 bemühte er sich um eine Kooperation sowohl mit Campeche als auch mit Yucatán.⁵⁶

Bei Koalitionen mit mexikanischen Partnern scheinen die *Pacífico*-Anführer als Vermittler zwischen den Parteien agiert zu haben.⁵⁷ Dieses von Friedrich für den *caciquismo* beschriebene Phänomen, bei dem eine ambivalente Haltung gegenüber beiden Kulturen festzustellen ist (1965:200), könnte insbesondere auf die *comandantes* mit hispanisierten Namen zutreffen, die als *ladinos* charakterisiert wurden. Obwohl Briceño zum Beispiel sich allem Anschein nach in der Maya-Kultur verankert fühlte, deuten seine Briefe an die Regierung von Campeche, in

⁵² Siehe Kapitel 5.

⁵³ Siehe Kapitel 12.1 und 12.10.

⁵⁴ Siehe Ramayo Lanz 1996:81-4. Den Quellen zufolge handelte Leocadio Preve zum Beispiel mit Tabak aus dem *Pacífico*-Gebiet (CAIHY, L:15, Carta de J. C. Chablé y A. Huchim dirigida al Sr. Juez D. M. Negrón pidiendo que el Sr. N. Sosa vaya a ver la tienda que dejó abandonada en Mesapich, 27. Oktober 1865.) Eine ähnliche Handelsverbindung zwischen dem *Pacífico*-Territorium und Yucatán bestand zu Zeiten des Imperiums zwischen José María Martínez de Arredondo und Eduardo Salazar Iñarregui, dem Cousin des Imperialen Präfekten aus Yucatán (es betraf verschiedene Güter wie Reis und Stiere sowie Arbeitskräfte): CAIHY, XLVII:54, Carta personal de M. de Arredondo comentando a E. Salazar Iñarregui que ha recibido contestación a las cartas enviadas al comisario imperial, debido quizás a que va a ser separado de su cargo, 17. Oktober 1865; CAIHY, L:10, Carta de E. Salazar Iñarregui informando a su primo J. Salazar Iñarregui que avisará si ocurre algo en el pueblo, 24. Oktober 1865; siehe Kapitel 10.5.4.).

⁵⁵ Siehe Kapitel 7.2.

⁵⁶ Arana wandte sich vermutlich zuerst an die Regierung von Yucatán, weil er von dieser größere Akzeptanz erwarten konnte, Campeche legitimierte ihn dagegen erst im August 1869. Siehe Kapitel 7.2., 11.1 und 12.1.

⁵⁷ Friedrich 1965:200 und 246. Siehe auch Adams 1970.

denen er die *Pacíficos* mit den Augen des Außenseiters betrachtet,⁵⁸ ebenso wie seine Eingliederung in die Novelo-Brigade 1857,⁵⁹ auf sein Bestreben hin, sich gleichzeitig auch mit der mexikanischen Kultur zu identifizieren.⁶⁰

Auch waren für das politische Taktieren gute Kenntnisse der allgemeinen politischen Lage von ausschlaggebender Bedeutung. Interne mexikanische oder durch den Kastenkrieg bedingte äußere Konflikte wurden dazu genutzt, innere Machtkämpfe auszutragen. Ebenso konnten untergeordnete *Pacífico-comandantes* Allianzen mit externen politischen Partnern initiieren, um mit deren Hilfe gegen die amtierende Obrigkeit zu opponieren. Eine solche Vorgehensweise kann zum Beispiel für die bereits erwähnte Annäherung einiger lokaler *Pacífico-comandantes* an den Staat Campeche 1857/8 und für die Allianz der östlichen *Pacífico*-Region mit den *Cruzoob* 1867 belegt werden. Auch sei hier auf die besondere Beziehung des Icaiché-Anführers Luciano Tzuc und seines Nachfolgers Marcos Canul mit der yukatekischen Administration während der imperialen Periode hingewiesen, bei der beide *Pacífico*-Anführer als Beschützer der mexikanischen Süd-Ost-Grenze im Gegenzug für Legitimation durch die mexikanischen Behörden, Schutz und Autonomiegarantien agierten.⁶¹

In den Quellen finden sich jedoch auch Hinweise, die den Wunsch der *Pacíficos* dokumentieren, einen autonomen politischen Weg ohne Koalitionen einzuschlagen. Dieser aktive Rückzug aus der Allianzpolitik ist insbesondere in Zeiten inneren Zusammenhalts und zunehmender Autonomie erkennbar, so zum Beispiel nach der Unterzeichnung der Unabhängigkeitsakte nach der Ermordung des Präfekten Arredondo im November 1865. Die Furcht vor einer yukatekischen Vergeltung band nach diesem Ereignis die verschiedenen Fraktionen der *Pacíficos* zusammen und erleichterte die interne Legitimation des damaligen Oberhauptes Pablo Encalada. Eine externe Anerkennung seiner Herrschaft war vermutlich daraufhin nicht mehr vonnöten. Den Gesandten der *Cruzoob*, die an einer Zusammenarbeit mit den *Pacíficos* interessiert waren, entgegnete Encalada daher: „[...] *que él sur, no está á*

⁵⁸ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, J. T. Briceño an den Prefecto Superior Político de Yucatán, 30. Juni 1864.

⁵⁹ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia 2, Caja 108, Briceño an den Comandante en Jefe J. M. Novelo, 19. September 1857.

⁶⁰ Interessanterweise ist eine ambivalente Sichtweise der *Pacífico*-Anführer noch heute vorhanden. In einem Interview berichtete Don Fidencio Lara aus Xkanhá über die Vorteile von Aranas Herrschaft in bezug auf den Handel oder das Schulwesen, betonte jedoch gleichzeitig dessen Despotismus und die Tatsache, daß Arana das Volk an die Mexikaner verkauft habe (Interview vom 11. März 1999 in Xkanhá).

⁶¹ Siehe Kapitel 10.2.2. Zum Beispiel: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Prefectura Política del Departamento de Yucatán, Caja 140, L. Eyre an F. Navarrete, 30. Juni 1864; *El Espíritu Público*, año VII, Núm. 434,1-2, F. Seymour an den Gouverneur von Campeche, 21. Juli 1863.

favor ni de los blancos, ni de los indios: que lo q. quieren és vivir en paz, p.r que esto les conbiene“.⁶² Verstärkten sich jedoch die Segmentierungstendenzen innerhalb des *Pacífico*-Territoriums, verlieh eine Allianz mit einem starken Partner dem amtierenden übergeordneten *comandante* die nötige Autorität, um diesen Tendenzen dann wieder entgegenzutreten zu können.

Der Weg zu mehr Selbständigkeit wurde offenbar auch von einzelnen lokalen *Pacífico*-Fraktionen bei erheblichem politischen Druck verfolgt. Yukatekischen Angaben zufolge löste sich zum Beispiel die Fraktion von Lochhá während der Teilung des *Pacífico*-Gebietes von der *Cruzoob*-Allianz 1868, um eine eigene, neutral Politik zu befolgen und sich gegen jede Macht zu verteidigen, die sich gegen ihre Interessen stelle.⁶³

Allem Anschein nach waren die *Pacíficos* nicht an eine der Hauptfraktionen des Kastenkrieges gebunden. Zwischen den Kriegsfrenten agierend, schlugen sie den politischen Weg ein, der ihnen den größtmöglichen Nutzen bot. Es ist jedoch in diesem Zusammenhang zu vermuten, daß die *Pacíficos* ohne die Unterstützung von seiten Yucatáns und Campeches von den *Cruzoob* erobert worden wären, ebenso wie sie ohne die andauernde Bedrohung durch die *Cruzoob* vom mexikanischen Staat eingenommen worden wären (Dumond 1977:128). Die kriegsbereiten *Cruzoob* dienten in gewisser Weise den *Pacíficos* als Garanten für ihre eigene Autonomie. Sie waren darüber hinaus auch ein guter Vorwand, um Waffen und militärische Hilfe zu erhalten. Eine explizite Betonung der Feindseligkeit der *Cruzoob* und ihre Designierung als der einzige Feind verlieh zum Beispiel zu Beginn des Jahres 1859 Briceños Bitte um Waffen besonderen Nachdruck⁶⁴ und ermöglichte es Pablo Encalada einige Jahre später die geplante Einführung einer Kirchensteuer im *Pacífico*-Gebiet abzuwenden.⁶⁵ Eine enge politische Abhängigkeit zwischen den *Pacíficos* und den mexikanischen Staaten bestand jedoch nicht. Aranas Waffenforderung von Oktober 1890 ist deutlich das Bestreben nach Selbständigkeit und einem eigenen Weg. Falls seiner Bitte nicht entsprochen würde,

⁶² AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866. Auch in diesem Fall standen offenbar private Interessen im Vordergrund.

⁶³ AGEY, Poder Ejecutivo, Comandancia en Jefe de la Línea del Sur, ohne Caja-Nummer wegen Neuordnung, A. Cepeda Peraza an den Gouverneur von Yucatán, 11. März 1868. In diesem Dokument heißt es: „[...] *no hostilizar punto alguno, sino permanecer únicamente en su cuartel para defenderse contra cualquiera fuerza que quiera hostilizarlos, ya sea del gobierno ó de los indios Orientales ó de cualquier otro punto*“.

⁶⁴ AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 118, G. Ruiz an den Gouverneur, 10. Februar 1859. In diesem Schreiben werden die *Cruzoob* als „*enemigos hasta morir*“ bezeichnet. Siehe Kapitel 6.1. Diese Taktik wurde im Laufe der Geschichte der *Pacíficos* häufig angewandt und ist bis in das Jahr 1890 belegt (AGEC, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 21. August 1890).

⁶⁵ AM, Oficios año 1866-67, Vol. 40, Sanchez Lopez an P. M. Guerra, Secretario del Gobierno Eclesiástico, 11. September 1866; AM, Oficios 1866-67, Vol. 40, Pablo Encalada an den Administrador Apostólico, 20. September 1866. Siehe Kapitel 10.6.3.2.

drohte er damit, das Territorium von Campeche zu verlassen, um sich weiter im Süden anzusiedeln und in Zukunft nur mit der britischen Kolonie Handel zu treiben.⁶⁶

13.5. Politische Einheit als Konstrukt

Es stellt sich abschließend die Frage, ob das heterogene und von segmentären Tendenzen bestimmte *Pacífico*-Territorium als stabile politische Einheit verstanden werden kann. Trotz der dargelegten zentralistischen Züge und der Existenz übergeordneter Anführer muß diese Frage letztendlich verneint werden. Die hohen Fluktuation und die extreme Heterogenität dieses politischen Gebildes deuten eher auf einen losen politischen Verbund lokaler Autoritätsträger hin. Auch sprechen die großen Entfernungen zwischen den einzelnen Zentren gegen den Zusammenhalt als Gruppe, insbesondere wenn man von einer auf persönlichem Charisma beruhenden Führungseinheit ausgeht (Dumond 1997a:35). Die einheitliche Designierung des Gebietes zwischen Noh-Ayin und Icaiché durch die mexikanischen Behörden stellt damit offensichtlich ein vereinfachendes Konstrukt dar.

Die aus dem Friedensabkommen von 1853 resultierende Einführung des antithetischen Begriffspaares *pacífico-rebelde*, wobei der Begriff *pacífico* mit Zivilisation und der Begriff *rebelde* mit Barbarei gleichgesetzt wurde und die Trennung zwischen *Pacíficos* und *Cruzoob* untermauern sollte, förderte allem Anschein nach eine homogene Sichtweise dieses Gebietes. Daß der Differenzierung zwischen diesen Maya-Gruppen eine besondere Bedeutung zukam, verdeutlicht vor allem der Bericht „Guerra de Castas en Yucatán“ von 1866, in dem diese Unterscheidung mit der Zugehörigkeit zu verschiedenen Rassen begründet wird.⁶⁷ Mit der Bezeichnung „*Pacíficos*“ wurden offenbar alle Gruppen bedacht, die sich für Frieden aussprachen und sich am Kampf gegen die *Cruzoob* beteiligten.

Der gelegentliche Zusammenschluß der einzelnen politischen Einheiten, der durch die Quellen ebenfalls dokumentiert wird, kann als Antwort auf externen Druck und drohende Gefahr verstanden werden. Dabei scheint Moßbruckers These, die die Einheit der *Cruzoob* nicht als Ursache, sondern als Folge des Kastenkrieges interpretiert (1993:48-50), auch auf die

⁶⁶ AGECE, Gobierno, Asuntos Militares, Caja 8, Exp. 520, Expediente relativo al movimiento de los indios Pacíficos de los cantones del sur, 19. Oktober 1890.

⁶⁷ Die *Pacíficos* werden in dieser Quelle als Nachfahren der Tutulxiu und somit als Freunde der Eroberer und friedliebend charakterisiert. Die *Cruzoob* werden hingegen als kriegerisch und mit großem Haß gegen die Spanier beschrieben (Campos García 1997:112-3). Diese Einteilung verwendet der vermutliche Autor dieses Berichtes, Severo del Castillo, ebenfalls in seinem Roman *Cecilio Chi*.

Pacíficos zuzutreffen.⁶⁸ In diesem Zusammenhang ist die Rolle von Abgrenzung und äußerer Kategorisierung hinsichtlich der Entstehung von Gruppen mitzubersichtigen.

Untersucht man die von den *Pacíficos* selbst verfassten Quellen, die allerdings nur einen äußerst geringen Teil des gesamten Quellencorpus ausmachen, um eine innere Sicht auf diese Problematik zu gewinnen, so ist man auf vereinzelte, versteckte Hinweise angewiesen.

Es läßt sich zunächst feststellen, daß die von den Behörden Yucatáns eingeführte Bezeichnung „*Pacíficos*“ von den so bezeichneten Einwohnern des Territoriums selbst nicht in Zusammenhang mit territorialen oder ethnischen Fragen benutzt wird, sondern lediglich der Titulierung der amtierenden *comandantes* diene. Dieser Titel wurde anscheinend nur dann von der *Pacífico*-Obrigkeit verwendet, wenn eine Legitimation des Adressanten untermauert werden sollte.

Bis 1865 ist in den vorhandenen *Pacífico*-Schreiben keine spezifische Bezeichnung für das *Pacífico*-Territorium zu finden. In der Maya-Version der Unabhängigkeitsakte vom 10. November 1865 tritt jedoch erstmals eine territoriale Designierung des Gebietes auf. Als Name der Region, der dem künftigen *Gobernador* Pablo Encalada unterstehen soll, verwandte man in diesem Schreiben den Namen „*Petel Nohola*“,⁶⁹ der mit „alle im Süden“ übersetzt werden könnte.⁷⁰ Durch klare Autonomie-Forderungen legte der erste Artikel dieser *acta* die Trennung des *Petel Nohola* von Yucatán fest und wies im vierten Artikel auf die Möglichkeit des Reiseverkehrs zwischen beiden Gebieten hin, ohne jedoch bestimmte territoriale Grenzen zu definieren.⁷¹ Der unter diesem Namen entstandene politische Verbund, dessen Einheit durch die Unterschrift von über hundert Amtsträgern erst konstituiert wird, war jedoch nicht von langer Dauer; er wurde durch den Aufstand der östlichen *Pacíficos* im Jahre 1867 aufgelöst. Unter den neuen politischen Gegebenheiten, die durch diese Offensive eingeleitet wurden, hatten die einzelnen lokalen Einheiten, die zuvor am *Petel Nohola* beteiligt waren, die Möglichkeit, ihre Allianzen zu überdenken.⁷²

⁶⁸ Siehe auch Gabbert (2000), der sich gegen eine Interpretation des Kastenkrieges als bewaffneten Aufstand einer bereits vorhandenen ethnischen Gruppe von Maya-Sprechenden wendet.

⁶⁹ CAIHY, XLII:38, Acta de las disposiciones de las personas acantonadas en Xmaben Yaxche, 10. November 1865.

⁷⁰ Laut dem Dicionario Maya von Barrera Vázquez entspricht *petel* dem Eintrag „conjunto, totalidad“ (1991:648) und *nohol* der Bedeutung „Sur“ oder auch dem Adjektiv „sureño“ (1991:575).

⁷¹ CAIHY, XLII:38, Acta de las disposiciones de las personas acantonadas en Xmaben Yaxche, 10. November 1865.

⁷² Siehe auch Kapitel 10.6.1.

Es sei in diesem Zusammenhang des weiteren angemerkt, daß der Name dieses Verbundes die Heterogenität der *Pacífico*-Bevölkerung aufgreift, die sich aus Maya und Nicht-Maya zusammensetzte.

13.6. Zur Definition des politischen Systems

Das hier als loser Verbund einzelner lokaler Elemente charakterisierte *Pacífico*-Territorium widerspricht in einigen Punkten der in der Forschung gängigen Definition, es handele sich hier um ein Häuptlingstum.⁷³

Folgt man der Minimaldefinition von Earle, die das Häuptlingstum als „*regionally organized societies with a centralized decision-making hierarchy coordinating activities among several village communities*“ (1987:288) versteht, sind zunächst Übereinstimmungen festzustellen. Diese finden sich in bezug auf die von Earle definierten untergeordneten politischen Segmente, die eine vergleichbare Hierarchie aufweisen, ähnliche Aufgaben wie die Zentralmacht erfüllen und voneinander unabhängig und rivalisierend agieren (Earle 1987:289). Auch stimmt die Größe der Bevölkerung zwischen Tausend und einigen Zehntausenden (Earle 1987:288-9) mit der des *Pacífico*-Gebietes überein.

Gegen eine Zuweisung zum Häuptlingstum spricht jedoch die Kurzlebigkeit der politischen Einheiten, die durch erhebliche Segmentierungstendenzen, häufige Machtwechsel und rotierende Hauptorte untermauert werden. Die von Carneiro als Charakteristikum für das Häuptlingstum dargestellte dauerhafte Kontrolle, die zeitlich begrenzte Herrschaftsepochen ausschließe (1981:45-6),⁷⁴ ist aber bei den *Pacíficos*, vielleicht mit Ausnahme von Eugenio Aranas Herrschaft, nicht belegt. Außerdem fehlen Anzeichen für eine wirtschaftliche Kontrolle der Teilsegmente durch den übergeordneten Anführer. Obwohl die oberste politische Position bei den *Pacíficos* das Ansammeln von Reichtümern begünstigte, basierte die Macht des übergeordneten *comandante* allem Anschein nach nicht auf dem Zugang zu Ressourcen, die an ein redistributives System gekoppelt waren.⁷⁵ Der Besitz und die Verteilung von Waffen förderte zwar die Abhängigkeit der Bevölkerung und wirkte, wie

⁷³ Hier sind folgende Autoren zu nennen: Villa Rojas (1987:103-4); Angel 1995:254; Dumond 1977:111,127. In seinen neueren Publikationen geht Dumond jedoch auf diese Fragestellung nicht mehr ein (1997a und b). Auch Jones distanziert sich teilweise von dieser Zuordnung wie folgt: „They are not chiefdoms in the classic sense of the term but rather political units that seem to have coalesced in response to wider political conditions.“ (e-mail an die Verfasserin vom 27. August 1996).

⁷⁴ „A chiefdom is an autonomous political unit comprising a number of villages or communities under the permanent control of a paramount chief“ (Carneiro 1981:45).

⁷⁵ Siehe Earle 1987:296-8. Earle weist jedoch darauf hin, daß eine rein wirtschaftliche Basis in Bezug auf das Häuptlingstum als redistributive Gesellschaft (Service) heute debatiert wird.

bereits erwähnt, Segmentierungstendenzen entgegen, derartiges reichte jedoch anscheinend nicht aus, die Bevölkerung dauerhaft an den Anführer zu binden. Auch sei auf das Fehlen von ideologischer Basis und religiöser Legitimation,⁷⁶ sowie auf einen genealogisch bedingten Sukzessionsmechanismus⁷⁷ hingewiesen. Bei den *Pacíficos* scheint das Erreichen einer Machtposition nicht von vererbten, sondern von charismatischen Gesichtspunkten und von der Legitimation von außen bestimmt worden zu sein. Im Laufe der *Pacífico*-Geschichte ist lediglich ein einzelnes Beispiel vorhanden, daß auf eine Vererbung von Macht hinweist: die Nachfolge von Luciano Tzuc als *comandante* von Icaiché nach der Herrschaft seines Vaters José María Tzuc. Diese Sukzession wurde jedoch von starken Rivalitätskämpfen begleitet und sogar von der Führung durch Andrés Zima unterbrochen.

Sahlins Big man-Modell scheint hingegen der politischen Situation bei den *Pacíficos* gerechter zu werden. Seine Beschreibung kleinerer politischer Einheiten, die wirtschaftlich unabhängig, sich in einen Verbund kleinerer Ansiedlungen zusammenfinden, entspricht dem *Pacífico*-Verbund eher, obwohl Sahlins die Anzahl der Beteiligten auf einige Tausend beschränkt (1971:163-4).⁷⁸

Große Übereinstimmungen finden sich insbesondere in der Charakterisierung der Anführer, die auf Optimierung ihrer persönlichen Möglichkeiten bedacht seien und deren Macht ohne Herrschaftsfolge auf Persönlichkeit und auf persönlichen Beziehungen beruhe (Sahlins 1971:366). Über die *Pacífico-comandantes*, die sich von privatem Vorteil leiten ließen und von den Beziehungen zu mexikanischen Amtsträgern profitierten, ist bereits mehrfach gesprochen worden. Auch sind die von Sahlins beschriebenen öffentlichen Auftritte der *chiefs* als Zeichen ihrer übergeordneten Stellung (1971:365-6) gut auf die *Pacíficos* übertragbar. Reden und Appelle der *Pacífico*-Anführer, die an Soldaten oder an die Bevölkerung gerichtet waren, sind in den Quellen zahlreich dokumentiert. Hier sei zum Beispiel auf den öffentlichen Auftritt von Pablo Encalada bei seiner Ernennung zum Subpräfekten im Jahre 1864/5 hingewiesen.⁷⁹

⁷⁶ Diese wird von Earle (1987:298-300) in ihren verschiedenen Ausprägungen als Charakteristikum des Häuptlingstumes gesehen.

⁷⁷ Sahlins 1974:371; Earle 1987:282

⁷⁸ Um eine geographische und kulturelle Konnotation des Big man-Modells mit Melanesien zu umgehen, könnte hier auch der von Elsa Redmond kürzlich eingeführte Terminus „chieftain“ bzw. „chieftaincy“ verwandt werden, der ebenfalls eine nicht dauerhafte politische Einheit dieses Typus beschreibt (1998:3-13).

⁷⁹ CAIHY, XLVII:46, Carta de J. M. Martínez de Arredondo comunicando al Sr. Comisario Imperial J. S. Ilarregui los resultados de la reunión de los jefes indígenas rebeldes con las tropas del gobierno imperial en el pueblo de Lochhá, 2. April 1865.

Im Gegensatz zu der dauerhaften politischen Einheit des Häuptlingstums ist das Big-Man-Modell von schnellen Herrscher-Wechseln bestimmt, die, so Sahlins, durch Fluktuationen der Anhängerschaft bedingt seien. Diese ergäben sich durch die Verringerung des Ansehens und durch starke Konkurrenz mit anderen Anführern und endeten mit der Reorganisation der Gruppe um neue aufstrebende Big-men (Sahlins 1971:369). Auch in diesem Fall sind die Entsprechungen zu den *Pacíficos* deutlich. Die häufigen Führungs- und Hauptortwechsel, die von stetiger Konkurrenz unter den Anführern bestimmt wurden, gehören zu den ausschlaggebenden Merkmalen des *Pacífico*-Systems. Eine explizite Fluktuation der Anhängerschaft ist insbesondere während der Herrschaft von Eugenio Arana in den Quellen belegt. Bei der Reorganisation um einen neuen Anführer sollten jedoch neben der Verringerung des Ansehens auch die privaten Interessen der Bevölkerung und der starke Druck von Seiten des Oberhauptes mitberücksichtigt werden. Auch darf bei den *Pacíficos* neben einer Legitimation durch Ansehen von einer externen Legitimation des Anführers wie gesehen gesprochen werden.

13.7. Ethnizität bei den *Pacíficos del Sur*

In der Abhandlung von Richard Jenkins zur Entstehung von Ethnizität wird der erhebliche Einfluß von externer Kategorisierung auf die Identität einer Gruppe verdeutlicht. Dabei könne entweder diese Kategorisierung von der betroffenen Gruppe aufgrund von legitimierter Autorität oder Macht angenommen oder auch durch Widerstand und Streben nach Autonomie abgelehnt werden. Im letzteren Fall sei die Identitätsbildung als Folge der externen Kategorisierung zu sehen (Jenkins 1997:70-2). Beide Formen von Einflußnahme scheinen bei den *Pacíficos* eine Rolle gespielt zu haben. Einerseits ist die Bildung einer *Pacífico*-Identität durch die Annahme der Kategorisierung von seiten der mexikanischen Behörden und den *Cruzoob* denkbar, die diese durch politische Autorität und militärischem Druck untermauerten. Andererseits könnte die Entstehung einer gemeinsamen Identität auch auf die Ablehnung dieser externen Kategorisierung und dem Streben nach Autonomie und Selbstbestimmung zurückzuführen sein. Das vorliegende Quellenmaterial enthält Hinweise, die beide Thesen stützen. Die Geschichte der *Pacíficos* beinhaltet sowohl das Streben nach Integration in die mexikanische Gesellschaft (und zuweilen auch in die der *Cruzoob*), als auch den Wunsch nach Autonomie und einen eigenen Weg.

Diese ambivalente Haltung ist möglicherweise auf die Tatsache zurückzuführen, daß das *Pacífico*-Gebiet entgegen der externen, meist auf ethnischen Gesichtspunkten basierenden Kategorisierung Sammelbecken verschiedener Ethnien war. Die politische De-facto-Autonomie des Territoriums und die im Friedensvertrag von 1853 begründete Steuerfreiheit führten zur Ansiedlung von geflohenen Dienstboten, Steuerflüchtlingen, Deserteuren und Händlern, die die überwiegende Maya Bevölkerung mit kreolischen und mestizischen Elementen bereicherten.⁸⁰ Der hohe Anteil der nicht-Maya Bevölkerung zeigte sich bereits in der Formulierung der Friedensverträge mit Yucatán. Der erste Richtlinienkatalog des yukatekischen Gouverneurs Barbachano enthielt schon 1851 eine Amnestie für Weiße und *vecinos*,⁸¹ wurde im Friedensvertrag von 1853 im Artikel 13 erneut aufgenommen und durch die explizite Möglichkeit einer Ansiedlung von Weißen in diesem Gebiet erweitert.⁸² Auch sind die Kämpfe des imperialen Präfekten Arredondo gegen die im *Pacífico*-Gebiet angesiedelten Weißen in diesem Zusammenhang zu nennen, dessen Meinung entsprungen, die Weißen übten einen schlechten Einfluß auf die *Pacíficos* aus.⁸³

Einigen Vertretern der Forschung und zeitgenössischen Autoren zufolge galt das Zusammenfließen verschiedener Ethnien auch für die Gruppe der *Cruzoob*, bei der eine Anpassung der Nicht-Maya an die übrige indigene Bevölkerung zu beobachten sei.⁸⁴ Wie das folgende Zitat, das sich auf die Zugehörigkeit von Pascual Barrera bezieht, verdeutlicht, spielten phänotypische Unterschiede dabei eine untergeordnete Rolle:

„*Si hubiera nacido en Yucatán, hubiera sido dzul (extrangero o blanco), pero como nació aquí y no ha tenido nada que ver con los dzules, resulta que es un macehual*“
(Villa Rojas 1945:95).

Entscheidend für die Zugehörigkeit zu einer Gruppe und für die Zusammengehörigkeit der Gruppe selbst waren vielmehr Übereinstimmungen in Sprache, Kleidung, Gebräuchen und vermutlich auch in der Religion.

⁸⁰ Angel 1995:255 und 280-83; Dumond 1997a:40.

⁸¹ CAIHY, XLIV:24, Copia manuscrita de un oficio que contiene las instrucciones a que deben sujetarse las comsiones eclesiasticas, 1. August 1851. In einem aus dem gleichen Jahr stammenden Brief mehrerer indianischen Anführer an den Priester Canuto Vela wurde vor den Unterschriften folgender Satz angeführt: „*nosotros los indios y tambien nosotros los blancos*“, was wiederum auf die Präsenz zahlreicher Nicht-Maya in diesem Gebiet hinweist (CAIHY, XLIV:33, Version en castellano (hecha por el cura José Canuto Vela) de una carta escrita en lengua maya en la que varios jefes indios le dicen a Canuto Vela que ya le entendieron sus palabras pero que hay amenazas en las del Comand. Gral. Romulo Diaz de la Vega y por lo cual ellos se defienden, 16. November 1851 (Original)).

⁸² Campos García 1997:98-101. Siehe auch Gabbert 2000.

⁸³ CAIHY, XLVII:47, Carta de J. M. Martínez de Arredondo sobre providencias para organizar la montaña, 8. April 1865.

Eine auf diesen Gemeinsamkeiten basierende Identität ist gerade im *Pacífico*-Gebiet zu vermuten. Auch dort sprachen und kleideten sich nicht-Maya wie ihre Maya-Nachbarn gleich und wurden somit als *masewal* anerkannt.⁸⁵ Eine interne ethnische Ausgrenzung innerhalb des *Pacífico*-Gebietes ist aus den vorhandenen Quellen nicht ersichtlich. Obwohl verschiedene Ethnien in den *Pacífico*-Dokumenten genannt werden,⁸⁶ beschränkt sich die Eigenbezeichnung auf den allgemeinen Begriff *masewal*.⁸⁷ Daß der Maya-Sprache dabei eine besondere Gewichtung zukam, wird zum Beispiel dadurch deutlich, daß sogar als *ladino* charakterisierte *Pacífico*-Anführer wie Eugenio Arana⁸⁸ äußerst schlechte Kenntnisse der spanischen Schriftsprache besaßen.⁸⁹

Als Bestandteil der *Pacífico*-Identität ist jedoch auch die Abgrenzung zu den *Cruzoob* zu nennen. Die Unterscheidung von den „*lelukal masewaloob*“⁹⁰ erfolgte in den Quellen insbesondere durch die Betonung des Christentums und durch die explizite Designierung der *Cruzoob* als Feinde.⁹¹ Die *Pacíficos* beteiligten sich darüber hinaus aktiv am Kampf gegen diese Gruppe, obwohl betont werden muß, daß sich nur vereinzelt *Pacífico*-Fraktionen als *hidalgos* oder in der sogenannten „*guerilla mista*“⁹² engagierten. Auch ist in diesem Zusammenhang die überwiegende Verwendung der spanischen Sprache bei offiziellen Schreiben der *Pacíficos* zu erwähnen, die sich von der ausschließlich auf Maya gehaltenen Korrespondenz der *Cruzoob* grundlegend unterscheidet (Antochiw 1997b:89-90). Weiterhin gab es, nach Angaben von Doña Cristina Canché Ek aus Xmaben, einige Kleidungsmerkmale,

⁸⁴ Siehe Villa Rojas 1945:95; Dumond 1997b:409; Gabbert 2000. Auch Woikof 1879:204: „Auch die Mestizen nähern sich in ihrer Lebensweise mehr den Mayas als den Europäern und sprechen unter sich die Maya-Sprache“; Sapper 1894-6:57; Reed 1997:84.

⁸⁵ Zu einer gegenteiligen Meinung siehe Bracamonte y Sosa, der den Begriff „*mestizo*“ in seiner Bedeutung dahingehend verändert sieht, daß er einen *indígena* bezeichnete, der den spanisch-mexikanischen Einfluß annahm (1994:152).

⁸⁶ Zum Beispiel: CAIHY, XLII:22, Carta de Andrés Arana y otros, a Manuel Antonio Sierra De Obella quejándose porque las tropas del gobierno siguen haciendo daño al indígena, 22. September 1851. In diesem Schreiben werden *dzul*, *boox* und *maseual* genannt. Siehe Bricker 1981:93-4 zu *Cruzoob*-Briefen, die sich ebenfalls auf diese drei Kategorien beziehen.

⁸⁷ In seinem Vortrag während des 50. Internationalen Amerikanistenkongresses hat Wolfgang Gabbert bereits darauf hingewiesen, daß die Bezeichnung „*masewal*“ keine definierte ethnische Konnotation beinhaltet, sondern als Status-Kategorie zu verstehen sei (Gabbert 2001:9). Siehe auch Dumond 1997b:123 und Gabbert 2000.

⁸⁸ Zur Charakterisierung von Arana als *ladino* siehe: El Estandarte: „Indios Pacíficos en Mérida“, 14. August 1897,1 (Wilhelm 1997:82-3).

⁸⁹ Auch war die Maya-Sprache das verbindende Element zwischen den yukatekischen Emigranten in El Corozal und dem Icaiché-*comandante* Marcos Canul bei seinem Besuch 1870, bei dem gemeinsam der mexikanische Staat und der Gouverneur gefeiert wurden (Siehe Kapitel 12.6. und Dumond 1997b:333-4).

⁹⁰ Interview mit Cristina Canché Ek, ca. 80 Jahre, Xmaben, 11. März 1999.

⁹¹ Eine Betonung der *Cruzoob* als Feinde konnte, wie bereits erwähnt, auch Teil der politischen Taktik sein. Siehe: AGEY, Poder Ejecutivo, Gobernación, Milicia, Caja 115, Escalante an den Gouverneur, 14. Oktober 1858: „[...] *no entiendo tener mas henemigos q. los rebeldes orientales*“; auch CAIHY, XLII:38, Acta de las disposiciones de las personas acantonadas en Xmaben Yaxche, 10. November 1865.

⁹² Siehe Kapitel 2, Fußnote 84 zu Beispielen für den gemeinsamen Kampf gegen die *Cruzoob*; auch Kapitel 11.4.1.

die eine Differenzierung zwischen diesen beiden Gruppen sehr wohl ermöglichten. Zu diesen Merkmalen hätten sowohl eine Schürze, die die *Pacíficos* zusätzlich zur weißen Tracht angelegt hätten, gehört als auch der Gebrauch von *pantalón* anstelle der bei den *Cruzoob* üblichen drei-Viertel-Hose (*eex*). Auch betonte Doña Cristina die religiöse Trennung zwischen *Pacíficos* und *Cruzoob*, indem sie bei der Charakterisierung verschiedener Persönlichkeiten zwischen „getauft“ und „nicht-getauft“ unterschied.⁹³ Wie die zahlreichen Verwechslungen und Maßnahmen zur Identifizierung zeigen, war jedoch eine klar definierte Trennung zwischen *Pacíficos* und *Cruzoob* durch diese Merkmale zumindest für die mexikanische Seite nicht gewährleistet.⁹⁴

Die fließenden Grenzen zwischen den Machtbereichen und die damit verbundene hohe Mobilität lassen bei den *Pacíficos* eine flexible, nicht klar umrissene Identität vermuten, die sich erst aus der Kriegssituation und dem Friedensvertrag mit Yucatán entwickelte und auf die jeweilige politische Situation variabel reagierte.

⁹³ Interview mit Cristina Canché Ek, ca. 80 Jahre, Xmaben, 11. März 1999. Nikolai Grube zufolge ist die Schürze aus der Tracht der Baumwollpflücker entlehnt (mündliche Mitteilung, Mai 2000). Hinweise zu Kleidungsunterschieden sind aus den vorhandenen Dokumenten nicht bekannt.

⁹⁴ Dumond 1997b:313.

14. ZUR SITUATION DER *PACÍFICOS DEL SUR* WÄHREND DER JAHRHUNDERTWENDE UND IM 20. JAHRHUNDERT

Gegen Ende des 19. Jahrhunderts konzentrierte sich der mexikanische Staat unter Porfirio Díaz verstärkt auf den wirtschaftlichen Aufbau des Landes. Dabei sollte nach Konrad die zuvor auf den Export von Edelmetallen beschränkte mexikanische Wirtschaft durch Exporte aus der Landwirtschaft und dem Holzanbau bereichert werden (1988:165-6; 1991:152).¹

Campeche folgte dieser Devise durch die Fortführung der wirtschaftsbezogenen Politik von Joaquín Baranda, die unter anderem einen Verkauf von großen Ländereien an US-Firmen vorsah. Yucatán bemühte sich verstärkt um die Erschließung des Ostens.² Zu diesem Schritt drängte insbesondere die yukatekische Elite, die durch den ab den achtziger Jahren florierenden Henequen-Handel die notwendige finanzielle Basis bereitstellen konnte.³

Die Erschließung neuer Anbaugelände, zu denen auch das *Pacífico*-Territorium gehörte, bekam Priorität. Forscher wie Carl Sapper wurden in weniger bekannte Regionen entsandt, um Karten herzustellen, Ressourcen ausfindig zu machen und Vorschläge zu deren Gewinnung auszuarbeiten.⁴ Man wollte nicht nur ausländische Investoren gewinnen,⁵ sondern auch dem mexikanischen Staat Möglichkeiten zur Beendigung des Kastenkrieges und der endgültigen Eingliederung der bislang de facto unabhängigen Gebiete aufzeigen.⁶

Sappers Tätigkeit für die sogenannte *Comisión Geológica* umfasste von Januar 1893 bis Januar 1896 verschiedene Berichte an die mexikanischen Behörden aus den Regionen von

¹ Laut Konrad wurden bereits im Jahre 1894 ein Gesetz zur Ausbeutung der Wälder in sogenannten *terrenos baldíos* und *nacionales* verabschiedet (1991:153).

² Dumond 1997b:386. Er belegt die Landgewinnung der Yukateken in Richtung Osten mit folgenden Beispielen: 1896 Wiedergewinnung von Sabán, Februar 1898 Anschluß von Peto durch Straße nach Dzontchel und Eisenbahnbau, Juni 1899 Wiederbesiedlung von Tihosuco mit Straßenanschluß an Valladolid. Siehe auch Ramayo Lanz (1996:110-1), die in diesem Zusammenhang auf die Einsetzung des Gouverneurs Francisco Cantón, Barandas Schwager, im Jahre 1897 in Yucatán hinweist.

³ Konrad 1988:166. Siehe Dumond 1997b:351 für Ertragszahlen und Ausdehnung der Henequen-Wirtschaft. In Campeche wurde der Henequen-Anbau laut Schüren in den *partidos* Camino Real, Campeche und Champotón seit den siebziger Jahren des 19. Jahrhunderts und in verstärktem Maße seit 1904 betrieben (o.J.b:3).

⁴ Sappers Tätigkeit für den mexikanischen Staat ist in einem Buch belegt, welches auf dem Deckel mit „Kopierbuch VI. Comisión geológica“ überschrieben ist, und sich zur Zeit im Besitz des Archäologischen Instituts der Universität Hamburg, Arbeitsbereich VII:Altamerikanistik befindet (Sapper 1894-6). Es umfaßt geologische, meteorologische und geographische Berichte zu Chiapas, Tabasco, Guatemala und der Halbinsel Yucatán sowie Entwürfe zu Aufsätzen und Korrespondenz zwischen Juli 1894 und Sommer 1896.

Ich danke Dr. Matthias Gorissen für den Hinweis auf diese Quelle.

⁵ Sapper 1894-6:59-60, Brief an Antonio del Castillo, Director del Instituto Geológico, México, 5. Dezember 1894.

⁶ Sapper 1894-6:53-7, „Informe particular sobre los indios independentes de Yucatán“, 3. Dezember 1894. Siehe auch Sapper 1941:71-2.

Relacion de los gastos hechos durante la expedicion a Yucatan, Tabasco y Chiapas por el, que emorite.

Fecha	Detalle del Gasto	Cantidad	Unidad
1894. Enero 7	Por una carta de Coban a Mexico	10	cent.
" 11	pasaje en el Rio de la Pasion	50	"
" 24	" da S. Benito a Flores	50	"
" 27	una carta de Flores a Mexico	10	"
" 28	pasaje de Flores al Paso Tical (segun documento)	7.	50
" 29	un practico del Paso Tical a Ft. Tinta	1.	"
" 30	" Ft. Tinta a Tical	1.	"
" 30/31	remedio para Sebastian Fual	1.	"
" 31	un practico de Tical a Ft. Tinta	1.	"
Febrero 1 ^o	" Ft. Tinta al Paso Tical	1.	"
" 2	pasaje del Ramal Paso Tical al Ramate	1.	"
" 2	un practico del Ramate a S. Clemente	1.	"
" 3	" S. Clemente a la Aguada del Tzuc	1.	"
" 4	para el bagaje	1.	"
" 6	pasaje en el Rio viejo a Banquero viejo	50	"
" 9	alquiler de una caba de ganado a Belize (o. doc.)	20.	"
" 15	una carta de Belize a Mexico	6.	"
" 15	6 muestras sin valor certificadas de Belize a Mexico	98.	"
" 16	remedio para Sebastian Botz y Seb. Fahl	62.	"
" 17	alojamiento de los 3 suenos (o. doc.)	2.	50
" 19	una carta de Belize a Mexico	6.	"
" 19	un pasaje de I ^o clase de Belize a Orange Walk	6.	"
" 19	tres puros " I ^o "	9.	"
" 19	pasaje a bordo	4.	"
" 20	una carta de Orange Walk a Mexico	6.	"
" 22	pasaje en el Rio Honda	1.	"
" 23	un practico de Yo creek a Oxuch	1.	"
" 24	" Oxuch a Xpitil	1.	"
" 25	" Xpitil a Tcaichi	1.	"
" 26	una carta de Tcaichi a Orange Walk (a doc.) Mexico	6.	"
" 27	servicios del Secretario de Tcaichi (a doc.)	7.	"
" 27	de un intérprete en Tcaichi	50.	"
" 28	un practico del camino real a Ft. Conconuc	25.	"
Marzo 5	remedio para Sebastian Fual	50.	"
" 9	tres practicos de Tcaichi a Ft. Conconuc (o. doc.)	36.	"
" 9	servicios del Secretario de Ft. Conconuc	25.	"
" 9	" Comandante "	25.	"
" 12	un practico en S. Helena	25.	"
" 19	tres practicos de Ft. Conconuc a Tzuc (o. doc.)	25.	"
" 19	alojamiento de los tres suenos	75.	"
" 19	un pasaje de I ^o y tres de III ^o de Tzuc a Mérida	75.	"
" 19	exceso de equipaje	25.	"
" 21	situacion de \$420. - a Mérida (1/2%), telegrama a Coban (20.00c), cartas de avisos (-20c) y timbres (42c)	4.	74.
" 21	un coche de Mérida a la quinta del General americano	1.	"
" 24	"	1.	35.
" 20	un cuarto para los tres suenos	1.	"
" 21	"	1.	"
" 22	"	1.	"
" 23	"	1.	"
" 24	"	1.	"
Suma -:		\$ 164.	98 cent.

Abb. 15: Sappers Kostenaufstellung für Ausgaben während seines Aufenthaltes im Pacifico-Gebiet (Sapper 1894-96: Kopierbuch VI. Comision geológica)

Chiapas, Tabasco, Campeche und Yucatán.⁷ Diese enthalten neben einer Fülle von geologischen und meteorologischen Angaben auch Hinweise auf natürliche Ressourcen der bereisten Gebiete, zu denen auch das *Pacífico*-Territorium gehörte, welches er im Februar 1894 von British Honduras aus besuchte.⁸ Dort bemerkte er insbesondere das Vorkommen von *palo de tinte*, das jedoch wegen fehlender Infrastruktur nicht genutzt werde, das reiche Vorhandensein von *chicosapote*, aus dem die *Pacífico*-Bevölkerung Roh-Gummi gewinne und dies dann nach Campeche verkaufe.⁹ Der mexikanischen Regierung empfahl er den Abbau und Export von Edelhölzern sowohl aus dem *Pacífico*-Gebiet als auch aus dem Territorium der *Cruzoob*, wobei er sich gegen eine militärische Befriedung dieser Landstriche aussprach, da diese aufwendig und kostspielig sei und nicht den gewünschten Erfolg brächte. Sapper vermutete vielmehr, daß aufgrund der geringen Bevölkerungsdichte kein weiterer Widerstand zu erwarten sei.¹⁰ Seinen Angaben zufolge lebten in Icaiché zu dieser Zeit lediglich 500-600 Einwohner und in Xkanhá 6.-8.000 Personen.¹¹ Obwohl diese Schätzung durch den Bevölkerungszensus von Oktober 1900 bezüglich Xkanhá, der für diesen Ort 6.235 Personen zählt, bestätigt wird, verweist dieselbe Zählung auf eine weit höhere Bevölkerungszahl für Icaiché, die mit 2.088 Personen angegeben wird.¹² Durch Migrationsbewegungen und Krankheiten scheinen dennoch gegen Ende des Jahrhunderts zahlreiche *Pacífico*-Ortschaften entvölkert gewesen zu sein. Von den dreißig Ortschaften des nördlichen *Pacífico*-Gebietes, die im Zensus von 1895 aufgeführt wurden (Gobierno de Campeche 1997c:236-7), beanspruchte Eugenio Arana zwei Jahre später lediglich dreizehn für seinen Herrschaftsbereich.¹³ Diese Abnahme war vermutlich für die administrative Umgestaltung dieser Region durch den Staat Campeche verantwortlich. Bildete das *Pacífico*-Gebiet noch 1895 zwei eigenständige *municipalidades*, wurde es 1911 dem *municipio* von Dzibalchén untergeordnet (Dumond 1997b:403-4), womit das Ende einer eigenständigen Administration

⁷ Sapper 1894-6:185-6, Brief an José G. Aguilera, Director de la Comisión geológica, México, 7. Januar 1896. Siehe auch Sapper 1841:67-72.

⁸ Sapper 1941:68-70 (Icaiché) und 1941:70-1 (Xkanhá).

⁹ Sapper 1894-6:49, „Informe sobre la Geografía física y la Geología de la Península de Yucatán“, 27. November 1894. Auch fügte er in diesem Zusammenhang hinzu, daß über einen industriellen Abbau des Magnesiumsulfates aus der Lagune von Chichancanab nachgedacht werden sollte (1894-6:49).

¹⁰ Sapper 1894-6:53-7, „Informe particular sobre los indios independientes de Yucatán“, 3. Dezember 1894. Siehe auch Sapper 1941:71-2.

¹¹ Sapper 1894-6:56-57, „Informe particular sobre los indios independientes de Yucatán“, 3. Dezember 1894.

¹² Dumond 1997b:401-2 (Zu Kritik auch Dumond 1997b:402 und 415). Anscheinend wurde die zu hohe Bevölkerungszahl der *Pacíficos* aus dem Zensus von 1895, die mit 15.000 angegeben war, revidiert (Gobierno de Campeche 1997c:236-7).

¹³ Dumond 1997b:385, Tabelle 16; Schüren o.J.a:5, Fußnote 9. Die Ortschaft Pachuitz kam neu hinzu.

eingeleitet wurde.¹⁴ Neben der geringen Bevölkerungsdichte verweist Sapper jedoch auch auf die körperliche und kulturelle „Degeneration der Indianer“, die zur Aufgabe des Widerstandes beitrage. Diese These untermauerte er insbesondere durch verschiedene Hinweise auf den hohen Alkoholkonsum in Icaiché und Xkanhá (Sapper 1941:65; 68-9; 71).

Das offizielle Ende des Kastenkrieges nach der Besetzung der *Cruzoob*-Hauptstadt Santa Cruz 1901 und die Entstehung des Staates Quintana Roo im folgenden Jahr scheinen für die *Pacíficos* nicht von ausschlaggebender Bedeutung gewesen zu sein (Dumond 1997b:401). Die daraus resultierende stärkere Erschließung des Landes betraf sie jedoch in höherem Maße.¹⁵

Für die südliche *Pacífico*-Fraktion von Icaiché war insbesondere das zwischen Mexiko und der britischen Kolonie 1897 endgültig abgeschlossene Grenzabkommen von Bedeutung, welches die Erkundung der südöstlichen Regionen erleichterte, aber gleichzeitig den Freiraum für die südliche Fraktion minderte (Schüren o.J.a:4). Um ihre Eigenständigkeit dennoch zu bewahren, lehnte diese Fraktion unter der Führung von Juan de la Cruz Ke das Angebot des Generals Aguirre ab, sich in der Nähe von Bacalar anzusiedeln (Sapper 1941:77). Durch den Verlust ihrer Rolle als Bewahrer mexikanischer Staatsinteressen gegenüber den Briten scheint Icaiché die staatliche Legitimation und vermutlich auch die Daseinsberechtigung in den Augen der Regierungen von Yucatán und Campeche verloren zu haben. Villa Rojas zufolge verließ diese Gruppe Icaiché, um sich am Río Hondo in Botes niederzulassen (1987:113).

Für die nördliche *Pacífico*-Fraktion ist im selben Maße die Abnahme der politischen Akzeptanz eines Eugenio Arana und damit Hand in Hand gehend der Verlust der territorialen Eigenständigkeit erkennbar. Erste Anzeichen hierfür werden während Aranas Besuch in Mérida sichtbar, bei dem er zwar als offizieller Amtsträger von Gouverneur Francisco Cantón empfangen wurde, jedoch bereits als exotische Person von Schaulustigen verfolgt und insbesondere aufgrund seiner Tasche mit der Aufschrift „*Te amo*“ belächelt wurde.¹⁶ Nachdem Arana am 20. Juni 1905 verstarb¹⁷ und so seine langjährige Kommandantur ein Ende hatte scheint der Zusammenhalt der *Pacíficos* nicht mehr gewährleistet gewesen zu sein, wodurch der schrittweisen Eingliederung des Gebietes in den mexikanischen Staat kein

¹⁴ Im Jahre 1919 wurde dann das *Pacífico*-Gebiet dem *municipio* von Hopelchén untergeordnet (Gobierno de Campeche 1997b:157-8; Documentos relacionados con los límites entre el estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo 1939).

¹⁵ Sapper 1941:73. Dieser Autor bedauert hier, daß bei der Erschließung nicht das Innere des Landes, sondern lediglich die Randgebiete untersucht worden seien.

¹⁶ Dieses Ereignis findet erhebliches Interesse der yukatekischen Presse: La Revista de Mérida, año XXIX, Núm. 3.280,3: „El Gobernador Arana en Mérida“, 3. August 1897; El Estandarte: „Indios Pacíficos en Mérida“, 14. August 1897,1 (Wilhelm 1997:82-3). Auch Dumond 1997b:384-5. Ramayo Lanz geht davon aus, daß Arana nur empfangen wurde, weil er keine Gefahr mehr bedeutete (1996:111).

weiterer politischer Widerstand entgegengebracht wurde. Es ist anzunehmen, daß die Ortschaften, die ehemals zu Aranas Herrschaftsgebiet zählten, nachdem sie administrativ eingegliedert worden waren, auch de facto dem mexikanischen Staat untergeordnet wurden, um am wirtschaftlichen Aufschwung der Region teil zu haben. Hierbei kann eine ähnliche Vorgehensweise wie bei Chunchintok angenommen werden, wobei die Errichtung einer Schule als bedeutender Schritt zur Akkulturation zu werten ist. Es ist zu vermuten, daß die Integration in den Staat Campeche von der *Pacífico*-Bevölkerung als erneuter Machtwechsel oder Seitenwechsel gesehen wurde, der zur Modernisierung der Gesellschaft beitrug.

Um 1915 verstärkte sich die Desintegration der *Pacíficos* durch die aufkommende *chicle*-Wirtschaft. Ein industrialisierter und systematischer Abbau des Roh-Gummis aus dem *chicosapote*-Baum wurde aufgrund der steigenden Nachfrage, insbesondere seitens der USA seit dem ersten Weltkrieg nötig.¹⁸ Der Abbau von Hölzern trat hingegen zunächst in den Hintergrund, nicht zuletzt wegen schlechter Verkehrsverbindungen (Schüren o.J.a:6).

Obwohl die *Pacíficos* zuvor aktiv an der *chicle*-Extraktion und dem Verkauf nach Campeche beteiligt gewesen waren, kann, im Gegensatz zu den *Cruzoob*, ihre Tätigkeit als Zwischenhändler nicht bestätigt werden. Eine indigene Teilnahme an diesem Geschäft, wie sie zum Beispiel durch den *Cruzoob*-Anführer Francisco May ab 1916 nach der Rückgabe von Santa Cruz übernommen wurde,¹⁹ ist von seiten der *Pacíficos* nicht bekannt.²⁰ Am eigentlichen Abbau des *chicle* waren jedoch die *Pacífico*-Bauern in bedeutendem Maße beteiligt. Diese neue Quelle des Wohlstandes verwandelte sie zunehmend in *chicle*-Saisonarbeiter, die während der Regenzeit außerhalb ihrer Dörfer arbeiteten und die die traditionelle Subsistenzwirtschaft nur schwer neben dem Abbau des Roh-Gummis beibehalten konnten. Ramayo Lanz sieht in dieser neuen Wirtschaftsform den Grund dafür, daß zahlreiche *Pacífico*-Ortschaften, die zum Teil zu „*misérrimas rancherías*“ (1997a:140) verkommen seien und deren Einwohner dringend Landzuteilung forderten, aufgegeben wurden (1996:114;

¹⁷ Gemäß dem Grabstein in der Kirche von Xkanhá, starb Eugenio Arana in Chunhabin (der Hacienda auf der er einen Teil des Jahres lebte).

¹⁸ Konrad 1991:161. Zu absoluten Zahlen über die *chicle*-Produktion in Campeche und den anderen Staaten der Halbinsel Yucatán zwischen 1919 und 1930: siehe Konrad 1991:167.

¹⁹ Sapper 1941:74-5; Villa Rojas 1987:125; Konrad 1988:1724; 1991:162-4 und 1995:105; Ponce Jiménez 1990:25; Dumond 1997b:426.

²⁰ Gleiches gilt für die damit verbundene Anhäufung von Reichtum durch die *Cruzoob*-Zwischenhändler und den ambivalenten Folgen die zum Teil daraus entstanden (Konrad 1995:105-7). Da der Staat Yucatán Ende der zwanziger Jahre einen erneuten Ausbruch von Feindseligkeiten bei den *Cruzoob* befürchtete, griff er militärisch ein um die *chicle*-Industrie zu schützen und beendete so erneut die dem Gebiet versprochene Autonomie (Moßbrucker 1998:89).

1997a:144-5).²¹ Diese Situation führte vermutlich zur Entscheidung zugunsten des *ejido*-Systems und damit direkt zur Einbindung in die mexikanische Gesellschaft. Die selbst auferlegte Isolation wurde endgültig beendet. Doch die Agrarreform schritt Schüren zufolge nur langsam in dieser Region fort. Erste Landzuteilungen erfolgten, so Schüren, erst 1922 unter der Regierung von Felix Flores (Schüren o.J.b:14-5).²² Lange bürokratische Genehmigungsverfahren bei der Landverteilung, was teilweise dazu führte, daß die Antragsteller bei Zuweisung des Landes bereits emigriert waren, die Zuteilung von schlechten Anbauböden und der Wassermangel der Region förderten zusätzlich die Abwanderung aus dem *Pacífico*-Gebiet.²³

Die *chicle*-Wirtschaft brachte im übrigen zahlreiche Einwanderer aus anderen Regionen in das *Pacífico*-Territorium,²⁴ die wie Teobert Maler erwähnt, insbesondere aus Veracruz stammten (1997:263).²⁵ Auswärtige Arbeiter wurden oft bevorzugt, weil Einheimische zum Teil nur Teilzeit arbeiten, da die *chicle*-Ernte von Juni bis März in die Zeit der Bestellung der *milpa* fiel (Konrad 1988:175-6).

Nachdem die allgemeine Wirtschaftskrise Ende der zwanziger Jahre überwunden war, profitierte der Staat Campeche besonders seit dem Ende der dreißiger Jahre von der steigenden *chicle*-Nachfrage und den sich stabilisierenden Preisen.²⁶ Die durch Präsident Cárdenas initiierte Einbindung dieser Industrie in das *ejido*-System begünstigte zusätzlich deren Aufschwung.²⁷ Xkanhá, Xmabén, Chun-Ek und weitere *Pacífico*-Ortschaften erhielten 1940 forstwirtschaftliche *ejido*-Erweiterungen, um *chicle* abzubauen.²⁸ Sammelzentren für den begehrten Roh-Gummi entstanden in Hopelchén und Dzibalchén (Schüren o.J.b:12). Zahlreiche Flugpisten wurden in der Region gebaut, um den Transport des Gummis trotz der

²¹ Die Bevölkerung von Xkanhá wurde 1925 mit 163 Einwohnern und 1939 mit 178 Einwohnern angegeben (ASRA, Caja 47, Exp. 22: Dotación de tierras „Xkanhá“ und 232: 2a. ampliación forestal „Xkanhá“). Ähnliche Zahlen gibt es auch für Xmabén: 1928: 167 Einwohner, 1937: 163 Einwohner, 1940: 162 Einwohner (ASRA, Caja 57-A, Exp. 22: Dotación de tierras „Xmabén“, 231: 1.era ampliación de tierras und 232: 2a. ampliación).

²² Siehe Schüren o.J.b:32-36, Apéndice 1 für genaue Zahlen über die *ejido*-Zuteilung einzelner Ortschaften.

²³ Siehe zum Beispiel: ASRA, Caja 57-A, Exp. 22: Dotación de tierras „Xmabén“; ASRA, Caja 61, Exp. 50: Organización Agraria Ejidal „Chan-Yaxché“, 23. Mai 1953 und 28. Februar 1963.

²⁴ Ponce Jiménez 1990:25; Konrad 1995:108; Ramayo Lanz 1997a:140; Schüren o.J.a:5 und o.J.b:11.

²⁵ Maler zufolge vergab die mexikanische Regierung bereits um 1892 eine große Konzession für den *chicle*-Abbau in Xkanhá an den zuvor in Tampico, Vera Cruz, tätigen Pedro Arsani (1997:263). Siehe auch Villa Rojas 1987:113; Konrad 1995:108 und Schüren o.J.b:11. Es sei in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen, daß die Einwohner der Icaiché-Region, die bei einem Besuch 1999 angetroffen wurden, nach eigenen Angaben fast vollständig aus der Veracruz-Region stammen.

²⁶ Schüren o.J.b:5. Siehe auch Konrad 1995:107-9. Laut Konrad verzeichnete Campeche zu Beginn der vierziger Jahre höhere *chicle*-Erträge als Chiapas, Quintana Roo, Tabasco und Yucatán.

²⁷ Schüren o.J.a:7 und o.J.b:14-5, 23; Ramayo Lanz 1997a:137-8.

²⁸ Schüren o.J.b:27 und 32-36, Apéndice 1; Ramayo Lanz 1997a:140. Schüren berichtet weiter, daß bereits 1938 eine *chicle*-Kooperative namens „Los Chenes“ gegründet wurde, um private Zwischenhändler auszuschalten (o.J.b:27; auch Ponce Jiménez 1990:27-8).

schlechten Verkehrsverbindungen zu gewährleisten. Sowohl Xkanhá als auch Icaiché waren zu dieser Zeit durch Flugverkehr mit der Hauptstadt verbunden.²⁹

Gegen Ende der vierziger Jahre folgte jedoch eine erneute Roh-Gummi-Krise, die laut Schüren einerseits zu einer Rückbesinnung auf die Landwirtschaft („*recampesinación*“) führte und andererseits die Holzwirtschaft begünstigte (o.J.a:8; o.J.b:27-8).³⁰ Schüren beschreibt weiter, daß ein industrialisierter Holzabbau in dieser Region sowohl durch den Bau der Straße nach Chetumal wie durch die Entstehung einer bedeutenden Holzfabrik im südlich von Xkanhá gelegenen Zoh Laguna in Schwung gebracht worden sei. Die Holzwirtschaft habe ihre Arbeitskräfte aus der *Pacífico*-Region bezogen (Schüren o.J.a:8).³¹ Bis heute wird in vielen ehemaligen *Pacífico*-Ortschaften Holzwirtschaft in nicht-industriellem Maßstab verfolgt.

Die Integration in die nationale Wirtschaft und die Eingliederung in das *ejido*-System führten zum Verlust der regionalen Autonomie und zur Auflösung der politischen Einheit, die ehemals als *Pacíficos del Sur* bezeichnet wurde. Die Einwohner des Gebietes entschieden sich für Modernisierung, Erstarben der Wirtschaft und Eingliederung in die mexikanische Gesellschaft. Die Nachfahren der *Pacíficos del Sur* verstehen sich heute als Bestandteil der Chenes-Region.

Kenntnisse über die Geschichte der *Pacíficos* sind heute in diesem Gebiet nur sehr vereinzelt vorhanden. Bei Interviews in Xmaben und Xkanhá konnten lediglich zwei Personen ausfindig gemacht werden, die über Ereignisse aus dem vergangenen Jahrhundert berichten konnten. Ihre Schilderungen bezogen sich hauptsächlich auf den letzten überregionalen *comandante* Eugenio Arana, der 1905 in Xkanhá starb.

Viele ehemals bedeutende *Pacífico*-Ortschaften sind heute verlassen, die Natur hat sie sich zurückerobert. Von den ehemaligen Hauptzentren Icaiché, Noh-Ayin³² und Mesapich künden lediglich Mauerreste von Gebäuden und Wasserreservoir, Waffenteile, Gebrauchskeramik

²⁹ Schüren o.J.a:5 und persönliche Mitteilung einiger Einwohner aus Josefa Ortiz, 14. März 1999. Siehe auch Moßbrucker 1988:99.

³⁰ Siehe auch Ponce Jiménez 1990:118.

³¹ Ein Dokument der *Organización Agraria Ejidal „Xkanhá“* beschreibt die Bevölkerung dieses Ortes zu Beginn der fünfziger Jahre aufgrund der *chicle*-Industrie als fluktuierend und weist darauf hin, daß der größte Teil derselben in der Holzfabrik von Alfredo Medina Vidiella in Zoh-Laguna arbeite (ASRA, Caja 47, Exp. 50, 25. Januar 1951). Siehe auch Ramayo Lanz 1996:115; 1997a:145. Konrad verzeichnet des weiteren eine Konzentration der campechanischen Wirtschaft auf den Krabbenfang als Folge des *chicle*-Niederganges (1995:107-9).

³² Den Angaben des *Comisario Ejidal* von Ramon Corona Lázaro Uc Cauich zufolge wurde Noh-Ayin Mitte des 20. Jahrhunderts erneut besiedelt, vor etwa zehn Jahren jedoch wieder aufgegeben (Mündliche Mitteilung vom 12. März 1999).

und andere Kleinfunde. Andere Orte wie Lochhá oder Yakaldzul sind völlig in Vergessenheit geraten und konnten nicht mehr ausfindig gemacht werden.



Abb. 16: Mauerreste von Mesapich

**ANHANG: HERRSCHAFTSFOLGE UND MACHTBEREICH
DER JEWEILIGEN *COMANDANTES***

Übergeordnete *comandantes* der *Pacíficos del Sur*

Name	Zeitraum	Herrschaftszentrum
José María Cocom	1850-1853	Noh-Ayin, Macanché, Mesapich
José María Tzuc	September 1853 - Oktober 1854	Chichanhá
Andrés Zima	Oktober/ November 1854 - März (?) 1855	Chichanhá
Luciano Tzuc	März (?) 1855 - Anfang 1857	Chichanhá
Feliciano Yah <u>oder</u> Pablo Encalada	Anfang 1857	Chichanhá Lochhá
Tiburcio Briceño ¹	Mitte 1857 ²	Mesapich
	Mai 1858 - Februar 1859	Chansut
	Ende 1861 - Mitte 1864 ³	Noh-Ayin
Pablo Encalada ⁴	Mitte 1864 - Ende 1864	Lochhá
J.M. Martínez de Arredondo ⁵	zwischen Dezember 1864 und Februar 1865 - Oktober 1865	Mesapich
Pablo Encalada „Gobernador“ ⁶	November 1865 - Juni 1867	Lochhá
José Antonio Uc „Gobernador“	Juni 1867 - Ende 1867	Xmaben
Eugenio Arana „comandante general“	Anfang 1868 (?) - 20. Juli 1905	Xkanhá Chunhabin (ab etwa 1890)

¹ Pablo Encalada aus Lochhá war bereits zu dieser Zeit Briceños Gegenspieler und trug nach eigenen Angaben den Titel „*gobernador*“.

² Formale Unterordnung unter den Staat Yucatán.

³ Unterordnung unter den Staat Campeche nach der administrativen Neuordnung des Gebietes unter Mariano Roca. Als zweiter Mann an der Spitze wurde Juan Crisóstomo Chablé berufen.

⁴ Tiburcio Briceño betitelte sich noch als „*comandante general del cantón de Noh-Ayin*“.

⁵ Pablo Encalada wurde zum Subpräfekten ernannt.

⁶ José Antonio Uc war *comandante general*, zweiter Mann an der Spitze.

Lokale *comandantes* des *Pacífico*-Gebietes

<u>Chichanhá / Icaiché</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
Angelino Itzá /Romualdo Santos	1851
José Marái Hernández /Pablo Encalada	März 1852
José María Tzuc	September 1853 - Oktober 1854
Andrés Zima	Oktober/November 1854
Luciano Tzuc	März 1855 (?) - Ende 1864 ⁷
Marcos Canul	Ende 1864 - September 1872
Rafael Chan	September 1872 - Januar 1878
Santiago Pech	Januar 1878 - 1883
Gabriel Tamay	1883 bis 1901 (?)

<u>Noh-Ayin</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
José María Cocom	September 1851
Andrés Huchim	1861-1865 (?)
Juan Chablé / Andrés Huchim	November 1865

<u>Macanché</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
José Maríán Cocom	1850/51
Paulino Góngora	1853
José Ix/ Luciano Tun	April 1855 - Dezember 1855
?	
Paulino Martín/ Buenaventura Cruz	Ende 1861 - Juli 1867
Buenaventura Cruz/ Asunción Cab	Juli - Oktober (?) 1867
Pascual González	November 1867
Antonio Chulin	Mai 1868

⁷ Hauptsitz der *Pacíficos* vermutlich bis 1856/7. Nach Dumond war José Uluac von 1861/2 bis 1863 an der Macht (1997b:265).

<u>Mesapich</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
José María Cocom oder Tiburcio Briceño	März 1853; Mai 1855 - April 1858 ⁸
Andrés Arana/ Andrés Huchim	Mitte 1857 - Mai 1858
Mariano Tacú	Oktober 1858
Juan Crisóstomo Chablé/ Feliciano Uh	Mitte 1861
Juan Puc/ José Feliciano Uh	Dezember 1861
Manuel Bojorquez/ José Feliciano Uh	Januar 1862
Feliciano Uh	April 1864
J.M. Martínez de Arredondo	Ende 1864
	Dez. 1864/Febr. 1865 - Oktober 1865

<u>Lochhá</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
Pedro José Ix oder Pablo Encalada	1853
Pedro Regalado Ek	April 1855
Pablo Encalada	Dezember 1855 - 1858 (?)
Andrés Arana/ Andrés Huchim (?)	Oktober 1858
Pablo Encalada/ Lázaro Chan	Dezember 1861 - Mitte 1864
Pablo Encalada	Dezember 1864 - November 1865
Pablo Encalada/ José Antonio Uc	November 1865 - Juni 1867
Pablo Coyoc/ Felipe Sonda ⁹	Juni/Juli 1867
Julian Uc	März 1868 - ? ¹⁰

<u>Xkanhá</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
Eugenio Arana/ Francisco Mian	September 1859 - Ende 1861
José María uc/ Baltasar Chabin	Januar 1862
Tomas Chabin/ Baltasar Chabin	Februar 1862 - 1867
Eugenio Arana	Anfang 1868 - Juli 1905 (auch Chunhabin)

⁸ Nach Angaben von Pablo Encalada.

⁹ Allianz zu den *Cruzoob*.

¹⁰ Führung von Chunxan bis in die achtziger Jahre.

<u>Xmaben</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
José Antonio Uc/ Manuel Tun	Januar 1862
José Antonio Uc/ José María Can	Dezember 1864
José Antonio Uc	Juni 1867 - Ende 1867 (?)

<u>Yakaldzul</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
Fernando Medina/ Julian Mendez	Februar 1862
Bernabé Cen (Queh)/ Toribio Chay ¹¹	Juni 1867

<u>Yakalcab</u>	
Name	Erwähnung in den Quellen
Andrés Arana	September 1859 - Ende 1861
Mariano Tacú/ Juan Burgos	Februar 1862
Andrés Arana	September 1866 (?)
Mariano Tacú/ Andrés Arana ¹²	Juli 1867; November 1867

¹¹ Allianz zu den *Cruzoob*.

¹² Allianz zu den *Cruzoob*. Tacú wurde im November 1867 als „General de las fuerzas del Partido de Yakalcab“ genannt.

GLOSSAR

aguada(s): (Sp.) Wasserreservoir.

aguardiente: (Sp.) Schnaps, Branntwein.

cantón (cantones): (Sp.) lokale, militärische Verwaltungseinheit der *Pacíficos del Sur* und der yukatekischen Verteidigungslinie.

chultún (chultunes): (Maya, Sp.) künstliches, unterirdisches Wasserreservoir aus der vorspanischen Zeit.

Comisario Imperial: (Sp.) Bezeichnung für den Gouverneur während der imperialen Periode.

comisionado: (Sp.) Vertreter, Bevollmächtigter.

Comisiones Eclesiásticas: (Sp.) vom Staat entsandte Priester zur Befriedung des Landes, unterstanden dem Bischof.

Cruzoob: (Sp., Maya) Bezeichnung aus der jüngeren Forschung für die Aufständischen im Kastenkrieg; setzt sich aus dem spanischen Wort für Kreuz und der Mayapluralendung zusammen.

ejido: (Sp.) Form der Landzuteilung durch den Staat der dem Antragsteller dauerhafte Nutzungsrechte sicherte; nach der mexikanischen Revolution geschaffen.

fiesta: (Sp.) hier: Patronatsfest eines Ortes.

Guardia Nacional: (Sp.) mexikanische Heeresinheit, bestand im Staat Campeche aus den Batallonen Union, Cazadores, Libre und Independiente.

hacienda: (Sp.) ländlicher Großgrundbesitz.

hidalgo: (Sp.) hier: indigener Soldat, der auf Seiten der mexikanischen Regierung gegen die Aufständischen kämpfte; während der Kolonialzeit Bezeichnung für indigene Adlige.

indígena(s): (Sp.) Bezeichnung für indigene Bevölkerung.

Jefatura Política: (Sp.) regionale Verwaltungsbehörde eines *partido*.

Jefe Político: (Sp.) höchstes Amt im einem *partido*.

legua(s): (Sp.) spanische Meile; in Yucatán unterschiedlich genutzt, entspricht etwa 4,5 bis 5,5 km.

ladino: (Sp.) hispanisierter Teil der Bevölkerung.

manta(s): (Sp.) Decke, Umhang.

mestizo: (Sp.) Mischling, Person mit einem europäischen und einem amerindischen Elternteil.

milpa: (nahuatl) Anbaufläche.

municipio: (Sp.) Verwaltungseinheit, Landkreis.

partido: (Sp.) regionaler Verwaltungsbezirk.

peso(s): (Sp.) Spanische Silbermünze, die zwischen dem 16. und dem 19. Jahrhundert in Umlauf war und in den spanischen Kolonien übernommen wurde; entspricht 8 *reales*.

Prefecto Político: (Sp.) höchstes Amt im *partido* während der imperialen Periode.

Prefectura Político: (Sp.) regionale Verwaltungsbehörde während der imperialen Periode.

pueblo: (Sp.) dauerhaft besiedelte Ortschaft.

rancho: (Sp.) zeitweilig besiedelte bäuerliche Ansiedlung; auch *ranchería* genannt.

real(es): (Sp.) Teileinheit des *peso*; in ländlichen Gebieten bis Ende des 19. Jahrhunderts in Gebrauch, trotz offizieller Abschaffung.

vecino: (Sp.) nicht-indianischer Einwohner einer Ortschaft.

ABKÜRZUNGEN DER ARCHIVE

AB: Archive of Belice, Belmopan

AGEC: Archivo General del Estado de Campeche

AGEY: Archivo General del Estado de Yucatán

AHDC: Archivo Histórico de la Diócesis de Campeche

AM: Archivo de la Mitra, Mérida

ASRA: Archivo de la Secretaría de la Reforma Agraria, Campeche

CAIHY: Centro de Apoyo a la Investigación Histórica de Yucatán, Mérida

LITERATURVERZEICHNIS

Adams, Richard N.

1970 Brokers and Career Mobility Systems in the Structure of Complex Societies. *Southwestern Journal of Anthropology* 26(4): 315-27.

Alvarez, Francisco

1912 Anales Historicos de Campeche, 1812 = 1910. 2 Bände. Mérida: Colegio S. José de Artes y Oficios.

Alvear Acevedo, Carlos

1964 Historia de México, épocas precortesiana, colonial e independiente. México: Editorial Jus.

Ancona, Eligio

1917 Historia de Yucatán desde la época más remota hasta nuestros días. 3. Aufl., Band 4: Buch 8 (La guerra social), Band 5: Buch 9. Mérida: Gobierno del Estado de Yucatán.

Angel, Barbara

1993 The Reconstruction of Rural Society in the Aftermath of the Mayan Rebellion of 1847. *Journal of the Canadian Historical Association* 4: 33-53.

1995 The Aftermath of the Mayan Rebellion of 1847 in the Puuc Region of Yucatan. Dissertation an der University of Manitoba, Winnipeg. Unveröffentlichtes Manuskript.

1997 Choosing Sides in War and Peace: The Travels of Herculano Balam Among the Pacíficos del Sur. *The Americas* 53:4, 525-549.

Antochiw, Michel

- 1997a La cartografía y los Cehaches. In: Calakmul: volver als sur. Campeche: Gobierno del Estado, 13-22.
- 1997b Los impresos en la lengua maya dirigidos a los sublevados de la Guerra de Castas. Documents printed in the mayan lenguaje addressed to the insurgents of the Caste War. *Saastun* 1:89-112.
- 1997c Los tratados de paz de Chichanhá. The peace treaties of Chichanhá. *Saastun* 2:83-112.

Arnaiz, Arturo, Freg und Claude Bataillon (Hg.)

- 1965 La intervención francesa y el imperio de Maximiliano cien años después, 1862-1962. México: Asociación Mexicana de Historiadores und Instituto Francés de América Latina.

Avenel, Jean

- 1996 La campagne du Mexique, 1862-1867. Paris.

Avila Zapata, Felipe Nery

- 1974 El general May, último jefe de las tribus mayas. Mérida: Ediciones del Gobierno de Yucatán.

Aznar Barbachano, Tomás und Juan Carbó

- 1861 Memoria sobre la conveniencia, utilidad y necesidad de erigir constitucionalmente en estado de la confederacion mexicana el antiguo distrito de Campeche“, México: Imprenta Ignacio Cumplido.

Baqueiro Preve, Serapio

- 1990 Ensayo histórico sobre las revoluciones de Yucatán desde el año de 1840 hasta 1864. Salvador Rodriguez Losa (Hg.). 5 Bände, Merida: Universidad Autónoma de Yucatán.

Baranda, Joaquín

- 1875 La Cuestión de Belice. Campeche: Imprenta de la Sociedad Tipográfica de Tomás Aznar y Perfecto Baranda.
- 1997 Los efectos de la guerra de Castas en Campeche. In: Calakmul: volver als sur. Campeche: Gobierno del Estado, 119-123.

Barrera Vázquez, Alfredo

- 1991 Diccionario Maya. Maya-Español, Español-Maya. 2. Auflage. México: Editorial Porrúa.

Barth, Fredrik

- 1969 Ethnic Groups and Boundaries. The Social Organization of Culture Difference. Bergen, Oslo: Universitets Forlaget. London: George Allen and Unwin.

Bartolomé, Miguel Alberto

- 1974 La iglesia maya de Quintana Roo. In: Actas del 41. Congreso Internacional de Americanistas, Band 2. México: INAH, 623-36.
- 1986 La estratificación étnica en Yucatán como antecedente de la guerra de castas. In: *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán* 13, 76:1-13. Mérida
- 1988 La dinámica social de los Mayas de Yucatán. Pasado y presente de la situación colonial. México: Instituto Nacional Indeginista.

Berendt, Carl Hermann

- 1872 Report of Explorations in Central America. Smithsonian Institution, *Annual Report for the Board of Regents of the Smithsonian Institution 1867*, 420-26. Washington.

Bocanegra Quiroz, Andrea

- 1994 Breve Historia de la Reforma Agraria en Campeche. In: *Gaceta Universitaria* 15-16 1994:12-20. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.

Bolland, O. Nigel

- 1974 Maya settlements in the upper Belize River Valley and Talbac Hills: an ethnohistorical view. *Journal of Belizean Affairs* 3 (Juni 1974): 3-23.
- 1987 Alcaldes and Reservations: British Policy Towards the Maya in Late Nineteenth Century Belize. *América Indígena* XLVII, 1: 33-75.
- 1988 Colonialism and Resistance in Belize. Essays in Historical Sociology. Benque Viejo del Carmen: Cubola Productions.

Bracamonte y Sosa, Pedro

- 1993 Amos y sirvientes: las haciendas de Yucatán 1789-1860. Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán.
- 1994 La memoria enclaustrada. Historia indígena de Yucatán 1750 - 1950. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social und Instituto Indigenista.

Brannon, Jeffery T. und Gilbert Joseph (Hg.)

1991 Land, Labor, and Capital in Modern Yucatán. Essays in Regional History and Political Economy. Tuscaloosa und London: The University of Alabama Press.

Bricker, Victoria Reifler

1981 The Indian Christ, The Indian King. The Historical Substrate of Maya Myth and Ritual. Austin: University of Texas Press.

Buisson, Inge

1978 Gewalt und Gegengewalt im „Guerra de Castas“ in Yukatan, 1847-1853. *Jahrbuch für Geschichte von Staat, Wirtschaft und Gesellschaft Lateinamerikas* 15:7-27.

Burdon, John Alder

1927 Brief Sketch of British Honduras. Past Present and Future. London: The West India Committee.

Burgos Aguilar, Benjamín

1986 La Guerra de Castas en Yucatán: una aproximación literaria. Albuquerque: University of New Mexico

Caire Lomelí, Jorge

1997 Límites fronterizos de los estados de Campeche, Yucatán y Quintana Roo y su representación cartográfica. In: Calakmul: volver al sur. Campeche: Gobierno del Estado, 179-186.

Cal Rosado, Angel Eduardo

1988 Confrontación Anglo-Icaiché en Belice, 1856-1872, La Guerra de Castas de Belice: Universidad de Campeche.

1991a Rural society and Economic Development: British Mercantile Capital in 19th Century Belize. Dissertation an der University of Arizona, Phoenix. Unveröffentlichtes Manuskript.

1991b Capital-Labor Relations on a Colonial Frontier: Nineteenth-Century Northern Belize. In: Joseph, Gilbert M. und Jeffery T. Brannon (Hg.): Land, Labor, and Capital in Modern Yucatán. Essays in Regional History and Political Economy. Tuscaloosa und London: The University of Alabama Press, 83-106.

Campos García, Melchor (Hg.)

1997 Guerra de Castas en Yucatán. Su origen, sus consecuencias y su estado actual 1866. Tratados y Memorias de Investigación 4. Mérida: Unidad de Ciencias sociales, Centro de Investigaciones Regionales „Dr. Hideyo Noguchi“, Universidad Autónoma de Yucatan.

Canto López, Antonio

1976 La guerra de Castas en Yucatán. Mérida: Ediciones de la Universidad de Yucatán.

Careaga Viliesid, Lorena

1990 Quintana Roo: una historia compartida. México: Instituto de Investigaciones Dr. José Luis Mora.

Careaga Viliesid, Lorena und Luz del Carmen Vallarte Vélez

1996 Quintana Roo: Historiografía regional, instituciones y fuentes documentales. Chetumal: Editora Norte Sur.

Carillo y Ancona, Crescencio

1865 Los Mayas de Yucatán. Estudio histórico sobre la raza indígena de Yucatán. Veracruz: Tipografía de J.M. Blanco.

Carneiro, Robert L.

1981 The chiefdom: Precursor of the State. In: Jones, Grant D. und Robert R. Kautz (Hg.): The Transition to Statehood in the New World. Cambridge: University Press, 37-79.

Castillo, Severo del

1978 Cecilio Chi. Mérida: Distribuidora de Libros Yucatecos.

Castro, Inés de

1998 José María de Arredondo, Prefecto Imperial de Maximiliano entre los pacíficos del sur. In: Dedenbach-Salazar Sáenz, Sabine et al. (Hg.), 50 años de estudios Americanistas en la Universidad de Bonn. Nuevas contribuciones a la arqueología, etnohistoria, etnolingüística y etnografía de las Américas. Bonner amerikanistische Studien 30, Möckmühl: Verlag Anton Saurwein.

2001 The Pacíficos del Sur: Power, Segmentation, and Individual Response during the Caste War of Yucatán. In: Restall, Matthew und Ueli Hostettler (Hg.): Maya Survivalism. Möckmühl: Verlag Anton Saurwein.

o.J. Los mayas pacíficos del sur. Aspectos históricos. In: Fernández, Francisco, María Rovira und Luis Varguez (Hg.): Una Guerra sin fin: Los crucoob ante el umbral del milenio. México: Lascasiana.

Chi Poot, María Bonifacia

1982 Medio siglo de resistencia armada maya: Fuentes documentales. Etnolingüística 27. Cuadernos de información y divulgación para maestros biligües. México. Dirección General de Educación Indígena de la SEP und Instituto Nacional Indigenista.

Clegern, Wayne M.

1967 British Honduras, Colonial Dead End, 1859-1900. Louisiana State University Studies, Social Science Series 12. Baton Rouge, Louisiana: Louisiana State University Press.

1992 British Honduras and the pacification of Yucatán. *The Americas*, 18 (3):243-55.

Cline, Howard

1941 War of the Castes and The Independent Indian States of Yucatán. Realted Studies in Early Nineteenth Century Yucatecan Social History 1, Microfilm Collection of Manuscripts on Middle American Cultural Anthropology 32. Chicago: University of Chicago Library.

Conte Corti, Egon Caesar

1924 Maximilian und Charlotte von Mexiko. Nach dem bisher unveröffentlichten Geheimarchive des Kaisers Maximilian und sonstigen unbekanntem Quellen. 2 Bände, Zürich, Leipzig, Wien: Amalthea Verlag

Correspondencia Diplomática cambiada entre el gobierno de la República y el de Su Majestad Británica con relación al Territorio llamado Belice 1872-1878.

1878 Campeche: Imprenta de la Sociedad Tipográfica.

Diccionario Enciclopédico Hispano-Americano

1912 Tomo IV. Barcelona, Buenos Aires, Santiago: Montaner y Simón und Sociedad Internacional.

Documentos relacionados con los límites entre el estado de Campeche y el Territorio de Quintana Roo

1939 Mérida: Imprenta Oriente.

Dürr, Eveline

1991 Der Aufstand der Tzeltal (1712-1713): Analyse einer Revitalisationsbewegung im kolonialen Mesoamerika. *Ethnologische Studien* Band 17. Münster und Hamburg: Litt Verlag.

Dumond, Carol Steichen und Don E. Dumond (Hg.)

1982 Demography and Parish Affairs in Yucatan, 1797-1879: Documents from the Archivo de la Mitra Emeritense, seleccionados por Joaquín de Arrigunaga Peón. *University of Oregon Anthropological Papers*, 27, Eugene.

Dumond, Don E.

1977 Independent Maya of the late Nineteenth Century: Chiefdoms and Power Politics. In: Grant Jones (Hg.): *Anthropology and History in Yucatan*, Austin and London: University of Texas Press, 103-134.

-
- 1986 The Talking Crosses of Yucatan: A New Look at their History. *Ethnohistory* 32(4): 291-308.
- 1997a Breve historia de los pacíficos del sur. In: Calakmul: volver als sur. Campeche: Gobierno del Estado, 33-49.
- 1997b The Machete and the Cross: Campesino Rebellion in Yucatan. University of Nebraska Press.
- Earle, Timothy K.**
- 1987 Chiefdoms in Archaeological and Ethnohistorical Perspective. *Annual Reviews in Anthropology* 16:279-308.
- 1989 The Evolution of Chiefdoms. *Current Anthropology* 30(1):84-8.
- Ferré D´Amaré, Ricardo**
- 1997 Marcos Canul, libertador del sur de Campeche. In: Calakmul: volver als sur. Campeche: Gobierno del Estado, 51-58.
- Fowler, Henry**
- 1879 A narrative of a journey across the unexplored portion of British Honduras, with a short sketch of the history and resources of the colony. Belice: Government Press.
- Fremont, H.**
- 1861 Plano del Estado de Campeche. In: Gobierno Constitucional del Estado de Campeche: Documentos Históricos Campechanos. Campeche: Secretaría de Gobierno.
- Friedrich, Paul**
- 1965 A Mexican Cacicazgo. *Ethnology* 4(2):190-209.
- 1968 The Legitimacy of a Cacique. In: Swartz, Marc J. (Hg.): Local-level Politics: Social and Cultural Perspectives. London: University of London Press, 243-69.
- Fuller, John Douglas Pitts**
- 1936 The Movement for the Acquisition of all Mexico 1846-1848. Dissertation an der John Hopkins University. Baltimore: The John Hopkins Press.
- Gabbert, Wolfgang**
- 1999 Ethnizität und Soziale Ungleichheit auf der Halbinsel Yucatán, Mexiko, 1500-1998.
Habilitation an der Freien Universität Berlin. Unveröffentlichtes Manuskript.
- 2000 Violence and Ethnicity in the Caste War of Yucatán. Vortrag auf dem 2000 meeting of the Latin American Association, Miami, März 16-18, 2000.

- 2001 On the term Maya. In: Restall, Matthew und Ueli Hostettler (Hg.): Maya Survivalism. Möckmühl: Verlag Anton Saurwein.

Gann, Thomas W.F.

- 1918 The Maya Indians of Southern Yucatan and Northern British Honduras. Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology Bulletin 64, Washington.

Gobierno de Campeche

- 1868 Memoria del Partido de los Chenes que presenta su Jefe Político C. Pedro Lara, año 1868. Campeche: Secretaría de Gobernación y Hacienda.
- 1878 Correspondencia diplomática cambiada entre el gobierno de la república y el de su majestad Británica con relación al territorio llamado Belice, 1872-1878. Campeche: Sociedad Tipográfica.
- 1997a Partido de Bolonchén o Los Chenes. In: Calakmul: volver al sur. Campeche: Gobierno del Estado, 115-7.
- 1997b Solicitud de Rectificación de Límites: 1939. Documento publicado en el gobierno de Eduardo Mena Córdoba. In: Calakmul: volver al sur. Campeche: Gobierno del Estado, 147-164.
- 1997c Demanda y Reconvención del Gobierno del Estado Libre y Soberano de Campeche. In: Calakmul: volver al sur. Campeche: Gobierno del Estado, Anexo I, 229-242.

Gobierno de México

- 1897-1899 Censo general de la República Mexicana verificado el 30 de octubre de 1895. Dirección General de Estadística. México D.F., Secretaría de Fomento.
- 1904 Censo y división territorial del Estado de Campeche, verificados en 1900. Dirección General de Estadística. México D.F., Secretaría de Fomento.

González y González, Luis

- 1965 El indigenismo de Maximiliano. In: Arturo Arnáiz y Freg und Claude Bataillon (Hg.): La intervención francesa y el imperio de Maximiliano cien años después, 1862-1962. México: Asociación Mexicana de Historiadores und Instituto Francés de América Latina, 103-110.

González Navarro, Moisés

- 1970 Raza y tierra. La guerra de castas y el henequén. México: Colegio de México.

Grube, Nikolai

1990 Kompanien des Heiligen Kreuzes - Militärbünde bei den Cruzoob Maya von Quintana Roo, Mexico. In: Völger, Gisela und Karin von Welck (Hg.): Männerbände, Männerbünde: Zur Rolle des Mannes im Kulturvergleich, Band 2. Köln: Rautenstrauch-Joest-Museum, 259-266

Heller, Carl B.

1853 Reisen in Mexiko in den Jahren 1845-1848. Leipzig: Wilhelm Engelmann.

Hervik, Peter

1999 Mayan People Within and Beyond Boundaries: Social Categories and Lived Identity in Yucatán. Amsterdam: Harwood Academic Publishers.

Higuera Bonfil, Antonio

1996 Quintana Roo en el Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Guía documental. México: Editora Norte Sur.

Hostettler, Ueli

2000 The Cultivation of Difference: A Historical Perspective on Milpa, Land, and Identity in a Mayan Community of Central Quintana Roo. Vortrag auf dem Kongreß „A Country Unlike Any Other: New Perspectives on History in Yucatan“, Yale University, New Haven, November 4.-5, 2000.

Hübbe, Joachim, Andres Aznar Perez und C. Hermann Berendt

1879 Karte der Halbinsel Yucatan. *Dr. A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes' Geographischen Anstalt* 25 (6), Tafel 11.

Hübbe, Joaquin

1940 Belice. C.R. Menendez (Hg.). Mérida: Tipografía Yucateca.

Hunt, Lynn (Hg.)

1989 The new cultural history. Studies on the History of Society and culture, Berkeley: University of California Press.

Jenkins, Richard

1997 Rethinking Ethnicity. Arguments and Explorations. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publications

Jones, Grant D.

1971 La estructura política de los mayas de Chan Santa Cruz: el papel del respaldo inglés. *America Indígena* 31(2):415-28.

1973 Maya intergroup relations in nineteenth century Belize and southern Yucatán. *Journal of Belizean Affairs*, 1(1):3-13.

-
- 1974 Revolution and continuity in Santa Cruz Maya society. *American Ethnologist* 1(4):659-83.
- 1977 Levels of Settlement Alliance among the San Pedro Maya of Western Belize and Eastern Petén, 1857-1936. In: Jones, Grant D. (Hg.): *Anthropology and History in Yucatán*, Austin and London: University of Texas Press, 139-189.
- 1978 Belize, Santa Cruz, and Yucatán: the 1884 articles of peace. *Belizean Studies*, 6(1):1-11.
- 1982 Mayas, Yucatecans and Englishmen in the nineteenth century fiesta system of northern Belize. *Belizean Studies* 10(3-4):25-42.
- 1989 Maya Resistance under Spanish Rule: Time and History on a Colonial Frontier. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Jones, Grant D. (Hg.)

- 1977 *Anthropology and History in Yucatán*. Austin and London: University of Texas Press.

Joseph, Gilbert

- 1985 From Caste War to Class War: The Historiography of Modern Yucatan. *Hispanic American Historical Review* 65 (1): 111-134, Duke University Press.

Joseph, Gilbert M. und Jeffery T. Brannon (Hg.)

- 1991 *Land, Labor, and Capital in Modern Yucatán. Essays in Regional History and Political Economy*. Tuscaloosa und London: The University of Alabama Press.

King, Emory

- 1989 *The little world of Danny Vásquez: memoirs of old San Pedro*. Belize City: Tropical Books.

Konrad, Herman W.

- 1991 Capitalism on the Tropical-Forest Frontier: Quintana Roo, 1880s to 1930. In: Joseph, Gilbert M. und Jeffery T. Brannon (Hg.): *Land, Labor, and Capital in Modern Yucatán. Essays in Regional History and Political Economy*. Tuscaloosa und London: The University of Alabama Press, 143-171.
- 1995 Maya Chicleros and the International Chewing Gum Market. In: Gubler, Ruth und Ueli Hostettler (Hg.): *The Fragmented Present. Mesoamerican Societies Facing Modernization*. Acta Mesoamericana 9. Möckmühl: Anton Saurwein, 97-113.

Lanz, Manuel A.

- 1905 *Compendio de Historia de Campeche*. Campeche: El Fénix.

Lapointe, Marie

- 1983 Los Mayas Rebeldes de Yucatán. Mexico: El Colegio de Michoacán.
- 1997 La política indigenista de Maximiliano en Yucatán. The indigenist policy of Maximilian in Yucatán. *Saastun* 3:47-66.

Macías Zapata, Gabriel

- 1985 Transformaciones histórico-regionales de la frontera México-Belice. In: Fábregas, Andrés (Hg.): La formación histórica de la frontera sur. México:CIESAS, 199-304.

Maler, Teobert

- 1997 Península Yucatán. Hg.: Hanns J.Prem. Monumenta Americana V. Berlin: Gebr. Mann Verlag.

Manning, William

- 1937 Diplomatic Correspondence of the United States. Inter-American Affairs, 1831-1860. Volume VIII - Mexico 1831-1848. Publications of the Carnegie Endowment for International Peace, Washington.

Martínez Alomía, Gustavo

- 1990 Causas que han determinado la decadencia del estado de Campeche. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.

Martínez Báez, Antonio

- 1965 La política de Maximiliano através de sus leyes y decretos. In: Arnáiz, Arturo, Freg und Claude Bataillon (Hg.): La intervención francesa y el imperio de Maximiliano cien años después, 1862-1962. México: Asociación Mexicana de Historiadores und Instituto Francés de América Latina, 111-128.

Menéndez, Carlos R.

- 1923 Historia del infame y vergonzoso comercio de indios vendidos a los esclavistas de Cuba por los políticos yucatecos desde 1848 hasta 1861. Mérida: Talleres Gráficos de „La Revista de Yucatán“.

Miller, William

- 1889 A Journey from British Honduras to Chan Santa Cruz, Yucatan. *Proceedings of the Royal Geographical Society and Monthly Record of Geography* New Monthly Series XI,1: 23-28. London: Edward Stanford.

Molina Solís, Juan Francisco

- 1927 Historia de Yucatán desde la independenciam de España, hasta la época actual. 2 Bände. Mérida: Talleres de la Compañía Tipográfica Yucateca.

Moseley, Edward

- 1980 From Conquest to Independence. In: Moseley, Edward und Edward Terry (Hg.): A World Apart. Alabama: University of Alabama Press.

Moßbrucker, Gudrun

1993 Wie ethnische Gruppen "gemacht" werden: die "Rebellion" in Quisteil und der Kastenkrieg (Yucatan, Mexico). In: *Wiener ethnohistorische Blätter* 38: 31-60.

1995 Los Mayas Frente a la Modernidad: Los Exrebeldes del Norte de Quintana Roo. In: Gubler, Ruth und Ueli Hostettler (Hg.): *The Fragmented Present. Mesoamerican Societies Facing Modernization*. Acta Mesoamericana 9. Möckmühl: Anton Saurwein, 151-9.

1998 Kantunil Kin - Zu kulturellem Wandel und Identität der Maya in Quintana Roo. Dissertation an der Freien Universität Berlin. Unveröffentlichtes Manuskript.

Negrín Muñoz, Alejandro (Hg.)

1990 Campeche. Una historia compartida. México: Instituto de Investigaciones José María Luis Mora und Gobierno del Estado de Campeche.

1991 Campeche. Textos de sus historia, 2 Bände. México: Instituto de Investigaciones José María Luis Mora und Gobierno del Estado de Campeche.

Negroe Sierra, Genny M. (Hg.)

1997 Guerra de Castas: actores postergados. Mérida: Unicornio.

Ortega y Medina, Juan A.

1965 Los testimonios germano-austríacos sobre la intervención francesa en México. In: Arnáiz, Arturo, Freg und Claude Bataillon (Hg.): *La intervención francesa y el imperio de Maximiliano cien años después, 1862-1962*. México: Asociación Mexicana de Historiadores und Instituto Francés de América Latina, 199-208.

Patch, Robert W.

1991 Decolonization, the agrarian problem, and the origins of the Caste War, 1812-1847. In: Joseph, Gilbert M. und Jeffery T. Brannon (Hg.): *Land, Labor, and Capital in Modern Yucatán. Essays in Regional History and Political Economy*. Tuscaloosa und London: The University of Alabama Press, 51-82.

Parres, José G.

1997 Actas de la Comisión de Límites: 1938. Documento publicado en el gobierno de Eduardo Mena Córdoba. In: Calakmul: volver al sur. Gobierno del Estado de Campeche 1997:143-5.

Peniche Vallado, Leopoldo

1977 Una tesis histórica rigurosa y racional acerca de la llamada guerra de castas. In: *Revista de la Universidad de Yucatán* 19, Januar/Februar: 56-70.

1980 Promotores e historiadores de la rebelión maya de 1847 en Yucatán, Mérida: Fondo Editorial de Yucatán.

Pérez Martínez, Héctor

1943 Catálogo de Documentos para la Historia de Yucatán y Campeche que se hallan en diversos archivos y bibliotecas de México y el extranjero. Campeche: Museo Arqueológico, Histórico y Etnográfico de Campeche und Gobierno del Estado.

Périgny, Maurice de

1906 A travers le Peten et le Yucatan. *La Géographie. Bulletin de la Société de Géographie* (Paris) XIII (1): 482-486.

Pino Castilla, Enrique

1997 Calakmul: una deuda histórica comienza a saldarse. In: Calakmul: volver al sur. Campeche: Gobierno del Estado, 193-216.

Ponce Jiménez, Martha Patricia

1990 La montaña chiclera - Campeche: vida cotidiana y trabajo (1900-1950). Cuadernos de la Casa Chata 172. México:CIESAS.

Quintal Martin, Fidelio

1976 Yucatán. Carácter de la guerra campesina en 1847: una síntesis interpretativa. Mérida.

1992 Correspondencia de la Guerra de Castas: epistolario documental, 1843-1866. Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán.

Ramayo Lanz, Teresa

1994 Noticias sobre los mayas pacíficos de Campeche - 1861-1862, In: Memorias del Primer Congreso Internacional de Mayistas - Conferencias Plenarias, Arte Prehispánico, Historia, Religión. México: Universidad Autónoma de México und Instituto de Investigaciones Filológicas, 341-349.

1996 Los Mayas pacíficos de Campeche. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.

1997a Repartir lo invisible: los mayas de la montaña, Campeche y la tierra. In: Negroe Sierra, Genny M. (Hg.): Guerra de Castas: actores postergados. Mérida: Unicornio, 127-148.

1997b Estrategia política regional: Campeche y Quintana Roo 1934-1940. In: Calakmul: volver al sur. Campeche: Gobierno del Estado, 131-142..

Ramirez Aznar, Luis A.

1990 Un trágico parentesis en la historia yucateca 1847-1901. Mérida: Impresos Creativos Profesionales.

Redfield, Robert und Alfonso Villa Rojas

1962 Chan Kom: A Maya Village. Carnegie Institution of Washington Pub. 448. Chicago: University of Chicago Press.

Redmond, Elsa M.

- 1998 Introduction: The Dynamics of Chieftaincy and the Development of Chiefdoms. In: Redmond, Elsa M. (Hg.): Chiefdoms and Chieftaincy in the Americas. Gainesville: University Press of Florida, 1-17.

Reed, Nelson

- 1964 The Caste War of Yucatan. Stanford: Stanford University Press.
- 1997 Liderazgo de blancos y mestizos entre los Cruzoob. White and mestizos leadership of the Cruzoob. In: *Saastun* 1: 63-88.

Reina, Leticia

- 1980 Las rebeliones campesinas en México, 1819-1906. México: Siglo Veintiuno Editores.
- 1988 Las rebeliones indígenas y campesinas (período colonial y siglo XIX). In: García Mora, Carlos und Martín Villalobos Salgado (Hg.): La antropología de México, panorama histórico, Band 4: Las cuestiones medulares (Etnología y antropología social), Colección Biblioteca del INAH. México: INAH. 517-541.

Restall, Matthew

- 1997 The Maya World. Yucatec Culture and Society, 1550-1850. Stanford: Stanford University Press.
- 2001 The Janus Face of Maya Identity in Post-Conquest Yucatan. In: Restall, Matthew und Ueli Hostettler (Hg.): Maya Survivalism. Möckmühl: Verlag Anton Saurwein.

Reyes, Bernardo

- 1901 Croquis del Estado de Yucatan. Mexico: Memoria de la Secretaria de Guerra y Marina.

Riese, Berthold

- 1978 Kulturelle Aspekte indianischer Gewalt im Kastenkrieg von Yucatan. In: *Jahrbuch für Geschichte von Staat, Wirtschaft und Gesellschaft Lateinamerikas* 15:29-40.
- 1990 Einige Aspekte indianischer Aufstände des 19. Jahrhunderts im südlichen Mexiko. *Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte* 11: 39-45.

Rincon y Sanchez, Maricela

- 1969 Division de partidos politicos en Yucatan durante la separacion y la guerra de castas. Lizentiatsarbeit an der Universidad Iberoamericana, México.

Rodríguez de Ita, Guadalupe (Hg.)

- 1997 Guía del Archivo de Límites y Ríos México-Belice, 1723-1980. Archivo Histórico Diplomático Mexicano. In: Calakmul: volver als sur. Campeche: Gobierno del Estado, Anexo III, 257-274.

Rojas Rabiela, T. et al.

- 1987 El indio en la prensa nacional mexicana del siglo XIX: catálogo de noticias. 3 Bände. Cuadernos de la Casa Chata 137, 138 und 139. México: CIESAS.

Rugeley, Terry

- 1995a El abogado defensor de indios: Experiencias de un oficial imperialista en el campo yucateco. *Unicornio* 214, Mai (1995): 3-8.
- 1995b The Maya Elites of Nineteenth Century Yucatán. *Ethnohistory* 42(3): 477-93.
- 1997a La elite maya del siglo XIX. Complejidad y heterogeneidad de la guerra de castas. In: Negroe Sierra, Genny M. (Hg.): Guerra de Castas: actores postergados. Mérida: Unicornio, 157-177.
- 1997b La Guerra de Castas en Guatemala. The Caste War in Guatemala. *Saastun* 3:67-96.

Sabloff, Paula L.W.

- 1977 El caciquismo en el ejido post revolucionario. *América Indígena* 37(4):851-81.

Sahlins, Marshall D.

- 1974 Poor Man, rich man, big-man, chief. In: Spradley, James P. und David W. McCurdy (Hg.): Conformity and Conflict, Readings in Cultural Anthropology, 2. Aufl., Boston: Little, Brown and Company, 362-76.

Sánchez Novelo, Faulo

- 1983 Yucatán durante la intervención francesa (1863-1867). Colección voces de Yucatán 6. Mérida: Maldonado Editores.

Sapper, Carl

- 1894a Tagebuch XXI. Museum für Völkerkunde, Hamburg. 6.1.-9.3. 1894 (Coban, Peten, Belize, Icaiché, Ixcanjá, Chunjabin). Unveröffentlichtes Manuskript.
- 1894b Tagebuch XXII. Museum für Völkerkunde, Hamburg. 10.3.-26.5. 1894 (Chunjabin, Mérida, S. Juan Bautista, Tenosique, S. Cristóbal, La Concordia). Unveröffentlichtes Manuskript.
- 1894-96 Kopierbuch VI. Comision geológica. Zur Zeit in Besitz des Archäologischen Instituts der Universität Hamburg, Abb.VII: Altamerikanistik. Unveröffentlichtes Manuskript.
- 1895 Die unabhängigen Indianerstaaten von Yucatan. *Globus* LXVII, 13: 197-201.

1897 Das nördliche Mittel-Amerika nebst einen Ausflug nach dem Hochland von Anahuac. Reisen und Studien aus den Jahren 1888-1895. Braunschweig: Friedrich Vieweg und Sohn.

1941 Das jüngste Mayareich. *Ibero-Amerikanisches Archiv* XV, April/Juli 1941 (1/2): 57-80.

Schlee, Günther

1993 Historische Ethnologie. In: Schweizer, Thomas, Margarete Schweizer und Waltraut Kokot (Hg.): Handbuch der Ethnologie, Ethnologische Paperbacks, Berlin: Dietrich Reimer. 441-457.

Schüren, Ute

1995 Neoliberal Policy and the Peasantry in Rural Campeche, Mexico: Current Trends. In: Gubler, Ruth und Ueli Hostettler (Hg.): The Fragmented Present. Mesoamerican Societies Facing Modernization. Acta Mesoamericana 9. Möckmühl: Anton Saurwein, 115-27.

o.J.a Los mayas pacíficos de los Chenes ayer y hoy: El caso de Xkanhá. In: Fernández, Francisco, María Rovira und Luis Varguez (Hg.): Una Guerra sin fin: Los crucoob ante el umbral del milenio. México: Lascasiana.

o.J.b La revolución tardía: reforma agraria y cambio político en Campeche (1910-1940). In: Gubler, Ruth und Patricia Martel (Hg.): Yucatán a través de los siglos. Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán.

Solís, Leandro

1997 La agricultura de los Chenes. Memoria. In: Calakmul: volver als sur. Campeche: Gobierno del Estado, 125-129.

Spell, Jefferson Rea

1937 Mexican Literary Periodicals of the Nineteenth Century. In: Waldron Long, Percy (Hg.): Publications of the Modern Language Association of America, Volume LII, Menasha, Wisconsin. 272-312.

Stern, Steve J.

1987 Resistance, Rebellion, and Consciousness in the Andean Peasant World, 18th to 20th Centuries. Madison: the University of Wisconsin Press.

Suarez Molina, Victor M.

1977 La Guerra de Castas y el problema de la tierra. *Revista de la Universidad de Yucatán* 19:49-55.

Suarez y Navarro, Juan

- 1861 Informe sobre las causas y caracter de los frecuetes cambios políticos ocurridos en el estado de Yucatan y medios que el gobierno de la union debe emplear. México: Gobierno del Estado.

Sullivan, Paul

- 1989 Unfinished Conversations. Mayas and Foreigners Between Two Wars. New York: Alfred A. Knopf.
- 1997a Vida y muerte de Bernadino Cen. In: Negroe Sierra, Genny M. (Hg.): Guerra de Castas: actores postergados. Mérida: Unicornio, 39-86.
- 1997b La búsqueda de la paz entre Yucatán y los rebeldes mayas, 1876-1886. The search of peace between Yucatán and the rebel maya, 1876-1886. *Saastun* 3:3-45.

Thompson, John Eric

- 1930 Ethnology of the Mayas of Southern and Central British Honduras. Anthropological Series 274, Vol. XVII (2). Chicago: Field Museum of Natural History.

Vallarta Vélez, Luz del Carmen

- 1993 Misioneros y diplomáticos: un acercamiento a la historia de la Compañía de Jesús en la frontera México-Belice. *Del Caribe* (Santiago de Cuba) 21:49-57.
- o.J. En tierras de guerra y refugio: los mayas, yucatecos y británicos en la frontera México-Belice, 1850-1898. In: Fernández, Francisco, María Rovira und Luis Varguez (Hg.): Una Guerra sin fin: Los cruzoob ante el umbral del milenio. México: Lascasiana.

Van Young, Eric

- 1984 Conflict and Solidarity in Indian Village Life: The Guadalajara Region in the Late Colonial Period. *Hispanic American Historical Review* 64 (1):55-79.

Villa Rojas, Alfonso

- 1945 The Maya of East Central Quintana Roo. Carnegie Institution of Washington Publication No. 559. Washington: Carnegie Institution.
- 1977 El proceso de integración nacional entre los mayas de Quintana Roo. *América Indígena* 37(4): 883-905.
- 1987 Los elejidos de Diós. Etnografía de los mayas de Quintana Roo. Serie de Antropología Social 56. México: Instituto Nacional Indigenista.

Weber, Max

- 1985 Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie (G. Winkelmann (Hg.)) 5. Aufl., Studienausgabe. Tübingen: J.C.B. Mohr.

Wernhart, Karl R. (Hg.)

- 1987 Ethnohistory in Vienna. (Forum, Band. 9). Aachen: Edition Herodot im Rader-Verlag.
- 1998a Die Quellengattungen und Nachbarwissenschaften der Ethnohistorie. In: Wernhart, Karl R. und Werner Zips (Hg.): Ethnohistorie: Rekonstruktion und Kulturkritik, Eine Einführung. Wien: Promedia, 57-72.
- 1998b Ethnos - Identität - Globalisierung. In: Wernhart, Karl R. und Werner Zips (Hg.): Ethnohistorie: Rekonstruktion und Kulturkritik, Eine Einführung. Wien: Promedia, 81-98.

Wernhart, Karl R. und Werner Zips

- 1993 Ethnohistorie und Kulturgeschichte: Diskussion der theoretischen und methodologischen Grundlagen. In: Schmied-Kowarzik, Wolfdietrich und Justin Stagl (Hg.): Grundfragen der Ethnologie. Beiträge zur gegenwärtigen Theorie-Diskussion, 2.erw. Aufl. Berlin: Dietrich Reimer, 255-272.
- 1998 Einführung in die theoretischen und methodologischen Grundlagen der Ethnohistorie. In: Wernhart, Karl R. und Werner Zips (Hg.): Ethnohistorie: Rekonstruktion und Kulturkritik, Eine Einführung. Wien: Promedia, 13-40.

Wilhelm, Burkhard (Hg.)

- 1997 ?Indios rebeldes? El fin de la Guerra de Castas en Yucatán vista por El Estandarte de San Luis Potosí. San Luis Postosí: Lascasiana.

Woeikof, A.

- 1879 Reise durch Yucatan und die südöstlichen Provinzen von Mexiko 1874. *Dr. A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes' Geographischer Anstalt* 25 (6): 201-12.

Wolf, Eric R.

- 1957 Closed Corporate Peasant Communities in Mesoamerica and Central Java. *Southwestern Journal of Anthropology* 13:1-18.