

**BONNER GEOGRAPHISCHE ABHANDLUNGEN**

Heft 126

ISSN 0373-0468

**Arnd HOLDSCHLAG**

**Siedlungsgemeinschaften in Chitral,  
pakistanischer Hindu Kush:**

**Sozioökonomische Organisation und Transformation  
in montaner Umwelt**

Herausgeber • *Editor*:

Geographisches Institut der Universität Bonn  
*Department of Geography, University of Bonn*

Verantwortlicher Herausgeber • *Editor-in-Chief* W. Schenk  
Schriftleitung • *Editorial Management* A. Lunkenheimer



E. Fergers Verlag 2011

# **Siedlungsgemeinschaften in Chitral, pakistanischer Hindu Kush:**

Sozioökonomische Organisation und Transformation  
in montaner Umwelt

# BONNER GEOGRAPHISCHE ABHANDLUNGEN

Heft 126

ISSN 0373-0468

Herausgeber • *Editor*

Geographisches Institut der Universität Bonn  
*Department of Geography, University of Bonn*

Verantwortlicher Herausgeber • *Editor-in-Chief* W. Schenk  
Schriftleitung • *Editorial Management* A. Lunkenheimer



E. Ferger Verlag 2011

# **Siedlungsgemeinschaften in Chitral, pakistanischer Hindu Kush:**

Sozioökonomische Organisation und Transformation in montaner Umwelt

von • *by*

**Arnd HOLDSCHLAG**

mit 24 Tabellen, 13 Fotos  
18 Figuren, 10 Karten  
und einer Beilage

*with 24 tables, 13 photographs  
18 figures, 10 maps  
and one supplement*

In Kommission bei • *on consignment with*  
E. Ferger Verlag, Bergisch Gladbach

**Alle Rechte vorbehalten**  
*All rights reserved*

**ISBN: 978-3-931-21943-7**

**© 2011 E. Fergler Verlag, 51427 Bergisch Gladbach**  
**Druck • *Print* Druckerei Martin Roesberg, 53347 Alfter-Impekoven**

# Inhalt

<b>Figuren</b>	7
<b>Tabellen</b>	8
<b>Fotos</b>	9
<b>Karten</b>	10
<b>Abkürzungen</b>	11
<b>Vorwort</b>	12
<b>1 Konzeptionelle und methodische Grundlegung</b>	14
1.1 Einleitung	14
1.2 Forschungsrelevante Debatten in der geographischen Entwicklungs- und Hochgebirgsforschung	16
1.3 Gemeinschaftsorientierte Entwicklung	18
1.4 Forschungsfokus und -ansätze	21
1.5 Quellen zum Untersuchungsraum	24
1.6 Arbeitsschritte und Methoden der Datengewinnung	27
<b>2 Montane Umwelt: Inwertsetzungspotenzial, Limitation und Gefahrenanfälligkeit im Hohen Hindu Kush</b>	31
2.1 Orographische und geomorphologische Grundstrukturen	31
2.2 Klimatische und hydrologische Verhältnisse	33
2.3 Vegetationsformationen	38
2.4 Agrarökologische Differenzierung	39
2.5 <i>Mountain Hazards</i> : Naturgefahren im Lebensalltag	41
<b>3 Der regionale Handlungsrahmen: historisch-, sozial- und wirtschaftsgeographische Entwicklungsfaktoren</b>	49
3.1 Soziopolitische Entwicklungslinien	49
3.1.1 Machtkonstellationen und Sozialordnung im Fürstenstaat Chitral	49
3.1.2 Folgewirkungen britischer Kolonialherrschaft und nationalstaatlicher Integration	60
3.2 Soziale Diversität und Migration	70
3.2.1 Religiöse und ethnolinguistische Gemeinschaften	70
3.2.2 Siedlungsprozesse und gegenwärtige Agrarsozialstrukturen	76
3.2.3 Afghanische Akteursgruppen	93
3.3 Demographische Dynamik	96

3.4	Komplexität sozioökonomischer Netzwerke und Institutionen	97
3.5	Räumliche Organisation des Austauschs: Zentralität	106
4	<b>Ländliche Existenzsicherung und Gemeinschaft: Diversität und Transformation (pluri-)lokaler Handlungskontexte</b>	110
4.1	Naturressourcenmanagement	110
4.1.1	Waldwirtschaft	111
4.1.2	Bewässerungssysteme	114
4.1.3	Feldbau	124
4.1.3.1	Anbauformen und -organisation	124
4.1.3.2	Innovationen und Hemmnisse	129
4.1.3.3	Ernährungs(un)sicherheit und Kommerzialisierung	134
4.1.4	Viehwirtschaft	139
4.1.4.1	Funktion und Struktur der Tierhaltung	139
4.1.4.2	Weidewirtschaftliche Praxis	142
4.1.4.3	Umweltdegradation und sozioökonomische Transformation	157
4.2	Außeragrarische Existenzsicherung	161
4.2.1	Strategien regionaler Reichweite	161
4.2.2	Extramontane Arbeitsmigration	166
4.3	Einkommens- und Kreditstrukturen	175
4.4	Zur Rolle von Staat und NRO im Entwicklungsprozess	181
5	<b>Sozioökonomische Organisation im (semi-)urbanen Milieu: Chitral Town</b>	191
5.1	Das Regionalzentrum Chitral Town	191
5.2	Phasen der Stadtentwicklung	195
5.3	Auf dem Weg zur Stadtgesellschaft	211
5.4	„Stadtteil“ Bakarabad: Entwicklung einer jungen Migranten-gemeinschaft	215
6	<b>Schluss</b>	225
7	<b>Zusammenfassung/Summary</b>	231
8	<b>Quellen</b>	237
9	<b>Annex</b>	263

## Figuren

Fig. 1.1	Konzeptioneller Analyserahmen: Siedlungsgemeinschaft und Existenzsicherung – Betrachtungsfelder	23
Fig. 2.1	Klimadiagramme für die Stationen Chitral Town und Drosh	34
Fig. 2.2	Monatsmittel-Abfluss des Chitral-Flusses in Chitral Town (1965–1981)	37
Fig. 3.1	Konstruktionen sozialer Stratifikation im Fürstentum Chitral	56
Fig. 3.2	Genealogie des Khoshey-Clans, aufgenommen in Rayeen, Torkho 2001	86
Fig. 3.3	Bevölkerungsentwicklung in Chitral 1899–1998	98
Fig. 3.4	Kategorien lokaler und translokaler sozialer Netzwerke in Chitral	105
Fig. 4.1	Yakhdiz – Schema eines Feldbewässerungssystems nach Siedlungseinheiten	120
Fig. 4.2	Kesu – Landnutzung und Verfügungsrechte (Schema)	145
Fig. 4.3	Yakhdiz – Durchschnittlicher Viehbesatz pro Haushalt nach Clans (1999)	149
Fig. 4.4	Yakhdiz – Vertikalität der Landnutzung (Schema)	150
Fig. 4.5	Hochweidegehöft Dokashal im Grundriss (3470 m)	153
Fig. 4.6	Distrikt Chitral – Ausländische Besucher 1973–2007	165
Fig. 4.7	a) Kesu, b) Bakarabad, c) Yakhdiz: Struktur der außeragrarisches Einkommensgenerierung (Anzahl der Nennungen)	177
Fig. 5.1	Chitral Town – Bevölkerungsentwicklung 1961–1998	192
Fig. 5.2	Abwanderungsmotive von Migranten in Bakarabad	217
Fig. 5.3	Einwanderungsmotive von Migranten in Bakarabad	218
Fig. 5.4	Faktoren und Interdependenzen der Einwanderung nach Chitral Town-Bakarabad	219



## Tabellen

Tab. 2.1	Zerstörende Naturereignisse in der Erinnerung der Bewohner ausgewählter Dörfer in Chitral	45
Tab. 3.1	Distrikt Chitral – Sprachen und Bevölkerungsschätzwerte (um 1990)	72
Tab. 3.2	Kesu – Durchschnittliches Landeigentum pro Haushalt nach Clans	84
Tab. 3.3	Yakhdiz – Durchschnittliches Landeigentum pro Haushalt nach Clans	91
Tab. 3.4	Bevölkerungsentwicklung in Chitral 1899–1998 nach <i>Tehsils</i>	97
Tab. 4.1	Distrikt Chitral – Bodenbedeckung und Landnutzung (2001)	110
Tab. 4.2	Distrikt Chitral – Staatlich getragene Bewässerungskanäle (1999)	116
Tab. 4.3	Bewässerungsgebühren bei staatlich getragenen Bewässerungskanälen pro <i>acre</i> und Feldfrucht (1999)	116
Tab. 4.4	Indigene Landkategorien der Bodenproduktivität	125
Tab. 4.5	Feldfruchtanbau und Ernteerträge in Chitral (1997–2005)	126
Tab. 4.6	Kesu, Bakarabad, Yakhdiz – Selbstversorgungsgrad der HH mit Getreide	135
Tab. 4.7	Lokales und importiertes Gemüse- und Obstangebot in Chitral	139
Tab. 4.8	Distrikt Chitral – Struktur und Entwicklung des Viehbesatzes (1972–2006)	140
Tab. 4.9	<i>Ghari</i> Wozg – Kleinviehbesatz (August 1999)	152
Tab. 4.10	Weidewirtschaftssysteme in Chitral – Faktoren der Diversität	160
Tab. 4.11	Distrikt Chitral – Beschäftigung im Staatsdienst (Okt. 1999)	164
Tab. 4.12	Distrikt Chitral und Pakistan – Einkommensindikatoren (1991–2005)	176
Tab. 4.13	Kesu, Bakarabad, Yakhdiz – Diversifizierung der außeragraren Einkommensgenerierung	176
Tab. 5.1	Chitral Town – Bevölkerung nach Stadtteilen (1988/90)	193
Tab. 5.2	Chitral Town ( <i>Municipal Committee</i> ) – Planungszonen und Bevölkerung	195
Tab. 5.3	Zentraler Geschäftsbereich Chitral Town – Struktur und Entwicklung	206
Tab. 5.4	Shahi Bazaar – Geschäftsgründungen	207
Tab. 5.5	Shahi Bazaar – Herkunft der angebotenen Marktgüter	209
Tab. 5.6	Der Urbanisierungsprozess Chitral Towns	224

## Fotos

Foto 2.1	Murgänge im Khot-Tal (Juni 1999)	46
Foto 3.1	Feldflur von Kesu im Chitral-Haupttal (Juni 1999)	82
Foto 3.2	Oberer Bereich der Feldflur von Yakhdiz im Khot-Tal, Torkho (August 1999)	90
Foto 3.3	Afghanische Flüchtlingssiedlungen in Kesu (September 1999)	94
Foto 3.4	Kommunalwahlen in Chitral am 9. August 2001 (Danin, Chitral Town)	103
Foto 4.1	Holzentnahme im Forst bei Khairabad, Kesu (September 1999)	112
Foto 4.2	Traktoreinsatz in Kesu (Juni 1999)	131
Foto 4.3	Weidegang des Kleinviehs im Hochweidegebiet Wozg, Yakhdiz (August 1999)	152
Foto 5.1	Zentrum von Chitral Town (September 1999)	196
Foto 5.2	Chitral (Town) im Jahr 1895	197
Foto 5.3	Passtation Shekh Salim (Lotkuh) am Fuß des Dorah An (Juli 1999)	204
Foto 5.4	New Bazaar und Rehankot, Chitral Town (August 2001)	205
Foto 5.5	„Old PIA Chowk“ in Chitral Bazaar (September 1998)	207

## **Karten**

Karte 1.1	Chitral – Lage des Untersuchungsraums	26
Karte 2.1	Chitral – Topographie und Lage der Untersuchungsorte	32
Karte 2.2	Chitral – Fließgewässer und Pässe (Auswahl)	36
Karte 3.1	Chitral – Standorte historischer Festungsanlagen	52
Karte 3.2	Torkho & Unteres Yarkhun-Tal	68
Karte 3.3	Drosh, Kesu & umliegende Gebiete	81
Karte 3.4	Chitral – Zentralörtliches System um 2000	108
Karte 5.1	Chitral Town	194
Karte 5.3	Chitral Town 1895	198
Karte 5.2 befindet sich auf der Beilage		

## **Abkürzungen**

ADB	Asian Development Bank
AKF	Aga Khan Foundation
AKHS	Aga Khan Health Services
AKRSP	Aga Khan Rural Support Programme
BHU	Basic Health Unit
CADP	Chitral Area Development Project
CAK	Culture Area Karakorum
CCS	Chitral Conservation Strategy
DFG	Deutsche Forschungsgemeinschaft
GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
ICIMOD	International Centre for Integrated Mountain Development
IDS	Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton
IFAD	International Fund for Agricultural Development
IUCN	International Union for the Conservation of Nature
NDC	National Documentation Centre, Islamabad
NHA	National Highway Authority
N.W.F.P.	North-West Frontier Province
PGA	Pakistan Geographical Association
PIA	Pakistan International Airlines
PMD	Pakistan Meteorological Department
Rs	pakistanische Rupie(n), engl.: Rupee(s)
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund
WAPDA	Water and Power Development Authority
WSU	Water and Sanitation Unit

# Vorwort

## Danksagung

Im Zuge der Entstehung der vorliegenden Studie ist zahlreichen Personen und Institutionen für ihre Unterstützung zu danken, von denen ich nur wenige stellvertretend namentlich nennen kann. Meinen ersten Dank möchte ich aber den Bewohnern der untersuchten Siedlungsgemeinschaften in Chitral (Pakistan) sagen, die mir einen Einblick in ihre Lebenswelten gewährten und deren überwältigende Gastfreundschaft und Kooperationsbereitschaft mir unvergesslich bleiben werden.

Mein größter Dank gilt meinem Doktorvater Prof. Dr. Eckart Ehlers (Bonn), der die Arbeit als Teilprojekt des von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) als Schwerpunktprogramm geförderten, interdisziplinären deutsch-pakistanischen Forschungsprojekts „*Culture Area Karakorum*“ angeregt hat. Für seine engagierte wissenschaftliche Betreuung – gerade auch vor Ort –, seine stete Ermutigung sowie für sein Verständnis und seine Geduld bin ich ihm sehr verbunden. Besonders zu danken habe ich ebenfalls meinen Freunden und Kollegen, die den Fortgang der Studie von Anfang an konstruktiv-kritisch begleitet haben, speziell PD Dr. Matthias Schmidt (Berlin, Hannover) sowie Dr. Jürgen Clemens (Köln) und Dr. Fazlur-Rahman (Peshawar). Prof. Dr. Hans-Georg Bohle (Bonn) danke ich für wertvolle wissenschaftliche Hinweise und die Übernahme des Zweitgutachtens im Promotionsverfahren. Der DFG bin ich für die gewährte Förderung zu aufrichtigem Dank verpflichtet.

Für den fruchtbaren Gedankenaustausch und die vielen Informationen möchte ich mich in Pakistan bei Prof. Israr-ud-Din (Peshawar), Rahmat Karim Baig, Dr. Inayatullah Faizi, Afzar Ali, Noor Shahi Din, Miraj Khan und Nizar Ali Shah (alle Chitral) bedanken. Ebenso verbunden bin ich den vielen Mitarbeitern in Behörden, Archiven, Bibliotheken, Schulen und Hochschulen sowie Nichtregierungsorganisationen. Ein großes Glück war der zeitweilig gemeinsame Arbeitsaufenthalt in Chitral und in Peshawar mit meiner Tübinger Projekt-Kollegin Christiane Meyer. Bereichernd war gleichfalls die Zusammenarbeit vor Ort mit Prof. Dr. Klaus Haserodt (†) und Dr. Ulli Kamp (Missoula). Darüber hinaus erhielt ich gewinnbringende Anregungen von Prof. Dr. Dirk Bronger (Bochum), Prof. Dr. Hermann Kreuzmann (Berlin), Prof. Dr. Marcus Nüsser (Heidelberg), Prof. Dr. Andreas Dittmann (Gießen) sowie von vielen Kollegen u. a. in Bonn, Peshawar und Heidelberg.

Besonderen Dank sagen möchte ich den Familien Mahmud Khan Lal (Danin, Chitral Town), Haji Sardar Abdul Ghani (Kesu) und Sher Aziz Baig (Yakhdziz) in Chitral, mit denen ich als Gast habe leben dürfen. Vielfältige Unterstützung erfuhr ich weiterhin von Mohammad Taifoor Khan, Iqbal M. Jan und Haji Saleem. Ein großes Dankeschön gebührt der Familie Prof. Dr. Shah Jahan Sayyid in Peshawar.

Weiterer Dank gilt den Mitarbeitern der Abt. Kartographie des Geographischen Instituts in Bonn für ihre Beiträge bei der Kartenerstellung. Für die Hilfe bei der Korrektur des Manuskripts danke ich Stefan Ullmann und Anja Fink. Den Herausgebern der Bonner Geographischen Abhandlungen sei für die Aufnahme meiner Arbeit in ihre Schriftenreihe gedankt. Darüber hinaus möchte ich einen besonderen Dank meinen

Eltern Elvire und Helmut Holdschlag sagen, auf die ich mich während der gesamten Studienzeit immer verlassen konnte.

Schließlich danke ich meinem Freund, Kollegen und damaligen Assistenten Farid Ahmad (Kathmandu) und seiner Familie. Ohne ihn wäre die Untersuchung – jedenfalls in der vorliegenden Form – nicht möglich gewesen.

### **Hinweise zur Textgestalt**

Im Interesse der besseren Lesbarkeit des Textes und vor dem Hintergrund, dass der Vf. kein Linguist ist, wird auf eine (vermeintlich) wissenschaftlich-exakte Transkription unter Verwendung entsprechender Diakritika, beispielsweise von arabischen oder persischen Termini und Namen, verzichtet. Es werden Umschreibungen nach dem in Pakistan gebräuchlichen angelsächsischen Muster verwendet. Fremdsprachige Begriffe, wörtliche Zitate und Hervorhebungen des Vf. sind *kursiv* gesetzt. Wörtliche Zitate befragter Akteure werden entweder im englischen Original oder in der englischen Übersetzung des Assistenten wiedergegeben. Die lokalen Termini entstammen zumeist dem Khowar, können aber auch in anderen Sprachen der Großregion (v. a. Urdu, Persisch, Arabisch, Pashto) ihren Ursprung haben; sie gehören gleichwohl zum festen Sprachgebrauch der lokalen Bevölkerung. Ebenso wird mit Blick auf die Lesbarkeit das männliche Genus verwendet. Wenn im Folgenden von „Bewohnern“, „Bergbauern“ usw. die Rede ist, so ist damit die weibliche Form gedanklich eingeschlossen.

Die Benennung von Ortsnamen ist in Chitral problematisch. Es existieren z. T. Namen in verschiedenen Sprachen sowie unterschiedliche Aussprachen und Schreibweisen. Hier wurde in häufiger Absprache mit lokalen Kennern der Versuch unternommen, diejenige Schreibweise zu verwenden, die einerseits im vorhandenen Schrifttum am häufigsten gebräuchlich ist, andererseits der Phonetik am nächsten kommt. Zudem wird im Sinne einer erhöhten internationalen Kommunikation eine international übliche, meist anglophone Schreibweise von Toponymen einer eingedeutschten Form vorgezogen (z. B. Karachi statt Karatschi, Peshawar statt Peschawar, Hindu Kush statt Hindukusch etc.).

# 1 Konzeptionelle und methodische Grundlegung

## 1.1 Einleitung

Hochgebirge sind als ökologisch sensible Geosysteme im Zuge der Debatten um globalen Umweltwandel und Nachhaltigkeit in den vergangenen zwei bis drei Dekaden verstärkt in das wissenschaftliche und politische Interesse gerückt. Seither haben sich die Perspektiven auf lokale Siedlungsgemeinschaften in montanen Regionen, speziell in Ländern des Südens, deutlich gewandelt. Während in der früheren Forschung Bergdörfer vielfach als Beispiele von sozioökonomischer Persistenz unter Betonung naturräumlicher Bestimmungsfaktoren angesehen wurden, stehen heute zunehmend die verschiedenen Folgewirkungen von beschleunigter Globalisierung als dynamischer Handlungsprozess diverser Akteure im Fokus der Betrachtung. Vorstellungen und Konzepte, in denen Begriffe wie „Diversität“, „Komplexität“ und „Unsicherheit“ in den Mittelpunkt gestellt werden, prägen die jüngere Diskussion (vgl. FUNNELL/PARISH 2001; HUBER et al. 2005).

In den so genannten Entwicklungsländern sind zahlreiche Gebirgsregionen in besonderem Maße von Ernährungsunsicherheit und Armut betroffen (vgl. MESSERLI 2004). Solche lokal variierenden Problematiken sind gleichwohl weniger gebirgsspezifisch als politisch und sozioökonomisch bedingt zu erklären (vgl. KREUTZMANN 2006). Es herrscht weitgehend Übereinstimmung darüber, dass die Untersuchung politisch-ökonomischer Marginalisierung einer holistisch ausgerichteten Analyse unter Einbeziehung umweltlicher und gesamtgesellschaftlicher Kontexte sowie der historischen Dimension bedarf. Für die montanen Milieus bedeutet dies u. a. ein besonderes Augenmerk auf die Rolle von Hochland-Tiefland-Interaktionen, da sich in den Tiefländern in der Regel die gegenwärtigen politischen und wirtschaftlichen Machtzentren befinden. Solche Ansätze erscheinen geeignet, zum besseren Verständnis von Entwicklungsprozessen und -problemen in Hochgebirgsregionen beizutragen.

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit den Bedingungen und Formen der Existenzsicherung in verschiedenen Siedlungsgemeinschaften in der Hochgebirgsumwelt des Hohen Hindu Kush. Der zusammengesetzte Leitbegriff der „Siedlungsgemeinschaft“ verweist einerseits auf räumliche Komponenten, andererseits auf soziale Dimensionen. Die Organisation verschiedener lokaler und translokaler Lebenssicherungsstrategien soll sowohl in den jeweiligen physischen sowie gesellschaftlichen Kontexten und Differenzierungen als auch in ihren internen und externen Vernetzungen behandelt werden. Besonderes Gewicht wird dabei auf die Prozessanalyse gelegt, um Aspekte der Transformation transparent machen zu können. Die vergleichende Betrachtung erfolgt eingebettet in den entwicklungsstrategischen Diskurs um „*community-based*“ bzw. „*community-driven development*“, in dem den Termini „Gemeinschaft“ und „Partizipation“ eine zentrale Bedeutung zukommt (vgl. MANSURI/RAO 2004). Solche gemeinschaftsorientierten Entwicklungskonzepte und -programme, die auf die Stärkung partizipativer Netzwerke zielen, basieren oftmals auf der Annahme, dass gerade in marginalen (Hochgebirgs-)Regionen kommunitaristische, relativ homogene lokale Gemeinschaften vorhanden sind (vgl. LEACH et al. 1997: 4 f.; GEISER/MÜLLER-BÖKER 2003: 171). Hier setzt die vorliegende Studie an und fragt nach den konkreten ökologi-

schen, historisch-politischen, sozialen und ökonomischen Entwicklungskontexten, den beteiligten Akteuren, ihren Handlungsspielräumen und Institutionen.

Mit dem heutigen Distrikt Chitral im nordwestlichen Grenzgebiet Pakistans wird ein montaner, weitgehend ländlicher Lebensraum in den Blick genommen, der einen Randbereich der Ökumene im Übergang zur Anökumene darstellt. Ein arides Hochgebirgsklima, unwegsames Hochgebirgsrelief und die Bedrohung durch Naturgewalten (*natural hazards*) stellen ökologisch limitierende Faktoren für die lokalen Ökonomien dar. Das Potenzial zur Nutzung der natürlichen Ressourcen, i. e. Ackerland, Weidareale, Wälder, Wasser und Bodenschätze, ist trotz seiner Vielfalt im Umfang begrenzt. Gleichwohl basiert die Existenzsicherung der meisten Haushalte zu einem gewichtigen Teil auf subsistenzorientierten Formen kombinierter Hochgebirgslandwirtschaft (*arid mountain agriculture* bzw. *combined mountain agriculture*, vgl. EHLERS/KREUTZMANN 2000), bestehend aus Bewässerungsfeldbau, mobiler Viehhaltung und z. T. Waldnutzung. Essenzielles Element von tragfähigen lokalen Ressourcennutzungssystemen sind gemeinschaftliche, dezentrale Formen des Managements.

Seit einigen Dekaden wirken Integrationsprozesse, welche die lokalen Siedlungsgemeinschaften Chitrals infolge intensiverer ökonomischer Verflechtung auf überregionaler, d. h. nationaler bis mondialer, Ebene sowie durch die Einbindung in den nationalstaatlichen Administrationsaufbau sozioökonomisch beschleunigt überprägen. Infrastruktureller Ausbau, Agrarwandel, verstärkte Exploitation und Übernutzung natürlicher Ressourcen, gestiegener Bedarf an monetären Einkommen und externe Eingriffe nationaler und internationaler Akteursgruppen sind Faktoren, die mit einem stetigen endogenen Bevölkerungswachstum einhergehen und somit die lokalen Existenzsicherungssysteme verändern und unter Druck setzen.

Trotz beachtlicher Verbesserungen der Lebensverhältnisse für breite Bevölkerungsschichten durch die Auflösung feudalstaatlicher Strukturen, Ausweitung des Bewässerungslands, Erhöhung von Agrarproduktion und Nahrungsmittelsicherheit sowie Ausbau von Gesundheits-, Bildungs- und Verkehrsinfrastruktur v. a. seit den 1970er Jahren, bestehen weiterhin gravierende regionale Entwicklungsdefizite. Chitral gehört zu den peripheren Hochgebirgsregionen Süd- und Zentralasiens, die durch vergleichsweise niedrige Lebensstandards gekennzeichnet sind.<sup>1</sup> Es besteht eine ausgeprägte Außenabhängigkeit sowohl bei Nahrungsmitteln, die sich unter unbeständigen politisch-ökonomischen Rahmenbedingungen krisenhaft entwickeln kann, als auch von gleichfalls unsicheren außeragrarisches Einkommensmöglichkeiten. Der Zugang zu sauberem Trinkwasser ist für zahlreiche Haushalte begrenzt, die Gesundheitsversorgung vielerorts prekär geblieben – insbesondere in den Wintermonaten, wenn die Mobilität stark eingeschränkt ist.

<sup>1</sup> Nach Erhebungen der Nichtregierungsorganisation Aga Khan Rural Support Programme (2007) beträgt das durchschnittliche Pro-Kopf-Einkommen in den Berggebieten Nordpakistans knapp die Hälfte des nationalen Durchschnitts (vgl. Kap. 4.3). MARDEN (2005: 25) charakterisiert Chitral als „*region of Pakistan that suffers from high levels of unemployment and rural poverty*“. Vgl. dazu auch GoN.W.F.P./IUCN (2004); KREUTZMANN (2006).



Solche regionalen Prägungen sagen indes noch wenig über die konkreten Veränderungen von lokalen Lebensbedingungen und von Handlungsoptionen und -strategien verschiedener Akteursgruppen bzw. Individuen aus. Die vorliegende Untersuchung versucht daher aus anthropogeographischer Perspektive zu einem erweiterten, akteur-spezifischen Verständnis dieser Zusammenhänge zu gelangen und damit einen Beitrag zur Entwicklungs- und Hochgebirgsforschung zu leisten. Nachfolgend soll unter Bezugnahme auf jüngere Debatten und Forschungsansätze, die zur Behandlung der skizzierten Problematik geeignet erscheinen, die konzeptionelle Basis dieser Studie aufgezeigt werden.

## 1.2 Forschungsrelevante Debatten in der geographischen Entwicklungs- und Hochgebirgsforschung

In der geographischen Entwicklungsforschung<sup>2</sup> lassen sich nach KRÜGER (2003) und GEISER (2006) vier wesentliche Problemkreise benennen, die im Zentrum der Betrachtung stehen und die gleichfalls in vorliegender Arbeit thematisiert werden:

- Globalisierung,
- Existenzsicherung,
- Entwicklung als soziale Praxis sowie
- Mensch-Umwelt-Beziehungen.

Das Phänomen der Globalisierung in seiner jüngeren Ausprägung ist sowohl als uniformierende Entgrenzung ökonomischer Systeme als auch als konkretes politisches Projekt zu begreifen, das heterogene und widersprüchliche Auswirkungen zeitigt. Die globale Transformation und Integration von Wirtschaft und Gesellschaft beschleunigt eine Ausdifferenzierung der gesellschaftlichen Subsysteme. Zyklische Globalisierungsprozesse werden auch in peripheren Regionen auf spezifische Weise lokal inkorporiert; es resultiert ein Antagonismus homogenisierender und fragmentierender Prozesse (vgl. MENZEL 1998; SCHOLZ 2004). In der zunehmend globalisierten und fragmentierten Welt, in der Nationalstaaten bzw. traditionelle politisch-räumliche Entitäten z. T. an Bedeutung verlieren, werden die aufgespannten Beziehungsnetzwerke zwischen Akteuren und Institutionen immer wichtiger. Sozialräume<sup>3</sup> werden zunehmend als (Informations-)Netzwerke, die traditionelle soziale Bindungsformen überlagern, konzeptionalisiert („*spaces of flows*“, CASTELLS 1996).

<sup>2</sup> Überblicke zu Aufgaben und Stand der Forschung finden sich in BOHLE (1998, 2007); KREUTZMANN (2003); KRÜGER (2003); POTTER et al. (2004); SCHOLZ (2004); BEBBINGTON (2005); COY (2005). Ohne dass an dieser Stelle auf die im Laufe der vergangenen Dekaden erarbeiteten und kontrovers bis gänzlich ablehnend diskutierten Entwicklungsbegriffe im Detail eingegangen werden soll, wird im Rahmen dieser Arbeit unter „Entwicklung“ die Partizipation von immer mehr Menschen an der Wohlfahrt, d. h. am ökologisch nachhaltigen materiellen Wohlstand, an politisch-sozialen Beteiligungsmöglichkeiten sowie an toleranter kultureller Entfaltung verstanden; vgl. dazu auch SCHOLZ (2004: 18). Zur Begriffsgeschichte sowie zu postmodernen Perspektiven vgl. POTTER et al. (2004: 3 ff.); FORSYTH (2005); SIMON (2006); zur jüngeren Post-Development-Kritik vgl. im Einzelnen ZLATI (2004).

<sup>3</sup> Wenn in vorliegender Arbeit der Begriff „Raum“ verwendet wird, sei darunter ein Ausschnitt der Erdoberfläche, der physisch-materielle Raum verstanden. Im philosophisch-psychologischen Sinne kommt dem Raum „keine eigenständige Realität“ zu (GOSZTONYI 1976 II: 1002), alles menschliche Wissen über Raum und Umwelt gilt als sozial konstruiert. Im Folgenden werden daher gesellschaftlich durch Sinnzusammenhänge konstituierte und produzierte Räume als solche „Sozialräume“ näher benannt.

Globalisierungsprozesse wirken nicht nur von übergeordneter Ebene gesteuert hinunter in lokale Kontexte hinein und lösen dort Veränderungen aus, ebenso nutzen lokale Akteure globale Netzwerke, um auf höheren räumlichen Ebenen neue Ressourcen für sich zu erschließen. Es zeigt sich z. B. eine steigende Bedeutung und Ausdifferenzierung internationaler und transnationaler Migrationsformen und -netzwerke und somit eine Verdichtung sozialer Verflechtungen auf mondialer Maßstabsebene.<sup>4</sup> Insbesondere Familien und Gemeinschaften in den Ländern des Südens sind zunehmend von den Rimessen von Arbeitsmigranten abhängig. Diese verfügen oftmals über soziale Bindungen an und zwischen mehreren Orten, z. T. in verschiedenen Staaten und Kulturen, und entwickeln so eine plurilokale Lebens(sicherungs)weise.

Eng mit dem Globalisierungsdiskurs gekoppelt sind Mehrebenenansätze zur Analyse von Lebenssicherungssystemen<sup>5</sup> und Verwundbarkeit, die einen Schwerpunkt geographischer Entwicklungsforschung bilden (vgl. WATTS/BOHLE 1993; KRÜGER 2003). In Konzepten etwa über „*sustainable rural livelihoods*“ (SCOONES 1998) wird insbesondere den ökologischen, politisch-ökonomischen, kulturellen und institutionellen Rahmenbedingungen des Ressourcen- und Kapitalienzugangs nachgegangen, die entscheidend für die Existenzsicherungsstrategien eines Haushalts oder Individuums und die Bewältigungskapazität sozialer Systeme gegenüber Krisen und Konflikten sind. In diesen multisektoralen Betrachtungsweisen spielen etwa Umweltverfügungsrechte (vgl. SEN 1981; LEACH et al. 1999) oder soziale Netzwerke als Sozialkapital (vgl. BEBBINGTON 1997; 1998; BOHLE 2005) eine wichtige Rolle.

„Entwicklung als soziale Praxis“ meint den komplexen sozialen Prozess der Projektplanung und -implementierung, die Alltagshandlungen von Akteuren der Entwicklungszusammenarbeit im Zusammenspiel mit den lokal beteiligten Bevölkerungsgruppen. Diversität von Institutionen, konkurrierende Interessen und unterschiedliche Wert- und Normvorstellungen bilden hier die zentralen Themenfelder (vgl. WATTS 2001; GEISER 2006). Diese Zusammenhänge sind bei der Betrachtung von Entwicklungsaktivitäten des Staates, von Nichtregierungsorganisationen (NRO) sowie von Privatpersonen von Bedeutung.

Einen vierten Forschungsfokus stellen Fragen zum Mensch-Umwelt-Verhältnis dar, das gleichfalls als geographisches, holistisch-integratives Forschungsparadigma aufzufassen ist (vgl. EHLERS 1998; DÜRR 1999). Im Kontext dieser Arbeit rücken damit vordringliche Fragen der Hochgebirgsforschung<sup>6</sup> in den Mittelpunkt, in der es zunehmend um die Integration von natur- und sozialwissenschaftlichen Perspektiven geht (FORSYTH 1998). In der geographischen Gebirgsforschung stehen besonders seit den 1990er Jahren lokale Lebensumwelten im Vordergrund der Debatten um globale nachhaltige Entwicklung (vgl. GERRARD 1990; STONE 1992; MESSERLI/IVES 1997). Dabei wird sowohl umweltliche als auch soziokulturelle Diversität hervorgehoben (vgl. HEWITT

<sup>4</sup> Zu gegenwärtigen Transnationalismus-Ansätzen vgl. PARNREITER (2000); PRIES (2001); OSSENBRÜGGE (2004); BÜRKNER (2005).

<sup>5</sup> Die Kernbegriffe „Existenzsicherung“, „(Über-)Lebenssicherung“ bzw. „Lebensunterhaltssicherung“, hier aufgefasst als Handlungsstrategiesysteme, werden in vorliegender Arbeit synonym verwendet.

<sup>6</sup> Zu den Aufgaben geographischer Hochgebirgsforschung vgl. MESSERLI/IVES (1997); FORSYTH (1998); KREUTZMANN (1998 a, 2006); EHLERS/KREUTZMANN (2000); SMETHURST (2000); FUNNELL/PARISH (2001); FRIEND (2002); FUNNELL/PRICE (2003).

1997 b; BERKES et al. 1998). Bis heute bleiben Fragen zu Landnutzungswandel und Umweltveränderungen (NÜSSER 2001, 2003) sowie die Bedeutung tradierter lokaler Umweltwissenssysteme für ein nachhaltiges Ressourcenmanagement (EHLERS 1995, 2000 a; MÜLLER-BÖKER 1995; SCHMIDT 2004 a, b; FAZLUR-RAHMAN 2007 a) relevante Themenfelder. Dazu stehen intra- und extramontane Mobilitätsformen, Überlebensstrategien in peripheren Milieus, Fragen des Wasser- und Energiesektors sowie die Rolle von Grenzen, jeweils in globalisierten Kontexten, im problem- und konfliktorientierten Analysefokus (vgl. KREUTZMANN 2006, 2008 a, b). Als Forschungsdefizit konstatiert KREUTZMANN (2006: 55): „[...] *that mountain regions are singled out for their specificity without appropriately considering their incorporation into nation states, administrative structures, and economic networks*“. Entsprechend sind verstärkt sozio-politische und ökonomische Analysen auf verschiedenen Zeitskalen und räumlichen Maßstabsebenen erforderlich. Auf der lokalen Ebene einer Siedlungsgemeinschaft besteht Forschungsbedarf hinsichtlich des genauen Verlaufs von Veränderungsprozessen unter Berücksichtigung der Komplexität der sozialen Gefüge und der Diversität kulturspezifischer Werte- und Wissenssysteme (vgl. PRICE/THOMPSON 1997; GEISER/MÜLLER-BÖKER 2003). Im entwicklungspolitischen Kontext werden Konzepte über „Partizipation“ und „Selbstkompetenz“ betont: „[...] *much remains to be done in the field of empowerment for many mountain communities*“ (FUNNELL/PARISH 2001: xii). Vor diesem Hintergrund seien nachfolgend einige Vorüberlegungen über gemeinschaftsorientierte Entwicklung im Hochgebirge angestellt.

### 1.3 Gemeinschaftsorientierte Entwicklung

Angesichts der Defizite einer „*top-down*“-strategisch angelegten Entwicklungspolitik der Vergangenheit werden nunmehr in theoretischen wie anwendungsorientierten Diskussionen der Entwicklungsforschung Ansätze der „*bottom-up*“-Entwicklung tendenziell bevorzugt (vgl. NEL et al. 2001; POTTER et al. 2004; SCHOLZ 2004). Dabei haben neben Vorstellungen wie Selbsthilfe, Grundbedürfnisbefriedigung und Partizipation (vgl. KRÜGER/LOHNERT 1996; RAUCH 2002) auch „kommunitaristische“ Debatten, die dem Gemeinschaftsdenken angesichts dynamischer Globalisierungsprozesse und fortschreitender Individualisierung eine hervorgehobene Bedeutung zuweisen, seit einigen Dekaden zunehmend Eingang in die Strategien und Programme von global bis lokal agierenden Organisationen gefunden.<sup>7</sup> Insbesondere im Kontext der Nachhaltigkeitsdebatte wird verstärkt seit den 1990er Jahren neben der lokalen gerade eine gemeinschaftliche Ebene betont.

Eine gemeinschaftsorientierte Entwicklungsstrategie erfordert ein tieferes Verständnis der inneren Strukturen und Mechanismen lokaler Siedlungsgemeinschaften. Sowohl in der Soziologie, der Anthropologie als auch in der Sozialgeographie bilden gemeinschaftliche Formen seit jeher einen zentralen Fokus wissenschaftlicher Betrachtung. Das Konzept „Gemeinschaft“ ist dementsprechend auf vielfältige Weise kontrovers behandelt worden (vgl. VALENTINE 2001: 105 ff.). Der Gemeinschaftsbegriff geht wesentlich auf die (zivilisations-)theoretische Gemeinschaftskonzeption von TÖNNIES (1887) zurück, der die sozialen Beziehungen von „Gemeinschaft“ mit de-

<sup>7</sup> Dazu gehören z. B. auch Weltbank (vgl. POZZONI/KUMAR 2005; World Bank 2005) und *United Nations Centre for Regional Development*.

nen von „Gesellschaft“ kontrastiert.<sup>8</sup> Verwandtschaft, Nachbarschaft und Freundschaft als affektive Nähe bilden hierbei die drei Grundformen von Gemeinschaft. Deren Mitglieder besitzen ein gemeinsames Erbe und gemeinsame Werte, Traditionen und Ziele. Charakterisierende Begriffe sind demnach „Solidarität“, „Gegenseitigkeit“ und „Kooperation“ – soziale Beziehungen, die sich durch Tiefgründigkeit, Zusammenhalt und Kontinuität auszeichnen.<sup>9</sup> Gemeinschaften sind seither immer wieder im Sinne Tönnies' als wohlfunktionierende integrierte, kleine und stabile Einheiten aufgefasst worden, die besonders in ländlichen Regionen den Gegensatz zur Individualität und Unpersönlichkeit, Desintegration und Unordnung der wachsenden Städte bilden. Industrialisierung und Urbanisierung, Zweckrationalität, Spezialisierung und Effizienz repräsentieren demzufolge „Gesellschaft“.

Wesentliches Element einer Gemeinschaft bilden also Sozialbeziehungen: CLAUSEN (2002: 183) definiert „Gemeinschaft“ als „*die einander bejahend gewollten Beziehungen (gegenseitigen Wirkungen) von Menschen untereinander, die diese als real und organisch begreifen*“. Daneben spielt bei der Charakterisierung von Gemeinschaften – insbesondere aus geographischer Perspektive – der Raumbezug, etwa die erwähnte Kategorie „Nachbarschaft“, bis in die Gegenwart eine wichtige Rolle (vgl. SCHUTTE 2000). JOHNSTON (2000: 101) definiert beispielsweise „*community*“ als „*social network of interacting individuals, usually concentrated into a defined territory*“. Räumlicher Nähe und gemeinsam genutzten Orten kommen dabei wichtige Funktionen zu.

Die neuere Forschung betont den Konstruktcharakter des Gemeinschaftsgedankens als eine sozial konstituierte, veränderliche Sinnzuschreibung (vgl. VALENTINE 2001: 105 ff.). *Community* stellt demnach vornehmlich ein dynamisches Konzept dar; gemeinschaftliche Identitäten werden aktiv verändert (vgl. FUNNELL/PARISH 2001: 105 f.). Dabei vermag eine solche Idee eine Wirkkraft etwa durch politische Instrumentalisierung zu entfalten. Bei der Betrachtung gemeinschaftlicher Zusammenhänge erscheint es daher entscheidend, nach den Prozessen der sozialen Beziehungsbildung und deren Bedeutung in der Alltagspraxis zu fragen.

In entwicklungsbezogenen Gemeinschaftskonzepten werden Netzwerke sozialer Relationen häufig als „soziales Kapital“ aufgefasst.<sup>10</sup> Sozialkapital kann als ein Aspekt der Sozialstruktur verstanden werden, der individuellen wie kooperativen Akteuren einen breiteren (ökonomischen) Handlungsspielraum eröffnet. Neben Verbindungen wie Verwandtschaft, Freundschaft und Nachbarschaft sind zudem Machtbeziehungen in Über- und Unterordnung sowie weitere Formen der Kommunikation und Transaktion, z. B. der Austausch von Informationen, Normen oder Ressourcen, von Interesse. Kulturelle Deutungsmuster und Identitäten gelten dabei als wichtige Faktoren. Zudem

<sup>8</sup> Einen Gegenentwurf dazu bietet PLESSNER (1924) an, der einen „romantisierenden“ Gemeinschaftsbegriff in Frage stellt und zu einem positiven Gesellschaftskonzept bzw. Gesellschaftsethos zu gelangen sucht; vgl. dazu WENZLER-STÖCKEL (1998).

<sup>9</sup> Die Vorstellung eines kollektiven Zugehörigkeitsgefühls ist auch in WEBERS (1921/80: 21) Konzept der „Vergemeinschaftung“ zentral.

<sup>10</sup> „Soziale Netzwerke“ und „Sozialkapital“ sind Kernbegriffe der Institutionenökonomik, des soziologischen Institutionalismus und der Netzwerkanalyse (vgl. SCHWEIZER 1996; JANSEN 2003). Der Begriff des sozialen Kapitals geht in der jüngeren soziologischen Forschung im Wesentlichen auf BOURDIEU (1983) zurück und ist als theoretische Konzeption insbesondere von COLEMAN (1990) und PUTNAM (1993) entworfen worden (vgl. dazu z. B. JANSEN 2003: 26 ff.; BOHLE 2005).

ist der Blick auf die Art der (Selbst-)Organisation und Institutionalisierung, auf formelle und informelle Kooperationsformen zu richten. Die Betrachtung solcher dynamischen, auf Vertrauen und Reziprozität basierenden Beziehungen bietet die Möglichkeit, den Zugang zu sozialen Ressourcen im Kontext der Existenzsicherung näher zu erfassen (vgl. BOHLE 2005).

Sozialkapital und Partizipation, wenngleich als strategische Ideen kontrovers diskutiert, sind Schlüsselbegriffe gemeinschaftsorientierter Entwicklungskonzepte (*community-based* bzw. *community-driven development*), die von der Grundannahme ausgehen, dass Entwicklungsmaßnahmen auf lokal vorhandenen Kräften und Initiativen aufbauen müssen. Konzeptioneller Kern ist die Übertragung der direkten Entscheidungsautorität von übergeordneten zentralen Institutionen auf die unmittelbar involvierte lokale Gemeinschaft, um flexible und an die lokalen Gegebenheiten angepasste Abläufe zu gewährleisten. Auf diese Weise soll es Siedlungsgemeinschaften im Sinne eines *empowerment* ermöglicht werden, eigene Bedürfnisse und Ziele zu identifizieren, Entwicklungspläne und -strategien unter Einbeziehung lokaler Wissensbestände zu entwickeln, langfristig in Eigenverantwortung umzusetzen und somit sozioökonomische Stabilität zu gewinnen (vgl. SCHUTTE 2000; DAS GUPTA et al. 2004; MANSURI/RAO 2004). Alle wichtigen Projektfragen einschließlich Finanz- und Investitionsmanagement sollen somit durch die Gemeinschaft im Rahmen repräsentativer und leistungsfähiger Institutionen entschieden werden. Darüber hinaus wird angestrebt, die Projektarbeit auf Maßnahmen zu konzentrieren, die lokalen Armutgruppen zugute kommen, und langfristig diesen Gruppen erweiterte Entscheidungsbefugnisse einzuräumen.

Formulierung und Anwendung gemeinschaftsorientierter Entwicklungsprogramme haben bereits durch die *community development*-Bewegung der 1950er und 60er Jahre eine längere Historie. So wurde etwa in Indien im Jahr 1952 das multisektorale „*Community Development-Programme*“ initiiert, das Elemente einer Entwicklungsstrategie „von oben“ mit aktiv-partizipativen Vorstellungen „von unten“ zu kombinieren suchte (BRONGER 1996: 356 ff.). Pakistan stellte 1953 das vergleichbare „*Village Agricultural and Industrial Development (Village-AID) Programme*“ und in den 1980er Jahren das „*Community Basic Services (CBS)-Programme*“ vor (KREUTZMANN 1989: 197 ff.). Die in zahlreichen Regionen gemachten Erfahrungen sind vielfältig und widersprüchlich (vgl. MANSURI/RAO 2004). Es zeigt sich v. a. die Schwierigkeit, die Situation von Armutgruppen zu verbessern. Als Hauptproblem wird gesehen, dass häufig lokale Eliten in höherem Maße von solchen Projekten profitieren („*gatekeeping*“, „*elite capture*“, vgl. PLATTEAU 2004; POZZONI/KUMAR 2005; THOMS 2008). Des Weiteren ist die Bedeutung von Heterogenität und Ungleichheit von Gemeinschaften bei gemeinschaftsorientierten Entwicklungsprojekten nicht eindeutig zu klären. Der Einfluss externer Akteure kann auch Wettbewerb und Konkurrenz verschiedener, sich u. U. neu bildender Teilgruppierungen auslösen.

Der im Kontext der vorliegenden Arbeit wichtigste Kritik- und Ansatzpunkt von gemeinschaftsorientierten Entwicklungsvorstellungen ist die in zahlreichen (Projekt-) Studien vorzufindende Idee eines kulturell und politisch vergleichsweise homogenen und konsensuellen lokalen Sozialsystems in Peripherregionen, das sich durch starken internen Zusammenhalt auszeichnet (vgl. Kap. 1.1). Diese Annahme wur-

de in jüngerer Zeit zunehmend widerlegt bzw. differenziert.<sup>11</sup> Demnach ist, wie oben bereits anklung, vielmehr von externen oder internen, zumeist zweckgebundenen Gemeinschaftskonstruktionen auszugehen. Darüber hinaus negieren solche Sichtweisen die vorhandenen Machtdivergenzen, Interessenunterschiede und Konflikte zwischen einzelnen lokalen Akteuren und Akteursgruppen sowie die Diversität lokaler Institutionen und individueller Existenzsicherungsstrategien, die oftmals auf translokalen Netzwerken basieren. Kontextuell variierende und sich stetig verändernde gemeinschaftliche Verbindungen lassen sich also kaum (mehr) auf lokaler Maßstabsebene erfassen. Die etwa von GEISER/MÜLLER-BÖKER (2003: 180) mit Blick auf *Far West Nepal* und das Swat-Tal in Pakistan formulierte Hypothese, „*dass wir es auch in peripheren Bergregionen [...] nicht (mehr) mit natürlichen, vorindustriellen Gemeinschaften, mit isoliert und in homogenen sozialen Gefügen lebenden Menschen zu tun haben, sondern dass man es (auch hier) mit komplexen sozialen Arenen zu tun hat, deren Vernetzungen weit über die Dorfgrenzen hinausgehen*“, soll nunmehr im Rahmen der vorliegenden Arbeit in unterschiedlichen Kontexten des Hohen Hindu Kush geprüft und weiter differenziert werden. Ein besonderes Augenmerk wird dabei auf den Verlauf von Transformationsprozessen<sup>12</sup> gelegt. Die hierfür erforderlichen Leitfragen und Forschungsansätze der Studie seien im Folgenden ausgeführt.

#### 1.4 Forschungsfokus und -ansätze

Gegenstand der Untersuchung sind Siedlungsgemeinschaften der Hochgebirgsregion Chitral. Es sollen sozioökonomische Organisationsformen, deren Bedingungen und Transformation analysiert werden. Den Fokus bilden Dörfer des ländlichen Raumes sowie (semi-)urbane Gemeinschaften im Distriktzentrum Chitral Town, die sich zunächst lokal und intern als Schauplatz der primären Alltagswelt fassen lassen. Hier haben sich entlang genealogischer, verwandtschaftlicher und nachbarschaftlicher Verbindungslinien gemeinschaftliche Identitäten, Normen und Netzwerke ausgeformt. Ebenso ist davon auszugehen, dass Gemeinschaften oftmals entlang vielfacher sozialer, ökonomischer und politischer Bruchlinien fragmentiert sind und daher aus verschiedenen Personen- und Interessengruppen (z. B. Clans, Ressourcennutzergruppen etc.) bestehen. Sie sind gleichfalls als dynamische und durchlässige Gefüge aufzufassen, die in übergeordnete politisch-ökonomische Rahmenbedingungen eingebunden sind und beachtliche translokale Vernetzungen aufweisen.

Soziale Strukturen<sup>13</sup> zeigen sich zum einen in der Praxis der sozialräumlich differenzierten Existenzsicherung. Diese umfasst verschiedene Ausprägungen der ortsgebundenen Nutzung natürlicher Hochgebirgsressourcen sowie lokale und translokale Strategien der außeragrarisches Einkommensgenerierung. Von Bedeutung sind zum anderen gemeinschaftliche Organisationsformen vor dem Hintergrund exter-

<sup>11</sup> Vgl. z. B. MOORE (1993); BRONGER (1996); LEACH et al. (1997); PFAFF-CZARNECKA (1997); MOSSE (2001); MÜLLER-MAHN (2001); GEISER/MÜLLER-BÖKER (2003); DAS GUPTA et al. (2004); MANSURI/RAO (2004); BIRCH-THOMSEN/KRISTENSEN (2005); MATHIE/CUNNINGHAM (2005).

<sup>12</sup> Der Begriff „Transformation“ wird hier zur Bezeichnung von Wandlungsprozessen im Sinne STÖBERS (2001: 11) verwendet, etwa in Abgrenzung zu „Transition“.

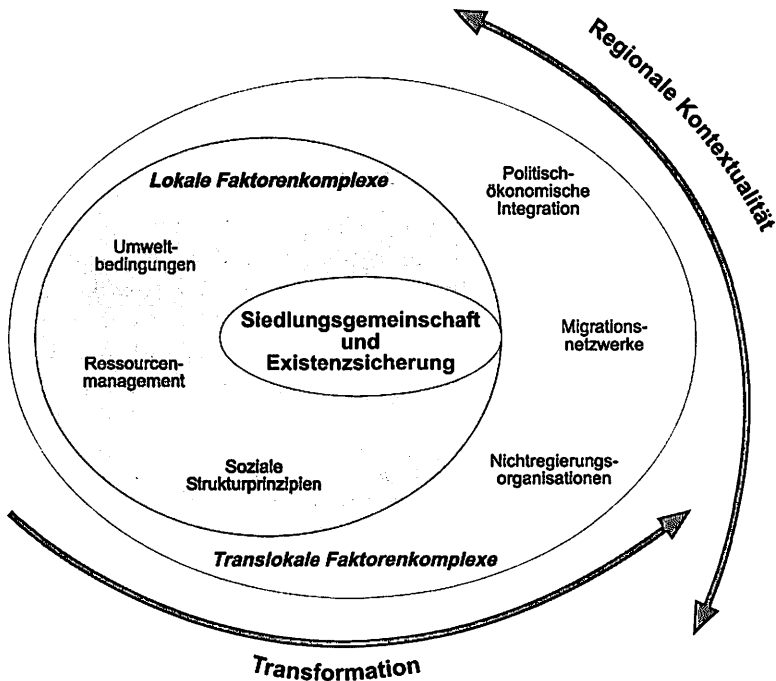
<sup>13</sup> Soziale Kategorisierungen sind aufgrund der Normativität ihrer Entstehung stets problematisch. Oftmals werden soziale Grenzen erst durch entsprechende (externe) Kategorisierung erzeugt und legitimiert, sodass hierbei größtmögliche Sensibilität geboten ist.

ner Interventionen, etwa durch den Ausbau des pakistanischen Nationalstaats (z. B. Aufbau von Administration, Gerichtsbarkeit, Sektoralpolitiken) oder durch NRO (z. B. Etablierung von neuen Interessengruppen). Zum Verständnis gruppenspezifischer sozioökonomischer Realitäten wird in dieser Abhandlung versucht, Antworten auf folgende Leitfragen zu finden:

- Unter welchen physiogeographischen Bedingungen fand und findet die Herausbildung von lokalen Siedlungsgemeinschaften statt und welche natürlichen Ressourcenpotenziale und Limitierungen liegen vor?  
Dazu werden die Nutzungspotenziale der Produktionsfaktoren Wasser und Boden, agrarökologische Differenzierungen sowie Restriktionen und Risikoexpositionen durch *mountain hazards* in den Blick genommen.
- Welches sind die wesentlichen internen und externen historisch-politischen, soziokulturellen und ökonomischen Bedingungen und Spezifizierungen, die den dynamischen Handlungsrahmen sozioökonomischer Organisation darstellen?  
Dazu werden historische Machtkonstellationen und soziale Stratifikationen, Folgewirkungen der Kolonialherrschaft und der nationalstaatlichen Integration sowie Siedlungsprozesse und gegenwärtige Agrarsozialstrukturen in den Blick genommen.
- Welche Strategien und Managementsysteme zur Nutzung natürlicher Ressourcen werden praktiziert, wie werden sie organisiert und welche Bedeutung kommt ihnen im Zeitverlauf zu?  
Dazu werden individuelle und gemeinschaftlichen Formen des Managements von Wald-, Wasser-, Land- und Weidressourcen unter Berücksichtigung gruppenspezifischer Umweltverfügungsrechte und (über-)regionaler Verflechtungen in den Blick genommen.
- Welche Strategien außeragrarischer Einkommensgenerierung werden praktiziert, wie werden sie organisiert und welche Bedeutung kommt ihnen im Zeitverlauf zu?  
Dazu werden lokale und translokale Erwerbsstrategien, die u. a. über verschiedene Formen von intra- und extramontaner Migration praktiziert werden, in den Blick genommen.
- Welche Rolle spielen Institutionen und Entwicklungsmaßnahmen des Staates und von NRO?  
Dazu werden Entwicklungsaktivitäten des pakistanischen Nationalstaats seit den 1950er Jahren sowie von im Untersuchungsgebiet seit mehr als zwei Dekaden tätigen NRO im Zusammenwirken mit den lokalen Siedlungsgemeinschaften in den Blick genommen.
- Welche Faktoren haben zur Herausbildung eines urbanen Milieus in Chitral Town geführt und welche Akteursgruppen und sozialräumlichen Beziehungsgefüge prägen die sozioökonomische Organisation in der Stadt?  
Dazu werden lokale und externe Akteure sowie Prozesse der Machtausübung, des Basarhandels und der politisch-administrativen Integration sowie Aspekte der Einwanderung in den Blick genommen.

Die vorliegende Arbeit ist als Fallstudie räumlich und konzeptionell eingebettet in das interdisziplinäre Forschungsprogramm *Culture Area Karakorum* (CAK), das die ökologischen, historisch-politischen und sozioökonomischen Wechselbeziehungen in ihren räumlichen Vernetzungen im nordpakistanischen Hochgebirgskontext untersucht (vgl. DITTMANN/EHLERS 2004). Komplementär zu den anthropogeographischen Abhandlungen von Problemstellungen in ländlichen Milieus fokussiert die hier zuletzt genannte Forschungsfrage zusätzlich städtische Akteursgruppen. Denn während sowohl im stadtgeographischen Forschungsinteresse als auch in der politischen Debatte Welt-/Globalstädte, Megastädte und Metropolen als Projektionsebenen sozioökonomischer und politischer Entwicklungen im Mittelpunkt stehen, werden urbane Siedlungen in peripheren ländlichen Räumen als sozialer Kontext des Lebensalltags sowie als Zentrum und Ausgangspunkt von Transformationsprozessen häufig vernachlässigt. In einer von limitierter natürlicher Ressourcenausstattung und geringer Bevölkerungsdichte gekennzeichneten montanen Umwelt stellen Fragen der Verstädterung zunächst kein vordringliches Feld der Analyse dar (vgl. MATHIEU 2003). Demgegenüber soll hier nunmehr mit Chitral Town das Beispiel einer Siedlungsgemeinschaft in der Initialphase der Urbanisierung im Gebirge behandelt werden.

Aus den skizzierten Problem- und Themenkreisen leiten sich der Analyserahmen (vgl. Fig. 1.1), der Aufbau der Studie sowie die Forschungsansätze ab. Die Annäherung an den Untersuchungsgegenstand „Siedlungsgemeinschaft“ muss unter Berücksichtigung



Quelle Eigene Bearbeitung

**Fig. 1.1 Konzeptioneller Analyserahmen: Siedlungsgemeinschaft und Existenzsicherung – Betrachtungsfelder**



von Interdependenzen auf mehreren räumlichen Maßstabsebenen, von der lokalen bis zur globalen, erfolgen (Multiebenen-Ansatz, vgl. Kap. 1.2). Durch eine multiskalige Perspektive sollen sowohl Formen übergeordneter Prozesse und ihre Auswirkungen auf die lokale Ebene erfasst werden als auch die Möglichkeiten, die sich für lokale Akteure durch die Nutzung weit aufgespannter Netzwerke ergeben. Entsprechend werden die Analysen integrierend von der Mikroebene (Individuum, Haushalt, Familie, Dorfgemeinschaft) und Mesoebene (Talschaft, Region, Nachbarregion) bis zur Makroebene (Nationalstaat, Weltwirtschaft/-gesellschaft) vorgenommen.

Spezifische Handlungskontexte in der Gegenwart sind durch situierte Entscheidungen und Interaktionen in der Vergangenheit bedingt. Der heutige Handlungsrahmen der Akteure bliebe ohne den Rückgriff auf seine Genese unverständlich. Daher sollen, wenn immer möglich, historische Rückblicke eingeflochten werden, um dem Prozesscharakter der beobachtbaren sozioökonomischen Lebenswirklichkeiten annähernd gerecht werden zu können (historisch-genetischer Ansatz). Zeitliche Differenzierungen von Prozessen geben Hinweise auf die verschiedenen Wirkungsgefüge des sozialgeographischen Wandels.<sup>14</sup> In diesem Zusammenhang sei gleichfalls die regionale Kontextualität von Transformationsprozessen betont. Die Untersuchungsregion Chitral ist z. B. als historisch-politischer Raum anzusehen, in dem politischen Institutionalisierungen sozioökonomische Relevanz auf Mikroebene zukommt. Ebenso sind Veränderungen in den Nachbarregionen von unmittelbarer Bedeutung. Es werden daher wichtige lokal- und regionalspezifische Besonderheiten<sup>15</sup> z. T. weit aufgefächert und in ihrer Diversität vergleichend aufgezeigt (vergleichender Ansatz)<sup>16</sup>. Hierdurch wird, gleichsam als geographische Momentaufnahmen, empirisches Vergleichsmaterial für Längsschnittanalysen zukünftiger Forschung bereitgestellt.<sup>17</sup> Nachfolgend sei der Blick auf das gegenwärtig vorhandene Quellenmaterial zum Untersuchungsgebiet gerichtet.

## 1.5 Quellen zum Untersuchungsraum

Die Region Chitral, u. a. auch unter den Namen Chitral und Qashqar bekannt, bildet heute administrativ den nördlichsten Distrikt der *Malakand Division* in der *North-West Frontier Province* (N.W.F.P.) Pakistans. Der Distrikt gliedert sich in die zwei *Subdivisions* Chitral (Unter-Chitral) und Mastuj (Ober-Chitral). Die *Chitral-Subdivision* wird wiederum in die *Tehsils* Chitral, Drosh und Lotkuh, die *Mastuj-Subdivision* in die *Tehsils* Mastuj, Mulkho<sup>18</sup> und Torkho unterteilt (vgl.

<sup>14</sup> Nach MÜLLER-MAHN (2001: 10) lässt sich als „sozialgeographischer Wandel des Handlungsgefüges“ das „Verhältnis zwischen den Veränderungen im [...] Raum und dem Handeln der dort lebenden Menschen“ auffassen.

<sup>15</sup> Da Auswahl und Kombination sozialer „regionaler Besonderheiten“ letztlich individuell und kulturspezifisch bleiben, gilt hierbei besonders die Forderung, diese im wissenschaftlichen Diskurs transparent und intersubjektiv nachvollziehbar zu halten.

<sup>16</sup> Die hier angestrebte vergleichende Gegenüberstellung verschiedener Siedlungsgemeinschaften als Handlungsrahmen ihrer Bewohner ist methodisch nicht unumstritten. Dennoch lassen sich durch einen Vergleich wesentliche kennzeichnende Elemente herausarbeiten, wobei die Erfassung sowohl vom Besonderen als auch vom Gemeinsamen den Blick für die wichtigen Analyseelemente und die generellen Bestimmungsfaktoren zu schärfen vermag.

<sup>17</sup> Vgl. auch SCHMIDT (2004 a: 9).

<sup>18</sup> Zur historischen Variabilität der Grenzen Mulkhos vgl. EGGERT (1990: 25).

Karte 1.1).<sup>19</sup> Über Chitral liegt mittlerweile eine Reihe von Studien aus unterschiedlichen disziplinären Perspektiven vor.<sup>20</sup> Über die ältere politische Geschichte der Region existieren Hinweise von süd- und zentralasiatischen Chronisten (vgl. HOLZWARTH 1994, 1996, 1998; CACOPARDO/CACOPARDO 2001). Indigene Historiographien bieten z. B. AZIZ-UD-DIN (1897); GHULAM MURTAZA (1962); DANI (1989); IUCN Pakistan (2004) (vgl. Kap. 3.1.1). Mit der britischen Durchdringung Süd- und Hochasiens sind v. a. seit der Mitte des 19. Jahrhunderts zahlreiche Reiseberichte, Militärreporte und nachrichtendienstliche Materialien entstanden, die auch Chitral behandeln. Wichtige Publikationen sind z. B. BIDDULPH (1880), der über seinen Aufenthalt in Chitral im Jahr 1878 berichtet, RAVERTY (1880–1883), dessen Angaben zumeist auf Sekundärquellen zurückgehen, und ROBERTSON (1896), der Chitral 1889/90 bereiste.<sup>21</sup> Gehaltvolle Quellen stellen die Bestandsaufnahmen von LOCKHART/WOODTHORPE (1889) dar sowie Intelligence Branch, Division of the Chief of the Staff, Army Headquarters, India (1907) und General Staff India (1928, 1942). Zahlreich angefertigt wurden Dokumentationen im Zuge der militärstrategischen *Chitral Campaign* um 1895 (vgl. Kap. 3.1). Gleichzeitig wurde mit soziokulturell informativen linguistischen Studien begonnen (z. B. DAVIDSON 1900), zu einem späteren Zeitpunkt v. a. durch MORGENSTIERNE (z. B. 1932, 1941). Einen Schwerpunkt kolonialer Aufnahmen im östlichen Hindu Kush bildete vom Ende des 19. Jahrhunderts bis in die 1930er Jahre die kartographische Erfassung durch den *Survey of India*.<sup>22</sup>

Den Beginn deutschsprachiger Forschung markiert die deutsche Hindu Kush-Expedition von 1935 (SCHEIBE 1937). Hier wurden Informationen über Waldbestände und Landbau sowie ethnolinguistische Studien vorgelegt. In der Folgezeit entstand eine Fülle weiterer relevanter Untersuchungen (z. B. BARTH 1956 a, b; NAGEL 1973; EGGERT 1990; HOLZWARTH 1994), die an dieser Stelle nicht im Einzelnen angeführt werden sollen. Aus anthropogeographischer Perspektive hervorzuheben sind etwa die Studien von E. STALEY (1966); J. STALEY (1966, 1969, 1982) sowie der landeskundlich angelegte Beitrag von HASERODT (1989). Des Weiteren sind Arbeiten von lokalen Gelehrten und Wissenschaftlern erschienen (ISRAR-UD-DIN 1965–2008; HUSSAM-UL-MULK 1974; SHAH 1983; BAIG 1990, 1994, 1996, 1997; FAIZI 1996 a, b, 1998, 1999 a, b, 2008 a, b). Dabei ist auf die Tagungsbände der drei „*Hindu Kush Cultural Conferences*“ hinzuweisen (JETTMAR/EDELBERG 1974; BASHIR/ISRAR-UD-DIN 1996; ISRAR-UD-DIN 2008).

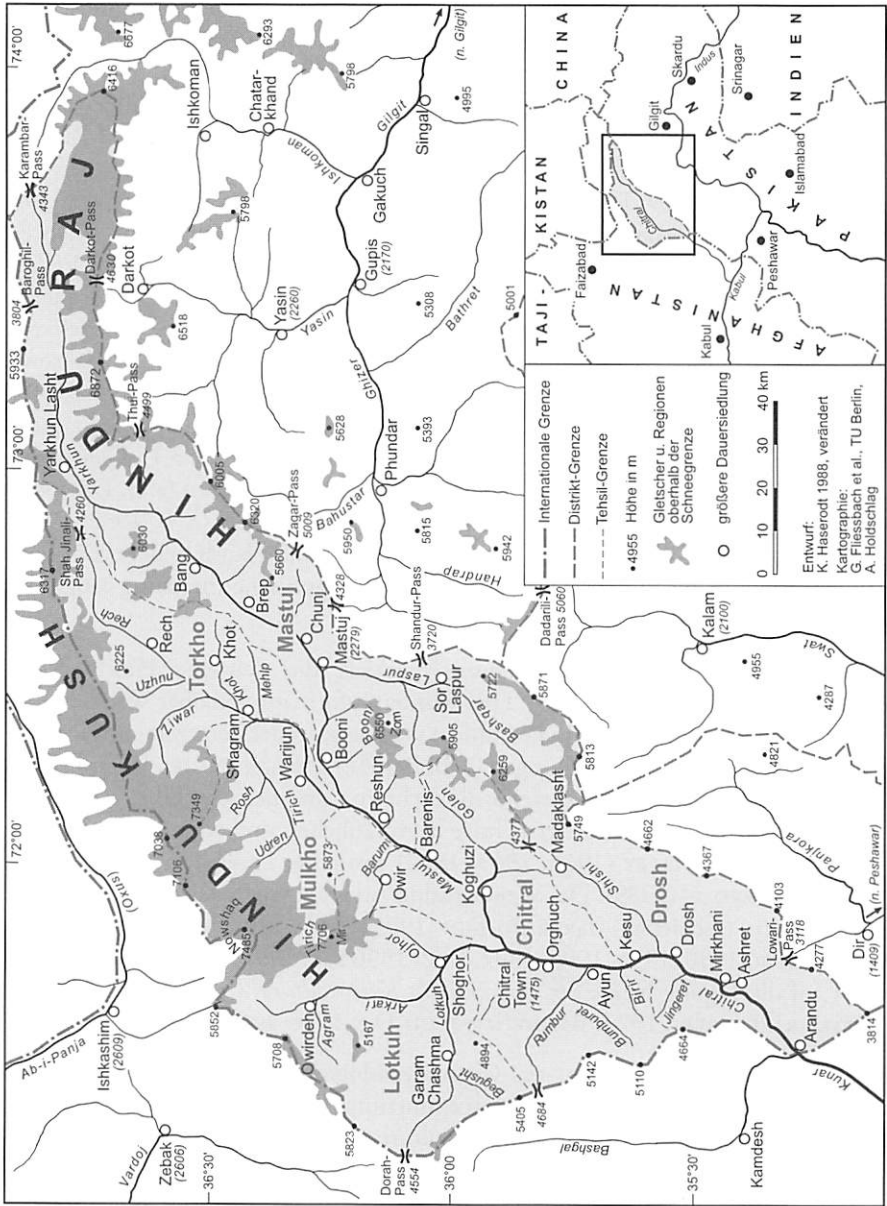
In jüngerer Zeit sind Studien zu Geomorphologie (KAMP 1999), Vegetation (NÜSSER/DICKORÉ 2002), Naturressourcennutzung (FAZLUR-RAHMAN 2007 a), Hochweidemanagement (NÜSSER 1999), Kulturlandschaftswandel (NÜSSER 2001),

<sup>19</sup> Die weitere administrative Differenzierung erfolgt in *Union Councils* (vgl. GoP 1999): Chitral: Ayun, Broz, Kuh; Drosh: Arandu, Ashret, Drosh, Shishi Kuh; Lotkuh: Breshgram, Lotkuh; Mastuj: Charun, Mastuj, Yarkhun; Mulkho: Mulkho, Owir, Tirich; Torkho: Torkho. Chitral Town wurde 1998 als *Municipal Committee* geführt (vgl. Kap. 5.1).

<sup>20</sup> Hinweise und Überblicke zur Literatur- und Quellenlage finden sich in HASERODT (1989: 44 ff.); EGGERT (1990: 1 ff.); HOLZWARTH (1994: 35 ff.); KREUTZMANN (1998 b); STELLRECHT (1998 a); CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 22 f., 63 ff.); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 11 ff.).

<sup>21</sup> Historische Informationen enthalten darüber hinaus z. B. DAVIES (1862); MONTGOMERIE (1872); McNAIR (1884); O'BRIEN (1895); LEITNER (1896); YOUNGHUSBAND (1896); DURAND (1899); ENRIQUEZ (1910); STEIN (1921, 1933); CURZON (1926); SHERSON (1928); SCHOMBERG (1934, 1936, 1938); SCOTT (1937); TILMAN (1951); MARAINI (1964).

<sup>22</sup> Zum kartographischen Material über Chitral vgl. KAMP (1999: 10 f.).



Karte 1.1 Chitral – Lage des Untersuchungsraums

Minderheitenfragen (KREUTZMANN 1996), historischen Handelsverflechtungen (KREUTZMANN 1998 b), Bildungsmaßnahmen (KOMOLL/KAMP 1998), NRO (FAZLUR-RAHMAN 2007 b) sowie ethnohistorische (CACOPARDO/CACOPARDO 2001; PARKES 2001) und ethnographische (MARSDEN 2005) Arbeiten erschienen. Aspekte der Lebenswelten<sup>23</sup>

<sup>23</sup> Der Begriff der „Lebenswelt“ wird auch in vorliegender Arbeit im Sinne einer alltäglichen Normalität und damit in Abgrenzung zum soziologischen Forschungsprogramm etwa von SCHÜTZ/LUCKMANN (1975) verwendet (vgl. GRATZ 2006: 37).

von Frauen in Chitral sind erstmals von MEYER (2000) herausgearbeitet worden. Erste eigene Untersuchungen befassen sich mit Stadt- und Regionalentwicklungsprozessen (DITTMANN et al. 2000; HOLDSCHLAG 2000).

Gleichwohl hat sich das Forschungsinteresse im östlichen Hindu Kush bislang in einer (religions-)ethnographischen Sichtweise auf die Bevölkerungsgruppe der Kalasha bzw. die vorislamischen Kulturen Nuristans konzentriert. Die entsprechende Literatur hat einen enormen Umfang angenommen. In den 1960er Jahren umfasste die kommentierte Bibliographie von JONES (1966) bereits 300 Titel.<sup>24</sup> Hinzuweisen ist hier v. a. auf die Darstellungen der Kalasha-Kultur, die auch zahlreiche geographisch relevante Angaben etwa zu den Landnutzungssystemen beinhalten, in PARKES (z. B. 1987, 1992, 1997, 2000); A. M. CACOPARDO (1996); A. S. CACOPARDO (1996); CACOPARDO/CACOPARDO (1996, 2001).

Darüber hinaus sind zahlreiche Einzelfallstudien, z. B. im Rahmen bestimmter Entwicklungsprogramme und -maßnahmen, durch Institutionen wie *Aga Khan Foundation* (AKF), *Chitral Area Development Project* (CADP) und *International Union for the Conservation of Nature* (IUCN) sowie an verschiedenen Instituten der Universität Peshawar erstellt worden. Statistisches Material ist in verschiedener Qualität in Regierungspublikationen zugänglich (*Government of Pakistan, Government of N.W.F.P.*). Eine Vielzahl von Hinweisen sowie Vergleichsmaterial für die vorliegende Arbeit finden sich zudem in den im Rahmen des *Culture Area Karakorum*-Projekts (CAK) entstandenen Studien über Nachbarräume in Nordpakistan (vgl. DITTMANN/EHLERS 2004).

Neben der Auswertung der hier umrissenen Quellen wurden verschiedene Primärerhebungsverfahren vor Ort durchgeführt, die nachfolgend erläutert werden.

## 1.6 Arbeitsschritte und Methoden der Datengewinnung

Das Dorf ist der typische Lebensraum der Bewohner Chitrals.<sup>25</sup> Um Entwicklungsfaktoren und Handlungsstrategien in ihrer Vielfalt und Bandbreite offenlegen und vergleichen zu können, wurden in einem ersten Schritt der Exploration zunächst zwei subregionale, dörflich geprägte Untersuchungsgebiete ausgewählt, die sich bei erster Betrachtung aufgrund ihrer Lagekomponenten, der naturräumlichen und agrarökologischen Determinanten, der vorherrschenden Formen des Ressourcenmanagements, der religiösen und sozialen Segmentierung sowie der infrastrukturellen und entwicklungsstrategischen Dynamik voneinander unterscheiden:

- a) Das untere Chitral-Haupttal von Drosh im Süden und Chitral Town, den beiden wichtigsten zentralen Orten der Region, bis Ragh und Kuj: Bewässerungsfeldbau mit jährlich zwei Getreideernten, Nutzung von Waldgebieten, vergleichsweise hohe Bevölkerungszahl und -dichte, sunnitische Bewohner, überkommene ökonomische Dominanz der ehemaligen Herrscherfamilie, vergleichsweise früh und mittlerweile gut ausgebaute Infrastruktur.

<sup>24</sup> Vgl. z. B. auch SNOY (1962); JETTMAR (1975).

<sup>25</sup> In einer Erhebung der Provinzregierung Ende der 1980er Jahre (GoN.W.F.P. ca. 1988) werden 516 ländliche Siedlungen in Chitral ausgewiesen. Die NRO *Aga Khan Rural Support Programme* (AKRSP) geht in verschiedenen Unterlagen von etwa 600 einzelnen Dorfgemeinschaften aus.

- b) Das obere Torkho-Talsystem von Rayeen bis zur „Dörferkette“ Rech im Torkho-Haupttal einschließlich des ausgedehnten Seitentals Khot: Einfacherngebiet, hohe Bedeutung der Vieh- bzw. Almwirtschaft, sunnitische und ismailitische Bewohner, stärker von der traditionellen Clanstruktur geprägtes Sozialsystem, vergleichsweise spät ausgebaute Infrastruktur.

Der Konzeption entsprechend wurde als dritter Untersuchungsschwerpunkt festgelegt:

- c) Chitral Town als zentraler Ort des Distrikts: Im historisch-politischen, administrativen und kommerziellen Zentrum hat sich mittlerweile eine z. T. durchaus als semiurban bis urban zu bezeichnende Gesellschaft herausgebildet.

Insgesamt wurden im Haupttal (a) und in Torkho (b) 18 Dörfer untersucht (vgl. Karte 2.1) und durch Beobachtungen und Befragungen Primärdaten zu Dorfstruktur und -entwicklung sowie Wirtschafts- und Lebensverhältnissen erhoben. Dabei standen zunächst Gruppeninterviews und Befragungen lokaler Experten (z. B. Dorfhonoratioren) mit Hilfe teilstandardisierter Fragebögen im Mittelpunkt. Darüber hinaus wurden zur Erfassung von Berufsgeschichten sowie der Transformation lokaler und regionaler Wirtschaftskreisläufe in fast allen Dörfern Einzelhändler nach ihren Geschäftshintergründen, -strukturen und -abläufen befragt (Stichprobe,  $n = 60$ ).

In einem nächsten Schritt wurde innerhalb der Untersuchungsräume a) und b) zur Analyse auf Mikroebene jeweils eine Dorfgemeinschaft ausgewählt und im Rahmen von Haushaltsbefragungen detailliert behandelt. Bei der Auswahl der Dörfer – Kesu im Chitral-Haupttal, Yakhdiz in Torkho – wurde darauf geachtet, dass Kriterien wie eine Mindestgröße ( $> 50$  Haushalte) und eine eher breit gefächerte Clanstruktur erfüllt waren, um sozialgeographische Aussagen, beispielsweise bezüglich des Ressourcenzugangs, treffen zu können. Kesu erschien darüber hinaus aufgrund des praktizierten kommerziellen Marktfruchtanbaus und der Existenz afghanischer Flüchtlingssiedlungen für eine nähere Untersuchung interessant. Die systematischen Haushaltsbefragungen, bei denen u. a. Daten zur Lebenssicherung, z. B. Land- und Viehbesitz, Nahrungsmittelproduktion, außerlandwirtschaftliche Erwerbsstrategien (z. B. Arbeitsmigration), gemeinschaftliche Kooperationsformen, soziale Netzwerke, *felt needs* etc., erhoben wurden, erfolgten anhand eines vollstandardisierten Fragebogens mit z. T. offenen Fragen (vgl. Annex). Als problematisch sind dabei die eher zurückhaltenden Antworten auf quantifizierende Fragen, etwa zu Landbesitzgrößen und Haushaltseinkommen, zu bewerten. In Kesu wurde eine Stichprobe<sup>26</sup> ( $n = 100$ ), in Yakhdiz eine Vollerhebung ( $n = 57$ ) durchgeführt.<sup>27</sup>

Um Chitral Town zunächst als Alltagswelt von Händlergruppen näher zu beleuchten, wurden Akteure im Basar nach ihren Geschäftsstrukturen und -abläufen befragt, wobei der zentrale Shahi Bazaar zu einem hohen Anteil – etwa 75 % der Geschäfte – erfasst werden konnte (Stichprobe,  $n = 151$ ). Shahi Bazaar kommt als ältestem und dyna-

<sup>26</sup> Die Haushaltsbefragungen in Kesu und in Bakarabad wurden als Zufallsstichproben durchgeführt und sind daher nicht statistisch abgesichert repräsentativ. Es wurde versucht, die jeweiligen Ortsteile ihrer Größe entsprechend bei der Zufallsauswahl zu berücksichtigen.

<sup>27</sup> Die immer wieder auftauchende Diskussion um die Relevanz derartiger kleinräumiger Einzelstudien ist müßig: Die (nord-)pakistanische Gesellschaft – sei es im Gebirge oder im Tiefland – ist, wie bereits bemerkt, in erster Linie eine Dorfgesellschaft und sollte m. E. daher auf dieser Mikroebene betrachtet werden.

mischstem Basarabschnitt die Rolle eines Brennglases in Bezug auf Güter-, Kapital- und Arbeitskräftemobilität sowie ethnolinguistischer Diversität zu. Zur Erhellung des semiurbanen Wohn- und Wirtschaftsmilieus wurde der „Stadtteil“ Bakarabad am Südrand des administrativen Stadtgebiets, der verstärkt seit den 1960er Jahren aufgesiedelt wurde, zum Studium auf Haushaltsebene (Stichprobe,  $n = 100$ ) ausgewählt. Hierbei wurden neben Erhebungen zur Einwanderung (z. B. Migrationsmotive, -verlauf, Beziehungen zum Heimatgebiet) ebenfalls, in Analogie zu den Dörfern Kesu und Yakhdziz, Befragungen zur Lebenssicherung unternommen, sodass sich Bakarabad als semiurbane Siedlungsgemeinschaft den ländlichen Siedlungen vergleichend zur Seite stellen lässt.

Vorliegende Arbeit basiert somit zum einen auf einer durch standardisierte Verfahren gewonnenen Materialgrundlage, die insgesamt knapp 500 Fragebögen umfasst. Um die Fülle der Alltagserfahrungen jedoch nicht auf einige Datensätze zu reduzieren und in eine a priori-Struktur zu zwingen, wurden zum anderen verschiedene qualitative Verfahren angewendet, um ein tiefer gehendes, interpretatives Verstehen zu ermöglichen. Diese methodische Kombination bietet sich bei dem Bemühen um eine ganzheitliche Perspektive und einen tendenziell hermeneutischen Forschungsprozess (vgl. POHL 1996) an.<sup>28</sup> Neben alltäglichen und teilnehmenden Beobachtungen wurde eine Vielzahl ausführlicher und mehrfach wiederholter Experteninterviews, insbesondere gering vorstrukturierte und flexible Intensivgespräche (offene Leitfadeninterviews), durchgeführt. Befragt wurden Vertreter aus Politik, von Behörden und NRO sowie weitere Angehörige der lokalen/regionalen Intelligenzija und Akteure der betrachteten Siedlungsgemeinschaften, etwa lokale Gelehrte ohne formale Bildung („lokale Philosophen“, *watani falsafa*). Gerade zur Exploration der Problemkreise zu Beginn der Forschung erwiesen sich diese Befragungen als sinnvolle, offene und flexible Methode, wengleich hier die Subjektivität der Interpretationsmöglichkeiten vergleichsweise groß ist. Vor diesem Hintergrund wurde im weiteren Verlauf der Erhebungen besonders auf lokaler Ebene stets das Gruppeninterview und die Gruppendiskussion gesucht, da die Elemente der unmittelbaren Umwelt teilweise höchst unterschiedlich und streitbar wahrgenommen werden. Mitunter reichen die Kenntnisse auch von Dorfhonoratioren nicht über den eigenen Aktionsraum hinaus. Widersprüchliche Aussagen machten ein häufiges *cross-checking* bzw. Triangulation erforderlich. Darüber hinaus wurden Lebensläufe (*life histories*) einzelner Personen durch biographisch-narrative Interviews erfasst, die als charakteristisch für größere soziale Gruppen (z. B. Arbeits- und Bildungsmigranten, Händler etc.) gewertet werden können. Das in den verschiedenen Befragungen gewonnene Material spiegelt fast ausschließlich männliche Perpektiven wider. Aufgrund der strikten *pardah*-Regeln gerade in den sunnitischen Siedlungsgebieten ist die Anzahl der (in ismailitischen Haushalten) befragten Frauen gering geblieben.

Probleme der (interkulturellen) Kommunikation konnten nur durch größtmögliche Sorgfalt und Sensibilität v. a. durch meinen Hauptassistenten Farid Ahmad aus Shagram (Torkho), der mir in der meisten Zeit der Feldforschung<sup>29</sup> zur Seite stand,

<sup>28</sup> Zur Problematik und Relativität empirischer Sozialforschung (in Nordpakistan) vgl. STÖBER (2001: 16 ff.).

<sup>29</sup> Die insgesamt 15-monatige Feldforschung erfolgte zwischen März 1998 und August 2001 durch vier Aufenthalte unterschiedlicher Länge in Nordpakistan. Meine Hauptwohnorte waren in Chitral Town sowie in den Untersuchungsdörfern Kesu, Shagram und Yakhdziz.

und natürlich in der Interaktion zwischen uns, reduziert werden.<sup>30</sup> Generell kam ihm, der z. B. zahlreiche Kontaktaufnahmen mit den lokalen Akteuren ermöglichte und als Übersetzer<sup>31</sup> einen großen Teil der Interviews führte, bei der Feldforschung durch seine langfristige, konstruktive und emphatische Begleitung eine entscheidende Bedeutung zu. Von großer Wichtigkeit war dabei der stetige Austausch über die Problem- und Fragestellungen, Interviewsituationen oder thematische Schwerpunktverschiebungen sowie die kontinuierliche Reflexion des Forschungsprozesses.

Die freilich problematische Rekonstruktion historischer Vorgänge ermöglichten Aufnahmen des „kollektiven Gedächtnisses“ von Siedlungsgemeinschaften sowie die Auswertung primärer Quellen.<sup>32</sup> In der *British Library (India Office Library, Public Records)*, London, konnten britische Kolonialunterlagen sowie im *National Documentation Centre (NDC)* der pakistanischen Regierung, Islamabad, aus verschiedenen Stellen (*Archives Department, Special Branch, Tribal Cell*) zusammengetragene historische Dokumente der N.W.F.P.-Regierung eingesehen werden. Letztere werden als „NDC“ mit entsprechender Zugangsnummer (Acc. No. 54–475 & 869) zitiert. Weiteres Material wurde in Bibliotheken in Peshawar und Lahore ausgewertet.

Insgesamt ist im Bewusstsein zu behalten, dass es sich bei der folgenden Darstellung um eine selektive Interpretation handelt. Die Studie stellt eine individualisierte, zeitlich und räumlich ausschnitthafte Annäherung an den Forschungsgegenstand dar, deren textliche Repräsentation letztlich die perspektivischen Prägungen des Forschers reflektiert. Durch die skizzierte Pluralität und Flexibilität der Verfahren wurde versucht, diesem Sachverhalt zu begegnen.

<sup>30</sup> Zur Problematik der Feldforschung in Chitral vgl. auch EGGERT (1990: 11 ff.); vergleichbar für Baltistan s. SCHMIDT (2004: 14 ff.).

<sup>31</sup> Die Übertragung erfolgte aus dem Khowar, Pashto und z. T. aus dem Persischen ins Englische.

<sup>32</sup> Zur Kritik historischer Quellen vgl. STÖBER (2001: 14 ff.).

## 2 Montane Umwelt: Inwertsetzungspotenzial, Limitation und Gefahrenanfälligkeit im Hohen Hindu Kush

Im folgenden Abschnitt sollen zunächst die wesentlichen physiogeographischen Charakteristika des Hochgebirgsmilieus Chitrals, das einen wichtigen Teil der Rahmenbedingungen der Existenzsicherung bildet, umrissen werden. Dazu werden orographisch-geomorphologische, klimatische, hydrologische und vegetationsgeographische Elemente des montanen Ökosystems insbesondere in ihrer Relevanz für die vertikal und saisonal differenzierten Nutzungssysteme natürlicher Ressourcen betrachtet. Die Orographie der Region bewirkt essenzielle Variationen des Naturpotenzials entlang eines Höhengradienten. Geomorphologische Strukturen und Prozesse prägen maßgeblich die Nutzungseignung von Landarealen, die jeweils unterschiedlichen klimatischen und ökologischen Regimes unterliegen. Anhand der Diskussion des regionalen Naturgefahrenpotenzials, das für sämtliche Siedlungsgemeinschaften Chitrals von Bedeutung ist, wird bereits die Rolle soziopolitischer und -ökonomischer Entwicklungsfaktoren, die in späteren Kapiteln eingehend behandelt werden, deutlich.

### 2.1 Orographische und geomorphologische Grundstrukturen

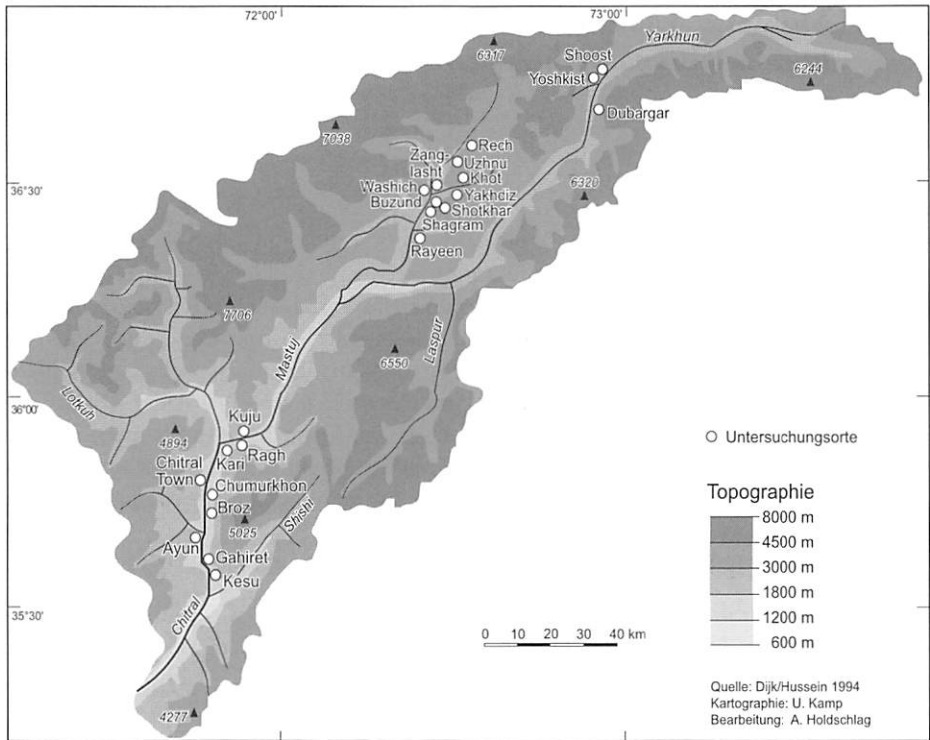
Die Region Chitral, gelegen zwischen ca. 35° und 37° N und ca. 71° und 74° E, bildet den östlichen Abschnitt des Hohen Hindu Kush. Im Westen wird sie durch die zu Afghanistan gehörenden Gebiete Kunar bzw. Nuristan<sup>1</sup> und Badakhshan begrenzt, nördlich trennt der afghanische Wakhan-Korridor Chitral von Tajikistan und der zentralasiatischen Großregion. Im Osten schließen sich Ghizer und die weiteren *Northern Areas* Pakistans, südöstlich Swat und Dir Kohistan an. Die Talschaft wird im Westen orographisch durch die Hauptkette des Hindu Kush dominiert, die sich vom tajikischen Becken und Pamir in südwestlicher Richtung nach Afghanistan hinein erstreckt. Um das Tirich Mir-Massiv, dessen Gipfel als höchste Erhebungen des Hindu Kush bis auf etwa 7700 m ragen,<sup>2</sup> und die prominenten Berge Nowshaq und Istor-o Nal (um 7400 m) gruppieren sich zahlreiche Bergspitzen bis über 6000 m und formieren eine relativ geschlossene Kammlinie. Im Osten wird die Region durch die Gipfelkette des Hindu Raj abgegrenzt, die Höhen von über 6500 m (Booni Zom-Massiv) erreicht. Deren nördlicher Bereich vom Karambar-Pass (4343 m)<sup>3</sup> bis zum Shandur-Pass (3720 m) wird auch Mashabar- oder Shandur-Kette genannt. Daneben prägen zahlreiche Gebirgsausläufer die Topographie der Region (vgl. Karte 2.1).

<sup>1</sup> Das südwestlich an Chitral grenzende Nuristan war und ist auch – aus islam-zentrierter Perspektive – als „Kafiristan“ („Land der Ungläubigen“) bekannt, da es bis zur letzten Dekade des 19. Jahrhunderts noch nicht islamisiert war. Nach der Konvertierung seiner Bewohner durch Abdur Rahman, *Amir* von Afghanistan, erhielt die Region den Namen Nuristan („Land des Lichts“). Vgl. dazu z. B. EDELBERG/JONES (1979); STRAND (1997–2008); CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

<sup>2</sup> Der imposante Tirich Mir – die Höhenangaben schwanken meist zwischen 7690 m und 7708 m –, der von vielen Lokalitäten Chitrals aus sichtbar ist, dominiert nicht nur die Orographie der Region, sondern steht als Sitz von Geistern bzw. Feen (*peri* oder *parian*) auch im Zentrum vorislamischer religiöser Vorstellungen, die z. T. bis in die Gegenwart kulturelle Relevanz besitzen (vgl. auch Kap. 4.1.2 und 4.1.4.3). Darüber hinaus ist das Massiv heute das Ziel zahlreicher alpinistischer Unternehmungen (vgl. Kap. 4.2.1).

<sup>3</sup> In dieser Arbeit folgen die regionalen Höhenangaben in der Regel den Anführungen in HASERODT (1989). In den lokalen Fallstudien werden Einzelmessungen d. Vf. verwendet.





**Karte 2.1 Chitral – Topographie und Lage der Untersuchungsorte**

Die Haupttalachse Chitrals verläuft über eine Länge von über 300 km vom oberen Yarkhun (Baroghil) im Nordosten bis nach Arandu am unteren Chitral-Fluss im Südwesten und weist Höhenlagen zwischen etwa 3700 m und 1000 m auf. Aus den flankierenden Gebirgszügen führen über 30 Nebentäler in die tieferen Ausmündungslagen und formen differenzierte Talsysteme aus. Von den Nebentälern sind die „Kalasha-Täler“ (Birir, Bumburet, Rumbur, vgl. Kap. 3.2.1) und das Lotkub-Begusht-Arkari-Ojhor-Talnetz im Westen, Owir, Tirich und das Torkho-Talsystem im Nordwesten, das Yarkhun-Tal und südlich anschließend das Laspur-Tal im Nordosten, sowie Golen und Shishi im Osten als Siedlungsräume von Bedeutung. Insgesamt umfasst die orographisch wie politisch-administrativ definierte Talschaft Chitral eine Fläche von etwa 14 850 km<sup>2</sup>.

Die höhendifferenzierte geomorphologische Ausstattung Chitrals ist durch eine hohe Reliefenergie gekennzeichnet.<sup>4</sup> Gekoppelt mit Parametern des klimatischen Regimes finden hierdurch geomorphodynamische Prozesse<sup>5</sup> statt, die das Relief, insbesondere bis in Höhenlagen von etwa 5000 m (KAMP 1999: 24), bis heute modellieren und damit seine Eignung zur Inwertsetzung entscheidend beeinflussen. Bei den besiedel-

<sup>4</sup> Zur Geomorphologie Chitrals vgl. KAMP (1999); OWEN et al. (2002); KAMP et al. (2004); zur Geologie Chitrals, u. a. als Erklärungsfaktor der Reliefsituation, vgl. HASERODT (1989: 81 ff.); KAMP (1999: 18 ff.); HILDEBRAND et al. (2001); HEUBERGER (2004).

<sup>5</sup> Zu gravitativen Massenbewegungen vgl. die Ausführungen zu *mountain hazards* in Kap. 2.5.

ten Tälern handelt es sich um mit glazialen, fluvialen, lakustrischen und äolischen Sedimenten aufgefüllte und verschüttete Senken, die sich aufgrund ihres polygenetischen Ursprungs zu variablen Landformen ausgebildet haben. Breite schottererfüllte Talböden und pleistozäne bis holozäne Terrassen – Schuttkegel, Moränenwälle und insbesondere alluviale Fächer<sup>6</sup> – sowie Niveaus und Verflachungen in den mittleren Hangbereichen, die z. T. auch aktuell intensiven erosiven Prozessen ausgesetzt sind, bilden Standorte für Siedlungs- und Kulturf lächen. Ihre Ausdehnung ist indessen durch die montane Reliefkammerung sowie die klimatischen und hydrologischen Bedingungen eingeschränkt und lokal deutlich differenziert. Ebenso wird die Nutzbarkeit höherer Lagen als Weideareale von topographischen und morphologischen Faktoren wesentlich mitbestimmt.

NAGEL (1973: 131 f.) nimmt, von Südwesten nach Nordosten am Haupttal orientiert, vorwiegend anhand der Oberflächenformen eine innere Differenzierung Chitrals in die folgenden vier Teilregionen vor, die gleichfalls unterschiedliche Inwertsetzungspotenziale aufweisen:

- unterstes Chitral: Gebiet von der Distriktgrenze im Süden bis etwa nach Jingeret Kuh, das durch sehr enge, steilhängige Talabschnitte gekennzeichnet ist;
- unteres Chitral: Gebiet bis an den Nordrand von Chitral Town, das sich durch den Wechsel von Engtalstrecken und Talweitungen mit breiten Schwemmfächern auszeichnet;
- mittleres Chitral: Gebiet bis nördlich von Reshun, nahe der Mündung des Torkho-Talsystems, das eine enge Morphologie mit extremer Kammerung und längeren Kerbtalstrecken aufweist;
- oberes Chitral: talaufwärts anschließendes Gebiet, das nach HASERODT (1989: 46) infolge der starken glazialen Überprägung durch eher geweitete Talräume charakterisiert ist.

KAMP (1999: 17) fasst die beiden südlichen Teilräume zusammen und gliedert die Region in Unter-, Mittel- und Ober-Chitral. NÜSSER/DICKORÉ (2002: 44 f.) systematisieren hauptsächlich an Kammlinien und Einzugsgebieten orientiert die Region in neun Landschaftseinheiten.<sup>7</sup>

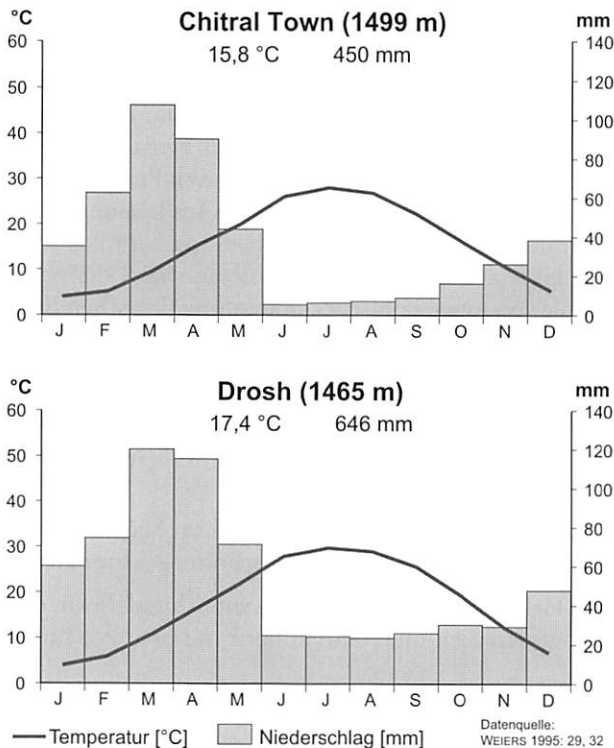
## 2.2 Klimatische und hydrologische Verhältnisse

Klimatisch steht Chitral unter trocken-mediterranen Einflüssen Vorderasiens mit Winterniederschlägen, ganzjährigen arid-gemäßigten Einflüssen Zentralasiens und feuchten, randlich-monsunalen Einflüssen Indiens mit Sommerniederschlägen.<sup>8</sup> Die Hauptkammlinien der Hindu Kush-Gebirgskette wirken als Staubbarriere gegenüber (winterlichen) niederschlagswirksamen Störungen aus Norden und Nordwesten

<sup>6</sup> Diese Form stellt den am häufigsten auftretenden Terrassentyp in Chitral dar (KAMP 1999: 102).

<sup>7</sup> In vorliegender Arbeit werden im Weiteren in Anlehnung an historische und soziopolitische Kategorien die Bezeichnungen Unter-Chitral und Ober-Chitral synonym mit den territorial-administrativen Einheiten „Chitral Subdivision“ (*Lower Chitral*) und „Mastuj Subdivision“ (*Upper Chitral*) verwendet sowie konkrete Talnamen angeführt.

<sup>8</sup> Zur klimatischen Charakterisierung Chitrals im Einzelnen vgl. insbesondere HASERODT (1989: 56 ff.) sowie REIMERS (1992); WEIERS (1995); KAMP (1999: 24 ff.).



**Fig. 2.1 Klimadiagramme für die Stationen Chitral Town und Drosh**

(WEIERS 1995: 2). Allgemein ist die Region durch trockenheiße Sommer und feuchtkalte Winter charakterisiert. REIMERS (1992: Karte 2) klassifiziert den östlichen Hindu Kush als Region „mit Frühjahrs-Niederschlags Gipfel und fehlendem oder geringem Sommer-Niederschlagsanstieg (subtropisch-mediterraner Klimaeinfluss von Westen)“.

Klimadaten der beiden bislang in Chitral existierenden Klimastationen Drosh (1465 m) und Chitral Town (1499 m)<sup>9</sup>, die vom *Pakistan Meteorological Department* (PMD) betrieben werden, dokumentieren mittlere Jahresniederschlagssummen um 650 mm in Drosh und um 450 mm in Chitral Town. Die Höchstwerte der monatlichen Niederschlagsmengen sind in den Winter- und insbesondere den Frühjahrsmonaten mit Maxima in März und April zu verzeichnen (vgl. Fig. 2.1). Die Amplituden liegen in Drosh zwischen 23 mm im August und 120 mm im März, in Chitral Town zwischen 5 mm im Juni und 108 mm im März. Der hohe Anteil der Winter- bzw. Frühjahrsniederschläge an den jährlichen Gesamtniederschlägen zeigt den Einfluss eines „mediterranen“ Regimes. Als Ursachen werden außertropische westliche Störungen mit ostwärts ziehenden Höhentroggen innerhalb der Westwinddrift angeführt (REIMERS 1992: 96). In den höheren Lagen fallen die Niederschläge als Schnee und bauen dort Schneedecken auf, die sich bis in den April hinein – je nach Höhe auch länger – erhalten können. Eine weitere, jedoch schwächer ausgeprägte Niederschlagsspitze ist im Juli zu

<sup>9</sup> Quelle der Klimadaten für Drosh (Messperiode 1947–1989) und für Chitral Town (Messperiode 1964–1989): WEIERS (1995: 29 ff.).

verzeichnen, die sich auf randmonsunale Einflüsse zurückführen lässt, wobei zwischen Drosh und Chitral Town zu unterscheiden ist. Chitral Town wird durch eine markante Klimascheide des Hindu Raj von monsonalen Clustern, die sich in Drosh zeigen, abgeschirmt (REIMERS 1992; WEIERS 1995). WEIERS (1995) dokumentiert darüber hinaus ein häufiges Auftreten von Starkniederschlägen im Frühjahr, jedoch ereignen sich auch sommerliche, oftmals konvektiv beeinflusste Starkregenfälle (HASERODT 1989: 61).<sup>10</sup>

Dieses in den Talstationen aufgenommene Niederschlagsregime unterliegt einer starken hypsometrischen Modifizierung. Ausgedehnte Vergletscherung, Vegetationsverbreitung und hohe Abflusswerte der Fließgewässer (s. u.) stellen Indizien für eine Zunahme der Niederschläge in den höheren Lagen dar, woraus eine vertikale topoklimatische Differenzierung der Region mit ariden Talsohlen und humideren Kamm- und Hanglagen resultiert (vgl. HASERODT 1989; WEIERS 1995). Jüngere Befunde, die mit Hilfe des im Rahmen des CAK-Projekts zwischen 1600 m und 4700 m installierten Netzes von Klimamessstationen gewonnen wurden, belegen diese Sachverhalte (vgl. WINIGER et al. 2005).

Dazu dominieren in den Tälern im Sommer mesoskalige Windzirkulationssysteme („Troll-Effekt“). Innerhalb dieser lokalen tagesperiodischen Tal- und Hangwindssysteme intensivieren hangaufwärts gerichtete bodennahe Luftströmungen, gekoppelt mit Verdunstungsverlusten, die Austrocknung der Talböden. Im Winter und Frühjahr deuten zudem starke trockene Talabwindssysteme im oberen Chitral darauf hin, dass hier deutlich weniger Niederschläge fallen als in Südchitral.

Die Monatsmitteltemperaturen schwanken in Drosh zwischen 4,0 °C im Januar und 29,8 °C im Juli, in Chitral Town zwischen 4,1 °C im Januar und 28,1 °C im Juli. Auf den tendenziell kontinentalklimatischen Charakter der Region weist der Sachverhalt hin, dass bereits in Chitral Town Extremwerte von über 40 °C im Juli und unter -10 °C im Januar nicht selten erreicht werden (HASERODT 1989: 56). Dies gilt umso mehr für die Talregionen des oberen Chitral, die in erheblich stärkerem Ausmaß winterlichen innerasiatischen Kaltlufteinbrüchen unterliegen (ibid.).

Autochthone Perzeption und lokaler Sprachgebrauch unterscheiden vier Jahreszeiten (ISRAR-UD-DIN 1965: 19 ff.), die die sozioökonomischen Aktivitäten der Dorfgemeinschaften maßgeblich prägen:

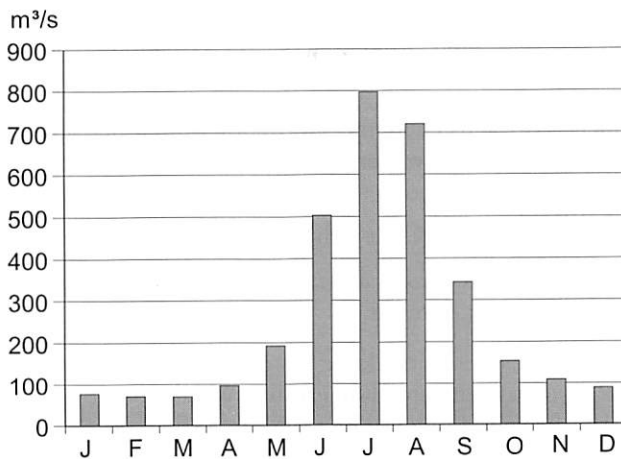
- *yomoon*, Winter: Diese Jahreszeit beginnt mit der Wintersonnenwende und kennzeichnet die Periode, in der u. a. die Schneedecke die Talböden erreicht.
- *bosoon*, Frühling: Der Beginn dieser Jahreszeit divergiert subregional, fällt jedoch annähernd mit dem Frühjahrs-Äquinoktium zusammen und markiert nach einem regionalen Idiom den Zeitpunkt, an dem sich „die Erde erwärmt“.
- *grishpo*, Sommer: Mit der Sommersonnenwende beginnt die insbesondere durch die intensivste Landarbeit gekennzeichnete Jahreszeit.
- *shoro*, Herbst: Der Eintritt dieser Jahreszeit variiert innerhalb der Region zwischen Anfang und Mitte September. Etwa Mitte Oktober setzt kalter (Nord-), Wind, der die Blätter fallen lässt“ (*chanchori gan*), ein.

<sup>10</sup> Von Starkregenfällen, die häufig in den ersten beiden Augustwochen die Agrarproduktion gefährden, wird beispielsweise im Untersuchungsdorf Yakhidiz (Torkho) berichtet.



Von entscheidender Bedeutung für die agrarische Inwertsetzung – sowie für die Energiegewinnung durch Wasserkraftwerke – sind die Abflussmengen der Fließgewässer. Die gesamte Region bildet das Einzugsgebiet des Chitral-Hauptflusses<sup>11</sup> und seiner Tributäre (vgl. Karte 2.2). Die mächtigen Schnee- und Eismassen in den Hochlagen der Gebirgsketten fungieren als Wasserreservoirs. Der Abfluss wird vornehmlich von Schmelzwasser der Gletscher und perennierenden oder temporären Schneefeldern gespeist.<sup>12</sup>

Für den Wasserhaushalt ist die Jahressumme der Niederschläge eine entscheidende Einflussgröße. Die Jahresabflusskurven der Flüsse in Chitral, die geprägt sind durch beträchtliche Jahresamplituden der Abflusswerte, verlaufen jedoch den Niederschlagsverhältnissen geradezu entgegen.<sup>13</sup> Die sommerlichen Abflussmittelwerte des Chitral-Hauptflusses liegen zwischen Juni und September gegenüber den Werten im Winter und Frühjahr bis zu zwölfmal höher (vgl. Fig. 2.2; HASERODT 1984: 132; KAMP 1999: 28). Sein mittlerer Monatsabfluss zwischen 1965 und 1981 betrug am Pegel bei Chitral Town 69,3 m<sup>3</sup>/s im März und 795,8 m<sup>3</sup>/s im Juli (HASERODT 1989: 76). Aufgrund des geringeren Vergletscherungsgrads des östlichen Hindu Kush, etwa im Vergleich mit dem Karakorum, sind die saisonalen Divergenzen in Chitral jedoch weniger gravierend. Der Anstieg der Abflusswerte



Datenquelle HASERODT 1989: 76

**Fig. 2.2 Monatsmittel-Abfluss des Chitral-Flusses in Chitral Town (1965–1981)**

<sup>11</sup> Der Haupttalfluss Chitrals wird von seinem Ursprung, dem 32 km langen und 170 km<sup>2</sup> Fläche umfassenden Chiantar-Gletscher in Baroghil (KAMP 1999: 34), bis zur Konfluenz mit dem Laspur bei Mastuj „Yarkhun“ genannt. Von hier bis zur Einmündung des Lotkuh, am Nordrand Chitral Towns bei Gankorini, trägt er gemeinhin den Namen „Mastuj“, anschließend wird er bis zu seinem Ausgang nach Kunar (Afghanistan) bei Arandu als „Chitral“ bezeichnet. Sofern nicht explizit anders benannt, ist in dieser Arbeit mit „Chitral-(Haupt-)Fluss“ stets der gesamte Haupttalstrom gemeint. Hiervon zu unterscheiden ist Chitral Gol, der Seitenbach auf der orographisch rechten Flussseite in Chitral Town.

<sup>12</sup> Nach GoN.W.F.P./IUCN (2004: 11) umfassen Gletscher und Firnfelder 24,4 % der Gesamtfläche Chitrals. Zur Vergletscherung Chitrals vgl. auch HASERODT (1989: 71 ff.); KAMP (1999).

<sup>13</sup> Zum Abflussregime Chitrals im Einzelnen vgl. HASERODT (1984, 1989: 73 ff.); KOLB (1994).

setzt hier vergleichsweise früher und flacher ein, was auf den Einfluss früh ausapernder Schneedecken hinweist. Das Abflussregime ist nivoglazial bis glazial (vgl. HASERODT 1989; KOLB 1994; WEIERS 1995).

### 2.3 Vegetationsformationen

Das skizzierte Niederschlagsregime in seiner hypsometrischen Abstufung in Verbindung mit orographischen Einflüssen prägt die Vegetationsausstattung und -verbreitung. Die Region liegt am Südrand des holarktischen Florenreichs im Überschneidungsbereich der irano-turanischen, zentralasiatischen und sino-himalayischen Florenregionen und lässt sich ökologisch dem so genannten „Dreiecks-Zono-Ökoton“ zuordnen (WALTER/BRECKLE 1994; NÜSSER/DICKORÉ 2002). Die Vegetationsmuster spiegeln in ihrer Diversität diese Übergänge im Längsprofil von Süden nach Norden sowie in der Höhenstufung, die einen Gradienten von mehr als 4000 m umfasst, wider.<sup>14</sup> Es lassen sich – vereinfacht – folgende Vegetationsformationen bzw. -höhenstufen benennen:

- Zwerggesträuche der kollinen Stufe, die sich bis an eine Höhengrenze von etwa 2100 m im Süden und 2400 m im Norden erstreckt;
- Offenwälder, Zwerggesträuche und Trockensteppe der submontanen Stufe, die sich bis an eine Höhengrenze von etwa 2600 m im Süden und 2800–2900 m im Norden erstreckt;
- Hochwälder und Trockensteppe der montanen Stufe, die sich bis an eine Höhengrenze von etwa 2600–3200 m im Süden und 2800–3500 m im Norden erstreckt;
- Zwerggesträuche, Trockensteppe und Dornpolsterfluren der subalpinen Stufe, die sich bis an eine Höhengrenze von etwa 3200–3800 m im Süden und 3500–4000 m im Norden erstreckt;
- Steppenrasen der alpinen Stufe, die sich bis etwa 4400 m Höhe erstreckt;
- Schutt- und Felsfluren mit einzelwachsenden Pflanzen der subnivalen Stufe, die sich bis in Höhen um 5000 m erstreckt.

In subregional differenzierter Perspektive ist der Unterschied zwischen den Tälern Südchitral, die in den mittleren Höhenstufen Waldbestände aufweisen, und den nördlichen Tälern, die vollständig waldfrei sind, bemerkenswert. Er reflektiert die vegetationsökologische Teilung Chitral in eine artenreiche sino-himalayische Region im Süden und eine irano-turanische/zentralasiatische Region im Norden. Die südlichen Täler zeigen, oberhalb von stellenweise subhumiden und ariden Zwerggesträuchen, auf den unteren Hängen lichte subhumide Steineichenwälder (*Quercus baloot* etc.). Daran schließen sich lückenhafte semiaride Kieferareale (*Pinus gerardiana* etc.) und humide Koniferenwälder (*Cedrus deodara*, *Pinus wallichiana*, *Picea smithiana*, *Abies pindrow* etc.) an. Ein oberhalb verlaufender Birkenwaldstreifen (*Betula utilis* subsp. *jacquemontii* etc.) stellt die obere Waldgrenze dar, gefolgt von humiden Matten (*Kobresia capillifolia*, *Myosotis asiatica* etc.) und subnivalen Steinfluren, in denen sich einzelwachsende

<sup>14</sup> Die folgenden Ausführungen stützen sich im Wesentlichen auf NÜSSER/DICKORÉ (2002), die gleichfalls eine umfassende Bibliographie bieten. Vgl. auch HASERODT (1980, 1989: 64 ff.); PEER (2000).

Schutt- und Felsspaltenpflanzen (*Christolea flabellata*, *Lagotis globosa* etc.) finden. Die Schneegrenze verläuft hier etwa zwischen 4700 m und 4900 m Höhe. Dieser Bereich erstreckt sich etwa bis zum Rumbur-Tal im Westen und Shishi Kuh im Osten.

In der trockeneren Umgebung von Chitral Town im Haupttal dominieren aride, semi-aride und subhumide Zwergstrauch- und Wiesensteppen (*Artemisia fragrans*, *Artemisia persica*, *Juniperus excelsa* subsp. *polycarpus*, *Artemisia brevifolia* etc.). Der offene feuchttemperierte Nadelwaldgürtel endet einige Kilometer nördlich von Chitral Town und bildet hier die Nordgrenze der westhimalayischen montanen Koniferenwälder.<sup>15</sup>

Die sich nördlich anschließenden Gebiete sind bereits weitgehend baumlos und umfassen, nach Höhenstufen gestaffelt, Trockensteppen (*Artemisia fragrans*, *Pistacia khinjuk* etc.), semiaride Zwergstrauch- und Wacholdersteppen (*Artemisia persica*, *Juniperus excelsa* subsp. *polycarpus* etc.), semiaride bis aride Zwergstrauchsteppen (*Arenaria griffithii*, *Draba olgae* etc.) sowie semiaride Strauch- und Dornpolsterfluren (*Acantholimon lycopodioides*, *Carex stenophylla* etc.). Es folgen Steppenrasen (*Astragalus webbianus*, *Draba korshinskyi* etc.) und Schutt-/Felsfluren. Der Verlauf der Schneegrenze variiert hier um 5000 m Höhe.

Die Vegetationsdecke Chitrals ist durch jahrhundertelange Nutzung anthropozoogen überprägt. Die verschiedenen Zwergstrauch- und Trockensteppen der kollinen, submontanen und montanen Stufe sind in Gunstlagen zu Bewässerungsoasen für den Feld- und Gartenbau sowie für Nutzholzpflanzungen (*Salix* spp., *Populus* spp.) umgewandelt worden. Des Weiteren wurde und wird die Vegetations- und Florenstruktur sämtlicher Höhenstufen durch Abholzung, Schneitelung, Sammlung von Brennmaterial und Futterpflanzen sowie Beweidung modifiziert. Zahlreiche Formationen weisen erhebliche Degradationserscheinungen auf.<sup>16</sup>

## 2.4 Agrarökologische Differenzierung

Die agrarische Inwertsetzung Chitrals ist durch Relief und Klima stark eingeschränkt. Die Dauer der thermischen Vegetationsperiode, die strahlungsklimatischen Verhältnisse sowie Frosthäufigkeit und -wechsel sind markant höhenabhängig. Diese Klimaparameter bilden die entscheidenden Limitationsfaktoren für die entsprechend subregional differenzierte Landbewirtschaftung (vgl. WEIERS 1995). Ebenso sind die Winter- und Frühjahrsniederschläge von substanzieller agrarökologischer Bedeutung. Zum einen gewährleisten sie die notwendige Bodenfeuchte für den Winter- bzw. Frühjahrsanbau, zum anderen bilden sie in Form von Schmelzwasser die Voraussetzung für den Feldbau, der infolge der Aridität der Tallagen fast nur durch künstliche Bewässerung möglich ist. Die Schüttung der Flüsse mit Höchstwerten zwischen Juni und September bildet einen Gunstfaktor für die sommerliche Anbauperiode. Starkniederschläge im Frühjahr mit erheblichen Winden und damit gekoppelte verminderte Einstrahlung im südlichen Chitral können jedoch die Reifezeit früh zu erntender Feldfrüchte verzögern oder Schädigungen von Obstpflanzen herbeiführen.

<sup>15</sup> Vgl. dazu auch SCHICKHOFF (2005). Die Flächenangaben zu den Waldbeständen in Chitral insgesamt variieren je nach Definition und Quelle: Nach GoN.W.F.P./IUCN (2004: 18) beträgt ihr Umfang insgesamt 70 045 ha, nach Director Agriculture Statistics, N.W.F.P. (1997–98) (zit. in GoP 1999a: 17) 41 588 ha. Zu den Waldformationen im Einzelnen vgl. auch КЛАТТАК (1998).

<sup>16</sup> Vgl. Kap. 4.1.1 und 4.1.4.3.



Darüber hinaus überprägen meso- bis mikroklimatische Verhältnisse, wie Luv-/Lee-Effekte der Luftströmungen, und Reliefparameter, wie Horizontüberhöhung, Hangneigung und Exposition, sowie die lokale Wasserverfügbarkeit kleinräumig das agrarische Potenzial. So kann sich in südexponierter Lage die Vegetationsperiode aufgrund der Strahlungsgunst gegenüber einer Nordexposition in gleicher Höhe verlängern. Als Beispiel hierfür lässt sich mit Mulkho gleich ein gesamter *Tehsil* (Bezirk) anführen, der aufgrund seiner offenen und weitflächigen Hanglage in Südostexposition entlang des Tirich-Bergrückens durch vergleichsweise hohe solare Einstrahlung über das gesamte Jahr gekennzeichnet ist.<sup>17</sup>

Für die Hindu Kush-Karakorum-Kette weist WEIERS (1995) hygrothermische Zonen, thermische Vegetationsperioden und damit das agrarische Nutzungspotenzial aus. Demnach können in Chitral gesicherte Doppelerten bei einer Vegetationsperiode von 271–365 Tagen im südlichen Haupttal bis etwa nach Koghuzi und im unteren Shishi Kuh realisiert werden. Es schließt sich eine Übergangszone (241–270 Tage) an, die sich im Haupttal bis etwa nach Booni erstreckt. In Lagen oberhalb dieser Zone sind lediglich Einfachernten mit geringem (191–240 Tage) sowie mittlerem bis hohem (141–190 Tage) Ertragsrisiko möglich.

Basierend auf MIAN (1986), HASERODT (1989), GoN.W.FP./IUCN (2004) und eigenen Erhebungen lassen sich folgende vier agrarökologische Zonen identifizieren:

- Südchitral etwa bis Drosh/Kesu und Shishi Kuh: subhumid durch Monsuneinfluss, Regenfeldbau in größerem Umfang möglich<sup>18</sup>;
- Drosh/Kesu bis etwa Barenis/Reshun: trockenere und heiße Sommer, Getreidedoppelerten weitgehend gesichert;
- Reshun bis oberhalb von Booni (Miragram bei Awi, Istaru/Torkho): kühler temperiert, Getreidedoppelerten möglich;
- Lotkuh und Ober-Chitral: sehr trockene und kühle Einfacherntegebiete.

HASERODT (1989: 118) benennt maximale Anbaugrenzen für verschiedene Feldfrüchte des Bewässerungsfeldbaus und -obstbaus im mittleren und nordöstlichen Chitral wie folgt:

### **Bewässerungsfeldbau**

- Reis: 2500 m,
- Winterweizen: 2600 m,
- Wintergerste: knapp 2700 m,
- Mais: 3000 m,
- Kartoffel, Erbse, Linse, Bohne, Hirse: 3200 m,
- Sommerweizen: 3500 m,

<sup>17</sup> Dieser Sachverhalt spiegelt sich in einer lokalen Sentenz wider, wonach Mulkho „einen weiteren Himmel über sich hat“ (nach ISRAR-UD-DIN 1965: 21).

<sup>18</sup> HASERODT (1989: 108) identifiziert die Nordgrenze des Regenfeldbaus im Haupttal nördlich von Chitral Town, die damit etwa mit der Nordgrenze der humiden Koniferenwälder in den höheren Lagen zusammenfällt. Vgl. dazu auch E. STALEY (1966: 140 ff.).

- Sommergerste: knapp 3600 m;

### **Bewässerungsobstbau**

- Steinobst (z. B. Aprikose): 2700 m,
- Walnuss, Maulbeere: 2800 m,
- Kernobst (z. B. Apfel): 2900 m.

Entsprechend der hypsometrischen klimatischen Variationen ändern sich die pedoökologischen Bedingungen, die dem Landbau zu Grunde liegen.<sup>19</sup> Steigende Niederschlagsmengen führen zur Zunahme der organischen Substanz. Mit zunehmender Kälte sinken die mikrobiologischen Aktivitäten und somit die Humifizierung. Die Bodenfruchtbarkeit kann innerhalb einer Lage extrem heterogen sein, die Zugabe von Dünger ist essenziell. Die indigene Bodenklassifizierung (vgl. auch Kap. 4.1.3) wird anhand der Bodentextur vorgenommen (vgl. ISRAR-UD-DIN 1965: 29 f.):

- *khareez-langa*, steiniger Boden: Diese Böden sind durch einen hohen Anteil an Bodenskelett aus Kies, Geröll, Grus, Steinen und Blöcken sowie durch einen nur geringen Lehmanteil gekennzeichnet. Ihr Vorkommen konzentriert sich in den Hangfußbereichen. Für den Anbau sind sie ungeeignet.
- *shushk*, lehmiger Boden: Hierbei handelt es sich um sandige Lehmböden ohne oder mit nur geringem Bodenskelettanteil. Diese Böden erfahren die höchste Wertschätzung, befinden sich aber meist auf höher gelegenen Terrassen oder Hochplateaus und sind daher schwierig zu kultivieren.
- *amooshta*, gemischter Kies- und Lehmboden: Diese Böden weisen zu etwa zwei Dritteln Lehmateile sowie Kalk- und Gipskonkretionen („*kankar*“), Bodenskelett und einen geringen Sandanteil auf. Sie finden sich in der Mehrzahl auf den alluvialen Schwemmfächern.
- *shoogoor*, sandiger Boden: Diese grobkörnigen Sandböden befinden sich entlang der Flussufer und sind für den Anbau ungeeignet.

Wie bereits angedeutet, sind die nicht oder zu aufwändig im Bewässerungsfeldbau zu kultivierenden Flächen als Weidegebiete nutzbar. Sämtliche Vegetationshöhenstufen, insbesondere die humideren subalpinen Dornpolsterfluren und alpinen Steppenrasen, können im Rahmen einer mobilen Viehwirtschaft inwertgesetzt werden (vgl. Kap. 4.1.4). Neben der Nutzung der Holzressourcen werden Nahrungs- und Futterpflanzen sowie weitere Brennstoffe, z. B. Dornpolster der montanen und subalpinen Stufe (*Astragalus lasiosemius*, *Acantholimon kokandense* etc.), gesammelt (vgl. NÜSSER 2001; NÜSSER/DICKORÉ 2002).

## **2.5 Mountain Hazards: Naturgefahren im Lebensalltag**

Der Hohe Hindu Kush als Lebensumwelt des Menschen stellt ein ökologisch sensibles Geosystem dar, das geprägt ist durch ein hohes Aufkommen an atmosphärischen, hydrologischen und geologisch-geomorphologischen Naturereignissen, die in exponier-

<sup>19</sup> Zu den Böden Chitral vgl. KAMP (1999: 30 f.); PEER (2000).

ten Lagen ein Gefährdungs- und Risikopotenzial (*natural hazards*)<sup>20</sup> für die siedelnden Gemeinschaften bedeuten. Schon allein die Passüberquerungen bergen Gefahren. Nicht selten kommt es bei Fußmärschen in benachbarte Täler aufgrund von unvorhersehbaren Wetterumschwüngen zu Todesfällen.<sup>21</sup> Den gravierendsten natürlichen Risikofaktor für die Existenzsicherung des überwiegenden Teiles der in den ariden Tallagen lebenden Menschen stellt jedoch Wasserknappheit dar.<sup>22</sup> Die Wasserverfügbarkeit ist in vielen Dörfern unsicher. Interannuelle Niederschlagsvariationen stellen den bedeutendsten Unsicherheitsfaktor für den Anbau dar. Das Wasserdargebot in einzelnen Talabschnitten, die in durchschnittlichen Jahren über ausreichende Wassermengen verfügen, ist in Trockenperioden, die sich zu mehrjährigen Dürrephasen ausdehnen können, durch erhebliche Engpässe gekennzeichnet.

Teilgebiete Chitrals, die von chronischem Wassermangel geprägt sind, sind zahlreich und dispers: So ist mit Mulkho, mit Ausnahme des Owir-Tals, gleich ein ganzer *Tehsil* betroffen, ebenso große Teile des Yarkhun-Tals (z. B. die Dörfer Yoshkist, Shoost) sowie einzelne Dörfer in Torkho (Shotkhar, Washich, Zanglasht) oder im Chitral-Haupttal (Kesu, Gahiret, Orghuch). Folgewirkungen der Austrocknung der Böden sind oftmals gravierende Ernteausfälle und der Verlust von Vieh aufgrund der reduzierten Futterbasis. Neben den interannuellen Schwankungen in den Vegetationsperioden bilden Schneefall, Schnee- und Hagelstürme sowie Frost, beispielsweise bei spätem Auftreten im Frühjahr oder vor der Ernte, weitere gefährdende Klimafaktoren. Zu den unmittelbar bedrohlichsten Naturgefahren gehören aber die Wasserabflüsse, die in Form von Hochwasser und insbesondere als Überschwemmungen mit Wildbachschotterfracht in Erscheinung treten (s. u.).

Geomorphodynamische Prozesse in Form von gravitativen Massenbewegungen<sup>23</sup> besitzen gleichermaßen ein gefährdendes Potenzial. Auslösende Faktoren sind neben Reliefformen und -energie sowie den in der Region durch seismische Aktivitäten der indischen und eurasischen Kontinentalplatten immer wieder auftretenden Erdbeben – der Hindu Kush gehört zu den seismisch aktivsten Zonen weltweit (vgl. KAMP 1999: 77)<sup>24</sup> – in erster Linie klimatische Einflüsse. Windströmungen, Variationen in Temperatur und solarer Einstrahlung, Schneeschmelze sowie vornehmlich (Stark-) Niederschläge, denen oftmals lang anhaltende Vorregen vorausgehen, bilden dabei die *trigger*. Hangrutschungen, die sehr schnell als schlagendes Ereignis, etwa in Form von Berg- und Felsstürzen, oder langsam-schleichend als Schuttfliedungen, Murgänge etc. auftreten können, gefährden lokale Siedlungsgemeinschaften erheblich. Die weitflächig

<sup>20</sup> Zur Begriffsbestimmung vgl. POHL/GEIPEL (2002); SMITH (2004); für den Hochgebirgskontext vgl. HEWITT (1997 b).

<sup>21</sup> Ein jüngeres Beispiel ereignete sich Mitte Oktober 2004, als zu einem ungewöhnlich frühen Zeitpunkt im Jahr die seit 1971 stärksten Niederschläge in Chitral fielen (s. u.); die wichtigste Verbindung ins Tiefland (vgl. Kap. 3.1.2), die Passstraße am Lowari, blieb aufgrund der hohen Schneedecke für etwa zehn Tage unbefahrbar (pers. Kommunikation und Medienauswertung).

<sup>22</sup> In der Zusammenschau sämtlicher in Chitral durchgeführter Experten- und Haushaltsinterviews wurde in der Diskussion um „Entwicklung“ der Mangel an Trink- und Irrigationswasser als *das* Kardinalproblem in den meisten Dörfern der Region identifiziert (vgl. Kap. 4.4).

<sup>23</sup> Zur Begriffsbestimmung vgl. GLADE/DIKAU (2001), zu Massenbewegungen in Chitral im Einzelnen vgl. KAMP (1999: 59 ff.).

<sup>24</sup> Für den Zeitraum 1896 bis 1908 belegt KREUTZMANN (1994: 345) mittels historischer Quellen allein zwölf Erdbebeneignisse.

karge Vegetation begünstigt solche Massenbewegungen, denen insbesondere steile und lange Hänge sowie die Hangfußbereiche unterliegen.

Von solchen Ereignissen betroffen sein können Personen, Vieh, Gebäude, Bewässerungsanlagen, Ackerflächen, Weideland und Forste sowie materielle Infrastruktur, deren Beschädigung oder Zerstörung die intramontane Mobilität und Versorgung der Bergbewohner zumindest einschränken, oft auch für längere Zeit unterbrechen. Schädigungen dieser „Lebensadern“ und zentraler städtischer Versorgungseinrichtungen beeinträchtigen auch die Teile der Bevölkerung, deren Familien und Eigentum nicht unmittelbar von einem Ereignis berührt sind.

Die in Chitral am häufigsten auftretenden Folgewirkungen sind durch Starkregen, die vornehmlich im Frühjahr in Erscheinung treten, verursachte Schäden an Elektrizitäts- und Telekommunikationsleitungen sowie am Straßen- und Wegenetz. Letzteres ist immer wieder Verschüttungen durch verschiedene Massenbewegungssedimente ausgesetzt. Dazu werden die Fundamente der asphaltierten Straßen regelmäßig durch Materialfortführung untergraben, Oberflächen durch Steinschlag und Frostsprengung beschädigt. Schotterpisten werden im Bereich aktiver Rutschungen periodisch unterbrochen. KAMP (1999: 64) berichtet beispielsweise, dass nach exzeptionellen Niederschlägen am 20./21. Juli 1997 die asphaltierte Distrikt-Hauptstraße zwischen Chitral Town und Booni (76 km) an immerhin 37 Lokalitäten verschüttet wurde.<sup>25</sup> Ebenso gehören Stromausfälle und gestörte Telefonverbindungen zum Alltagsleben.

Bei extremen Ereignissen kommt es darüber hinaus häufig zu Todesfällen und Hausschäden sowie zu Flurzerstörungen, die erhebliche Ernteeinbußen und langfristige Produktionsminderungen nach sich ziehen. Ein Beispiel mag die Zusammenhänge verdeutlichen: Infolge der heftigen Niederschläge vom Oktober 2004 starben neun Menschen in eingestürzten Häusern und an Erfrierungen bei ihrer Hirten Tätigkeit auf subalpinen und alpinen Weiden in Höhen von über 3000 m. Zahlreiche Straßenverbindungen blieben zehn Tage lang unterbrochen, ein Großteil der Dörfer war von jeglicher Versorgung abgeschnitten. Getreide- und Gemüseernten, insbesondere im Zweifacherntegebiet des südlichen Chitral, sowie Obst- und Nutzholzbäume wurden in beträchtlichem Umfang vernichtet. In Rehankot, einem in Hanglage angelegten, überwiegend von der paschunischen Bevölkerungsgruppe bewohnten Stadtteil Chitral Towns, fielen zahlreiche Häuser den Rutsch- und Sackungsprozessen des Bodens zum Opfer. Hohe Niederschlagsmengen in der Folgezeit bewirkten, dass das Yarkhun-Tal zur „*Calamity Hit Area*“ erklärt wurde und seine Versorgung über Helikopter erfolgen musste.<sup>26</sup>

Naturgefahren betreffen in Chitral nahezu sämtliche Siedlungs- und Wirtschaftsräume und sind allgegenwärtig. In fast jedem untersuchten Dorf erinnern sich die Bewohner an ernste Schäden unterschiedlichen Ausmaßes aufgrund solcher Ereignisse (vgl. Tab. 2.1).<sup>27</sup> Überschwemmungen nach Starkregen sind die häufigsten Ursachen.

<sup>25</sup> Zum Vergleich: Eine systematische Untersuchung geomorphologischer *hazards* entlang des Karakorum Highway findet sich in DERBYSHIRE et al. (2001).

<sup>26</sup> Angaben basieren auf pers. Kommunikation d. Vf. und Medienauswertung. Eine exakte Quantifizierung der Schäden lässt sich hier indes nicht vornehmen.

<sup>27</sup> Vgl. dazu auch HASERODT (1989: 86). Zur Problematik und Funktion von Erinnerungen in

Mitunter können ganze Siedlungen oder Ortsteile zerstört werden. So verloren im Jahr 1984 im Dorf Buzund, im Konfluenzbereich der Flüsse Rech und Khot (Torkho), durch Überflutung zwei Menschen ihr Leben; etwa zwei Drittel des Ackerlands wurden vernichtet. Darüber hinaus sind vornehmlich die Dörfer Mulkhos aufgrund von topographischen Faktoren von häufigen Hangrutschungen (*driyanoo*) betroffen. Dies gilt in besonderem Maße für die Orte Owir, Kosht, Kushum und Nishku (vgl. Karte 3.2). Im agrarisch geprägten Stadtrand Chitral Towns birgt insbesondere der Mündungsbereich des Mullen Gol (vgl. Karte 5.1) durch Hangrutschungen und Überschwemmungen ein enormes Gefahrenpotenzial für die Bevölkerung von Dangarikandeh, Khoukashandeh und Mustajapandeh bis nach Hone im zentralen Stadtbereich. In gleicher Weise ist die materielle Infrastruktur betroffen: Besonders augenfällig ist die häufige Beschädigung der Haupteinfallsstraße im Bereich Hone/Muldeh.

Eine weitere Bedrohung für Siedlungen und Kulturland geht von den über 20 Gletschern Chitral aus, deren Zungen teilweise bis in die subalpine oder montane Stufe um 3500 m Höhe reichen. Glazial ausgelöste Zerstörungen können in Form von Abschmelzen und Vorstößen sowie Gletschensee-Ausbrüchen auftreten. Zwei Siedlungen, Gram und Pachakhosh, im Ziwar-Tal (Torkho), das in der Vergangenheit im Juli und August als Passverbindung nach Wakhan genutzt wurde, mussten beispielsweise vor einigen Generationen nach Gletschervorstößen aufgegeben werden.<sup>28</sup> Die Bewohner wanderten nach Südchitral und nach Swat ab. Aufgrund einer durch frühere Glaubensvorstellungen geprägten Tradition in Chitral, wonach ein Siedlungsstandort nach dessen Aufgabe nicht wieder besiedelt wird (ISRAR-UD-DIN 1965: 11, 104), erfolgte keine, potenziell mögliche, Neuansiedlung. Heute wird Ziwar als Sommerweidegebiet genutzt.

Die Konsequenzen, die nach einem erlittenen Schaden von den Betroffenen gezogen werden, sind im Allgemeinen sehr unterschiedlich. Manche Akteure nutzen die Gelegenheit für eine radikale Änderung der eigenen Lebensumstände und reagieren mit Abwanderung aus der Talschaft. Andere Haushalte oder nachbarschaftliche Gemeinschaften sind gezwungen, Landnutzungsveränderungen vorzunehmen, um in der Region dauerhaft weiterleben zu können.

Ausmaß und Verursachung von Schadensereignissen sind jedoch nicht nur von Naturfaktoren, sondern ebenso von anthropogenen Einflüssen abhängig. V. a. die Exploitation von Wäldern durch Bau- und Brennholzeinschlag in Südchitral (vgl. Kap. 4.1.1) sowie weidewirtschaftliche Übernutzung (vgl. Kap. 4.1.4.3) leisten Denudationsvorgängen, akzelerierter Bodenerosion und damit einer fortschreitenden Instabilität der Hänge Vorschub. Diese Prozesse sind für eine rezente Landschaftsdegradation verantwortlich und tragen zur Destabilisierung des sensiblen Ökosystems bei.

Nordpakistan vgl. in diesem Zusammenhang auch STELLRECHT (1997).

<sup>28</sup> SCHOMBERG (1938: 137) fand im Jahr 1935 noch die Überreste von Häusern und zweier langer Bewässerungskanäle, den durch Moränen überfahrenen Standort einer Wassermühle sowie wild wachsende, ehemals kultivierte Luzerne am Ort Gram vor. Auch der Weg zur Passquerung war noch erkennbar.

**Tab. 2.1 Zerstörende Naturereignisse in der Erinnerung der Bewohner ausgewählter Dörfer in Chitral**

Dorf	Jahr <sup>1</sup>	Ereignis	Zerstörungen / Schädigungen
Kesu	1980	Überschwemmung	2 Häuser, Ackerland zerstört
Gahiret	1965	Überschwemmung	1 Brücke, Ackerland zerstört; 3 Personen und Viehbestand getötet
Ayun	1940	Überschwemmung	Häuser, Ackerland zerstört; 1 Person getötet
Broz	1970	Überschwemmung	22 Häuser, Ackerland zerstört
Chumurkhon	1945	Überschwemmung	5 Häuser, Ackerland zerstört; 4 Personen und Viehbestand getötet
Kari	1966	Überschwemmung	2 Häuser, Ackerland zerstört
Ragh	1975	Überschwemmung	ca. 20 Häuser, Ackerland zerstört; Viehbestand getötet
Kuju	1935	Überschwemmung	Ackerland zerstört
	1975	Überschwemmung	Ackerland zerstört
	1980	Überschwemmung	Ackerland zerstört; 4 Personen getötet
Rayeen	1925	Überschwemmung	1 vollständiger Weiler zerstört; 12 Personen getötet, 25 Personen verletzt
	1978	Überschwemmung	Häuser und Ackerland zerstört
Shagram	1860	Überschwemmung	mehrere Weiler, Bewässerungskanäle und Ackerland zerstört; Veränderung der gesamten Dorfstruktur
	1927	Überschwemmung	1 vollständiger Weiler zerstört
	1981	Überschwemmung	3 Häuser, 5 Kanäle, mehrere Wassermühlen zerstört
Buzund	1984	Überschwemmung	7 Häuser, 2/3 des Ackerlands zerstört; 2 Personen getötet
Shotkhar	1930	Überschwemmung	ca. 80 Häuser, Bewässerungskanäle und Ackerland zerstört
	1982	Überschwemmung	1 Haus und Ackerland zerstört
Yakhdiz	1982	Überschwemmung	4 Häuser und Ackerland zerstört
Khot	1982	Überschwemmung	ca. 100 Häuser zerstört; 2 Personen getötet
Washich	1955	Überschwemmung	mehr als die Hälfte des Ackerlands zerstört
Uzhnu	1978	Überschwemmung	5 Häuser und Ackerland zerstört
	1984	Überschwemmung	3 Häuser, Ackerland zerstört; Viehbestand getötet
Rech	1992	Schneelawine	3 Häuser, Ackerland zerstört; 3 Personen getötet

<sup>1</sup> Lokale Schätzung

Quelle: Einzel- und Gruppeninterviews 1998–2001

Ein weiterer Faktor ist die Ausdehnung der Siedlungs- und Verkehrsflächen mit fortschreitender Agrarkolonisation, wobei durch Aufschüttung, Terrassierung, Bewässerung und Pflügen in die Formoberfläche eingegriffen wird. Wachsender Bevölkerungsdruck (vgl. Kap. 3.3) und entsprechend erhöhte Nutzungsansprüche führen dazu, dass immer häufiger bislang ungenutzte, von Hangrutschungen bedrohte und daher in der Vergangenheit bewusst gemiedene Areale für die landwirtschaftliche Produktion umgewidmet werden – bisweilen mit verheerenden Folgen. Auf den Steilhängen des ca. 55 km langen Khot-Tals (Torkho) bewirkte beispielsweise Mitte der 1990er Jahre eine Neubewässerung für den Anbau von Futterpflanzen eine Belastung des Oberhangs



**Foto 2.1 Murgänge im Khot-Tal (Juni 1999)**

Fragilität des Geosystems Hochgebirge: Mitte der 1990er Jahre bewirkte eine Neubewässerung für den Anbau von Futterpflanzen eine Belastung des Oberhangs und löste mehrere Murgänge aus.

und löste mehrere Murgänge enormen Ausmaßes aus (vgl. Foto 2.1). Es zeigt sich ein „*relatively narrow margin of error between sustainable and unsustainable activities*“ (FUNNELL/PARISH 2001: 179), der die Fragilität der Hochgebirgsumwelt als Kontext der Existenzsicherung ausdrückt.

Die Risikoexposition der Akteure, die durch die bewusste oder eher unfreiwillige Wahl gefährdeter Standorte die eigene Gefährdung erst produzieren (müssen), kann innerhalb einer Dorfgemeinschaft stark variieren. Dabei greifen naturräumliche und sozioökonomische Systemzusammenhänge ineinander, woraus eng gekoppelte physische und sozialgruppenspezifische Verwundbarkeiten unterschiedlichen Grades resultieren.<sup>29</sup> Jenen Gruppen am einen Ende des Spektrums, die bei geringer Adaptionsfähigkeit einer hohen Verwundbarkeit unterliegen, stehen am anderen Ende solche gegenüber, die eine geringe Vulnerabilität bei hoher Bewältigungskapazität charakterisiert. So haben sich beispielsweise v. a. Angehörige von Clans (*qaum*)<sup>30</sup> der ehemaligen Oberschicht (*adamzada*, vgl. Kap. 3.1.1) in der Vergangenheit der Grundstücke in sicheren Lagen bemächtigt, während ehemals untergeordnete Schichten zur Besiedlung von anfälligerem Marginalland gezwungen waren. Damit eng verkettet sind Fragen des Zugangs zu natürlichen Ressourcen, die in den folgenden Kapiteln eingehend behandelt werden.

<sup>29</sup> Zu Verwundbarkeitskonzepten und -forschung im *hazard*-Kontext vgl. HEWITT (1997 a); BANKOFF et al. (2004); WISNER et al. (2004).

<sup>30</sup> Zur Begriffsbestimmung vgl. Kap. 3.4.

Die permanente Besiedlung der fragilen „Extremregion“ Chitral bis in Höhen von 3000 m bis über 3500 m und die ökonomische Inwertsetzung durch Hochweidewirtschaft bis auf deutlich über 4000 m ist realisierbar durch im Laufe der Jahrhunderte entwickelte sozialökologische Anpassungsformen („*creative adjustment*“) und lokale Umweltwissensbestände, die ein langfristiges Überleben abzusichern vermögen.<sup>31</sup> Neben den vertikal und saisonal differenzierten Nutzungsmustern natürlicher Ressourcen (vgl. Kap. 4.1) trägt etwa die tradierte Hausbauweise, wie das multifunktionale Einraumwohnhaus *khowar khatan* bzw. *baipash*, sowohl dem Mangel an Bauholz, der Häufigkeit von Erdbeben und weiteren unmittelbaren Naturgefahren Rechnung als auch den langen und extrem kalten Wintern.<sup>32</sup> Die heutigen, vermeintlich „modernen“ Beton-Neubauten gelten hingegen gegenüber verschiedenen Naturgefahren, etwa durch schlechtere Isolierung oder bei Erdbeben, als unsicherer.

Die Alltäglichkeit der Naturrisiken ist ein Faktor des lokalen sozialen Zusammenhalts in der Region. Bei größeren Schäden wirkt die gesamte Dorfgemeinschaft, Männer wie Frauen jeglichen Alters, bei der Betreuung von verletzten oder obdachlos gewordenen Opfern und am Wiederaufbau beschädigter Häuser, Feldfluren und Bewässerungsanlagen mit. Ebenso ist die permanente Wartung von Kanälen und Erschließungspisten eine gemeinschaftliche Aufgabe, da ein Mehraufwand geleistet werden muss, z. B. durch Arbeit oder Kapitaleinsatz. Bei der Bewältigung und der Vorsorge zeigen sich gleichwohl auch immer wieder soziale und politische Spannungsfelder, etwa zwischen Bevölkerung und Regierungsbehörden. Die staatliche Rolle beim operativen Risikomanagement steht vor dem Hintergrund der *good governance*-Diskussion<sup>33</sup> auch in Chitral immer wieder in der Kritik der Öffentlichkeit. Diese richtet sich häufig gegen die *National Highway Authority* (NHA), in deren Kompetenz die rasche Beseitigung von Straßenschäden, zum Beispiel nach Erdbeben, fällt. Der gegenwärtig ablaufende weitere Straßenausbau erhöht außerdem die Anfälligkeit und den Instandsetzungsaufwand in der Region.

Neben den Anstrengungen der Regierungsbehörden sind seit zwei bis drei Dekaden in Chitral verschiedene NRO, etwa das *Aga Khan Rural Support Programme* (AKRSP), tätig (vgl. v. a. Kap. 4.4), die sich auch um die Minderung von Naturgefahren bemühen. Maßnahmen des Hochwasserverbaus, wie Steinwälle zur Eindämmung oder Ableitung von Sturzbächen, tragen zur weiteren Sicherung der Dörfer bei. Das Leben mit Naturgefahren ist und bleibt jedoch Kennzeichen des Alltags in Chitral.

\*

Der in diesem Kap. 2 in der gebotenen Kürze erstellte Umriss der reliefbedingten, thermischen, hygrischen, hydrologischen und edaphischen Limitationen des Inwertsetzungspotenzials – das freilich im Kontext sozioökonomischer Transformation stetiger Neubewertung unterliegt (s. u.) – sowie der Gefahrenanfälligkeit des mon-

<sup>31</sup> Vgl. dazu EHLERS (2000 a); BERKES et al. (2003); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

<sup>32</sup> Die umweltlich und soziokulturell (vgl. Kap. 3.2) bedingten Haustypen in Chitral unterscheidet ISRAR-UD-DIN (1984) in *khowar khatan* oder *baipash*, Kalasha, Bashgali, Wakhi, *shalma* (Gujur, Dangarik) und *angeeti* (Englisch). Vgl. dazu im Einzelnen SCHOMBERG (1938: 222 ff.); POTT (1965); ISRAR-UD-DIN (1966, 1984); HUSSAM-UL-MULK/STALEY (1968); HASERODT (1989: 90 ff.); ILLI (1991); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 78 ff.).

<sup>33</sup> Zur Debatte über *good governance* vgl. z. B. McLENNAN/NGOMA (2004).



tanen Milieus verdeutlicht die naturräumlichen Bedingungen der Existenzsicherung im Hohen Hindu Kush und gibt erste Hinweise auf soziale Bestimmungsfaktoren. Komplexität und Dynamik von *hazard*-Systemen zeigen die Notwendigkeit einer integrierten Betrachtung physischer und sozialer Faktoren gleichermaßen, die überdies in historischer Perspektive zu erfolgen hat. Vor dem Hintergrund globaler Klimaveränderungen erhält die Betrachtung des Inwertsetzungspotenzials der Region und der Risikoexposition (von Teilen) der Bevölkerung zusätzliche Brisanz. So kann es etwa in Zukunft zu Verschiebungen der agronomischen Höhenstufen und Veränderungen im Wasserhaushalt kommen, die das Naturpotenzial insgesamt und damit die Voraussetzungen der Bewässerungslandwirtschaft umgestalten.

Bevor nachfolgend die verschiedenen soziokulturellen und -ökonomischen Organisationsformen – zunächst – des konkreten Managements natürlicher Ressourcennutzung präzisiert werden (vgl. Kap. 4.1), müssen die für deren Verständnis erforderlichen sozialen Strukturprinzipien sowie die politischen und ökonomischen Handlungsrahmen behandelt werden. Wie in Kap. 1 dargelegt, sind hierfür anfänglich Rückblicke in die regionale Gesellschaft und Wirtschaft zu werfen.

### 3 Der regionale Handlungsrahmen: historisch-, sozial- und wirtschaftsgeographische Entwicklungsfaktoren

#### 3.1 Soziopolitische Entwicklungslinien

Nachfolgend werden überlokale soziopolitische Entwicklungsprozesse analysiert, die die Transformation der feudalen Gesellschaft Chitrals zu einem integrierten Teil des Nationalstaats Pakistan in ihrer Relevanz für die lokalen Existenzsicherungssysteme dokumentieren. Dazu werden zunächst historische Machtkonstellationen umrissen sowie Charakteristika sozialer Differenzierung herausgestellt, die z. B. eng mit Landnutzungsrechten gekoppelt waren und sind. Die in dieser Arbeit angestrebte Betrachtung innerer Strukturen von Siedlungsgemeinschaften erfordert insbesondere die Behandlung der traditionellen sozialen Stratifikation des ehemaligen *mountain kingdom*. Denn Elemente der vormaligen Gesellschaftsstruktur, insbesondere soweit sie gegenwärtige Machtdivergenzen begründen, sind bis heute, wenngleich modifiziert, persistent. Darüber hinaus werden Folgewirkungen exogener Einflussnahme durch die britische Kolonialherrschaft und die nationalstaatliche Integration nach 1947 als Bestimmungsfaktoren lokaler Handlungsspielräume aufgezeigt.

##### 3.1.1 Machtkonstellationen und Sozialordnung im Fürstenstaat Chitral

###### Politische Herrschafts- und Territorienbildung

Trotz der erläuterten hochgebirgsspezifischen Umweltbedingungen weist die Region Chitral eine weit zurückreichende Geschichte anthropogener Einflüsse auf.<sup>1</sup> Die Talschaft ist vornehmlich in den Sommermonaten über zahlreiche Pässe zugänglich, die in Höhen über 3000 m liegen. Die wichtigsten Verkehrsverbindungen verlaufen über den Lowari-Pass (3118 m) im Süden von Dir Kohistan, entlang des Kunar-Flusses nach Arandu im Südwesten von Asmar, über den Dorah-Pass (4554 m) im Westen vom Zebak-Tal (Badakhshan, Wakhan), über den Baroghil-Pass (3804 m) im Norden von Wakhan und über den Shandur-Pass (3720 m) im Osten von Ghizer (Region Gilgit). Zahlreiche weitere Pässe über die so genannte „Kafiristan“-Kette, die Höhen von über 5400 m erreicht, verbinden die Täler Südwestchitrals mit dem Bashgal-Tal Nuristans (vgl. Karte 2.2). Der Hindu Kush-Hauptkamm – heute außer von bergsteigerischen Expeditionen nicht passierbar – ist in der Vergangenheit über Hoch- und Gletscherpässe, z. B. Kotgaz, Anoshah, Ochili sowie via Uzhnu Gol und Ziwar Gol, von und nach Wakhan überschritten worden.<sup>2</sup> Gleichfalls ermöglichten Gebirgsquerungen über die Hindu Raj-Kette die Einbindung in überregionale transmontane Austauschnetzwerke.

<sup>1</sup> Die Hindu Kush-Karakorum-Himalaya-Kette stellt in vielen Teilabschnitten eine altbesiedelte Region dar, deren Siedlungs- und Kulturgeschichte wohl Jahrtausende zurückreicht. Lokalen Erzählungen in Chitral zufolge bewohnten die Menschen in früherer Zeit Höhlensysteme. Zahlreiche Siedlungsrelikte und Flurwüstungen, die sich heute auch in Chitral auffinden lassen, zeugen von großräumigen Bevölkerungsbewegungen, kulturellen Durchdringungen sowie konfliktreichen Auseinandersetzungen. Die historische Siedlungs- und Kulturlandschaftsentwicklung ist dabei durch Phasen der Stabilität sowie Instabilität und Regression gekennzeichnet, die geoökologisch, ökonomisch und politisch bedingt sein können. Vgl. z. B. für den nördlichen Nepal-Himalaya BAADE (2000).

<sup>2</sup> Desgl. SCHOMBERG (1936, 1938: 120 ff.); ISRAR-UD-DIN (1965: 11); HASERODT (1989: 73, 168); BAIG (1997: 97). Zu den verschiedenen Passverbindungen im Einzelnen vgl. auch General Staff India (1928, 1942) und insbesondere FAIZI (1996 b).

Auch höhere Talbereiche sind über zahlreiche Reitwege, Saum- und Trampelpfade zu erschließen.

Aufgrund dieser, wenngleich topographisch und saisonal beschränkten, Zugänglichkeit wurden Gebiete der Region in der Vergangenheit als transmontane Wegpassagen genutzt und waren durch unterschiedliche Phasen der Machtkonstellationen und überregionaler Verflechtungsmuster gekennzeichnet.<sup>3</sup> Vergleichsweise fassbar ist die Territorienaneignung in Chitral ab etwa dem 16. Jahrhundert durch die auf historischen, vorwiegend von muslimischen Chronisten aufgezeichneten Quellen beruhenden Analysen von HOLZWARTH (1994, 1996, 1998).<sup>4</sup> Nach Zeiten vergleichsweise intensiver Austauschprozesse im ersten Jahrtausend u.Z. und Perioden der Isolation zwischen 1000 und 1500 lässt sich die Phase zwischen 1500 und 1800 durch die „Öffnung“ der relativ abgeschlossenen östlichen Hindu Kush- und Karakorum-Region gegenüber politischen und kulturellen Außeneinflüssen der nördlich und südlich anschließenden muslimischen Großmächte charakterisieren (HOLZWARTH 1998: 298). Um 1530 war Chitral, wie auch die Regionen Gilgit und Baltistan, noch nicht islamisiert (ibid.: 301). Für die vorislamische Zeit konstatieren CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 249) „*that tribal acephalous forms of political organization prevailed in the region for centuries and probably millennia*“. Die regionalen Kulturmerkmale fassen die Autoren folgendermaßen zusammen:

*„These common traits are not scattered shreds of heterogeneous beliefs and customs: they were part of an articulate and coherent system of meanings, associated with a particular form of human adaptation to the ecosystem, that provided a complex cognitive structure on which the society was founded. In other words, we have here a general cosmology that provides the bases for an ethics, a legal order, a political structure, an architecture of economic relations, a system of technological and ritual prescriptions“* [ibid.].

In der Folgezeit erweiterten die angrenzenden Imperien – das Chaghatay-Moghul-Khanat von Moghulistan und Kashgarien mit den städtischen Zentren Yarkand und Kashgar, das usbekische Khanat mit Bukhara und (später) Balkh sowie das Moghul-Reich mit Lahore und Kabul – ihre Wirkungssphären, womit erste Ansätze einer Islamisierung der polytheistischen Bergregion Hindu Kush-Karakorum, die in verschiedenen Quellen Bolor(istan) genannt wurde, begannen. Dazu trugen in Chitral gleichfalls die Einflüsse semiautonomer Peripherien der Großreiche bei, i. e. Badakhshan im Westen und die pashtunischen Territorien im Süden.<sup>5</sup>

Invasionen und die anschließende Etablierung von Regierungsorganen durch das Chaghatay-Moghul-Khanat stellten die Region etwa in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zumindest teilweise unter kashgarische Verwaltung. Als vermutlich erster

<sup>3</sup> Vgl. zur Frühgeschichte STEIN (1921: 28 ff., 1933); GHULAM MURTAZA (1962); ISRAR-UD-DIN (1979); JETTMAR (1977, 1996); v. a. CACOPARDO/CACOPARDO (2001); IUCN Pakistan (2004).

<sup>4</sup> Neben den von Holzwarth ausgewerteten älteren, meist auf Persisch abgefassten Texten existieren moderne Chronologien vornehmlich aus dem späten 19. und dem 20. Jahrhundert (z. B. AZIZ-UD-DIN 1897; GHULAM MURTAZA 1962; DANI 1989), die jedoch oftmals unbestätigte, folgewidrige und widersprüchliche Aussagen enthalten (HOLZWARTH 1998: 298); vgl. zur Quellenkritik auch EGGERT (1990); L'HOMME (1999); CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

<sup>5</sup> Vgl. dazu im Einzelnen JETTMAR (1977, 1996); HOLZWARTH (1994, 1996, 1998); CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

unabhängiger muslimischer Herrscher in Chitral trat Shah Babur auf, Angehöriger der alten ismailitischen Königsdynastie Badakhshans, der sich in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts vor der Übermacht des usbekischen Khanats nach Chitral zurückzog und dort eine Territorialherrschaft begründen konnte (HOLZWARTH 1994: 20). Es ist davon auszugehen, dass im Zuge einer breiteren Fluchtbewegung größere, am Herrscherhof Badakhshans ehemals politisch gewichtige Verwandtschaftsgruppen, z. B. die Khoshey- und die Sheghniey-Clans, in Chitral ansässig wurden und sich eine einflussreiche Position sichern konnten (ibid.). Jedoch blieben die Herrscher in Chitral weitgehend den Diktaten der großen Khanate unterworfen. Bis ins späte 18. Jahrhundert befand sich die Region weiter unter dem politischen Einfluss zentralasiatischer bzw. chinesischer Mächte, wobei oftmals divergierende Herrschafts- und Autonomieverhältnisse in Unter-Chitral und Ober-Chitral (Mastuj) bestanden.<sup>6</sup>

Eine Zäsur in der Entwicklung der regionalen Machtkonstellation erfolgte um 1790 mit der Besiegung des in Mastuj herrschenden Shah Khairullah durch Shah Nawaz Khan und seine Verbündeten des südlich von Chitral gelegenen Khanat der Yusufzai-Pashtunen (HOLZWARTH 1998: 319). Dies bedeutete das Ende des Einflusses Chinas, den Anfang einer politischen Allianz mit Südasien und die Etablierung der sunnitischen Katoor-Dynastie in (Unter-)Chitral, die von nun an bis ins 20. Jahrhundert regieren sollte.<sup>7</sup> Dabei ist zwischen den beiden rivalisierenden Abstammungslinien Katoor und Khushwaqt zu unterscheiden, die wohl auf die beiden Brüder Shah Muhtaram (Katoor) und Shah Khushwaqt zurückgehen, die vermutlich um 1700 regionale Herrschergewalt besaßen.<sup>8</sup> Im Zeitlauf konstituierten die Katoor ihren Machtbereich in Unter-Chitral und die (ismailitischen) Khushwaqt in Ober-Chitral, wobei die jeweilige territoriale Ausdehnung oszillierte.

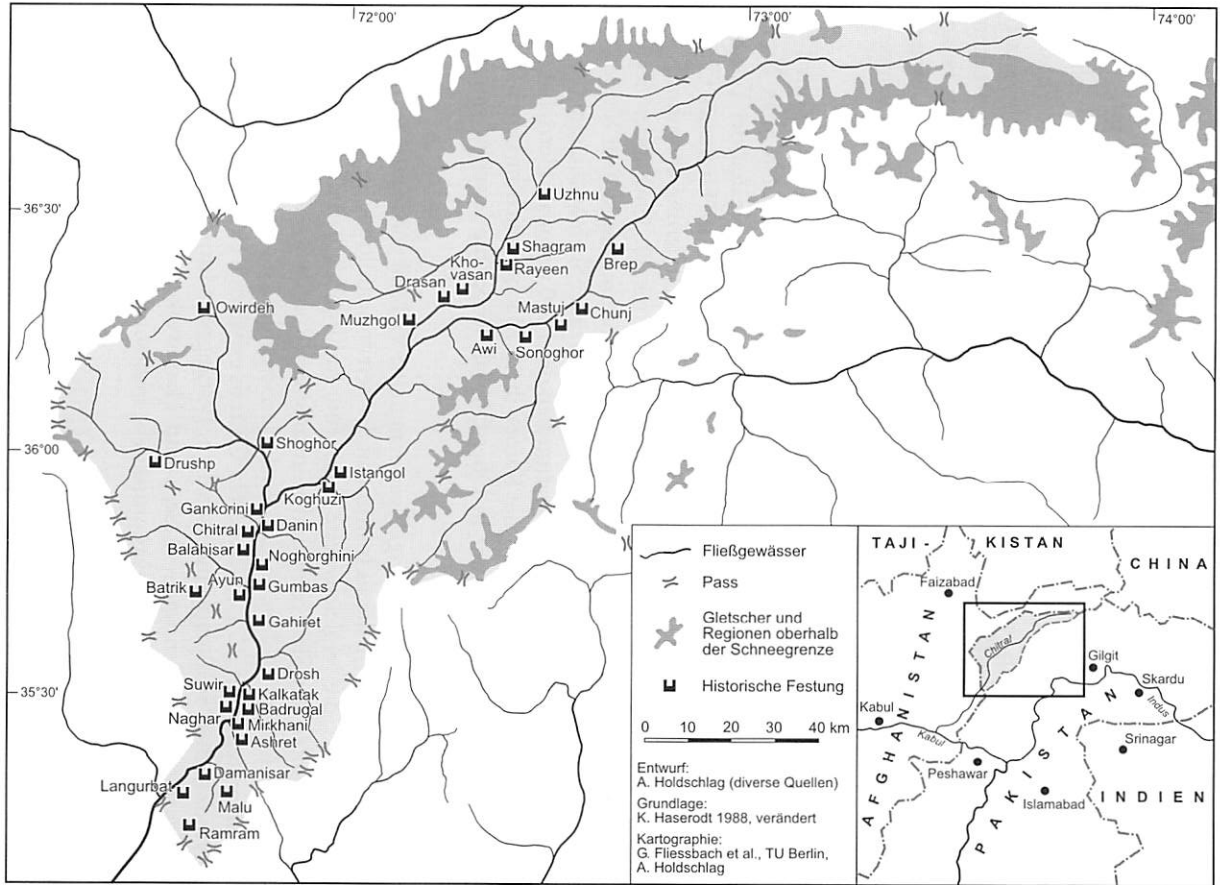
Von den verschiedenen Herrschaftsgefügen zeugt eine Vielzahl vorislamischer und später errichteter Wehrbauten, die als Instrument der Territorienbildung angesehen werden können. Die Forts, die vergleichsweise persistente Kulturlandschaftselemente Chitrals darstellen,<sup>9</sup> dienten der Sicherung und Kontrolle der Routen sowie der umliegenden Gebiete, als befestigte Wohnsitze der lokal Herrschenden, als Zufluchtsort und der Autoritätsrepräsentation. V. a. im Südosten Chitrals existierten einige befestigte Dörfer der polytheistischen Siedlungsgemeinschaften. Festungsstandorte, die Gemeinschaften aus Waffenträgern, Bediensteten, Bauern und Handwerkern umfassten, finden sich entlang der Durchgangs- bzw. Invasionsrouten, insbesondere an den Gabelungen der

<sup>6</sup> Mit Bezug auf chinesische Quellen weist STEIN (1921: 41 ff.) ebenfalls auf eine historische Unterscheidung zwischen Chitral im Süden und Mastuj im Norden als unabhängige politische Einheiten hin.

<sup>7</sup> Zweifelhafte Genealogien der Herrscher (*Mehar*) von Chitral finden sich in IOR/L/MIL/17/13/71 (1937: 46); BIDDULPH (1880). Eine Genealogie der Khushwaqt-Herrscher (s. u.) findet sich in GHULAM MURTAZA (1962: 258). Die Chronologie einer der Katoor- bzw. Khushwaqt-Linien vorausgehenden Rais-Dynastie in Chitral, wie sie in der von den Katoor instrumentalisierten „Neuen Geschichte Chitrals“ (GHULAM MURTAZA 1962) umrissen wird – und bis heute von Teilen der regionalen Intelligenzija rezipiert wird –, hält HOLZWARTH (1996) für schwach belegt, wenn nicht gar fiktional; desgl. CACOPARDO/CACOPARDO (2001). Ebenso ist die dortige Darstellung der Katoor-Dynastie anzuzweifeln.

<sup>8</sup> Heute fassen Angehörige des Katoorey- bzw. Khushwaqtey-Clans beide Deszendenzgruppen mitunter noch immer als *einen* Clan zusammen. Dieselbe Abstammung weisen die einflussreichen Clans Riza (Khel), Khoshamadey, Dust Mohammadey, Sangaley und Burushey auf (EGGERT 1990: 38).

<sup>9</sup> An zahlreichen Standorten sind die Fortifikationsanlagen bis heute in unterschiedlichen baulichen Zuständen erhalten.



Karte 3.1 Chitral – Standorte historischer Festungsanlagen

Talsysteme (vgl. Karte 3.1). Sie repräsentieren die historischen Siedlungsschwerpunkte Unter- und Ober-Chitrals. Wichtige Wehrbauten zur Machterhaltung der zuletzt regional vorherrschenden Katoor- bzw. Khushwaqt-Dynastie bestanden in Chitral (Town)<sup>10</sup>, Naghar, Drosh<sup>11</sup>, Drushp, Shoghor, Drasan, Shagram und Mastuj.<sup>12</sup> Auffällig ist, dass der heute in der regionalen Zentralitätshierarchie hinter Chitral Town und Drosh dritte wichtige Ort Booni in der Vergangenheit keine politische bzw. militärstrategische Relevanz besaß (vgl. Kap. 3.5 und 5.2).

Im Zuge des Ausbaus europäischer Vorherrschaft in Asien durch das britische *Empire* und das russische Zarenreich während des 19. Jahrhunderts geriet die Region Chitral im imperialen Wettlauf um Hochasien in die Interessensphäre der Kolonialmächte.<sup>13</sup> Vor dem Hintergrund der Expansion Russlands in Zentralasien strebte Großbritannien seit etwa dem letzten Drittel des 19. Jahrhunderts die nördlichen Grenzen seiner Machtsphäre zu sichern, indem man besonders Hunza (Region Gilgit) und Chitral, denen eine strategische Schlüsselposition zukam, politisch unter Kontrolle zu nehmen suchte. Um 1850 stand das heutige Territorium Chitrals unter der Regentschaft der oben genannten Herrscherhäuser.<sup>14</sup> Die Katoor regierten das untere Chitral, in britischen Berichten das so genannte „*Katoor Country*“, mit Chitral (Town) als Herrschaftssitz, die Khushwaqt besaßen die Hoheitsrechte über das obere Chitral („*Khushwaqt Country*“) und residierten im Fort von Mastuj. Vor etwa 1880 standen die Gebiete Yarkhun, Mastuj, Laspur, Ghizer, Yasin, Kuh und Ishkoman unter der Regentschaft der Khushwaqt. Unter Aman-ul-Mulk (Katoor), *Mehtar* von Chitral 1856–1892, wurde das (südliche) Fürstentum in neue herrschaftliche Beziehungsgefüge eingebunden und territorial ausgedehnt.<sup>15</sup> Nachdem vorherige Abkommen mit dem *Amir* von Kabul aufgelöst worden waren, schloss Aman-ul-Mulk im Jahr 1878 einen Vertrag mit dem *Maharaja* von Jammu und Kashmir, wonach Chitral die Schutzherrschaft Britisch-Indiens anerkannte und jährliche Subsidien erhielt („*Kashmir Subsidy*“). Zeitgleich richteten die Briten eine *Political Agency* unter Biddulph in Gilgit ein. Um 1880 annektierte der gestärkte Aman-ul-Mulk ohne Absprache mit Kashmir „*Khushwaqt Country*“ und setzte

<sup>10</sup> Vgl. dazu auch die Ausführungen zur historischen Stadtentwicklung in Kap. 5.2.

<sup>11</sup> Das ehemalige Fort in Drosh war nahe dem Chitral-Fluss gelegen; unter britisch-indischer Kolonialverwaltung wurde eine neue Festung in höherer Hanglage – abgeschlossen im Jahr 1900 (General Staff India 1928: 183) – angelegt.

<sup>12</sup> Vgl. dazu auch HASERODT (1989: 94 f.); zu Gestalt und Struktur wichtiger Forts der britischen *Chitral Campaign* 1895 vgl. WOODBURN (1999).

<sup>13</sup> Zum so genannten „*Great Game*“ vgl. HOLZWARTH (1994: 32 ff.); KREUTZMANN (1997).

<sup>14</sup> Die folgenden Ausführungen zur politischen Geschichte Chitrals im 19. und frühen 20. Jahrhundert stützen sich im Wesentlichen auf die Darstellungen in LEITNER (1896); CURZON (1926: 103 ff.); General Staff India (1928); SCHOMBERG (1938: 261 ff.); GHULAM MURTAZA (1962); ISRAR-UD-DIN (1965, 1979); MÜLLER-STELLRECHT (1980); HOLZWARTH (1994); CACOPARDO/CACOPARDO (2001); PARKES (2001); STÖBER (2001: 62 ff.); IUCN Pakistan (2004).

<sup>15</sup> Der „Neuen Geschichte Chitrals“ zufolge gliederte sich das Reich Aman-ul-Mulks territorial in folgende Provinzen mit entsprechenden Siedlungsschwerpunkten bzw. lokalen Machtbereichen: Drosh (Chiqenseraï [Asadabad] bis Gahiret inkl. Narsat, Bashgal [Kafiristan], Arandu, Damel, Urtsun, Drosh, Shishi Kuh, Khairabad, Kesu, Gahiret), Chitral (Ayun, Kalashgum, Chitral, Singur, Sin, Shali, Kuh, Owir, Kosht), Khuzara (Shoghor als Hauptort, Ojhor, Arkari, Lorkuh), Torkho (Istaru bis Rech), Mulkho (Nogram bis Tirich mit Drasan als Hauptort), Mastuj (Barenis bis Shandur und Baroghil), Vershigum (Yasin, Ishkoman, Kohistan Darel, Tangir) (GHULAM MURTAZA 1962: 166 f.). Die konkrete Machtausübung in den südwestlichen Gebieten darf angezweifelt werden (vgl. CACOPARDO/CACOPARDO 2001). Zu Administrationsform und entscheidenden regionalen Persönlichkeiten im Einzelnen vgl. GHULAM MURTAZA (1962: 129 ff.).

seinen Erstgeborenen Nizam-ul-Mulk als Gouverneur von Yasin sowie seinen zweitältesten Sohn Afzal-ul-Mulk als Gouverneur von Mastuj ein. Ghizer wurde unter beiden Söhnen aufgeteilt. Der englisch-russische Kampf um die Vorherrschaft in Zentralasien machte eine verstärkte Anbindung und Erkundung der Region erforderlich. 1885 wurden engere Beziehungen zwischen dem britischen *Empire*, vertreten durch Lockhart u. a., und dem *Mehtar* von Chitral hergestellt. Es wurde ein Vertrag geschlossen, wodurch Yasin, Ishkoman und Ghizer in die *Gilgit Agency* eingegliedert wurden (General Staff India 1942). Das Fürstentum wurde britisch-indischer Oberhoheit unterstellt, die ersten Truppen des Großreichs wurden in Chitral stationiert und weitere Subsidien gezahlt („*British Subsidy*“).

Nach dem Tod Aman-ul-Mulks im Jahr 1892 fanden bis 1895 gewaltsame Auseinandersetzungen um dessen Nachfolge statt, in deren Verlauf sich vier nahe Familienangehörige zum *Mehtar* von Chitral erklärten und den Thron zu halten suchten.<sup>16</sup> Mit der Belagerung des von anglo-indischen Truppen gehaltenen Forts in Chitral (Town) durch die politische Allianz des *Amir* von Afghanistan und des Herrschers von Jandul und Dir im März/April 1895 („*Siege of Chitral*“) erreichten die Kämpfe ihren Höhepunkt. Sie endeten mit der Befreiung der Belagerten durch Einsatztruppen aus Gilgit und Peshawar/Nowshera. Nach der für Britisch-Indien erfolgreich beendeten Militäroperation wurde der erst 14-jährige Shuja-ul-Mulk, der vierte Sohn Aman-ul-Mulks, nach dem Willen der Kolonialmacht als *Mehtar* von Chitral eingesetzt und einem *Assistant Political Agent* unterstellt. Die Regierungsgewalt erstreckte sich jedoch lediglich über „*Katoor Country*“, während Mastuj und Laspur lokale Gouverneure erhielten, die nominell vom britischen Politagenten in Gilgit Town, tatsächlich ebenfalls von der Agentur in Chitral kontrolliert wurden (NDC 826). „*Khushwaqt Country*“ wurde formal abgetrennt, der *Mehtar* erhielt Ausgleichszahlungen. Erst im Jahr 1914 wurde Ober-Chitral (Mastuj) wieder dem *Mehtar* von Chitral, unter Anerkennung der Hoheit Jammu und Kashmirs, übertragen (GHULAM MURTAZA 1962: 204; NDC 762; NDC 821). Durch die Demarkation des Grenzverlaufs zwischen Britisch-Indien und Afghanistan wurde die Region südlich von Arandu/Dokalam (Chiqenserai, Narsat, Bashgal) dem *Amir* zugesprochen (vgl. CACOPARDO/CACOPARDO 2001: 60).

Die Beilegung der kriegerischen Auseinandersetzungen im Jahr 1895 mit der Etablierung Chitrals als Grenzposten in Verbindung mit dem anglo-russischen Pamir-Abkommen des selben Jahres sowie den früheren Abkommen mit Hunza, Nagar und Chilas in der Region Gilgit markierten das Ende der „formativen Phase“ britischer Politik an der Nordgrenze des Kolonialreichs; die politische wie kommerzielle Vormachtstellung Britisch-Indiens südlich des Hindu Kush-Kamms wurde bestätigt (vgl. ALDER 1963: 298; HOLZWARTH 1994: 33).

<sup>16</sup> Die blutigen Kämpfe um die Macht und die begleitenden politischen Wirren sind in zahlreichen Darstellungen dokumentiert, z. B. in DEVELIN (1895); JAMES (1895); MILES (1895); NEWMAN (1895); THOMSON (1895); YOUNGHUSBAND (1895); YOUNGHUSBAND/YOUNGHUSBAND (1895); BEYNON (1896); FOWLER (1897); SEPTANS (1897); G. S. ROBERTSON (1898); W. R. ROBERTSON (1898); Intelligence Branch, Division of the Chief of the Staff, Army Headquarters, India (1907); General Staff India (1928); GHULAM MURTAZA (1962); ALDER (1963). PARKES (2001: 21 ff.) analysiert die Geschehnisse auf der Basis indigener Geschichtsschreibung mit Blick auf die verschiedenen, auf Milchverwandtschaft basierenden Allianzen und gibt damit wichtige Hinweise auf die vorherrschenden sozialen Strukturprinzipien (s. u.).

## Politisch-soziale Organisationsformen

Die skizzierten Machtkonstellationen bildeten den Rahmen der politisch-administrativen und sozialen Organisationsformen des Fürstentums Chitral. Der Feudalstaat war charakterisiert durch Multizentralisierung und – wenngleich flexible und prozessuale – Stratifikation (vgl. EGGERT 1990). Der *Mehtar* verfügte als autokratischer Herrscher zwar formal über eine umfassende Autorität, war jedoch auf die Kooperation mit den lokalen Machthabern und ihren Verwandtschaftsverbänden (*adamzada*-Clans) angewiesen, deren Anzahl aufgrund der vielen, relativ isolierten und schwer zugänglichen Siedlungslagen nicht unbeträchtlich war.<sup>17</sup> YOUNGHUSBAND (1896: 365) bezeichnet ihn entsprechend als „*chief of a number of chiefs*“. Sein Einflussgebiet gliederte sich administrativ in verschiedene Provinzen, die von vom *Mehtar* ernannten Provinzfürsten (*cheq mehtar*), meist seine Söhne oder Brüder, oder Statthaltern vergleichsweise unabhängig regiert wurden. Durch Bündnisse reichte das politische System zudem weit über die Grenzen des Reiches hinaus. Die Staatsadministration umfasste flexibel und variabel eingerichtete Ämter wie *hakim*, *atalique* (*atalegh*), *asaqal*, *baramush*, *charvelu* und *chharbu*,<sup>18</sup> die von Provinz- bis Dorfebene in Rechtsfragen sowie für Landkonfiskationen und für den Steuereinzug verantwortlich waren.<sup>19</sup>

Die gesellschaftlichen Verhältnisse in Chitral um 1900 umreißen CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 57) folgendermaßen:

*„Chitral society was complex. Politically defined social strata, linguistic groups and caste-like occupational divisions were all part of the picture. Two broad strata existed, which were defined in terms of their relationship with the state structure. They were kept separate by a ban on intermarriage and there were status differentials within each“.*

Die soziale Figuration des *princely state* Chitral im Einzelnen ist im Vergleich zu benachbarten Fürstentümern im Hindu Kush-Karakorum recht gut dokumentiert (PARKES 2001: 14).<sup>20</sup> Eine erste detaillierte Systematisierung findet sich bei BIDDULPH

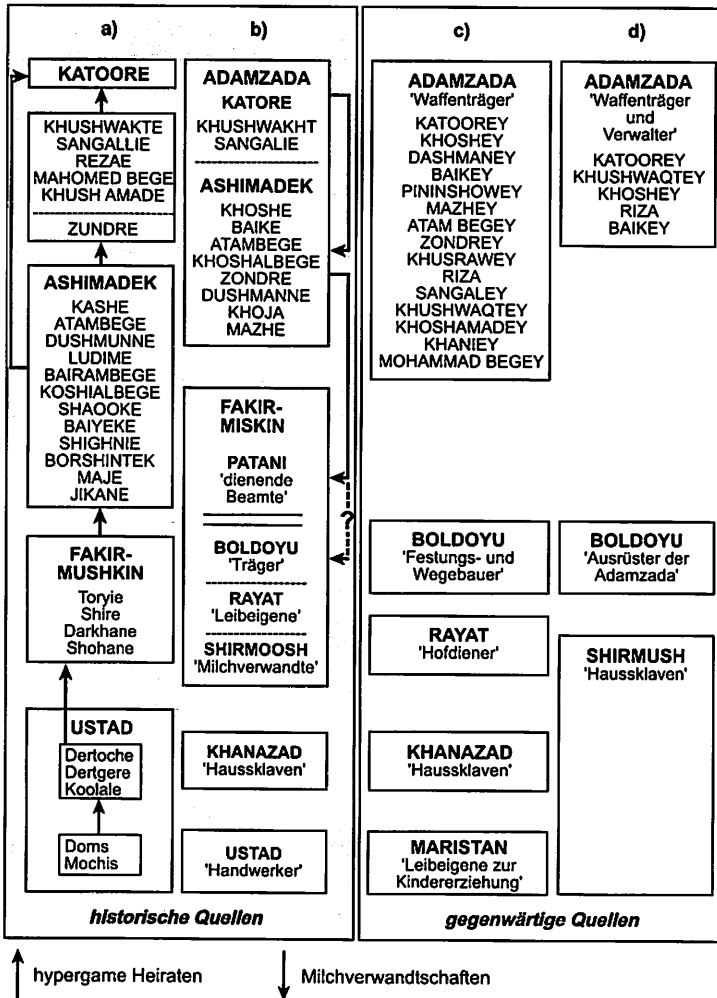
<sup>17</sup> EGGERT (1990: 57) konstatiert, dass „*die Machtstellung des Katore-Klans und des Herrscherhauses vor dem Auftreten der Engländer in Moolkho und Turkho deutliche Grenzen hatte. Weder der Zahl seiner Mitglieder nach noch seinem Grundbesitz nach war der Katore-Klan, das Herrscherhaus mitgerechnet, der reichste, und von seinen Machtbasis [sic!] in Moolkho und Turkho her gesehen war das Herrscherhaus nicht in der Lage, eine autoritäre oder gar absolute Form der Herrschaft auszuüben*“.

<sup>18</sup> Die hierarchisch gestaffelten Funktionen trugen persisch-arabische Amtsbezeichnungen. Das Persische war mit der durchgreifenden Islamisierung bis in das 20. Jahrhundert hinein die Sprache der höheren Bildung und Spiritualität sowie offizielle Vertragssprache der *Mehtar*-Administration, vergleichbar mit Badakhshan, in dessen ebenfalls stark fragmentiertem Sprachmilieu das Persische die gemeinsame Verkehrssprache bildete; vgl. dazu HOLZWARTH (1990). Die Briten beobachteten zu Beginn des 20. Jahrhunderts, dass Persisch von wenigen Vertretern der Aristokratie Chitral gesprochen wurde (General Staff India 1928: 40). Durch die Kolonialherrschaft wurden Urdu und Englisch verbreitet.

<sup>19</sup> Zur Staatsführung und Administration im Fürstentum Chitral im Einzelnen vgl. YOUNGHUSBAND (1896: 362 ff.); AZIZ-UD-DIN (1897); General Staff India (1928: 70); BARTH (1956 a: 80 ff.); GHULAM MURTAZA (1962); J. STALEY (1966: 67 ff.); ISRAR-UD-DIN (1965, 1979); MÜLLER-STELLRECHT (1980: 224 ff.); EGGERT (1990); BAIG (1994, 1996, 1997); CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 54 ff.); IUCN Pakistan (2004).

<sup>20</sup> Vgl. dazu auch BARTH (1956 a, b); LÖFFLER (1964: 35 ff.); ISRAR-UD-DIN (1965: 46 ff.); J. STALEY (1966: 84 ff.); IUCN Pakistan (2004: 19 ff.); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 40 ff.) sowie insbesondere EGGERT (1990); CACOPARDO/CACOPARDO (2001) und PARKES (2001). Die nachfolgende Behandlung der früheren Sozialordnung basiert auf Befunden, die im Wesentlichen die Verhältnisse in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, unter *Mehtar Aman-ul-Mulk* (1856–1892), wiedergeben.





- a): Nach Biddulph 1880: 62 ff.  
 b): Nach Ghulam Murtaza 1962: 229 ff. und Hussam-ul-Mulk o.J., mit Clans (*qaum*) aus Mulkho/Torkho und Heirats-/Milchverwandtschaftsbeziehungen nach Eggert 1990: 30 ff., 53  
 c): Nach lokaler Schlüsselperson, 63 J., *Tehsil* Drosh  
 d): Nach lokaler Schlüsselperson, 81 J., *Tehsil* Torkho

Quellen a), b): Nach PARKES 2001: 15; c), d): Eigene Erhebungen 2001

**Fig. 3.1 Konstruktionen sozialer Stratifikation im Fürstentum Chitral**

(1880: 62 ff.), der die Bevölkerung Chitral in folgende soziale Schichten einteilt (vgl. Fig. 3.1): Dem regierenden Herrscherhaus der Katoor-Dynastie nachgeordnet waren demnach zunächst verschiedenrangige so genannte *adamzada*, die für sich eine Abstammung aus früheren Dynastien ableiteten, gefolgt von den *ashimadek*, ebenfalls der regionalen Nobilität angehörige Clans (*qaum*), die sich vermutlich als Eroberer aus benachbarten Fürstentümern kommend lokale Herrschergewalt angeeignet hatten. Als Unterschicht, aus der sich Diener, Landhandwerker und Sklaven rekrutierten, folgten *fakir mushkin* und *ustad*. In der Folgezeit wurden weitere, ähnliche Stratifikationen der

Sozialordnung Chitrals durch Kolonialbeamte, nicht zuletzt als Instrument kolonialer Herrschaft, erstellt (z. B. O'BRIEN 1895; SCOTT 1937). Indigene Klassifikationen machen deutlich, dass die soziale Gruppenbildung im Fürstenstaat Chitral v. a. (militär-)administrativen Zwecken des Machtgebrauchs und der Machterhaltung diene. EGGERT (1990) und PARKES (2001: 14 ff.) diskutieren diese Zusammenhänge im Detail,<sup>21</sup> sodass hier lediglich einige, im Kontext vorliegender Arbeit wesentlich erscheinende Elemente der traditionellen sozialen Rangleiter herausgestellt werden sollen.

Es ist zunächst in der Tendenz von einer Dichotomie der Gesellschaft auszugehen: Nobilität (*adamzada*) und Unterschicht (*ghalamus*) (vgl. GHULAM MURTAZA 1962: 168 f.). Die erste Gruppe<sup>22</sup> war gekennzeichnet durch ererbte militärische oder höfische Pflichten, die zweite durch verschiedene Tributzahlungen<sup>23</sup> und Zwangsarbeit (*begar*). Es versteht sich von selbst, dass diese Hauptgruppen keine politisch oder sozial homogenen Schichten repräsentierten. Vielmehr lassen sich anhand unterschiedlicher Rechte und Pflichten dem *Mehtar* gegenüber verschiedene, auch lokal variierende sozio-ökonomische Ränge ableiten. Die untere Sozialschicht (auch: *fakir miskin*<sup>24</sup> oder *yufi*<sup>25</sup>) etwa wurde in weitere Steuerkategorien unterteilt: *patani*, eine von Abgaben befreite „Diener-Klasse“, die dem reisenden Hofstaat Herberge und Versorgung bereitzustellen hatte; *boldoyu*, eine „Arbeiter-Klasse“, die Steuern abzuführen und Frondienste für den Staat (z. B. Kanal-, Wege- und Brückenbau, Fortifikation, Bau von öffentlichen Gebäuden) zu leisten hatte; sowie *rayat*, eine „Leibeigenen-Klasse“, die Abgaben zu entrichten sowie Trägerdienste und die Bewirtschaftung von Staatsland zu verrichten hatte. Dazu leisteten so genannte *khanazad* Dienste als Hausklaven. Diese Gruppe war mehrheitlich bei Kriegszügen in Badakhshan, Bashgal, Tangir, Darel, Baltistan etc. versklavt worden (ibid.: 169) oder bestand aus Nachkommen von „Kafiren“ (Hussamul-Mulk o. J. zit. in EGGERT 1990: 73).<sup>26</sup>

Hinzu tritt die eigenständige soziale Klasse der *shirmush*, eine auf Milchverwandtschaft basierende Gruppe von abhängigen Landpächtern (vgl. PARKES 2001: 16).<sup>27</sup> Die

<sup>21</sup> Neben den dort dargestellten Unterscheidungen bestätigen auch eigene Befragungen zur „traditionellen“ Sozialordnung den staatsdienlichen, zweckrationalen Charakter der Einteilung (vgl. auch Fig. 3.1).

<sup>22</sup> Nach EGGERT (1990: 48) machte die privilegierte Schicht einen Anteil von ca. 31 % der Gesamtbevölkerung Chitrals aus.

<sup>23</sup> Das Steuersystem des Staates war nach Gegenstand sowie sozial und subregional höchst unterschiedlich ausgebildet und differenziert. Vgl. im Einzelnen General Staff India (1928: 68); SCHOMBERG (1938: 216 ff.); GHULAM MURTAZA (1962: 167 ff.); BAIG (1990, 1994, 1997); EGGERT (1990); CACOPARDO/CACOPARDO (2001); IUCN Pakistan (2004); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 25 ff.).

<sup>24</sup> EGGERT (1990: 16, 60) und FAIZI (1996 b: 61) betonen, dass der Begriff „*fakir miskin*“ kein indigener Begriff ist. Die untere, versklavte Sozialschicht wurde nach FAIZI (ibid.) vornehmlich mit *shirmush* oder *rayat* bezeichnet.

<sup>25</sup> Nach EGGERT (1990: 59 ff.) stellten die *yufi* eher eine Mittelschicht dar, die sich an die *adamzada* anschloss und sich erst in jüngerer Zeit, insbesondere unter den Briten zu Beginn des 20. Jahrhunderts durch die Möglichkeit zum Waffendienst, ausbildete; vgl. auch FAIZI (1996 b: 61).

<sup>26</sup> Zur damals üblichen Praxis des Menschenhandels vgl. BIDDULPH (1880: 67 f.); DURAND (1899); SHAHRANI (1979); MÜLLER-STELLRECHT (1981); EGGERT (1990); HOLZWARTH (1990); BAIG (1994, 1997); CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

<sup>27</sup> Die Strukturen von auf Milchverwandtschaft basierenden sozialen Netzwerken waren statusübergreifend sowie häufigen Veränderungen unterworfen und daher sehr komplex. Insbesondere im Herrscherhaus war es üblich, Nachkommen nach der Geburt von Milcheltern aufziehen zu lassen. Dabei wurden Milchadoptionen meist in den nobilitierten Clans gesucht und dienten v. a. der Begründung dauerhafter strategischer Allianzen. Es entstanden hierdurch abhängige Pächterbeziehungen. Auch in anderen Sozialschichten wur-

Geistlichkeit nahm eine Sonderstellung ein.<sup>28</sup> Allgemein gesprochen bestand die untere Gesellschaftsschicht aus rechtlosen Bauern, Bediensteten und Handwerkern, die sich dem Herrscherhaus gegenüber keine besonderen Verdienste, etwa durch Tapferkeit im Krieg oder herausragende Leistungen in der Administration, erworben hatten oder nicht von „edler Geburt“, also Nachkommen ehemaliger Machthaber, waren. Angehörige dieser Klasse waren der Willkür der Herrschenden unterworfen. Sie wurden mitunter zwangsangesiedelt bzw. -umgesiedelt; auch durften sie den Staat nicht verlassen. Zuwanderer und Flüchtlinge wurden der Unterschicht eingegliedert (vgl. MÜLLER-STELLRECHT 1980: 183; EGGERT 1990). Eine heutige lokale Erzählung aus Torkho illustriert die Erinnerung an die Struktur des Machtgefälles: Demnach gehörte der Großteil der lokalen Bevölkerung den unteren Klassen an und musste umfassende Frondienste für den Hof leisten, etwa als Haus- und Stallbedienstete, Jäger und Bauhandwerker, insbesondere zum Ausbau und zur Fortifikation der Herrschersitze.<sup>29</sup> Durch diese Zwangsarbeiten standen oft nicht genügend Arbeitskräfte für die eigene Subsistenzlandwirtschaft zur Verfügung, was nicht zuletzt eine Ursache für Hungerkrisen war. Die Gefährdung der Nahrungssicherheit musste durch erhöhte Mobilität minimiert werden. Bewohner Torkhos waren gezwungen, Nahrungsmittel, v. a. Getreide, beispielsweise aus Laspur, Wakhan oder Dir zu importieren.

Politische Macht und sozioökonomischer Status gründeten zum einen auf Landbesitz und Reichtum, zum anderen auf der Möglichkeit, als staatlicher Repräsentant Abgaben auf Land von der Unterschicht einzutreiben (vgl. BARTH 1956 a: 80 ff.; EGGERT 1990; PARKES 2001: 16 ff.). Durch die Konkurrenz um Ämter im Administrationssystem des Feudalstaats war der Status von Einzelpersonen oder eines Clans durchaus variabel. Ererbte Privilegien und Ressourcen von *adamzada*-Clans oder Segmenten davon konnten gemindert werden oder verloren gehen, ebenso wie eine Nobilitierung ehemals niedrigrangiger Familien bei Einflusszunahme am Hofe möglich war. Die soziale Stratifikation im Fürstentum stellte sich also flexibel und prozessual dar.<sup>30</sup> Unter Betonung der Rolle von statusübergreifenden, staatsstabilisierend wirkenden Milchverwandtschaftsbeziehungen konstatiert zusammenfassend PARKES (2001: 17):

*„In summary, marriage, property and descent were all significant but each indeterminate indices of status ranking, allowing us to reconsider milk kinship as an alternative structural candidate for sorting out systemic unilateral relations between status grades“.*

den nach gleichem Muster Netzwerke zwischen Höher- und Tiefgestellten durch Milchverwandtschaft gebildet. Vgl. dazu im Einzelnen EGGERT (1990); PARKES (2001); IUCN Pakistan (2004: 23 f.).

<sup>28</sup> Vgl. dazu im Einzelnen EGGERT (1990: 58 f.). Die Sayyid bilden einen ismailitisch-geistlichen Clan. Lokalen Informanten zufolge sollen die Ahnherren des Clans, die eine leibliche Nachkommenschaft des Propheten für sich beanspruchten, von Arabien über Persien, Afghanistan und Wakhan nach Ober-Chitral gelangt sein. Auch der Dashmaney-Clan stellte früher bevorzugt lokale geistliche Führer der Ismailiten. Viele Familien werden auch mit dem Ehrentitel Akhounzada bezeichnet. Akhounzada werden heute oftmals auch als Clan aufgefasst bzw. genannt.

<sup>29</sup> Generell wurden für Bauprojekte des *Mehtar* Zwangsarbeiter aus dem gesamten Staatsgebiet rekrutiert. Mitunter wurden arbeitsfähige Männer ganzer Dorfgemeinschaften zu bestimmten Frondiensten herangezogen.

<sup>30</sup> Vgl. dazu im Einzelnen EGGERT (1990: 40 ff.); IUCN Pakistan (2004: 19 ff.). Es ist hierbei jedoch darauf hinzuweisen, dass es durch das gesamte 19. Jahrhundert einer kleinen patrilinearen Fraktion von *adamzada* gelungen war, konstant Schlüsselpositionen am Hofe zu halten (PARKES 2001: 17 nach GHULAM MURTAZA 1962).

Ein solcherart komplexes und dynamisches politisch-soziales Koordinationssystem wechselseitiger Abhängigkeiten zur Machtausübung und -erhaltung überspannte die Region und brachte lokale Machtkonstellationen von dominierenden und rivalisierenden sowie segmentierten, z. B. durch das *shirmush*-System gespaltenen *adamzada*-Clans bzw. hierarchischen Clan-Figurationen hervor.<sup>31</sup>

Es klang bereits an, dass Machtfülle und Grad sozialer Abhängigkeit durch die Kontrolle natürlicher Ressourcen mitbestimmt wurden.<sup>32</sup> Landressourcen unterstanden – zumindest nominell – alleinherrschaftlich dem *Mehtar* von Chitral mit dem Recht, Ländereien zu gewähren oder zu konfiszieren, auch von *adamzada* (NDC 826). Landwirtschaftlich nutzbarer Boden, Wald- und Weidenutzungsrechte wurden insbesondere an die Söhne des Fürsten (*Shahzada* bzw. *Mehtar zhad*)<sup>33</sup> sowie als Benefizien zur Loyalitätssicherung gegen die Leistung von Kriegsdiensten und Verwaltungsaufgaben an verdiente Mitglieder der meist nobilitierten Clans vergeben. Die agrarökologischen Gunstlagen befanden sich in der Regel im Besitz der *adamzada*, z. T. jedoch auch der *yuf*.<sup>34</sup> Ein Wechsel des Machthabers konnte den Verlust und die Neuverteilung von Land bedeuten (GHULAM MURTAZA 1962: 170; EGGERT 1990). Gleichwohl bestand die Möglichkeit, sich durch strategisches Geschick einen Landbesitz bzw. Landnutzungsrechte langfristig über mehrere Generationen hinweg zu sichern, wie sich etwa in Mulkho und Torkho gezeigt hat. Landbesitzer der Oberschicht konnten im Weiteren vergleichsweise unabhängig an die Landnutzung gekoppelte Pacht- und Pflichtbeziehungen mit Familien der Unterschicht etablieren.<sup>35</sup> Großen Einfluss bei der Vergabe von Landnutzungsrechten hatten die Akteure der lokalen staatlichen Administration. Generell waren Landnutzungsrecht bzw. Pachtstatus insbesondere für Angehörige der Unterschicht sehr unsicher.

Im Jahr 1909 identifizierte die britische Kolonialverwaltung im Vorfeld der Rückgabe des Distrikts Mastuj an den *Mehtar* die machtvollen Clans der Region. Demnach war der Riza-Clan an Anzahl wie an Besitz und Einfluss sowohl in Ober-Chitral als auch in Unter-Chitral dominierend. Demgegenüber war der Katoorey-Clan weniger bedeutend. Eine führende Rolle in Mastuj hatte der Khushwaqtey-Clan. In Kuh (Chitral-Haupttal

<sup>31</sup> Basierend auf verschiedenen Quellen und eigenen Erhebungen lassen sich folgende, zumindest episodisch lokal machtvolle Clans der Nobilität (*adamzada* bzw. *ashimadek*) im Fürstenstaat Chitral des späten 19. Jahrhunderts und davor benennen: Ashirkey, Atam Begey (Mulkho), Baikey (Torkho), Bairam Begey, Boshchenteck, Bozko (Mastuj), Burushkey, Bushey, Dashmaney (Mulkho), Dotiey, Dust Mohammedey, Jikaney, Kalas (Südchitral), Katoorey, Khaniey, Khoja (Mulkho), Khoshalbegey (Mulkho, Lotkuh), Khoshey (Torkho), Khoshamadey, Khushwaqtey, Khusraway (Südchitral), Ludimey, Mazhey (Tirich), Mohammad Begey (Mulkho), Mousingey (Nordostchitral), Pininshowey, Riza (Khel), Roshtey (Mulkho), Samarqandi (Südchitral), Sangaley, Sayyid, Shabniey (Südchitral), Shahgotiey (Lotkuh), Shaokey, Shashmaney, Sheghniey (Südchitral, Mulkho, Nordostchitral), Sunaney (Nordostchitral), Taji, Zondrey (Südchitral, Mastuj, Torkho). Zahlreiche Hinweise auf die Abstammungslinien einzelner Clans finden sich insbesondere in GHULAM MURTAZA (1962).

<sup>32</sup> Vgl. dazu auch BAIG (1994, 1997); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

<sup>33</sup> Zur Klassifikation der Nachkommen der *Mehtar* von Chitral vgl. PARKES (2001: 29 ff.).

<sup>34</sup> Bezogen auf den Landbesitz konstatiert EGGERT (1990: 47), dass „im alten Chitral ein *Adamzada*-Haus im Durchschnitt mindestens dreimal so reich war wie eine Familie aus einer anderen sozialen Schicht“.

<sup>35</sup> J. STALEY (1966: 68) bemerkt hierzu: „Some land had attached to it certain duties towards the village community or the pursuit of a craft occupation: some individuals had to carry the dead to the graveyard; others had to perform the blacksmith's duties, and so on. Duties such as these were inherited with the plots, and if a field was divided between brothers, the duty was divided. Similarly, the transfer of a field involved the transfer of its obligation. [...] Some villages had collective obligations [...]“.

zwischen Kari und Mastuj) verfügte der Zondrey-Clan über das größte Landeigentum; dort war neben Riza und Khushwaqtey ebenfalls der Burushay-Clan bedeutend. In Laspur hingegen waren keine *adamzada*-Clans vertreten (NDC 826).

### 3.1.2 Folgewirkungen britischer Kolonialherrschaft und nationalstaatlicher Integration

#### Phase britischer Kolonialverwaltung 1895–1947

Mit der Etablierung der britischen Kolonialherrschaft (*Pax Britannica*)<sup>36</sup> setzte eine neue, ein halbes Jahrhundert andauernde Phase relativer politischer Stabilität in Chitral ein. Die neue Kollaboration brachte der Region zwar eine langanhaltende Periode des Friedens, doch die Bevölkerung unterstand damit einer externen Regierung. Die Form der *indirect rule* modifizierte die autochthonen Macht- und Gefolgschaftssysteme in handhabbare Formen, die nunmehr der Kontrolle ferner Entscheidungszentren unterlagen. Die regionale, staatsinterne Autorität und der Administrationsapparat der *Mehtar* von Chitral wurden hierdurch bis zur Unabhängigkeit und Entstehung des Staates Pakistan gestützt und durch Zentralisierung gestärkt. Die Machtfülle des Katoorey-Clans konnte gesichert und ausgebaut werden. Die strategischen Allianzen zwischen Herrscherhaus und lokalen Clan-Führern verloren hingegen an Bedeutung und die *adamzada* generell an Einfluss und Privilegien.<sup>37</sup> Dass der Herrschaftswechsel aber nicht mit einem vollständigen Abbruch der rückwärtigen Verbindungsstränge einherging, zeigt die Zusammensetzung der Chitral-Korps im Jahr 1939, die sich nach wie vor aus den lokal mächtigen Clans rekrutierten.<sup>38</sup>

Britisch-Indien bestimmte jetzt die Politik des „*transborder tribal territory*“ und diktierte dabei in erster Linie die Außenbeziehungen.<sup>39</sup> Später kam die Förderung des Handels hinzu (vgl. Kap. 5.2). Im Jahr 1895 begann man bereits mit dem Ausbau der Wegeverbindung von Peshawar über den Malakand- und den Lowari-Pass nach Chitral. Im Innern der Region bildete die Schaffung militärischer Versorgungs- und Verwaltungsstrukturen die infrastrukturelle Grundlage für eine ansatzweise territoriale Integration in das Kolonialreich. Aufgrund der militärstrategischen Bedeutung konzentrierten sich die britischen Aktivitäten in Chitral vornehmlich auf den Südwesten.<sup>40</sup> Es wurden einige Wegstrecken angelegt und Flussüberquerungen errichtet, z. B. Hängebrücken in Naghar, Drosh, Gahiret, Chitral Town, Sonoghor und Mastuj (Intelligence Branch, Division of the Chief of the Staff, Army Headquarters, India 1907: 39). Die Schwerpunkte der Anlage und des Ausbaus der Stützpunkte bildeten Chitral (Town) und Drosh (NDC 930).

<sup>36</sup> Zur Kolonialpolitik im Nordwesten Britisch-Indiens um 1900 vgl. auch LAL BAHA (1978); KREUTZMANN (1997).

<sup>37</sup> Vgl. dazu im Einzelnen EGGERT (1990: 52 f.).

<sup>38</sup> I. e. Katoorey, Sangaley, Khaniey, Khushwaqtey, Khoshamadey, Mohammad Begey, Riza (Khel), Zondrey (Siyawush), Atam Begey, Khoshey, Baikey, Khoshalbegey, Sheghnicy, Khoja, Sayyid und Khusrawey (NDC 875).

<sup>39</sup> Zur Praxis britischer Kolonialherrschaft in Chitral vgl. FAIZI (2008 a), am Beispiel Hunzas KREUTZMANN (1989), am Beispiel Yasins STÖBER (2001: 70 ff.).

<sup>40</sup> So waren etwa im Zuge des anglo-afghanischen Grenzkriegs 1919, bei dem afghanische Truppen Dörfer in Chitral besetzten, gewaltsame Auseinandersetzungen im Grenzgebiet zahlreich (GHULAM MURTAZA 1962: 208 ff.; M. A. KHAN 1975; NDC 54; NDC 205). In der Folge siedelten sich afghanische Kriegsflüchtlinge in Chitral an, im Gebiet zwischen Dorah-Pass und dem Dorf Urtsun (NDC 880).

Die verkehrsinfrastrukturelle Erschließung der Region wurde später unter Einsatz der Motorisierung bewerkstelligt. Das erste Automobil konnte im September 1927 nach Chitral gebracht werden (GHULAM MURTAZA 1962: 227). In den 1930/40er Jahren verkehrten Kraftfahrzeuge zwischen Mirkhani und Chitral Town, die Straße von Drosh nach Chitral Town war gut ausgebaut und ganzjährig per Geländewagen befahrbar. Zwischen Chitral Town und Mastuj wurden Maultierpfade genutzt, die jedoch in den Wintermonaten zwischen November und April nicht instandgehalten werden konnten (vgl. SCHOMBERG 1938; NDC 875). Telefonleitungen zwischen Drosh, Mirkhani und Ziarat, Drosh und Ayun, Drosh und Chitral Town, Chitral Town mit Shoghor und Gob-r-o-Bokh (Garam Chashma) sowie zwischen Chitral Town und Mastuj wurden aufgebaut (General Staff India 1928: 71).<sup>41</sup> Das erste Radiogerät erreichte Chitral im Jahr 1931. Gleichzeitig wurde in Chitral Town der erste Stromgenerator zur Lichterzeugung eingerichtet (GHULAM MURTAZA 1962: 228). Ab Mitte der 1940er Jahre existierte eine Funkverbindung zwischen Drosh und Peshawar (NDC 966). Um 1890 war die erste Krankenstation in Chitral Town eingerichtet worden, eine weitere entstand in Drosh. Darüber hinaus wurde mit dem Aufbau von Bildungseinrichtungen begonnen.<sup>42</sup> Religiöse Schulen waren bereits zu Beginn des 20. Jahrhunderts und früher etabliert (vgl. HOLZWARTH 1994: 49; IUCN Pakistan 2004: 73 f.). Unter *Mehtar* Nasir-ul-Mulk (1936-1943) wurde das Schulwesen ausgebaut und Lehrer aus Peshawar rekrutiert. Für einen freilich sehr eng begrenzten Kreis der regionalen Oberschicht bedeutete dies einen Zugang zu westlich geprägtem Wissen. Höhere Bildung war nur einer kleinen Elite durch den Hochschulbesuch in den Zentren des britisch-indischen Tieflands möglich (z. B. Peshawar, Lahore, Delhi, Bombay).<sup>43</sup>

Zu den politischen Handlungsfeldern des *Mehtar* gehörten Neulandkultivierungen durch den Ausbau von Bewässerungsanlagen. Eine Vielzahl von Meliorationsprojekten veranlasste Shuja-ul-Mulk in erster Linie zur eigenen bzw. zur Landnutzung für den Katoorey-Clan und damit zur Besitzerweiterung des Herrscherhauses. Nach GHULAM MURTAZA (1962: 238 ff.) profitierten auch Landlose und afghanische Flüchtlinge (in Ashret), die eigenes Ackerland erhielten, von den Maßnahmen.<sup>44</sup> Darüber hinaus wurde versucht, über ein regionales Netz von 25 Kornspeichern für die Steuerabgaben, die man im Herbst mit Weizen, Gerste, gelegentlich Reis, Hülsenfrüchten und Walnüssen füllte, die Nahrungsmittelversorgung im Winter und Frühjahr sicherzustellen (vgl. General Staff India 1928: 52 ff.).

<sup>41</sup> Telefonverbindungen bestanden ausschließlich zwischen den Regierungs- und Verwaltungssitzen. Private Telefonleitungen wurden erst nach 1954 gelegt (IUCN Pakistan 2004: 73).

<sup>42</sup> Vgl. dazu auch FAIZI (2008 a: 346). In britischen Kolonialakten wird berichtet, dass sich einflussreiche regionale Geistliche gegen die Ausbreitung von Schulen westlicher Prägung wandten (NDC 772).

<sup>43</sup> Bezüglich Bildungsmigration im Fürstenstaat Chitral konstatiert ISRAR-UD-DIN (1965: 51): „[...] *the upper class people sent their children, if they wanted, out of the country to get education, but this was taboo for the common people*“.

<sup>44</sup> Nach GHULAM MURTAZA (1962: 238 ff.) wurden unter Shuja-ul-Mulk an folgenden Orten größere Bewässerungsprojekte durchgeführt: Balach (Chitral), Merin (Chitral Gol), Bronshal (Chitral), Birmoghlasht (Chitral), Kasawir und Gokhshal (Chitral Gol), Bakarabad (Chitral) und Chumurkhon (vgl. Kap. 5.4), Gumbas (Broz), Balawusht (Ayun), Maskor (Ayun, Birir Nisar), Kalkarak, Suwirlasht, Mirkhani, Shi-eli (Ashret), Arandulasht, Bohtuli (Lotkuh), Shoghor, Susum (Ojhor), Garam Chashma, Ughutilasht (Parabek, Lotkuh) und Bumbagh (Kosht, Charun). Unter Nasir-ul-Mulk wurde der Kanalausbau fortgesetzt.

Während der Regierungszeit Shuja-ul-Mulks (1895–1936) wurden die Rechtsprechung und die Verwaltungsstrukturen reformiert sowie die Formen der Besteuerung verändert (GHULAM MURTAZA 1962: 234 ff.; EGGERT 1990: 109 ff.; FAIZI 2008 a, b). Die Einführung der *ushur*-Steuer<sup>45</sup>, die erstmals von nahezu sämtlichen Bevölkerungsschichten erhoben wurde,<sup>46</sup> stellte – neben den bedeutenden Einnahmen aus dem Fernhandel (vgl. KREUTZMANN 1998 b und Kap. 5.2) – einen wesentlichen Beitrag zum Staatshaushalt des *Mehtar* dar. Die vorstehend erläuterten sozialen Bedingungen in der Region erfuhr, trotz der Schaffung einiger neuer Rechte und Freiheiten (vgl. EGGERT 1990), während der Kolonialherrschaft jedoch nur ansatzweise Veränderungen. Mit Blick auf die *adamzada* schreibt etwa der *Political Agent* von Dir, Swat und Chitral, W. G. Neale, in einem Brief vom 25. Oktober 1921 an das Büro des *Chief Commissioner*, N.W.F.P., in Peshawar:

*„It appears however that Chitral is burdened with a large class of idle parasites of more or less aristocratic lineage who do no work whatever and are supported by the mehtar by means of doles (cash presents and khilats) [...]“* (NDC 446).

Zwar entfiel mit dem Auftreten der Briten der Verkauf von Menschen in die Sklaverei, für die unteren Gesellschaftsschichten blieb die Leibeigenschaft („*modified form of domestic slavery*“, 1939, NDC 446) gleichwohl bestehen. Die enorme Steuerlast und die Zwangsarbeit wurden durch das reformierte Abgabensystem und die kolonial/feudal initiierten Infrastrukturprojekte sogar noch ausgeweitet. Die sozialen Klassenunterschiede wurden gleichsam festgeschrieben bzw. durch die Stärkung der Regierungselite noch erhöht.<sup>47</sup>

SCHOMBERG (1938: 219 f.) kommt zu folgendem Urteil:

*„There are some excuses for the Chitrali. As I have pointed out he receives no leading and no encouragement from the ruling or upper classes, who prey on him and besides set a bad example. The peasant is a helot. No one cares for him, let him live or die so long as he contributes his quota to the State which has never done any thing to benefit him, and I suppose never will. It is regrettable that forty years of British occupation have done nothing or next to nothing to ameliorate the lot of the great bulk of the population. A great opportunity has been deliberately missed. The land tenure is bad and this reacts on the peasants. There is no incentive to plant orchards, extend the arable, or improve the crops when another may enjoy the fruits of the worker's toil. Thus a great deal of hardship and preventable poverty is encouraged by this faulty system of tenure. Every Chitrali is an occupancy tenant only. Legally, if unjustly, he can be told to clear out at any movement. Why this was not changed when the British occupied the country in 1895 is a mystery“.*

<sup>45</sup> Der Begriff „*ushur*“ ist arabischen Ursprungs und bedeutet „der Zehnte“ der Agrarproduktion, die islamische Almosenspende (*zakat*) (vgl. dazu EGGERT 1990: 110 ff.; IUCN Pakistan 2004: 15; FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 30).

<sup>46</sup> Unter Aman-ul-Mulk (1856–1892) wurde die *ushur*-Steuer lediglich in wenigen Dörfern, i. e. Nishku, Madak, Lon und Gohkir in Mulkho sowie Ayun, Broz, Orghuch, Chumurkhon und Chitral im Haupttal, nur von der Unterschicht eingezogen. Die mächtigen Clans, Staatsdiener, Mullahs und Sayyids waren ausgenommen (GHULAM MURTAZA 1962: 236).

<sup>47</sup> Vgl. dazu auch FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 29 ff.). Ähnliche Auswirkungen zeitigte die britische Kolonialherrschaft auch in Hunza (vgl. KREUTZMANN 1989: 171 ff.).

ISRAR-UD-DIN (1965: 43 f.) resümiert:

*„Under British suzerainty, the country enjoyed an unbroken period of peace and stability which benefited the common people inasmuch as they were dragged off to wars every other day. Otherwise the British did nothing to lessen their miseries and misfortunes. [...] A great opportunity of improving the conditions of these people had been missed by the indifferent attitude of the British. In all their occupation of about half a century they were able only to open two hospitals and these were only in Chitral and Drosh towns where British army and civil officers were stationed. No improvements were made in the communication system inside the country. Neither was there any communication worth the name with the outside world to bring the people out of their isolation. No direct steps were taken to uplift the social and economic conditions of the people. In brief, the British policy-makers, being satisfied by the co-operation of one man, were little concerned with the remaining population and thus made themselves unpopular among the masses“.*<sup>48</sup>

Schließlich konstatiert FAIZI (2008 a: 348):

*„[...] the goal that the British government had been pursuing in Chitral was to achieve its own interest. It never meant to serve the interest of the people in the long run. The British managed the affairs of the state smoothly because the prevalent system was not smooth, and the public opinion was ready to accept any sort of change in the inherent way of the rulers. The British period is remembered just because its successors could not give a better administration to the public“.*

Am 18. Oktober 1942 wurden die indischen Truppen aus dem „Puffer-Fürstentum“ Chitral abgezogen und durch die schon früher mit dem Auftreten der Briten aufgestellten *Chitral Scouts* bzw. *Bodyguard* des *Mehtar* ersetzt. Diese wurden aus der lokalen Bevölkerung rekrutiert und zur Verteidigung der Landesgrenzen militärisch ausgebildet. Für gewisse Schichten wurden damit neue Freiheiten und Einkommensmöglichkeiten geschaffen (vgl. GHULAM MURTAZA 1962: 250; EGGERT 1990).

### **Integration in den pakistanischen Staatsverband seit 1947**

Im Zuge des Rückzugs der Briten und der Teilung des indischen Subkontinents unterzeichnete Muzaffar-ul-Mulk, *Mehtar* von Chitral (1943–1949), am 7. November 1947 formell den Beitritt Chitrals zum neu geschaffenen Staat Pakistan. 1948 suchte er sein Einflussgebiet bis in die *Gilgit Agency* auf Yasin, Ghizer und Ishkoman auszuweiten<sup>49</sup> und entsandte Truppen in den Kashmir-Feldzug gegen Indien (vgl. GHULAM

<sup>48</sup> Bis heute äußern lokale Akteure Vorbehalte explizit gegen britische Staatsangehörige, z. B. gegen Angestellte von Institutionen der internationalen Entwicklungszusammenarbeit.

<sup>49</sup> Mit der Argumentation, dass Chitral bereits die Gebiete Nasrat und Bashgal, die unter der Herrschaft Aman-ul-Mulks (1856-1892) dem Fürstentum zugehörig waren, an Afghanistan verloren gingen, forderte Muzaffar-ul-Mulk die Wiedervereinigung der Khowar-Sprecher und ersuchte bei der pakistanischen Regierung um die Erlaubnis, in Ghizer, Yasin und Gupis einmarschieren zu dürfen. Er bot zudem ein Plebiszit an (Brief des *Mehtar* an das *States Department, Pakistan Government*, 28. Oktober 1948). Die Machthaber von Ghizer, Ishkoman und Yasin widersetzten sich diesen Plänen: Da die Bevölkerung ismailitisch sei, würde sie keine Herrschaft des sunnitischen *Mehtar* von Chitral tolerieren. In der Folge kam es zu Fluchtbewegungen von Befürwortern eines Anschlusses von Ghizer nach Chitral (NDC 966). Zur Entwicklung ismailitisch-sunnitische Beziehungen in Chitral vgl. auch HOLZWARTH (1994); MARSDEN (2005).



MURTAZA 1962: 261 ff.). Innenpolitisch bildete sich eine sehr heterogene Opposition gegen die Autokratie des Monarchen (vgl. ZAIDI 1993; HOLZWARH 1994: 72 f.; FAIZI 2008 b: 323 ff.). Die politische Neuformierung nach dem Abzug der Briten manifestierte sich u. a. durch die Gründung der *Chitral Muslim League* im Sommer 1949 (ISRAR-UD-DIN 1965: 45). Nach dem Tod Muzzaffar-ul-Mulks im Januar 1949 bestieg Saif-ur-Rahman (1949–1954) den Thron, der letzte regierende *Mehtar* von Chitral. Als wichtige Maßnahme gab er sogleich die Abschaffung verschiedener Steuern, etwa der Weidesteuer *qalang*, der Versorgungspflicht *ashimat* oder der Steuer auf den Holzverkauf, bekannt (GHULAM MURTAZA 1962: 267; ISRAR-UD-DIN 1965: 45), was für Teile der Bevölkerung eine spürbare Entlastung bedeutete.<sup>50</sup> Auch die Zwangsarbeit wurde abgeschafft und die Restriktionen der persönlichen Freizügigkeit aufgehoben. Die Regierungsgeschäfte wurden im Dezember 1949 durch einen Rat, der sich aus Vertretern der Fürstenfamilie, der Nobilität und der Zentralregierung zusammensetzte, übernommen, während der junge *Mehtar* sich zur Ausbildung exiliert ins Tiefland begeben musste.

Die Jahre 1953/54 brachten bedeutende Verfassungsreformen.<sup>51</sup> Im Oktober 1953 wurde durch die N.W.F.P.-Regierung ein *Advisory Council* ins Leben gerufen (*Interim Constitution Act*). Im April 1954 fand eine grundlegende Reform des Verwaltungssystems statt; die Ämter „*Governor*“, *hakim*, *atalique*, *charvelu*, *asakal*, *baramush* und *charbu* wurden abgeschafft. Die Region wurde in zwei *Districts* (Chitral und Mastuj) und sechs *Tehsils* (Drosh, Chitral, Lotkuh sowie Mastuj, Mulkho, Torkho) aufgeteilt und zwei *Deputy Commissioners* sowie sechs *Tehsildars* ernannt. Darüber hinaus erfolgte die Einrichtung von zentralen Verwaltungsbehörden (*Finance Dept.*, *Revenue Dept.*, *Judicial Council* und *Shariat Dept.*, *Development Dept.*, *Trade and Forest Dept.*, *Education Dept.*, *Police Force*) (vgl. GHULAM MURTAZA 1962: 272; ISRAR-UD-DIN 1965: 55 ff.). Den Angehörigen der unteren Bevölkerungsschichten wurde etwa eine Anstellung bei den *Chitral Scouts* und den Polizeibehörden möglich.

Im Oktober 1954 kam *Mehtar* Saif-ur-Rahman bei einem Flugzeugabsturz ums Leben. Sein viereinhalbjähriger Sohn Saif-ul-Mulk Nasir wurde offiziell zum Regenten von Chitral ernannt, die Regierung führte der *Political Agent* in Malakand (GHULAM MURTAZA 1962: 273). Der Regentenstatus des Jungen endete 15 Jahre später. Im Jahr 1969 wurde „*Chitral State*“ als Status schließlich aufgehoben (*Martial Law Regulation No. 1 of 1969*). Die Region kam formal-rechtlich als Distrikt der *Malakand Division* unter die administrative Kontrolle der Regierung des damaligen Westpakistan. 1970 erfolgte die Eingliederung Chitrals in die neuerlich geschaffene *North-West Frontier Province*. In der Folge wurden weitere zivile Verwaltungsorgane eingerichtet (vgl. M. N. KHAN 1996: 68). Dies führte im Zeitverlauf zu veränderten und diversifizierten Formen der lokalen politischen Entscheidungsfindung (vgl. Kap. 3.4). Durch Präsidentenorder im April 1972 wurden schließlich auch alle Titel und Privilegien der Fürstenfamilie aufgehoben (HASERODT 1989: 53).

<sup>50</sup> Die Getreidesteuer *ushur* wurde vom pakistanischen Staat zunächst beibehalten. Erst im Jahr 1974 erfolgte die Abschaffung bzw. Umstrukturierung; vgl. EGGERT (1990: 113); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 33) und Kap. 4.4.

<sup>51</sup> Vgl. dazu auch SHAHAB-UD-DIN (2008).

Bereits im Zuge der politischen Neuformierung nach 1947, u. a. durch die Gründung der *Chitral Muslim League*, kam es zu zahlreichen eigentumsrechtlichen Landkonflikten zwischen traditionellen Grundherren und Pächtern (GHULAM MURTAZA 1962: 269). Verstärkt nach dem Tod Saif-ur-Rahmans beanspruchten Pächter im gesamten Distrikt zunehmend das Land, das sie bearbeiteten, für sich. An den Eigentumsverhältnissen der Landressourcen änderte sich aber zunächst wenig, wenngleich einige Pachtverhältnisse neu formuliert wurden (FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 32 f.). Erst die vollständige nationalstaatliche Integration Chitrals und die Aufhebung sämtlicher Herrscherprivilegien im Zuge der Regierungsführung Zulfiqar Ali Bhuttos (1971–1977) brachten weiter reichende Veränderungen. Im Jahr 1971 setzte die pakistanische Regierung eine Untersuchungskommission zu Landkonflikten ein, um Lösungs- und Schlichtungsverfahren zu entwickeln. Auf der Basis von Anhörungen wurden von staatlicher Seite (*Deputy Commissioners, Federal Land Commission*) Regulierungen formuliert, die den Erwerb verbrieft Landtitel ermöglichte. Eine Schätzung<sup>52</sup> geht davon aus, dass durch dieses Verfahren 35 % der Bevölkerung offizielle Landtitel erwerben konnten. EGGERT (1990: 37) konstatiert für die Jahre 1973/74, dass nach Abschaffung des alten Staates nunmehr Handwerker und die ehemaligen Sozialklassen *rayat* und *boldoyu* ihr Land ohne Einschränkung zur eigenen Verfügung hatten. Ähnliches erwartete er für die *shirmush* und die *khanazad*, die zunehmend ehemals gepachtetes oder zu bearbeitendes Land beanspruchten. Zahlreiche Streitfälle wurden seither, insbesondere zur Regierungszeit Bhuttos, vor Gericht verhandelt, und vielen Klägern ist Landeigentum zugesprochen worden.<sup>53</sup> Entsprechend verfügen heute auch einige Haushalte der ehemaligen Unterschicht über ausgedehnten de facto-Landbesitz.<sup>54</sup> Überkommene Pachtbeziehungen wurden gelockert. Manche Verhandlungsfälle sind jedoch bis heute nicht entschieden.<sup>55</sup> Zwar ist heute die überwiegende Mehrheit der Bewohner Chitrals auch de facto-Landeigentümer, eine tief greifende Veränderung der flächenmäßigen Landeigentumsverhältnisse insgesamt lässt sich in Chitral, wie auch die nachfolgenden Analysen zeigen (vgl. Kap. 3.2.2), jedoch nicht konstatieren.<sup>56</sup>

Gemeinschaftlich genutzte Landressourcen wie Wälder und Weiden galten in der Vergangenheit als Eigentum der *Mehtar* oder lokal machthabender Clans. Die jeweiligen Nutzungsrechte variierten. Nach Abschaffung des *Mehtar*-Regimes wurden diese Ressourcen zu „*state owned property*“ erklärt und die traditionellen Nutzungsrechte weitgehend anerkannt. Jedoch brachten die veränderten Gesetze einen erhöhten Rechtspluralismus und Rechtsunsicherheiten. Es kam vermehrt zu Konflikten über die Zugangsrechte zu natürlichen Ressourcen und die Territorialität der Areale.<sup>57</sup> Zudem

<sup>52</sup> Aga Khan Housing Board for Pakistan (1995) zit. in KARAM (1999: 15).

<sup>53</sup> Hier lässt sich ein Beispiel aus der Untersuchungsgemeinde Kesu anführen: Ein ehemals in Shishi Kuh ansässiger Katoorey-Grundherr musste nach einer Gerichtsentscheidung in den 1970er Jahren einen Großteil seines angestammten Landeigentums den klagenden lokalen Clans überlassen. In der Folge ließ er sich nach einer „Zwischenstation“ in einem anderen Ort des Seitentals im Jahr 1981 in Kesu nieder, wo er ausschließlich Bauland erwarb. Die Familie geht nunmehr außeragrarischen Tätigkeiten nach.

<sup>54</sup> Vgl. auch HASERODT (1989: 112); EGGERT (1990: 133 ff.).

<sup>55</sup> Vgl. auch ISRAR-UD-DIN (1995 b: 165 f.).

<sup>56</sup> Ein weiteres Beispiel ist die Dorfgemeinschaft Charun südlich von Booni, in der sich der vormals dominierende *adamzada*-Clan Khoshamadey sowie die gleichfalls vom *Mehtar* respektierten Sayyid ihre sozioökonomische Machtstellung bis heute erhalten konnten (KHAN 2000: 3 f.).

<sup>57</sup> Vgl. dazu auch FAIZI (1999 a); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 33 ff.) sowie die nachfolgend erläuterten Fallbeispiele.

fürten neue und unklare Kompetenzen dazu, dass traditionelle und nachhaltige Nutzungssysteme aufgegeben wurden.

Effiziente Regierungsinstitutionen zur Konfliktregulierung konnten indes nur ansatzweise aufgebaut werden. Ähnlich wie in benachbarten Regionen Nordpaktans, z. B. in Hunza (vgl. KREUTZMANN 1989), lag z. T. ein politisches Machtvakuum vor (vgl. FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 34). Eine Landvermessung und Eigentumsregistrierung (*land settlement*) durch die Regierung fand nicht statt, ein Landbesitzkataster ist nicht erstellt worden. In der Regel existieren lediglich über die in jüngerer Zeit getätigten privaten Landtransaktionen schriftliche Dokumente.<sup>58</sup> Große und einflussreiche Familien bzw. Clans (Katoorey und *adamzada*) besaßen und besitzen oftmals nach wie vor die Macht, eigenen Grundbesitz zu erhalten sowie Weide- und Waldgebiete gegenüber Staat und Dorfgemeinschaft als Privateigentum durchzusetzen und zu bewahren.

Latente oder offen ausgetragene Landkonflikte sind bis in die Gegenwart Bestandteil des dörflichen Alltags. Diese lassen sich nach sozialräumlichen Maßstabsebenen kategorisieren in:

- Landkonflikte zwischen Familien bzw. Clans,
- Landkonflikte zwischen Siedlungseinheiten (Ortsteile/Weiler) bzw. Nutzergruppen,
- Landkonflikte zwischen Dorf- bzw. Talgemeinschaften.

In den Untersuchungsgebieten Chitral-Haupttal und Torkho wird von zahlreichen andauernden Landkonflikten berichtet. In Ayun streiten beispielsweise Angehörige des Katoorey-Clans (*Mehrar zhao*) mit anderen lokalen Clans über Weidenutzungsrechte. Dispute über Bewässerungsland zwischen unterschiedlichen lokalen Clans werden in Chumurkhon und Kuju ausgefochten. In Shagram (Torkho) wird über Landeigentum zwischen Bewohnern verschiedener Ortsteile gestritten. In Shotkhar sind Landsreitigkeiten innerhalb von Großfamilien ein Alltagsproblem. In Rech schließlich existiert ein langanhaltender Konflikt zwischen den Sayyid- und *patani*-Clans mit dem *adamzada*-Clan der Riza um die Nutzung der Sommerweide Moghlang unterhalb des Shah Jinali-Passes. Ein extremes Beispiel ist eine seit Dekaden anhaltende Fehde zwischen den Gawar in Arandu und mächtigen Pashtunen aus dem Jigal-Tal in Kunar, Afghanistan, die sich über Weidenutzungsrechte in Arandu Gol entzündete. Mitte der 1990er Jahre eskalierten die Ereignisse, es kam zu Raketenbeschüssen Arandus von afghanischem Territorium aus, mehrere Menschen wurden getötet. Die Regierungsbehörden in Chitral und Peshawar befürchteten einen militärischen Grenzkonflikt. Trotz der Lösungsbemühungen im Rahmen einer *jirga* von Dorfältesten aus Chitral, Dir und Afghanistan blieb der Konflikt während der Zeit meines Aufenthalts in Chitral ungelöst.<sup>59</sup> – Der erhöhte Rechtspluralismus trägt zur Komplexität der Aushandlungsprozesse bei. Angesichts des limitierten Landressourcenpotenzials und

<sup>58</sup> Am Beispiel des traditionellen Systems von öffentlich praktizierten Landtransaktionen belegt FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 56 ff.) die Stabilität und Nachhaltigkeit autochthoner informeller Institutionen und Regelungen, die der Korruption und Manipulation von Dokumenten durch nur wenige beteiligte Akteure entgegenwirken: „In a society where corruption and illiteracy are common, land transaction in public is considered to be the best alternative mechanism for avoiding conflicts and possible future litigations“ (ibid.: 59).

<sup>59</sup> Vgl. dazu auch CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 227 f.).

des steigenden Bevölkerungsdrucks werden Zugangskonflikte wohl auch in Zukunft ein Entwicklungsproblem bleiben.

Neben den administrativen und rechtlichen Reformen fand die nationalstaatliche und geostrategische Integration der Grenzregion Chitral ihren Ausdruck im verkehrsinfrastrukturellen Ausbau.<sup>60</sup> Der während der britischen Kolonialherrschaft ansatzweise begonnene Straßen- und Wegebau wurde nunmehr durch die Anlage weiterer Fahrpisten durch die pakistanische Regierung fortgesetzt. Der Lowari-Pass kann z. B. seit den Jahren 1951/52 mit Geländefahrzeugen überquert werden (GHULAM MURTAZA 1962: 270). In den 1960er Jahren gab es in Chitral etwa 40 Geländewagen und einige kleinere Lkw, die v. a. zwischen Drosh und Chitral Town sowie über den Lowari-Pass verkehrten (HASERODT 1989: 145). Jedoch sind auch noch bis in die 1970er Jahre hinein Handelsgüter zwischen Dir und Ashret mit Eseln, Maultieren und Pferden transportiert worden. Erst mit dem Ausbau der Straßen Mitte der 1970er Jahre begann der regelmäßige und umfangreichere Warentransport per Lkw und Geländewagen zwischen Dir und Chitral. Seit Sommer 1957 ist auch die Straße von Chitral Town nach Booni befahrbar (GHULAM MURTAZA 1962: 282); Unter- und Ober-Chitral sind seither deutlich enger miteinander verbunden.

Bis in die Gegenwart sind nahezu sämtliche Dauersiedlungen erschlossen worden und heute je nach Witterungslage mit Geländefahrzeugen erreichbar. Die Erschließungsmaßnahmen sind durch die Regierung, gemeinschaftliche Selbsthilfe und/oder NRO getragen worden. Die Distrikt-Hauptstraße zwischen Ashret im Süden am Fuß des Lowari-Passes und Chitral Town (84 km), Teil der Nowshera-Chakdara-Chitral Verbindung (*NCC-Road*), wurde Mitte der 1980er Jahre asphaltiert. Die nördliche Fortsetzung nach Booni (76 km) konnte zur Mitte der 1990er Jahre fertiggestellt werden und ist in der Regel ebenfalls ganzjährig befahrbar. Auch die das Lotkuh-Tal erschließende Straße von Chitral Town nach Garam Chashma ist bis Shoghor (24 km) asphaltiert.<sup>61</sup> Alle übrigen Talbereiche sind motorisiert nur über schmale und mitunter riskant zu befahrende Schotterpisten, oftmals nur saisonal, erreichbar. Der *Tehsil* Torkho wurde Mitte der 1970er Jahre durch eine Fahrstraße nach Rayeen und Shagram (1978) erschlossen (vgl. Karte 3.2). In den Folgejahren wurde das Verbindungsnetz sukzessive in die höheren Lagen ausgebaut.<sup>62</sup> Der Großteil der Straßenbauarbeiten erfolgte durch die Dorfgemeinschaften auf Selbsthilfebasis. Die Instandhaltung der Pisten bleibt eine wesentliche gemeinschaftliche – aber oft auch umstrittene – Aufgabe. In nahezu jedem Dorf finden sich heute mehrere Kfz-Eigner und -Fahrer, die eine Verkehrsanbindung in die regionalen Zentren gewährleisten. Durch den Straßenausbau haben sich die Transportkosten deutlich reduziert. Insbesondere in entlang der asphaltierten Hauptstraße gelegenen Siedlungen hat sich die Mobilität von Personen und Gütern erhöht. Hier ist z. B. tägliches Pendeln der Bewohner in die zentralen Orte Chitral Town, Drosh und Booni möglich; die Nutzung städtischer Einrichtungen wird erleichtert. Darüber hinaus haben die Grundstücke entlang der

<sup>60</sup> Vgl. dazu auch HASERODT (1989: 141 ff.); KREUTZMANN (1998 b, 2004 b).

<sup>61</sup> Stand: Okt. 1999.

<sup>62</sup> Die Länge des nicht-asphaltierten Straßennetzes in Chitral wurde um 2000 mit 503 km angegeben (GoN.W.F.P./IUCN 2004: 27).



Trotz aller Erschließungsbemühungen ist die Zugänglichkeit Chitrals bis heute eingeschränkt. Zahlreiche Informanten betonen stets die politische und ökonomische Marginalität der Region im Kontext ihrer räumlichen bzw. verkehrstechnischen Abseitslage. Die wichtigste Verbindung mit „down country“-Pakistan, der Lowari-Pass, ist in der Regel zwischen Dezember und April/Mai witterungsbedingt für den Kraftverkehr unpassierbar. In den Wintermonaten ist das Tiefland lediglich über die Kunar-Tal-Straße erreichbar, die etwa 200 km über afghanisches Territorium (Kunar-Provinz) und über den Nawa Pass nach Bajaur (N.W.F.P.) führt. Diese Route ist vergleichsweise schlecht ausgebaut und verläuft in politisch unsicherem Gebiet. Weitere Verbindungen stellen die seit 1962 stattfindenden regelmäßigen, aber wetterabhängigen Passagierflüge mit *Pakistan International Airlines* (PIA) von Islamabad und Peshawar nach Chitral Town dar.<sup>63</sup>

Zu den staatlichen verkehrsinfrastrukturellen Entwicklungsplanungen zählte schon frühzeitig die Untertunnelung der Lowari-Gebirgskette. Eine erste Machbarkeitsstudie wurde bereits im Jahr 1955 erstellt. 1973 betraute die pakistanische Regierung unter Zulfikar Ali Bhutto die *Frontier Works Organisation* mit dem Bau des so genannten Lowari-Tunnels, der mit einer Länge von etwa 8 km Chitral an das Straßennetz der südlich gelegenen Teile der N.W.F.P. anschließen und somit eine ganzjährige Erreichbarkeit durch den motorisierten Straßenverkehr auf pakistanischem Territorium gewährleisten sollte. Finanzielle Mittel wurden auch aus den Etats der Entwicklungszusammenarbeit der Regierungen von Japan und Schweden bereitgestellt. Die Arbeiten begannen im Jahr 1975 in Süd-Nord-Richtung in Dir, wurden jedoch bereits im Juli 1977 im Zuge der Regierungsübernahme Zia-ul-Haqs bis auf weiteres eingestellt, nachdem etwa 2 km Strecke fertiggestellt waren. Unter der Regierung von General Pervez Musharraf erfuhr das Projekt im Jahr 2006 durch die Fortsetzung der Bauarbeiten eine Wiederbelebung. Eine Fertigstellung des Projekts dürfte einen tief greifenden Wandel der gegenwärtigen Austauschbeziehungen mit dem Tiefland mit weit reichenden Konsequenzen für viele Lebensbereiche der Gebirgsbewohner nach sich ziehen (vgl. KREUTZMANN 1991; DITTMANN/EHLERS 2004). Bislang jedoch lässt sich das Lowari-Tunnel-Projekt eher als Instrument des politischen Wahlkampfes auffassen und steht mittlerweile als „ewiges Wahlversprechen“ symbolisch für ein angespanntes Verhältnis zwischen vielen Chitrali und der pakistanischen Zentralregierung.

Die verkehrstechnische Anbindung ermöglichte gleichfalls die Integration in staatliche Versorgungssysteme. Im Jahr 1957 wurde von der pakistanischen Regierung erstmals Weizenmehl (8000 *maunds*) zur Linderung der Nahrungsmittelknappheit an die Bevölkerung Chitrals geliefert (GHULAM MURTAZA 1962: 282). In der Folgezeit konnte der Umfang der Getreidelieferungen stetig erhöht werden (vgl. Kap. 4.1.3.3). Daneben begann man mit dem Aufbau staatlicher Institutionen, die mit entwicklungsrelevanten Aufgaben betraut wurden, so z. B. *Agricultural Department, Livestock Department, Forestry Department, Credit Services, Communication and Works Department, Health Services* und *Education Department*.

<sup>63</sup> Seit 1987 existiert in Chitral Town ein von PIA betriebenes *District Sales Office*. Zuvor wurde der Flugkartenverkauf über bevollmächtigte Agenten abgewickelt, die der Katooor-Familie angehörten. Zahlreiche Beschwerden angesichts offensichtlicher Günstlingswirtschaft bis hin zu Tumulten machte die Eröffnung einer offiziellen PIA-Zweigstelle nötig.

Entwicklungsprojekte sind etwa seit den 1970er und 80er Jahren auch von semi-staatlichen Institutionen, z. B. dem *Chitral Area Development Project* (CADP), und Nichtregierungsorganisationen (NRO) ausgegangen, wobei hierbei die *Aga Khan Foundation* (AKF) hervorzuheben ist. Insbesondere das *Aga Khan Rural Support Programme* (AKRSP), das seit 1983 in Chitral tätig ist, hat wesentliche Beiträge zur Verbesserung der Lebensbedingungen der Bergbewohner geleistet. Hierauf wird insbesondere in Kap. 4 näher eingegangen.

## 3.2 Soziale Diversität und Migration

Die bislang im historischen Kontext angesprochenen Aspekte lokaler sozioökonomischer Differenzierung, die zur Erklärung gemeinschaftlicher Organisation von Bedeutung sind, sollen nachfolgend anhand eines Umrisses von Bevölkerungsstrukturen, Migrations- und Siedlungsprozessen weiter präzisiert werden. Nach einer knappen Darstellung religiöser und ethnolinguistischer Diversität auf regionaler Ebene erfolgt eine Erörterung gegenwärtiger Agrarsozialstrukturen in den Untersuchungsörfern. Anschließend wird die rezente Entwicklung des Auftretens afghanischer Akteursgruppen beleuchtet.

### 3.2.1 Religiöse und ethnolinguistische Gemeinschaften

Zum tieferen Verständnis sozioökonomischer Organisationsformen ist die Beachtung kultureller Dimensionen wichtig (vgl. Kap. 1). Für die an der Höhengrenze der Besiedlung gelegenen Lebensräume der Hindu Kush-Karakorum-Himalaya-Kette ist eine ausgeprägte Vielfalt religiöser und ethnolinguistischer Kategorien und Identitäten charakteristisch.<sup>64</sup> Wurde diese Fülle in der Vergangenheit oftmals monokausal als Resultat von „Rückzug“ und räumlicher Isolation interpretiert („*regions of refuge*“; SKELDON 1985), so hat sich heute die Erkenntnis durchgesetzt, dass auch periphere Hochgebirgsregionen, je nach ökonomischer und strategischer Bedeutung, in unterschiedlichen Graden in übergeordnete Herrschafts- und Wirtschaftsstrukturen eingebunden waren und sind (KREUTZMANN 1995 a, 1996, 1999). Ihr Status als „Minderheitenregionen“ ist gerade auch im Kontext der dargestellten politisch-historischen Prozesse, als Ergebnis gesellschaftlicher Marginalisierung, zu erklären. Zudem wird vielfach deutlich, dass die Migrationsphänomene als Problemlösungsstrategie in Konfliktsituationen keineswegs hochgebirgsspezifisch sind. Vor diesem Hintergrund sollen nachfolgend einige Aspekte religiöser und ethnolinguistischer Diversität in Chitral verdeutlicht werden.

„*The population of Chitral is a curious and intricate ethnological puzzle*“ (BIDDULPH 1880: 62).

„*There can be few places where so many numerous and diverse communities have lived together in so narrow a compass*“ (SCHOMBERG 1938: 213).

<sup>64</sup> Ethnische bzw. ethnolinguistische Kategorisierungen und Identitätsbegriffe werden allgemein uneinheitlich verwendet. Generell ist von einem flexiblen und situativen, idealtypischen Konstruktcharakter ethnolinguistischer Gruppen auszugehen; zur Begriffsdiskussion vgl. HEINZ (1993); SÖKEFELD (1997); SCHETTER (2003).

Diese Feststellungen sind auch gegenwärtig zutreffend:

„Members of most of these ethnic groups now have their own claims of identity“ (BAIG 1994: 4).<sup>65</sup>

MARSDEN (2005: 253) umreißt Chitral als

„setting [...] of great cultural, religious and ethnic diversity: Chitral is a frontier region where the negotiation of boundaries between nation-states, administrative regions, ethnolinguistic groups and religious communities is a feature of everyday life“.

Khovar, die Sprache der Kho, der größten ethnolinguistischen Kategorie Chitrals, ist z. B. lediglich eine unter vielen vitalen Sprachen in der Region. Auch in Bezug auf religiöse Anschauungen ist zu differenzieren.

### **Konfessionelle Heterogenität**

In Kap. 3.1.1 klangen die früheren Prozesse religiöser Einflussnahme durch Eroberung und Einwanderung unterschiedlicher Personengruppen an. Heute gehört die Bevölkerung Chitrals konfessionell fast ausschließlich der Glaubensgemeinschaft der Muslime (*umma*) an (GoP 1999: 37).<sup>66</sup> Der verbleibende Anteil von weniger als 1 % entfällt auf die offiziell nicht als Muslime ausgewiesenen Ahmadi sowie auf wenige Christen und die Kalasha, die ihre eigene Religion bewahren konnten. Jedoch stellt der Islam keine einigende Klammer dar: Verschiedenen Schätzungen zufolge – Statistiken liegen nicht vor – befinden sich innerhalb der *umma* die Sunniten mit etwa 65 % gegenüber den Ismailiten mit 35 % in der Mehrheit.<sup>67</sup> Zum Vergleich: Im Karakorum dominiert die Glaubensrichtung der Zwölfershia deutlich vor der Ismailiya, Nurbakhshia und Sunna (KREUTZMANN 1995 a: 108). Die regionale Verteilung der unterschiedlichen Konfessionen lässt sich für Chitral recht deutlich bestimmen: Sunniten siedeln mehrheitlich, mit Ausnahme der Kalasha-Täler, in den *Tehsils* Drosh und Chitral im Süden des Distrikts sowie in Mulkho und den südlichen Gebieten Torkhos. Die nördlichen Täler Torkhos, Rech und Khot, werden von Sunniten und Ismailiten zu etwa gleichen Teilen bewohnt. Die Ismailiya<sup>68</sup> dominiert demgegenüber die *Tehsils* Lotkuh und Mastuj.<sup>69</sup> Einzelne Haushalte sind nicht immer religiös homogen; es finden sich nicht selten Familien, in denen sich z. B. der Vater zur ismailitischen Ausrichtung bekennt, während sich der Sohn der sunnitischen Gemeinde angeschlossen hat. Wie weiter unten gezeigt wird, spielen religionsgemeinschaftliche Organisationsformen eine wichtige Rolle im Alltag.

### **Ethnolinguistische Diversität**

Der sprachlichen Diversität in Chitral liegt nach STRAND (2001: 251) das etwa 3500 Jahre zurückreichende, gemeinsame linguistische Erbe des indoarischen Sanskrit früher

<sup>65</sup> Vgl. dazu auch Faizi (1996 a, b).

<sup>66</sup> Zu religiösen Differenzierungen und Alltagspraktiken in Chitral im Einzelnen vgl. MARSDEN (2005).

<sup>67</sup> Für etwa Mitte der 1980er Jahre schätzen HOLZWARTH (1994: 8) und FAIZI (1996 b: 77) die Anzahl der Ismailiten Chitrals auf 70 000–80 000.

<sup>68</sup> Zur historischen Entwicklung der Ismailiya bzw. des Islam in Nordpakistan im Einzelnen vgl. KREUTZMANN (1989); HOLZWARTH (1994); FAIZI (1996 b).

<sup>69</sup> Vgl. auch KREUTZMANN (1996: 272).



Siedler entlang des Kabul-Flusses zu Grunde. Im Zeitverlauf erfolgte eine regionale Sprachgruppendifferenzierung. Später traten Einflüsse nuristanischer Sprachen und des Pashto hinzu. Da heute in der offiziellen Bevölkerungsstatistik regional oder lokal bedeutende Muttersprachen nicht eigens ausgewiesen werden, muss zur Quantifizierung der Sprechergruppen Chitrals auf Schätzungen zurückgegriffen werden.<sup>70</sup> Tab. 3.1 gibt annäherungsweise die Sprachenvielfalt Chitrals mit den jeweiligen geschätzten Bevölkerungszahlen um 1990 wieder, wobei temporär in Chitral ansässige Sprecher weiterer Muttersprachen, z. B. Regierungsbedienstete aus dem Tiefland oder afghanische Flüchtlinge der jüngeren Zeit (s. u.), nicht berücksichtigt sind. Nachfolgend sollen die einzelnen Sprechergruppen Chitrals mit Blick auf Migrationshintergründe kurz umrissen werden.<sup>71</sup>

Tab. 3.1 Distrikt Chitral – Sprachen und Bevölkerungsschätzwerte (um 1990)

Indo-Iranische Sprachgruppe				
Indoarisch		Nuristan-Sprachen	Iranisch	
Neuindoarisch			West-Iranisch	Ost-Iranisch
Gujri (3000)	Khovar (173000–200000)	Dameli (5000)	Madaklashti Persisch (2000–3000)	Yidgha (5000–6000)
	Palula (8600)	Eastern Katavari (3700–5100)		Pashto (3000)
	Kalasha (2900–5700)	Kamviri/Shekhani (1500–2000)		Wakhi (450–900)
	Gawar-Bati (1300–1500)			

Quelle: Nach DECKER 1992: 11, verändert

## Indoarische Sprachen

**Khovar** ist die dominierende Sprache Chitrals. Sie wird, ebenso wie die Bevölkerung der Region, auch „Chitrali“ genannt und ist nicht nur im ganzen Distrikt verbreitet, sondern darüber hinaus die Muttersprache größerer Gruppen in den östlich benachbarten Ghizer-, Yasin-, Ishkoman- und Punial-Talschaften sowie in Gilgit Town und im nördlichen Swat-Tal.<sup>72</sup> Khovar gilt als indoarische Sprache früher Zuwanderer in die Hindu Kush-Karakorum-Kette.<sup>73</sup> Der allgemeinen Auffassung zufolge hat sich das Khovar zunächst in Ober-Chitral etablieren bzw. dort erhalten können.<sup>74</sup> In einer Khovar-Sentenz heißt es: „*Khovar Torkhowa ajitai, Mulkhowa borditai, Lotkuhwa o*

<sup>70</sup> Die nachfolgenden Ausführungen stützen sich auf die im Rahmen des *Sociolinguistic Survey of Northern Pakistan* (DECKER 1992) durchgeführten Erhebungen sowie auf ISRAR-UD-DIN (1965: 79 ff.); KREUTZMANN (1995 a, 1996, 2005); CACOPARDO/CACOPARDO (2001); STRAND (1997–2008, 2001); ergänzt durch eigene Erhebungen.

<sup>71</sup> Sprachennamen und Ethnonyme werden freilich extrem unterschiedlich verwendet; die hier verwendeten Begriffe sind die in der Literatur gebräuchlichen Annäherungen.

<sup>72</sup> Ferner existieren extramontane Khovar-Sprechergemeinschaften etwa in Peshawar, Rawalpindi und Karachi (DECKER 1992: 26; MARSDEN 2005).

<sup>73</sup> Vgl. dazu auch BASHIR (1996).

<sup>74</sup> Vgl. dazu auch ISRAR-UD-DIN (1965: 79 ff.); J. STALEY (1966: 34); FAIZI (1996 b: 55 ff.).

*britai*“ – Khowar sei in Torkho geboren, in Mulkho groß geworden und in Lotkuh gestorben. Heute weisen viele Chitrali darauf hin, dass in den *Tehsils* Mulkho und v. a. Torkho die ursprüngliche, reine Form des Khowar gesprochen werde. Auch die Khowar-Sprecher in Ghizer betrachten Mulkho und Torkho als das Ursprungsgebiet der Sprache (NEJIMA 1998: 407). Bezeichnend ist zudem, dass in Chitral vielfach nur Familien bzw. Gruppen, die ihre Wurzeln in Torkho und Mulkho lokalisieren, als „Kho“ angesehen werden. Clans aus Südchitral oder Mastuj lehnen für sich diesen ethnischen Begriff oft ab. Es ist bemerkenswert, dass selbst innerhalb der Kho-Gemeinschaft gewisse Ausdrücke, die in einem Tal umgangssprachlich verwendet werden, zuweilen im Nachbartal schon nicht mehr verstanden werden. Darüber hinaus wird von manchen Beobachtern betont, dass sich die „ursprüngliche Kho-Kultur“ – natürlich ein problematischer Begriff – lediglich in Torkho erhalten habe, wohingegen sie insbesondere in Unter-Chitral längst von externen Einflüssen deutlich überprägt sei.

**Palula**, oder Dangarik-war, wird in mehreren Dörfern um Drosh gesprochen. Dazu gehören Purigal in Shishi Kuh, Kalkatak im Haupttal, mehrere Siedlungen im Biyori-Tal sowie Ashret. Als Herkunft dieser Sprechergruppe, die auch Dangarik oder Shins genannt wird und heute der sunnitischen Glaubensrichtung folgt, gilt die Tangir-Chilas-Region im Indus-Tal (vgl. CACOPARDO/CACOPARDO 2001: 79 ff.).

**Kalasha** bzw. Kalashamun: In unmittelbarer Nachbarschaft befinden sich die Siedlungsgebiete der wohl aus den südlichen Hindu Kush-Tälern zugewanderten Kalasha,<sup>75</sup> die aus islam-zentrischer Perspektive auch „Kafir“ (arabisch: „Ungläubiger“) respektive „Kalash Kafir“ genannt werden. Sie sind in den Seitentälern Rumbur, Bumburet und Birir konzentriert. Vereinzelt wird das eng mit dem Khowar verwandte Kalashamun darüber hinaus südwestlich von Drosh in den Siedlungen Urtsun, Suwir, Kalkatak, Lawi und in Jingeret Kuh sowie z. T. in Drosh (Gromel) und in Shishi Kuh gesprochen. Bis wahrscheinlich um das 16. Jahrhundert gehörten weite Teile Chitrals zum Herrschafts- und Siedlungsterritorium der Kalasha. Mit ihrer Unterwerfung durch die islamischen *Mehtar* setzten ein Verdrängungs- sowie ein Islamisierungsprozess ein, der z. T. bis heute anhält. Nach jahrhundertelanger Leibeigenschaft und Tributpflichtigkeit unter den *Mehtar*-Regimes sahen sich die Kalasha nach der Eingliederung Chitrals in den pakistanischen Staatsverband im Jahr 1947 und der Reform des überkommenen Verwaltungssystems 1953/54 zunächst weiterhin externen Eingriffen ausgesetzt, die sich v. a. in gewaltsamer Missionierung und der Fremdaneignung lokaler Naturressourcen (Land, Nutzholz) äußerten. Erst nach 1969 wurden die Kalasha-Täler in ihrer touristischen Bedeutung von der Zentralregierung wahrgenommen und seither mit zahlreichen Entwicklungsprogrammen bedacht, die u. a. auch auf den Erhalt von Kultur und indigenem Umweltwissen zielen. Die Erfolge von staatlichen sowie von – z. T. mehr als zweifelhaften – NRO-Projekten sind bislang sehr zwiespältig. Häufig geht es lediglich um das wiederholte Einwerben von Finanzmitteln verschiedener Geberinstitutionen, die in vordergründigen „*showcase minority projects*“ versickern und dabei ihren eigentlichen, sicherlich oftmals gut gemeinten Zweck verfehlen (vgl. PARKES 2000). Nicht selten gehen solche Aktivitäten mit einer Polarisierung oder Spaltung von ohnehin segmentierten Dorfgemeinschaften sowie kontraproduktiven

<sup>75</sup> Zur Siedlungsgeschichte der Kalasha vgl. A. M. CACOPARDO (1996); A. S. CACOPARDO (1996); CACOPARDO/CACOPARDO (1996, 2001).

romantisierenden Re- und Neukonstruktionen von vermeintlich „originärer Kultur“ einher. Generell zeigt das Beispiel der Kalasha die Problematik und Fragwürdigkeit der Förderung indigener Praktiken durch externe Interventionen als Maßnahme einer Minderheitenpolitik. Gleichwohl ist zu konstatieren, dass sich der ökonomische Status der Kalasha vor dem Hintergrund infrastruktureller und touristischer Aktivitäten bis heute enorm verbessert hat (CACOPARDO/CACOPARDO 2001: 66).

**Gawar-Bati** wird in und um den Ort Arandu unmittelbar im Grenzgebiet zwischen Afghanistan und Pakistan entlang des Kunar- bzw. Chitral-Flusses gesprochen. Es wird angenommen, dass die Gruppe der Gawar nach gewaltsamen Auseinandersetzungen vom Waigal-Tal nach Norden gewandert sind. Dieser südöstlichste Teil Chitrals gilt generell als „tribal area“, die Autorität des pakistanischen Staates ist hier begrenzt. Die Gawar besitzen ihre eigenen politischen Institutionen, Regelungen und Aushandlungsformen, sodass auch die Akzeptanz und der Einfluss externer NRO dort bislang eher gering bleiben.<sup>76</sup>

**Gujri** ist die Sprache der nomadischen, später eher transhumanten Bevölkerungsgruppe der Gujur, die aufgrund von Verdrängungsprozessen im Kontext kolonialzeitlicher Erschließungsmaßnahmen im Tiefland eine Süd-Nord-Wanderung ins Gebirge vollzogen haben (vgl. Kap. 4.1.4). Siedlungs- bzw. Weidegebiete der Gujur befinden sich in Chitral vornehmlich in Shishi Kuh sowie in einigen Dörfern zwischen Arandu und Drosh,<sup>77</sup> im Chitral-Haupttal (Naghar, Kalkatak, Gahiret, Chumurkhon), im Ashret-, Rumbur- und Bumburet-Tal. Auch ins Damel-Tal (CACOPARDO/CACOPARDO 2001: 145) sowie nach Jingeret und Awiret (vgl. E. STALEY 1966: 334 ff.) sind Gujur eingewandert. Darüber hinaus sind mittlerweile im Lotkuh- und Golen-Tal Gujur-Familien sesshaft geworden. Die Gujur haben unter der Kho-Bevölkerung oftmals ein sehr geringes soziales Prestige.<sup>78</sup>

### Nuristan-Sprachen

**Dameli** bzw. Damiabasha wird im Damel-Tal im äußersten Südwesten Chitrals gesprochen. Die Dameli gehören heute zur sunnitischen Glaubensgemeinschaft. Ihre Herkunft wird in Dir und Swat Kohistan vermutet (vgl. CACOPARDO/CACOPARDO 2001).

**Eastern Katavari (Bashgali)** und **Kamviri** gehören zu den so genannten Kati-Sprachen. Eastern Katavari wird auf pakistanischer Seite in einzelnen Dörfern der Täler Urtsun, Bumburet, Rumbur und Lotkuh gesprochen. Die Ansiedlung wird als Resultat einer Flucht aus dem Bashgal-Tal Afghanistans vor dem Hintergrund der Konversionsmaßnahmen des *Amir* von Kabul in den 1880/90er Jahren gesehen (ISRAR-

<sup>76</sup> Ich hatte z. B. Gelegenheit, in Arandu an einer Versammlung von Gawar-Führern mit Vertretern von CADP teilzunehmen, bei der kontrovers und letztlich feindselig über Planung und Implementierung von Elektrifizierungsmaßnahmen gestritten wurde. Die Verhandlungen mussten ergebnislos abgebrochen werden.

<sup>77</sup> Kolonialdokumente belegen in Arandu Gol bereits für das Jahr 1926 neben Kohistani und Wardak (Dirwal) auch Gujur-Bewohner (NDC 54). Nach dem Bevölkerungszensus von 1961 zählte die Gujur-Gemeinschaft bereits 2910 Personen (GoP n. d.: II-8); dieser Wert und der Schätzwert in Tab. 3.1 sind widersprüchlich.

<sup>78</sup> Auch in Puniäl stehen Gujur-Gemeinschaften am unteren Ende der sozialen Rangleiter (FISCHER 1998, 2000 a, b); vgl. auch Kap. 4.1.4.

UD-DIN 1965: 90).<sup>79</sup> Kamviri wird heute nur von wenigen Familien nördlich von Arandu (Badrugal) gesprochen.

## Iranische Sprachen

**Persisch:** Einen Sonderfall im Chitral-Distrikt stellt der Ort Madaklasht, die größte Siedlung im Shishi-Tal in Südostchitral, dar. Hier spricht die Dorfgemeinschaft, deren Vorfahren vor über 200 Jahren<sup>80</sup> aus Zebak in Badakhshan nach Chitral gekommen sein sollen, einen eigenen Dialekt des Persischen. Überlieferungen zufolge soll der damalige *Mehrar* von Chitral diese Familien als Eisen- und Waffenschmiede zum Aufbau seines Waffenarsenals angeworben haben. Weiterhin ist in diesem mittlerweile knapp 2500 Personen umfassenden Dorf bemerkenswert, dass die ehemals ismailitische Gemeinschaft heute zu etwa gleichen Teilen der ismailitischen wie der sunnitischen Glaubensrichtung folgt.

**Yidgha:** Das der ost-iranischen Sprachgruppe angehörige Yidgha wird in etwa 15 Dörfern im Lotkuh-Tal zwischen dem Großdorf Garam Chashma und dem Dorah-Pass nach Afghanistan gesprochen. Die Verwandtschaft mit der Munji-Sprache Afghanistans weist aber auf eine Wanderung aus dem Munjan- oder Mamalgha-Tal im nordwestlichen Hindu Kush hin (vgl. DECKER 1992: 44 ff.). Die Yidgha sind heute Mitglieder der Ismailiya.

**Pashto,** die Sprache der Pashtunen, ist in den südlichen Tälern Chitrals die mittlerweile wichtigere Verkehrssprache als das Khowar.<sup>81</sup> Pashto-Sprecher werden von Khowar-Sprechern gemeinhin als *alghani* bezeichnet. Siedlungen pashtunischer Zuwanderer aus den südlichen Gebieten der N.W.F.P. finden sich in erster Linie entlang des Hauptflusses zwischen Arandu und Drosh, ferner im Arkari-Tal in Lotkuh. Darüber hinaus existieren Pashtunen-Gemeinschaften in Reshun und Mastuj sowie besonders in Chitral Town und Drosh, wo die Akteure v. a. in Händlernetzwerke eingebunden sind (vgl. Kap. 5).

**Wakhi** wird in Chitral von einer kleinen Gemeinschaft im äußersten Nordosten des Yarkhun-Tals, Baroghil, gesprochen. Die Familien kamen in unsicheren Zeiten kolonialpolitischer Grenzziehungen um die Wende zwischen dem 19. und dem 20. Jahrhundert aus Schutzbedürfnissen aus Wakhan nach Chitral. Ebenso gelangten Kirghiz- und Sariquli-Familien aus Turkestan nach Baroghil, die Wakhi als zweite Sprache verwenden.<sup>82</sup> Wakhi-Sprecher wurden in der Folgezeit als Bedienstete der lokal herrschenden Clans herangezogen und dauerhaft auch in anderen Teilen Chitrals angesiedelt, z. B. in den Untersuchungsdörfern Kuju, nördlich von Chitral Town, Rayeen und Shotkhar (Torkho).

<sup>79</sup> Infolge der afghanischen Besetzung Badakhshans und der Unterordnung der Region unter den Thron von Kabul flüchteten zahlreiche Familien nach Chitral (vgl. HOLZWARTH 1990: 49, 75 ff.). Schätzungen gehen von insgesamt 3000 bis 4000 Flüchtlingen aus (NDC 880).

<sup>80</sup> Diese Zeitangabe (vgl. ISRAR-UD-DIN 1969: 56; DECKER 1992: 12) ist nicht unumstritten. Andere Informanten gehen von einer etwa 350-jährigen Geschichte der Persisch-Sprecher in Madaklasht aus.

<sup>81</sup> Dem Bevölkerungszensus von 1998 zufolge gaben 12 106 Personen in Chitral Pashto als ihre Muttersprache an (GoP 1999: 88); eine deutlich höhere Zahl als der Schätzwert in Tab. 3.1 und ein Hinweis auf eine rezente dynamische Entwicklung.

<sup>82</sup> Vgl. dazu im Einzelnen FAIZI (1996 b); KREUTZMANN (1996, 2008).

In der Zusammenschau zeigen sich v. a. im südlichen Chitral viele oftmals räumlich unzusammenhängende Splitter unterschiedlicher Sprecherguppen – innerhalb eines Tales, eines Dorfes oder auch nur eines Dorfteils. Es finden sich gleichsam „Sprachpunkte“, die sich mitunter lediglich aus wenigen Familien zusammensetzen. Dieses regionale Mosaik sprachlicher Heterogenität macht die stetigen, in erster Linie intramontanen Migrationsprozesse sichtbar.<sup>83</sup> Häufig bildeten politische Faktoren und gewaltsame Auseinandersetzungen die wesentlichen Hintergründe. Auf der Mikroebene waren häufig Blutfehden der Anlass für solche Zersplitterungen.<sup>84</sup>

Gegenwärtig ist der alltägliche Sprachgebrauch stets situativ und durch interethnische Kontakte beständiger Veränderung unterworfen. CACOPARDO/CACOPARDO (2001) weisen jedoch auch darauf hin, dass es sich etwa bei den sprachlich definierten Gemeinschaften Südjital um soziale und politische Einheiten handelt. Die eigene Sprache kann also identitätsstiftend und gemeinschaftsfördernd sowie abgrenzend wirken<sup>85</sup> – gerade in einer Phase, in der die Nationalsprache und heutige Amtssprache Urdu sowie Englisch über das Schulwesen und die Medien immer weitere Verbreitung finden und deren Kenntnis nicht nur Prestige, sondern auch eine wichtige Zugangsvoraussetzung für gehobene Positionen darstellt.<sup>86</sup>

### 3.2.2 Siedlungsprozesse und gegenwärtige Agrarsozialstrukturen

Im Folgenden sollen auf der lokalen Ebene Prozesse der territorialen Aneignung und Aufsiedlung<sup>87</sup> sowie die Ausformung dörflicher Agrarsozialstrukturen bis in die Gegenwart herausgearbeitet werden. Dazu werden die Befunde aus den beiden Untersuchungsgebieten vergleichend gegenübergestellt. Einige Vorbemerkungen zur Siedlungsorganisation, die zum Verständnis der Zusammenhänge nützlich erscheinen, seien vorausgeschickt.

#### Siedlungsgeographische Vorbemerkungen

Aufgrund des Hochgebirgsmilieus sind die ökologischen Gunstlagen und damit die Verfügbarkeit geeigneter Siedlungsplätze limitiert (vgl. Kap. 2). Die z. T. tief eingeschnittenen Flüsse eignen sich kaum zur Wasserentnahme, vielmehr werden perennierende Seitenbäche (*gol*) zur Landkultivierung nutzbar gemacht (vgl. Kap. 4.1.2). Verlässliche Wasserquellen, vergleichsweise ebenes oder terrassierbares, ackerbaufähiges Land, ausreichende Brennstoffressourcen und relative Sicherheit gegenüber *mountain hazards* bilden die Voraussetzungen zur Besiedlung. Hinzu tritt die in der Vergangenheit be-

<sup>83</sup> Vgl. dazu auch ISRAR-UD-DIN (1965, 1984); KREUTZMANN (1995 a, 1996, 1999); FAIZI (1996 b).

<sup>84</sup> Nach frdl. Mitt. von Claus Peter Zoller (April 2005).

<sup>85</sup> Zu kulturellen Abgrenzungsweisen z. B. von Khowar- und Pashto-Sprechern vgl. MARSDEN (2005: 14).

<sup>86</sup> Vgl. dazu auch BASHIR (1998). Vor diesem Hintergrund sind heute zahlreiche, v. a. jüngere männliche Akteure in Chitral mehrsprachig. Neben Khowar beherrschen sie Urdu und Pashto, mitunter Englisch und Persisch.

<sup>87</sup> Die Besiedlungsgeschichte im Einzelnen bleibt letztlich insofern unklar, als dass sich die exakte historische Abfolge der Landnahme durch die verschiedenen Gruppen z. B. aufgrund divergierender Machtverhältnisse nicht immer rekonstruieren lässt. Die jeweils in den Dörfern dominierenden Clans sind nicht notwendigerweise auch die am längsten ansässigen. Die Angaben lokaler Informanten hierzu bleiben oft vage. Eine annähernd verlässliche Rekonstruktion von physischen Be- und Entsiedlungsprozessen kann nur durch eine Kombination von paläoökologischen und bodenkundlichen sowie historisch-archäologischen Untersuchungsmethoden geleistet werden und daher nicht das Ziel vorliegender Arbeit sein.

deutliche Schutzfunktion einer Ortslage gegen Eindringlinge.<sup>88</sup> Dementsprechend erfolgte eine Siedlungsentwicklung zumeist in oberen Terrassenlagen, die einen nahen Wasserzugang und günstige Verteidigungsvoraussetzungen boten.

Vereinfacht dargestellt formieren die vielfach isolierten Bewässerungsoasen linear strukturierte „Dörfer-Ketten“ entlang der Talverläufe, besonders ausgeprägt beispielsweise im mittleren Chitral-Haupttal (Kuh), in Rech (Torkho) und in Yarkhun. Daneben finden sich auch vergleichsweise ausgedehnte, zusammenhängende Bewässerungsareale, so z. B. in Mulkho (Kosht, Kushum) und in Torkho (Khot). Die räumliche Grenze der Besiedlung und agrarischen Inwertsetzung variiert(e) im Zeitverlauf je nach sozioökonomischen Bedürfnissen und Präferenzen.<sup>89</sup> Der Siedlungsraum bildet den Grenzsaum zwischen Ökumene und Anökumene. Die Siedlungsorganisation ist geprägt durch den Jahreszeitenzyklus (Saisonalität) und die agrarökologische Höhenstufung (Vertikalität). Als ökonomische Risikominimierungs- und Anpassungsstrategie (*creative adjustment*) verfügen insbesondere in den höheren Lagen der Region zahlreiche Haushalte über zusätzliche Sommerhäuser und verlagern saisonal die vollständige Hauswirtschaft. Periodisch bewohnte und bewirtschaftete Filiarsiedlungen mit Acker- und/oder Weideland stellen in den Sommermonaten genutzte Räume der Semiökumene dar (vgl. Kap. 4.1.4). Diese können mehrere bodenstete Wohnhäuser und bewässerte Anbauflächen umfassen oder nur aus wenigen oder einzelnen Hochweidegehöften bestehen.<sup>90</sup> Die permanenten Siedlungen sind mehrheitlich als Streusiedlungen und lockere Haufendörfer mit einzelnen Siedlungskernen ausgebildet, die aufgrund unterschiedlicher Phasen der Zuwanderung und der verschiedenen Sozialgruppen oftmals aus Sippenweilern bestehen (HASERODT 1989: 89 ff.). EGGERT (1990: 39) weist auf eine vergleichsweise geschlossene Siedlungsweise von Clans, meist von *adamzada*, hin.

Nach ISRAR-UD-DIN (1965: 108 ff.) werden traditionell die Dorfgemeinschaften vereinfacht in folgende (sozial-)räumliche Siedlungseinheiten gegliedert:<sup>91</sup>

- *oolat* ist die Hauptsiedlungseinheit oder Großsiedlung, die die gesamte Bewässerungsflur eines Dorfes, aber auch eines kleineren Seitentals, bezeichnet und physisch von anderen Oasen getrennt ist. Ein *oolat* definiert sich häufig über einen Gebirgsbach, der die Irrigation sicherstellt.<sup>92</sup>
- *deb* oder *gram* bezeichnet meist einen Dorfteil, etwa einen Weiler, der in der Regel als lokaler Rahmen nachbarschaftlich-gemeinschaftlicher Zusammenarbeit und Hilfestellung eine wesentliche sozialräumliche Einheit bildet (vgl. Kap. 3.4).

<sup>88</sup> Vgl. dazu auch KREUTZMANN (1994). Verdichtete und befestigte Haufendörfer wurden z. B. von der britischen Kolonialverwaltung in den südlichen Grenzgebieten zu Nuristan und den pashtunischen Regionen beobachtet – „*indicating the frequency of inter-tribal fights and raids in former days*“ (General Staff India 1928: 22). Zu den „Hangstufendörfern“ Südcitral vgl. auch SNOY (1962: 44 f.); HASERODT (1989: 95).

<sup>89</sup> Vgl. dazu im Einzelnen ISRAR-UD-DIN (1965: 103 ff., 1966, 1984); HASERODT (1989: 96). Zur Besiedlungsgeschichte im 20. Jahrhundert vgl. auch E. STALEY (1966: 358 f.).

<sup>90</sup> Solche Sommersiedlungen sind nur über Fußwege erreichbar. Eine Ausnahme bilden die Hochweidegehöfte in der Nähe des Zani-Passes (Mulkho), der über eine aus militärstrategischen Gründen angelegte Schotterstraße zu erreichen ist.

<sup>91</sup> Die Frage nach der Zuordnung bestimmter Ortsteile zu übergeordneten Siedlungsverbänden ist nicht immer klar zu beantworten, da Begriffe nicht einheitlich verwendet werden. Die lokalen Bezeichnungen und territorialen Abgrenzungen weisen zahlreiche Variationen auf und sind häufig unscharf.

<sup>92</sup> Diese Siedlungseinheit diente häufig als Grundeinheit der Steuererhebung im Fürstenstaat (ISRAR-UD-DIN 1965: 109).

- *tseq deh* oder *dur* (= Haus) bezeichnet die kleinste Siedlungseinheit und umfasst zumeist wenige Häuser einer (Groß-)Familie.

Sozialgeographisch zentral sind die bereits bei der Behandlung der historischen Machtkonstellationen erläuterten Landbesitzverhältnisse. Wie in den 1980er Jahren konstatiert (HUSSAIN 1984/85: 72; MIAN 1986: 178; HASERODT 1989: 112), sind auch in der Gegenwart die Agrarsozialstrukturen Chitrals allgemein durch eine Dichotomie von umfangreichem Großgrundbesitz der zumeist mit dem Herrscherhaus in verwandtschaftlicher Beziehung stehenden Personen einerseits und den bäuerlichen Kleinbetrieben mit sehr geringem Landbesitz und Pachtland andererseits gekennzeichnet.<sup>93</sup>

Den geringen Landbesitz pro Haushalt identifiziert ISRAR-UD-DIN (1965: 150) zu Beginn der 1960er Jahre, vor den ersten Landreformen, als das agrarwirtschaftliche Kardinalproblem Chitrals. Er schätzt, dass 80 % der Bevölkerung über weniger als 2 *acres*, also etwa 7,5 *chak*<sup>94</sup> oder 0,8 ha, Land pro Haushalt verfügen (*ibid.*)<sup>95</sup> Heute beträgt statistisch bei einer Anzahl von 42 533 Haushalten (1998) und einer Anbaufläche von 22 552 ha (1999/2000) der durchschnittliche Kulturlandbesitz 0,53 ha (ca. 5 *chak*) pro Haushalt (vgl. GoN.W.F.P./IUCN 2004: 14). Erhebungen des AKRSP (2007: 28) zufolge liegen durchschnittliche Landbesitzgrößen bei 4,2 *chak* (9 *kanal*, 1997) bzw. ca. 7 *chak* (15 *kanal*, 2005). Über die z. T. gravierenden Disparitäten des Landbesitzes sagen diese Durchschnittswerte freilich nichts aus, sodass nachfolgend auf Dorfebene der zentrale Machtfaktor Land näher behandelt werden soll.

### Fallbeispiele unteres Chitral-Haupttal

Eine vergleichsweise junge Siedlungsgeschichte weist das Dorf **Gahiret** (1998: 1071 Ew.)<sup>96</sup> auf. Bis zur Ankunft der Briten war lediglich der Dorfteil Gank, im Süden an Kesu angrenzend, besiedelt. Die Kolonialherren fanden hier nur wenige Häuser vor (General Staff India 1928: 186); sie ließen einen Bewässerungskanal und einen Truppenstützpunkt anlegen. Nachdem Mitte der 1940er Jahre eine Überschwemmung die britischen Gebäude zerstört hatte, nahmen die durch die Kolonialadministration gestärkten Katoorey (vgl. Kap. 3.1.2) das gesamte Land in Besitz. Dabei wurden

<sup>93</sup> Diese Struktur ist zwar durch die während der Regierung Zulfiqar Ali Bhuttos (1971–1977) begonnenen Landreformen modifiziert, jedoch bislang nicht grundlegend verändert worden (vgl. Kap. 3.1).

<sup>94</sup> *Chak* ist die Abkürzung für *chakawarum*, *chakorum* oder *chakai*, die regional übliche, traditionelle Flächeneinheit. Nach EGGERT (1990: 133) umfasst 1 *chak* 1084 m<sup>2</sup>. Dies entspricht 0,1084 ha oder 0,27 *acres*.

<sup>95</sup> Zur gleichen Zeit geht J. STALEY (1966, Table 6) im südlichen Chitral (bis einschließlich Chitral Town) von durchschnittlichen Landbesitzgrößen (Bewässerungsland) von ca. 2,5 *acres* (9,3 *chak* oder ca. 1 ha), in Ober-Chitral von ca. 3,0 *acres* (11,2 *chak* oder 1,2 ha) aus. Für die 1980er Jahre kalkuliert HASERODT (1989: 112) die durchschnittlichen Landbesitzgrößen auf höchstens 1,5 ha. CADP bemisst Anfang der 1990er Jahre den durchschnittlichen Landbesitz auf ca. 1 ha (STAINBURN 1996: 9).

<sup>96</sup> Die für die Dorfgemeinschaften im Folgenden angegebenen Bevölkerungszahlen für 1998 folgen, soweit zu ermitteln, den Angaben in GoP (1999: 206 ff.). In historischen Berichten (DAVIES 1862; LOCKHART/ WOODTHORPE 1889; v. a. General Staff India 1928: 138 ff.) finden sich Schätzungen zu Siedlungsgrößen etwa um die Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert, die hier zur Dokumentation für die behandelten Dörfer wiedergegeben werden sollen. Unteres Haupttal: Kesu: 62 Häuser; Ayun: 2000 Einwohner; Broz: 200–300 H.; Chumurkhon: 45–100 H.; Kari: 40–60 H.; Ragh: 50 H.; Kujju: 30 H.; Torkho: Rayeen: 70 H.; Shagram: 90 H.; Shotkhar: 35 H.; Buzund: 10 H.; Uzhnu: 40 H.; Washich: 70 H.; Parech: 25 H.; Morech: 30 H.; Sorech: 60 H.

zahlreiche Bauern, die sich nicht in den Dienst der Machthaber stellen wollten, vertrieben und flüchteten nach Afghanistan. Das Kulturland wurde durch vier weitere Kanalanlagen ausgedehnt und an die dem *Mehtar* verpflichteten Familien verteilt. Bis heute sind Angehörige des Katoorey-Clans die größten Landeigentümer. Weitere ansässige Clans sind z. B. Baidoukey und Dashmaney, die aus Torkho zugewandert sind, Khotamey und Sarkarey aus der Region Gilgit, und Amirzada aus Badakhshan.<sup>97</sup> Die jüngere Zuwanderung erfolgt(e) überwiegend aus Ober-Chitral, weniger aus südlich gelegenen Gebieten.

Das Großdorf **Ayun** (1998: ca. 8000 Ew.) gilt als Altsiedelland der Kalasha. Deren Verdrängung vollzog sich durch die Eroberer aus Badakhshan und anderen Teilen Afghanistans. Später wurde besonders unter Shuja-ul-Mulk der Kanalbau vorangetrieben (vgl. Kap. 3.1.2). Weitere Ausbauten und Neuanlagen erfolgten sukzessive weitgehend in Gemeinschaftsarbeit. Die ehemals lokal herrschenden Clans Riza und Katoorey sind nach wie vor die größten Landeigentümer Ayuns. Als alteingesessener Clan gilt der Raghee-Clan, weitere Zuwanderer kamen aus Badakhshan, Samarkand, Mulkho und Torkho. Ayun entwickelte sich in Anlehnung an Chitral Town und Drosch zu einem weiteren zentralen Ort Unter-Chitrals. In den letzten Dekaden hat das Dorf ein beschleunigtes Bevölkerungswachstum infolge von Zuwanderung aus Ober-Chitral, im Besonderen aus Mulkho (Kushum), erfahren.

Im Großdorf **Broz** sind heute mindestens 30 verschiedene Clans ansässig. Auch hier sind die Katoorey- und Riza-Clans weiterhin die größten Landeigentümer. Ein bedeutender Clan in Broz sind die Raisey. Weitere Clans wanderten im Zeitverlauf sowohl aus Süd- als auch aus Ober-Chitral zu; letztere in erster Linie in der Integrationsphase zwischen etwa 1970 und 1985.

**Chumurkhon** (1998: 3004 Ew.) wird von Einwanderern aus Südchitral, Dir, Nuristan sowie aus Ober-Chitral bewohnt und soll bereits von Kalasha besiedelt gewesen sein. Aus dieser Epoche stammen Überlieferungen zufolge die Ruinen eines Forts. Unter Shuja-ul-Mulk wurden um 1915 das Kanalsystem ausgebaut und das Ackerland neu aufgeteilt. Heute verfügt entsprechend der Katoorey-Clan über großes Landeigentum in Chumurkhon. Zu den wichtigen ansässigen Clans gehören Sangaley, Kounduwey und Kataney.

**Kari** (1998: 1158 Ew.), nördlich von Chitral gelegen, gehört demgegenüber nicht zum vom Katoorey-Clan dominierten Siedlungsgebiet. Die hier siedelnden Clans sind überwiegend Nachfahren einflussreicher Landherren, die bereits vor Beginn der Katoor-Dynastie ansässig waren und sich mit dem neuen Herrscherhaus arrangierten. Der Dovey-Clan soll sich hier als erster niedergelassen haben; weitere größere Clans sind Shaokey, Shakharey und Shahbuney.

Wie in Kari, siedeln in **Ragh** (1998: 547 Ew.) mehrheitlich Clans, die im Gefolge der Eroberer, die vor den Katoor in Chitral regierten, eingewandert waren. Lokalen

<sup>97</sup> Diese und nachfolgende Aufzählungen von lokalen Clans erfolgen beispielhaft und erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Es ist hierbei zudem zu berücksichtigen, dass zahlreiche Familien nicht in Clans organisiert sind oder dass manche Großfamilien aufgrund eines früheren niedrigen sozialen Status von Informanten nicht als Clans angesehen werden (vgl. dazu Kap. 3.4).



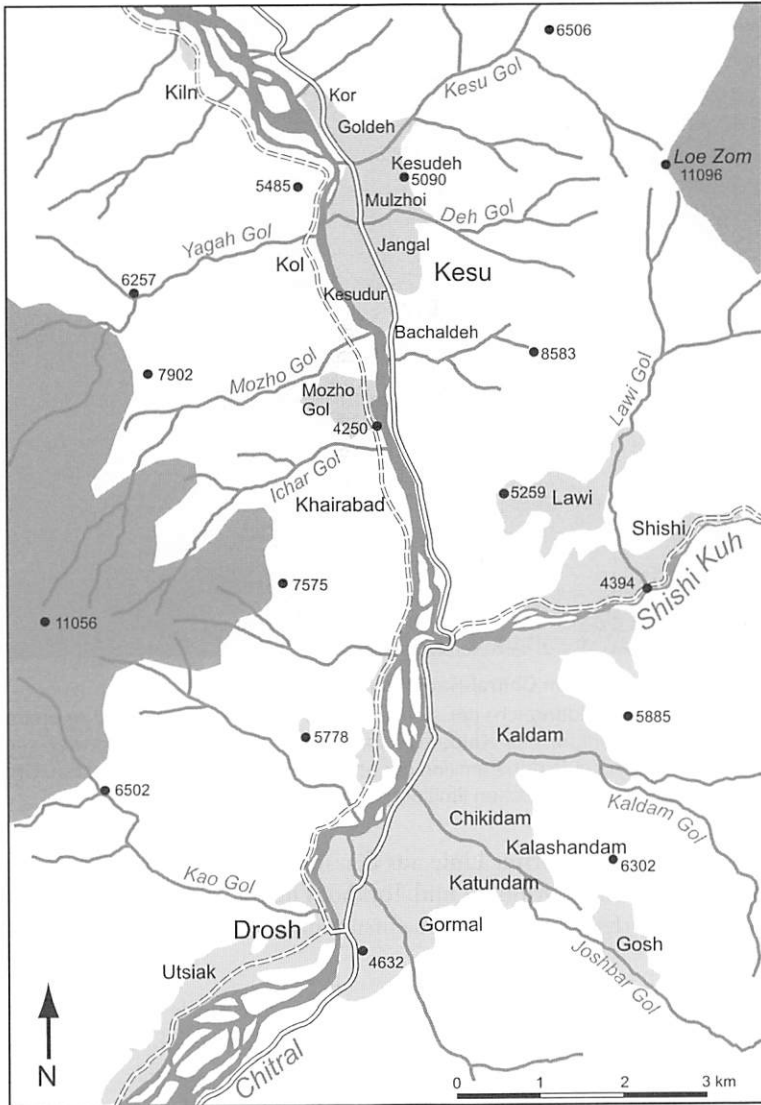
Erzählungen gemäß erfolgte diese Migration aus der Region Gilgit zunächst nach Chitral (Town) und von dort in die umliegenden Gebiete. Ein wichtiger Bewässerungskanal zur Ausweitung des Kulturlandes in den oberen Lagen wurde um 1900 angelegt. Größere Clans sind heute Begaley und Sheghniey, ferner Dashmaney, Shounukey und Moushuney, die aus Lon (Mulkho) zugewandert sind, sowie Familien aus Lotkuh.

Auch in **Kuju** (1998: 2020 Ew.) hatte der Katoorey-Clan selbst keinen wesentlichen Einfluss auf die Land- und Siedlungsentwicklung. Der dominierende Clan ist der bereits vor dem Auftreten der Katoorey einflussreiche Sheghniey-Clan (vgl. Kap. 3.1.1). Weitere ansässige Gruppen sind heute Zondrey, Dashmaney, Baikey und Mazhey, unter denen einige Familien aus Torkho stammen, sowie einige Wakhi-Familien.

### **Fallstudie Kesu**

Als Fallbeispiel soll im Folgenden die detailliert untersuchte Dorfgemeinschaft Kesu betrachtet werden. Das Dorf liegt im Bereich des Schwemmkegels von Kesu Gol und Deh Gol und der Flussterrassen des Chitral-Haupttals wenige Kilometer nördlich von Drosh (vgl. Karte 3.3). Große Teile der Siedlung sind sehr anfällig für Überschwemmungen nach Starkregen, die sich in Form von Sturzfluten aus dem Kesu Gol und dem Deh Gol ergießen (vgl. Kap. 2.5). Nach lokalem Verständnis wird der Ort in die Teile Goldeh, Kesudeh, Mulzhoi und Jangal, Kesudur sowie das weitgehend unbewässerte Kor am Nordrand der Gemeinde gegliedert. Diese Dorfteile stellen den räumlichen Bezugsrahmen der informellen soziopolitischen Institutionen *gram* dar (vgl. Kap. 3.4). Der Siedlungsraum und die terrassierte Flur erstrecken sich vom Talboden auf etwa 1300 m bis auf 1450 m in die höheren Lagen Goldehs und Kesudehs (vgl. Foto 3.1). Die Siedlungsgestalt orientiert sich zweiteilig isohypsenparallel an der Morphologie des Berghangs: Ein oberes verdichtetes Siedlungsband verläuft in den höheren Bereichen von Goldeh und Kesudeh, ein zweites in den unteren Lagen von Mulzhoi, Jangal und Kesudur. Die geringe Landverfügbarkeit v. a. in Goldeh und Kesudeh zwingt zu einer verdichteten Siedlungsweise in den höheren Randlagen des Hanges, damit möglichst wenig Kulturland durch Überbauung verloren geht. Um mehr Wohnfläche zur Verfügung zu haben, sind Viehställe in der Mehrzahl nicht, wie zumeist regional üblich, an die Wohnhäuser angeschlossen, sondern in tiefere Lagen an den Rand der Flur ausgelagert. Dem Dorf direkt zugehörige größere Sommersiedlungen gibt es nicht, jedoch befinden sich in den de facto privaten Hochweidegebieten und Forsten der wenigen großen Grundeigentümer einige Gehöfte, die dauerhaft oder saisonal von Gujur bewohnt werden (vgl. Kap. 4.1.4.2).

Lokalen Angaben zufolge waren um das Jahr 2000 in Goldeh gut 100, in Kesudeh etwa 130 bis 140, in Mulzhoi und Jangal zusammen 50 bis 60, in Kesudur zwölf und in Kor ca. 25 Haushalte ansässig. Nach dem Bevölkerungszensus von 1998 weist Kesu eine Einwohnerzahl von 2589 auf (GoP 1999: 214, Berechnungen v. Vf.). Die Bevölkerung ist ethnolinguistisch heterogen: Neben Kho- haben sich zugewanderte Gujur- und Pashtunen-Familien sowie verschiedene afghanische Flüchtlingsgruppen (vgl. Kap. 3.2.3) niedergelassen. Die Besiedlung Kesus fand zunächst in den höheren Lagen von Kesudeh und Goldeh – der Überlieferung nach durch die Kalasha – statt, wo eine Landkultivierung durch Bewässerung aus dem Kesu Gol und dem Deh Gol über Hangkanalsysteme möglich war. Die wohl ältesten in Kesu ansässigen Clans,



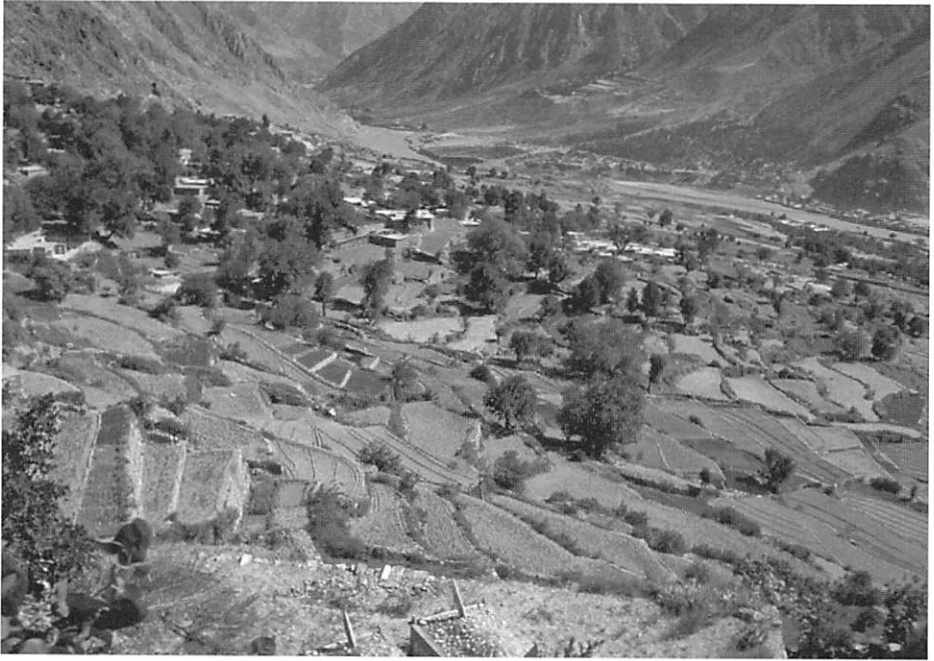
- Fließgewässer
- == Straße (asphaltiert)
- ==== Fahrpiste (nicht asphaltiert)
- 7458 Höhe in ft.
- Wald
- Kulturland
- Ödland

Quellen:  
 Survey of Pakistan 1:50,000  
 Chitral District 38 M/14 1968;  
 Eigene Erhebungen 1998-2001  
 Entwurf und Kartographie:  
 A. Holdschlag, Fazlur-Rahman

**Karte 3.3 Drosh, Kesu & umliegende Gebiete**

Malgasiey und Charwaley („Kalasha-Clans“), sehen hier ihre Wurzeln. Im Zeitverlauf haben sich verschiedene mächtige Gruppen die Ländereien angeeignet und schwächere Gruppen unterworfen. Die sukzessive Aufsiedlung vollzog sich durch Zuwanderung verschiedener Clan-Gruppen<sup>98</sup> und Familien bzw. Rekrutierung von Leibeigenen durch

<sup>98</sup> Allein im Rahmen der durchgeführten Haushaltsbefragung (Stichprobe,  $n = 100$ ) konnten knapp



**Foto 3.1** Feldflur von Kesu im Chitral-Haupttal (Juni 1999)

Die Gunstlagen (rechter Bildbereich) der sich von etwa 1300 m bis auf 1450 m erstreckenden Flur von Kesu sind Eigentum des Katoorey-Clans, während kleine und schwer zugängliche Felder der oberen Lagen heute den Familien der ehemaligen Unterschicht gehören. Chronischer Wassermangel stellt den wesentlichen limitierenden Faktor des Feldbaus dar.

die lokalen Machthaber in erster Linie aus den umliegenden Orten und Tälern sowie aus Nuristan, Badakhshan, Mulkho und Torkho. Die traditionelle lokale Geistlichkeit der sunnitischen Dorfgemeinschaft Kesu entstammt(e) den Dashmaney- und Ladakey-Clans.

Um 1880 erfolgte die Vergabe der gut zu kultivierenden Areale der Talsohle (Kesudur, Jangal) durch *Mehtar* Aman-ul-Mulk (1856–1892) an seinen Sohn, den einflussreichen *Mehtar zhao* Ghulam Dastgir<sup>99</sup>. Zur weiteren Melioration der Flächen ließ dieser einen neuen Bewässerungskanal, der aus dem Chitral-Fluss gespeist wurde, anlegen. Die Konstruktion wurde später allerdings durch Überflutung wieder für längere Zeit zerstört, wodurch die Dorfteile Kesudur und Jangal auf Irrigationswasser aus dem Kesu Gol angewiesen waren und sich die generelle Wasserknappheit erneut verschärfte.<sup>100</sup>

30 verschiedene Clans erfasst werden, i. e. Akhounzada, Baburshey, Badakhshi, Bumrakhey (Gujur), Charshambey, Charwaley, Dashmaney, Diasharey, Dolbegey, Doldehmar, Gadirey, Gul Sambarey, Jahaney, Julumey, Katankhey (Gujur), Katoorey, Khoshey, Ladakey, Malgasiey, Quraishey, Sayyid, Shahgotiey, Shino Khel, Sultan Khel, Tekshi und Wabhaphhey.

<sup>99</sup> Zur Person Ghulam Dastgir vgl. ROBERTSON (1896: 48 f.); GHULAM MURTAZA (1962: 228).

<sup>100</sup> Vgl. dazu auch Kap. 2.5 und 4.1.2; bereits SCHOMBERG (1938: 204) konstatierte eine unzureichende Wasserversorgung in Kesu.

Die in Kap. 3.1 dargestellten traditionellen Macht- und Sozialstrukturen Chitrals spiegeln sich in Kesu in der ungleichen Verteilung des Produktionsfaktors Boden wider. Der Katoorey-Clan ist bis heute der bei weitem größte Landeigentümer. Sowohl Kesudur als auch große Teile Jangals und Mulzhois sowie die agrarischen Gunstlagen in Kesudeh befinden sich nahezu ausschließlich im Besitz des Clans, der in Kesu etwa 40 Haushalte umfasst. Der in der Stichprobe<sup>101</sup> ermittelte, in der Regel ererbte Ackerlandbesitz eines Katoorey-Haushalts variiert sehr stark; er beträgt im Durchschnitt 15,8 *chak* (ca. 4,2 *acres*) (vgl. Tab. 3.2). Die Parzellierung der Felder ist von Haushalt zu Haushalt verschieden, die Mehrheit verfügt jedoch über ein oder zwei Felder. Die einflussreichen Katoorey-Haushalte besitzen darüber hinaus Land außerhalb Kesus, etwa in benachbarten Orten und Tälern – z. B. im nördlich angrenzenden Gank oder in Shishi Kuh –, in Chitral Town sowie außerhalb des Distrikts (Dir). Einige Grundherren haben Parzellen ihres Ackerlands verpachtet – etwa an traditionelle Klienten oder an Bewohner der afghanischen Flüchtlingssiedlungen, die auf den gut zu bearbeitenden, ebenen Feldern Kesudurs marktorientierten Gemüseanbau betreiben (vgl. Kap. 3.2.3). Unter den Verpächtern befinden sich auch einige absente Eigentümer. Lokalen Informanten zufolge verpachten etwa 15 bis 20 Grundherren an 40 bis 50 Pächter. Nachfolgende Beispiele konkretisieren kurz einige Pacht- bzw. Patronage-/Klientelverhältnisse zwischen den Katoorey und anderen beteiligten Akteuren:<sup>102</sup>

- Ein Grundherr verpachtet 40 *chak* hochwertiges Ackerland in Kesudur an sechs Pächter. Davon entrichten vier (afghanische Flüchtlingsfamilien) einen Pachtzins von insgesamt etwa 80 000 Rs pro Jahr. Die zwei anderen Pächter (Kho) leisten keine Zahlungen, sondern verschiedene Dienste.
- Ein Grundherr verpachtet 35 *chak* Ackerland an fünf Pächter und erhält von ihnen insgesamt zwischen 60 000 und 70 000 Rs pro Jahr sowie Futter für die eigenen Milchkühe. Derselbe erhält von Gujur für die Nutzung von Hochweiden 5000 Rs pro Jahr.
- Ein Grundherr verpachtet 15 *chak* hochwertiges Ackerland in den Gunstlagen von Kesudur an Angehörige afghanischer Flüchtlingsfamilien und erhält je nach Verlauf der Agrarsaison zwischen 30 000 und 40 000 Rs pro Jahr.
- Ein Grundherr verpachtet 12 *chak* Ackerland an vier Pächter und erhält die – regional übliche – Hälfte der agrarischen Produktion.
- Ein Grundherr verpachtet 10 *chak* in Goldeh an vier lokale Haushalte, die im Gegenzug verschiedene Dienste leisten.
- Ein Grundherr verpachtet Ackerland an drei lokale Kho-Familien, die die Hälfte des Getreideertrags abführen, sowie Weideland an Gujur-Haushalte, die als Pachtzins Milchprodukte liefern. Der *landlord* bzw. Patron fungiert für seine Pächter ebenfalls als Geldverleiher.

<sup>101</sup> Wie bereits in Kap. 1.6 erwähnt, sind die in Interviews ermittelten Flächenangaben zum Landbesitz mit Zurückhaltung zu betrachten, was nicht zuletzt auch mit dem Tatbestand zusammenhängt, dass in Chitral keine Landvermessung stattgefunden hat.

<sup>102</sup> Zu den verschiedenen Formen und ökonomisch-ökologischen Folgewirkungen von Pachtsystemen in Chitral vgl. FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 52 ff.); zu Patronagesystemen in Pakistan vgl. LYON (2002).

**Tab. 3.2 Kesu – Durchschnittliches Landeigentum pro Haushalt nach Clans**

Clan	[ <i>chak</i> ]	[ <i>acres</i> ]
Katoorey	15,8	4,2
Quraishey	6,5	1,7
Charshambey	2,6	0,7
Wahbhaphey	2,3	0,6
Dashmaney	2,1	0,6
Jahaney	2,0	0,5
Charwaley	1,7	0,4
Julumey	1,2	0,3
Dolbegey	0,8	0,2
Malgasiey	0,6	0,2
Andere	2,6	0,7

Quelle: Eigene Erhebungen 1999 (Stichprobe,  $n = 100$ )

Aufgrund der überkommenen Machtstruktur befinden sich auch die außerhalb der bewässerten Flur gelegenen Gebiete de facto in Privateigentum; hier: der großen Katoorey-Haushalte. Dazu gehören Areale, die im Regenfeldbau bewirtschaftet werden, v. a. aber die Wald- und Weideflächen, die sich in höheren Lagen an das Bewässerungsland anschließen (vgl. Kap. 4.1.1 und 4.1.4.2). Die größeren Grundherren verfügen zudem über Wald- und Weideland in Shishi Kuh.

Die in den oberen Lagen Kesu siedelnden Familien waren in der Vergangenheit rechtlose Pächter und Diener der lokalen Machthaber. Nunmehr verfügt der Großteil von ihnen über meist sehr kleinen Landbesitz in vergleichsweise ungünstigen, d. h. beispielsweise für Traktoren unzugänglichen Lagen, die im Durchschnitt eine Größe von etwa 2–3 *chak* (ca. 0,5–0,8 *acres*) nicht übersteigen (vgl. Tab. 3.2).<sup>103</sup> Einige Bauern haben auch Land gepachtet. Zudem gehören landlose Haushalte zur Dorfgemeinschaft.<sup>104</sup>

Innerhalb der Siedlungsgemeinschaft Kesu lässt sich sozioökonomisch also deutlich zwischen dem Katoorey-Clan auf der einen und den übrigen Clans auf der anderen Seite unterscheiden. Diese Zweiteilung spiegelt sich z. T. in der lokalen Perzeption der Sozialstruktur wider: So identifizieren manche Angehörige des Katoorey-Clans außer ihrem eigenen Clan nur „Kalasha-Clans“, die in der Vergangenheit sämtlich als Bedienstete der Herrscher arbeiten mussten. Die Vormachtstellung der Katoorey impliziert jedoch auch soziale Pflichten. Die Mächtigen des Dorfes stehen in der gesellschaftlichen Verantwortung für besonders schwache Mitglieder der Gemeinschaft.<sup>105</sup> Darauf wird weiter unten zurückzukommen sein (vgl. Kap. 4.4).

<sup>103</sup> Damit korrespondiert die Angabe von MARSDEN (2005: 47), der in Booni feststellt, dass arme Haushalte lediglich über Landbesitz von einem halben *acre*, also etwa 2 *chak* (0,2 ha) verfügen. MASOODUL MULK (1991: 34) nennt in einer Erhebung für Kesu eine durchschnittliche Anbaufläche von 4,83 *chak*.

<sup>104</sup> Der Anteil landloser Haushalte beträgt in der Stichprobe 10 %.

<sup>105</sup> So werden beispielsweise Waisenkinder in den eigenen Haushalt aufgenommen oder Hilfestellung in Krankheitsfällen geleistet.

## Fallbeispiele Torkho

Zahlreiche Talabschnitte Torkhos (vgl. Karte 3.2) bieten agrarökologische Gunstfaktoren für eine Besiedlung, wie eine ausreichende Wasserverfügbarkeit und topographisch geeignete Flächen zur landwirtschaftlichen Nutzung. Als „Invasionspforte“ nach Süden, in erster Linie über den Shah Jinali-Pass und Ziwār Gol, stellte die Talschaft in früherer Zeit immer wieder den Schauplatz zahlreicher Schlachten lokaler Machthaber mit Eindringlingen aus Badakhshan und Wakhan dar.<sup>106</sup> Mit der sukzessiven Islamisierung Chitralns haben sich wohl die bis in die Gegenwart dominierenden Clans in Torkho etabliert. Der sicher einflussreichste ist der Khoshey-Clan. Seine Angehörigen verstehen sich als Deszendenten des gemeinsamen eponymen Ahnherren Khosh. Der Überlieferung zufolge begründete dieser Führer, dessen Abstammung bis nach Jemen zurückverfolgt wird, eine territoriale Herrschaft in Torkho bereits vor Errichtung der Katoor-Dynastie in Chitral (vgl. Kap. 3.1.1). Durch Heirat wurde eine strategische Allianz mit der Herrscherfamilie in Chitral-Ort abgesichert. Fig. 3.2 zeigt eine in Rayeen von einer einzelnen Person erzählte emische, patrilineare Genealogie des Khoshey-Clans. Sie ist weniger als „wahre“ biologische Abstammungschronologie zu verstehen, sondern vielmehr als Symbolik zur Konstruktion von Identität.<sup>107</sup> Über die genealogische Erinnerung wird der Vergangenheit eine Bedeutung für die eigene Gegenwart verliehen. Auf diese Weise lassen sich lokale Verwandtschafts- und Gemeinschaftstraditionen verankern und funktional instrumentalisieren. Dieser beachtlichen Genealogie zufolge hatte Khosh drei Söhne, Bairam Beg, Larchin Beg und Shouqi Beg, die die drei Hauptzweige (*lineages*) des Khoshey-Clans begründeten und sich in Rayeen ansiedelten.

Wie viele andere Clans der Oberschicht Chitralns, war und ist auch der Khoshey-Clan durch Spaltung und Segmentierung gekennzeichnet. Das Hauptsiedlungsgebiet des Clans umfasst die Dörfer des mittleren und oberen Torkho. Die hier siedelnden Khoshey gelten als ehemalige *adamzada*, während sozial abgestiegene Clan-Segmente tendenziell in peripheren Lagen oder außerhalb Torkhos ansässig sind.<sup>108</sup> Führende Khoshey hatten auch die wichtigen Regierungsämter Torkhos zu Zeiten der *Mehtar*-Administration inne (vgl. EGGERT 1990: 106). Torkho war überdies traditionell die Provinz, die vom zukünftigen Thronerben im Hauptort Shagram verwaltet wurde.<sup>109</sup> Die Betrachtung der einzelnen Dorfgemeinschaften gibt weitere Aufschlüsse.

**Rayeen** (1998: 1798 Ew.) liegt im Konfluenzgebiet des Torkho-Hauptflusses von Norden mit Tirich Gol von Westen und Mehlp Gol aus dem Osten. Es wird erzählt, dass der Talboden in ferner Vergangenheit bewaldet gewesen sei.<sup>110</sup> Der Lokalgeschichte zufolge gehörte auch Rayeen zum Siedlungsgebiet der Kalasha. Als ein Beleg wird das *lot dur* (*lot* = groß, *dur* = Haus) im Ortsteil Gol-a-muli angeführt: Das große, sieben Räume umfassende Haus soll aus der Siedlungsepoche der Kalasha stammen. Das mit aufwändigen Holzschnitzereien verzierte Gebäude hat sich – wenngleich mehrfach um-

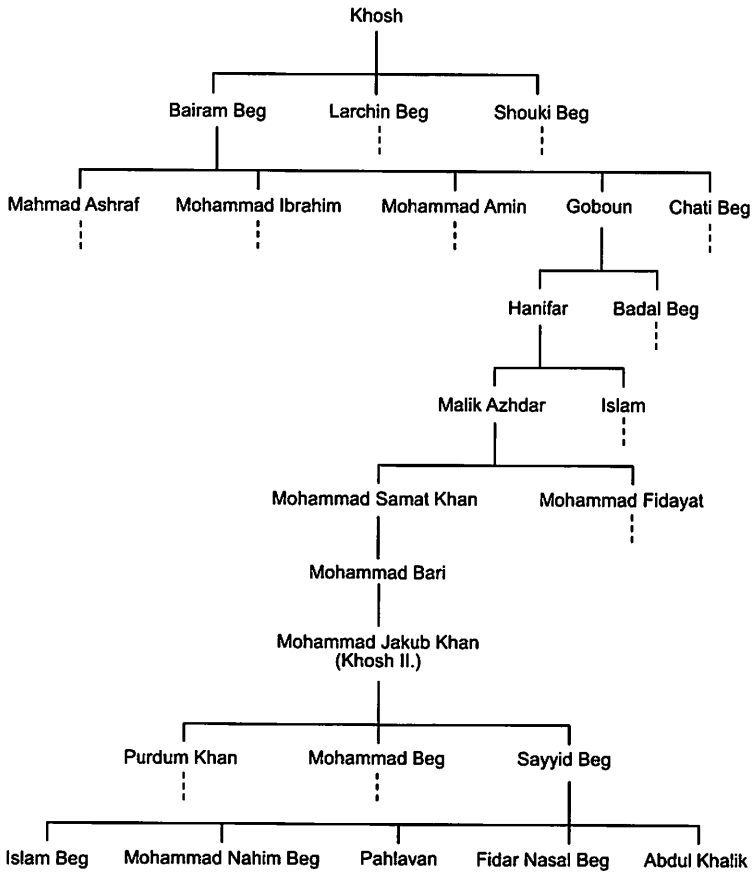
<sup>106</sup> Vgl. dazu GHULAM MURTAZA (1962); FAIZI (1996 b).

<sup>107</sup> Vgl. dazu auch STELLRECHT (1997); CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 20 f.).

<sup>108</sup> Vgl. dazu auch EGGERT (1990: 44 ff.); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 40 ff.).

<sup>109</sup> Desgl. BIDDULPH (1880: 60).

<sup>110</sup> FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 72) geht aufgrund des in alten Häusern Odiers verwendeten Bauholzes davon aus, dass in Mehlp ebenfalls nennenswerte Waldbestände existiert haben müssen.



**Fig. 3.2 Genealogie des Khoshey-Clans, aufgenommen in Rayeen, Torkho 2001**

und ausgebaut – bis heute erhalten. Historische Bedeutung erhält der Ort auch durch einen mehrere Meter umfassenden Block, der buddhistische Inschriften zeigt (*qalam dar bokhtini*). Weiterhin ist überliefert, dass Rayeen Standort dreier historischer Forts, Kut Noghor, Noghor Antek und Muliun Noghor, gewesen sei.

Sozialstrukturell dominiert wird Rayeen durch die Khoshey- und Zondrey-Clans, die größtenteils räumlich getrennt in zwei verschiedenen Dorfteilen ansässig sind: Zondrey in Gol-a-tori (= oberhalb des Gol), Khoshey in Gol-a-muli (= unterhalb des Gol). Erzählungen zufolge haben sich zunächst zwei Familien des Zondrey-Clans in Kalamb Dar und Tordeh (Gol-a-tori) niedergelassen, während Angehörige des Khoshey-Clans sich im Weiteren in Gol-a-muli ansiedelten. Bereits ansässige Bevölkerung wurde durch diese beiden mächtigen Gruppen z. T. verdrängt. Aufgelassene Siedlungsreste finden sich noch im Südosten Rayeens (Khazekandur). Der Einteilung EGGERTS (1990: 179 f.) zufolge waren die Zondrey als *yuft* den Khoshey (*adamzada*) untergeordnet. Heutige Bewohner benennen Khoshey und Zondrey als „noble clans“ und identifizieren darüber hinaus ehemals untergeordnete *yuft*-Familien. Um 2000 umfasste der Khoshey-Clan etwa 160 Haushalte, Zondrey ca. 50 Haushalte und die ehemalige Bedienstetenschicht

(*yuft*), die sich aus Familien aus dem Mehlp-Tal und aus Wakhan zusammensetzt, etwa 20–30 Haushalte. Die Mehrheit der Bevölkerung ist sunnitisch, die Ismailiya ist mit nur wenigen Haushalten vertreten. Abgesehen vom Landeigentum einer Familie aus Druh Lasht, auf der gegenüberliegenden Flussseite in Mulkho gelegen, die während der Sommermonate zur Bewirtschaftung ihres Landes ein Haus in Rayeen bewohnt, befindet sich das Kulturland Rayeens sämtlich im Besitz der ansässigen Haushalte. Diese verfügen wiederum als *absentee landlords* über Land in zahlreichen anderen Dörfern Torkhos, i. e. Istaru, Werkup, Mehlp, Odier, Khot und Uzhnu – ein Indikator für die bis heute vorhandene Machtfülle insbesondere der Khoshey in Rayeen.

Auch die Talsohle **Shagram** (1998: 2776 Ew.), das Zentrum Torkhos (vgl. Kap. 3.5), soll Überlieferungen zufolge mit Wald bestanden gewesen sein, bevor dieser durch Feuer zerstört wurde. Vor dem Hintergrund der erwähnten Überfälle und kriegerischen Handlungen im Torkho-Tal, die insbesondere vor Etablierung der Katoor-Dynastie üblich waren, befanden sich die breit gestreuten Siedlungen in geschützten und erhöhten Hanglagen, die Möglichkeiten des Ausweichens boten. Großflächiger Anbau und Hausbau auf den flusnnahen Flächen erfolgten nach der Machtübernahme durch die Katoor. In der Folgezeit wurden neue Bewässerungskanäle sowie Maultierpfade angelegt und das gewonnene Kulturland den dem Herrscherhaus verpflichteten Clans übertragen. Die lokale Festungsanlage musste nach gewaltsamen Konflikten mehrfach verlagert werden. Zur Regierungszeit Aman-ul-Mulks wurde z. B. das Fort in Shirjuli aufgegeben und ein neues in Urdez angelegt. Das heutige Fort in Urdez ist unter Shuja-ul-Mulk wiedererrichtet worden.

Shagram bildete das politisch-administrative Zentrum Torkhos im Katoor-Staat. Noch heute sind einige Katoorey-Haushalte größere Grundeigentümer, in der Regel als Absentisten. Zu diesem Eigentum gehört etwa das gesamte Basarareal (Shahi Bazaar). Die ehemaligen *adamzada*-Clans Khoshey, Pininshowey und Riza stellen die lokale Elite. Daneben verfügen auch Akhounzada-Familien über größere Ländereien und sozialen Einfluss. Weitere ansässige Clans sind Zondrey, Begaley, Sangaley, Raisey, Naskitek und Dinzey, z. T. so genannte *patani*-Clans der ehemaligen Unterschicht (vgl. Kap. 3.1.1). Die Zuwanderung erfolgte wohl zunächst aus den angrenzenden Regionen (Afghanistan, Yasin, Gilgit, Dir), anschließend durch Zuzug aus benachbarten Tälern (Mehlp, Khot, Rech). Shagram wird mehrheitlich von Sunniten bewohnt; nur etwa knapp 20 Haushalte sind Ismailiten.

Das benachbarte **Shotkhar** (1998: 1923 Ew.) gilt gegenüber Rayeen und Shagram als wesentlich jüngere Siedlung. Vor ca. vier bis fünf Generationen wurden zwei neue Kanäle zur Bewässerung der Hochfläche Shotkhar Lasht angelegt. Die sukzessive Einwanderung und Ansiedlung erfolgte in erster Linie aus den benachbarten Dörfern Shagram und Khot sowie durch versklavte Bedienstete aus Wakhan. Pininshowey und Zondrey, nach EGGERT (1990: 184) hier ehemalige Mittel- und Unterschicht-Clans, sind gegenwärtig die einwohnerstärksten Clans und verfügen über das größte Landeigentum. Weitere ansässige Clans sind Dashmaney, Qoubeley, Qarawaley sowie Wakhi-Familien. Die große Mehrheit der Haushalte, etwa 80–90 %, folgt der ismailitischen Glaubensrichtung.



Ebenso sind in dem kleinen Dorf **Buzund** (1998: 165 Ew.), auf der orographisch linken Seite der Mündung des Khot-Flusses in den Rech- bzw. Torkho-Fluss gelegen, mehrheitlich Ismailiten ansässig. Von den etwa 20 Haushalten des Khoshey-Clans gehören 15 zur Ismailiya, fünf Haushalte sind sunnitisch. Die Landnahme soll vor etwa zwölf Generationen von Khot aus erfolgt sein.

**Zanglasht** (1998: 627 Ew.) ist ein junges Dorf. Bis zu Beginn des 20. Jahrhunderts lebte hier (Shekhari Dok) lediglich eine Familie vom Clan der Baikey. Auf Veranlassung der *Mehtar*-Administration wurde im Jahr 1902 ein erster längerer Bewässerungskanal, eine Verlängerung des Khot-Hauptkanals (s. u.), angelegt, woraufhin eine Zuwanderung aus den benachbarten Dörfern Washich, Khot und Uzhnu stattfand. Eine permanente Wasserversorgung war zunächst jedoch nicht in jedem Fall gewährleistet: Einige Haushalte mussten ihre Häuser und Kulturf Flächen wieder aufgeben. Heute bilden die Khoshey den größten Clan mit dem umfangreichsten Landeigentum. Zudem sind Baikey, Dotiey, Dashmaney, Qoubeley, Mousingey und Joumiley ansässig. Bis auf wenige ismailitische Haushalte ist Zanglasht sunnitisch geprägt.

Das Dorf **Washich** (1998: 1974 Ew.) wird ebenfalls vom Khoshey-Clan dominiert. Daneben zählen zahlreiche ehemalige *adamzada*-Clans, wie Katoorey, Khushwaqtey, Baikey, Riza und Mousingey, sowie Raisey und Joumiley zu den Bewohnern. Die Einwanderung nach Washich vollzog sich aus Khot und Rech sowie aus Mulkho und der Region Gilgit. Sunniten sind auch hier gegenüber Ismailiten in der Mehrheit.

Das Seitental **Khot** (1998: 7043 Ew.) umfasst etwa 70 Siedlungen, zumeist in Form von Weilern. Diese werden grob in Phur Khot im oberen Talbereich und Lasht Khot auf der zentralen Hochfläche zusammengefasst. Lokalen Erzählungen zufolge haben die *adamzada*-Clans Khoshey und Baikey die Melioration anbaufähiger Lagen eingeleitet. Der Begründer des Baikey-Clans gilt als Initiator der Anlage des wichtigen Hauptbewässerungskanals Ra zhoi vor etwa 500 Jahren (ISRAR-UD-DIN 2000: 58), der schrittweise talumfassend verlängert wurde. Die beiden herrschenden Clans rekrutierten für die Bauarbeiten Familien der Unterschicht, teilweise sogar aus dem Chitral-Haupttal (z. B. aus Koghuzi, Kari). Im Zuge der fortschreitenden Agrarkolonisation wanderten verschiedene Clans nach Khot ein bzw. Unterschicht-Clans wurden zwangsumgesiedelt. Heute finden sich Ashourey, Boshchentek, Dashmaney, Dinzey, Farey, Khushwaqtey, Lalikey, Shakhmirey, Shakhrawey und Zondrey. Die Khoshey sind (bis) heute die größten Landeigentümer. Auch die Katoorey verfügen hier als absente Grundherrn über größere Ländereien.<sup>111</sup> Khot weist eine ausgeglichene Verteilung der beiden Konfessionen auf.

Das Dorf **Uzhnu** (1998: 1657 Ew.) liegt im Konfluenzgebiet von Uzhnu Gol mit Rech Gol auf dessen orographisch linker Seite. Ruinen eines Forts werden in der oralen Tradition in die Zeit datiert, als Kalasha die Region bewohnten. Eine wichtige Infrastrukturmaßnahme war die Verlängerung des großen Khot-Hauptkanals Ra zhoi in der Regierungszeit Aman-ul-Mulks (1856–1892) bis nach Macharagh, einem

<sup>111</sup> Nach ISRAR-UD-DIN (2000: 57) besitzen wenige Absentisten mehr als 40 ha Land in Khot, während die Mehrheit der Haushalte über Landeigentum von unter 1 ha verfügt.

südlichen Teil Uzhnus, wo sich Katoorey Land erschlossen. Unter Muzaffar-ul-Mulk (1943-1949) wurde dieser Kanal verlängert und weiteres Land kultiviert. Die größten Landeigentümer sind heute die Mousingey- und Khoshey-Clans. Außerdem sind die Baikey sowie *patani*-Clans (Khoujaley, Amountek) ansässig. Die Clans sind in erster Linie aus Khot und Washich eingewandert. Sie gehören ausschließlich der sunnitischen Glaubensrichtung an.

Nördlich von Uzhnu erstreckt sich zum Talschluss des Rech Gol hin die „Dörferkette“ **Rech** (1998: 3526 Ew.), die – von Süden nach Norden – aus den Siedlungen Nisur, Parech, Morech, Salandur, Ragh, Nialasht, Sorech, Boulasht, Phurgram und Rua besteht. In Rech sind zahlreiche Angehörige des ismailitisch-geistlichen Sayyid-Clans einflussreich. Große Landbesitzer sind die Riza. Zu den anderen Clans gehören Khoshey und Baikey, Sheghniey, Nizarey, Qasimey, Bakauley und Qambarey. Die Clans der ehemaligen Unterschicht werden hier ebenfalls mit *patani* bezeichnet. Soweit überliefert, stammen die zugewanderten Familien aus den umliegenden Dörfern Torkhos sowie aus Mulkho, Lotkuh und der Region Gilgit. Ismailiten und Sunniten leben hier zu etwa gleichen Anteilen zusammen. Nach britischen Kolonialunterlagen war Rech im Jahr 1941 noch zu 100 % ismailitisch (NDC 870).

### **Fallstudie Yakhdiz**

Die als Fallstudie in Torkho detailliert behandelte, periphere Siedlungsgemeinschaft Yakhdiz liegt in nordexponierter Hanglage des Khot-Seitentals (vgl. Foto 3.2), ca. 120 km von Chitral Town und 12 km von Shagram entfernt. Siedlungsstrukturell besteht das 57 Haushalte, vier *gram* und 470 Einwohner (1999) umfassende Dorf aus elf verschiedenen, verwandtschaftlich-nachbarschaftlich definierten Weilern in unterschiedlichen Höhenlagen:

- Kruikashkir (2870 m): Lalikey-Clan (7 Haushalte);
- Ramtich (2870 m): Shakhrawey-Clan (5 Haushalte);
- Hourdur (2850 m): Baikey-Clan (5 Haushalte) und Qoubeley-Clan (1 Haushalt);
- Shohandur (2780 m): Sheghniey-Clan (7 Haushalte);
- Koumalchat (2780 m): Shakhmirey-Clan (2 Haushalte) und Shakhrawey-Clan (1 Haushalt);
- Shotorandur (2760 m): Sheghniey-Clan (6 Haushalte) und Faizey-Clan (1 Haushalt);
- Tholiandeh (2760 m): Khoshey-Clan (4 Haushalte);
- Daghar (2750 m): Shakhmirey-Clan (3 Haushalte);
- Nasodaghar (2750 m): Atam Begey-Clan (2 Haushalte);
- Shouchanlasht (2720 m): Atam Begey-Clan (3 Haushalte), Zondrey-Clan (3 Haushalte) und Begaley-Clan (1 Haushalt);
- Talouwandur (2670 m): Shakhmirey-Clan (6 Haushalte).



**Foto 3.2 Oberer Bereich der Feldflur von Yakhdiz im Khot-Tal, Torkho (August 1999)**

Die aus Weilern und Einzelgehöften bestehende Siedlung Yakhdiz liegt im trockenen und kühlen Einfacherntegebiet Ober-Chitral. Durch Bewässerung über differenzierte Hangkanalsysteme wird der Feldbau sichergestellt. Im Bildhintergrund ist der bis ca. 7700 m aufragende Hindu Kush-Hauptkamm erkennbar (Standort: 3000 m).

Zwei Drittel der Haushalte folgen der ismailitischen, ein Drittel der sunnitischen Glaubensrichtung. Sunnitische Clans sind heute die Begaley, die Khoshey und die Shakhrawey, jedoch finden sich mittlerweile auch in den tendenziell ismailitischen Clans Atam Begey, Lalikey und Shakhmirey sunnitische Konvertiten.

Der Überlieferung nach hat sich Yakhdiz im Siedlungssystem Torkhos erst vergleichsweise spät herausgebildet, was angesichts der eingeschränkten Zugänglichkeit sowie der agrarökologischen Ungunst plausibel ist. Die Familien sind, soweit rekonstruiert werden konnte, aus den umliegenden Tälern und Dörfern Torkhos, insbesondere aus anderen Gebieten Khots und aus Mehlp, vor einigen Generationen zugewandert. Die ersten Siedler waren lokalen Erzählungen zufolge Angehörige des Shakhmirey-Clans (Talouwandur) und, anschließend, des Sheghniey-Clans (Shohandur). Hierfür spricht auch der Sachverhalt, dass diese Clans bis heute über den größten Landbesitz verfügen (vgl. Tab. 3.3).<sup>112</sup>

<sup>112</sup> Nach EGGERT (1990: 187) galten in der Vergangenheit die Baikey in Hourdur und die Khoshey in Tholiandeh als *adamzada*-Clans, verfügten aber zum Zeitpunkt seiner Erhebung (1973/74) nicht über größeren Landbesitz.

Tab. 3.3 Yakhdziz – Durchschnittliches Landeigentum pro Haushalt nach Clans

Clan	[ <i>chak</i> ]	[ <i>acres</i> ]
Shakhmirey	32,0	8,6
Sheghniey	14,6	3,9
Faizey	12,0	3,2
Lalikey	11,0	2,9
Zondrey	8,3	2,2
Begaley	6,5	1,7
Qoubeley	5,0	1,3
Atam Begey	4,8	1,3
Shakhrawey	4,8	1,3
Khoshey	4,0	1,1
Baikey	3,9	1,0

Quelle: Eigene Erhebungen 1999 (Vollerhebung,  $n = 57$ )

Heute sind die ansässigen Haushalte zumeist Eigentümer der Ackerflächen, die sie bewirtschaften. Die Ländereien wurden nahezu ausschließlich durch Erbschaft weitergegeben.<sup>113</sup> Der Großteil (72 %) der Haushalte verfügt über eine Landparzelle, größere Eigentümer bewirtschaften zwei bis drei. Hinzu kommt der individuelle Besitz von bewässertem Weide- und Grasland. Die Haushalte des Shakhmirey-Clans in Talouwandur verfügen über den größten Landbesitz. Die Angaben zur Besitzgröße variieren hier zwischen 20 und 100 *chak*. Daneben lassen sich zwei weitere größere Grundherren in Shotorandur (Sheghniey-Clan) und in Kruikashkir (Lalikey-Clan) identifizieren. Diese Flächenangaben beziehen neben Ackerland auch das bewässerte Weide- und Grasland mit ein. Klammert man die wenigen größeren Grundeigentümer aus, so variieren die Landbesitzgrößen zwischen 2 und 15,5 *chak*, im Mittel 6,5 *chak* (ca. 1,7 *acres*) Anbaufläche pro Haushalt.<sup>114</sup> Wenige Haushalte verfügen darüber hinaus über Häuser und/oder Landbesitz in Nachbardörfern (Khot, Lamkushum, Shotkhar, Zanglasht).

Darüber hinaus stellt ein Teil des zu Yakhdziz gehörenden Agrarlands das Eigentum von Absentisten dar. Immerhin vier Personen aus Shagram und eine Person aus Shotkhar besitzen Land in Ramtich, das von drei anliegenden Haushalten gepachtet ist. Eine Person aus Washich besitzt Land in Nasodaghar, das ein lokaler Haushalt bewirtschaftet. Eine Person aus Washich besitzt Land in Kruikashkir, das von einem ansässigen Haushalt gepachtet ist. Sechs Personen aus Washich besitzen Land in Tholiandeh, das von drei ansässigen Haushalten gepachtet ist. Zwei Personen aus Uzhnu sind Eigentümer von Land in Shotorandur, zwei ansässige Haushalte haben dieses gepachtet. Als Pacht ist das Abführen der Hälfte des Ernteertrags an die aus-

<sup>113</sup> Lediglich zwei Haushalte haben ihr Land käuflich erworben. Ein dritter Haushalt hat jüngst Land zugekauft. Zum Vergleich s. auch FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 54) für Odier (Mehlp).

<sup>114</sup> Diese Größenordnung korrespondiert in etwa mit dem von FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 61) im benachbarten Odier (Mehlp) ermittelten Durchschnittswert von 2,2 *acres* (8,2 *chak*) pro Haushalt sowie dem von AKRSP für 2005 angegebenen Durchschnittswert von knapp 7 *chak* (s. o.).

wärtigen Eigentümer üblich. Insgesamt zeigt sich auch in Yakhdziz hinsichtlich des Landeigentums eine deutliche Variabilität sowie eine gewisse Vormachtstellung von Einzelpersonen und (Clan-)Gruppen, die sich hier jedoch nicht auf klare ehemalige Ober-/Unterschicht-Kategorien herunterbrechen lassen, sowie *absentee landlordism*.<sup>115</sup>

\*

Zusammenfassend bestätigt auch die Betrachtung der (historischen) Migrationsströme in die beiden Untersuchungsräume die bislang dargestellten Sachverhalte. Die Einwanderung fand überwiegend intramontan aus benachbarten Regionen statt, i. e. Badakhshan, Wakhan und andere Gebiete Afghanistans, Turkestan bzw. Zentralasien, Gilgit sowie Swat und Dir Kohistan.<sup>116</sup> Dabei haben sich die jeweils mächtigeren Akteure gegenüber Schwächeren bei der Durchsetzung politischer Interessen und bezüglich der Verfügungsgewalt über die natürlichen Produktionsfaktoren Boden und Wasser behauptet. Die jüngere Zeit ist durch intraregionale Mobilität geprägt.

Die lokalen Befunde weisen den maßgeblichen Machtbereich der Katoorey und verwandten *adamzada*-Clans (z. B. Riza, Sangaley) in den agrarökologischen Gunstlagen des unteren Chitral-Haupttals aus, der sich im ausgedehnten Landeigentum dokumentiert. Damit werden die in den historischen Quellen beschriebenen Territorienaneignungen und Herrschaftsverhältnisse bestätigt. Fruchtbare Ackerland sowie ausgedehnte Forst- und Weideareale, mitunter ganze Seitentäler, befinden sich bis heute de facto im Besitz von mächtigen Katoorey-Familien. Entsprechend sind vielfältige Landpachtbeziehungen und Patronage-/Klientelsysteme zwischen Grundherren und unterschiedlichen Personengruppen (Kleinbauern, Landlose) charakteristisch. Die jeweiligen Siedlungsgemeinschaften sind hier demzufolge sozioökonomisch polarisiert. Gegenwärtigen Angaben zufolge verfügt darüber hinaus der Katoorey-Clan (bis) heute über die größten Ländereien in Chitral Town (vgl. Kap. 5) sowie in Drosh, Jingeret, in Teilen Lotkuhs und Mulkhos. Für ganz Chitral wird, wie bereits zu Beginn des 20. Jahrhunderts (vgl. Kap. 3.1.1), der Riza-Clan als größter Landeigentümer eingeschätzt. Die drei untersuchten Siedlungsgemeinschaften nördlich von Chitral Town (Kari, Ragh, Kujju) sind demgegenüber hinsichtlich ihrer Clanstruktur eher heterogen. Insgesamt zeigt sich durch die beträchtlichen Einwanderungsbewegungen in den vergangenen Dekaden v. a. aus Ober-Chitral und den damit verbundenen Landtransaktionen mittlerweile jedoch auch eine verstärkte Ausdifferenzierung lokaler Sozialstrukturen im unteren Chitral-Haupttal.

Die betrachteten Siedlungsgemeinschaften Torkhos werden in den meisten Fällen bis heute strukturell durch den Khoshey-Clan dominiert. Daneben treten weitere Gruppen der ehemals nobilitierten Clans, die über große Anteile des Produktionsfaktors Boden verfügen: Riza, Zondrey, Pininshowey und Baikey sowie die Sayyid in Rech. Nennenswertes Landeigentum liegt hier zwar ebenfalls in den Händen des Katoorey-Clans, dabei in erster Linie von Absentisten, auf die gesamte Region Torkho bezogen

<sup>115</sup> Ähnliche Strukturen weist FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 60 ff.) für das mit Yakhdziz vergleichbare Odier (Mehlp) nach.

<sup>116</sup> Vgl. dazu auch GHULAM MURTAZA (1962); ISRAR-UD-DIN (1965: 79 ff.); EGGERT (1990); FAIZI (1996 b); CACOPARDO/CACOPARDO (2001); zur Einwanderung von Händlergruppen nach Chitral vgl. Kap. 5.2.

ist es jedoch begrenzt. Absentismus ist gleichfalls bei größeren *adamzada*-Grundherren weit verbreitet, die v. a. in den tieferen Siedlungslagen (Werkup, Rayeen, Shagram, auch in Chitral Town) ansässig sind und über ausgedehnte Ländereien etwa in den Seitentälern Mehlp und Khot verfügen.

Sozioökonomisch marginalisierte Clanssegmente und viele Familien der ehemaligen sozialen Unterschicht besitzen meist kleine Ackerflächen, wirtschaften als Pächter und sind häufig in agrarökologisch benachteiligte Standorte abgedrängt. Dort zeigen sich variierende Landbesitzverhältnisse. Insgesamt bestätigt die heutige Agrarsozialstruktur der betrachteten Dorfgemeinschaften Torkhos im Wesentlichen die von EGGERT (1990) vorgelegten Ergebnisse. Die Struktur des clanspezifischen Landeigentums ist seit den frühen 1970er Jahren in ihren Grundzügen erhalten geblieben.

### 3.2.3 Afghanische Akteursgruppen

Auch in der jüngsten Vergangenheit und Gegenwart sind in Chitral signifikante Migrationsprozesse zu verzeichnen, die sich nachhaltig auf lokale Wirtschafts- und Sozialstrukturen auswirken und zur sozialen Diversität beitragen. Dabei wird die Bedeutung der Region als Grenzraum deutlich. Mit der sowjetischen Intervention in Afghanistan seit Dezember 1979 und mit Beginn des Afghanistan-Kriegs ist seit den frühen 1980er Jahren in erster Linie der Süden des Distrikts durch eine hohe Anzahl afghanischer Akteursgruppen, i. e. (Bürger-)Kriegsflüchtlinge<sup>117</sup>, Widerstandskämpfer<sup>118</sup>, saisonale Händler und Arbeitsmigranten, überprägt worden. Die lokale Bevölkerung bezeichnet sie meist verallgemeinernd als „*taji*“ – mit einem Begriff, der eigentlich eine abgrenzende, antiethnische Bedeutung besitzt und die Nicht-Zugehörigkeit zu einer bestimmten Gruppe meint. Im engeren Sinne bezeichnet er Tajiken. Eine ethnolinguistische Differenzierung der afghanischen Gruppen in Chitral kann wie folgt vorgenommen werden:

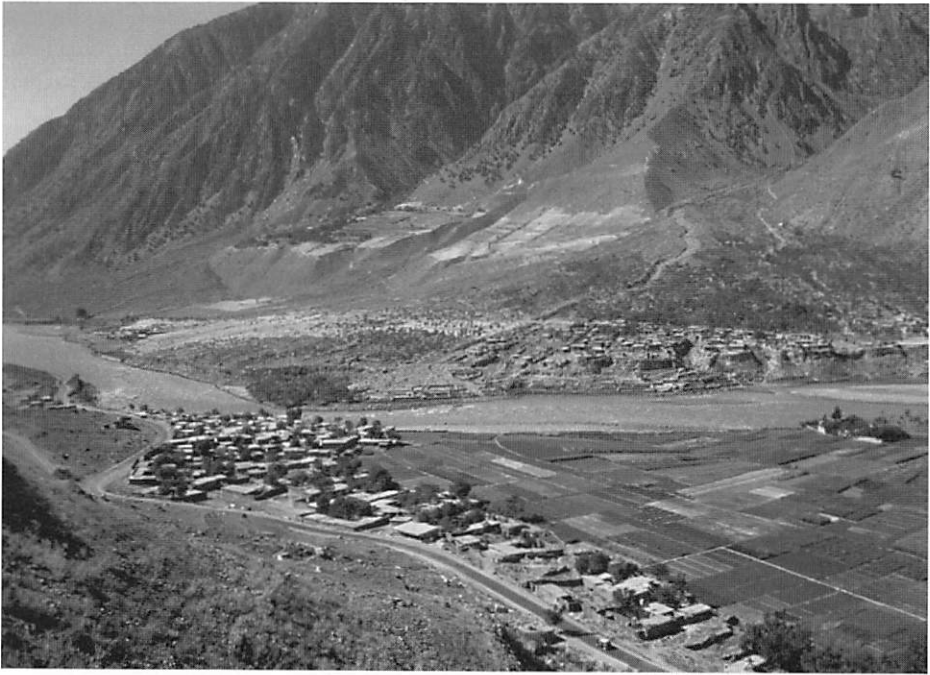
- Persisch-Sprecher (Tajiken/Farsiwan) aus Badakhshan, Takhar, Laghman und dem Panjshir-Tal,
- Wakhi-Sprecher aus Wakhan,
- Pashto-Sprecher aus Nuristan,
- Usbeki-Sprecher (Usbeken) aus dem Norden Afghanistans sowie
- Gujri-Sprecher.

Die Entwicklung der Flüchtlingssituation in Chitral lässt sich folgendermaßen quantifizieren: Im Juni 1980 befanden sich 10 500, Mitte 1982 ca. 30 000 (UNHCR nach HOLZWARTH 1994: 97) und etwa zur Mitte der Dekade ca. 35 000 (IFAD 1986, Annex I: 1) registrierte afghanische Flüchtlinge in Chitral. Bis 1990 war die Anzahl auf insgesamt 38 622 (6647 Familien) angewachsen.<sup>119</sup> In den 1990er Jahren wurden einige tausend Familien repatriert. Zum Ende der Dekade lebten noch etwa 10 000

<sup>117</sup> Vgl. dazu WIEBE (1985, 1988); ALLAN (1987); FIELDEN (1998); SCHETTER (2003).

<sup>118</sup> Zu den Einflüssen des militanten afghanischen Widerstands in Chitral vgl. HOLZWARTH (1994); MARSDEN (2005).

<sup>119</sup> Nach *District Administrator Afghan Refugees, Chitral*, Okt. 1999.



**Foto 3.3 Afghanische Flüchtlingsiedlungen in Kesu (September 1999)**

In Bachaldehy (linker Bildbereich) siedeln paschtunische Flüchtlingsfamilien, auf dem Schwemmfächer Mozho Gol (Bildmittelgrund) Persisch-Sprecher (Tajiken, Usbeken). Paschtunische Akteure haben sich als Landpächter auf marktorientierten Gemüseanbau in Kesudur (rechter Bildbereich) spezialisiert.

registrierte Flüchtlinge im Distrikt, die sich auf verschiedene Lagerstandorte in den südlichen Talschaften verteilten.<sup>120</sup>

### **Afghanische Flüchtlinge in Kesu**

Zur näheren Erläuterung der Handlungsbedingungen afghanischer Flüchtlingsfamilien sei der Blick beispielhaft auf die Flüchtlingsiedlungen im Untersuchungsdorf Kesu gerichtet. Die beiden wichtigsten *camps* sind hier Bachaldehy, auf der orographisch linken Seite des Chitral-Flusses am Südrand Kesudurs gelegen und administrativ Kesu zugehörig, sowie Mozho Gol auf der orographisch rechten Seite des Chitral-Flusses (vgl. Foto 3.3 und Karte 3.3). In ethnolinguistischer Hinsicht sind die Siedlungen deutlich differenziert: Bachaldehy wird von Pashtunen sowie einigen Gujur bewohnt, Mozho Gol von Persisch-Sprechern, die sich selbst entweder der Kategorie der Tajiken oder der Usbeken einordnen.

<sup>120</sup> Standorte und Anzahl afghanischer Flüchtlinge im Chitral-Distrikt (Stand: 30.09.1999): Kalkatak: 2684, Orghuch: 1250, Khairabad: 1147, Drosh: 879, Urtsun: 750, Damel: 740, Chitral: 708, Kesu: 462, Naghar: 370, Ayun: 310, Bumburet: 300, Dom Shoghor: 225, Rumbur: 90, Ashret: 60 (nach *District Administrator Afghan Refugees, Chitral*).

## **Bachaldehy**

Im Jahr 1979 flüchteten etwa 180 Familien zeitgleich aus Barikot (Provinz Kunar, Nuristan) nach Chitral. Diese machten etwa die Hälfte aller Haushalte dieses kleinen Ortes aus, dessen Basar zum damaligen Zeitpunkt ca. 150 Läden umfasste. Die Flüchtlinge migrierten im vollständigen Familienverband zunächst nach Dondegal (Drosh), wo sie sich bei den pakistanischen Behörden registrieren lassen konnten, dann in einer zweiten Etappe nach Kesu. Der Wanderungsprozess erstreckte sich über insgesamt neun Tage. In Befragungen werden über die Hintergründe der Flucht auch religiöse Motive angeführt: „*We left Barikot because we are Muslims*“ (Haushaltsvorstand, 56 J.).

Bei den Flüchtlingen in Bachaldehy handelt es sich vorwiegend um Bauern, mehrheitlich landlose Pächter, sowie Holzfäller und Händler. Chitral als Ziel der Wanderung wurde aufgrund der räumlichen Nähe zum Heimatort ausgewählt. Es bestanden (illegale) Handelsbeziehungen zwischen Barikot und Chitral, die bis zur Gegenwart fortgeführt werden, sodass Kontakte mit Personen in Chitral vorhanden waren.

Das Flüchtlingswerk der Vereinten Nationen (UNHCR) versorgte die Familien zunächst mit Nahrungsmitteln und Unterkünften in Form von Zelten für einen Zeitraum von zwei Monaten. Siedlungsfläche wurde von einem großen Grundeigentümer des Katoorey-Clans zur Verfügung gestellt. Anschließend erhielten die Flüchtlinge die Möglichkeit zur Bewirtschaftung von Ackerflächen desselben Landbesitzers gegen Pachtabgaben. Man konzentrierte sich nunmehr ausschließlich auf kommerziellen Gemüseanbau. Begleitend konnten Häuser in Eigenarbeit errichtet werden. Über den Gemüseanbau hinaus bezieht ein geringer Anteil der Haushalte Einkommen aus dem Transportwesen, meist als Fahrer und/oder Eigentümer von Personen- und Lastkraftwagen, sowie aus dem Einzelhandel und der lokalen Waldwirtschaft.

Angaben einiger Schlüsselinformanten gemäß beabsichtigt der Großteil der Familien in Chitral zu bleiben. Es wird in erster Linie die politische Stabilität wertgeschätzt; zudem wird das Verhältnis zu den Chitrali als gut bewertet. Wenige Haushalte haben darüber hinaus verwandtschaftliche Netzwerke zu weiteren Flüchtlingsfamilien in Drosh.

## **Mozho Gol**

Die Aufsiedlung Mozho Gols begann im Jahr 1985 durch Flüchtlinge, die aus verschiedenen Orten der Regionen Takhar, Laghman und Badakhshan in der Regel ebenfalls im vollständigen Familienverband abwanderten. Die Emigration vollzog sich selektiv – längst nicht alle Familien fühlten sich durch den sowjetischen Einmarsch in ihrer Existenz bedroht. Der Migrationsprozess erfolgte etappenweise: Zunächst nach Dargai (Malakand) mit einer Aufenthaltsdauer von einem Jahr, anschließend für ein weiteres Jahr nach Chitral Town und von dort letztlich nach Kesu. Persönliche Kontakte oder Bindungen nach Chitral bestanden vor der Flucht nicht, vielmehr war die räumliche Nähe zu den Herkunftsgebieten der ausschlaggebende Faktor bei der Standortwahl durch die Flüchtlingskommission.

Anfänglich ließen sich in Mozho Gol etwa 1200 Personen nieder, im Jahr 1987 war die Anzahl der Flüchtlinge auf ca. 7000 angewachsen. Auch hier stellte dersel-



be Landeigentümer in Abstimmung mit der Behörde gegen eine staatliche Vergütung bisheriges Ödland als Baugrund sowie in der Folgezeit Baumaterial zur Verfügung. Die anfängliche Betreuung der Menschen erfolgte wiederum mit externer Hilfe durch UNHCR. Es wurden Zelte, Nahrung und Kleidung bereitgestellt. Im Zuge der Ansiedlung wurde eine Schule errichtet, sodass mittlerweile eine schulische Grundbildung der Flüchtlingskinder, die zudem auch andere lokale Bildungseinrichtungen besuchen, möglich ist.

Im Jahr 1992, nach Befriedung der entsprechenden afghanischen Herkunftsregionen, sind etwa 80 % der Familien, vornehmlich Usbeken, wieder zurückgekehrt. Etwa 300 Haushalte sind geblieben. Eine Perspektive zur Rückkehr gibt es für diese Familien nicht mehr. Kontakte zu den Herkunftsgebieten bestehen kaum noch, (Land-)Eigentum ist verloren, Großfamilien sind weit zersplittert. Entsprechend haben sich die Familien nach anfänglichen Problemen auf den Verbleib in Kesu eingestellt, obgleich die ehemaligen Lebensbedingungen in Afghanistan vor der Flucht durchweg besser bewertet werden als die gegenwärtigen in Chitral.

Die wesentliche Problematik der aktuellen Lebenssicherung resultiert für die Bewohner beider Siedlungen aus ihrem Flüchtlingsstatus: Es gibt beispielsweise keine behördliche Genehmigung zum Landerwerb sowie keinen Zugang zu staatlich subventioniertem Weizenmehl der *Government Godowns* (vgl. Kap. 4.1.3.3). Als Überlebensstrategien gehen auch die Bewohner Mozho Gols kommerziellen Aktivitäten in Transportwesen und Handel, der marktorientierten Gemüseproduktion auf gepachteten Feldern sowie der Waldbewirtschaftung nach. Problematisch ist dabei jedoch der unkontrollierte Holzeinschlag einiger afghanischer Akteure, der eine nachhaltige Nutzung von Wäldern gefährdet (vgl. Kap. 4.1.1).

### 3.3 Demographische Dynamik

Die demographische Dimension ist ein Schlüsselfaktor bei der Betrachtung lokaler Handlungskontexte und ihrer Transformation in einem fragilen Hochgebirgsökosystem. Nachfolgende Kennziffern dokumentieren die oben analysierten Wanderungs- und Siedlungsprozesse sowie den wachsenden Bevölkerungsdruck in Chitral, der große Anforderungen an die Flexibilität der Existenzsicherungssysteme und insbesondere an die Nachhaltigkeit der Landnutzungsmuster stellt. Schätzungen und Zählungen der Bevölkerung Chitrals liegen für den Zeitraum des 20. Jahrhunderts vor. Die Daten bis 1961 sind nach ISRAR-UD-DIN (1965: 59 ff.) jedoch als zweifelhaft und ungenau zu beurteilen. Erst ab dem Zensus des Jahres 1981 sind die Erhebungen als vergleichsweise verlässlich einzuschätzen. Frühere Daten seien der Vollständigkeit wegen aber nachfolgend angeführt. Ein generelles Problem ist die Ausweisung der Demographie einzelner Dörfer aufgrund uneinheitlicher und ungenauer Abgrenzungen. Eine detaillierte Analyse der demographischen Entwicklung in Chitral findet sich in FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 36 ff.) unter besonderer Berücksichtigung des Untersuchungsgebiets Torkho, sodass hier lediglich wenige Grundwerte genannt werden sollen.<sup>121</sup>

<sup>121</sup> Vgl. auch HASERODT (1989: 103 ff.); ANWAR-UL-HAQ/IJAZ (1996).

Tab. 3.4 Bevölkerungsentwicklung in Chitral 1899–1998 nach Tehsils

Tehsil	1899 <sup>1</sup>	1912 <sup>2</sup>	1941 <sup>3</sup>	1951 <sup>3</sup>	1961 <sup>3</sup>	1972 <sup>4</sup>	1981 <sup>5</sup>	1988 <sup>6</sup>	1998 <sup>7</sup>
Chitral	11587	k.A.	k.A.	k.A.	22865	39182	51695	36878*	82177
Drosh	5634	k.A.	k.A.	k.A.	18962	29303	46324	50158	65314
Lotkuh	5836	k.A.	k.A.	k.A.	13017	19132	23622	29542	37383
Mastuj	8162	k.A.	k.A.	k.A.	21616	27556	34645	41770	53661
Mulkho	11290	k.A.	k.A.	k.A.	24788	29409	35022	41543	51928
Torkho	6231	k.A.	k.A.	k.A.	11809	14422	17252	22360	28226
Gesamt	48740	80207	107906	105724	113057	159000	208560	222251	318689

k. A. = keine Angabe

\* Chitral Tehsil ohne Chitral Town

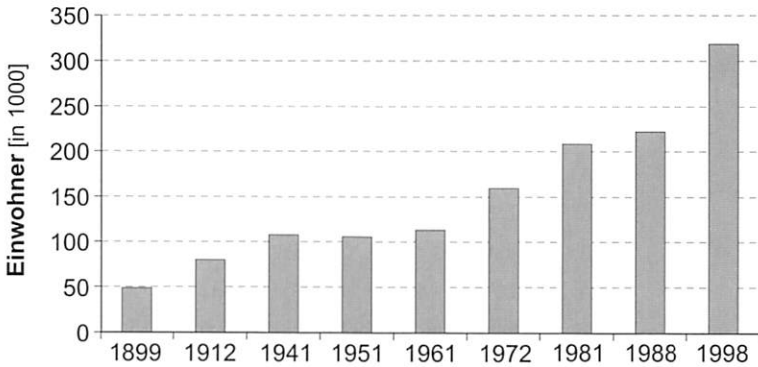
Quellen: <sup>1</sup> Intelligence Branch, Division of the Chief of the Staff, Army Headquarter, India 1907: 80 (App. A); <sup>2</sup> General Staff India 1928: 38; <sup>3</sup> GoP n. d.: III-12/13; <sup>4</sup> GoP 1976: 47 ff.; <sup>5</sup> GoP 1983: 43 ff.; <sup>6</sup> GoN.W.F.P. ca. 1988; <sup>7</sup> GoP 1999: 206 ff.; Berechnungen v. VF.

Tab. 3.4 und Fig. 3.3 zeigen die Entwicklung im 20. Jahrhundert. Seit 1951 hat sich die Einwohnerzahl mehr als verdreifacht und betrug im Jahr 1998 etwa 319 000. Die durchschnittliche jährliche Wachstumsrate von 3,3 % zwischen 1972 und 1981 hat sich zwar verringert, lag zwischen 1981 und 1998 aber noch immer bei 2,5 % (GoP 1999: 35). Ausdruck der Dynamik ist der verjüngte Altersaufbau. Der Anteil von Kindern und Jugendlichen unter 15 Jahren ist zwar rückläufig (1981: 42,1 %, 1998: 35,3 %, *ibid.*: 40), bildet aber nach wie vor die breite Basis einer entwicklungsländertypischen Bevölkerungspyramide. Zu den Hintergründen des Wachstums gehört zum einen das geringe Heiratsalter der Frauen, das gemeinhin unter 20 Jahren liegt (FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 40). Dazu ist die Sterblichkeitsrate bei Kleinkindern durch die in den vergangenen Dekaden verbesserte Gesundheitsversorgung und Ernährungssituation gesunken (*ibid.*; MUJEEB-UR-REHMAN 1998; AKRSP 2007).<sup>122</sup> Nationale Einwanderungsgewinne sind gering: 1944 „*life time migrants*“ in Chitral, in erster Linie aus Dir, Swat und Peshawar, aber auch aus Punjab und Sindh, wurden gezählt (GoP 1999: 124 ff.).

### 3.4 Komplexität sozioökonomischer Netzwerke und Institutionen

Wesentlich für das Verständnis lokaler Handlungskontexte ist die Kenntnis persönlicher Sozialbeziehungen. Die Individuen der Siedlungsgemeinschaften Chitrals sind in vielfältige horizontale und vertikale Verbindungssysteme unterschiedlichen räumlichen Maßstabs eingebunden, die als soziales Kapital eine wesentliche Rolle bei der Existenzsicherung spielen. Die Diversität ethnolinguistischer Kategorien, die gemeinschaftliche Identität und Netzwerkbildung befördern können, sowie von dynamischen Patronage-/Klientel- und Pächterbeziehungen wurde in den vorstehenden Kapiteln bereits umrissen. Nachfolgend sollen weitere Hinweise auf die verschiedenen persönlichen Beziehungsebenen und die Komplexität sozialer Organisation und Kooperation gegeben werden. Dabei sind die entsprechenden informellen und formellen Institutionsformen als Handlungsbedingungen näher zu beleuchten.

<sup>122</sup> Vgl. dazu auch Kap. 4.4.



Datenquelle Vgl. Tab. 3.4

Fig. 3.3 Bevölkerungsentwicklung in Chitral 1899–1998

Der **Haushalt** (*khushon*) als Basis der sozialen Organisation und Existenzsicherung umfasst in der Regel die erweiterte, patrilineare und patrilokale Familie, d. h. eine Kernfamilie sowie die Familie(n) eines oder mehrerer verheirateter Söhne.<sup>123</sup> Hinzu kommen u. U. weitere Familienangehörige verschiedener Generationen. Insbesondere Haushalte der Oberschicht sind mit manchmal über 20 Personen recht umfangreich. Hierbei spielen nicht nur verwandte Schulkinder (vgl. Kap. 4.4) und etwaige Angestellte eine Rolle, es werden oftmals auch Benachteiligte, wie z. B. Waisenkinder und Witwen, aufgenommen.<sup>124</sup> In jüngerer Zeit ist die Tendenz zu beobachten, dass Söhne mit ihren Familien eigene Haushalte gründen. Das Familienoberhaupt im Sinne des Haushaltsvorstands zur äußeren Repräsentation wird indigen als *tat* (= Vater) bezeichnet; ein Titel, der bei Abwesenheit des Vaters auch einem nahen männlichen Verwandten, z. B. einem Bruder des Vaters oder dem ältesten Sohn der Familie, gegeben wird (vgl. FAIZI 1999 a: 5).

Die Haushaltsgröße ist als entscheidender Bestimmungsfaktor der Existenzsicherung, in erster Linie als Arbeitskräftereservoir, anzusehen. Dem Bevölkerungszensus von 1998 zufolge weist die durchschnittliche Haushaltsgröße in Chitral einen Wert von 7,9 Personen auf (GoP 1999: 59). AKRSP (2007: 4) ermittelt für 2005 eine Größe von 9,8 Personen. Die Variationsbreite ist indes sehr hoch. Im Untersuchungsdorf Kesu schwanken die Haushaltsgrößen zwischen 1 und 21 Personen, der Mittelwert beträgt 9,3 Personen. In Bakarabad variieren die Werte zwischen 3 und 26 Haushaltsangehörigen, der Durchschnitt beträgt 9,2 Personen. In Yakhdz schwanken die Haushaltsgrößen zwischen 2 und 17 Personen. Hier beläuft sich der Mittelwert auf 8,2 Personen.<sup>125</sup> In der Tendenz sind die Haushaltsgrößen in den vergangenen Dekaden leicht angestiegen. Im Jahr 1972 betrug der Durchschnittswert 6,7 (GoP 1976: 44) und 1981

<sup>123</sup> Die Polygynie, d. h. die Ehegemeinschaft eines Mannes mit mehreren Frauen, ist heute kaum noch verbreitet.

<sup>124</sup> Zur inneren Haushaltsstruktur in Chitral vgl. auch EGGERT (1990: 29); FAZLUR-RAHMAN (2007 a); zur Haushaltsstruktur in Yasin vgl. HERBERS (1998: 56 ff.); STÖBER (2001: 42 ff.).

<sup>125</sup> FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 39) ermittelt im Dorf Odier im Mehlp-Tal Haushaltsgrößen zwischen 2 und über 20 Personen mit einem Mittelwert von 9,2 Personen. STÖBER (2001: 41) erhebt in Yasin (1991) Haushaltsgrößen zwischen 3 und 31 Personen, wobei mehr als ein Drittel der Mitglieder in Haushalten von 16 und mehr Personen lebte.

6,9 Personen (GoP 1983: 11). Die einzelnen Haushalte in den Untersuchungsdörfern verfügen meist über zwei bis fünf Wohnräume, wohlhabende Haushalte jedoch über deutlich mehr (über zehn Räume). Demgegenüber sind nach wie vor Familien anzutreffen, die Einraumhäuser bewohnen.

Die Menschen haben die Möglichkeit, die *gender*- und generationenspezifischen sozialen Kontakte zu vernetzen. Dies geschieht zunächst im Kontext der Nachbarschaft, die oftmals aus näheren Verwandten besteht (Sippenweiler). Typisch sind Siedlungseinheiten, in denen als Resultat vergangener Haushaltsteilungen überwiegend Mitglieder einer Abstammungsgruppe konzentriert sind (vgl. Kap. 3.2.2). Die wesentliche Kategorie stellt dabei die patrilineare Deszendenzgruppe, der *Clan* (*qaum*), dar.<sup>126</sup> Eine gemeinsame Abstammung wird als einigende Klammer der Identität angesehen bzw. dargestellt. Die Clangrößen weisen erhebliche Variationsbreiten auf. Zudem existieren ganz unterschiedliche, historisch begründete Auffassungen über die Kategorie „Clan“. Mitunter wird sie lediglich auf die ehemals nobilitierten, mächtigen Sippen bezogen (*adamzadada*). Darüber hinaus gibt es Bevölkerungsteile, die nicht oder nicht mehr in größeren Deszendenzgruppen organisiert sind, z. B. kleine ehemalige Zuwandererfamilien, oder Gruppen, die sich erst in jüngerer Vergangenheit einen Clan-Namen zugelegt haben. Häufig erhält man auf die Frage nach der Clanzugehörigkeit auch eine Antwort, die auf ethnolinguistische Kategorien oder etwa einen geistlichen Stand, z. B. Akhounzada, verweist.

Wie auch EGGERT (1990: 39) herausstellt, bildet ein Clan nach wie vor eine „*Hilfs- und Notgemeinschaft*“, deren Mitglieder sich wechselseitige Hilfestellungen leisten. Es besteht geradewegs die Verpflichtung hierzu, auch wenn man sich u. U. kaum kennt und weit voneinander entfernt wohnt, etwa in verschiedenen Tälern. Diese auf Clan-Beziehungen basierende soziale Verpflichtung konnte ich bei teilnehmenden Beobachtungen in verschiedenen Lebensbereichen immer wieder wahrnehmen, so z. B. auf Reisen oder in geschäftlichen und beruflichen Angelegenheiten meiner Assistenten, Informanten oder Nachbarn. Clanbeziehungen spielen weiterhin bei der natürlichen Ressourcennutzung eine große Rolle, da häufig gemeinschaftlich genutzte Areale vor dem Hintergrund der historischen, clanspezifischen Eigentumsverhältnisse bewirtschaftet werden. So besitzen in vielen Fällen bestimmte Clans die Zugangs- und Nutzungsrechte zu eigenen Weidegebieten. Darauf wird in Kap. 4.1 zurückzukommen sein.

Über die Clanzugehörigkeit als Strukturprinzip sozialer Stratifikation finden sich in der Literatur folgende Aussagen, die die jüngeren Transformationsprozesse dokumentieren. Über die frühen 1960er Jahre berichtet ISRAR-UD-DIN (1965: 186):

*„[...] though it is more than ten years since reforms were introduced in the country, there is still a great deal to be done to lessen the old prejudices, doubts, and hatred between the upper and lower classes. Also the jealousy, intrigues and clannish spirit which*

<sup>126</sup> In der Literatur werden ethnologische bzw. ethnographische Begriffe wie „Stamm“, „Verwandtschaftsgruppe“, „Sippe“, „Clan“, „*qaum*“, „*tribe*“, „*lineage*“ etc. uneinheitlich verwendet (vgl. dazu auch SÖKEFELD 1997: 41 ff.; LYON 2002: 125 ff.). Zu Diversität und Historizität von Clans und Verwandtengruppen in Chitral im Einzelnen vgl. EGGERT (1990); zu den verwandtschaftlichen Beziehungen und Identitäten der kleinen Sprachgemeinschaften Südchitral vgl. CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

*existed among the upper class themselves before, are made worse by the present situation of hard competition“.*

Für den Beginn der 1970er Jahre konstatiert EGGERT (1990: 39 f.):

*„Die Klans Chitrals waren und sind auch heute noch eingebettet in ein System sozialer Schichtung: Es gibt die Adamzada-Klans auf der einen und die Yuft- und Boldoyu-Klans auf der anderen Seite. [...] Für den einzelnen Chitrals ist der Klan somit ausschlaggebend für seine soziale Stellung“.*

Mit Bezug auf das Mehlp-Tal in Torkho, das jedoch in der Vergangenheit nicht durch gravierende Klassenunterschiede geprägt war, konstatiert aktuell FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 43):

*„At the village level, the various obligations of the clans [...] to carry out village-related matters and responsibilities also endorsed equity among the households. At the present time, clan affiliations come into play only in connection with local elections, inter-clan conflicts or other related matters within and outside the valley. In the villages, the individual clans function as single organised units and as owners of important infrastructures [...]. The clans as well as individual households have been entrusted with carrying out different reciprocal activities, irrespective of social status, and are accountable to the village community“.*

In den vergangenen Dekaden hat sich die Rolle der Clanzugehörigkeit für den sozialen Status deutlich verringert. Faktoren wie Bildung und Einkommen aus außeragrarischem Sektoren spielen mittlerweile eine große Rolle für die soziale Stratifikation und haben die Verhältnisse verändert. Zudem existieren deutliche subregionale Unterschiede. Jedoch ist auch heute noch die – freilich stark vereinfachte – gesellschaftliche Dichotomie latent vorhanden.<sup>127</sup> Bei den eigenen Begegnungen und Befragungen im Feld kristallisierte sich bei Diskussionen um die Rolle von Clans bzw. Clanzugehörigkeit nach wie vor zumeist eine, oftmals konfligierende, Zweiteilung der Bevölkerung in „*noble clans*“ und „*minor clans*“ heraus.<sup>128</sup> Mitunter erinnert man sich deutlich an die früheren Überlegenheitsgesten der Mächtigen. – Vor diesem Hintergrund wird auch in der nachstehenden Diskussion der diversen Lebenssicherungsstrategien immer wieder auf die unterschiedliche Bedeutung der Kategorie „Clan“ zurückzukommen sein.

**Heiratsbeziehungen** sind ein weiteres wichtiges Element komplexer sozialer Netzwerke. Hierdurch können traditionelle Familienverbindungen gefestigt (Verwandtenheirat) und neue Netze geknüpft werden. Enge verwandtschaftliche Relationen sind auch zur mütterlichen Familie möglich. In räumlicher Hinsicht bestehen diverse und z. T. weit reichende Verflechtungen. Die Befragungen in den Untersuchungsorten belegen Heiratsbeziehungen zwar in erster Linie innerhalb der lokalen Siedlungsgemeinschaften und zu Nachbarorten, aber auch in der gesamten Region und ins Tiefland Pakistans, v. a. nach Peshawar. Ein typisches Muster ist die Heirat von Männern aus Unter-Chitral mit Frauen aus Ober-Chitral. Hochzeiten von

<sup>127</sup> Die gegenwärtige Bedeutung der Clanzugehörigkeit lässt sich auch daraus ersehen, dass z. B. meine Assistenten im Rahmen der Erhebungen bei der Vorstellung immer wieder nach ihrem Clan gefragt wurden.

<sup>128</sup> Vgl. dazu auch MARSDEN (2005).

Frauen aus Unter-Chitral nach Ober-Chitral sind dagegen seltener. Häufig sind darüber hinaus Heiraten von Frauen aus Chitral, meist aus den südlichen Gebieten, mit pashtunischen Männern aus dem Tiefland. Es lassen sich also tendenziell Heiraten von Frauen aus eher peripheren Gebieten mit Männern aus den „Zentren“ konstatieren. Während dabei Heiraten zwischen verschiedenen ethnolinguistischen Gruppenmitgliedern üblich sind, sind interreligiöse Verbindungen, also Mischehen zwischen Sunniten und Ismailiten, sehr selten geworden.

Das Untersuchungsdorf Yakhdziz ist, ähnlich wie Odier in Mehlp (vgl. FAZLUR-RAHMAN 2007 a), ein Beispiel dafür, dass die meisten Haushalte dieser vergleichsweise kleinen Dorfgemeinschaft Verwandtschaftsbeziehungen untereinander haben. Es findet also ein reger familiärer Austausch statt, der die verschiedenen lokalen Kooperationsformen befördert. Darüber hinaus bestehen hier verwandtschaftliche Verbindungen insbesondere zu den benachbarten und weiteren Dörfern Torkhos, vereinzelt nach Mulkho sowie in die Distriktzentren Booni und Chitral Town.

Neben die engeren (bluts-)verwandtschaftlichen Beziehungen können auch heute noch die in Kap. 3.1.1 geschilderten **Milchverwandtschaften** (*shirmush*) treten. Die Bedeutung der ehemals weit verbreiteten Tradition der Milchadoption, die v. a. der politischen, statusübergreifenden Allianzenbildung diene, hat im Laufe des 20. Jahrhunderts rapide abgenommen (vgl. EGGERT 1990: 30 ff.). Jedoch waren Anfang der 1970er Jahre solche Sozialbeziehungen noch ebenso zu finden (ibid.) wie sie es gegenwärtig sind, obgleich sie häufig als antiquiert angesehen werden. Milchadoption kann aber heute latent noch eine materielle Statusverbesserung bedeuten.<sup>129</sup>

Die traditionelle Einheit sozialer Organisation mit klarem Raumbezug, die über die direkten verwandtschaftlichen Beziehungen hinaus geht bzw. gehen kann, wird als *gram* bezeichnet.<sup>130</sup> Diese informelle Institution umfasst in der Regel einen nachbarschaftlichen Teil der gesamten Dorfgemeinschaft (vgl. Kap. 3.2.2).<sup>131</sup> Der Umfang eines *gram* variiert von Ort zu Ort und kann, wie in Kesu oder in Bakarabad, deutlich über 100 Haushalte umfassen.<sup>132</sup> Häufig stellt eine Moschee oder ein ismailitisches Gebetshaus (*jamat-xana*) den entsprechenden Gemeindemittelpunkt dar. Die Basis von *gram*-Beziehungen als vereinigendes und akzeptiertes soziales (Sicherungs-)System ist gegenseitiges Vertrauen. *Gram* bildet traditionell ein Symbol für lokale gemeinschaftliche Solidarität und damit auch Schutz vor externen Interventionen. Ein *gram* ist gleichfalls eine politische Einheit, die lokale Belange verhandelt und gemeinschaftlich getragene Beschlüsse fasst. Respektierte Ältestenräte definieren Umfang und Aufgaben eines *gram* und fungieren als konfliktlösende Institutionen.

<sup>129</sup> Auch in Yasin spielen solche „Wahlverwandtschaften“ bis heute eine gewisse Rolle (vgl. HERBERS 1998: 62; STÖBER 2001: 52 f.).

<sup>130</sup> Vgl. dazu auch ISRAR-UD-DIN (1965); FAIZI (1999 a); MARSDEN (2005); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

<sup>131</sup> MARSDEN (2005: 57) umreißt die umfassende Bedeutung, die einer Nachbarschaft zugeschrieben werden kann, und betont dabei die kulturelle Diversität innerhalb einer Dorfgemeinschaft: „*It is not only the religious persuasions of people living in particular hamlets that differentiate them in the minds of Rowshan [Pseudonym des Dorfes, A. H.] people. Concerns about class, status, tradition and modernity also infuse the morally complex visions Rowshan people have of their village. Different hamlets also take on specific cultural characteristics in the minds of Rowshan people, and these are connected to villagers' experience of modernity, globalisation and social change*“.

<sup>132</sup> Für Yasin ermittelt STÖBER (2001: 54) Nachbarschaftsgruppen von durchschnittlich 20–30 Haushalten.

Das Konzept *gram* als räumlich distinktes Beziehungskonstrukt (*grambeshi*) umfasst als Kooperations- und Hilfesystem den kulturellen und ökonomischen Alltag, nahezu jeden Lebensbereich, eines Haushalts. Die wesentlichen Formen des sozialen und rituellen Austauschs finden im Rahmen des *gram* statt, so z. B. bei zeremoniellen Anlässen, wie Geburten, Hochzeiten und Begräbnissen. Die benachbarten Familien versammeln sich und helfen bei der Ausrichtung der entsprechenden Feierlichkeiten. Einkommensstarke Haushalte geben häufig Geld, einkommensschwächere Haushalte stellen ihre Arbeitskraft, z. B. bei der Essenszubereitung, zur Verfügung.<sup>133</sup>

Gemeinschaftliche häusliche und agropastorale Arbeiten werden oft auf *gram*-Ebene organisiert. *Gram*-Mitglieder oder Teile davon können sich zu Nutzergruppen natürlicher Ressourcen formieren. Desgleichen gilt für infrastrukturelle Aufgaben, z. B. Anlage und Instandhaltung von Bewässerungskanälen oder Verbindungswegen und -straßen. Zudem findet eine finanzielle Zusammenarbeit durch Darlehensvergabe sowie die Unterstützung von Armutgruppen statt. Diese sozialen Zweckbündnisse sind je nach Aufgabe variabel und keineswegs statisch, sondern vor dem Hintergrund des Bevölkerungswachstums, interner Konflikte oder Restrukturierung sowie externer Einflüsse dynamisch. Die u. a. auf *gram*-Ebene organisierten wechselseitigen Kooperationsformen stellen gleichwohl bis heute insbesondere in peripheren Siedlungsgemeinschaften Chitral gerade im natürlichen Ressourcenmanagement eine entscheidende Überlebensstrategie dar.<sup>134</sup> Dies wird in den folgenden Kapiteln weiter zu präzisieren sein.

Wie oben bereits angerissen (vgl. Kap. 3.1), haben sich die Formen politischer und rechtlicher Institutionen auf Dorfebene häufig gewandelt.<sup>135</sup> Mit der Eingliederung der Region in die pakistanische Administration haben neue, aus dem Tiefland eingeführte Formen politisch-juristischer Organisation Einzug gehalten (vgl. ISRAR-UD-DIN 1965: 57 f.). Es existieren *Councils* auf verschiedenen hierarchischen Ebenen (*District, Tehsil, Union*).<sup>136</sup> Wie in anderen Regionen Nordpakistans (vgl. LENTZ 2000), so ist auch in Chitral der Handlungsrahmen in der Gegenwart durch einen Rechtspluralismus gekennzeichnet, der formelle und informelle Institutionen aufweist. Neben den weitgehend für *gram*- oder Nutzergruppen-Ebenen definierten politischen Institutionen werden Entscheidungen, die eine gesamte Dorfgemeinschaft betreffen, heute in der Regel zunächst von informellen Dorfräten getroffen. In fast allen untersuchten Siedlungsgemeinschaften gibt es ein von Lokalnotablen getragenes **Dorfkomitee** oder einen **Ältestenrat**, der zur Herbeiführung von Entscheidungen etwa in Streitfragen angerufen wird. Solche einberufenen Versammlungen werden meist als *jirga* bezeichnet.<sup>137</sup> Zusammensetzung und Arbeitsweise dieser informellen Institutionen variieren

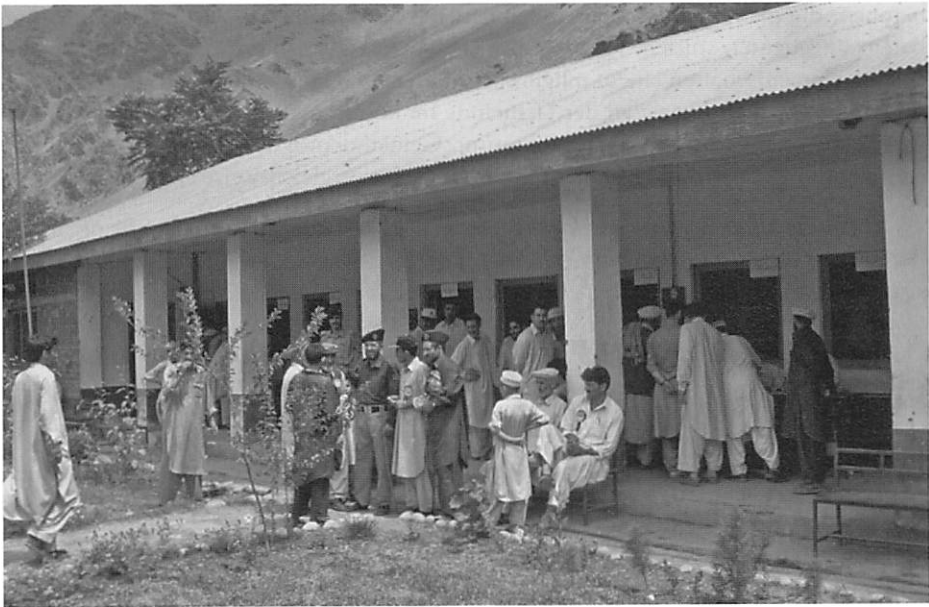
<sup>133</sup> So ist es beispielsweise vielerorts üblich, dass die *gram*-Mitglieder bei Hochzeiten drei Tage lang die Gäste mit Speisen und Getränken versorgen.

<sup>134</sup> Ganz ähnliche lokale sozialräumliche Organisationsformen sind charakteristisch für die gesamte nordpakistanische Hochgebirgsregion, etwa für Yasin (HERBERS 1998; STÖBER 2001), Hunza (KREUTZMANN 1989), Astor (CLEMENS 2001) und Baltistan (SCHMIDT 2004 a).

<sup>135</sup> Vgl. dazu auch EGGERT (1990); IUCN Pakistan (2004); für die kleinen Sprachgemeinschaften in Südchitral vgl. CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

<sup>136</sup> Zu den administrativen Veränderungen im Zuge der Machtübernahme durch General Pervez Musharraf im Oktober 1999 vgl. GoN.W.F.P./IUCN (2004: 36 ff.); vgl. auch Foto 3.4.

<sup>137</sup> Zur traditionellen politischen Institution der *jirga* z. B. im Sai-Tal (Gilgit) vgl. AASE (1999: 65).



**Foto 3.4 Kommunalwahlen in Chitral am 9. August 2001 (Danin, Chitral Town)**

Nach dem Militärputsch in Pakistan durch General Pervez Musharraf im Oktober 1999 wurden im August 2001 wieder Kommunalwahlen durchgeführt, die zur Etablierung des reformierten Kommunalregierungssystem führten. Ziel war u. a. eine Dezentralisierung der Entscheidungs- und Verwaltungsstrukturen.

von Gemeinschaft zu Gemeinschaft. Die Kategorie „Clan“ spielt aber oftmals eine wichtige Rolle bei der Besetzung von Lokalkomitees, etwa in der Form, dass die ansässigen Clans durch je einen Repräsentanten vertreten sind. In Fällen, in denen es zu keiner Entscheidung kommt, wird in der Regel die staatliche Gerichtsbarkeit angerufen.<sup>138</sup> Mit deren Etablierung im Zuge des Aufbaus formeller nationalstaatlicher Administration haben autochthone Politik- und Rechtssysteme vielerorts einen Bedeutungsverlust erfahren.<sup>139</sup> Dies gilt v. a. für Institutionen, die eine überkommene ungleiche Machtverteilung verschiedener lokaler Gruppen widerspiegeln und daher keine umfassende Akzeptanz genießen.<sup>140</sup>

Als Entscheidungsträger, die an den lokalen Aushandlungsprozessen beteiligt sind, treten **religiöse Personen und Instanzen** hinzu, wie die an die lokalen Moscheen gebundene Geistlichkeit. In ismailitischen Siedlungsgemeinschaften beziehen auf institutioneller Ebene lokale *Ismaili Councils* oder übergeordnete *Ismaili Conciliation Boards* als Schlichtungsausschüsse in Streitfragen Stellung. Diese können konfessionsunabhängig angerufen werden. In diesem Zusammenhang ist auch die wichtige Rolle zu

<sup>138</sup> Die Anrufung der staatlichen Jurisdiktion bedeutet neben einer langen Verfahrensdauer freilich die Entstehung vergleichsweise hoher Anwalts- und Gerichtsverfahrenskosten, was eine Zugangsbeschränkung für einkommensschwache Haushalte darstellt.

<sup>139</sup> Durch die Etablierung neuer Regierungsbehörden sind z. B. die in der Dorfgemeinschaft Gohkir (Mulkho) bestehenden Dorfkomitees abgeschafft worden (GOHAR 1990).

<sup>140</sup> Bei Befragungen unterschiedlicher sozialer Gruppen im selben Dorf kamen „naturgemäß“ mitunter verschiedenste Bewertungsmuster lokaler politisch-judikativer Institutionen zum Ausdruck.



betonen, die die religiösen Gemeinden generell im Sozialleben, wie anhand des *gram* bereits angedeutet, spielen. HOLZWARTH (1994: 87 ff.) erläutert, dass z. B. in ismailitischen Gemeinschaften einem religiös begründeten Gemeindebegriff (*jamat*), wonach gelebte Religion als Dienst an der Gemeinde im kommunalistischen Sinne verstanden wird, eine wesentliche Bedeutung zukommt. Gemeindeprogramme sind oftmals durch ein religiös motiviertes Engagement der Mitarbeiter vergleichsweise effizient:

*„In Nordpakistan ist der neue Idealtyp des aktiven community worker oder organisier heute vor allem in der mittleren und jüngeren Generation (real und als Leitbild) vertreten. Die immer wieder bekräftigten religiös-kommunalistischen Appelle dienen der Aktivierung und sozialen Kontrolle im Alltagsleben. [...] Das vielbeschworene religiöse Gemeinschaftsgefühl ist nicht nur als didaktisches Mittel der ismailitischen Wohlfahrtsprogramme anzusehen, sondern in gewisser Weise auch als ihr Resultat“* (ibid.: 91).

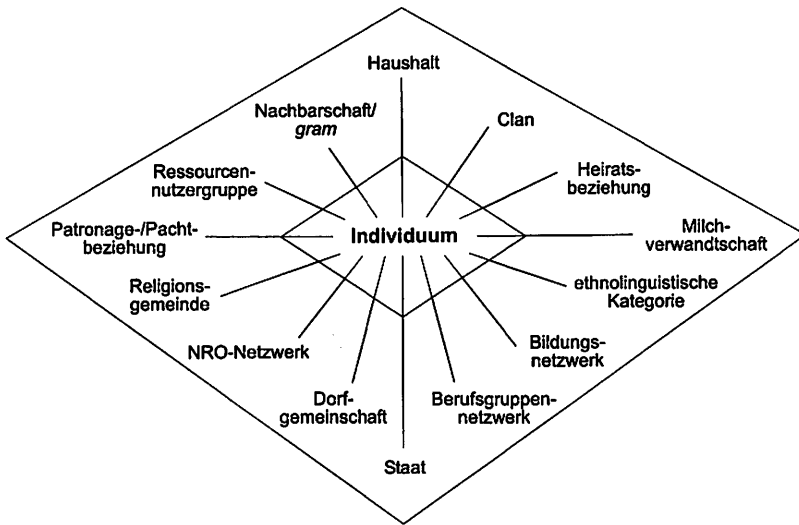
Vor diesem Hintergrund sind die in erster Linie durch die *Aga Khan Foundation* im Rahmen des AKRSP angeregten *Village Organisations* (VOs) bzw. *Women Organisations* (WOs) zu erwähnen,<sup>141</sup> die sich seit der Mitte der 1980er Jahre zunächst in ismailitischen Siedlungsgemeinschaften, später auch in sunnitisch geprägten Dörfern gebildet haben. Sie stellen heute vielerorts eine wesentliche lokale politische und soziale Organisations- und Institutionsform dar, die mit unterschiedlichen Aufgaben betraut sein und traditionelle Institutionen ergänzen, reformieren oder auch auflösen kann. Freilich weisen auch die VOs unterschiedliche Stabilitätsgrade auf. Auf diese Zusammenhänge wird in den folgenden Kapiteln näher einzugehen sein (vgl. Kap. 4.4).

Eine weitere jüngere Entwicklung in der sozialen Organisation ist die Etablierung translokaler Beziehungssysteme etwa durch Bildungs- oder Arbeitsmigration, die z. T. auf Kollegialität und Freundschaft gründen. Der Aufbau solcher Netzwerke ist nicht nur für die Existenzsicherung des jeweiligen Haushalts von Bedeutung (vgl. Kap. 4.2), sondern es erfolgt in den Ursprungsdörfern durch manche Rückkehrer auch eine schrittweise Herausbildung neuer Eliten auf der Grundlage von formaler Bildung oder von Tiefland- und Auslandserfahrung. Der Führungsanspruch besonders respektierter Dorfältester oder Geistlicher kann hierdurch aufgeweicht werden. Auch jüngere, formal gebildete Personen können zunehmend zu sozial akzeptierten Entscheidungsträgern werden.<sup>142</sup> Ein solcher Wandel ist in einer Kultur, in der traditionell „die Jüngeren nicht vor den Älteren sprechen“, freilich nicht unproblematisch, sondern häufig konfliktreich. Umgekehrt halten aber auch viele junge Männer, die formale Bildung im Tiefland erhalten, oftmals lokale Dorfälteste für weiser als ihre Lehrer in *down country* (MARSDEN 2005: 93). Insgesamt stehen durch neue und vernetztere Formen der Entscheidungsfindung heute vielfach gemeinschaftlich relevante Beschlüsse auf verbreteter Basis.

In den näher betrachteten Beispielgemeinden stellt sich im Hinblick auf die lokalen Entscheidungssysteme (*local governance*) ein heterogenes Bild dar, das den kennzeichnenden institutionellen Pluralismus der Region dokumentiert. Im Untersuchungsdorf

<sup>141</sup> Vgl. dazu auch KREUTZMANN (1989); HERBERS (1998); CLEMENS (2000); STÖBER (2001); FAZLUR-RAHMAN (2007 a, b).

<sup>142</sup> Vgl. auch KOMOLL/KAMP (1998: 295).



Quelle Eigene Bearbeitung

Fig. 3.4 Kategorien lokaler und translokaler sozialer Netzwerke in Chitral

Yakhdziz fungiert als erste wichtige Entscheidungsinstanz ein lokaler Dorfrat, der sechs Mitglieder, Ismailiten wie Sunniten, umfasst. Dieser Rat war ebenfalls wesentlicher Träger der durch AKRSP und CADP ins Leben gerufenen *Village Organisations*. Sollte dieses Gremium einen Konflikt nicht schlichten können, wird als nächste Institution das *Ismaili Conciliation Board* in Shokhtar bemüht. Wenn auch hier keine Lösung gefunden wird, muss staatliches Recht angewendet werden.

Das Untersuchungsdorf Kesu bildet demgegenüber eher einen Sonderfall. Aufgrund der starken soziokulturellen und -ökonomischen Segmentierung der Siedlungsgemeinschaft existieren hier keine etablierten lokalen Komitees oder *jirga*-Instanzen. Politische Entscheidungskompetenzen obliegen weitgehend den staatlichen Regierungs- und Rechtsinstanzen in Drosh. Es wird oft berichtet, dass in Kesu die Praxis gemeinschaftlicher Kooperation und Entscheidungsfindung vor dem Hintergrund unterschiedlicher Interessengruppierungen und fortschreitender sozialer Ausdifferenzierung erodiert. Auch in Bakarabad (Chitral Town) fehlt angesichts der erst jungen Siedlungsgeschichte, der heterogenen Einwanderung und der administrativen Zugehörigkeit zur Stadt eine lokale informelle politische Institution.

Die Darstellung verdeutlicht die lokal variierende Diversität, Dynamik und Komplexität von sich z. T. überlappenden sozialen Netzwerken und Institutionen, in die Individuen eingebunden sind bzw. sein können (vgl. Fig. 3.4),<sup>143</sup> und gibt damit wichtige Einblicke in die internen Strukturen lokaler Siedlungsgemeinschaften. Nachfolgend sollen räumliche Ausformungen externer Vernetzung anhand des zentralörtlichen Systems Chitrals knapp umrissen werden.

<sup>143</sup> Auch E. STALEY (1966: 96) betont für den Anfang der 1960er Jahre die Verschiedenheit sozialer Organisationsformen, insbesondere zwischen Unter- und Ober-Chitral: „[...] *difference in political and social organization between the northern and southern parts of the region [...] in connection with population density, land tenure, and village administration*“.

### 3.5 Räumliche Organisation des Austauschs: Zentralität

Die räumlichen Handlungsmuster von mobilen Akteuren, die über den lokalen Kontext hinausgehen, vollziehen sich über hierarchische Systeme zentraler Orte, an denen sich Kapital-, Waren- und Informationsströme sowie gekoppelte sozioökonomische Beziehungsnetzwerke bündeln. Folgende Bestimmungsfaktoren der Entwicklung zentraler Orte in Chitral lassen sich anführen:<sup>144</sup>

- physische Faktoren: ausgedehntes ebenes ackerbaufähiges Land, Bewässerungsmöglichkeiten etc.;
- militärisch-strategische Kontroll- und Sicherungsfunktion (Territorial- und Wegekontrolle), Bifurkationslage im Konfluenzgebiet zweier Flüsse, Kontrolle höher gelegener Gebiete<sup>145</sup>;
- Austausch zwischen verschiedenen Höhenstufen;
- externe politische Faktoren: koloniale Aufwertung, politisch-territorial induziertes Zentrensystem durch den Aufbau staatlicher Administration, Grenzziehungen;
- Fernhandel;
- Verkehrserschließung;
- Aufbau zentraler Versorgungssysteme, Handel von regionaler Agrarüberschussproduktion und Importgütern.

Die plurilokalen Haushalte der Region besitzen häufig familiäre Bindungen an solche Orte, an denen die klassischen zentralen Einrichtungen zu finden sind. Gemessen an den zentralörtlichen Funktionen Verkehr, Verwaltung, Versorgung und Markt (Basargröße und -ausstattung)<sup>146</sup> nimmt in der regionalen Siedlungshierarchie Chitral Town den ersten Rang vor Drosh und Booni ein (vgl. Karte 3.4).<sup>147</sup> Das administrative Distriktzentrum, das sich mittlerweile zu einer Kleinstadt von über 30 000 Einwohnern herausgebildet hat, besitzt zudem als Verkehrsknoten und Handelsschwerpunkt im östlichen Hindu Kush eine überregionale Bedeutung, die bis in die benachbarten pakistanischen Regionen sowie bis Wakhan und Badakhshan in Afghanistan ausstrahlt. Dahinter sind allenfalls Drosh als ehemals bedeutender Militärstandort sowie wichtige Handels- und Passstation<sup>148</sup> im Süden Chitrals sowie Booni, mittlerweile *Headquarter of Mastuj-Subdivision* und gegenwärtiges Zentrum Ober-Chitrals, als regional bedeutsame Basarorte mit urbanen Funktionen einzustufen. Der Einwohnerumfang dieser beiden Orte lässt sich aufgrund der in verschiedenen offiziellen Zählungen variierenden Zuordnungen und Abgrenzungen nicht exakt quantifizieren. Eigenen Berechnungen

<sup>144</sup> Vgl. dazu ausführlich Kap. 5 zu Chitral Town.

<sup>145</sup> Talschlusszentren lassen sich nicht identifizieren.

<sup>146</sup> Vgl. dazu auch am Beispiel der benachbarten *Northern Areas* DITTMANN (2001: 38 f.).

<sup>147</sup> Die Klassifikation basiert auf eigenen Beobachtungen, Befragungen und Zählungen (1998–2001) sowie der Auswertung zahlreicher unveröffentlichter Regionalstatistiken und -listen (z. B. Standorte von infrastrukturellen Administrations- und Versorgungseinrichtungen des Staates, NRO-Berichte etc.).

<sup>148</sup> Nach Verbesserung und Ausbau der Straßenverbindung von Mirkhani nach Chitral Town hat Drosh tendenziell an Bedeutung, etwa als Rast- und Umschlagplatz, gegenüber Chitral Town verloren. Einen kommerziellen Aufschwung erfuhr der Basar jedoch während des sowjetisch-afghanischen Krieges (CACOPARDO/CACOPARDO 2001: 76).

auf der Grundlage des Bevölkerungszensus von 1998 (GoP 1999: 206 ff.) zufolge dürfte Drosh mehr als 11 400 und Booni mehr als 6500 Einwohner aufweisen.

Diese drei Zentren erhalten stetige demographische Zuwanderungsgewinne und befinden sich gleichsam in der Initialphase der Urbanisierung. Sie spielen im Gesamtentwicklungsprozess der Region hinsichtlich des Zugangs zu städtischen Ressourcen sowie als Schauplatz der Ausformung von Akteursnetzwerken eine entscheidende Rolle. Es ist gleichwohl zu beachten, dass sie nach wie vor ausgedehnte landwirtschaftliche Nutzflächen umfassen und sich der Großteil der ansässigen Haushalte bislang eine erhebliche agrarische Wirtschaftsbasis erhalten hat. Eine Betrachtung dieser Siedlungen als Städte im klassischen Sinn sollte auch vor dem Hintergrund sich wandelnder Stadtbegriffe und -konstruktionen sowie unterschiedlicher individueller Wahrnehmung des Sozialraums vorsichtig bleiben. Die eingehende Betrachtung Chitral Towns (Kap. 5) wird beispielsweise zeigen, dass hier gerade ein dörfliches Milieu wichtiges Element der Lebensumwelt von Einzelpersonen oder Gruppen bleiben kann.

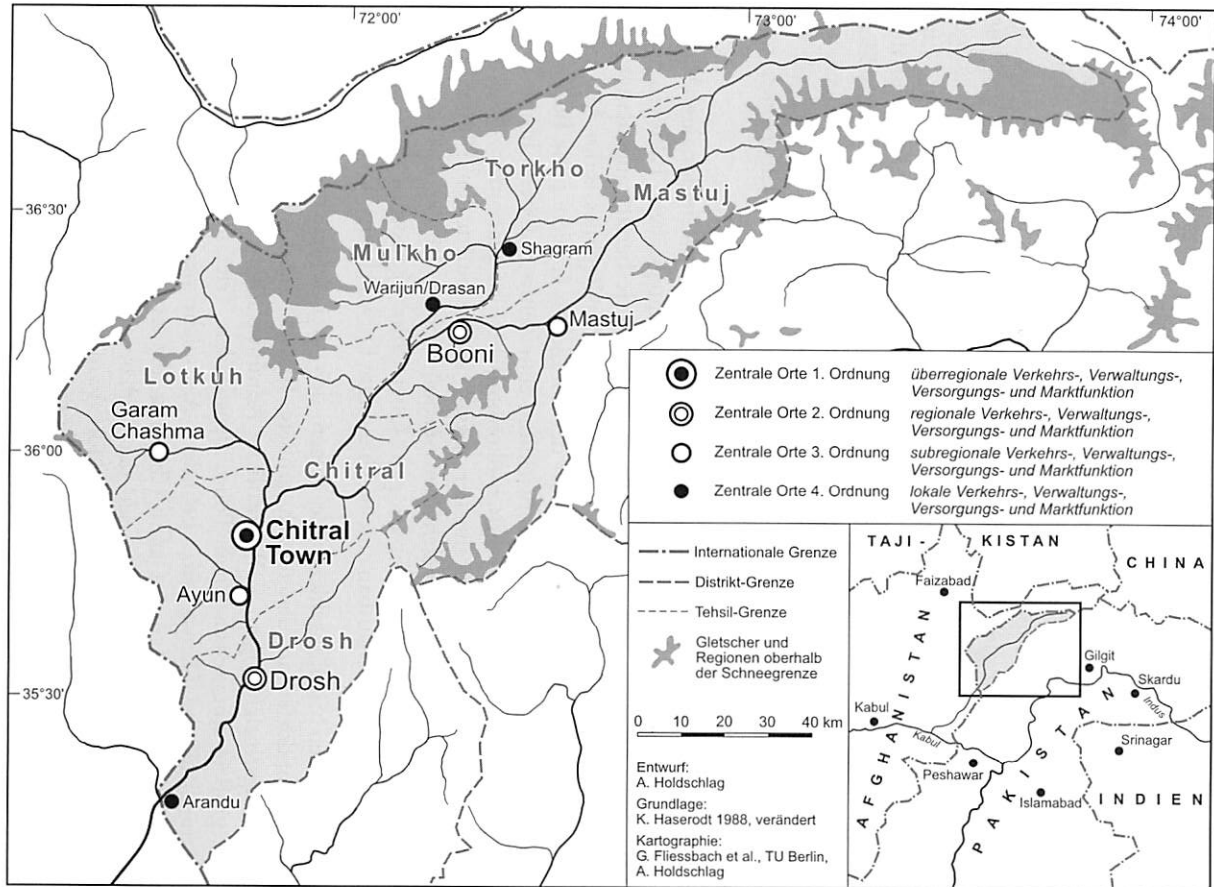
Dass der offen gelegene Ort Booni aufgrund der früheren regionalen Macht-konstellationen und den damit verbundenen geostrategischen Faktoren seine zentralen Funktionen erst in jüngerer Zeit erhielt, wurde bereits angedeutet (vgl. Kap. 3.1). Mit der endgültigen Abschaffung des *Mehtar*-Regimes verlor Mastuj als ehemaliger politisch-strategischer Hauptort der nördlichen Gebiete seine Bedeutung. Entsprechend setzte Boonis rasante Entwicklung zum Zentrum Ober-Chitral erst in den 1970er Jahren im Zuge des politisch-ökonomischen Integrationsprozesses ein.<sup>149</sup> Lokalen Informanten zufolge bestand der „Basar“ von Booni in den 1960er Jahren aus nicht mehr als fünf Ladengeschäften (*dukan*). Seither ist der Ort wichtigstes Einwanderungsziel von Bewohnern aus ganz Ober-Chitral geworden und hat insbesondere durch den Straßenausbau eine beschleunigte Entwicklung erfahren.

In der regionalen Siedlungshierarchie folgen den drei zentralen Basarorten verschiedene Großdörfer, in denen sich größere Basare<sup>150</sup> und subregional zentrale Dienstleistungseinrichtungen, z. B. staatliche Administrationseinrichtungen, höhere Schulen, größere Krankenstationen, Polizeidienststellen, Telefon- und Poststationen, veterinärmedizinische Dienste etc., befinden. Als solche nachgeordneten zentralen Orte 3. Ordnung sind Mastuj, Garam Chashma, das Zentrum Lotkuhs mit bedeutender Transitfunktion insbesondere seit der Afghanistan-Krise nach 1979 von und nach Badakhshan/Wakhan, sowie das Großdorf Ayun (über 8000 Ew.)<sup>151</sup> einzustufen. Eine weitere Hierarchisierung ist schwieriger vorzunehmen, da eine Vielzahl bevölkerungsreicher Dörfer unterschiedliche Ausstattungen aufweisen. In der Zusammenschau lassen sich jedoch Arandu (ca. 3500 Ew.) als wichtige Grenzsiedlung sowie Warijun (ca. 2300 Ew.) mit Drasan/Saht (ca. 3200 Ew.) und Shagram (mit Shirjuli ca. 2800 Ew.),

<sup>149</sup> Aufgrund des ausgedehnten, relativ flachen ackerbaufähigen Landes des alluvialen Schwemmfächers übertraf die Einwohnerzahl Boonis zu Beginn des 20. Jahrhunderts die von Mastuj: Nach General Staff India (1928: 160) lebten in Booni etwa 600 Personen (180 Häuser), in Mastuj ca. 200 Personen (70 H.) (ibid.: 248). Für Drosh schätzte man bereits 1250 Ew. (ibid.: 183). Dem Bevölkerungszensus von 1961 zufolge wiesen Drosh 4224 Ew., Booni 2396 Ew. und Mastuj 2172 Ew. auf (ISRAR-UD-DIN 1965: 77).

<sup>150</sup> Die Anzahl von Geschäften (Stand: 1988) ist jeweils angeführt in GoN.W.F.P. (ca. 1988: Tab. 28).

<sup>151</sup> Diese und folgende Bevölkerungszahlen sind, sofern zu ermitteln, nach Zensusdaten 1998 (GoP 1999) berechnet.



Karte 3.4 Chitral – Zentralörtliches System um 2000

die traditionellen politisch-administrativen Zentren Mulkhos bzw. Torkhos, als zentrale Orte 4. Ordnung ausweisen. Als weiter nachgeordnete Großdörfer mit größeren Basaren sind zu nennen: Reshun (ca. 3000 Ew.) im Haupttal, Khot (über 7000 Ew.) in Torkho und Brep (ca. 2800 Ew.) in Yarkhun.

DITTMANN (2001) stellt für die *Northern Areas* heraus, dass sich die relativ junge Erscheinung einer Herausbildung von „Städte“-Systemen entlang vielfältiger religiöser und ethnolinguistischer Prinzipien vollzieht. Solchen kulturell geprägten sozialräumlichen Zusammenhängen soll in der Betrachtung Chitral Towns nachgegangen werden (vgl. Kap. 5). Die folgende Analyse konkreter Existenzsicherungsstrategien wird weitergehend die jeweiligen sektoralen Verknüpfungen von Haushalten mit den ermittelten zentralen Orten aufzeigen.

## 4 Ländliche Existenzsicherung und Gemeinschaft: Diversität und Transformation (pluri-)lokaler Handlungskontexte

### 4.1 Naturressourcenmanagement

Tab. 4.1 gibt die gegenwärtige Bodenbedeckung und Landnutzung in Chitral wieder und dokumentiert neben Feldbau und Waldwirtschaft v. a. die Bedeutung von Weidewirtschaften. Relief, Klima- und Vegetationszonierung des Hohen Hindu Kush (vgl. Kap. 2) legen vertikal und saisonal differenzierte Formen der Naturressourcennutzung nahe. Eine Analyse von komplexen Nutzungssystemen kann jedoch nicht reduziert auf Aspekte der Adaption an die physische Hochgebirgsumwelt erfolgen. Vielmehr müssen zum erweiterten Verständnis der interdependenten systemischen Mechanismen auch sozioökonomische Strukturen und Entwicklungen in die Betrachtung einbezogen werden (vgl. NÜSSER 2003). Insbesondere in normativer Perspektive auf ein nachhaltiges Management natürlicher Ressourcen ist es notwendig, lokale Strategien integrativ unter Berücksichtigung von Zugangs- und Nutzungsrechten<sup>1</sup> verschiedener sozialer Gruppen sowie von translokalen sozioökonomischen Verflechtungen zu behandeln. So lassen sich weitere Rückschlüsse auf soziale Strukturprinzipien und Organisationsformen (*community management*) in den Siedlungsgemeinschaften ziehen.

Tab. 4.1 Distrikt Chitral – Bodenbedeckung und Landnutzung (2001) [Anteil in %]

Weideland	62,0
Gletscher/Firngebiete	24,4
Wald	4,7
Schutt/Fels	4,1
Ackerland	3,0
Strauchvegetation	1,2
Fließgewässer und Uferbänke	0,5
Siedlungsflächen	0,1
Seen	0,02

Quelle: CCS Support Unit, IUCN nach GoN.W.F.P./IUCN 2004: 11

Die wirtschaftliche Basis der meisten Haushalte in Chitral bildet nach wie vor eine ökologisch sensible Kombination von gestaffelten Bewässerungsfeldbau- und Weidewirtschaftssystemen entlang verschiedener Höhenstufen. Diese so genannte *mixed* oder *combined mountain agriculture* (vgl. RHOADES/THOMPSON 1975; EHLERS/KREUTZMANN 2000) ist typisch für zahlreiche Hochgebirgsregionen der Erde.<sup>2</sup> Solche auch als *vertical control* (vgl. MURRA 1975; BRUSH 1976)<sup>3</sup> – idealisiert auf den hö-

<sup>1</sup> Zu Begriffen und Diskussionen von Umweltverfügungsrechten im Einzelnen vgl. BÜTTNER (2001); SCHMIDT (2004 a, b); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

<sup>2</sup> Vgl. z. B. GUILLET (1983); KREUTZMANN (1989); BISHOP (1990); STEVENS (1993); EHLERS (1995); UHLIG (1995); NÜSSER (1998); SCHMIDT (2004 a).

<sup>3</sup> Zur Kritik des *vertical control*- oder Vertikalitäts-Konzepts vgl. ALLAN (1986); HEWITT (1988); FUNNELL/PARISH (2001).

henangepassten Feldfruchtanbau – konzeptionalisierten Existenzsicherungsstrategien ermöglichen vor dem Hintergrund der in Kap. 2.5 erläuterten Naturrisiken eine vergleichsweise breite Risikostreuung innerhalb der agrarischen Produktion. Sämtliche, auf Flexibilität und Mobilität gründende Komponenten tragen zum einen zur Subsistenz eines Haushalts bei, zum anderen kann bei Marktorientierung durch den Verkauf von Überschussprodukten zusätzliches Einkommen erzielt werden. Im Folgenden soll eine sozialgeographische Analyse der Nutzung von Wald-, Wasser-, Ackerland- und Weideressourcen unter Betonung historischer und überregionaler Faktoren vorgenommen werden.

#### 4.1.1 Waldwirtschaft

Die sozial differenzierten Waldwirtschaftssysteme<sup>4</sup> in Chitral sind komplex und können im Rahmen der vorliegenden Studie nur ansatzweise skizziert werden.<sup>5</sup> Neben der Praxis des privaten und kommerziellen Holzeinschlags sind die Waldareale über extensive Waldweide, Schneitelung, Grasschnitt und die Sammlung von Medizinalpflanzen in das agropastorale Nutzungssystem eingebunden. Die Bestände sind mittlerweile z. T. anthropogen stark aufgelichtet, eine Entwaldung schreitet stetig fort. Für eine solche Landschaftsdegradation zeichnen die Ausbeutung durch Bau- und Brennholzentnahme, die die natürliche Reproduktion übersteigt, sowie die weidewirtschaftliche Übernutzung der Gras- und Strauchvegetation (vgl. Kap. 4.1.4.3) verantwortlich. Schon SCHOMBERG (1938: 35) wies auf eine schädliche Waldexploitation hin; er bemerkte eine übermäßige siedlungsnaher Abholzung junger Gehölze und resultierende Bodenerosion in Ayun.

Der kommerzielle Holzeinschlag war zum Ende des 19. Jahrhunderts unter *Mehtar* Aman-ul-Mulk eine übliche Praxis. Das in Südchitral geschlagene Nutzholz wurde über den Chitral-/Kunar-Fluss ins Tiefland exportiert. Der *Mehtar*, der sich die de facto-Waldnutzungsrechte angeeignet hatte, bezog Einnahmen aus dem Holzverkauf an Händler aus Peshawar und Afghanistan, der monopolisiert durch Angehörige des pashtunischen Clans Kaka Khel abgewickelt wurde. Auch die Infrastrukturmaßnahmen der Briten in Chitral beförderten den Holzeinschlag. Gleichzeitig begann die Kolonialadministration mit dem Aufbau eines Forstdiensts durch die Einrichtung eines *Forest Department* im Jahr 1908.<sup>6</sup>

Nach unterschiedlich intensiven Phasen der Waldexploitation und des Holzhandels wurden im Jahr 1975/76 die Waldgebiete Chitrals zum Staatseigentum erklärt. Die Verfügungsrechte liegen nunmehr de jure in der Hand der N.W.F.P. (*Forest Department, Forest Development Corporation*), überkommene Eigentums- und Nutzungsrechte von Einzelpersonen oder lokalen Gemeinschaften werden jedoch anerkannt und die Holzentnahme und der Handel mit staatlicher Partizipation z. T. erlaubt bzw. befördert

<sup>4</sup> Für einen Überblick vgl. auch HASERODT (1989); KHATTAK (1998); GoN.W.F.P./IUCN (2004: 18 ff.).

<sup>5</sup> Erhebungen etwa über den kommerziellen Holzeinschlag sind aufgrund der verbreiteten illegalen Praxis nicht unproblematisch. Daher wurde die Thematik bei den Befragungen im unteren Haupttal nur grob angerissen, um die jeweilige Interviewsituation nicht zu belasten. Auch sollen hier aufgrund einer unsicheren Datenbasis keine forstwirtschaftlichen Quantifizierungen vorgenommen werden.

<sup>6</sup> Vgl. dazu General Staff India (1928: 49); GHULAM MURTAZA (1962: 163); HASERODT (1989: 135); CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 101 ff.); IUCN Pakistan (2004: 16).





**Foto 4.1 Holzentnahme im Forst bei Khairabad, Kesu (September 1999)**

Die Waldnutzungssysteme im Süden Chitral weisen eine hohe Diversität und Komplexität im Hinblick auf die praktizierten Formen sowie die beteiligten Gruppen und ihre Wertvorstellungen und Interessen auf.

(vgl. Foto 4.1).<sup>7</sup> Der de facto-Waldbesitz ist, wie das Beispiel des Untersuchungsdorfes Kesu zeigt (vgl. Kap. 4.1.4.2), im südlichen Haupttal z. B. auf einflussreiche Katoorey konzentriert, die ihre überkommenen Waldnutzungsrechte bewahrt haben und hiermit in unterschiedlicher Weise verfahren. Ebenso sind die Sicht- und Handlungsweisen der über Gewohnheitsrechte verfügenden Siedlungsgemeinschaften sowie der verschiedenen involvierten Forstbeamten<sup>8</sup> uneinheitlich und situationsbedingt. Pluralistische, unsichere und unkontrollierte Rechtslagen zu Umfang sowie Art der Waldnutzung leisten der Entwaldung Vorschub (FAIZI 1999 a) und sind Anlass zahlreicher Zugangs- und Nutzungskonflikte.

Ein wohl typisches Beispiel mag diese Sachverhalte verdeutlichen. JILANI (1997) skizziert das Waldnutzungssystem der Gemeinschaft Orghuch südlich von Chitral Town. Die nahen Wälder gelten formal als „*protected forests*“, d. h. das Forstmanagement obliegt dem *Forest Department*. Unter Berufung auf Gewohnheitsrechte kann die Gemeinschaft, wenngleich nach sozialen Gruppen differenziert, de facto die Waldbestände wie folgt nutzen:

<sup>7</sup> Vgl. dazu im Einzelnen HASERODT (1989: 134 ff.); KHATTAK (1998); PARKES (2000); CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 101 ff.). Zu Waldgesetzgebung in der N.W.F.P. und akteurspezifischen Schwierigkeiten der Umsetzung vgl. auch AZHAR (1989); KNUDSEN (1999); GEISER (2006).

<sup>8</sup> Nach Angaben der *Chitral Forest Division* (pers. Kommunikation, Okt. 1999) besteht das zuständige Personal aus: 1 *Divisional Forest Officer*, 2 *Forest Rangers*, 2 *Deputy Rangers*, 9 *Foresters*, 45 *Forest Guards*, 1 *Assistant*, 2 *Senior Clerks*, 4 *Junior Clerks*, 6 *Naib Qasids*, 4 *Chowkidars*, 1 *Dak Runner*, 1 *Driver*.

- Waldweide,
- Holzeinschlag zur häuslichen Nutzung,
- Sammeln von Tot- und Brennholz,
- kommerzieller Holzeinschlag: Einnahmen aus dem Verkauf fließen zu 60 % als „royalty“ an die Gemeinschaft, 40 % erhält das *Forest Department*.

Mittlerweile sind durch die Exploitation durch lokale Nutzer, die auf die zusätzlichen Einkommen angewiesen sind, und staatliche Stellen die Bestände stark abgeholzt.

Allgemein ist in Chitral die gegenwärtige kommerzielle Holzwirtschaft in überregionale Wirtschaftskreisläufe eingebunden (*highland-lowland-interactions*). Die Erschließung auch peripherer Lagen durch neue Straßenverbindungen ermöglicht eine Abholzung in größerem Umfang. Der kommerzielle Holzeinschlag, wobei das Holz der Himalaya-Zeder (*Cedrus deodara*) die höchste Wertschätzung genießt, liefert einerseits Nutzholz, das auf Großmärkten im waldarmen und bevölkerungsreichen Tiefland, v. a. in Chakdara (Dir), Dargai (Malakand) und Peshawar, verkauft wird. Es existiert ein großer (illegaler) Markt. Andererseits werden die Basare Chitrals und damit der gesamte Distrikt versorgt.

Die Holzwirtschaft wird von mächtigen einheimischen und auswärtigen Akteursgruppen getragen. Es bestehen Interessenkoalitionen zwischen den lokalen Waldbesitzern, hochrangigen Politikern und Forstbeamten sowie wenigen regionalen Kontraktoren, die Einschlagsrechte erwerben, und regionsexternen Holzschlagunternehmern (Dir, Swat). Aber nicht allein weit vernetzte, einflussreiche Familien und Regierungsvertreter folgen hier ihren Profitinteressen, auch einkommensschwache, lokal agierende Haushalte sind am illegalen Holzschlag, der über den genehmigten Umfang hinausgeht, beteiligt. Dies lässt sich z. T. als Reaktion auf mangelnde legale Nutzungsmöglichkeiten werten. Auch Angehörige vieler afghanischer Flüchtlingsfamilien sind beteiligt. Obgleich in einigen Gebieten bereits mit Wiederaufforstungsmaßnahmen, insbesondere durch NRO-initiierte, gemeinschaftsbasierte Entwicklungsmaßnahmen (AKRSP, CADP), begonnen wurde und die Abholzung durch behördliche Regelungen auf dem Papier beschränkt bzw. untersagt ist, beklagen zahlreiche lokale Beobachter immer wieder den generellen Raubbau an den Beständen durch Waldfrevler.

Gleichwohl lässt sich in Chitral eine lokale Variabilität der Waldexploitation feststellen. Individuelle Präferenzen der Waldbesitzer, nicht zuletzt etwa die langfristige Bewahrung von Jagdrevieren, können kurz- und mittelfristigen Marktinteressen entgegenstehen. Ebenso stellt eine nachhaltige Walderhaltung ein vordringliches Ziel von Siedlungsgemeinschaften dar, die gemeinschaftliche Nutzungsrechte besitzen und entsprechende informelle Institutionen etabliert haben. Hier finden sich weitgehend schonend genutzte Bestände.<sup>9</sup> Eine Waldzerstörung größeren Ausmaßes konnte z. B. in den bei Kesu gelegenen Beständen bislang durch eine sorgfältige Überwachung, die hier von als rigoros geltenden Gujur und Angehörigen afghanischer Flüchtlingsfamilien besorgt wird, verhindert werden.

<sup>9</sup> Vgl. auch PARKES (2000); CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

Die gegenwärtigen Waldnutzungssysteme in Chitral weisen also eine hohe Diversität und Komplexität im Hinblick auf die praktizierten Formen und die beteiligten Personengruppen sowie ihre Wertvorstellungen und Interessen auf. Präzisere Befunde sowie ökologische und sozioökonomische Nachhaltigkeitsbewertungen bedürfen indes detaillierter, möglichst interdisziplinärer Datenerhebungen und -analysen in sozialer, historischer und subregionaler Tiefenschärfe, die im Rahmen der vorliegenden Arbeit nicht möglich sind. Analogien zu den skizzierten Entwicklungen in Chitral finden sich in den benachbarten *Northern Areas* (vgl. SCHMIDT 2000 a; CLEMENS 2001; SCHICKHOFF 2002). Mit Blick auf die N.W.F.P. konstatiert GEISER (2006), dass die stark genutzten Wälder erheblich unter Druck stehen und das Ziel der Walderhaltung zahlreicher Projekte der Entwicklungszusammenarbeit vor dem Hintergrund von Rechts-, Akteurs- und Politikpluralismus nicht erreicht werden konnte.

Aufgrund der beschränkten Zugangsmöglichkeiten und der vielerorts festzustellenden Übernutzung der Holzressourcen, wie auch generell in den waldarmen Gebieten Chitrals, sind zahlreiche Haushalte teilweise bereits seit mehreren Dekaden darauf angewiesen, sich durch die Anlage von Baumkulturen auf den eigenen, privaten Bewässerungsfluren sowie durch Zukauf mit Brennholz (*palik daru*) zu versorgen. Holz wird auf vielfältige Weise vermarktet: auf den Basaren<sup>10</sup>, von ambulanten Händlern an den Hauptstraßen Südchitrals oder lokal in den Dörfern. Ressourcenarme Haushalte in Ober-Chitral sind beim üblichen Holzzukauf in Chitral Town zusätzlich mit hohen Transportkosten belastet. Demgegenüber finden sich hier auch Haushalte mit größerem Landeigentum, die durch intensive Pflanzungen von Strauch- und Laubgehölzen (v. a. Pappeln, *Populus* spp.; Weiden, *Salix* spp.), insbesondere entlang der Bewässerungskanäle und unterhalb von Feldterrassen, über ausreichende Bau- und Brennholzbestände verfügen, und Holz mitunter auch lokal vermarkten.<sup>11</sup>

#### 4.1.2 Bewässerungssysteme

##### Strukturprinzipien

Die montanen Wasserressourcen werden neben ihren Funktionen als Trink- und Brauchwasser sowie zum Betrieb von Wassermühlen und zur Energieerzeugung v. a. zur Irrigation nutzbar gemacht.<sup>12</sup> Eine Siedlung entsteht nur dort, wo verlässliche Wasserquellen als agrarischer Schlüsselfaktor der Landkultivierung zu verwerten sind (vgl. ISRAR-UD-DIN 1992, 1996). Vom äußersten Südosten Chitrals abgesehen, wo wenige Areale im Regenfeldbau bewirtschaftet werden können, liegt der Großteil der Talsohlen aufgrund der geringen Jahresniederschlagssummen unterhalb der agronomischen Trockengrenze. Den Wasserdefizitgebieten im Tal stehen Hochlagen mit

<sup>10</sup> Um 2000 variierten die Preise für Brennholz auf den Basaren von Drosh und Chitral Town zwischen 60 Rs und 75 Rs pro 40 kg.

<sup>11</sup> In einer AKRSP-Studie über das Begusht-Tal (Lotkuh) wird konstatiert, dass heute etwa die Hälfte des Brennstoffbedarfs von auf Bewässerungsland angepflanzten Gehölzen gedeckt wird, die andere Hälfte durch Dung und Strauchvegetation. Vor etwa 30 Jahren wurden demgegenüber noch ausschließlich die vorhandenen Waldareale genutzt (JILANI 1998). Aussagekräftige Angaben über Brennholzverbrauch und -bedarf erfordern detaillierte Untersuchungen auf Haushaltsebene unter Berücksichtigung lokaler ökologischer und sozioökonomischer Bedingungen (vgl. CLEMENS 2001).

<sup>12</sup> Zu montanen Irrigationssystemen allgemein vgl. VINCENT (1995); für einen interregionalen Vergleich s. COWARD (1990); GUTSCHOW (1998); KREUTZMANN (2000); SCHMIDT (2004 a).

Wasserüberschuss gegenüber. Über künstliche, feingliedrige Hangkanalsysteme wird den Ackerflächen Irrigationswasser zugeführt, das man aus den natürlichen Fließgewässern ableitet. Der Chitral-Hauptfluss hat sich hingegen aufgrund seiner Flussbetttiefe und Fließgeschwindigkeit sowie der generellen Wasserstandsschwankungen als ungeeignet für Bewässerungszwecke erwiesen.<sup>13</sup> Jedoch gibt es auch Ausnahmen: In Kesu speist sich beispielsweise ein wichtiger Kanal (*zhoi*), der einen ganzen Dorfteil versorgt, mit Wasser aus dem Hauptfluss (s. u.). HASERODT (1989: 109) benennt weitere Talauenbewässerungen in Barenis, Awi, Chunj und Brep.<sup>14</sup> Generell ist die Bewässerungslandwirtschaft jedoch von den Nebenflüssen und -bächen (*gol*) der Seitentäler abhängig. Angaben des *Bureau of Statistics, Planning, Environment & Development Department of N.W.F.P.* zufolge beträgt der bewässerte Anteil (*kooroo* = Bewässerungsland) an der insgesamt kultivierten Fläche Chitrals 92,5 % (1996–97).

Versorgungsengpässe treten in Lagen auf, wo keine ausgedehnten Gletscher- oder Firnflächen vorhanden und Fließgewässer tief eingeschnitten sind. Wie in Kap. 2 erläutert, ist das Wasserdargebot enormen saisonalen Schwankungen unterworfen. Im Frühjahr, wenn bereits Bewässerungsbedarf im Landbau besteht, fällt Schmelzwasser bei trüber, kühler Witterung nur in geringen Mengen an, während es im Hochsommer bei erhöhten Temperaturen und hoher Strahlungsintensität zu Abflussspitzen kommt, die oftmals die Kapazität der Kanalsysteme übersteigen. Zudem weisen die Abflüsse einen ausgeprägten Tagesgang mit niedrigen morgendlichen Pegeln und hohen in den Mittagsstunden auf. Nach dem Ende der Schneeschmelze kommt es im Spätsommer und Herbst zu erheblichen Versorgungsproblemen, die v. a. solche Oasen betreffen, die von temporären Schnee- und Firnfeldern und somit von der Menge der winterlichen Niederschläge abhängig sind. Dass in vielen Teilen Chitrals die Grenze der Meliorationsmöglichkeiten bereits erreicht ist, zeigt die hohe Anzahl von Dörfern, die unter chronischem Wassermangel leiden (vgl. Kap. 2.5).

Die Irrigationssysteme Chitrals sind oftmals Jahrhunderte alte, differenziert und mit hoher Fertigkeit sowie großem Arbeitsaufwand angelegte Kanalkonstruktionen, die gemeinschaftlich von den ansässigen Clans sowie auf Anweisung der Herrscher schrittweise geschaffen wurden. Die Kanalanlagen werden nach ISRAR-UD-DIN (1996: 19) zu 90 % von den Siedlungsgemeinschaften getragen, die Provinzregierung beziffert den Anteil auf ca. 75 % (1996–97) (GoN.W.F.P. 1998). Daneben wurde in den 1970er Jahren durch die pakistanischen Regierungsbehörden mit dem Bau und der Unterhaltung von weiteren Bewässerungsanlagen, vornehmlich in Südchitral und im Haupttal, begonnen. Diese befinden sich gemeinhin in höher gelegenen, vergleichsweise schwieriger zu erschließendem Terrain. Heute unterhält das *Irrigation Department* im ganzen Distrikt 15 Hauptkanäle (vgl. Tab. 4.2).

<sup>13</sup> Desgl. HASERODT (1989: 108 f.); ISRAR-UD-DIN (1996: 19); BAIG (1997: 157). Analog hierzu lassen sich tendenziell auch andere Hauptflüsse, wie der Indus, nicht oder kaum durch traditionelle Gravitationstechniken inwertsetzen (vgl. AASE 1999: 62); vgl. auch GUTSCHOW (1998: 445) für Zangskar/Nordwest-Himalaya.

<sup>14</sup> Solche jedoch eher seltenen Ausnahmen sind auch im Karakorum zu beobachten, z. B. in Puniäl (FISCHER 2000b: 59 f.) und in Jutal (Gilgit) (KREUTZMANN 1994: 339).

**Tab. 4.2 Distrikt Chitral – Staatlich getragene Bewässerungskanäle (1999)**

Nr.	Ort	Kanal- länge [feet]	Bewässerte Fläche [acres]	Jahr der Fertig- stellung	Instandhaltungs- kosten p. a. [Rs]
1	Attani (Ayun, Bumburet)	35000	690	1981–82	286900
2	Kaldam (Shishi)	47000	590	1978–79	261900
3	Kalkatak	42000	270	1976–77	61000
4	Lovidam (Shishi)	15000	200	1992–93	227000
5	Batrik (Bumburet)	10000	70	1987–88	68700
6	Bakarabad	15000	218	1970–71	63400
7	Danin	19500	225	1976–77	153400
8	Mori Bala	9000	500	1978–79	52000
9	Mori Lasht (Istan Gol)	18250	450	1971–72	43100
10	Girim Lasht (Reshun Gol)	13500	650	1972–73	99000
11	Zait (Reshun Gol)	22000	450	1996–97	284400
12	Lon (Owir)	55000	2500	1997–98	889000
13	Murdan Kuh (Garam Ch.)	12500	200	1992–93	100000
14	Harchin (Mastuj)	4600	150	1990–91	35400
15	Ghochar Kuh (Bumburet)	50000	500	1998–99	4644000

Quelle: Irrigation Department, Chitral

Es werden hierbei nach Feldfrüchten gestaffelte Wassergebühren erhoben (vgl. Tab. 4.3). Im Gegensatz zu anderen Landesteilen Pakistans nehmen die Behörden keinen Einfluss auf die Wasserverteilung, die in Chitral auf so genannter „tribal basis“ erfolgt. In jüngerer Zeit sind darüber hinaus zahlreiche Bewässerungsanlagen als Entwicklungsprojekte mit technischer und finanzieller Hilfe von AKRSP und CADP entstanden.

**Tab. 4.3 Bewässerungsgebühren bei staatlich getragenen Bewässerungskanälen pro acre und Feldfrucht (1999)**

Feldfrucht	[Rs]
Weizen, Mais	118
Reis	185
Gemüse	259
Hülsenfrüchte	113
private Hausgärten	63
Futterpflanzen ( <i>shaftal, mushich</i> )	87

Quelle: Irrigation Department, Chitral

Der Großteil der Irrigationssysteme wird gemeinschaftlich betrieben. Die partizipierenden Haushalte steuern Arbeitskraft oder zunehmend Geldleistungen zu deren Funktionieren bei. Jede Dorfgemeinschaft besitzt ein mündlich überliefertes Regelwerk der Wassernutzungsrechte, das zahlreiche individuelle Bestimmungen über die Wasserrationierung und -verteilung sowie Pflichten zur Instandhaltung der Kanalsysteme enthält. Diese wurden und werden beim Bau der Anlagen von den beteiligten Nutzern festgelegt. So finden sich beispielsweise in vielen Dörfern mit knappen Wasserressourcen in unterschiedlichen Formen praktizierte Rotationsprinzipien. Diese Turnus- und Anteilssysteme werden lokal variierend *sorogh* (= Wasseranteil), *niawa*, *sawa* oder *nabat* genannt.<sup>15</sup> Instandhaltungsarbeiten werden ebenfalls im entsprechenden Rotationssystem verrichtet (*moan*, vgl. Kap. 4.1.3.1). In einigen Siedlungen bzw. Siedlungsteilen werden spezielle „Kanalmeister“ (*mer zhoi*) ernannt oder temporär angestellte „Kanalwärter“ (*zhoi wal*) rekrutiert, die die Funktionsfähigkeit der Netzwerke und den störungsfreien Ablauf der Bewässerungsvorgänge gewährleisten. Diese z. T. sehr alten, stetig angepassten sozialen Organisationsformen, die auf lokaler Kooperation basieren, haben sich bis heute vielerorts als ein vergleichsweise stabiles System erwiesen. Aufgrund der im Zeitverlauf gewachsenen Bevölkerung sowie der Veränderungen von Landbesitz, Siedlungsweise und Anbauformen sind die Bewässerungssysteme in den meisten Dörfern Chitrals in Anlage und Organisation mittlerweile durch eine Komplexität gekennzeichnet, die Einzelpersonen in der Regel nicht zu überschauen vermögen („*The system nobody knows*“, NETTING 1974).

Zur Konkretisierung dieser Sachverhalte sollen nachfolgend gruppenspezifische Merkmale des Wassermanagements aus drei Untersuchungsdörfern, Kesu im Chitral-Haupttal, Yakhdziz sowie Rayeen in Torkho, herausgearbeitet werden. Dabei ist der Zugang einzelner Haushalte und Sozialgruppen (Nachbarschaften, Clans) zum Produktionsfaktor Wasser in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Zugang zum Produktionsfaktor Boden und somit mit der in Kap. 3.2.2 umrissenen Agrarsozialstruktur der Dorfgemeinschaften zu sehen. Denn die Bewässerungssysteme sind nicht allein technische, ökologisch angepasste Verteilungsanlagen eines z. T. knappen Gutes, sondern reflektieren in ihrer organisatorischen und institutionellen Struktur ebenso die soziopolitischen Hierarchien und Mechanismen einer Siedlungsgemeinschaft.

### Fallbeispiel Kesu

Die wichtigste Wasserressource in Kesu ist der Seitenstrom Kesu Gol, der sich aus drei verschiedenen Quellen speist (Zarin Gol, Sharashing, Sarozha). Dieses Wasser muss rationiert werden und steht zunächst zu drei Vierteln, jeden zweiten Tag sowie jede Nacht, den Grundeigentümern des Katoorey-Clans in den Dorfteilen Jangal, Mulzhoi und Kesudur zur Verfügung. Die Kleinbauern in den höher gelegenen *gram* Goldeh und Kesudeh müssen sich mit dem übrigen Viertel begnügen. Die Quelle Noghor Zomi liefert über den Deh Gol den Bewohnern Kesudehs zusätzliches Irrigationswasser, das dauerhaft zur Verfügung steht und über mehrere Kanäle abgeführt wird. Auch in Mulzhoi können wenige Haushalte auf zusätzliches Quellwasser zurückgreifen.

<sup>15</sup> Vgl. dazu im Einzelnen die folgenden Fallstudien sowie ISRAR-UD-DIN (1992, 1996, 2000) u. a. für das Khot-Tal (Torkho); KHAN et al. (1994) für Bakhtoli (Lotkuh), Bumburet und Koghuzi; BAIG (1997) für Khot und Warijun (Mulkho); FAZLUR-RAHMAN (2007 a) für Odier (Mehlp).

Kesudur und Teile Jangals beziehen darüber hinaus seit den frühen 1970er Jahren wieder Wasser aus dem Chitral-Fluss (vgl. Kap. 3.2.2). In den Jahren 1971/72 wurde auf Initiative eines einflussreichen Landeigentümers des Katoorey-Clans in gemeinschaftlicher Anstrengung der in früheren Jahren zerstörte Chitral-Fluss-Bewässerungskanal (Seanogh zhoi) wieder angelegt. Sowohl Arbeitsleistungen als auch Bargeldbeiträge wurden hierfür von allen am Bewässerungssystem partizipierenden Haushalten bereitgestellt. Durch diese neu gewonnenen Wassermengen, die indes allein den Feldern des Katoorey-Clans vorbehalten sind, profitieren auch die höher gelegenen Betriebe Goldehs und Kesudehs, denen seither mehr Irrigationswasser aus dem Kesu Gol zur Verfügung steht.

Mitte der 1990er Jahre sind in Zusammenarbeit mit den Entwicklungsorganisationen AKRSP und v. a. CACP weitere Kanalausbauten durchgeführt worden. So wurde mit Unterstützung von AKRSP ein weiterer Wasserlauf zur Bewässerung der Fluren in Kesudeh angelegt. Die Bewohner Goldehs haben sich an dieser Maßnahme finanziell mit mehreren tausend Rupien beteiligt, da sich hierdurch das Wasserdargebot für die eigenen Felder erhöhte. CACP wirkte bei der Erweiterung und Stabilisierung von Kanälen in Kesudeh und Kesudur mit. Dennoch ist eine konstante, für die Dauer der Vegetationsperiode ausreichende Irrigationswasserversorgung in Kesu nicht gewährleistet. In der durchgeführten Stichprobenbefragung gaben lediglich knapp 13 % der Haushalte an, dass das Wasserdargebot zur Bewässerung ihrer Felder ausreichend sei. Infolge saisonaler Abflussvariationen des Kesu Gol kommt es etwa ab Juli – spätestens jedoch ab August – zu Dargebotsdefiziten, die mit Ausnahme des ausgedehnten Ackerlands des Katoorey-Clans in Kesudur sämtliche Dorfteile betreffen und dort zu weiteren Rationierungen und anderen Verteilungsmodi zwingen. So ist beispielsweise die Wasserversorgung aus dem Kesu Gol in Kesudeh nur bis Juni für die Erstfrucht Weizen ausreichend. Anschließend muss das in geringeren Mengen verfügbare Quellwasser für die Wachstumsperiode der Zweitfrucht, in der Regel Mais, verwendet werden. Für einige Betriebe ist das Wasserdargebot zur Erzielung einer zweiten Getreideernte oder für den Gemüseanbau allerdings nicht ausreichend, sodass lediglich der zusätzliche Anbau von dürreresistenten Futterpflanzen möglich ist oder der nicht zur Reife gelangte Mais als Viehfutter verwendet wird. Überdies müssen einige Ackerflächen, vorwiegend in Mulzhoi, im Regenfeldbau zum Futteranbau kultiviert werden.

Das Irrigationssystem Kesu stellt sich folglich weitgehend dorfumfassend dar: Die einzelnen Dorfteile stehen als eine Wassergemeinschaft in einem interdependenten Verhältnis, woraus die Notwendigkeit gemeinschaftlicher Abstimmung erwächst. Für den einzelnen Haushalt sind überdies die Regelungen auf Mikroebene von entscheidender Bedeutung. Die Wasserverteilung ist zunächst nach Siedlungseinheit (Dorfteil), im Weiteren im Rotationsprinzip nach Clans<sup>16</sup> festgelegt, wobei die Angehörigen des Katoorey-Clans aufgrund ihres größeren Landbesitzes Vorzugsrechte genießen. Die claninterne Rationierung im Detail richtet sich nach der Größe der Parzellen sowie den angebauten Feldfrüchten.

<sup>16</sup> Als ein Beispiel sei hier die Nutzungsregelung für das Wasser der Noghori-Quelle angeführt, über das in Kesudeh sieben Clans im Rotationsprinzip für jeweils 24 h verfügen.

Infolge dieser nutzungsrechtlichen Reglements und des saisonalen Wassermangels schwanken die Bewässerungsperioden, über die die einzelnen Betriebe verfügen, erheblich. Ein Großteil der befragten Haushalte in Goldeh erhält z. B. bis Juli nach jeweils acht Tagen Wasserzugang, in Kesudeh erfolgt der jeweilige *sorogh* häufig nach sechs, in den unteren Lagen vielfach nach drei oder vier Tagen. Die Zeitspanne für die Feldbewässerung kann von wenigen Minuten bis zu mehreren Stunden variieren. Ab Juli bzw. August müssen sich einzelne Dorfteile oder Nachbarschaften in der Wassernutzung – meist täglich – abwechseln, sodass sich Bewässerungszeiten oftmals halbieren. Darüber hinaus gibt es Haushalte, die aufgrund ihres geringen Landeigentums, das sich nicht zum Getreideanbau eignet, keine Gewohnheitsrechte zur Wassernutzung besitzen und nicht am überkommenen Bewässerungssystem partizipieren. So sind beispielsweise Angehörige des Dashmaney-Clans darauf angewiesen, Wasser für ihre kleinen Felder, die nur zum Gemüseanbau genutzt werden, von den großen Katoorey-Landeigentümern unentgeltlich zu erbitten, wodurch sich Abhängigkeitsverhältnisse ergeben.

Die Instandhaltung der Kanalsysteme ist Aufgabe und Pflicht der jeweiligen lokalen Nutzergruppe, d. h. im Normalfall des Clans. In Goldeh, Jangal, Mulzhoi und Kesudur hat nach erfolgter Bewässerung der jeweilige Haushalt für die Wartung des genutzten Kanals zu sorgen. Dabei muss in der Regel der Kanalkopf eines Hauptkanals neu mit Dämmmaterial befüllt werden, da sonst zuviel Wasser versickert. In Kesudur muss täglich der Kopf des Flusskanals Seanogh zhoi von Sedimentfracht befreit werden. Die Haushalte Kesudehs beschäftigen hierfür einen *mer zhoi*, der für sämtliche Wartungsarbeiten zuständig ist. Bei Arbeitskräftemangel werden auch in den anderen Dorfteilen *mer zhoi* beauftragt. Der Arbeitsaufwand variiert von Kanal zu Kanal aufgrund verschiedener Baumaterialien und -qualitäten.

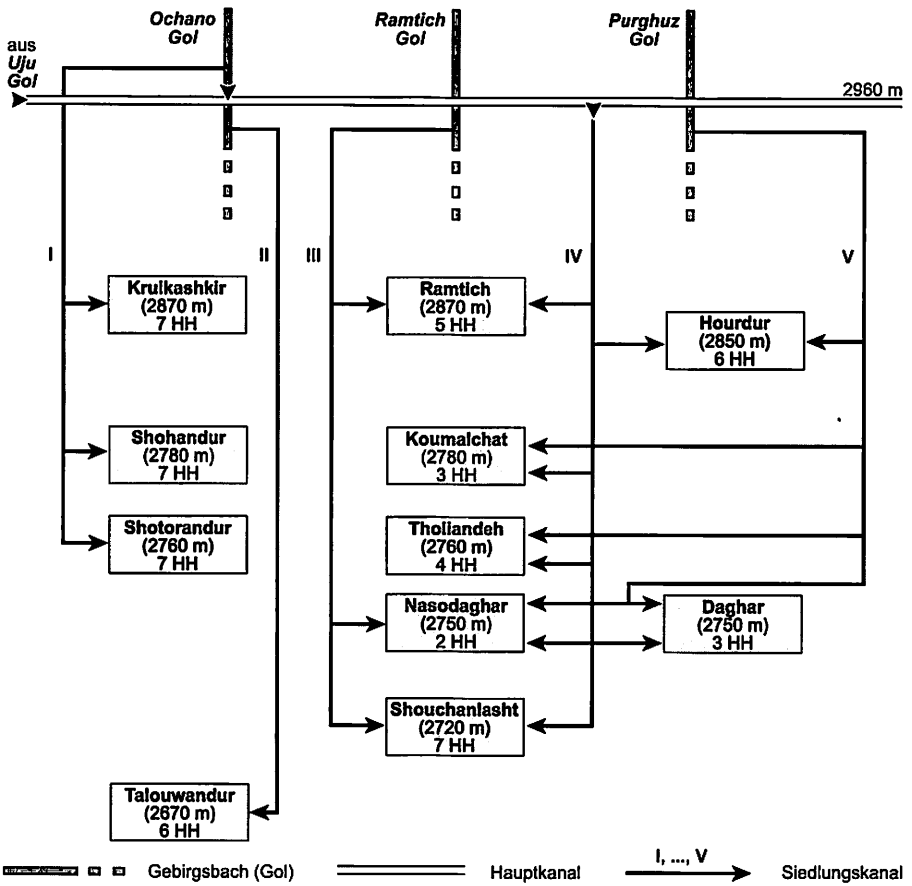
Zusammenfassend zeigt sich ein komplexes, kaum zu überschaubares Bewässerungssystem, das zum einen die durch den Katoorey-Clan dominierte Agrarsozialstruktur Kesus reflektiert, zum anderen aufgrund der Interdependenzen die Notwendigkeit zur lokalgemeinschaftlichen Solidarität und Kooperation verdeutlicht. Aufgrund der periodisch gravierenden Wasserknappheit ist in Kesu eine Ausweitung der Bewässerungsflächen gegenwärtig nicht möglich. Sie könnte nur längerfristig mit einem enormen kulturtechnischen, organisatorischen und finanziellen Aufwand erreicht werden.

### **Fallbeispiel Yakhdziz**

Das Irrigationssystem in Yakhdziz wird im Wesentlichen aus den Seitenbächen Ochano Gol, der bei etwa 4000 m im Bereich der Hochweide Wozg entspringt und die wichtigste Wasserquelle des Dorfes darstellt, sowie Ramtich Gol und Purghuz Gol (auch: Yakhdziz Gol) gespeist. Das Wasser wird über fünf mehrgliedrige Kanalsysteme auf die Fluren der unterschiedlichen Ortsteile abgeführt, wobei die meisten Siedlungseinheiten auf verschiedene Zuleitungssysteme zurückgreifen können (vgl. Fig. 4.1). Innerhalb des Kanalsystems lässt sich zwischen einem großen Hauptkanal, dem so genannten Shotkhar Lasht zhoi<sup>17</sup>, weiteren, mittelgroßen Kanälen, die zu den einzelnen Dorfteilen

<sup>17</sup> Mit Ausnahme des Shotkhar Lasht zhoi tragen die einzelnen Kanäle in Yakhdziz keine allgemein verbind-





Quelle Eigene Aufnahme 1999–2001 und Bearbeitung

**Fig. 4.1** Yakhdiz – Schema eines Feldbewässerungssystems nach Siedlungseinheiten

führen (Siedlungskanäle), sowie kleineren Feldkanälen und Gerinnen, die hiervon abzweigen, unterscheiden.

Der Hauptkanal leitet bereits Wasser aus dem Uju Gol im Talschluss Khots ab und erstreckt sich nahezu isohypsenparallel entlang des nordexponierten Talhangs über mehrere Kilometer bis nach Shotkhar Lasht, woraus sein Name resultiert. Nachdem er bereits Anfang der 1960er Jahre angelegt, jedoch aufgrund unzureichender Instandhaltung wieder verfallen war, ist der Kanal 1985/86 neu ausgebaut worden.<sup>18</sup> Jener Abschnitt, der Teile der Flur von Yakhdiz bewässert, wird größtenteils vom Ochano Gol gespeist. Wenn im Spätsommer das Wasserdargebot von Schmelzwasser des Ochano Gol die

lichen Namen. Zur Identifikation wird im lokalen Sprachgebrauch mitunter auf die jeweilige Wasserquelle verwiesen.

<sup>18</sup> Lokalen Angaben zufolge ist der Kanal von der damaligen lokalen Regierung angelegt worden. Im Verzeichnis des *Irrigation Department* (Tab. 4.2) wird er nicht angeführt. Aufgrund seines Status' als *Government channel* haben die Unterlieger Nutzungsrecht.

Feldbewässerung nicht mehr sicherstellen kann, werden zusätzliche Wassermengen aus dem Uju Gol zugeleitet. In Yakhdiz verläuft der Shotkhar Lasht zhoi bei etwa 2960 m und trägt zur Bewässerung der Fluren der Siedlungseinheiten Ramtich, Hourdur, Koumalchat, Daghar, Nasodaghar und Shouchanlasht bei.

Die zu den Weilern Kruikashkir, Shohandur und Shotorandur gehörenden Ackerparzellen erhalten Wasser über einen Siedlungskanal, der ebenfalls vom Ochano Gol gespeist wird. Dieser Kanal bildet die Bewässerungsobergrenze<sup>19</sup> des Dorfes in etwa 3070 m Höhe und versorgt zusätzlich die unterliegenden, im Individualbesitz befindlichen Weide- und Futteranbauflächen (*adrakh*). Der Dorfteil Talouwandur verfügt neben einer lokalen Quelle mittlerweile über einen eigenen Kanal, der 1987 von AKRSP angelegt wurde und ebenfalls den Ochano Gol anzapft. Zuvor erhielt der Ortsteil Wasser aus dem Kruikashkir-Shohandur-Shotorandur-Kanal. Ein weiterer Siedlungskanal führt Irrigationswasser aus dem Ramtich Gol nach Ramtich, Nasodaghar und Shouchanlasht und ergänzt somit die Versorgung des Shotkhar Lasht zhoi. Darüber hinaus wird Wasser aus dem Purghuz Gol, z. T. ebenfalls komplementär, auf die Fluren der Dorfteile Hourdur, Koumalchat, Tholiandeh, Daghar und Nasodaghar abgeleitet.

Da das Wasserdargebot rationiert werden muss, wird die Bewässerung im Rotationszyklus von Wasseranteilen durchgeführt (*sorogh*-System). Dabei richtet sich die Wasserverteilung in allen Subsystemen nach Siedlungseinheiten – ungeachtet etwa der Clanzugehörigkeit oder der Größe des Landeigentums. Aufgrund der unterschiedlichen Landeigentumsverhältnisse sind informelle Arrangements der Wassernutzung jedoch üblich. Entsprechend variieren die Zeitspannen der Wasserzuleitung für das jeweilige Kulturland. Üblich sind „*turns*“ nach zwei bis 14 Tagen, häufig für 6, 12 oder 24 h. Dieses *sorogh*-System wird etwa ab Ende April bis Ende September praktiziert.

Aufgrund seiner Länge ist der Erhalt der Funktionsfähigkeit des Shotkhar Lasht zhoi vergleichsweise schwierig und aufwändig. Die Anlage wird periodisch durch Hangrutschungen, Lawinen und Frostsprengung beschädigt. Mit der regelmäßigen Reparatur und Reinigung des Kanals ist ein *mer zhoi* aus Shotkhar beauftragt, der monetär entlohnt wird: Die Haushalte in Ramtich, Daghar und Nasodaghar entrichten jeweils 375 Rs, in Hourdur zwischen 300 Rs und 450 Rs, in Koumalchat 600 Rs und in Shouchanlasht meist 400 Rs pro Saison. Die Vergütung richtet sich dabei nach dem jeweiligen Arbeitsaufwand und ist unabhängig von den Landbesitzgrößen. Für die Instandhaltung der übrigen Siedlungs- und Feldkanäle ist zunächst die Dorfgemeinschaft verantwortlich. Nach der Schneeschmelze im April benötigt das Kanalsystem eine umfassende Instandsetzung. Diese Arbeiten sowie spontane Reparaturen nach weiterem Schneefall oder Überschwemmungen werden innerhalb der Gemeinschaft flexibel geregelt und delegiert. Im alltäglichen Irrigationsmanagement ist es die Pflicht des jeweiligen Anliegers, nach dem individuellen Bewässerungsvorgang das lokale Kanalsystem zu warten, wobei in erster Linie das Entfernen von Sedimenten anfällt.

<sup>19</sup> Oberhalb dieses Kanals liegen lediglich noch wenige schmale Gerinne, die mit Quellwasser gespeist werden und eine kleine Graslandparzelle eines einzelnen Haushalts wässern.

Eigenen Erhebungen zufolge ist für knapp drei Viertel (74 %) der Haushalte das Wasserdargebot ausreichend. Wasserknappheit besteht in erster Linie für die in tieferen Lagen gelegenen Fluren in Shouchanlasht. Bei Dürreperioden, wie etwa von 1999 bis 2001, ist gleichwohl die gesamte Dorfgemeinschaft betroffen. Über Wasserkonflikte zwischen einzelnen Nutzergruppen oder mit benachbarten Siedlungen wird nicht berichtet.<sup>20</sup> Das Wassermanagement ist generell solidarisch und einvernehmlich angelegt. Möglichkeiten zur weiteren Ausweitung des Bewässerungskulturlands bestehen angesichts der lokalen Topographie, Bodenbeschaffenheit sowie der skizzierten Dargebotssituation nach Einschätzung der Dorfbewohner nicht mehr.

Das Feldbewässerungs- und Wasserrechtssystem in Yakhviz ist also klar nach Siedlungseinheiten strukturiert, die die Nutzergruppen definieren.<sup>21</sup> Die Vielzahl und Reichhaltigkeit der Wasserquellen ermöglicht eine vergleichsweise sichere Versorgung. Das gemeinschaftlich, auch dorfübergreifend organisierte Management stellt ein weitgehend konfliktfreies und nachhaltiges Funktionieren der Irrigation sicher.

### Fallbeispiel Rayeen

Sämtliche Kulturlächen Rayeens werden durch den Mehlp Gol bewässert. Der Dorfteil Gol-a-tori verfügt über zwei Hauptkanäle. Der älteste, untere Bewässerungskanal wird entweder Gol-a-tori zhoi oder Lasht-to-zhoi genannt. Der lokalen Überlieferung zufolge – ohne hier exakte Zeitepochen rekonstruieren zu können – wurde er auf Anordnung von Qazi Jabbar, einer Autorität der Dorfgemeinschaft vom Zondrey-Clan, zunächst von Weshku-duri nach Majalashge angelegt. In der Folgezeit entstand unter Shut Bap eine Verlängerung bis nach Guj, dann unter Nadir vom Khoshey-Clan bis Guj Bala. Shah Abab (Khoshey) veranlasste die Verlängerung bis Richwan, während der Abschnitt bis nach Shirjuli in Shagram auf Purdun Wali (Zondrey) zurückgeht. Der Kanal ist in acht Teilbereiche (*bel*) gegliedert und wird von einem *mer zhoi* instand gehalten. Dessen (geringe) Entlohnung beträgt 25 kg Weizen p. a. pro *bel*. Oberhalb des Kanals verläuft der Pachili zhoi, der auf Bestreben von Sayyid Beg vom Khoshey-Clan (vgl. Kap. 3.2.2, Fig. 3.2), einer Erinnerung nach im Jahr 1932, errichtet wurde. Die Instandhaltung liegt hier in den Händen der einzelnen Nutzergruppen nach einem Haushaltsrotationssystem. Es fällt auf, dass beide dominierenden Clans des Dorfes bzw. namentlich erinnerte Clanführer nahezu abwechselnd den Kanalbau vorangetrieben haben.

Das Kanalgeflecht Gol-a-mulis, der zweiten Siedlungseinheit Rayeens, besteht ebenfalls aus zwei Hauptkanälen. Vielfalt herrscht hinsichtlich der Namensgebung der einzelnen Anlagen. Der älteste Kanal, heute der untere des Systems, wird entweder Khora zhoi (*khora* = Mühle), Muzho zhoi oder Gol-a-muli zhoi genannt. Der später entstandene Shah zhoi verläuft oberhalb. Je ein *mer zhoi* pro Kanal führt die anfallenden Arbeiten aus. Die Bezahlung richtet sich hier nach der Größe des Landes sowie dem jeweiligen Wasserbedarf der angebauten Feldfrucht. Da für sämtliche Anbauflächen in Rayeen eine ausreichende Wassermenge zur freien Verfügung steht, sind keine Regelungen zur

<sup>20</sup> Ebenso weithin konfliktfrei verläuft z. T. seit Generationen das Wassermanagement im nördlichen Khot-Tal (vgl. ISRAR-UD-DIN 2000: 70) und in Odier (Mehlp) (vgl. FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 107).

<sup>21</sup> Zur Vielfalt und Systematik von Wasserverteilungssystemen in Nordpakistan vgl. auch SCHMIDT (2004 a: 207 ff.).

Rationierung und Distribution erforderlich. Das Wasserrechtssystem Rayeens stellt also ein Beispiel einer Siedlungsoase ohne Restriktionen dar.

\*

Die dargestellten Fallbeispiele deuten die Diversität und Komplexität der Irrigationssysteme in Chitral an. Es fließen ökologische, agrarische, soziale und rechtlich-institutionelle Faktorenkomplexe ein. So können etwa Wassertitel frei verfügbar sein oder sich bei Wassermangel nach Siedlungseinheit, Clangruppe oder Landbesitz richten. Ein entscheidender Aspekt bei der Betrachtung des Produktionsfaktors Wasser innerhalb einer Dorfgemeinschaft ist die starke Interdependenz von Wasserzugang und Sozialstruktur. Anhand der physischen Kontrolle und der Wasserverteilungsmuster, auch der Entstehungsgeschichte der Anlagen, lassen sich Hinweise über die Verfügungsgewalt der ansässigen Clans oder Einzelpersonen über den Produktionsfaktor Boden ableiten. Die Fallstudien demonstrieren auch die Nachhaltigkeit von gemeinschaftlich entstandenen und getragenen Systemen.<sup>22</sup>

Die gezeigten Beispiele offenbaren – zumindest in der Darstellung nach außen – ein kooperatives, weitgehend konfliktfreies Wassermanagement. Dies ist jedoch keineswegs die Regel, im Gegenteil: Aus anderen Siedlungsgemeinschaften wird häufig von Wasserdisputen berichtet.<sup>23</sup> Konflikte über die Wassernutzung entzündeten sich bei Wasserknappheit oder ungleicher Verteilung in der Regel zwischen einzelnen Haushalten, divers definierten Nutzergruppen – oftmals zwischen verschiedenen Clans oder Siedlungseinheiten (*gram*) – oder zwischen ganzen Dorfgemeinschaften. Allein im Rahmen der eigenen Erhebungen wurde explizit über jüngere Wasserkonflikte in Ayun (zwischen Katoorey und anderen Clans), Gahiret, Broz, Chumurkhon (zwischen mehreren Dorfteilen), Chitral Town, Ragh (zwischen den beiden Hauptsiedlungseinheiten Muli Ragh und Tori Ragh) und Zanglasht (zwischen verschiedenen Clans) berichtet.<sup>24</sup> Fälle von Wasserdiebstahl sind ebenfalls zahlreich.<sup>25</sup> Auch wenn solche Ressourcenkonflikte als „*not of a serious nature and [...] mostly resolved easily and locally*“ (ISRAR-UD-DIN 1996: 41) zu bewerten sein mögen, stellen sie gleichwohl ein Hindernis bezüglich einer zukünftigen Melioration dar. Von entscheidender Bedeutung sind respektierte Institutionen der Konfliktregelung.

Generell sind in Chitral bis heute zweifellos Potenziale zur Neuerschließung von Anbauflächen durch Bewässerungsanlagen vorhanden. Beschränkend wirkt neben Topographie, Bodenbeschaffenheit und unterschiedlichen Besitz- und Nutzungsansprüchen v. a. die hohe Kostenintensität wasserwirtschaftlicher Infrastruktur, da Bau, Betrieb und Instandhaltung der Anlagen hohe Investitionen sowie kontinuierliche Finanzierung bzw. Arbeitseinsatz erfordern.<sup>26</sup> Vor diesem Hintergrund wird die

<sup>22</sup> Vgl. auch ISRAR-UD-DIN (1996: 40 f.).

<sup>23</sup> Von Wasserkonflikten wird auch in historischen Quellen erzählt: So berichtet etwa YOUNGHUSBAND (1896: 364) über die Verhandlung eines Wasserstreits am Hof des *Mehrar*. Lorimer hat Erzählungen über einen historischen Wassernutzungsdisput zwischen den Dörfern Owir und Lon (Mulkho, vgl. Karte 3.2) aufgenommen (vgl. MÜLLER-STELLRECHT 1980: 216).

<sup>24</sup> In einem Fall wurde ich selbst Zeuge eines Streits zwischen zwei Haushaltsvorständen um die häusliche Wassernutzung in einer Siedlungseinheit, dessen weiterer Verlauf und Ausgang mir aber verborgen blieb.

<sup>25</sup> Vgl. auch KHAN et al. (1994); BAIG (1997: 158); MARSDEN (2005: 61).

<sup>26</sup> Hinsichtlich gletschernaher Lagen führt ISRAR-UD-DIN (1965: 104) neben der agroklimatischen Ungunst und eigentumsrechtlichen Unklarheiten als weiteren Faktor tradierte vorislamische religiöse

Frage nach Neulandkultivierungen in den erfassten Untersuchungsdörfern innerhalb der letzten etwa 20 Jahre uneinheitlich beantwortet: In den Dörfern Ayun und Chumurkhon im Haupttal sowie in Shagram, Shotkhar, Buzund, Zanglasht, Washich, Uzhnu und Rech, also vornehmlich in Torkho, konnte nach Ansicht der befragten Dorfhonoratioren eine nennenswerte Ausweitung der Anbauflächen erreicht werden.<sup>27</sup> Aufgrund von häufig nicht klar geregelten Eigentumsverhältnissen kommt es jedoch dabei mitunter zu Disputen bei der Verteilung von neu erschlossenem Kulturland. Nach AKRSP-Angaben konnten z. B. bis zum Jahr 1998 24 % der Irrigationsprojekte aufgrund solcher Interessenkonflikte nicht implementiert werden (KARAM 1999: 22).

H. W. KHAN (1999) berichtet über das problematische Distributionsverfahren von neu erschlossenem Ackerland im Zuge einer AKRSP-getragenen Anlage eines Bewässerungskanals in Booni. Das neue Kulturland wurde nach Fruchtbarkeit und Hangneigung unterteilt und im Losverfahren vergeben. Neu angesiedelte Migranten bekamen weniger Land zugesprochen als alteingesessene Familien. Haushalte, die am Bau des neuen Kanals mitgearbeitet hatten, erhielten ihre Parzellen kostenlos, während die übrigen Geldzahlungen zu entrichten hatten. Eine Ausnahme bildeten benachteiligte, z. B. von alten Menschen geführte Haushalte, die nicht aktiv an den Arbeiten mitwirken konnten. Die Regelungen waren im Einzelnen aufgrund ihrer Vielzahl und diverser Interessenlagen der Beteiligten so umstritten, dass die Implementierung des Projekts häufig gefährdet war und letztlich nur durch aufwändige Schlichtungsbemühungen durch externe Projektmitarbeiter gelang.

### 4.1.3 Feldbau

#### 4.1.3.1 Anbauformen und -organisation

Die Anbauflächen Chitrals liegen vornehmlich insel- bis streifenförmig auf pleistozän und holozän entstandenen Flussterrassen. Aufgrund der topographischen Bedingungen ist die Flur häufig terrassiert, um einen zu schnellen Wasserabfluss sowie Erosion zu vermeiden und somit den Wassereintrag zu optimieren. Die indigene Klassifizierung des Produktionsfaktors Boden nach seiner Produktivität gibt zunächst einen Überblick über verschiedene Landkategorien (vgl. Tab. 4.4).

Der Feldbau der Region variiert räumlich und zeitlich stark, lässt sich aber in zwei höhenabhängige Getreideanbausysteme gliedern (vgl. Kap. 2.4):<sup>28</sup>

- In der unteren Stufe werden jährliche Doppelernten mit je einer Sommer- und einer Winterfrucht erzielt, in der Regel Weizen (*Triticum durum*, *T. aestivum*; *gom*) oder Gerste (*Hordeum vulgare*; *siri*) als Erstfrüchte, meist gefolgt von Mais (*Zea mays*; *ju-ari*) und/oder Reis (*Oriza sativa*; *shali*), ferner erfolgt der Anbau von Hirse (*Panicum miliaceum*; *olin*).

Vorstellungen an, wonach Gletscher- und Firnareale den Sitz von Feen und Dämonen darstellen und angrenzende Areale daher gemieden werden.

<sup>27</sup> Angaben zur landwirtschaftlichen Nutzfläche (Nettosaatfläche) Chitrals lauten offiziell wie folgt: 1972/73: 16 672 ha (GoP 1976: 4, Berechnungen v. Vf.), 1980/81: 17 037 ha (GoP 1983: 2), 1999/2000: 20 999 ha (GoN.W.F.P./IUCN 2004: 13). Zur rezenten Ausweitung des Bewässerungslands in Chitral vgl. auch NÜSSER (2001); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

<sup>28</sup> Zur agrarischen Praxis in Chitral vgl. auch ISRAR-UD-DIN (1965); E. STALEY (1966); HASERODT (1989); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

- Die obere Stufe geringerer Produktivität bilden die Einfacherntegebiete Lotkuhs und Ober-Chitral, wozu auch die Untersuchungsregion Torkho zählt.<sup>29</sup> Die verkürzte Wachstumsperiode während des Sommers lässt hier nur eine einmalige Reifung von Getreide zu. Die Hauptfeldfrüchte sind ebenfalls Weizen und Mais, daneben Gerste und Hirse.

**Tab. 4.4 Indigene Landkategorien der Bodenproduktivität**

<i>paktru</i>	fruchtbares Land
<i>choni</i>	unfruchtbares Land
<i>daerashun / langa</i>	Blockschuttflächen
<i>shoshkili</i>	Tonböden
<i>nichagh</i>	nordexponiertes Land
<i>pakhtori</i>	südexponiertes Land
<i>thingal</i>	Land in Hanglage
<i>lasht</i>	ebenes Land
<i>babli</i>	terrassiertes Land
<i>noghpheli</i>	neu kultiviertes Land
<i>anos</i>	Land mit Staunässe
<i>shora / rezgeli</i>	verschlammtes Land
<i>chotk</i>	Brachland
<i>agham</i>	peripheres Grasland

Quelle: Eigene Erhebungen

Fruchtfolgesysteme, Feldrotationen, Mischkulturen und regelmäßige Düngung ermöglichen in beiden Anbaustufen eine größere Systemstabilität. Zur Ernährungsergänzung ist die Produktion von Gemüse (*shakh*) wichtig (vgl. Tab. 4.5). Zu den wichtigsten Sorten gehören Kartoffel sowie Zwiebel, Okra, Tomate, Knoblauch, Kohl, Spinat, Radieschen, Karotte, Kürbis und Hülsenfrüchte (Erbse, Bohne, Linse).

Im Obstbau (*shan*) werden in erster Linie Aprikose und Apfel sowie Birne, Maulbeere, Granatapfel, Weinrebe, Pfirsich und Kirsche produziert. Eine große Rolle spielt die Walnuss. Im Untersuchungsdorf Kesu verfügt die Mehrzahl der Haushalte – 83 % in der Stichprobenerhebung – über Obstbaumkulturen. Die jeweilige Anzahl der Gewächse variiert sehr stark. Während Kleinbauern bis etwa zehn Bäume besitzen, verfügen große Landbesitzer über Bestände von 100–250 Stück. Eine große Variationsbreite weist auch Bakarabad auf. Die Mehrheit der Haushalte besitzt zwischen fünf und 20 Gewächse, daneben existieren auch größere Betriebe mit über 100 Bäumen. Im Untersuchungsort Yakhdzik kultivieren ebenfalls die meisten Haushalte (82 %) Obstbäume in ganz unter-

<sup>29</sup> Lediglich in Istaru, selten noch in Werkup, ist in Torkho mitunter eine zweite Ernte zu erzielen (vgl. Kap. 2.4); in Istaru findet sich auch der Anbau von Reis.

schiedlichen Quantitäten. Während kleinere Bauern auch hier über nur zwei bis zehn Gewächse verfügen, besitzen größere Landeigentümer Bestände bis zu 50 Bäumen.<sup>30</sup>

Tab. 4.5 Feldfruchtanbau und Ernteerträge in Chitral (1997–2005)

Feldfrucht	Anteil an der Anbaufläche [%]			Ertrag [kg/kanal]		
	1997	2001	2005	1997	2001	2005
Weizen	41	47	48	107	97	94
Mais	19	18	23	136	92	71
Gerste	7	6	4	109	84	90
Kartoffel	4	2	4	–	499	416
Hirse	–	1	1	–	86	58
Andere	6	2	4	–	103	57
Futterpflanzen	23	24	17	–	–	–

Quelle: AKRSP 2007: 29

Verschiedene Medizinalpflanzen (vgl. ALI/LE FEVRE 1996), Tabak, aus dessen Blättern Kautabak (*naswar*) hergestellt wird, sowie der lokal als Rausch- und Heilmittel<sup>31</sup> eingesetzte Hanf (*Cannabis sativa*), der zu Haschisch (*charas*) verarbeitet und auch vermarktet wird,<sup>32</sup> sind weitere Beispiele des Anbauspektrums.

Ein Teil der Anbauflächen wird zur Sicherstellung der Tierhaltung während der Winterperiode für die Futterproduktion genutzt. Nach S. A. KHAN (1999: 1) sind dies etwa 17 % des Bewässerungslands in Chitral. Im Dorf Odier (Mehlp) beträgt der für die Futtererzeugung verwendete Anteil der kultivierten Fläche 27 % (FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 142); ein Hinweis auf die relativ große Bedeutung der Viehhaltung in den Einfacherntegebieten. Allgemein werden v. a. Luzerne (*Medicago sativa*, *M. X varia*; *mushich*) und Rotklee (*Trifolium pratense*; *shafial*) angebaut. Bedeutend sind ebenfalls die auf bewässertem Grasland geschnittenen Futterpflanzen sowie das wild wachsende *Prangos pabularia* (*moshin*), insbesondere in den höheren Lagen der Region. Hinzu tritt das geschneitelle Blattwerk angepflanzter Nutzhölzer (*Salix* spp., *Populus* spp.) und Laubbüsche. Die Wertschätzung der unterschiedlichen Futterpflanzen ist je nach Herdenumfang und -struktur räumlich und zeitlich variabel.

Den größten Anteil an der Futterproduktion haben jedoch die Getreiderückstände (vgl. Kap. 4.1.4.1). Wenn es aufgrund von Witterungsungunst nicht gelingt, etwa den Mais als Zweitfrucht zur Reife zu bringen, werden die Getreidepflanzen ebenfalls als Futtermittel verwendet. Die erzielten Mengen sind gleichwohl für zahlreiche Haushalte nicht ausreichend. In Kesu verfügen über 40 % der befragten Haushalte nicht über eine hinreichende selbst produzierte Futtermenge. In Yakhdiz müssen ebenfalls 36 % der Haushalte zusätzliche Futtermittel zukaufen. Hier weist die Futterproduktion die regi-

<sup>30</sup> Der von AKRSP (2007: 31 f.) für 2005 ermittelte durchschnittliche Obstbaumbestand von 111 Gewächsen pro Haushalt liegt deutlich über den in den eigenen Befragungen erhobenen Werten. Jedoch wurden von AKRSP nur Betriebe in entsprechenden Gunstlagen berücksichtigt.

<sup>31</sup> Vgl. dazu für Yasin HERBERS (1998: 84, 137).

<sup>32</sup> Vgl. dazu auch Kap. 4.1.3.3 und 5.2.

onal übliche Variationsbreite auf. Es werden in der Regel zwei oder mehr Futterpflanzen angebaut oder gesammelt sowie Rauhfutter (Getreidestroh, Wiesenheu, Laub) produziert. 25 % der Haushalte gewinnen zwei verschiedene Futterpflanzen (inklusive Rauhfutter), 39 % der Betriebe drei, 33 % der Betriebe vier und 4 % der Betriebe fünf unterschiedliche Futtersorten.

Die nachfolgende, auf wenige Grundzüge beschränkte Skizze des nach Höhenstufen gestaffelten Musters der Landnutzung (vgl. Fig. 4.4 in Kap. 4.1.4.2) sowie der saisonal differenzierten Praxis des Feldbaus in der Beispielgemeinde Yakhdziz in Torkho mag diese Sachverhalte kurz illustrieren.<sup>33</sup> Das Kulturland beginnt in einer Höhe von 2610 m, etwa 30 m oberhalb des Khot-Flusses. Hierbei handelt es sich um bewässerte Ackerparzellen, die sich im Individualeigentum befinden. Die Hauptkultivierungszone erstreckt sich über 260 Höhenmeter bis zu den höchstgelegenen Dauersiedlungen auf etwa 2870 m. Hier schließt bis auf ca. 3070 m das bewässerte, als Weide, durch Futteranbau und das Sammeln von Brennstoffen genutzte Areal an (*adrakh*), das gleichfalls nach individuellem Eigentum abgegrenzt ist. Oberhalb der Bewässerungsgrenze erstreckt sich die Zwergstrauchsteppe als Allmendeweideland (*an*), das zudem durch das Sammeln von Brennholz und Futterpflanzen genutzt wird. Ab etwa 3470 m bis zur Bergkammlinie bei 4070 m bildet die Steppenrasenstufe als gemeinschaftlich genutzte sommerliche Hochweide (*ghari*) den Abschluss des vertikalen Landnutzungssystems.

Der Weizen ist die wichtigste Feldfrucht in Yakhdziz. In Rotations- und Mischsystemen werden dazu Gerste, Mais, Hirse, Kartoffel und weitere Gemüsesorten, insbesondere Zwiebel, Erbse und Bohne, sowie verschiedene Futterpflanzen angebaut. Nach dem traditionellen Fruchtfolgezyklus des Getreideanbaus folgt nach Gerste der Anbau von Weizen, danach Brache (*chutk*). Mittlerweile verzichten manche Betriebe aufgrund des möglichen Mineraldüngereinsatzes auf die Brache.

Das agrarische Jahr<sup>34</sup> beginnt nach der Schneeschmelze. Bei langandauernder Schneebedeckung der Ackerflächen wird Erde aufgetragen, um den Schmelzprozess zu beschleunigen. Ende März, Anfang April erfolgt das Pflügen der Felder sowie die Düngung der Gersteanbauflächen. Es beginnt die sukzessive Aussaat von Gerste, Mais, Gemüse und des traditionellen Sommerweizens (*basindi*). Von nun an werden die Fluren bis zum Abschluss der Agrarsaison (Oktober/November) nach dem in Kap. 4.1.2 dargestellten Irrigationssystem, differenziert nach Feldfrüchten, bewässert. Die Erntezeit beginnt Ende Juli. Zunächst gelangt die Gerste zur Reife, im August werden Mais und verschiedene Hülsenfrüchte geerntet. Daran anschließend, im September/Oktober, erfolgt die Ernte des Weizens und weiterer Gemüsesorten. Im Oktober/November wird die Aussaat des Winterweizens (*shareq*) für das folgende Jahr vorgenommen. Während des Novembers wird Viehdung aus den Ställen auf die künftigen Gerstefelder gebracht und dort zur späteren Ausbringung gelagert.

<sup>33</sup> Eine umfassende Analyse agrarischer Strukturen und Praktiken der Dorfgemeinschaft Odier im benachbarten Mehlp-Tal, die deutliche Parallelen zur Beispielgemeinde Yakhdziz aufweist, bietet FAZLUR-RAHMAN (2007 a). Detaillierte Vergleichsstudien aus den *Northern Areas* finden sich z. B. in KREUTZMANN (1989); EHLERS (1995); HERBERS (1998); STÖBER (2001); SCHMIDT (2004 a).

<sup>34</sup> Zum Anbauzyklus im Khot-Tal vgl. auch ISRAR-UD-DIN (1996, 2000).



Sozialgeographisch wesentlich sind die gemeinschaftlichen Kooperationsformen, die diesen saisonal variierenden Arbeitsanforderungen Rechnung tragen und entscheidend zur Funktionsfähigkeit der Feldbausysteme – wie auch der gekoppelten Viehwirtschaftssysteme (vgl. Kap. 4.1.4) – beitragen. Verallgemeinernd lassen sich nennen:<sup>35</sup>

- *yardoyi* bezeichnet eine freiwillige und bedingungslose Hilfestellung von Verwandten, Nachbarn, Freunden und anderen Dorfbewohnern bei schweren Arbeiten, z. B. bei der Ernte der Feldfrüchte, beim Sammeln und Ausbringen von Dünger, bei der Sammlung von Futterpflanzen auf Allmendeland, beim Terrassieren von Hängen sowie beim Hausbau;<sup>36</sup>
- *moan* bedeutet die wechselseitige, gleichartige und obligatorische Hilfestellung von Verwandten, Nachbarn und Freunden, meist im Haushaltsrotationssystem für Arbeiten für drei bis vier Personen, z. B. bei der Viehweide, Instandhaltung von Bewässerungskanälen etc.;
- *hoyou* bezeichnet eine freiwillige wechselseitige Übereinkunft zwischen zwei Haushalten, z. B. den Viehverleih zum Pflügen, Dreschen etc.

Die sozialräumliche Bezugsebene dieser auf Solidarität und reziproker Unterstützung basierenden Kooperationsformen<sup>37</sup> stellt in der Regel das in Kap. 3.4 erläuterte *gram*, die Nachbarschaft bzw. die Nutzergruppe, dar. Es wird immer wieder betont, dass ohne dieses soziale Kapital aufgrund der Arbeitsintensität der natürlichen Ressourcennutzung kein Überleben möglich sei.

Die rezente Intensivierung des Anbaus (s. u.) bedeutet in vielen Fällen eine Erhöhung des Arbeitsaufwands und somit des Arbeitskräftebedarfs, der v. a. Haushalte mit Arbeitskräftemangel belastet, beispielsweise von Frauen geführte Hauswirtschaften. Dies ist umso gravierender, da vor dem Hintergrund der gesamtgesellschaftlichen Modernisierungsprozesse, die sich insbesondere in der Zunahme außerlandwirtschaftlicher Tätigkeiten, von Arbeitsmigration sowie der Geldwirtschaft ausdrücken (vgl. Kap. 4.2), die lokalen Kooperationsysteme seit wenigen Dekaden spürbar an Bedeutung verlieren. Insbesondere in den Dörfern des Haupttals, aber ansatzweise auch in Torkho, wird eine Abnahme der gemeinschaftlichen agropastoralen Zusammenarbeit konstatiert.<sup>38</sup> In manchen Siedlungen, etwa in den von Urbanisierungstendenzen gekennzeichneten Großdörfern Ayun und Broz, umfassen die Zusammenarbeitsformen nunmehr noch den soziokulturellen Austausch, z. B. bei zeremoniellen Anlässen.

<sup>35</sup> Vgl. auch FAIZI (1996 b: 74 f., 1999 a: 5); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 174 ff.).

<sup>36</sup> In der Regel wird im Austausch hierfür die Verpflegung während der Arbeit bereit gestellt. In der Vergangenheit existierte in Chitral vielerorts der Brauch, dass nach erfolgter Zusammenarbeit auf *yardoyi*-Basis zum Dank eine Ziege oder ein Schaf geschlachtet wurde.

<sup>37</sup> Bereits die vorislamischen Kulturweisen in der Region stellten die Prinzipien der Gleichheit, des Teilens und der Wechselseitigkeit in den Vordergrund (vgl. CACOPARDO/CACOPARDO 2001).

<sup>38</sup> Desgl. LAWSON McDOWALL (1994: 13 f.). Die Erosion lokaler gemeinschaftlicher Kooperationsysteme ist ein auch in den benachbarten Hochgebirgsregionen festzustellendes Phänomen (vgl. z. B. MACDONALD 1996: 359; HALVORSON 2003: 273).

Wohlhabenden Haushalten, die über ausreichende außerlandwirtschaftliche Einkommen verfügen, ist es möglich, zusätzlich Landarbeiter und Erntehelfer einzustellen. Gegen eine Entlohnung von 50–80 Rs inklusive Mahlzeiten pro Tag werden neben lokalen und regionalen Tagelöhnern seit den 1980er Jahren im Haupttal zunehmend afghanische Aushilfskräfte eingesetzt. Im Untersuchungsdorf Kesu ist es gewöhnlich nur für die großen Landeigentümer des Katoorey-Clans realisierbar, Landarbeiter zu beschäftigen. Ihre Ländereien werden heute nahezu vollständig von Afghanen der örtlichen Flüchtlingssiedlungen (vgl. Kap. 3.2.3) bearbeitet. Die Erosion agrarischer Arbeitstauschsysteme wird daher in erster Linie als wachsendes Entwicklungsproblem der Kleinbauern gewertet, da solche Haushalte mit oft unsicheren außeragrarischem Einkommen nicht in der Lage sind, externe Arbeitskräfte für den Feldbau oder die Viehwirtschaft monetär zu entlohnen.<sup>39</sup> In Kesu berichten z. B. Bauern, dass sie episodisch Teile ihres Ackerlands brach liegen lassen müssen, weil externe Arbeitskräfte nicht bezahlt werden können.

In Torkho werden die landwirtschaftlichen Arbeiten bislang zum größten Teil im Familien- und Nachbarschaftsverband bewältigt. Die Beschäftigung von Tagelöhnern findet vergleichsweise selten statt. Im Untersuchungsdorf Yakhdziz beschäftigen lediglich sechs Haushalte saisonal lokale Landarbeiter. Nach Angaben vieler Haushaltsvorstände funktioniert hier die *grambeshi*-Kooperation sehr gut: Sämtliche Arbeiten werden auf gemeinschaftlicher wechselseitiger Basis effizient bewältigt.<sup>40</sup> Lediglich spezialisierte Handwerksstätigkeiten, wie Schreinerarbeiten<sup>41</sup> beim Hausbau, werden bezahlt. In jüngster Zeit, etwa seit dem Jahr 2000, bieten auch afghanische, Chitral Town-basierte Tagelöhner den größeren Landeigentümern in Torkho ihre Dienste an. Mehrheitlich werden aber lokale Landarbeiter, insbesondere als Erntehelfer, für einen Lohn von ebenfalls 50–80 Rs angestellt.

#### 4.1.3.2 Innovationen und Hemmnisse

Der wachsende Bevölkerungsdruck bewirkt in vielen Fällen einen Zwang zur Intensivierung des Anbaus.<sup>42</sup> Insbesondere mit der vollständigen Integration Chitrals in den pakistanischen Staatsverband setzten verstärkt seit den 1970er Jahren klassische Modernisierungsprozesse in der Landwirtschaft ein. So wurden als entwicklungspolitische Maßnahme Agrarinnovationen zur Stabilisierung und Steigerung der Ernteergebnisse eingeführt, in erster Linie neue Getreidevarietäten, Obst- und Gemüsesorten,<sup>43</sup> Mineraldünger und Pestizide sowie landwirtschaftliches

<sup>39</sup> Desgl. konstatiert FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 236) für Odier (Mehlp): „*The reorganisation of social responsibilities among the clans and restructuring of the traditional economic system on new lines have made many poor households and minor clan groups more susceptible to unpredictable events*“.

<sup>40</sup> In einer Fallstudie im Begusht-Tal (Lotkuh) stellt JILANI (1998) ebenfalls die Stabilität lokaler Arbeitsorganisationssysteme heraus.

<sup>41</sup> Ein Schreiner wird in Yakhdziz mit ca. 200 Rs pro Tag entlohnt.

<sup>42</sup> Noch für den Anfang der 1960er Jahre konstatiert E. STALEY (1966: 227 f.) für Ober-Chitral eine vergleichsweise niedrige Anbauintensität. Demnach lagen in vielen Dörfern Torkhos, Mastujs und Yarkhuns noch etwa die Hälfte des Ackerlands brach. Ebenso stand hier noch ausgedehntes Ödland zur Melioration bereit. Demgegenüber fanden sich in Unter-Chitral bereits einige Dörfer mit vergleichsweise intensivem Anbau, so in Ayun, Lotkuh und in den Kalasha-Tälern. Noch für die 1980er Jahre konstatiert HASERODT (1989: 120) große sommerliche Brachflächen in Ober-Chitral.

<sup>43</sup> Die Einführung neuer Feldfrüchte ist freilich kein ausschließlich rezentes Phänomen. Agrarischen

Maschinenwesen. Deren Diffusion erfolgte mit der Straßenerschließung über die zentralen Orte (vgl. Kap. 3.5) von Unter- nach Ober-Chitral, zeitlich und auf räumlicher Mikroebene jedoch unterschiedlich.

Im Chitral-Haupttal, etwa in Broz und in Bakarabad, wurden Traktoren und Dreschmaschinen zur Miete in den späten 1970er Jahren eingeführt. Dagegen kam diese Technik in Kesu, Gahiret, Ayun, Chumurkhon oder in Ragh erst Mitte bzw. Ende der 1980er zum Einsatz. Die Maschinennutzung wurde zunächst von regions-externen Unternehmern, z. B. aus Dir und Bat Khela, angeboten. Mittlerweile sind Landmaschinen auch im Eigentum lokaler Großbauern.<sup>44</sup> In Torkho standen solche Landmaschinen zu Beginn der 1980er Jahre auch in den Hauptdörfern Rayeen und Shagram zur Verfügung. Dreschmaschinen haben seit Anfang/Mitte der 1990er Jahre z. T. auch in den zugänglichen Bereichen der peripherer gelegenen Dörfer (Mehlp, Khot, Uzhnu, Rech) Einzug gehalten, wohingegen die Bodenbearbeitung (Pflügen, Eggen etc.) in Torkho oberhalb von Shagram/Buzund heute nach wie vor ausschließlich mit tierischer Zugkraft verrichtet wird.

Die Agrarmechanisierung stellt für viele Landwirte aufgrund des direkten Eingriffs in die traditionellen landwirtschaftlichen Verfahrensweisen einen bedeutenden Faktor der Transformation des Lebensalltags dar. Die Rückwirkungen auf die einzelne Hauswirtschaft sind vielfältig. Mechanisierung bedeutet beim Pflügen, Dreschen und Gütertransport eine Reduzierung des Zeit- und Arbeitsaufwands in erster Linie für Männer.<sup>45</sup> Den männlichen Familienmitgliedern bietet sich somit mehr Zeit für die Suche nach neuen Einkommensmöglichkeiten durch außerlandwirtschaftliche Beschäftigung, sodass eine entsprechende Arbeitsmigration befördert wird. Große Auswirkungen hat die Mechanisierung auch auf die Viehwirtschaft (vgl. Kap. 4.1.4). Zudem bewirkt der Maschineneinsatz eine veränderte Koordination der agrarischen Aktivitäten, da andere Arbeiten u. U. zeitlich angepasst werden müssen.

Es ist herauszustellen, dass die positiven Effekte der Agrarmechanisierung bei weitem nicht alle Dorfgemeinschaften oder deren verschiedene Segmente umfassend erreichen. Zwar werden etwa die eingeführten Dreschmaschinen in einigen Dörfern bereits von nahezu sämtlichen Betrieben genutzt, in peripheren, schwer zugänglichen Siedlungen zeigt sich demgegenüber ein anderes Bild. Im Untersuchungsdorf Yakhdziz können z. B. lediglich 23 % der Haushalte eine Dreschmaschine einsetzen, die hier erst seit dem Jahr 1996 verfügbar ist. Aber auch im gut zugänglichen Dorf Orghuch am Südrand von Chitral Town ist nur für wenige Haushalte ein solcher Einsatz bezahlbar (JILANI 1997). Generell ist zu konstatieren, dass der Einsatz von Dreschmaschinen kostenaufwändig ist und für einkommensschwache Haushalte eine zusätzliche Belastung darstellt bzw. unerschwinglich ist.

Noch deutlicher stellen sich diese Zugangsunterschiede bezüglich der Anwendung von Traktoren zur Bodenbearbeitung dar. Generell können sich einkommensschwache Haushalte die Traktormiete nicht leisten: „*Tractors are for the rich*“ (Landwirt, 56 J.,

Austausch hat es zu allen Zeiten gegeben. Auch führten z. B. die Briten neue Sorten ein.

<sup>44</sup> HASERODT (1989: 112) berichtet, dass zu Beginn der 1980er Jahre acht Dreschmaschinen in Chitral eingesetzt wurden, von denen fünf den *landlords* der ehemaligen Herrscherfamilien gehörten.

<sup>45</sup> Vgl. auch NOOR SHAHI DIN (1994).



**Foto 4.2 Traktoreinsatz in Kesu (Juni 1999)**

Der kostenintensive Einsatz von Landmaschinen ist vielerorts nur in besser gestellten Betrieben, wie auf dieser vergleichsweise ausgedehnten Parzelle eines Katoorey-Haushalts, möglich.

Broz). Zahlreiche Betriebe, die nur über Ackerparzellen in Lageungunst verfügen, sind gleichfalls benachteiligt. So sind etwa nicht nur große Teile Torkhos, sondern z. B. auch die höheren Lagen im Untersuchungsdorf Kesu im Haupttal für Traktoren nicht zugänglich. Hier erfolgt die Bodenbearbeitung nach wie vor mit Zugvieh. In den agrarischen Gunstlagen Kesus (Kesudur, Mulzhoi und Jangal) können dagegen Traktoren effizient eingesetzt werden (vgl. Foto 4.2). Demgegenüber partizipiert beispielsweise in Kari und in Ragh den Angaben der Informanten zufolge die überwiegende Mehrheit der Bevölkerung am Einsatz der Landmaschinen. Anhand der Nutzung von Traktoren lassen sich also Rückschlüsse auf die soziale Segmentierung einer Dorfgemeinschaft ziehen.

Die Einführung neuer Agrarinputs durch das im Jahr 1961 eingerichtete *Agricultural Department* in Form einer zunächst kostenlosen Abgabe an die Bauern fand in Chitral seit den 1960er, verstärkt im Verlauf der 1970er Jahre statt. Später traten NRO (AKRSP, CADP) hinzu. Neben landwirtschaftlicher Beratung (vgl. N. P. KHAN 1990) stand zunächst die Ausgabe von Mineraldünger im Mittelpunkt, der allgemein die Produktionserträge erhöht hat und daher mittlerweile in den meisten Betrieben des Chitral-Haupttals zur Anwendung kommt. In den Untersuchungsdörfern Kesu und Bakarabad wird beispielsweise von nahezu sämtlichen befragten Haushalten Kunstdünger eingesetzt. Demgegenüber hat sich in den betrachteten Siedlungsgemeinschaften Torkhos, in denen die mobile Viehhaltung bedeutsamer ist, der Einsatz neuer Dünger (noch) nicht umfassend durchgesetzt. Dieser Tatbestand ist auch in Zusammenhang mit der rasanten Preissteigerung bei Mineraldünger zu sehen (s. u.). Vielfach werden

unterschiedliche Dünger kombiniert. In Yakhdziz verwendet die Mehrheit der Betriebe (70 %), seit Beginn der 1980er und verstärkt ab den 1990er Jahren, den neu eingeführten Kunstdünger.<sup>46</sup>

Daneben fanden neue Getreidevarietäten, insbesondere von Weizen, zunehmend Verbreitung. Im Haupttal bewirkten sie gleichfalls in der Tendenz deutliche Ertragssteigerungen. In Kesu und in Bakarabad kommen neue Getreidesorten vereinzelt seit etwa Mitte der 1970er, verstärkt seit den 1990er Jahren zur Anwendung, haben sich bislang jedoch nicht in großem Ausmaß durchgesetzt. Im Rahmen der durchgeführten Stichproben gaben in beiden Orten etwa zwei Drittel der Bauern an, keine neuen Varietäten zu verwenden. Die Verbreitung findet also wiederum sehr selektiv statt, wobei sich hierbei keine signifikanten Zusammenhänge etwa mit der Größe des Landbesitzes feststellen lassen.

Im Einfacherntegebiet Torkhos sind die Erfahrungen mit neuen Getreidevarietäten recht verschieden. Es wird zwar zum einen von spürbaren Ertragssteigerungen berichtet, zum anderen waren in einigen Dorfgemeinschaften keine nennenswerten Produktionserfolge zu verzeichnen. In diesem Zusammenhang werden verschiedene Kritikpunkte geäußert, die für hochartragreiche Weizensorten bekannt sind. In Shagram beklagt man z. B. in den letzten Jahren die höhere Anfälligkeit gegenüber Pflanzenkrankheiten und Schädlingsbefall, was einen verstärkten Einsatz kostspieliger Pestizide erfordert. Bauern in Shotkhar und in Buzund bemängeln die niedrigen Stengelhöhen neuer Varietäten, die deutlich geringere Strohmenge liefern. In Washich haben sich Nachteile aufgrund des höheren Wasserbedarfs bestimmter neuer Sorten ergeben. Bezüglich neuer Maisvarietäten wird allgemein in Chitral von längeren Reifezeiten, höherem Wasserbedarf und gleichfalls geringerer Strohmenge berichtet (STAINBURN 1996: 16). Nach verschiedenen Experimentierphasen greifen mittlerweile viele Betriebe wieder ausschließlich auf die traditionellen Sorten zurück, die bislang in Torkho eindeutig den Anbau bestimmen. So haben sich auch in Yakhdziz die neuen Getreidevarietäten, die etwa zur Mitte der 1990er Jahre durch AKRSP vorgestellt wurden, nicht durchgesetzt. Lediglich sieben Haushalte haben mit neuen Sorten experimentiert bzw. setzen sie heute ein.

Allgemein lassen sich dennoch einige beachtliche Wandlungen in der Zusammensetzung der Anbauspektren feststellen, die die (selektive) Veränderung der Landnutzung widerspiegeln.<sup>47</sup> So hat die Einführung von Hochartragsvarietäten an einigen Orten traditionelle Weizen- und Maissorten sowie Gerste zumindest teilweise verdrängt. Mitunter wurden auch Reis – bis in die 1980er Jahre hinein eine zunehmend angebaute Feldfrucht (NAGEL 1973; HASERODT 1989: 115) –, bestimmte Hülsenfrüchte und Futterpflanzen ersetzt. Neben neuen Getreidevarietäten sind in jüngerer Zeit auch verstärkt Obst- und Gemüsesorten sowie Futterpflanzen eingeführt bzw. deren Anbau intensiviert worden. SHAH (1997) berichtet z. B. aus dem Dorf Susum (Ojhor-Tal,

<sup>46</sup> Zum Vergleich seien folgende Befunde aus den *Northern Areas* angeführt: Sultanabad/Yasin: 80 % (STÖBER 2001: 247), Punial: 76,1 %, Astor 73 % (PILARDEAUX 1995: 167, 172), Shigar: 96 %, Basha: 68 %, unteres Braldo: 42 %, oberes Braldo: 8 % (SCHMIDT 2004 a: 243 für Baltistan).

<sup>47</sup> Hinweise zum Agrarwandel finden sich in E. STALEY (1966); v. a. HASERODT (1989); MASOODUL MULK (1991); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

Lotkuh), dass hier bis Anfang der 1980er Jahre außer Kartoffeln<sup>48</sup> keinerlei Gemüse angebaut wurde.

Transformationstendenzen<sup>49</sup> gelten freilich nicht umfassend, sie variieren auf Mikroebene und sind z. T. eher punktuell zu beobachten. Im Untersuchungsdorf Yakhdz sind z. B. die Anbaumuster in den vergangenen zwei Dekaden relativ stabil geblieben. 70 % der Haushalte gaben an, das Anbauspektrum der Feldfrüchte nicht wesentlich umgestellt zu haben. Gleichwohl sind auch hier einige Elemente des Agrarwandels feststellbar: Es wird zunehmend Weizen angebaut, während traditionelle arbeitsintensivere und ertragsärmere Getreide, Hülsenfrüchte, Gemüsesorten und Futterpflanzen verschwinden. In der Tendenz sind also ein behutsames Experimentieren der Bergbauern im Feldebau sowie flexible Reaktionen auf geänderte Rahmenbedingungen zu konstatieren.

Neben den Schwierigkeiten, optimierte Ernterträge mit unterschiedlichen Feldfrüchten zu erzielen, benennt die Mehrzahl der befragten Bauern als landwirtschaftliches Kardinalproblem im Zusammenhang mit der Einführung von Agrarinnovationen die rasanten Preissteigerungen der neuen Produktionsmittel nach der Aufhebung staatlicher Zuschüsse, insbesondere bei Kunstdünger.<sup>50</sup> Zahlreiche Landwirte befinden sich in dem Dilemma, dass ihnen auf der einen Seite die finanziellen Mittel zur Anschaffung von Mineraldünger fehlen, auf der anderen Seite immer weniger tierischer Dung aufgrund der allgemein festzustellenden Reduzierung des Viehbesatzes auf Haushaltsebene (vgl. Kap. 4.1.4) zur Verfügung steht. In Kesu empfinden auch die vergleichsweise privilegierten und wohlhabenden Haushalte des Katoorey-Clans die steigenden Düngerpreise als zunehmende Belastung.<sup>51</sup> Da viele Haushalte jedoch auf erhöhte Ernterträge zur eigenen Ernährungssicherung und zur Aufrechterhaltung des Viehbestands angewiesen sind, sind sie zum Kauf von Mineraldünger gezwungen. Alternativ mussten Betriebe ihre Anbauflächen reduzieren bzw. umstrukturieren, nachdem das Einkommen zur Anschaffung neuer Produktionsmittel nicht mehr ausreichte. Die Preisanstiege haben in solchen Fällen zur gänzlichen Aufgabe des Einsatzes und damit zum Ertragsrückgang geführt. Sofern möglich erfolgt eine erneute Umstellung auf tierischen Dung. Mitunter stellt sich auch der Erwerb von subventioniertem Weizenmehl (s. u.) als wirtschaftlicher Gegenüber der eigenen Agrarproduktion heraus.

Als weiterer Nachteil im Agrarsektor wird das in Chitral vorherrschende Erbrecht der Realteilung unter den Söhnen gewertet, das die Flurzersplitterung befördert und zu kleinen landwirtschaftlichen Betriebsgrößen führt.<sup>52</sup> Diese Erbsitte wird in den meisten Fällen in gleicher Weise angewendet. Im Todesfall des Vaters, in der Regel alleiniger Grundeigentümer eines Haushalts, erhält der jüngste Sohn das elterliche Haus bzw. Gehöft, während das Agrarland zu jeweils gleichen Teilen unter allen Söhnen aufge-

<sup>48</sup> Zur Rolle des von den Briten eingeführten und mittlerweile z. T. als *cash crop* fungierenden Kartoffelanbaus vgl. HASERODT (1989: 118 f.).

<sup>49</sup> Vgl. im allgemeinen Hochgebirgskontext auch BEBBINGTON (1997); JODHA (1997).

<sup>50</sup> Vgl. auch HASERODT (1989: 120); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 201). Problematisch sind ferner die Zugangs- und Verteilungsmodi: Kritik wird häufig an den Verfahren der staatlichen Verkaufstellen (*Government Sell Points*) geübt, wobei die Vorwürfe auf Korruption und Nepotismus zielen.

<sup>51</sup> Zu den Preisentwicklungen in den *Northern Areas* vgl. PILARDEAUX (1995: 130 ff.).

<sup>52</sup> Vgl. dazu auch ISRAR-UD-DIN (1965: 107, 160 aa); EGGERT (1990: 29 f.); BAIG (1997: 137 f.); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 56 ff., 198 ff.).

teilt wird. Nuancierte Unterschiede in der Vererbungspraxis sind üblich. So wird etwa in Torkho berichtet, dass hier oftmals der erstgeborene Sohn die größte bzw. standortgünstigste Ackerparzelle nach der Teilung erhält, während der jüngste Sohn einen tendenziell kleineren Landanteil bekommt, da ihm bereits das elterliche Haus zufällt. In manchen Fällen wird die Fläche des Grundbesitzes, auf dem das Haus steht, vom Landanteil des jüngsten Sohnes subtrahiert. Üblich ist auch, dass der älteste Sohn zusätzliche bzw. größeres Land zum eigenen Hausbau erhält.

Die skizzierte Vererbungsgewohnheit ist freilich kein starres Prinzip, das überall Gültigkeit besitzt. So ist es in manchen Familienverbänden des Khot-Tals auch üblich, dass der älteste Sohn das Gehöft erhält. Ebenso hat fallweise der jüngste Sohn die Möglichkeit zu entscheiden, ob er auf das Hauseigentum verzichtet und stattdessen den produktiveren Landanteil zugesprochen bekommen möchte. Mitunter entscheidet im Vorfeld der Vater auch von Fall zu Fall, welcher Sohn das Haus erhält. Der Vater kann auch das Land zu ungleichen Teilen vergeben. Darüber hinaus existieren lokale Traditionen, wonach etwa die jüngeren Söhne dazu verpflichtet sind, dem erstgeborenen Sohn ein Wohnhaus zu bauen, wodurch sich veränderte Ansprüche ergeben können. Gesonderte Regelungen werden getroffen, wenn es keinen männlichen Erben im Haushalt gibt. Auch kann eine Aufsplitterung des Grundbesitzes über Generationen ganz unterbleiben. Die Erbsitten werden darüber hinaus durch den rezenten sozioökonomischen Wandel überprägt. Da beispielsweise in der Gegenwart die Söhne eines Haushalts oftmals höhere Einkommen als die Elterngeneration erzielen, ist es üblich geworden, dass sie sämtlich ihre eigenen Häuser errichten und die Teilungsmasse unter den Brüdern neu verhandelt wird. Trotz aller Flexibilität der bäuerlichen Vererbungsgewohnheiten resultiert aus der üblichen Realernteilung eine starke Besitzersplitterung mit kleinen Betriebsgrößen. Großflächige Anbauformen, wie etwa die Nassreiskultur, werden hierdurch zunehmend eingeschränkt.

#### 4.1.3.3 Ernährungs(un)sicherheit und Kommerzialisierung

Trotz der eingeleiteten Maßnahmen zur agrarischen Produktions- und Produktivitätssteigerung sowie auf dem Hintergrund der oben erläuterten Problemfelder ist für die gesamte Region festzustellen, dass in den Dorfgemeinschaften, von jeweils wenigen großen Grundeigentümern abgesehen, die eigene Nahrungsmittelproduktion zur Eigenversorgung der Haushalte ganzjährig nicht ausreicht. Bei AKRSP wird von einem Selbstversorgungsgrad<sup>53</sup> mit Nahrungsmitteln von 40–60 % für Chitral ausgegangen (MUJEEB-UR-REHMAN 1998: 6; S. A. KHAN 1999: 4). Für Odier (Mehlp) konstatiert FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 65), dass die Eigenproduktion an Nahrungsmitteln nur 2–6 Monate im Jahr ausreichend ist. Tab. 4.6 dokumentiert die im Rahmen der Haushaltsbefragungen ermittelten Kennzahlen zur Eigenversorgung mit Getreide in den Untersuchungsdörfern Kesu und Yakhdiz sowie Bakarabad in Chitral Town und bestätigt diese Einschätzungen.<sup>54</sup>

<sup>53</sup> Der Selbstversorgungsgrad wird gemeinhin als entscheidender Indikator für die Ernährungssicherheit ländlicher Haushalte angesehen (vgl. BLAIRIE et al. 2002).

<sup>54</sup> Zum Vergleich: In einer Stichprobenerhebung ermittelt STÖBER (2001: 162) in Yasin immerhin ein Drittel Selbstversorger und etwa ein Zehntel der Haushalte, die mehr als die Hälfte des Getreideverbrauchs zukaufen müssen. Er konstatiert den „fortgeschrittenen Stand der Auflösung bäuerlicher Selbstversorgung“ (ibid.).

**Tab. 4.6 Kesu, Bakarabad, Yakhdiz – Selbstversorgungsgrad der HH mit Getreide [%]**

Selbstversorgungsgrad [%]	Kesu <sup>1</sup>	Bakarabad <sup>2</sup>	Yakhdiz <sup>3</sup>
< 20	17,1	6,5	9,4
20–39	36,8	18,2	45,3
40–59	15,8	24,7	32,1
60–79	15,8	23,4	3,8
80–100	14,5	27,3	9,4
Mittelwert	45,3	60,0	41,2

<sup>1</sup> Stichprobe,  $n = 100$ ; <sup>2</sup> Stichprobe,  $n = 100$ ; <sup>3</sup> Vollerhebung,  $n = 57$

Quelle: Eigene Erhebungen 1999

In Kesu liegt der Selbstversorgungsgrad der in der Stichprobe erfassten Haushalte im Mittel bei 45 %, also weniger als 6 Monate. Nur wenige Großbauern sind in der Lage, die Ernährung des Haushalts durch die eigene agrarische Produktion sicherzustellen.<sup>55</sup> Auch in Yakhdiz reicht die eigene Getreideproduktion zur Bedarfsdeckung bei weitem nicht aus.<sup>56</sup> Der durchschnittliche Selbstversorgungsgrad der Haushalte beträgt 41 % (knapp 5 Monate). Gegenüber der vergleichsweise polarisierten Agrargesellschaft in Kesu und dem peripheren Yakhdiz im Einfacherntegebiet weist der „Stadtteil“ Bakarabad mit 60 % (gut 7 Monate) einen relativ hohen durchschnittlichen Selbstversorgungsgrad auf.<sup>57</sup>

Die Einführung staatlicher Subsidien im Jahr 1957 (vgl. Kap. 3.1.2) stellt somit eine entscheidende Maßnahme der Ernährungssicherung dar. Die erste Verteilungsstelle (*Government Godown*) wurde im Jahr 1958 eingerichtet (SALLIER DE LA TOUR 1993 a). Für den Anfang der 1960er Jahre konstatiert E. STALEY (1966: 251) in Chitral eine problematischere Getreideversorgungssituation als z. B. in der *Gilgit Agency*. Den damaligen Angaben des *State Revenue Department* zufolge wurden 30 000 *maunds* (= 1119 t) Getreide p. a. nach Chitral importiert. Diese Importmenge vermochte nur etwa 5 % des Gesamtbedarfs zu decken (ibid.). ISRAR-UD-DIN (1965: 178) bezeichnet die Nahrungsmittelversorgung zum gleichen Zeitpunkt als prekär und geht von einer kaum ein halbes Jahr ausreichenden Eigenversorgung aus. Den staatlichen Import beziffert er mit 50 000 *maunds* (= 1865 t) p. a. (ibid.). Darüber hinaus konnte Getreide von den noch bestehenden staatlichen Lagern, in denen die erhobenen Getreideabgaben (*ushur*) gesammelt wurden, zu festen Preisen bezogen werden. Privatwirtschaftlich wurde zudem Getreide aus Yasin und Gupis sowie aus Dir, Swat und der Region Peshawar importiert.

<sup>55</sup> Im Rahmen der Stichprobe gaben lediglich neun Haushalte an, eine Subsistenzversorgung gewährleisten zu können. Aussagen über clanspezifische Besonderheiten hinsichtlich dieses Indikators lassen sich anhand des Datenmaterials nicht treffen.

<sup>56</sup> Lediglich zwei große Grundeigentümer, ein Haushalt des Shakhmirey-Clans in Talouwandur und ein Haushalt des Lalikey-Clans in Kruikashkir, sind Selbstversorger.

<sup>57</sup> In der Stichprobe gaben 13 % der Haushalte an, ausreichend Getreide zu produzieren; für 4 % der Haushalte ist die Produktion manchmal hinreichend.



Bis heute konnte sukzessive im gesamten Distrikt ein Regulierungsnetz von über 100 Versorgungseinrichtungen für subventioniertes Brotgetreide aus dem Tiefland, z. T. auch für Zucker (bis 1996/97) und Pflanzenöl, aufgebaut werden, das in zahlreiche öffentlich und privat getragene Subsysteme untergliedert ist.<sup>58</sup> Auch in abgelegenen Dorfgemeinschaften, wie im Mehlp-Tal oder im Untersuchungsdorf Yakhdiz, existieren mittlerweile *Godowns*. In Yakhdiz wird z. B. das Getreidelager in der Regel von August bis Oktober gefüllt. Die Organisation wird hier reibungslos im Rotationsprinzip der einzelnen Dorfteile durchgeführt – ein weiteres Beispiel gut funktionierender gemeinschaftlicher Kooperation in diesem Dorf.

Problematisch ist der stetige Preisanstieg: FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 205) nennt am Beispiel Mehls eine nahezu Vervierfachung von 2,22 Rs auf 8,16 Rs pro kg subventioniertem Weizenmehl zwischen 1986 und 2001. Bei einem durchschnittlichen jährlichen Verbrauch von ca. 1470 kg mussten hier im Jahr 2001 12 000 Rs pro Haushalt ausgegeben werden (*ibid.*). Viele *Government Godowns* sind darüber hinaus dem ständigen Korruptionsvorwurf ausgesetzt. Man beklagt, dass das Personal wochenlang nicht anwesend ist oder die Güter oft über „dunkle Kanäle“ auf dem schwarzen Markt veräußert werden und ihre Zielorte nicht erreichen. Dabei scheint es eine übliche Methode zu sein, dass das Weizenmehl bereits in Chitral Town illegal verkauft wird, jedoch die Transportkosten bis nach Ober-Chitral abgerechnet werden. Entsprechend werden in den peripheren Gebieten, z. B. im Rech- und im Khot-Tal in Torkho, Klagen über eine unzureichende Versorgung zur lokalen Bedarfsdeckung laut.

Vor der weitgehenden Sicherstellung von Getreidelieferungen und der Abschaffung der überkommenen Besteuerung im *Mehtar*-Regime traten periodisch und episodisch Engpässe in der Ernährungssicherung insbesondere im Frühjahr und Frühsommer auf, an die sich viele ältere Befragte in den Untersuchungsdörfern gut erinnern, verstärkt etwa als Folgeerscheinung des zweiten pakistanisch-indischen Krieges im Jahr 1965. ISRAR-UD-DIN (1965: 147) konstatiert, dass das Überleben der Bevölkerungsmehrheit zu diesem Zeitpunkt im Wesentlichen durch die Produktion von *charas* als *cash crop* gewährleistet werden konnte.<sup>59</sup> Gegenüber der Lage in der Vergangenheit, in der durch Ernteauffälle oder Viehseuchen für zahlreiche Haushalte die heimische Lebensgrundlage verloren ging, stellt sich heute die Ernährungssituation in Chitral aufgrund der staatlichen Intervention zwar als stark außenabhängig, aber durchaus stabil dar.<sup>60</sup> Eine permanente Krisenanfälligkeit der Nahrungsmittelproduktion zeigt sich aber gerade auch in jüngerer Zeit: In den Jahren 1999, 2000 und 2001 war ganz Chitral von einer Dürreperiode betroffen, die mit erheblichen Ernte- und Viehverlusten einherging. Besonders gravierend, ja annähernd alarmierend, hat sich dies in Mulkho ausgewirkt, wo zahlreiche Bauern gezwungen waren, Teile ihres unterernährten und krankheitsan-

<sup>58</sup> Die importierten Gütermengen unterlagen in den 1970er und 1980er Jahren erheblichen Schwankungen (SALLIER DE LA TOUR 1993 a: 53). Die Mengenangaben des seit 1973 existierenden *Food Control Department* sind als zweifelhaft zu bewerten und sollen daher hier keiner eingehenderen Diskussion unterzogen werden. Zum Versorgungssystem im Einzelnen vgl. FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 203 ff.).

<sup>59</sup> Vgl. auch KREUTZMANN (1998 b: 306) und Kap. 5.2.

<sup>60</sup> Nach Erhebungen des AKRSP (2007: 44) ist die Ernährung für 97 % der Haushalte insgesamt sichergestellt (2005). Gleichwohl sind hier tiefer gehende Analysen erforderlich: HERBERS (1998: 252) stellt etwa in Yasin eine „*andauernd suboptimale energetische und nutritive Bedarfsdeckung*“ fest, sodass hier von *hidden hunger* auszugehen ist.

fälligen Viehbestands zu veräußern. Die erzielten Preise lagen dabei deutlich unter dem marktüblichen Mittel, z. B. 1000–1500 Rs anstatt 5000–7000 Rs für ein Rind.

Da der Großteil der ländlichen Bevölkerung Chitrals den Lebensunterhalt nicht durch die eigene Landbewirtschaftung zu sichern vermag, müssen zusätzliche Einkommensquellen erschlossen werden. Eine Möglichkeit stellt zunächst die Spezialisierung und Kommerzialisierung des Agrarsystems dar. Vor dem Hintergrund der weitgehend gesicherten Getreideversorgung, der immer stärkeren infrastrukturellen Integration sowie einer steigenden städtischen Nachfrage gewinnt die Vermarktung von überschüssiger bzw. marktorientierter Agrarproduktion in jüngerer Zeit an Bedeutung.<sup>61</sup> Regionale Vermarktung und Export haben einen entscheidenden Impuls durch die Asphaltierung der Hauptstraße Drosh-Chitral Town zur Mitte der 1980er Jahre sowie der Chitral Town-Booni-Straße in den 1990ern aufgrund der hierdurch reduzierten Transportkosten erhalten.

In allen betrachteten Dorfgemeinschaften des Haupttals finden sich Agrarbetriebe, die Einkommen aus dem Verkauf von Feldfrüchten erzielen. In manchen Fällen wurde die Getreideproduktion zugunsten eines marktorientierten, intensiven Obst- und Gemüseanbaus reduziert. Vermarktet werden Obstsorten, wie Granatapfel, Weintraube, Apfel und Birne, sowie die Gemüsesorten Kartoffel und Zwiebel. Zudem wird Maisstroh, oftmals direkt an viehhaltende Gujur, verkauft. Vielfach bringen die Produzenten ihre Güter selbst nach Chitral Town oder nach Drosh, um sie in den dortigen Basaren zu veräußern. Üblich ist auch der direkte Verkauf im Dorf und am Rand der Hauptstraße. Daneben wird mit Zwischenhändlern und Mittelspersonen, in der Regel (regionsexternen) pashtunischen<sup>62</sup> oder afghanischen Akteuren, kooperiert, insbesondere beim Handel mit Exportprodukten für das Tiefland. Mitunter verbleibt aber die Ausfuhr etwa von Äpfeln nach Peshawar oder nach Islamabad gänzlich in den Händen des Produzenten.

Die Vermarktung von Agrarprodukten ist gleichwohl aufgrund interannueller Ertragsschwankungen unsicher und findet zudem sehr selektiv statt. Im Untersuchungsdorf Kesu gaben lediglich acht, in Bakarabad sieben von jeweils 100 befragten Haushalten an, agrarische Überschüsse zu verkaufen. Es fällt jedoch auf, dass es sich dabei nicht nur um große Landeigentümer handelt, vielmehr sind es gerade auch Kleinbetriebe mit Landbesitzgrößen von 1–3 *chak*, die etwa von Getreideanbau auf einen intensiven, marktorientierten Gemüseanbau umgestellt haben.

Auch in Torkho werden von einer sehr begrenzten Anzahl der Betriebe die genannten Gemüse- und Obstsorten, mitunter Mais, Gerste<sup>63</sup> und weitere Futterpflanzen, die zum Frühlingsanfang hohe Preise erzielen, sowie Bau- und Brennholz verkauft oder gegen andere Produkte getauscht. In Yakhdiz gaben zehn der 57 erfassten Haushalte an, agrarische Produkte zu veräußern. In erster Linie findet die Vermarktung lo-

<sup>61</sup> Diese Aussage basiert auf zahlreichen qualitativen Interviews und lässt sich in Ermangelung einer verlässlichen Datenbasis nicht näher quantifizieren. Gleiches gilt etwa für die Bedeutung des Hanfanbaus.

<sup>62</sup> Pashtunische Händler aus dem Tiefland sind seit mehr als 100 Jahren die Hauptträger des ambulanten Handels in der Region (vgl. Kap. 5.2).

<sup>63</sup> Gerste wird in Chitral seit Beginn der afghanischen Flüchtlings- und Händlermigrationen mit guten Profiten als Pferdefutter an afghanische Akteure verkauft.

kal statt. Darüber hinaus hat sich eine bemerkenswerte Handelsbeziehung zwischen Produzenten aus Khot und afghanischen Händlern herausgebildet: Fahrer transportieren Mais, Kartoffeln und Hülsenfrüchte nach Lotkuh, wo die Güter gegen Reis aus Afghanistan eingetauscht werden.<sup>64</sup>

In Chitral hat sich ein Exporthandel mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen ins Tiefland entwickelt. Auf die gesamte Region bezogen sind gegenwärtig folgende wichtige Exportprodukte zu nennen:

- an erster Stelle Äpfel (z. B. aus Booni, Broz, Brep) – „*Booni Apples*“ hat sich als bekannte Produktbezeichnung etabliert – ferner Birnen sowie
- getrocknetes Obst, in erster Linie Aprikosen (z. B. aus Owir) und Maulbeeren (z. B. aus Warijun, Booni, Avi),
- Walnüsse (z. B. aus Bumburet),
- Bohnen,
- Zwiebeln; darüber hinaus besitzen
- Kartoffeln aus Lotkuh und Golen den Ruf einer hervorragenden Qualität; zudem sind weiterverarbeitete Erzeugnisse, dabei in erster Reihe
- Schafwollprodukte – das weithin geläufige *Chitrali patti* (Urdu: *patti*, Khowar: *shu*) – zu nennen; diese stammen weitgehend aus Lotkuh, besonders bekannt für hohe Qualität ist das *patti* aus Mogh sowie aus Kosht (Mulkho).<sup>65</sup>

Insgesamt sind die gegenwärtigen kommerziellen Verflechtungen aber eher gering ausgeprägt. Hemmnisse einer verstärkten Marktorientierung der Landwirtschaft werden in den hohen Transportkosten, unkalkulierbaren Preisentwicklungen, zusätzlichen Abgaben auf externen Märkten oder in den fehlenden Einlagerungsmöglichkeiten vor Ort gesehen. Letztere zwingen dazu, zur Erntezeit bei großen Angebotsmengen zu niedrigen Preisen zu verkaufen. Hinzu kommt, dass die Nahrungsmittelversorgung der Region in den Wintermonaten zuweilen durch die jeweilige Distriktregierung mittels Exportabgaben oder -verbote abzusichern angestrebt wurde. Entsprechend ist die Einbindung größerer ländlicher Akteursgruppen in neue, weiter reichende Handelsnetzwerke nicht signifikant. Demgegenüber haben sich aber auch erste institutionalisierte Netzwerke, wie etwa *Potato Growers' Marketing Associations*, gebildet.

Der Großteil der nachgefragten Nahrungsmittel muss nach Chitral importiert werden. Im Jahr 1989 wurden Lebensmittel im Wert von 46,5 Mio. Rs via Lowari-Pass nach Chitral transportiert (KREUTZMANN 1998 b: 327). Diesen Angaben zufolge entfällt knapp die Hälfte der Einfuhr allein auf Weizenmehl und Getreide. Tab. 4.7 dokumentiert die Bedeutung des Imports von Obst und Gemüse zu Beginn der 1990er Jahre.

<sup>64</sup> Das Tauschverhältnis von Reis und Hülsenfrüchten beträgt hierbei 1:1.

<sup>65</sup> In der Vergangenheit besaß der Herstellung von *patti* in den Haushaltsökonomien Chitrals eine weitaus größere Bedeutung als gegenwärtig. Vielfach stellte sie die wesentliche bzw. einzige Möglichkeit dar, zusätzliche Einkommen zu erzielen (vgl. auch ISRAR-UD-DIN 1965: 148), auch als Exportprodukt (vgl. EGGERT 1990: 26). Heute steht das *Chitrali patti*, das zum einen in Chitral Bazaar verkauft, zum größeren Teil aber nach Peshawar und nach Kunar (Afghanistan) exportiert wird, unter dem Konkurrenzdruck preiswerter, industriell gefertigter Textilien sowie von *patti*-Fabriken in Swat und Peshawar.

Zusammenfassend zeigt sich eine hohe Variabilität der Feldbausysteme, lokal und v. a. auf Haushaltsebene der Siedlungsgemeinschaften, sowie differenzierte Vernetzungen und Transformationsprozesse.

**Tab. 4.7 Lokales und importiertes Gemüse- und Obstangebot in Chitral**

Produkt	Lokales in Chitral Town vermarktetes Angebot p. a. [t]	Importe nach Chitral (Jan.–Sept. 1992) [t]
Kartoffel	40*	35
Zwiebel	35	173
Okra	2	78
Tomate	8	146
Brinjal	6	25
Tinda	4	61
Blumenkohl	4	159
Weißkohl	k. A.	142
Karotte	k. A.	69
Kürbis	k. A.	65
Spinat	k. A.	30
Erbsen	k. A.	34
Radieschen	k. A.	59
Wassermelone	k. A.	119
Kino	k. A.	117
Orange	k. A.	108

\* größere Mengen Kartoffeln werden direkt vermarktet

k. A. = keine Angabe

Quelle: Malakand Fruit & Vegetable Development Project 1993: 2

## 4.1.4 Viehwirtschaft

### 4.1.4.1 Funktion und Struktur der Tierhaltung

Viehwirtschaft bildet in den meisten Dorfgemeinschaften Chitral nach wie vor einen integralen Bestandteil der kombinierten Hochgebirgslandwirtschaft.<sup>66</sup> Anbau und Tierhaltung stehen in einem interdependenten Verhältnis.<sup>67</sup> Die mobil betrieb-

<sup>66</sup> Vieh wurde von jeher auch als Tauschwert eingesetzt und diente in früherer Zeit neben Getreide als wichtige Steuerabgabe (*thangi*): Historischen Quellen zufolge wurden zum Ende des 19. Jahrhunderts z. B. aus Torkho durch die lokale *Mehtar*-Verwaltung 800 Schafe, 8 Yaks, 20 Pferde und 400 *bati* (ca. 1000 kg) *ghi* in einem Jahr eingezogen (IOR/2/1077/235/11826/214–213).

<sup>67</sup> Zu Vieh- und Weidewirtschaft in Chitral vgl. auch HASERODT (1989: 123 ff.); NÜSSER (1999); für die Kalasha Südwestchitral vgl. PARKES (1987, 1992, 2000); für die kleinen Sprachgemeinschaften Südchitral vgl. CACOPARDO/CACOPARDO (2001). Für einen Vergleich mit den benachbarten *Northern Areas* vgl. zum Überblick SNOY (1993); EHLERS/KREUTZMANN (2000). Komplexität, Diversität und Dynamiken dieser Nutzungssysteme im Kontext überregionaler Integration in Nordpakistan zeigen CLEMENS/NÜSSER (2000) für das Nanga Parbat-Gebiet, EHLERS (2000 b) für Bagrot, FISCHER (2000 b) für Punial, KREUTZMANN (2004 a)

bene Viehwirtschaft stellt eine angepasste Strategie zur Inwertsetzung marginaler Standorte dar. Zur Verringerung der Risikoanfälligkeit und aufgrund der verschiedenen Nutzungsformen werden unterschiedliche Tierarten gehalten. Der Viehbesatz umfasst Boviden, i. e. Rind (*Bos taurus*), Yak (*Bos grunniens*) und Wasserbüffel (*Bubalus arnee*), Kleinvieh, i. e. Schaf (*Ovis aries*) und Ziege (*Capra hircus*), Equiden, i. e. Pferd (*Equus caballus*) und Esel (*Equus asinus*), sowie verschiedene Arten Geflügel. Der Beitrag des Viehes besteht in der Produktion von Dung als Agrarinput und Brennstoff sowie in Arbeitskraft, z. B. durch Zugleistung beim Pflügen und Dreschen. Das freie Verleihen von Arbeitstieren, etwa als *yardoyi*- oder *hoyou*-Leistung (vgl. Kap. 4.1.3.1), innerhalb von Dorfgemeinschaften oder Nachbarschaften wird meist auf Rotationsbasis praktiziert und ist ein traditioneller Bestandteil lokaler (*grambeshi*-)Kooperation. Im einzelnen Haushalt dienen die Tiere weiterhin als Lieferant von Fleisch, Milch und Eiern, Wolle, Fell und Leder, zur Beförderung von Lasten sowie zum Verkauf oder Tausch, mitunter zum temporären Verleih und als Kapitalreserve. Eine umfangreiche Fleischproduktion zur Deckung einer permanenten Marktnachfrage hat sich in Chitral bislang nicht etabliert. Vielmehr wird Vieh allenfalls für die Fleischversorgung zu besonderen Anlässen (Hochzeiten, Geburten, Begräbnisse), als wichtiges Element sozialer Reziprozität,<sup>68</sup> (zurück-)gehalten. Ebenso wird der Großteil der Milchproduktion für den Eigenkonsum verwendet. Zusätzliche Einkommen lassen sich hingegen durch den Verkauf tierischer Sekundärprodukte, wie gewebter Schafwolle (*shu*), erzielen. Pferde stellen in erster Linie Statussymbole einkommensstarker Familien dar, die vornehmlich beim Polospiel präsentiert werden.

Tab. 4.8 zeigt die Struktur und Entwicklung des Nutztviehbestands in Chitral zwischen 1972 und 2006. Vor dem Hintergrund des regionalen Bevölkerungswachstums und des gestiegenen häuslichen Bedarfs an tierischen Produkten ist bis in die 1990er Jahre hinein ein Anstieg bei allen Populationen zu verzeichnen. Die Entwicklungen der letzten Dekade (1996–2006) scheinen indes zu signalisieren, dass das allgemeine Wachstum in Zukunft gebremst oder gestoppt sein wird: Der Besatz an Schafen sowie an traditionellen Tragtieren (Pferde, Maultiere, Esel) und Geflügel ist bereits gesunken. Darüber hinaus belegen die nachfolgenden Analysen deutliche subregionale Variationen: In manchen Dorfgemeinschaften oder Talschaften ist in jüngerer Zeit ein Rückgang der absoluten Tierbestände festzustellen.

**Tab. 4.8 Distrikt Chitral – Struktur und Entwicklung des Viehbesatzes (1972–2006)**

	1972 <sup>1</sup>	1986 <sup>2</sup>	1996 <sup>3</sup>	2006 <sup>4</sup>
Rindvieh	71580	100083	173262	174842
Schafe	97310	113627	188822	181146
Ziegen	169389	221070	335780	347977
Andere	2469	4383	6760	3910
Geflügel	169360	382801	590022	423749

Andere: Pferde, Maultiere, Esel, Wasserbüffel

Quellen: <sup>1</sup> KHAN/KHAN n. d.: 32; <sup>2</sup> GoN.W.F.P. 1997: 201; <sup>3</sup> GoP 1998 b: 1; <sup>4</sup> GoP 2006: 1

für Hunza, SCHMIDT (2000 b) für Shigar und STÖBER/HERBERS (2000) für Yasin.

<sup>68</sup> Zur soziokulturellen Dimension der Viehwirtschaft im Einzelnen vgl. FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 166 ff.).

Der Yakbesatz wird in behördlichen Statistiken zumeist nicht gesondert erfasst, sondern zur Rinderhaltung gerechnet. Yaks spielen für wenige Haushalte in Dorfgemeinschaften in höheren Lagen Chitral eine wichtige Rolle. Diese sind die oberen Torkho- (Rech, Khot, Mehlp) und Yarkhun-Täler, Gebiete am Booni Zom (z. B. Laspur) sowie Grenzgebiete zu Afghanistan in Lotkuh.<sup>69</sup> Hier dienen die Yaks in erster Linie als Fleisch- und Felllieferanten, zum Tausch oder Verkauf, ferner zum Transport und zur Milchproduktion. Darüber hinaus bilden sie in Krisenzeiten oder bei außerordentlichen Investitionen aufgrund ihres vergleichsweise hohen Marktwerts<sup>70</sup> den Kapitalstock eines Haushalts.

Entsprechend der ökologischen Diversität Chitral mit unterschiedlichen Weide- und Futterbedingungen, der verschiedenen kulturellen Präferenzen und historischen Entwicklungen ist auch die Kleinviehhaltung differenziert: Im südlichen Chitral (*Tehsil* Drosh) werden bevorzugt Ziegen zur Fleisch- und Milchproduktion sowie zur Haargewinnung gehalten. Hier bietet den Tieren das Zweig- und Blattwerk der immergrünen Eichenbestände (*Quercus baloot*) eine breite Futterbasis, insbesondere als Winterfutter. Ein Nachteil der Ziegenhaltung liegt darin, dass sie durch Verbiss insbesondere junger Triebe größere Schäden an den Futterpflanzen und Gehölzen verursachen.<sup>71</sup> In Lotkuh hingegen dominieren Schafe und dienen vorwiegend der Wollproduktion, da deren Fleisch und Milch allgemein weniger geschätzt werden. Daneben halten afghanischer Viehzüchter unterschiedlich große Herden, die saisonal durch die verschiedenen Täler Chitral getrieben werden.

Die Bedeutung der Viehhaltung in den Haushaltsökonomien ist in der Tendenz in Einfacherntegebieten höher als in jenen Lagen, in denen jährlich zwei Getreideernten erzielt werden können. Jedoch steht in Ersteren den Bewohnern aufgrund des geringeren Anbaupotenzials meist eine entsprechend kleinere Futterbasis zur Verfügung. Hauptfutterquelle sind aber die alpinen Weidegebiete.<sup>72</sup> Primär limitiert wird die Tierhaltung durch Futterknappheit, die periodisch in den späten Winter- bzw. frühen Frühlingsmonaten auftritt, wenn die Speicher erschöpft sind. Zudem unterliegt im Winter das Stallfutter, insbesondere Luzerne sowie Strunke und Stängel der Weizen- und Maispflanzen, durch Austrocknung bedeutenden Nährstoffverlusten. Das Management der Futterversorgung in Notlagen erfolgt vielerorts über Familien- und Gruppensolidarität. Eine Mangelsituation eines Haushalts wird dabei durch die Unterstützung anderer Haushalte der Nachbarschaft oder Dorfgemeinschaft ausgeglichen oder gemildert.

Der unterschiedliche Stellenwert, den die Tierhaltung im Agrarsystem der Dörfer und auf Haushaltsebene einnimmt, zeigt sich in stark differierenden Herdengrößen. In zahlreichen Dörfern insbesondere Südchitral hat sich der Besatz aufgrund degradierter Weideflächen bereits auf ein Minimum, d. h. ein bis zwei Milchkühe pro Haushalt, reduziert (vgl. Fallbeispiel Kesu). In einer Haushalts-Stichprobe im Jahr 1997 ermit-

<sup>69</sup> Zu den verschiedenen Yakherdengrößen vgl. HASERODT (1989: 125).

<sup>70</sup> Im Jahr 2000 rangierten die Preise auf dem lokalen Markt (Torkhos) zwischen 8000–12 000 Rs für ein Yak, 5000–7000 Rs für ein Rind sowie 1500–2500 Rs für ein Stück Kleinvieh.

<sup>71</sup> SHAH (1997) beschreibt die Problematik am Beispiel des Dorfes Susum (Ojhor-Tal, Lotkuh). Zu weiteren Vor- und Nachteilen der Ziegen- bzw. Schafhaltung vgl. NÜSSER (1998: 107 ff.); EHLERS (2000 b: 82 f.).

<sup>72</sup> Nach HABIB (2004: 106) verteilen sich die Futterressourcen in Chitral zu 78,1 % auf Weide, 20,8 % Ernterückstände, 0,8 % Futterpflanzen und 0,3 % Getreidekleie.

telt AKRSP (2000: 32) für Chitral einen durchschnittlichen Viehbesitz von 4 Stück Rind- und 12 Stück Kleinvieh pro Haushalt.<sup>73</sup> Umfangreichere Herden werden meist von großen Grundbesitzern oder den auf Ziegenhaltung spezialisierten Gujur-Gemeinschaften<sup>74</sup> gehalten (s. u.). Allgemein hängen Herdengröße und -struktur eines Haushalts von der Futtermittelverfügbarkeit (Weidezugang, Futteranbau), insbesondere zur Winterfütterung, den disponiblen Arbeitskräften und letztlich vom Subsistenzbedarf an tierischen Produkten und Funktionen ab.

Einen weiteren hemmenden Faktor der Viehwirtschaft stellen zahlreiche und häufig auftretende Tierkrankheiten dar, die oftmals im Zusammenhang mit der winterlichen Unterernährung stehen. In einer von AKRSP durchgeführten Studie werden folgende oftmals, meist saisonal vorkommende Krankheiten identifiziert: Rauschbrand (*Black Quarter Disease*) und Hämorrhagische Septikämie bei Rindern, Breinierenkrankheit (Enterotoxämie) und Pleuropneumonia bei Schafen und Ziegen, die Maul- und Klauenseuche und Leberegelinfektion (Fasziolose) bei allen Tieren sowie die Atypische Geflügelpest (*Newcastle Disease*) bei Hühnern (S. A. KHAN 1999: 2). Betroffen war beispielsweise das Untersuchungsdorf Yakhdziz, in dem in den Jahren 2000 und 2001 große Teile des Viehbestands – Schätzungen belaufen sich auf bis zu über 30 % – von der Maul- und Klauenseuche befallen waren.

#### 4.1.4.2 Weidewirtschaftliche Praxis

Ein großer Teil des Nutztierbestandes in Chitral unterliegt zeitlich nach Jahreszeiten und räumlich nach Höhenstufen differenzierten Weidezyklen.<sup>75</sup> Die in Kap. 2.3 umrissenen Vegetationshöhenstufen werden als Weideareale genutzt. Die vertikale Mobilität der Herden folgt generell der Schneeschmelze im Frühjahr. Die Wandlungsmuster richten sich nach der Periodizität der klimaökologischen Bedingungen in den jeweiligen Höhenstufen und im Hinblick auf die verfügbaren Arbeitskräfte nach den Erfordernissen des Anbaus in den Heimgütern. Verschiedentlich erfolgt eine saisonale Verlagerung tierhaltender Haushalte in Filiälsiedlungen. Es werden dabei je nach Dorfgemeinschaft oder sozialer Gruppe unterschiedliche weidewirtschaftliche Formen praktiziert, die in den vergangenen Dekaden durch die Anpassung an geänderte Rahmenbedingungen verschiedene Transformationsprozesse durchlaufen haben. Darin eingeschlossen sind Eigentumsverhältnisse und Zugangsrechte. Im lokalen Sprachgebrauch werden vereinfachend drei Weidekategorien, die Lage und Nutzungsform der Gebiete berücksichtigen, unterschieden (vgl. ISRAR-UD-DIN 1965: 129 f.; FAIZI 1999 a: 10):

<sup>73</sup> Anfang der 1960er Jahre ermittelte ISRAR-UD-DIN (1965: 148) in einer Erhebung in 37 Dörfern Chitral noch einen durchschnittlichen Viehbesatz von ein bis zwei Ochsen, drei Kühen, 14 Ziegen und 13 Schafen pro Haushalt.

<sup>74</sup> Eine jüngere Haushaltserhebung unter Gujur-Viehhaltern in Shishi Kuh zeigt einen durchschnittlichen Viehbesatz von 4,2 Rindern, 68,7 Ziegen und 2,1 Schafen pro Haushalt (A. S. KHAN ca. 2000, Berechnungen v. Vf.). Vor etwa zwei Dekaden konnten auch Haushalte mit bis zu 300 Ziegen angetroffen werden (HASERODT 1989: 124).

<sup>75</sup> Die saisonal mobile Weidewirtschaft wird lokal *ketch bik* genannt (ISRAR-UD-DIN 1965: 130). Zur Begriffsbestimmung und Klassifizierung verschiedener Formen der Hochgebirgsweidewirtschaft vgl. EHLERS/KREUTZMANN (2000: 13 ff.).

- *mal rochini / pai rochini*: Diese Begriffe bezeichnen siedlungsnahе, nicht bewässerte oder kultivierbare Weideflächen, die im Allgemeinen einen geringen Futterwert aufweisen (Tagesweiden). Die Schwemmfächer, südexponierte Hänge und kleinere Hochplateaus umfassenden Areale werden vorwiegend im Frühling und teilweise im Herbst sowie bei günstiger Witterung im Winter im täglichen Gang beweidet. Zudem bieten sie vereinzelt Ausweichflächen für Tierhalter mit beschränkten Hochweidezugangsrechten.
- *ghari*: Hochweiden werden in der Regel von ansässigen Nutzergruppen oder einer Siedlungsgemeinschaft exklusiv während der Sommermonate genutzt. Die zumeist ein klar abgegrenztes Territorium umfassenden Gebiete können auch Hirtensiedlungen und Anbauflächen, auf denen zumeist Sommergetreide angebaut wird, einschließen. Der Sprachgebrauch zur Benennung solcher Areale ist im Distrikt nicht einheitlich.
- *qalangi*: Diese Weiden bieten eine ausreichende Futterbasis, sodass es auch nicht ansässigen Tierhaltern möglich ist, ihre Herden hier weiden zu lassen. In der Regel verpachtet der über die Zugangsrechte verfügende Clan oder die lokale Nutzergruppe das Areal gegen Zahlung einer Weideabgabe (*qalang*) pro Stück Vieh in Form von Milchprodukten oder Bargeld. Pächter sind häufig Gujur. Beispiele solcher *qalangi*-Weiden finden sich u. a. in Golen Gol, Shishi Kuh, Gobor (Lotkuh), Awiret Gol (Lotkuh), Agram (Lotkuh) und Chumarkhan (Mastuj) (s. u.).

Da zahlreiche Weidegründe Allmenden darstellen, sollen nachfolgend anhand von Fallbeispielen Aspekte sozialer Organisation der Nutzung aufgezeigt werden. Der Schwerpunkt der Betrachtung liegt auf der sommerlichen extensiven Beweidung der subalpinen Dornpolsterfluren und alpinen Steppenrasen, der *ghari* (auch: *gol*). Diese wird in den Untersuchungsdörfern des Haupttals etwa von Mai/Juni bis Oktober/November, in Torkho über etwa zwei Monate zwischen Juni und September durchgeführt. Meist wird der Zeitpunkt des Sömmerungsbeginns, den in der Regel jedes Mitglied einer Nutzergruppe zu beachten hat, durch eine gemeinschaftlich getragene Entscheidung festgelegt.

Je nach Einfluss der Bewohner der einzelnen Dauersiedlungen in der Vergangenheit konnten sich Dorfgemeinschaften oder bestimmte lokale Gruppen die Zugangs- und Nutzungsrechte an Hochweidegebieten sichern, die territorial oftmals genau festgelegt, aber in der Regel nicht schriftlich fixiert sind. Häufig sind diese Areale, deren Grenzen vielmals Wasserscheiden und -einzugsgebieten oder Taleinschnitten folgen, jeweils einer oder mehreren Nachbarschaften zugeordnet. Dabei bildet in manchen Dörfern der Clan eine entscheidende Kategorie der Gruppenstrukturierung. Innerhalb solcher Nutzergruppen kann es wiederum Rangfolgen geben, wonach bestimmte Haushalte Vorzugsrechte genießen. Darüber hinaus werden größere Weiden auch von Tierhaltern aus verschiedenen Dörfern genutzt.

Die dem Dorf **Gahiret** zugeordnete, etwa 5 h Fußmarsch entfernte Hochweide Pajbahal wird von der Dorfgemeinschaft gemeinschaftlich beschickt. Die Hirten werden aus dem Kreis der Bewohner rekrutiert. Zudem bestehen Absprachen mit Tierhaltern aus Kesu, die ebenfalls Vieh zur Sömmerung in deren Obhut schicken (s. u.).



Den lokalen Siedlungseinheiten des Großdorfs **Ayun** im Chitral-Haupttal sind jeweils eigene Weideplätze zugeteilt.<sup>76</sup> Dabei handelt es sich um etwa zehn Territorien, deren Bewirtschaftung die einzelnen nachbarschaftlichen Nutzergruppen unterschiedlich regeln. Sowohl lokale als auch externe Hirten übernehmen die Hütedienste. Einige Tierhalter Ayuns besitzen gemeinsam mit den Kalasha aus Rumbur auch Zugangsrechte zu Weidegründen im Rumbur-Tal. Zudem siedeln hier Gujur, die ebenfalls die Weiden mit ihren Herden bestocken (KHALILULLAH 1998).<sup>77</sup>

Dem Großdorf **Broz** sind die Hochweiden Golen Kuh (ca. 3 h Entfernung), Chattudok (3 h), Suratghar (5 h), Koundok (3 h) und Gumbas Gol (3 h) zugeordnet. Jedoch besteht zwischen der entsprechenden Lokalgemeinschaft in Broz und Nutzergruppen aus dem Seitental Golen ein Konflikt über die Verfügungsrechte an der *ghari* Golen Kuh. Die Beweidung der Hochlagen betreuen ausschließlich Gujur, die monetär entlohnt werden.

Den viehhaltenden Haushalten in **Chumurkhon** stehen zwei *ghari*, Acha Kuh (2 h) und Tekohshal (2 h), zur Verfügung, die gemeinschaftlich genutzt werden. Die Hirten rekrutieren sich aus den ansässigen Familien. Diese Organisationsform hat sich in den letzten Dekaden nicht geändert.

In **Kari** verfügen die Bewohner der beiden Dorfteile Bala (persisch „oben“) und Pain („unten“) über jeweils eine eigene Hochweide, zwei weitere Areale werden von beiden Lokalgemeinschaften gemeinsam genutzt. Interne Zugangsbeschränkungen existieren nicht. Dies gilt ebenso für das nördlich anschließende Dorf **Ragh**, dessen Bewohner über die drei *ghari* Badan (4 h), Jamarshal (3 h) und Gho Char (2 h) verfügen.

Zum Dorf **Kuju** gehören die fünf Hochweiden Bashish (3 h), Blatskham (2 h), Golisht (30 min), Shutshal (1,5 h) und Tonun (1 h). Jeder Haushalt verfügt über Weiderecht, die Areale sind jedoch nach Clans aufgeteilt. Die Hütearbeit übernehmen Familienmitglieder. Darüber hinaus bestehen mittlerweile Arrangements mit Gujur, die mit externen Herden die Weiden nutzen.

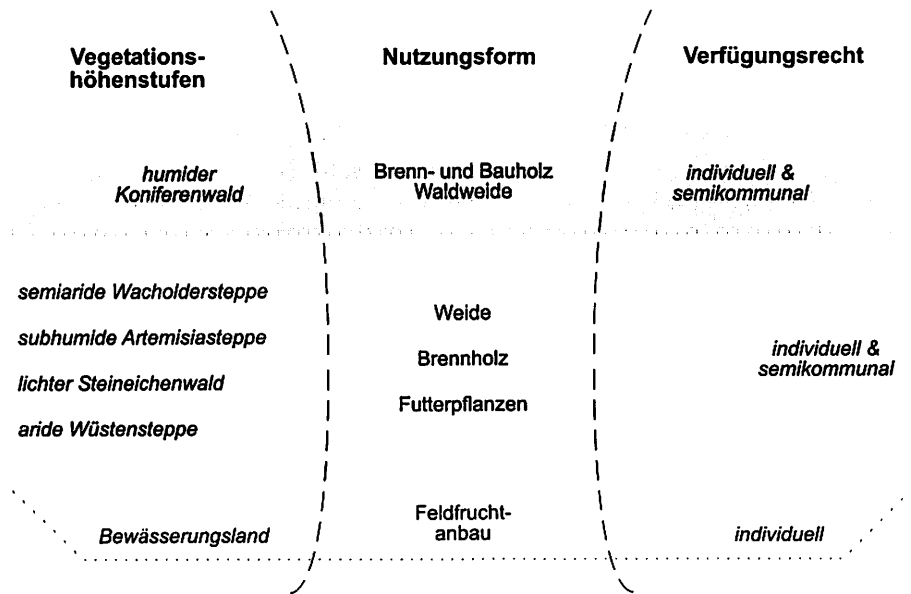
### Fallbeispiel Kesu

Anhand der Fallstudie Kesu sollen im Folgenden Viehwirtschaft und Weidenutzung im Zweifacherntegebiet Chitrals näher beleuchtet werden. Die Bedeutung der (mobilen) Tierhaltung, insbesondere von Schafen und Ziegen, hat hier für die einzelnen Haushaltsökonomien in den vergangenen Dekaden abgenommen. Etwa ein Drittel der befragten Haushalte hat in den vergangenen ein bis zwei Dekaden seinen Viehbesitz reduziert oder vollständig abgeschafft – dabei neben Rindern v. a. den Ziegenbestand.<sup>78</sup> Das Kleinvieh verteilt sich mittlerweile auf wenige spezialisierte Herdenbesitzer. Von 100 befragten Haushalten halten nur noch 22 Kleinvieh, wobei der Ziegen-

<sup>76</sup> E. STALEY (1966: 285) berichtet, dass in Ayun die Bewohner des Dorfteils Darkanandeh Anfang der 1960er Jahre keinerlei Weidenutzungsrechte besaßen.

<sup>77</sup> Die Hirten im Rumbur-Tal führen ihre Arbeit im Rotationssystem aus: Sie verbringen zunächst zwischen 20 und 30 Tage auf der Hochweide und werden anschließend abgelöst – eine Hütetpraxis, die lokal mit *badelley* bezeichnet wird (KHALILULLAH 1998).

<sup>78</sup> Vgl. auch MASOODUL MULK (1991: 45 ff.). Zu den Ursachen und Zusammenhängen dieses allgemeinen Trendes vgl. Kap. 4.1.4.3.



Quellen Vegetationshöhenstufen nach NUSSER/DICKORE 2002; eigene Erhebungen 1999–2001 und Bearbeitung

**Fig. 4.2 Kesu – Landnutzung und Verfügungsrechte (Schema)**

Schafbesatz eindeutig überwiegt (Verhältnis 243:5). Vier Haushalte, Angehörige der Katoorey-, Julumey- und Charshambey-Clans, besitzen größere Herden von 120, 40, 30 bzw. 20 Tieren, sechs Haushalte einen kleinen Bestand von zwei bis neun Tieren und zwölf Haushalte haben lediglich eine Milchziege. Die meisten Haushalte verfügen im Durchschnitt über eine oder zwei Milchkühe. Tragtiere haben keine Bedeutung mehr; lediglich ein Esel konnte in der Stichprobe erfasst werden.

Während der Wintermonate befindet sich sämtliches Nutzvieh in der Regel in Stallhaltung. Kleinere Ziegenbestände und Milchkühe verbringen das gesamte Jahr in den Hausställen der Dauersiedlungen und im nahen Bereich der kultivierten Innenfelder, wo sie z. B. nach der Ernte die Stoppelfuren beweideten. Größere Ziegenherden und männliche Rinder folgen demgegenüber einem raumzeitlichen Weidezyklus. Die weidewirtschaftlich genutzten Steppen- und Waldareale umfassen in Kesu fünf Vegetationshöhenstufen in Höhenlagen zwischen 1300 und etwa 4000 m (vgl. Fig. 4.2).

Territorialität und Zugangsrechte sind Wandlungsprozessen unterworfen. In der Vergangenheit wurden von Tierhaltern aus Kesu noch die in Shishi Kuh gelegenen Weidegebiete Angarba, Doumouk und Poshiden aufgesucht. Nach verschiedenen Disputen haben nunmehr die lokalen Nutzergruppen die Verfügungsrechte für sich ausgehandelt.

Die gegenwärtige Weidewirtschaft wird entscheidend durch die Eigentums- und Verfügungsrechte der Weidegründe bestimmt. Aufgrund der überkommenen lokalen Machtstrukturen befinden sich auch außerhalb der individuellen Innenfelder sämtliche

höher gelegene Areale de facto in Privatbesitz. Entsprechend individuell und vielfältig sind die getroffenen Nutzungsarrangements. Deren Komplexität dokumentiert die Betrachtung der sommerlichen Nutzung von zugangsrechtlich mit Kesu verknüpften Wald- und Hochweidegebieten.

Verschiedene Forstareale, die sich z. T. auf der orographisch rechten Flussseite, an den steileren Hängen oberhalb der Dauersiedlung sowie v. a. in Shishi Kuh befinden, sind de facto im Besitz weniger Katoorey-Haushalte. Die Zugangs- und Nutzungsregelungen variieren je nach Eigentümer. So hat ein *landlord* sein Waldgebiet zweigeteilt: Das westliche Areal stellt er traditionell den Bewohnern des Ortsteils Kesudeh zur Entnahme von Holz und Futterpflanzen für den häuslichen Bedarf zur Verfügung, wobei jeder Clan sein abgegrenztes Gebiet nutzt. Für den östlichen Teil verfügen ausschließlich sechs Gujur-Haushalte über das Recht auf Nutzung als Waldweide, sowohl für die Kleintierherden des Grundherrn als auch für den eigenen Viehbestand. Diese sind gleichfalls Pächter und ausschließliche Nutzer der Hochweide in Kesu Gol, die von ihnen dauerhaft besiedelt ist. Eine Wasserquelle ermöglicht dort zusätzlich den Anbau von Mais. Die Hälfte des Ernteertrags wird als Pacht abgeführt, darüber hinaus wird der Haushalt des Grundherrn mit Milchprodukten und gegebenenfalls mit Fleisch versorgt.

Der sicher einflussreichste Katoorey-Haushalt Kesus besitzt mehrere Wald- und Weidegebiete an unterschiedlichen Orten, wobei sich die größeren im Shishi-Tal bei Madaklasht befinden. Hier sind etwa 15 Gujur-Haushalte ansässig, die sowohl die Waldflächen als auch das Weideareal der großflächigen, jedoch heute stark degradierten und überschwemmungsanfälligen *ghari* Andowir im Talschluss des Shishi Kuh gepachtet haben. Die etwa 120 Ziegen umfassende Herde des Verpächters sowie eigenes Vieh befinden sich in ständiger Obhut der Gujur. Daneben verdingen sich auch Angehörige der in Kesu ansässigen afghanischen Flüchtlingsfamilien als Miethirten. Die Versorgung des Grundherrn mit tierischen Produkten sowie jährliche Bargeldzahlungen gehören auch hier zu den Pflichten. Die Gujur-Hirten verbringen die Zeitspanne von November bis Juni in ihren Häusern in der tiefer gelegenen Waldstufe, die Sommermonate in Andowir.

Neben Kesu Gol und Andowir werden weitere verschiedene Hochweidegebiete von Mai/Juni bis Oktober/November mit Vieh aus Kesu bestockt: Die Nutzungsrechte für die *ghari* Phoushkari, die ab Ende Juni für drei Monate beschickt wird, besitzen jedoch ausschließlich Clans aus Kesudeh, die sowohl lokale Hirten abstellen als auch Gujur beauftragen. Hier sind es aber lediglich vier bis fünf Haushalte, die größere Viehherden besitzen. Über keine eigenen Weiderechte verfügen die Bewohner der Dorfteile Dur – mit Ausnahme der Katoorey-Haushalte –, Jangal, Mulzhoi und Goldeh. Entsprechend werden dort fast keine Kleinviehherden gehalten. Aufgrund dieser Zugangsbeschränkung bzw. Ausschlussregelung sind die wenigen übrigen Viehhalter Kesus gezwungen, Arrangements mit dorfexternen Personen zu treffen. So nutzen z. B. die nur fünf Kleinviehhalter aus Goldeh die *ghari* Gahiret Gol in Absprache mit Akteuren aus Gahiret. Ein Haushalt aus Goldeh überantwortet zwei Rinder für drei Monate Gujur-Hirten, die gegen Bezahlung von 300 Rs das Vieh auf die Hochweide Cholik treiben, die traditionell Nutzergruppen aus Ayun vorbehalten war. Ein weiterer

Haushalt aus Goldeh übergibt den Gujur fünf Ziegen und ein Rind, die zwischen Juni und Oktober flexibel verschiedene Weideplätze aufsuchen.

Das pastorale Nutzungssystem Kesus reflektiert die Heterogenität und die ungleichen Machtkonstellationen der beteiligten Tierhalter. Die Persistenz historisch begründeter exklusiver Umweltverfügungsrechte wird deutlich. Darüber hinaus stellt Kesu ein Beispiel für jene Siedlungsgemeinschaften Südchitrams dar, in denen die Viehwirtschaft vor dem Hintergrund fortschreitender Überweidung an Bedeutung verliert (vgl. Kap. 4.1.4.3).

\*

Zur weiteren Dokumentation von Diversität und Dynamik weidewirtschaftlicher Praxis seien im Folgenden Befunde aus Torkho angeführt, wo die Viehwirtschaft noch einen höheren Stellenwert als in vielen Gemeinschaften des Haupttals besitzt. In **Rayeen** überwiegen in der Kleintierhaltung Ziegen gegenüber Schafen. Die Betreuung des täglichen Weidegangs des Kleinviehs haben im Jahr 1993 Gujur übernommen und dadurch das vormalige Haushaltsrotationsprinzip (*sotsiri*, s. u.) aufgelöst. Die Tiere werden zunächst von Haushaltsangehörigen zu einem freien Dorfplatz (*nirun*) gebracht, von dort führen Lohnhirten – jeweils eine Gujur-Familie für die Dorfteile Gol-a-muli und Gol-a-tori – das Vieh in die höheren Steppengebiete. Auch das System der sommerlichen Hochweidenutzung hat sich in Rayeen verändert. Die Verfügungsrechte über einige Areale im oberen Mehlp-Tal sind nach häufigen Streitigkeiten partiell an dort ansässige Nutzergruppen übergegangen. Teilweise haben heute nur noch einzelne Familien Weidezugangsrechte zu bestimmten Territorien, z. B. drei Haushalte in Odier und fünf Haushalte in Thoru Podask (mit Sommersiedlung). Der größte Teil des Viehbestands Rayeens beweidet von Juni bis August die *ghari* Istopardu (Mehlp). Darüber hinaus wird das auf der orographisch rechten Seite des Mehlp-Bachs gelegene südexponierte, in den Wintermonaten weitgehend schneefreie Areal Shol von Bewohnern aus Rayeen und Mehlp gleichzeitig als Winterweide für Schafe und Ziegen genutzt.<sup>79</sup>

Die Tierhalter **Shagrams** verfügen über die *ghari* Aourmo und Matarich (mit Sommersiedlung), Dershal, Khouküp, Koupshar und Tajianlasht, die ab Juni für zwei bis drei Monate bestockt werden. Während zuvor die Hirtentätigkeit in der Regel von ärmeren Schichten ausgeführt wurde, haben seit Ende der 1980er Jahre Gujur die Arbeit übernommen und werden monetär entlohnt. Es gibt jedoch auch Jahre, in denen sich hierfür keine Gujur-Hirten finden, sodass Mitglieder der Dorfgemeinschaft mit der Sömmierung beauftragt werden müssen. Die größeren Weidegebiete sind für alle Haushalte als Allmenden nutzbar. Einzelne einflussreiche Familien verfügen darüber hinaus über individuelles Weideland.

Die Bewohner **Shotkhars** vermochten es in der Vergangenheit nicht, sich eigene Hochweiden zu sichern. Vielmehr organisieren hier die einzelnen Clans die Hochweidesömmierung durch die Integration ihres Viehbesatzes in Herden externer Nutzergruppen aus Mehlp und Khot, die dafür Bargeldzahlungen erhalten.

<sup>79</sup> Zur Weidenutzung im Mehlp-Tal im Detail vgl. FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

Die Haushalte des kleinen Ortes **Buzund** sind aus Khot zugewandert und haben sich ihre ehemaligen Sommerweidenutzungsrechte im oberen Khot-Tal erhalten. Ebenso verfügen die Bewohner der relativ jungen Siedlung **Zanglasht**, die mehrheitlich von Einwanderern aus Washich und Khot bewohnt wird, über keine eigenen *ghari*, sondern haben sich ihre traditionellen Weiderechte dort bewahrt. Die Hüteaufgaben übernehmen entweder lokale einkommensschwache Haushalte oder werden an Gujur delegiert.

Dem Dorf **Washich** sind die drei Hochweiden Khounk, Khourwahtin und Wezmich (Ziwar-Tal) zugeordnet. Die beiden Ersteren sind Allmenden ohne innerdörfliche Zugangsbeschränkungen, das Ziwar-Tal hingegen ist ausschließliches Weidegebiet des Khoshey-Clans. Während die Hütearbeit in Khourwahtin und Wezmich mittlerweile Gujur übernommen haben, wird die Hochweidebewirtschaftung in Khounk von Dorfbewohnern, häufig von Angehörigen des einkommensschwachen Jounmiley-Clans, durchgeführt.

Die beiden Haupthochweiden Aoyon und Putian stehen als Allmende den zugeordneten Dorfteilen des Großdorfes **Khot** zur Verfügung. Die lokalen Nutzergruppen bestoßen die Weiden mit eigenen Viehherden, die von lokalen Hirten betreut werden.

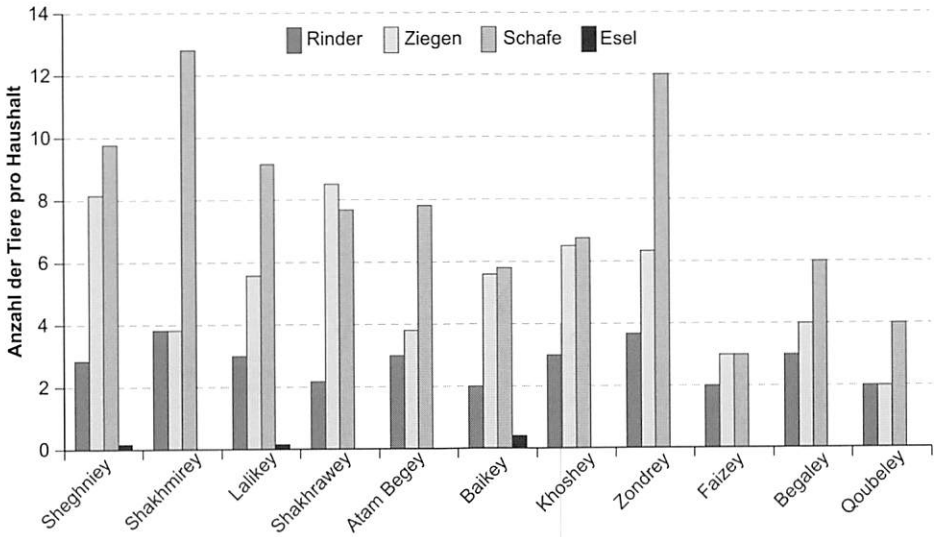
In **Uzhnu** werden bereits die täglichen Weidegänge des Viehs im Frühling und Herbst von Gujur-Hirten übernommen, ebenso wie die Nutzung der vier *ghari*. In der Vergangenheit besaß der *adamzada*-Clan Mousingey die exklusiven Nutzungsrechte an der Hochweide Aozhak, heute sind sämtliche Hochweiden Allmenden des Dorfes.

Die einzelnen Siedlungsgemeinschaften in **Rech** verfügen über lokal differenzierte kommunale Zugangsrechte in sieben Hochweidearealen, wobei in zwei Gebieten (Parech Ghari, Yoghoch) Gujur die Hütedienste leisten. Für die übrigen *ghari* (Chawn, Ghari Chan, Khazg, Rua Ghari, Young) stellen die jeweiligen Nutzergruppen die Hirten. Die Nutzungsrechte an der Shah Jinali-Hochweide teilen sich traditionell Gruppen aus Rech und aus Yarkhun.

### Fallbeispiel Yakhdziz

Am Beispiel der zweiten Fallstudie Yakhdziz sei nachfolgend die Viehwirtschaft in einem Einfacherntegebiet detaillierter analysiert. Gehalten wird hier vornehmlich Kleinvieh mit einer eindeutigen Dominanz von Schafen gegenüber Ziegen (Verhältnis 522:339). Als Grund hierfür wird die höhere Reproduktionsrate der Schafe genannt. Daneben beinhaltet die Viehwirtschaft Rinder, wenige (fünf) Esel und Geflügel. Im Durchschnitt beläuft sich die Anzahl der Tiere pro Haushalt auf neun Schafe, sechs Ziegen und drei Rinder. Darüber hinaus halten vier Haushalte insgesamt 15 Yaks.<sup>80</sup> Fig. 4.3 illustriert den Viehbestand nach Clans und zeigt eine relativ ausgewogene Verteilung. Für alle ansässigen Haushalte ist die Tierhaltung bedeutsam, die Kategorie „Clan“ spielt keine strukturierende Rolle.

<sup>80</sup> Zum Vergleich: Im agrarökologisch vergleichbaren Dorf Odier im südlich benachbarten Mehlp-Tal ermittelt FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 144) durchschnittlich 1,9 Milchkühe, 3,6 männliche Rinder, 3,7 Ziegen und 6,8 Schafe pro Haushalt. Diese Durchschnittswerte verstellen jedoch den Blick auf die höchst ungleiche Viehverteilung im Dorf. Realiter halten mehr als 60 % der Haushalte keine Ziegen und 47 % keinen Bullen (ibid.).



Quelle Eigene Erhebungen (Vollerhebung, n = 57)

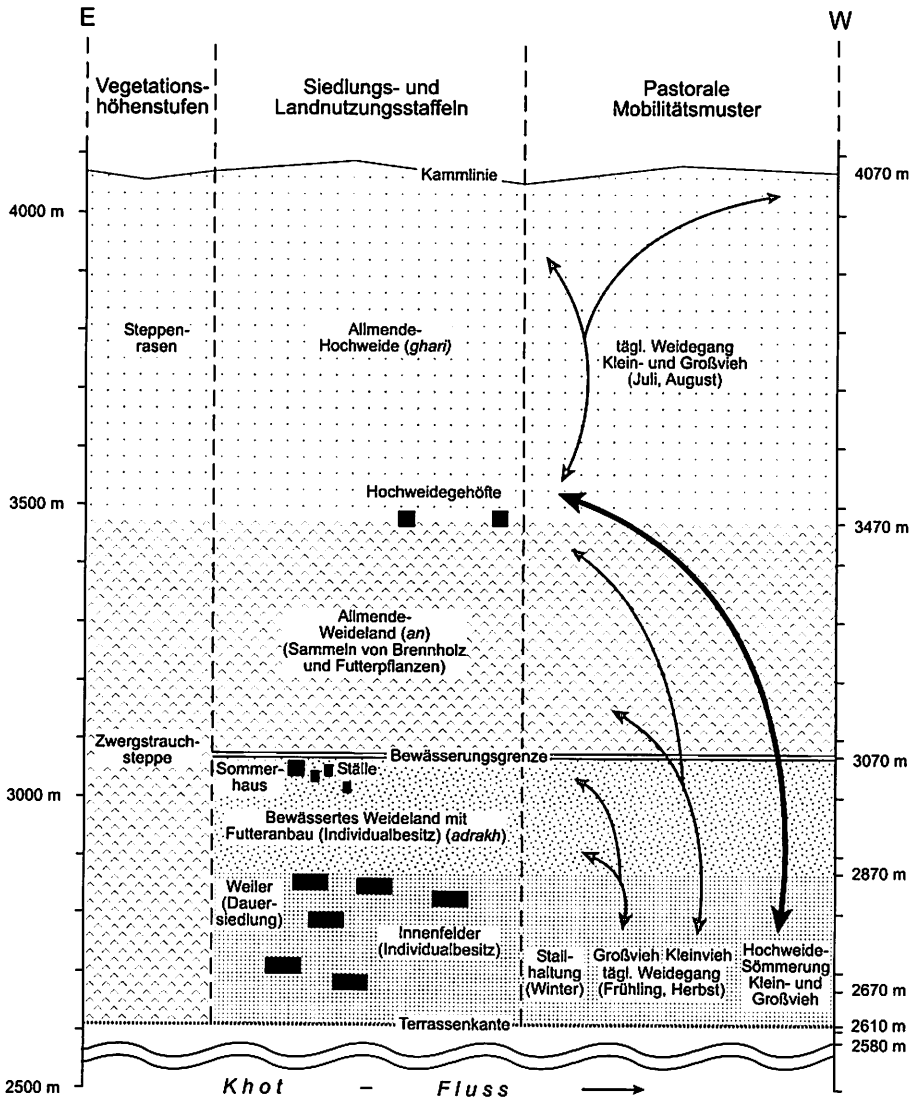
Fig. 4.3 Yakhdziz – Durchschnittlicher Viehbesatz pro Haushalt nach Clans (1999)

Die weidewirtschaftlichen Nutzungsstrategien sind nach Höhenstufen im jahreszeitlichen Zyklus organisiert (vgl. Fig. 4.4). Während der Wintermonate Dezember bis April befinden sich Rinder und Kleinvieh in Stallhaltung. Der Yakhbestand wird von Januar bis März eingestallt. Lediglich bei günstiger Witterung werden gelegentliche Weidgänge von Ziegen und Yaks im Nahbereich der Siedlung durchgeführt. Etwa ab Ende März befinden sich die Yaks im freien Weidegang auf der Hochweide Uju, die entlang eines Seitenbachs unweit des Khot-Talschlusses gelegen ist. Rinder und Kleinvieh beginnen ihren Weidezyklus gegen Ende April, wenn die Schneeschmelze beendet ist und das Futterpflanzenwachstum in der Nähe der Siedlungskerne eingesetzt hat. Als Weideplatz für Rinder wird das sich in Individualbesitz befindliche, bewässerte Weideland (*adrakh*) genutzt, das sich ab 2870 m oberhalb der für den Getreide- und Gemüseanbau vorgesehenen Innenfelder anschließt.<sup>81</sup> Diese morgendlichen und nachmittäglichen Weidgänge betreffen jedoch nicht alle Rinder, Milchkühe verbleiben in der Regel in den Ställen. Fünf Haushalte nutzen darüber hinaus an der Bewässerungsgrenze (3070 m) – am Ort Ghalean – gelegene Unterstände, die sich an ein Sommerhaus anschließen, im September und Oktober zur nächtlichen Einstallung.

Der tägliche Weidegang des Kleinviehs ist nach gemeinschaftlich festgelegten Regeln organisiert und erfolgt dorfumspannend im Rotationsprinzip auf Haushaltsebene (*sotsiri*-System). Dieses in vielen Gebieten Chitral und weiten Teilen der nordpakistanischen Hochgebirgsregion<sup>82</sup> verbreitete Landnutzungssystem hat sich in Yakhdziz

<sup>81</sup> Ein Haushalt verfügt über eine bewässerte Weide im benachbarten Dorf Lamkushum.

<sup>82</sup> Solche Rotationsysteme des kommunalen Herdenmanagements werden z. B. auch in Yasin (STÖBER/HERBERS 2000), der Nanga Parbat-Region (CLEMENS/NÜSSER 2000) und Baltistan (SCHMIDT 2000 b) praktiziert.



Quelle Eigene Erhebungen 1999–2001 und Bearbeitung

Fig. 4.4 Yakhdz – Vertikalität der Landnutzung (Schema)

bislang erhalten.<sup>83</sup> Der gesamte Besatz an Kleinvieh wird auf speziellen Plätzen (*nirun*) zusammengetrieben und anschließend auf die Allmende-Weideflächen der Steppenstufe (*an*) geführt. Nach dem Rotationsprinzip ist jeden Tag ein anderer Haushalt (*moan*-System, vgl. Kap. 4.1.3.1) dafür zuständig, vier Männer zur Ausführung des Weidegangs

<sup>83</sup> Häufig lösten *sosiri*-Systeme in Chitral ältere Formen der Weidewirtschaft, die auf Familienarbeit oder speziell abgestellte Hirten beruhen, aus Mangel an Arbeitskräften oder Kostengründen ab (vgl. auch EGGERT 1990: 27; FAIZI 1999 a: 5). Zu älteren Bräuchen des Weidemanagements vgl. KHAN HASRAT (1996).

zu stellen, der von ca. 7 bis 17 Uhr andauert. Für den winterlichen Weidegang der Ziegen (ca. 10 bis 15 Uhr) sind nur mehr zwei Männer erforderlich. Dieses System trägt insbesondere der mangelnden Verfügbarkeit von Arbeitskräften Rechnung. Zudem liegt aufgrund der gemeinschaftlichen Form der Nutzung ein verantwortungsbewusster, schonender Umgang mit den Weideressourcen im Interesse des gesamten Dorfes. Diese Praxis kann daher als ein nachhaltiges Nutzungssystem angesehen werden (MASOODUL MULK 1991: 45). Lediglich in den Sommermonaten Juli und August, in denen das Kleinvieh die Hochweide nutzt, ist das *sotsiri*-System außer Kraft gesetzt.

Einem festgelegten Nutzungssystem ist ebenfalls die sommerliche Bewirtschaftung der alpinen Stufe unterworfen. In der Vergangenheit besaß jeder Clan eigene Hochweiden in den Gebieten Wozg, oberhalb der Dauersiedlung gelegen, sowie Putian/Shagh Lasht und Uju. Neben Uju als Yakweide für wenige Haushalte wird heute die Hauptweide Wozg nach einem effizienteren System bewirtschaftet, das die gesamte Dorfgemeinschaft umfasst. Im jährlichen Zyklus obliegt es jeweils einer Siedlungseinheit (s. o.), Hirten für den gesamten dörflichen Besatz an Schafen und Ziegen für genau zwei Monate, Juli und August, abzustellen bzw. zu rekrutieren. Geschieht dies nicht, wird eine Geldstrafe in Höhe von ca. 7000 Rs auferlegt. Die etwa eine Stunde Fußmarsch von der Dauersiedlung entfernte *ghari* erstreckt sich über 600 Höhenmeter zwischen den beiden Einzelgehöften Dokashal (*dok* = erhöht, *shal* = Gehöft, Stall) und Touqashal (*touq* = feuchter, schlammiger Boden) (3470 m) sowie der Kammlinie und Passüberquerung zum Mehlp-Tal (4070 m). Diese ebenso wie die westlichen und östlichen Grenzen der Hochweidegemarkung werden von der Herde nicht überschritten. Die traditionellen, nicht verbrieften Nutzungsrechte grenzen das Weideareal territorial klar gegenüber den benachbarten *ghari* ab.

Der Viehbestand des Dorfes wird für die Sömmerung in zwei Nutzergruppen aufgeteilt, welchen die einzelnen Siedlungseinheiten wie folgt zugeordnet sind:

- **Dokashal:** Kruikashkir, Shohandur, Shotorandur, Talouwandur, Tholiandeh;
- **Touqashal:** Daghar, Hourdur, Koumalchat, Ramtich, Shouchanlasht.

Eigentum und Anzahl des Tierbestand sind detailliert schriftlich verzeichnet. Im Sommer 1999 befand sich in Dokashal Kleinvieh aus Yakhdziz (von 33 Haushalten), Lamkushum (3), Shotkhar (2) und Washich (1), in Touqashal Kleinvieh von 22 in Yakhdziz ansässigen Haushalten. Die Herden umfassten in Dokashal 359 Schafe und 203 Ziegen, in Touqashal 170 Schafe und 172 Ziegen (vgl. Tab. 4.9). Ohne eine exakte Quantifizierung vornehmen zu können, geben die Hirten an, dass die Gesamtzahl des in Wozg weidenden Viehs zwischen 1990 und 1999 gesunken ist.<sup>84</sup>

<sup>84</sup> Auch im Begusht-Tal (Lotkuh) ist der Kleinviehbesatz insgesamt in den vergangenen drei Dekaden deutlich reduziert worden (JILANI 1998: 13). Als Indikator für einen lokal auftretenden Bedeutungsverlust der Vieh- und Weidewirtschaft bzw. für eine ehemals intensivere Weidenutzung mag hier auch der Sachverhalt angeführt sein, dass sich an einigen Orten Chitrals aufgelassene Sommer- und Weidesiedlungen finden, z. B. Moghlang (Shah Jinali, Torkho), Phargam Gol (Laspur) (NÜSSER 1999: 114).



**Tab. 4.9 Ghari Wozg – Kleinviehbesatz (August 1999)**

Gehöft	Schafe	Ziegen	Gesamt
Dokashal	359	203	562
Touqashal	170	172	342
Gesamt	529	375	904

Quelle: Eigene Erhebungen

Die beiden Almhütten werden saisonal von zwei Familien bewohnt. Von dort treiben die jungen männlichen Familienmitglieder die etwa 900 Tiere umfassende Herde im täglichen Weidegang auf (vgl. Foto 4.3). Dazu wird hier Großvieh mit Milch- und Jungtieren nach individuellen Arrangements gehütet. Am Beispiel Dokashals soll nachfolgend die raumzeitliche Arbeitsorganisation im Einzelnen umrissen werden.<sup>85</sup>



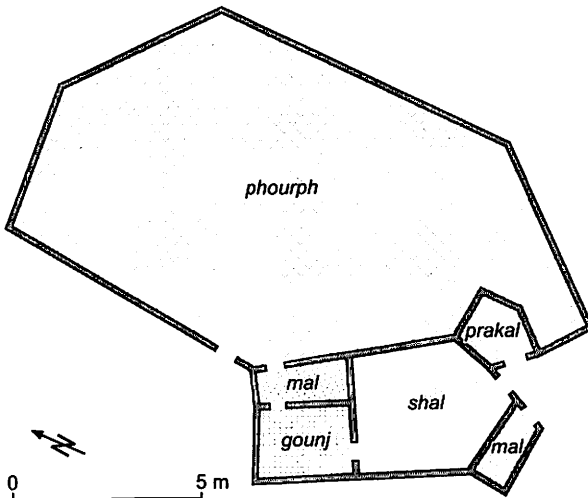
**Foto 4.3 Weidegang des Kleinviehs im Hochweidegebiet Wozg, Yakhdziz (August 1999)**

Die *ghari* Wozg wird in den Sommermonaten Juli und August gemeinschaftlich genutzt. Gleiches Zugangsrecht und informelle Absprachen ermöglichen ein bislang nachhaltiges Weidemanagement. Die abgebildete Kleinviehherde umfasst etwa 900 Schafe und Ziegen.

<sup>85</sup> Die Arbeitsorganisation der Viehwirtschaft allgemein ist zumeist geschlechtsspezifisch, abgestuft nach Lebensalter sowie nach der jeweiligen zu betreuenden Tierart und deren Wertschätzung divergierend geregelt. Die Arrangements und Aufgabenbereiche variieren lokal und sind stetigem Wandel unterworfen, sodass hier für Chitral keine generellen Aussagen getroffen werden sollen. In der Tendenz werden aber viehwirtschaftliche Aufgaben zunehmend von den (älteren) Frauen übernommen; vgl. dazu HASERODT (1989: 123 ff.); STREEFLAND et al. (1995: 143); KHATTAK (1998); CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 101); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 178 ff.).

Das heutige Hochweidegehöft Dokashal (vgl. Fig. 4.5) wurde 1990 errichtet. Seither wird die Alm von derselben, insgesamt elf Mitglieder umfassende Familie, die allerdings nicht aus Yakhdz, sondern aus dem östlich angrenzenden Dorf Joumbashal stammt, alljährlich bewirtschaftet. Die vergleichsweise kurze Wanderungsdistanz ermöglicht eine flexible Koordination mit land- und hauswirtschaftlichen Arbeiten im Dorf. Bisweilen verkehren die männlichen Familienmitglieder täglich zwischen Wozg und Joumbashal, um beispielsweise Brennmaterial (Dung) hinunter und Lebensmittel wie Reis, Geflügel und Tee hinauf zu bringen.

Der Arbeitstag beginnt gegen 4 Uhr, wobei es den Männern obliegt, das Großvieh zu trennen, damit die Frauen mit dem Melken der Milchtiere beginnen können. Zunächst werden Kühe, daraufhin Ziegen gemolken. Das nicht-milchgebende übrige Großvieh beginnt den freien Weidegang. Um 5 Uhr bringt der Haushaltsvorstand Brennstoffe nach Joumbashal. Dabei begleiten ihn bisweilen andere Männer der Familie, sofern diese nicht nach entlaufenem Vieh suchen müssen. Die Frauen bereiten anschließend das gemeinsame Frühstück, das gegen 7 Uhr eingenommen wird. Etwa eine Stunde später bringen sämtliche Familienmitglieder die Schafe und Ziegen aus den an die Wohnhäuser angeschlossenen Pferchen ins Freie und führen sie mit dem Bestand aus Touqashal zu einer großen Herde zusammen. Den gegen 8 Uhr beginnenden Weidegang, wobei das Areal hangaufwärts in gesamter Ausdehnung durchmessen wird, begleitet jeweils ein Hirte jedes Gehöfts.



- |                |                            |
|----------------|----------------------------|
| <i>shal</i>    | Küche, Wohn- und Schlafrum |
| <i>prakal</i>  | Schlafraum                 |
| <i>gounj</i>   | Raum zur Milchverarbeitung |
| <i>mal</i>     | Stall für Galtvieh         |
| <i>phourph</i> | Viehperch                  |

Quelle Eigene Aufnahme 1999 und Bearbeitung

Fig. 4.5 Hochweidegehöft Dokashal im Grundriss (3470 m)

Die Frauen gehen den Tag über folgenden drei Aktivitäten nach:

- Sammeln und Bereiten von Viehdung innerhalb wie außerhalb des Viehpferchs,
- Weiden des Galtviehs über kurze Distanzen,
- Milchverarbeitung.

Folgende Milchprodukte werden hergestellt:

- *shupinak*: Frischkäse,
- *machir*: Joghurt,
- *doun*: Butterfett,
- *shut*: bittere, lange gekochte und verfestigte Molke.<sup>86</sup>

Gegen 16 Uhr kehrt die Kleinviehherde zu den Höfen zurück. Die Trennung der Schafe und Ziegen nach Gehöften erfolgt größtenteils durch die weiblichen Familienmitglieder. Halsbänder und Farbmarkierungen ermöglichen eine exakte Identifizierung. Zur Kontrolle wird zudem das Vieh von jeweils vier Haushalten pro Tag von den Frauen gezählt. Nach etwa einer Stunde ist das Vieh im Pferch für die Nacht untergebracht. Anschließend bringen die Männer häufig Viehdung zum Verkauf nach Joubashal. Gegen 19 Uhr kehren sie nach Wozg zurück, gegebenenfalls muss entlaufenes Vieh gesucht werden. Währenddessen bereiten die Frauen das Abendessen zu, welches den Arbeitstag beendet.

Die skizzierte Hochweidebewirtschaftung, deren Organisation sich zwischen 1990 und 1999 nicht gewandelt hat, verdeutlicht die harten Konturen der Lebenswirklichkeit an der Siedlungs- und Wirtschaftsgrenze. Sie ist eine aufwändige und mühsame Tätigkeit, die in der Vergangenheit oftmals von Angehörigen der Unterschicht ausgeführt werden musste. Auch heute wird diese Arbeit häufig von ressourcenarmen und einkommenschwachen Akteuren verrichtet und ist zuweilen negativ konnotiert – nicht zuletzt, da sie mit der unter der Kho-Bevölkerung oftmals als sozial gering angesehenen Gujur-Gemeinschaft in Verbindung gebracht wird.

Die gegenwärtige Bezahlung der Weidearbeiten ist für die Hirtenfamilie in Wozg durchaus lohnend. Nach Rückkehr ins Dorf erhält sie:

- 4 kg Weizenmehl pro Paar gehütetes Kleinvieh (*balach*)<sup>87</sup>,
- 20 kg Weizenmehl pro Stück gehütetes Großvieh (*balach*),
- Erlöse aus dem Verkauf von Viehdung,
- die Milchproduktion des zweiten Monats (die Milchproduktion des ersten Monats erhalten anteilig die Haushalte im Dorf).

Es ist festzuhalten, dass das Weidemanagement der Dorfgemeinschaft Yakhdziz ein Beispiel für ein sozial reibungslos funktionierendes, auf gemeinschaftlichen informellen

<sup>86</sup> *Shut* wird als Säuerungsmittel verwendet; vgl. dazu für Yasin STÖBER (2001: 145 ff.).

<sup>87</sup> Der Begriff „*balach*“ bezeichnet eine traditionelle Tauscheinheit für Vieh. 1 *balach* entspricht 2 Stück Kleinvieh oder einem Rind oder Esel, 2 *balach* einem Pferd oder Yak (vgl. auch FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 150).

Absprachen basierendes Nutzungssystem darstellt. Gleiches und gemeinschaftliches Nutzungsrecht hat hier bislang eine nachhaltige Bewirtschaftung gewährleistet. Eine Degradation der Weideflächen konnte nach lokaler Einschätzung vermieden werden.

\*

Wie anhand verschiedener Dorfgemeinschaften gezeigt, sind nicht nur Territorialität und Zugangsrechte (gruppen-)spezifisch strukturiert, es handeln letztlich auch jede Lokalgemeinschaft, Tierhaltergruppe sowie Individuen eigene Arrangements der Weidenutzungspraxis – oftmals jährlich neu – aus.<sup>88</sup> Insbesondere die sommerliche Hochweidenutzung wird auf vielfältige Weise flexibel organisiert. Es finden sich beispielsweise verschiedenste Formen der Hütearrangements, da es aufgrund des erheblichen Arbeitsaufwands im Feldbau sowie außerlandwirtschaftlich tätigen Familienmitgliedern bei weitem nicht allen Haushalten möglich oder daran gelegen ist, ihr Vieh permanent zu betreuen. Neben der Abstellung lokaler Familienangehöriger für die gesamte Dauer der Sömmerung werden lokale Hirtenrotationen praktiziert. Weit verbreitet ist die Anstellung von Miethirten, wobei sich zusammenfassend vier Personengruppen unterscheiden lassen:

- Ortsansässige oder aus Nachbardörfern stammende männliche Hirten, die für sämtliche Arbeitsabläufe der Hochweidebewirtschaftung zuständig sind, werden lokal häufig mit *pazhal* bezeichnet. Gegebenenfalls werden sie von nahestehenden weiblichen Familienmitgliedern unterstützt, die dann in der Regel den gesamten Prozess der Milchgewinnung und -verarbeitung übernehmen. Die Entlohnung erfolgt über Bargeld und Sachgüter sowie manchmal durch das Einbehalten eines Teils der Milchproduktion.
- Eine ähnliche Form ist die Abstellung einer so genannten *mestoo*. Hierbei handelt es sich um eine ältere Frau aus einem lokalen Haushalt, der zumeist über eine größere Viehherde verfügt. Eine *mestoo* betreut das Vieh von vier bis fünf Haushalten und verbringt gemeinsam mit männlichen Verwandten, die für die täglichen Weidegänge verantwortlich sind, den gesamten Sommer auf der Hochweide. Dort ist sie für die Erzeugung von Milchprodukten zuständig und wird mit Sachgütern, wie Mehl, Tee, Zucker, Salz und Seife, entlohnt (vgl. JILANI 1998; GoN.W.F.P./IUCN 2004: 23).
- Wie anhand des Fallbeispiels Kesu gezeigt, werden zunehmend auch afghanische Flüchtlinge sowie Viehzüchter mit eigenen Herden von der ansässigen Kho-Bevölkerung als Viehhirten gedungen.
- Die größte Relevanz im gegenwärtigen Hochweidewirtschaftssystem Chitrals kommt heute der Gemeinschaft der Gujur zu, sodass in dieser Aufreihung diese, keinesfalls homogene, ethnolinguistische Gruppe nachfolgend eingehender behandelt werden soll.

<sup>88</sup> Vgl. auch die Darstellung unterschiedlicher Weidepraktiken in Chitral in HASERODT (1989: 126 ff.); NÜSSER (1999). Zu den entsprechenden Strategien der Wakhi im oberen Yarkhun-Tal vgl. KREUTZMANN (1996); A. S. KHAN (1999).

## Gujur-Gemeinschaften zwischen traditioneller Kulturweise und sozioökonomischer Neuorientierung

Gruppen von Gujri-Sprechern, die in der Vergangenheit wahrscheinlich als Hirtennomaden die Doabs in Punjab bewohnten, wurden seit der Mitte des 19. Jahrhunderts durch die kolonialzeitliche Ausweitung des Bewässerungslands zunehmend verdrängt und waren so gezwungen, sich neue Weidegründe in den nördlichen Berggebieten zu erschließen (vgl. BARTH 1956 b; FAUTZ 1963; UHLIG 1973; EDELBERG/JONES 1979). Aus Dir, Swat und Hazara Kohistan kommend haben sich Gujur-Gemeinschaften wohl etwa seit Ende des 19., Anfang des 20. Jahrhunderts auch in Chitral Aktionsräume erschlossen (ISRAR-UD-DIN 1969: 55).<sup>89</sup> Die ersten Gujur-Familien besetzten vermutlich höhere Lagen und Hochweidenischen in Shishi Kuh.<sup>90</sup> Lokalen Informationen zufolge betrieb der *Mehtar* von Chitral eine gezielte Anwerbepolitik, um als Gegenleistung für die saisonomadische Nutzung von gepachtetem, lokal nicht vollständig bestockten Weideland zusätzlichen Pachtzins (*qalang*) in Form von Naturalien (Tier- und Milchprodukte) zu erhalten sowie um die Sömmierung der großen Herden lokaler Großgrundeigentümer, also in erster Linie seines Clans, zu gewährleisten.<sup>91</sup>

Seither haben sich Gujur in erster Linie als nomadische, in der Folgezeit eher transhumante Viehzüchter eingerichtet. Deren saisonale Herdenbewegungen sind im Vergleich zur Praxis der ansässigen Bevölkerung durch lange Horizontaldistanzen gekennzeichnet. Formen eines Bergnomadismus bzw. einer Transhumanz überlagern hier lokale Ausprägungen von Almwirtschaft. Gujur-Gruppen haben sich als Lohnhirten alteingesessener, wohlhabender Clans mit großem Viehbesitz, insbesondere der mächtigen Katoorey-Grundherren Unter-Chitrals, verdingt. Durch (groß-)familiäre Arbeitsteilung konnten zunehmend auf zumeist gepachtetem Land Mais und Futterpflanzen zur Winterfütterung der Herden angebaut werden. Die Eigenversorgung mit Nahrungsmitteln wurde üblicherweise durch Tausch bzw. Verkauf von Vieh und tierischen Produkten in den größeren Basaren sichergestellt.<sup>92</sup>

Der Aktionsraum der sommerlichen (Hoch-)Weidenutzung, der in der Regel über Filialsiedlungen mehrfach gestaffelt ist, hat sich im Zeitverlauf von Südchitral weiter bis

<sup>89</sup> Die im Untersuchungsdorf Gahiret ansässigen Gujur verfolgen beispielsweise ihre Herkunft nach Bashkar im nördlichen Dir Kohistan zurück, Gujur in Chumurkhon sind ebenfalls aus Dir zugewandert. Abkunft und Ankunft der Gujur in Chitral sind jedoch lokal durchaus umstritten. Manche Stimmen gehen z. B. von einer wesentlich früheren Ansiedlung noch vor Beginn der Katoor-Dynastie aus (vgl. dazu auch A. S. KHAN ca. 2000: 5).

<sup>90</sup> Die gegenwärtigen Siedlungs- bzw. Aufenthaltsgebiete in Chitral im Einzelnen sind in Kap. 3.2.1 angeführt. Auch in Ghizer (NEJIMA 1998), Ishkoman (KREUTZMANN 1994: 348) sowie zahlreichen weiteren Talschaften der *Northern Areas*, v. a. in Tangir und Darel, sind Gujur-Gemeinschaften ansässig (vgl. EHLERS/KREUTZMANN 2000: 27; STÖBER 2001: 148 ff.).

<sup>91</sup> Diese Feststellung bestätigt der Bericht ROBERTSONS (1896: 298), wonach *Mehtar Aman-ul-Mulk* (1856–1892) gegen Ende des 19. Jahrhunderts Gujur-Hirten im Süden seines Herrschaftsgebiets „anzusiedeln“ beabsichtigte. Nach der „Neuen Geschichte Chitrals“ (GHULAM MURTAZA 1962 zit. in IUCN Pakistan 2004: 17) wurde die *qalang*-Steuer erstmals 1857, also zum Amtsantritt Aman-ul-Mulks, erhoben.

<sup>92</sup> Die britische Kolonialadministration dokumentiert in den 1920er Jahren in Shishi Kuh zwischen Kalas und Madaklasht ansässige Gujur-Gemeinschaften, die wahrscheinlich für Weidenutzung und Anbau eine Pachtabgabe in Höhe von 60 *maunds* (ca. 2240 kg) Butterfett (*ghi*) im Jahr abführten (General Staff India 1928: 199). Diese Gujur waren zu diesem Zeitpunkt gemeinsam mit Kalasha aus Kalashgram (Rumbur-Tal) die Hauptlieferanten von etwa 400 bis 500 *maunds* (15 bis knapp 19 t) *ghi*, die jährlich in den Basaren von Drosh und Chitral (Town) verkauft wurden (ibid.: 50 f.).

in die nördlichen Täler des Distrikts, wie für Torkho belegt,<sup>93</sup> sowie bis an die Grenze zu Afghanistan in Weidegebiete Lotkuhs ausgedehnt. Mittlerweile wird auch in vielen Dörfern Ober-Chitrals die tägliche Weide von der Dauersiedlung aus, fallweise das gesamte Jahr über, von Gujur übernommen. In der Vergangenheit erfolgte noch eine Winterwanderung der Herden auf tiefer gelegene Weiden der Region zwischen Drosh und Arandu – ein saisonales Mobilitätssystem, das mittlerweile aufgrund rezenter sozioökonomischer Entwicklungen (s. u.) nicht mehr existent ist. Hinsichtlich sozialer Strukturprinzipien gegenwärtiger Zugangsrechte bei den Gujur in Shishi Kuh berichtet A. S. KHAN (ca. 2000: 11 ff.), dass sich den patrilinearen Deszendenzgruppen (Clans, *goth*) keine territorial fixierten Hochweiden zuordnen lassen. Mitglieder derselben Clans bewohnen unterschiedliche Dörfer und haben oftmals Zugangsrechte zu unterschiedlichen Weiden. Die Sömmerng des Viehs wird hier von familiär segmentierten Dorfgemeinschaften organisiert.

Unter der *Mehtar*-Verwaltung war es (auch) den Gujur kaum möglich, Land zu erwerben, sich gesichert dauerhaft anzusiedeln und zusätzliche bzw. neue Einkommen zu generieren. Erst nach der umfassenden politisch-administrativen Integration Chitrals als Distrikt der Nordwest-Grenzprovinz im Jahr 1969 und der damit verbundenen Chance, Landrechte einzuklagen, haben erste Familien begonnen, die traditionelle „sozio-ökologische Kulturweise“ (SCHOLZ 1995) aufzugeben.<sup>94</sup> Jedoch war die mobile Viehwirtschaft noch bis in die späten 1970er Jahre für die allermeisten Gujur Chitrals das entscheidende Element der Existenzsicherung. Insbesondere vor dem Hintergrund eines immer höher werdenden Nutzungsdrucks auf die Hochweiden besteht die rezente Tendenz, dass mehr und mehr Gujur ihren Viehbestand zumindest teilweise verkaufen, um besonders in ihren angestammten Winterquartieren in Shishi Kuh, wo die Mehrheit der Gujur-Bevölkerung Chitrals nach wie vor ansässig ist, und in einzelnen Dörfern um Drosh, z. B. in den Untersuchungsdörfern Kesu, Gahiret und Chumurkhon, sesshaft zu werden. Als Landeigentümer oder -pächter betreiben viele Gujur-Haushalte heute Landwirtschaft, manchmal noch kombiniert mit Tierhaltung, sowie diverse außerpastorale und -agrarische Tätigkeiten. Typische Einkommensmöglichkeiten finden sich im Holzgeschäft und im Handel, im Transportwesen sowie als Waldhüter. Gleichwohl leben in Chitral auch in der Gegenwart Gujur-Familien noch als Vollnomaden ohne permanenten Wohnsitz, die mit ihren Ziegenherden sowie Eseln und Pferden, die als Lasttiere Zelte und den übrigen Hausstand tragen, lange Wanderungsdistanzen überwinden.

#### 4.1.4.3 Umweltdegradation und sozioökonomische Transformation

Die Betrachtung der verschiedenen pastoralen Nutzungsmuster in Struktur, Organisation und Dynamik zeigt die Bedeutung sozialer Einflussfaktoren. Nachfolgend sollen Wandlungs- und Anpassungsprozesse der Viehwirtschaft in Chitral weiter präzisiert werden. Wichtige Veränderungen löste die Integration Chitrals in den pa-

<sup>93</sup> Auch im Seitental Mehlp haben Gujur seit 1999 Hütearbeiten übernommen. Die Familien sind partiell in die Dorfgemeinschaft integriert: „*In case of a death in a Gujur's family, they are treated as members of the community, and the whole community carries out the burial and other arrangements*“ (FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 211).

<sup>94</sup> E. STALEY (1966: 244) konstatiert bereits Anfang der 1960er Jahre einen „*decline of nomadic pastoralism*“.

kistanischen Staatsverband aus. Weideareale wurden gesetzlich in Staatseigentum überführt, Gewohnheitsrechte jedoch weitgehend anerkannt (vgl. Kap. 3.1.2). Lokal kam es durch die veränderte Rechtssituation verschiedentlich zu Unklarheiten über Verfügungsrechte; Einzelfälle von Nutzungskonflikten wurden vor Gericht verhandelt. In dieser Lage des Rechtspluralismus und der Rechtsunsicherheit führten unkontrollierte und konkurrierende Weidepraktiken zu einer zunehmenden Ressourcendegradation. Mittlerweile finden sich in zahlreichen Tälern insbesondere im Süden des Distrikts, wie z. B. in den den untersuchten Dorfgemeinschaften Ayun, Broz, Gahiret (Pajbahal) und Kesu (Andowir) zugeordneten Gebieten, im Begusht-Tal (JILANI 1998) und im Bereich von Zani-Pass (Mulkho) und Shandur-Pass (PEER 2000), durch vermehrten Bau- und Brennholzeinschlag und/oder Überstockung der Tierherden verursachte Degradationserscheinungen der Weideökotope.<sup>95</sup> Die Regenerationsfähigkeit der Pflanzen und somit die Grenzen der lokalen weideökologischen Tragfähigkeit scheinen hier überschritten. Da in diesen Arealen das Vieh nicht mehr genügend Futterpflanzen findet, müssen lokal vielfach die Herdengrößen reduziert werden. Nach Einschätzung einiger Bewohner führt auch die zunehmende Ablösung lokal getragener Systeme des Weidemanagements durch eine intensivere Weidepraxis externer transhumanter Gujur (vgl. EDELBERG/JONES 1979: 100; MASOODUL MULK 1991: 46) und afghanischer Wanderhirten, die z. B. traditionelle Territorialitätsgrenzen nicht kennen, zur Zunahme der Graslanddegradation. Auf den gesamten Distrikt bezogen variieren jedoch diese Phänomene beträchtlich.

Die Gemeinschaften formulieren zahlreiche Regeln zur nachhaltigen Ressourcennutzung (vgl. BAIG 1994; FAZLUR-RAHMAN 2007 a). Eine Reaktion auf Übernutzungserscheinungen ist die Ausweisung von Schutzgebieten (*saq*). In Broz wurde beispielsweise im Jahr 1991 durch die lokalen Nutzergruppen eine Regelung zur Schonung aller Gehölze getroffen, die einzelne Territorien komplett unter Schutz stellte. Sie wird nach Angaben betroffener Bewohner auch eingehalten. Auch in einem „Stadtteil“ Chitral Towns, Bakarabad, wurde im Jahr 1993 ein solches *saq* für gewisse Areale bestimmt, nachdem hier langandauernde Dispute zwischen verschiedenen Nutzergruppen vorausgegangen waren. Ein weiteres Beispiel ist das Verbot der Brennholzentnahme in kommunal genutzten Eichenbeständen in Shishi Kuh (HASERODT 1989: 126; SNOY 1993: 66).

Die Festlegung von Schutzzonen, in denen die Viehweide und die Entnahme von Gehölzen oder bestimmten Nutzpflanzen untersagt ist, ist in Chitral eine traditionelle, jedoch auch oft umstrittene Methode der nachhaltigen Ressourcennutzung. Solche Verbote werden von Dorfgemeinschaften oder einzelnen Nutzergruppen temporär, saisonal oder auch selektiv für bestimmte Baumarten ausgesprochen (*partheik*) (vgl. FAIZI 1999 a). Die Kontrolle der Nutzung solcher Schutzgebiete, z. B. nach Art, Dauer und Umfang, kann sehr detailliert geregelt sein. Zur Umsetzung werden z. T. Wächter (*darophal*) eingesetzt. Eine permanente Kontrolle ist jedoch nicht immer möglich, sodass die unerlaubte Entnahme von Feuerholz und Futterpflanzen aus Gebieten, die verschiedene Gruppen nutzen, durchaus üblich ist. Hierin mag auch ein Grund dafür liegen, dass solche Kontrollsysteme mitunter wieder aufgegeben werden.

<sup>95</sup> Vgl. dazu auch HASERODT (1989); FAIZI (1999 a); NÜSSER/DICKORÉ (2002); GoN.W.F.P./IUCN (2004); FAZLUR-RAHMAN (2007 a).

Schutz und Erhaltung natürlicher Ressourcen sind bereits in den traditionellen Mythologien verwurzelt. Die Feenwelt<sup>96</sup> Nordpakistans als Gegenwelt zur Sphäre des Menschen ist in Chitral auf die große Fee Shawan zentriert, die gemeinsam mit untergeordneten Feen in der reinen Welt der Berge – in einem Palast auf den Spitzen des Tirich Mir – ihren Wohnsitz hat und über die Natur und den Erhalt ihrer Vielfalt wacht. Schädigung oder Zerstörung natürlicher Ressourcen erregen den Zorn Shawans. Hochweiden und Gebirgswälder gelten im Kontext dieser durch spezifische Vorstellungen und Werte geprägten symbolischen Umwelt als besonders „rein“ (*oshniru*).<sup>97</sup> Aktivitäten in den Weidegebieten, wie das Verbrennen von Gräsern, das Töten von Tieren, wie Murmeltier oder Schlange, das Waschen von Kleidung oder Baden in den Gebirgsbächen verwandeln die „reine“ in eine „unreine“ (*chetu*) Umwelt (vgl. FAIZI 1999 a).

\*

Ein hoher Viehbestand eines Haushalts galt in Chitral vor Beginn des Modernisierungsprozesses als Ausdruck des Wohlstands. Diese auch symbolische Bedeutung ist heute in den Hintergrund gerückt. Vielmehr ist ein allgemeiner rezenter Trend feststellbar: Das Gewicht der Viehwirtschaft in der einzelnen Haushaltsökonomie nimmt aufgrund einer reduzierten Futterbasis infolge der skizzierten Übernutzung auf der einen sowie interner und externer sozioökonomischer Entwicklungen auf der anderen Seite ab.<sup>98</sup> Zunächst führen vor dem Hintergrund des raschen Bevölkerungswachstums die traditionellen Erbregelungen zur Aufteilung des Tierbestands eines Haushalts unter den Söhnen. Für viele Haushalte ist es zudem aufgrund der fortschreitenden Landbesitzersplitterung ökonomischer, den Futteranbau zugunsten eines intensiveren Getreide- und Gemüseanbaus zu reduzieren. Darüber hinaus stellen täglicher Weidegang, Hüteaufgaben und Melkarbeiten aufwändige körperliche Arbeiten dar, die im Vergleich mit außerlandwirtschaftlichen Einkommensmöglichkeiten oft als weniger profitabel gewertet werden sowie einen vergleichsweise niedrigen sozialen Stellenwert besitzen. Es findet eine stetige Umbewertung von Arbeitskraft statt. Die durchdringende monetäre Wirtschaft eröffnet den Bergbauern weiterhin die Möglichkeit, Sparguthaben anzulegen anstatt Vieh als Kapitalreserve zurückzuhalten. In den Sommermonaten erschwert außerdem die hohe Arbeitserfordernis in den Anbaugebieten die Rekrutierung von Hirten, in den Wintermonaten fehlen zunehmend Männer als Arbeitskraft aufgrund saisonaler Arbeitsmigration ins Tief- und Ausland. Durch die Ausweitung des Schulwesens, insbesondere in jüngster Zeit auch für Mädchen durch die *Aga Khan Foundation* in Ober-Chitral, steht ein Großteil der Kinder, die in der Vergangenheit mit den anfallenden Aufgaben betraut waren, als

<sup>96</sup> Eine detaillierte Darstellung der nordpakistanischen Feenwelt und ihrer Bedeutung in der gegenwärtigen menschlichen Lebenswelt findet sich am Beispiel der Talschaft Yasin (*Northern Areas*) in MARHOFFER-WOLFF (2002). Vgl. dazu auch HUSSAM-UL-MULK (1974); JETTMAR (1975); CACOPARDO/CACOPARDO (2001).

<sup>97</sup> In Nordpakistan haben solche symbolischen Normvorstellungen und Vertikalitätskonzepte praktische Konsequenzen in der gestaffelten Ressourcennutzung, etwa beim Holzeinschlag, in der Zusammenstellung des Tierbestandes und der geschlechtsspezifischen Arbeitsteilung (vgl. PARKES 1987, 1992; EHLERS 2000 a; CACOPARDO/CACOPARDO 2001: 101 ff.).

<sup>98</sup> Die gleiche Tendenz beschreiben STREEFLAND et al. (1995) für die *Northern Areas*. Bei lokal variierenden Rahmenbedingungen sind jedoch gleichfalls gegenläufige Tendenzen feststellbar (vgl. EHLERS/KREUTZMANN 2000).



Arbeitskräfte nicht mehr oder nur noch zeitlich begrenzt zur Verfügung. Die Bezahlung externer Hirten ist einkommensschwachen Haushalten nicht möglich.

Einen weiteren Faktor stellen externe Agrarinnovationen dar (vgl. Kap. 4.1.3.2). Mit zunehmender Mechanisierung geht ein Wandel in der Zusammensetzung des Viehbestandes einher. Die Einführung von Traktoren hat auf Haushaltsebene zur Abnahme des Bestands an Ochsen geführt, deren Zugkraft nicht mehr benötigt wird. Neue Dünger reduzieren den Bedarf an tierischem Dung. Gesunken ist ebenfalls die lokale Nachfrage nach Schafwolle, Ziegenhaaren und Tierhäuten als Rohstoffe zur Kleidungs- und Schuhherstellung aufgrund des Imports industriell gefertigter Textilien, Stoffe und Schuhe. Importiert werden auch zunehmend verschiedenste Milchprodukte oder Bratfette, die in den größeren Basarorten des Distrikts erhältlich sind.

**Tab. 4.10 Weidewirtschaftssysteme in Chitral – Faktoren der Diversität**

Systemelement	Bipolarität	
Territorialität	vereinbart	– umstritten
Zugangsrecht	individuell	– kommunal
Nutzungsform	eingeschränkt	– uneingeschränkt
Horizontal- & Vertikaldistanzen	kurz	– lang
Siedlungsstaffelung	existent	– nicht existent
	mit Anbau	– ohne Anbau
Tierherden	groß	– klein
	homogen	– heterogen
Hütearrangements	intern	– extern
Futter- & Weideressourcen	reichhaltig	– degradiert

Quelle: Eigene Bearbeitung

Kontrastierend zu dieser wohl für die meisten Haushalte der Region zutreffenden Entwicklung können jedoch auch Hauswirtschaften angetroffen werden, die ihren Viehbestand erhöht und sich entsprechend auf Futterproduktion spezialisiert haben. Insgesamt bleibt festzuhalten, dass trotz der rückläufigen Bedeutung der Viehwirtschaft auf Haushaltsebene die Tierhaltung im Allgemeinen nach wie vor das zweite entscheidende Element kombinierter Hochgebirgslandwirtschaft darstellt und für die Eigenversorgung mit Nahrungsmitteln notwendig bleibt. Die jeweiligen pastoralen Nutzungssysteme lokaler Siedlungsgemeinschaften sind durch eine hohe Diversität zum einen im Hinblick auf umweltliche Faktoren, zum anderen auf soziokulturelle und nutzungsrechtliche Dimensionen gekennzeichnet. Tab. 4.10 zeigt schematisierend wichtige Elemente lokaler Weidewirtschaftssysteme in ihren Bipolaritäten auf. Der stetige, z. T. umstrittene Wandel dieser Systeme ist als Ausdruck der Umbewertungsmuster durch die verschiedenen beteiligten Personengruppen vor dem Hintergrund externer politisch-ökonomischer Einflüsse charakteristisch. Das Gesamtsystem mobiler Tierhaltung auf regionaler Maßstabsebene bleibt bislang gleichwohl stabil und kann als langfristig angepasste und flexible Existenzsicherungsstrategie in Chitral angesehen werden.

## 4.2 Außeragrарische Existenzsicherung

Die meisten Haushalte Chitrals sind auf die Erschließung außeragrарischer Einkommensquellen angewiesen. Insbesondere seit 1947 kommt dem nichtlandwirtschaftlichen Erwerb eine zunehmende Bedeutung bei der Existenzsicherung zu (vgl. E. STALEY 1966).<sup>99</sup> In den Bevölkerungszensen von 1951 und 1961 werden bereits zahlreiche außeragrарische Berufe, z. B. traditionelle Handwerker, Musiker, Mechaniker und Staatsdiener, mit entsprechenden Bevölkerungszahlen angegeben.<sup>100</sup> LAWSON MCDOWALL (1994: 7) ermittelt Anfang der 1990er Jahre in einer Untersuchung verschiedener Dörfer Chitrals einen Wert von 82 % der Haushalte, die außerlandwirtschaftliche Einkommen generieren. Erhebungen des AKRSP (2007: 9) zeigen die räumliche Verteilung der ausgeübten außeragrарischen Tätigkeiten: eigenes Dorf 21 %, *Tehsil* 21 %, Distrikt 17 %, *Northern Areas* 2 %, Pakistan (Tiefland) 37 % und Ausland 2 %. Die außeragrарischen Existenzsicherungsstrategien sollen nachfolgend mit Blick auf ihre sozialen Organisationsformen spezifiziert werden.

### 4.2.1 Strategien regionaler Reichweite

#### Handwerk, Heimgewerbe und Lohnarbeit

Außerlandwirtschaftliche Einkommen lassen sich im ländlichen Milieu im Handwerk, in der Regel im Zuerwerb, generieren. Berufe wie Schreiner, Schmied, Schneider, Weber und Müller besitzen in den Dörfern bzw. Tälern eine lange Tradition. Etwa seit den 1970er Jahren haben sich neue Handwerksberufe etabliert. Im Zuge der nationalstaatlichen und infrastrukturellen Integration des Distrikts erfolgte eine zirkuläre Migrationsbewegung v. a. jüngerer Männer zum einen nach Chitral Town und Drosh, in erster Linie aber ins pakistanische Tiefland, wo innovative Handwerksberufe erlernt und teilweise in die Dörfer Chitrals zurückgetragen wurden. Seit den 1990er Jahren spielen Berufe wie Elektriker oder Installateur sowie durch die zunehmende Motorisierung Tätigkeiten wie Transporteur, Fahrer und Mechaniker eine immer bedeutendere Rolle bei der Einkommenserzielung. Viele Handwerker pendeln heute regelmäßig insbesondere nach Chitral Town zur Ausübung ihrer Tätigkeit. Zusätzliche Erwerbsmöglichkeiten bieten trotz des erläuterten Bedeutungsverlusts nach wie vor traditionelle häusliche Gewerbe, wie die Herstellung von Kleidung aus Schaf- und Yakwolle, Ziegenhaarverarbeitung, Teppichherstellung, Stickereien etc.<sup>101</sup> Frauen sind insbesondere als Schneiderinnen in Heimarbeit tätig.

Für die vielen ungelerten Arbeitskräfte bietet sich oftmals nur die saisonale Landarbeit zur weiteren Einkommenserzielung an (vgl. Kap. 4.1.3.1). Tagelöhner<sup>102</sup> wie auch

<sup>99</sup> Geldwirtschaft gab es bereits im Handel des 19. Jahrhunderts (vgl. IUCN Pakistan 2004: 10 f.), in größerem, regionalem Umfang jedoch nicht bis in die Regierungszeit Shuja-ul-Mulks (1895–1936); in Ober-Chitral existierte bis 1954 kein echter Geldverkehr (EGGERT 1990: 110). Bis in die Gegenwart hat sich eine umfassende markt- und geldwirtschaftliche Integration vollzogen (vgl. auch STALEY 1982).

<sup>100</sup> Die Daten sind jedoch nicht als zuverlässig zu bewerten (ISRAR-UD-DIN 1965: 73 ff.) und sollen daher hier nicht näher behandelt werden.

<sup>101</sup> Vgl. dazu auch HASERODT (1989: 149 f.). Zu den gegenwärtigen entwicklungsbezogenen Förderinstitutionen des Kleingewerbes vgl. MUJEEB-UR-REHMAN (1998).

<sup>102</sup> Als Bauhelfer ließ sich beispielsweise um 2000 in Torkho ein Lohn von 50–80 Rs pro Tag plus Verpflegung erzielen.

Handwerker, z. B. Maurer und Schreiner,<sup>103</sup> weisen eine hohe regionale Mobilität auf. Die Wanderung von Dorf zu Dorf ist kennzeichnend. Möglichkeiten zu Lohnarbeit und Dienstleistungen werden aber in erster Linie in den Basarzentren Chitral Town, Drosh und Booni gesucht.

## Handel

Die im Zuge des verkehrsinfrastrukturellen Ausbaus wachsenden Güter- und Kapitalströme haben den Aufbau des Einzelhandels<sup>104</sup> in der Region gefördert und bieten verstärkt seit den 1980er Jahren zusätzliche Einkommensmöglichkeiten auch in den Dörfern.<sup>105</sup> Der Betrieb eines kleinen Dorfladens (*dukan*), in der Regel Gemischtwarengeschäfte, stellt in den meisten Fällen einen Nebenerwerb des jeweiligen Haushalts dar. Die Gewinnspannen werden oft als sehr gering eingeschätzt. Die Hintergründe einer Geschäftsgründung, die anhand des Werdegangs der Händler und der Quelle der nötigen Investitionen im Rahmen der Kleinhändlerbefragung erfasst wurden, zeigen sehr unterschiedliche Strukturen und Verläufe. Zwei vergleichsweise häufig in Erscheinung tretende Typen von Geschäftsgründern lassen sich gleichwohl identifizieren:

- Ehemalige Arbeitsmigranten: Zahlreiche Dorfkrämer haben in der Vergangenheit durch nationale und internationale Arbeitsmigration (vgl. Kap. 4.2.2) das notwendige Investitionskapital erworben. Dabei umfasst das frühere Berufsspektrum Lohnarbeiter, Handwerker oder Dienstleister in Nowshera oder Peshawar, in Islamabad, Lahore, Karachi oder in Saudi-Arabien.
- Staatsdienst-Pensionäre: Ein zweiter Typ umfasst ehemalige Angestellte im Staatsdienst, die ihre Abfindung und Teile der Pension in ein Ladengeschäft investiert haben. In erster Linie handelt es sich um frühere *Chitral Scouts* oder Armee-Bedienstete, Polizisten, Lehrer und Verwaltungsbeamte.

Darüber hinaus sind Dorfläden oftmals von ehemals ausschließlich als Dienstleister tätigen Personen, z. B. Transporteuren oder Schneidern, aufgebaut worden. Als Kreditgeber treten dabei häufig Familienangehörige oder Großhändler auf. Ein charakteristisches Merkmal der mittlerweile entwickelten Zentrum-Hinterland-Handelssysteme ist die Beteiligung einer Vielzahl von Agenten, Mittelsmännern (Fahrer) und Zwischenhändlern. Es bilden sich entsprechende neue soziale Netzwerke aus, die miteinander institutionalisiert worden sind. So existieren lokale und subregionale Verbände von Einzelhändlern (*business unions, business associations*), die als Interessenvertretung etwa gegenüber Zulieferern und Kunden fungieren, die Preisentwicklung gestalten und Warentransporte kontrollieren. Diese können z. B. auch an AKRSP angebunden und in das entsprechende Kreditsystem integriert sein. Jedoch ist eine Verbandsmitgliedschaft bislang keinesfalls umfassend in den Dörfern verbreitet.

<sup>103</sup> Der Verdienst gelernter Handwerker lag um 2000 bei etwa 200 Rs pro Tag plus Verpflegung.

<sup>104</sup> Zu den Strukturen und Entwicklungen des Handelssektors in Chitral im Einzelnen vgl. Kap. 5.2.

<sup>105</sup> EGGERT (1990: 23) erwähnt, dass es 1973/74 in Mulkho und Torkho noch keine Läden gab, in denen etwa Lebensmittel und Gebrauchsgüter zu kaufen gewesen wären. Einkäufe durch die Bewohner wurden in Chitral Town und über ambulante Händler getätigt. Auch in Yasin nahmen die Handelsaktivitäten v. a. in den 1980er Jahren zu (DITTRICH 1995: 138 ff.).

Die Einkommen aus dem Handelssektor sind einer merklichen Saisonalität unterworfen. So steigen etwa in Torkho die Umsätze im Frühjahr und Sommer oftmals an, da dann Arbeitsmigranten aus dem Tiefland zurückkehren und verstärkt Konsumgüter nachfragen. Auch die durch winterlichen Schneefall eingeschränkte Mobilität wirkt sich aus. Im Herbst kommt es zu einer verstärkten Nachfrage, da die Haushalte mit der Einlagerung von Konsumgütern beginnen. Die Einzelhandelsumsätze steigen auch, sobald die größeren Basarorte nicht mehr erreichbar sind. Demgegenüber kann die Güternachfrage sinken, wenn sich zu den Wintermonaten hin die Preise erhöhen. In der gesamten Region sind freilich die Umsätze im Einzelhandel in der Zeit vor Ramadan am höchsten.

In der Gegenwart kann die Versorgung der Dorfbewohner mit Waren des kurz- und mittelfristigen Bedarfs in allen Dauersiedlungen als weitgehend sichergestellt betrachtet werden. Neben den permanenten Läden ist der von Pashtunen aus dem Tiefland getragene ambulante Handel zu erwähnen, der bereits zu Zeiten Aman-ul-Mulks (1856–1892) üblich war. Die Händler, in jüngerer Zeit auch Afghanen, suchen in den Sommermonaten die Dörfer des Distrikts auf, um z. B. Textilien oder Haushaltswaren zu verkaufen.<sup>106</sup>

Neben den z. T. problematischen Auswirkungen der durchgreifenden Handelsverflechtungen auf die Heimgewerbe (vgl. Kap. 4.1.3.3 und 4.1.4.3) sind ebenso die vielfachen Preissteigerungen von Importgütern, insbesondere von Nahrungsmitteln, zu beachten. Angesichts des oftmals nur geringen Selbstversorgungsgrads von Kleinbauern erhöht sich hierdurch die Abhängigkeit von zusätzlichen monetären Einkommen. In diesem Zusammenhang spielen die lokalen Händler eine bedeutende Rolle bei der Vergabe von Krediten, die in Kap. 4.3 näher behandelt werden soll.

## Staatsdienst

Ein besonderes Gewicht bei der Existenzsicherung kommt in Chitral der Beschäftigung im Staatsdienst zu. Die wichtigsten Sektoren sind die *Chitral Scouts*<sup>107</sup> und die Armee<sup>108</sup>, Bildung, Polizei und Gesundheitswesen (*health workers*) (vgl. Tab. 4.11) sowie der Straßenbau. Insgesamt werden 14 521 Beschäftigte im Staatsdienst angegeben (1998); davon sind lediglich 1144, knapp 8 %, Frauen (GoP 1999: 154). Diese Erwerbsmöglichkeiten sind verstärkt etwa seit der Mitte der 1970er Jahre im Zuge des administrativ-institutionellen Aufbaus zugänglich. Dabei ist jedoch hervorzuheben, dass einträglichere Positionen in der Regel den besser gestellten Schichten mit höherem Bildungsgrad, den lokalen Eliten, vorbehalten waren und sind. Als ein Beispiel kann die Dorfgemeinschaft Rayeen in Torkho angeführt werden: In den allermeisten Haushalten der hier ansässigen ehemaligen *adamzada*-Clans Khoshey und Zondrey gibt

<sup>106</sup> HASERODT (1989: 149) erwähnt in diesem Zusammenhang auch mobile Händler aus Gilgit in Ober-Chitral (Mastuj, Laspur).

<sup>107</sup> Vgl. dazu auch Kap. 3.1. Posten der *Chitral Scouts* befinden sich heute in Chitral Town (Hauptquartier seit 1991/92), Drosh, Mirkhani, Damanisar, Arandu, Garam Chashma, Kuragh, Mastuj und Yarkhun Lash.

<sup>108</sup> Der Dienst in der pakistanischen Armee ist in der Regel mit längerfristigen Wanderungen verbunden; vgl. dazu im Einzelnen am Beispiel Hunzas KREUTZMANN (1989: 184 ff.) und Yasins STÖBER (2001: 187 ff.).

es heute (mindestens) einen Angehörigen, der im öffentlichen Dienst beschäftigt ist.<sup>109</sup> Zu erwähnen ist in diesem Zusammenhang, dass die öffentlichen Dienststellen ihre Angestellten im Sommer für längere Zeit freistellen, so z. B. für zwei bis drei Monate beim Militärdienst, sodass diese ihre Arbeitskraft in der heimischen Landwirtschaft einsetzen können.

**Tab. 4.11 Distrikt Chitral – Beschäftigung im Staatsdienst (Okt. 1999)**

Sektor	Beschäftigte
Chitral Scouts	4860
Education Department	3404
Chitral Police	949
Health Department	748
Gesamt	9961

Quelle: District Accounts Office, Chitral

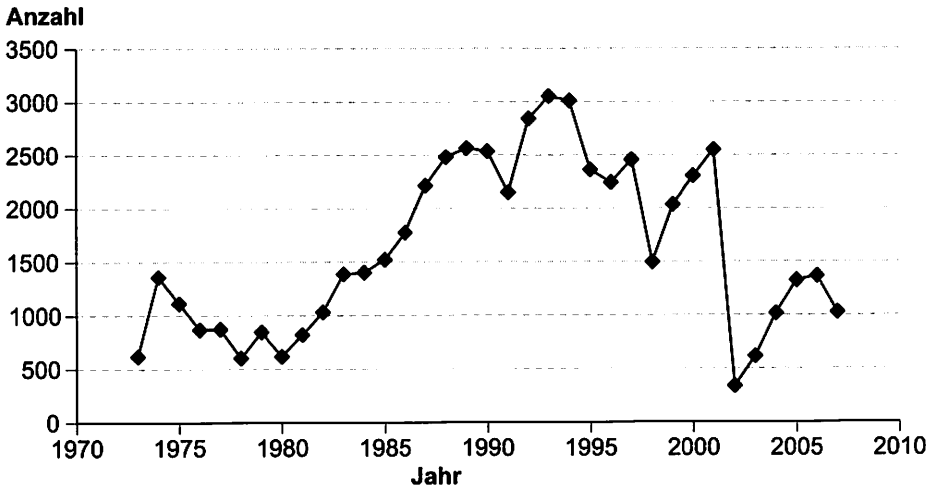
In jüngerer Zeit bieten sich zusätzliche Erwerbsquellen in städtischen Dienstleistungssektoren sowie bei NRO, wie AKRSP oder IUCN, die auch für höher qualifizierte Personen Arbeitsplätze bereitstellen können. Das *Aga Khan Development Network* als größter entsprechender Arbeitgeber in Chitral beschäftigt beispielsweise etwa 700 Mitarbeiter. Diese Entwicklungen werden weiter unten näher behandelt (vgl. Kap. 4.4 und 5).

## Tourismus

Einen beachtenswerten Beitrag zur Existenzsicherung leistet seit einigen Jahrzehnten der Fremdenverkehr. Die faszinierende Hochgebirgsumwelt des Hohen Hindu Kush und die Siedlungsgebiete der Kalasha als Ziel besonders von Ethnotouristen (vgl. FREMBGEN 1993) bilden die Attraktionen für unterschiedliche Gruppen- und Individualtouristen. Dabei lassen sich Trekker und Bergsteiger, Low-Budget-Reisende, Rucksack-Touristen und „Ländersammler“ aus dem Ausland, mehrheitlich jüngere Männer, sowie Binnentouristen, in der Regel Kurzzeittouristen der Oberschicht v. a. aus den urbanen Zentren Punjabs, benennen. Insgesamt wird die Anzahl der Touristen auf ca. 16 000 p. a. geschätzt (AKRSP 2000 zit. in GoN.W.F.P./IUCN 2004: 35). Die Besuche ausländischer Reisender lassen sich seit dem Beginn der 1970er Jahre durch die Statistiken der lokalen Polizeibehörde dokumentieren (vgl. Fig. 4.6).<sup>110</sup> Die Abhängigkeit der durch den Tourismus zu erzielenden Einnahmen von der weltpolitischen Lage dokumentiert der einschneidende Rückgang der Besucher nach 2001 (9/11), nachdem Pakistan zum Frontstaat des so genannten Krieges gegen den Terror

<sup>109</sup> Entsprechend konstatiert EGGERT (1990: 53) für den Beginn der 1970er Jahre: „Auffallend viele Adamzada-Söhne suchen ein Unterkommen im Lehrerberuf, wohl weil sie sich davon eine gewisse Möglichkeit zur Fortsetzung ihrer bisherigen Lebensführung versprechen“.

<sup>110</sup> Diese Angaben sind aufgrund der Tatsache, dass sich nicht alle ausländischen Besucher Chitral registrieren lassen, in ihrem Aussagewert zwar eingeschränkt, geben aber eine Vorstellung von den Größenordnungen und zeigen den Entwicklungstrend auf.



Datenquelle Tourist Registration, Chitral Police Department

**Fig. 4.6** Distrikt Chitral – Ausländische Besucher 1973–2007

geworden war. Der anschließende Wiederanstieg der Touristenzahlen belegt jedoch auch die ungebrochene Attraktivität Chittrals.<sup>111</sup>

Einige touristische Attraktionen, wie z. B. Polospiele und -turniere, bietet zwar auch Chitral Town, die Stadt bildet aber in der Regel nur den Ausgangspunkt für touristische Aktivitäten in den Seitentälern. Von hier werden die Ausflüge in die Kalasha-Täler, dem Schwerpunkt des Tourismussektors, sowie der Trekking- und Expeditionsbetrieb organisiert. Die zahlreichen Hotels unterschiedlichen Standards werden von Unternehmern verschiedener ethnolinguistischer Kategorien geführt. Oftmals stellen sie Prestigeprojekte einzelner kapitalstarker Familien der Oberschicht (Katoorey, *adamzada*, pashtunische Großhändler) dar. Es ist eine eindeutige Dominanz preiswerter Hotels festzustellen. Ein Teil des Hotelangebots höheren Standards wird auch durch die staatliche Hotelkette *Pakistan Tourism Development Corporation* (PTDC) abgedeckt. Im Basar finden sich darüber hinaus wenige auf Touristen ausgerichtete (Souvenir-) Läden, die z. B. Gold- und Silberschmiedearbeiten, Kalasha-Trachten, Häkel-, Strick- und Stickarbeiten, Kunst- und Kultgegenstände, Antiquitäten, Holzschnitzarbeiten, traditionelle Gebrauchsgüter des Handwerks, (lokale) Teppiche und (Halb-)Edelsteine anbieten. Zudem profitieren Einzelhändler entlang der typischen Touristenrouten, etwa in Ayun.

Für breitere Bevölkerungsschichten ergeben sich saisonale Einkommensmöglichkeiten im Zusammenhang mit Trekkingtouren und alpinistischen Expeditionen, die in erster Linie in die Tirich Mir-, Nowshaq- und Istor-o Nal-Bergmassive führen. Zahlreiche unbestiegene Gipfel des Hindu Kush-Hauptkamms bilden weitere Ziele. Hierfür werden Fahrer, Trekking- und Bergführer, Köche und Träger benötigt. Vor Ort ergeben

<sup>111</sup> Auch im Sommer 2008, der in der N.W.F.P. von zahlreichen terroristischen und militärischen Schlägen geprägt war, besuchte eine Vielzahl von Touristen die Region, v. a. vor dem Hintergrund, dass Direktflüge von Islamabad aus angeboten wurden (pers. Kommunikation).

sich Einnahmequellen etwa durch das Vermieten von größeren Zeltplätzen oder von Reittieren. Jedoch sind auch hier verschiedene Akteursgruppen zu unterscheiden. Die lukrativeren Tätigkeiten werden häufig bereits von ohnehin einkommensstarken Gruppen, z. B. Tourorganisatoren und Fahrzeugbesitzer aus Chitral Town, oder von externen Personen, z. B. Reisegruppenführern aus der Gilgit-Region, übernommen. Da sich der Tourismussektor in Chitral jedoch bis heute, etwa im Vergleich mit Hunza oder Baltistan (vgl. KREUTZMANN 1995 b: 224; SCHMIDT 2004 a: 233 ff.), in einem Anfangsstadium befindet, gibt es bislang nur wenige größere Reiseveranstalter. Entsprechend werden zahlreiche Dienstleistungen oft von „Ein-Mann-Betrieben“ informell angeboten. Auch ist die Erkundung von potenziellen Reisezielen längst nicht abgeschlossen.<sup>112</sup>

#### 4.2.2 Extramontane Arbeitsmigration

Die erläuterten Strategien zur außeragrarischen Einkommenserzielung auf regionaler Maßstabebene sind für große, insbesondere marginalisierte Teile der Bevölkerung nicht ausreichend oder aufgrund fehlender Ausbildung und sozialer Netzwerke nicht zugänglich, sodass eine Vielzahl von Haushalten auf extramontane Arbeitsmigration angewiesen ist. Zu Zeiten des *Mehtar*-Regimes war es nur wenigen privilegierten Personenkreisen möglich, Chitral zu verlassen. Während der Kolonialherrschaft fanden unter Nasir-ul-Mulk (1936-1943) im Zuge der Verflechtung der Region mit dem indischen Tiefland bereits nennenswerte Arbeitsmigrationen in die urbanen Zentren Britisch-Indiens statt. Die unteren sozialen Schichten waren jedoch strikt an ihre Grundherren gebunden und besaßen keine Freizügigkeit. Der räumlichen Mobilität bei der Existenzsicherung kommt nach 1947, verstärkt nach 1969, eine wachsende Bedeutung zu. Den gruppenspezifisch differenzierten Umfang von Arbeitsmigration ins Tiefland Anfang der 1960er Jahre, in der Regel für 2-4 Jahre, dokumentieren die Erhebungen J. STALEYS (1966: 257 ff.): Aus 28 Kho-Dörfern Chitrals mit 2139 Haushalten befanden sich im Sommer 1963 424 Männer im Tiefland (1 Mann pro 5 Haushalte). Aus 14 Nicht-Kho-Dörfern (Bashgali, Kalasha, Wakhi) mit 1042 Haushalten wanderten lediglich 35 Männer (1 Mann pro 30 Haushalte). Die Migranten arbeiteten z. B. als Hausbedienstete, als Packer auf Flughäfen, in Fabriken oder als Hausmeister in den Großstädten Westpakistans. Permanente Abwanderung gab es selten. Saisonale Arbeitsmigration fand wie folgt statt: Aus 21 Kho-Dörfern (1279 Haushalte) arbeiteten 547 Männer im Winter 1962/63 im Tiefland (1 Mann pro 2,3 Haushalte). Aus den Nicht-Kho-Dörfern arbeiteten 2 Männer aus 18 Wakhi-Haushalten sowie 31 Männer aus 14 Bashgali- und Kalasha-Dörfern (1042 Haushalte) im Tiefland (1 Mann pro 32 Haushalte). – Heute sind in Chitral zahlreiche Haushaltsvorstände anzutreffen, die in der Vergangenheit saisonal oder längerfristig Chitral verlassen haben, um zusätzliche Einkommen in verschiedenen Sektoren, meist durch gering qualifizierte Tätigkeiten, zu erzielen oder eine qualifizierte Tätigkeit zu erlernen.

<sup>112</sup> Die mit der Tourismusentwicklung verbundenen, v. a. aus Nepal, aber auch aus den Nachbarräumen Chitrals (Hunza, Baltistan) und den Kalasha-Tälern bekannten ökologischen und soziokulturellen Probleme sollen an dieser Stelle nicht näher diskutiert werden; vgl. dazu z. B. HASERODT (1989: 158 ff.); FREMBGEN (1993); MOCK/O'NEIL (1996); FAIZI (1999 b); SCHMIDT (2004 a: 235 f.).

Gegenwärtig lassen sich nach Periodizität und Dauer, Organisation sowie räumlicher Maßstabsebene folgende Formen extramontaner Mobilität unterscheiden:

- temporäre, in der Regel saisonale zirkuläre Migration nach „*down country*“-Pakistan;
- langfristige Binnenmigration ins pakistanische Tiefland;
- längerfristige internationale bzw. transnationale Migration insbesondere in die arabischen Golfstaaten.

Diese Formen der periodischen und (semi-)permanenten Binnenwanderung sowie der oszillierenden Außenwanderung sollen im Folgenden in ihrer Relevanz für die Existenzsicherung und im Hinblick auf ihre soziale Organisation und räumliche Vernetzung anhand der empirischen Befunde einer näheren Betrachtung unterzogen werden.<sup>113</sup>

### **Zirkuläre saisonale Arbeitsmigration ins pakistanische Tiefland**

Für zahlreiche Haushalte in den Siedlungsgemeinschaften Chitrals ist eine zirkuläre Mobilität von Familienmitgliedern in Form von winterlicher Arbeitsmigration (*muzduri*) in das pakistanische Tiefland zur Erzielung eines zeitlich begrenzten Ergänzungseinkommens, unter Beibehaltung von agrarischen Arbeitskräften im Sommer, essenzieller Bestandteil der Lebenssicherung. Die Wanderung stellt zudem eine Entlastung der familiären Ernährungssituation im Winter dar. Diese „Tiefland-Gängerei“ findet selektiv statt. Es migrieren eher aktive, risiko- und innovationsfreudige Männer zwischen 20 und 40 J. In den untersuchten Dorfgemeinschaften stellt die saisonale Arbeitsmigration v. a. eine Überlebensstrategie der einkommensschwachen Haushalte, zumeist mit geringem oder fehlendem Landbesitz, dar. Ein Informant in Chitral Town spitzt diesen Handlungsimperativ zu auf die Aussage: „*The poor migrate!*“

Etwa zwischen September und Mai kann ein zusätzlicher Verdienst in den pakistanischen Metropolen Islamabad und Peshawar sowie Karachi, Lahore, Rawalpindi, Quetta und anderen größeren Städten des Landes erwirtschaftet werden. Die ungelernten wie auch die in Handwerks- und Dienstleistungsberufen „ausgebildeten“ Männer nehmen verfügbare Arbeitsplätze in jedweder Branche an: Genannt werden v. a. das Baugewerbe, insbesondere von Personen aus Torkho, sowie die Arbeit in Fabriken, Stahl- und Walzwerken, als Handwerker (z. B. Schreiner), als Verkäufer im Einzelhandel<sup>114</sup> und in verschiedenen Dienstleistungsgewerben (z. B. als Fahrer, Wäscher, Wachmann oder in der Gastronomie). FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 220) nennt einen durchschnittlichen Lohn zwischen 100 und 200 Rs pro Tag für ungelernete Arbeiten, also deutlich höher als der in Chitral übliche.

Der Anteil der Haushalte mit regelmäßig saisonal zirkulierenden Arbeitsmigranten ist von Dorf zu Dorf unterschiedlich. Gleichwohl ist folgende räumliche Tendenz festzustellen: Saisonale Arbeitsmigration ist in höher und peripher gelegenen, sozioökonomisch eher marginalisierten Siedlungsgemeinschaften bedeutender als in den tiefer

<sup>113</sup> Zur Mobilität im Hochgebirge vgl. auch GRÖTZBACH (1984); dazu kritisch KREUTZMANN (1999).

<sup>114</sup> MARSDEN (2005: 14) bemerkt hierzu: „*Chitral people are widely known in Pakistan, and are thought to be different from Pukhtuns: they are said by many Pakistanis to be peaceful (aman pasand) and trustworthy, and, as a result of these qualities, are often sought out by wealthy businessmen to work in their shops and warehouses.*“



und zentraler gelegenen sowie stärker integrierten Orten.<sup>115</sup> In den Dorfgemeinschaften des Haupttals, wo sich jährliche Doppelernten erzielen lassen und sich ein vergleichsweise guter Zugang zu den außerlandwirtschaftlichen Arbeitsplätzen der regionalen Zentren bietet, wird nur von einem vergleichsweise geringen Anteil saisonal wandernder Personen berichtet.<sup>116</sup> Auch in den traditionell privilegierten Siedlungsgemeinschaften Torkhos, in denen sich die höheren sozialen Schichten (*adamzada*-Clans) frühzeitig lokale außeragrarisches Einkommensmöglichkeiten, z. B. im öffentlichen Sektor, sichern konnten, ist die Bedeutung saisonaler Arbeitsmigration bis heute eher gering, so in Rayeen und in Shagram. In den peripheren Gemeinschaften der Täler Mehlp, Khot und Rech ist die Migrationspraxis entsprechend weiter verbreitet und nimmt in ihrer Bedeutung zu. Im Untersuchungsdorf Yakhdiz gaben 28 % der befragten Haushalte an, Einkommen aus saisonaler Arbeitsmigration eines oder mehrerer Haushaltsangehörigen zu erzielen. Für Odier (Mehlp) nennt FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 221) einen Wert von 35 % der lokalen arbeitsfähigen Männer für den Winter 2000/01. Noch stärker ausgeprägt findet sich die Strategie in den ressourcenarmen Gebieten Yarkhuns. In den Dörfern Shoost, Yoshkist und Dubargar im mittleren Yarkhun-Tal<sup>117</sup> wird z. B. in sämtlichen Haushalten die saisonale Wanderung praktiziert. Hier wird als Zielort auch das Zentrum der *Northern Areas*, Gilgit Town, genannt.

Den Sachverhalt, dass in erster Linie in den peripher gelegenen Gebieten Chitrals der Stellenwert saisonaler Arbeitsmigration in der Haushaltsökonomie bedeutsam ist, belegt auch eine von AKRSP im Ort Kiyar im Ojhor-Tal (Lotkuh) durchgeführte Studie (MOHAMMAD 1998): In der generell durch geringen individuellen Landbesitz und eine niedrige Alphabetisierungsrate gekennzeichneten Dorfgemeinschaft stellen sämtliche Haushalte mit männlichen Familienmitgliedern im entsprechenden Arbeitsalter saisonale Arbeitsmigranten ab. Nach Abschluss der Agrarsaison im September/Oktobre wandern die Männer nach Karachi, um dort als ungelernte Arbeitskräfte in der Fischverarbeitung zusätzliche Einkommen zu erzielen. Es wird geschätzt, dass hierdurch der Großteil (ca. 80 %) des Gesamteinkommens erzielt wird. Sobald im Heimatdorf die ersten landwirtschaftlichen Arbeiten des Jahres im April/Mai anfallen, kehren die Migranten zurück.

Diese Einnahmemöglichkeiten sind jedoch keineswegs mittel- oder langfristig gesichert. Neueren (2001) Informationen zufolge fanden zahlreiche Männer in jenen Betrieben der Fischindustrie, die in den vergangenen Jahren temporär Arbeitsplätze boten, keine Beschäftigung mehr. Die Unsicherheit saisonaler Zusatzeinkommen ist prekär, da die Existenzsicherung der meisten Haushalte im Ojhor-Tal hiervon abhängig ist. Desgleichen belegt eine Erhebung im ebenfalls peripheren Dorf Susum (Ojhor-Tal), dass hier 92 von 118 erfassten außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten aus saisonaler Migration resultierten (SHAH 1997: 6). Hauptziel der Arbeitsmigration der ismailitischen Männer stellt hier ebenfalls Karachi dar.<sup>118</sup>

<sup>115</sup> Auch in Yasin ist die Peripherie stärker auf Arbeitsmigration angewiesen (STÖBER 2001: 192 f.).

<sup>116</sup> Eine Quantifizierung lässt sich hierbei nur sehr ungenau vornehmen, da die Angaben der Informanten sehr stark variieren und kaum verlässlich sind. Man mag davon ausgehen, dass der Anteil der Haushalte mit saisonalen Arbeitsmigranten in den betrachteten Gemeinschaften des Haupttals einen Wert von etwa 20 % nicht überschreitet.

<sup>117</sup> Hier wurden ergänzend zu den Befragungen im Haupttal und in Torkho ebenfalls Interviews durchgeführt.

<sup>118</sup> Vor 1975 gab es hier die Tendenz, sich nach zunächst saisonal praktizierter Arbeitsmigration später per-

Für junge Männer sind neben der ökonomischen Notwendigkeit auch psychosoziale Faktoren bei der Migrationsentscheidung von Bedeutung.<sup>119</sup> Die gesellschaftlichen Strukturen der Dorfgemeinschaft werden mitunter als einengend, die Möglichkeiten zur Einflussnahme im eigenen sozialen Bereich als begrenzt empfunden. Es besteht dann ein Wunsch nach „sozialer Autonomie“ sowie nach soziokultureller Öffnung der Gemeinschaft gegenüber urbanen Lebensformen, die auf gewandelten Werten basieren. So wird der Tatbestand, dass mancher junge Mann durch saisonale Migration kaum zum Haushaltskommen beiträgt, von älteren Haushaltsangehörigen dahingehend kommentiert, dass es oftmals v. a. Gründe der „Annehmlichkeit“ sind, die im Winter dazu veranlassen, sich im Tiefland „auf Arbeitssuche“ zu begeben. Auf diesem Hintergrund ist z. B. die saisonale Migration von Mitgliedern vergleichsweise wohlhabender Haushalte zu sehen.

Zur Illustrierung und Präzisierung der erläuterten Sachverhalte lassen sich anhand der in den Untersuchungsdörfern Kesu und Yakhdz aufgenommenen Migrationsschilderungen folgende vier Typen von saisonalen Arbeitsmigranten identifizieren:

### **1 a) Der Maurer aus Kesu**

Ein Haushaltsvorstand (54 J.) vom alteingesessenen Quraishey-Clan aus Goldeh, der nur über einen sehr geringen Landbesitz (1 *chak*) und keine formale Schulbildung verfügt, begibt sich seit etwa 1969 jährlich zwischen Dezember und März nach Punjab, in erster Linie nach Islamabad oder nach Lahore, um dort auf verschiedenen Baustellen als Maurer zu arbeiten. Die Arbeitsvermittlung findet meist über einen Kontraktor des Bauwesens aus Chitral statt oder über ein Freundschafts- und Kollegialitätsnetzwerk. Nach einer Vorbereitungs- bzw. Wartezeit von vier bis zehn Tagen in Punjab kann gewöhnlich die Arbeit auf der Baustelle aufgenommen werden. Die Lohneinkünfte stellen den Hauptteil des monetären Haushaltseinkommens dar. Den Angaben zufolge dienen die Einkünfte der Sicherstellung der Lebenshaltungskosten und der eigenen Landwirtschaft (Produktionsmittel), größere Anschaffungen oder Investitionen (z. B. Landerwerb, Hausbau) sind bisher nicht getätigt worden. Die Verantwortung für die Führung des 9-Personen-Haushalts in den Wintermonaten bzw. die Repräsentation nach außen überträgt der Migrant seinem Bruder.

### **1 b) Der Fahrer aus Kesu**

Seit wenigen Jahren arbeitet ein bereits 58-jähriger Haushaltsvorstand vom Dashmaney-Clan, mit geringem Landeigentum (1,5 *chak*) in Goldeh und religiöser Bildung, in den Wintermonaten als Lkw-Fahrer für ein Elektrizitätswerk in Lahore. Die Stelle vermittelte ihm sein vor Jahren nach Lahore abgewanderter Bruder. Der Lohn stellt den Hauptbeitrag zum Haushaltseinkommen dar. Größere Investitionen sind zwar seither nicht getätigt worden, jedoch können verstärkt Konsumgüter, wie hochwertige Kleidung oder kostspielige Armbanduhr, angeschafft werden. Außerdem erhalten alle Kinder des 11-Personen-Haushalts Schulbildung.

manent in Karachi niederzulassen. Dann jedoch rief der *Aga Khan* seine Gemeindemitglieder, insbesondere junge Menschen mit hoher Bildung, dazu auf, nicht in den Großstädten zu verbleiben, sondern in ihrer Heimat zu agieren.

<sup>119</sup> Vgl. näher dazu auch MARSDEN (2005: 79 ff.).

Diese beiden Beispiele illustrieren den Migrantentyp des „gelernten“ Handwerkers oder Dienstleisters, der über gut ausgeformte soziale Netzwerke (Familie, Freunde, Berufsgruppe) ein vergleichsweise sicheres Einkommen im Tiefland erzielen kann, das für das Haushaltseinkommen insgesamt wesentlich ist (Typ 1).

## **2 a) Die Maurer aus Yakhdz**

Ein 35-jähriger Haushaltsvorstand vom Atam Begey-Clan, der über 5 *chak* Landbesitz in Nasodaghar verfügt, migriert seit dem Ende der 1970er Jahre abwechselnd mit seinem Bruder zwischen September und April ins Tiefland. Über Schulbildung verfügen beide Personen nicht. Sie arbeiten als Maurer auf Baustellen in Islamabad, Rawalpindi und Karachi. Spezielle Netzwerke bei der Arbeitssuche existieren nicht, die Brüder werden nach jeweils neuen eigenen Bemühungen meist nach ca. zehn Tagen fündig. Die Lohn Einkünfte stellen den Hauptbeitrag zum Haushaltseinkommen dar und werden zur Deckung der laufenden Ausgaben des 13-Personen-Haushalts verwendet.

## **2 b) Der Schreiner aus Yakhdz**

Ein 50-jähriger Haushaltsvorstand vom Shakhmirey-Clan in Talouwandur, der mit ca. 20 *chak* über einen vergleichsweise großen Landbesitz verfügt, begibt sich seit Mitte der 1970er Jahre zwischen Oktober und Mai ins Tiefland. Schulbildung hat er keine. Nach eigener Arbeitssuche, die etwa 15–20 Tage in Anspruch nimmt, arbeitet er als Schreiner auf Baustellen in Islamabad, Lahore und Karachi. Die Einkünfte machen den Hauptanteil des monetären Einkommens des 9-Personen-Haushalts aus und ermöglichen mitunter die Anschaffung höherpreisiger Konsumgüter wie Armbanduhren, Matratzen und Decken oder Kassettenrekorder.

Diese Beispiele können als Typus eines saisonalen Arbeitsmigranten aufgefasst werden, der als „gelernter“ Handwerker ohne spezielle soziale Netzwerke nach eigener Erfahrung erfolgreich den Hauptbeitrag des Haushaltseinkommens durch Lohnarbeit in den Metropolen des Landes zu erwirtschaften vermag (Typ 2).

## **3) Die ungelerten Arbeiter aus Yakhdz**

Ein 42-jähriger Haushaltsvorstand (seit ca. 1980) vom Shakhmirey-Clan, der über vergleichsweise großes Landeigentum (30 *chak*) in Talouwandur verfügt, und dessen 19-jähriger Sohn (seit 1996) migrieren von Ende November bis Ende Mai ins Tiefland. Sie nehmen verschiedenste ungelernete Arbeitsstellen in Peshawar, Islamabad, Rawalpindi oder Lahore an. Die Arbeitssuche erstreckt sich meist über einen Monat. Spezielle Netzwerke stehen dabei nicht zur Verfügung. Der Lohn stellt die wichtigste Einnahmequelle des 9-Personen-Haushalts dar. Besondere Investitionen können hiervon bislang nicht getätigt werden.

Zwei Söhne eines 55-jährigen Haushaltsvorstands vom Atam Begey-Clan, der über einen Landbesitz von 5 *chak* in Shouchanlasht verfügt, begeben sich seit 1991 zwischen Oktober und April nach Islamabad, wo sie verschiedene ungelernete Arbeiten ausführen. Die ohne eine besondere Vermittlung durchgeführte Arbeitssuche dauert etwa einen Monat. Die Einkünfte stellen den Hauptbeitrag des monetären Einkommens des 8-Personen-Haushalts dar.

Diese beiden Beispiele illustrieren einen Migrantentyp, der ohne Ausbildung und spezielle Netzwerke den Hauptbeitrag zum monetären Haushaltseinkommen leisten muss und diese Aufgabe im Verein mit anderen Haushaltsmitgliedern bewältigt (Typ 3).

#### **4 a) Die ungelerten Arbeiter aus Kesu**

Zwei Söhne des 59-jährigen Haushaltsvorstands (Akhounzada) in Goldeh, der 6 *chak* Land besitzt, begeben sich seit einigen Jahren zwischen Dezember und Juni auf Arbeitssuche zunächst nach Peshawar, wo ihnen Verwandte behilflich sind. Informationen über Erwerbsmöglichkeiten erhalten die beiden jungen Männer, die über eine 10-jährige Schulbildung (*matric, secondary*) verfügen, erst hier. Sie nehmen Arbeit für Ungelernte entweder in Peshawar oder manchmal in Islamabad an. Die Arbeitssuche erstreckt sich zumeist über etwa zehn Tage. Die Einkünfte stellen keinen wesentlichen Beitrag zum Einkommen des 6-Personen-Haushalts insgesamt dar und dienen der Befriedigung kurzfristiger Konsumbedürfnisse.

#### **4 b) Der ungelernete Arbeiter aus Yakhdziz**

Ein Sohn des 50-jährigen Haushaltsvorstands vom Baikey-Clan, der in Hourdur 4 *chak* Ackerland besitzt, wandert im Winter 1998/99 von September bis Mai erstmals ins Tiefland, um zusätzliches Einkommen für den Haushalt zu generieren. Er verfügt zwar nur über Grundschulbildung und kein etabliertes Netzwerk, erhält aber Unterstützung von Freunden in Peshawar. Nach etwa zwei Wochen findet er Arbeit zunächst in Peshawar, später auf einer Baustelle in Islamabad. Der erzielte Lohn trägt zwar nicht wesentlich zum Haushaltseinkommen insgesamt bei, kann aber einen gewissen Teil der laufenden Ausgaben des 10-Personen-Haushalts decken.

Diese beiden Beispiele repräsentieren den Typus des ungelerten saisonalen Arbeitsmigranten, der (noch) nicht über speziell ausgebildete Berufsnetzwerke verfügt, gleichwohl durch seine flexible Lohnarbeit einen, wenn auch vergleichsweise kleinen Beitrag zum Haushaltseinkommen zu leisten vermag (Typ 4).

Die exemplarisch ausgeführten vier Typen zirkulärer saisonaler Arbeitsmigration verdeutlichen die verschiedenen Ausprägungen dieser Existenzsicherungsstrategie. Bedeutung und Auswirkungen im jeweiligen Haushalt variieren je nach Kontext, z. B. Landeigentum und Agrarwirtschaft, Haushaltsgröße, Zugang zu alternativen Arbeitsplätzen, ebenso wie die Rolle sozialer Netzwerke bei der Arbeitssuche. In der Tendenz dienen die temporären Ergänzungseinkommen<sup>120</sup> der Absicherung des ökonomischen Standards, d. h. Ernährungssicherung, Gesundheitsversorgung, Ankauf von Brennholz und agrarischen Produktionsmitteln etc. Zu wesentlichen Wohlstandsgewinnen oder Lebensstilveränderungen führen sie nicht. Es handelt sich bei dieser Form der Arbeitsmigration also um eine reine Überlebensstrategie.

### **Permanente Arbeitsmigration ins pakistanische Tiefland**

Die Grenzen zwischen saisonaler und längerfristiger Wohnsitzverlagerung sind fließend. Sollte eine Person eine lohnende Tätigkeit gefunden haben, kann sich der

<sup>120</sup> FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 140) beziffert den durchschnittlichen Verdienst durch Lohnarbeit in einer Wintersaison von November bis März auf ca. 5000 Rs.

Arbeitsaufenthalt im Tiefland verlängern. Manche Migranten beschließen auch, permanent im Tiefland zu leben, tragen aber über Rimessen nach wie vor z. T. erheblich zum monetären Einkommen der Familien in Chitral bei. Beispiele aus Kesu dokumentieren permanente Arbeitsmigranten, die seit Beginn der 1990er Jahre zumeist ungelernete Tätigkeiten (z. B. als Wäscher) verrichten, etwa in Nowshera, Kohat (südlich von Peshawar), in Punjab und in Karachi. Dabei handelt es sich um Angehörige von Haushalten mit geringem Landbesitz.

Auch im Untersuchungsdorf Yakhdiz finden sich Haushalte, die monetäre Unterstützung von abgewanderten Familienangehörigen aus dem pakistanischen Tiefland erhalten, wenngleich in geringer Anzahl (3 Haushalte). Sie erhalten Rücküberweisungen aus Islamabad, Karachi und aus Sindh.

### **Längerfristige internationale Arbeitsmigration**

Ein wichtiger Faktor ist in zahlreichen Haushaltsökonomien Chitrals mittlerweile die längerfristige Wanderung ins Ausland. Etwa zu Beginn der 1970er, verstärkt Anfang der 1980er Jahre setzte eine inter- bzw. transnationale Arbeitsmigration nennenswerten Ausmaßes von Chitral in die erdölfördernden Staaten der arabischen Golfregion ein; v. a. in die Vereinigten Arabischen Emirate, nach Saudi-Arabien, Kuwait, Qatar und Oman. Nach seiner Unabhängigkeit wurde auch das Sultanat Brunei ab 1984 Ziel von Arbeitsmigranten aus Chitral. Dabei handelte es sich in erster Linie um Männer ohne Ausbildung, da sich z. B. für „gelernte“ Schreiner, Maurer oder Elektriker ausreichende und lukrative Einkommensmöglichkeiten in Chitral oder im pakistanischen Tiefland fanden (s. o.).

Die Aufenthaltsdauer der Migranten im Ausland variiert von Fall zu Fall erheblich. Dauer und Art der Tätigkeiten hängen von dem jeweiligen Unternehmen ab, das die Arbeiter beschäftigt, bzw. vom Projekt, für das gearbeitet wird. Die Migrationsströme sind stark reguliert. Die Visa, die die Migranten von den jeweiligen Behörden erhalten, werden von den Firmen beantragt und bezahlt. Hierbei handelt es sich vorwiegend um Gruppenvisa. Die Arbeitsmigration der Chitrali vollzieht sich in erster Linie über Agenten mit Sitz in Islamabad und Karachi, die dem Anforderungsprofil der Unternehmen entsprechend die Arbeiter rekrutieren. Mittlerweile finden sich auch in allen anderen Großstädten des Landes entsprechende Vermittler, die von Personen aus Chitral in Anspruch genommen werden. Um 2000 war die Bauwirtschaft, insbesondere im Rahmen aufwändiger Infrastrukturprojekte der Ölindustrie, wie der Ausbau von Raffinerien, der wichtigste Arbeitgeber der Golfländer.

Auch die internationale Arbeitsmigration ist in den peripheren Einfacherntegebieten Chitrals, wie dem Untersuchungsraum Torkho, bedeutender als etwa im Haupttal. Mitte der 1980er Jahre waren beispielsweise männliche Mitglieder aus 117 von 840 Haushalten (14 %) in Khot in den Golfstaaten tätig (NOOR SHAHI DIN/KHAN 1990: 6). In der Beispielgemeinde Yakhdiz befanden sich im Jahr 1999 aus 12 von 57 Haushalten (21 %) Familienangehörige zur Erwerbstätigkeit im Ausland. Hierbei handelt es sich um eine legal organisierte Kettenwanderung von Yakhdiz nach Er Riad (Saudi-Arabien), die über die lokalen clanübergreifenden Familien- und Nachbarschaftsnetzwerke auf einen Migrationsspionier aus Kruikashkir zurückgeht. Dieser zeichnet seit den 1980er

Jahren bis heute für die Rekrutierung und den Nachzug der Migranten verantwortlich. Nach Einreichung einer Bewerbung und Zahlung eines gewissen Geldbetrags für die Arbeiterlaubnis an den Agenten – was für einkommensschwache Haushalte eine Zugangsbeschränkung bzw. Exklusion darstellt – dauert es meist zwischen einigen Monaten und einem Jahr, bis die Ausreise erfolgen kann. Die Migranten haben in der Regel keine oder lediglich Grundschulbildung. Auf den Baustellen in Saudi-Arabien werden entweder ungelernete Arbeiten ausgeübt oder ein Handwerk (z. B. Maurer) und spezifische Tätigkeiten, wie z. B. Kranführer, erlernt. In der Regel kehren die Migranten nach zwei Jahren für zwei bis drei Monate nach Chitral zurück, um anschließend erneut mehrere Jahre in Saudi-Arabien zu arbeiten.

FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 221 ff.) erläutert das Prozedere und die Bedeutung internationaler Arbeitsmigration anhand der Erfahrungen von Bewohnern Mehlp. Demnach beträgt die Summe für die Arbeitsagenten meist 100 000 Rs, die sich die Migranten in der Regel bei Familienangehörigen borgen. Zahlreiche sozial vernetzte Personen sind also bereits im Vorfeld der Migration ökonomisch involviert. Es bestehen Risiken:

*„As most of these migrants are either uneducated or under-educated, the respective overseas employment agents frequently exploit them. The agents quite often use all possible means to overcharge the migrants; sometimes the overseas agents simply take the money and disappear from the scene“ (ibid.: 222).<sup>121</sup>*

Auch können die geschlossenen Verträge später vor Ort zu Ungunsten des Migranten geändert werden. In den meisten Fällen wird hier, wie in Yakhdziz, aber von keinen größeren Problemen berichtet.

Die langfristigen Auslandsaufenthalte in der arabischen Golfregion waren und bleiben für die Arbeitsmigranten lukrativ. Die erzielten Einkommen sind vergleichsweise hoch und stellen die monetären Haupteinkünfte der Haushalte dar (*remittance economy*).<sup>122</sup> In Yakhdziz ermöglichen die Verdienste neben vielfältiger Konsumteilnahme (z. B. Möbel, Teppiche, Matratzen, Decken, Haushaltswaren, Kleidung, Uhren, Radio- und Fernsehgeräte) auch außerordentliche Investitionen. In einigen Fällen sind Landkäufe, z. B. in Zanglasht (Torkho) und in Ayun (Südchitral), getätigt worden, Häuser wurden ausgebaut oder neu errichtet, ein Einzelhandelsgeschäft konnte eröffnet und ein Kraftfahrzeug erworben werden. Zudem wird in den meisten Migrantenhaushalten den Kindern eine gute Schulbildung ermöglicht. Auch werden Sparguthaben angelegt oder weitere Familienmitglieder in einer Kettenmigration nach Saudi-Arabien geschickt. In vielen Fällen kann von einer Statuserhöhung oder von Entmarginalisierung der plurilokalen Haushalte bzw. Verwandtschaftsverbände gesprochen werden.

<sup>121</sup> Über finanzielle Verluste durch „fake agents“ berichten auch NOOR SHAHI DIN/KHAN (1990: 12) am Beispiels Khots.

<sup>122</sup> Angaben in Yakhdziz zufolge betragen die Geldüberweisungen durchschnittlich mehrere 10 000 Rs pro Jahr. – Nach FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 223) beträgt der durchschnittliche Monatslohn der Arbeitsmigranten aus Odier 10 000 Rs. Mitte der 1980er Jahre ermitteln NOOR SHAHI DIN/KHAN (1990: 15 f.) Löhne in Saudi-Arabien, Kuwait, Dubai, Doha und Abu Dhabi zwischen 2500 Rs und 6000 Rs pro Monat und beziffern einen durchschnittlichen Lohnanstieg durch die Migration um das 3,7-fache – allerdings auf der Basis von z. T. unsicheren Angaben der Angehörigen.

Neben den rein materiellen Auswirkungen sind die sozialen Veränderungen herauszustellen. Arbeitsmigration führt zu einem tief greifenden Wandel der innerfamiliären Arbeitsteilung. Die Auswanderung leistungsfähiger Männer erhöht die Verantwortung und Arbeitsbelastung der Frauen in der Haushaltsführung und Kindererziehung sowie in der heimischen Landwirtschaft. Es wird auch berichtet, dass in manchen Haushalten aufgrund des gestiegenen Einkommens Gewerbe wie die Schafwoll- und Ziegenhaarverarbeitung zum Nebenerwerb aufgegeben und somit die häusliche Arbeit umbewertet wurden. Dazu steigt die Verantwortung der jüngeren Brüder oder Söhne des migrierenden Haushaltsvorstands sowie der älteren Generation der Familie. Darüber hinaus bleiben der langfristige Kontakt mit Menschen anderer Denk- und Erfahrungsweisen sowie die Konfrontation mit neuen Verhaltensmustern, Werten und Normen, Medien und Produkten nicht ohne Folgen für die eigene Familie und die heimische Dorfgemeinschaft. Deren traditionelle Strukturen werden mitunter hinterfragt und verändert. Rückwanderer tragen durch die Beteiligung an lokalen Institutionen, die Investition in die ländliche Infrastruktur und den Einsatz neuer Kenntnisse verstärkt zum dörflichen Wandel bei.<sup>123</sup> Pointiert formuliert finden sich insbesondere in den peripheren Siedlungsgemeinschaften Chitrals transponierte Lebenswelten aus Karachi oder Er Riad wieder. Dazu gehört auch eine Neubetonung islamischer Werte durch Rückkehrer, die während ihres Auslandsaufenthalts eine Pilgerreise (*hajj*) nach Mekka unternommen haben. Durch diese Entwicklungen können sich neue soziale Konfliktsituationen ergeben – z. B. zwischen Arm und (Neu-)Reich oder auch zwischen alteingesessenen Geistlichen und jungen *hajjis* – und den gemeinschaftlichen Zusammenhalt auf die Probe stellen.

Ein abschließender Blick auf einige Aussagen von Bankmanagern in Chitral Town mag die Rolle einer *remittance economy* in Chitral verdeutlichen. Die Organisation von Rücküberweisungen aus den arabischen Golfstaaten, aber auch aus den USA und Großbritannien sowie aus dem pakistanischen Tiefland wird in vielen Fällen von Bankinstituten übernommen, die sich im Zuge des Modernisierungsprozesses seit den 1970er Jahren in erster Linie in Chitral Town etabliert haben.<sup>124</sup> Die *National Bank of Pakistan* verwaltet für etwa 1000 Kunden Rimessen aus dem Tiefland. Die *Habib Bank*, die neben Chitral Town auch Zweigstellen in den zentralen Orten Drosch, Ayun, Garam Chashma, Booni, Drasan und Shagram unterhält, gibt für den gesamten Distrikt eine Kundenzahl von 200 Empfängern von Überweisungen aus den Golfstaaten sowie 2000 Empfängern von Rimessen aus dem Tiefland an. Die *United Bank* verwaltet Rimessen von insgesamt 200–250 Kunden. Bei der *Allied Bank of Pakistan* sind etwa 100 Kunden Rimessenempfänger aus den Golfstaaten, etwa doppelt so viele erhalten Geldüberweisungen aus dem pakistanischen Tiefland, vornehmlich aus Karachi. Von den ca. 4000 Kunden der *Bank of Khyber* erhalten etwa 40 % Überweisungen aus dem Tiefland und etwa 5 % aus den Golfstaaten.

<sup>123</sup> Zu den beruflichen Auswirkungen der Arbeitsmigration bei Rückkehrern allgemein vgl. ARIF/IRFAN (1997).

<sup>124</sup> Nachdem zunächst im Jahr 1964 die staatliche *National Bank of Pakistan* eine Zweigstelle in der Stadt eröffnet hatte, folgten 1973 die *Habib Bank*, 1974 die staatliche *Agricultural Development Bank of Pakistan*, 1976 die *Muslim Commercial Bank* und die *United Bank*, 1989 die *Allied Bank of Pakistan*, 1990 die *House Building & Finance Corporation* und die *Small Business Finance Corporation* sowie im Jahr 1992 die *Bank of Khyber*.

### 4.3 Einkommens- und Kreditstrukturen

Die in Kap. 4.1 und 4.2 dargestellten flexiblen, im Zeitverlauf meist immer stärker diversifizierten Existenzsicherungsstrategien<sup>125</sup> tragen in unterschiedlicher Weise zum Einkommen der ländlichen Haushalte bei. Empirische Erhebungen zu den monetären Haushaltseinkommen sind problematisch (vgl. Kap. 1.6). Nachfolgend sollen gleichwohl die Befunde hierzu ausgeführt werden, da sie die strukturellen Tendenzen widerspiegeln.

Im Untersuchungsdorf Kesu variieren die Angaben zum jährlichen Haushaltseinkommen (nominal) zwischen 5000 Rs und 300 000 Rs. Der Mittelwert liegt bei ca. 40 000 Rs p. a. Haushalte, deren Einkommen wesentlich durch gelegentliche Tagelöhnerarbeit bestimmt wird, betonen die Instabilität und Unsicherheit der Jahreseinkommen. Sie stellen eine ökonomisch verwundbare Gruppe dar. In Yakhdiz schwanken die Angaben zum Haushaltseinkommen zwischen 6500 Rs und 90 000 Rs p. a. Der Mittelwert liegt bei etwa 30 000 Rs p. a.<sup>126</sup> Es ist auffällig, dass in Yakhdiz Haushalte, die ein überdurchschnittliches Jahreseinkommen angeben, zusätzliche Einkommen durch Rīmessen permanenter Arbeitsmigranten im Tiefland oder im Ausland beziehen. Der Vergleich der Angaben zum jährlichen Haushaltseinkommen zwischen den Untersuchungsdörfern bestätigt die zuvor anhand von Wohlstands- und Partizipationsindikatoren gewonnenen Erkenntnisse. Bei Kesu handelt es sich um eine stark polarisierte Siedlungsgemeinschaft, während Yakhdiz eine im Vergleich homogenere sozioökonomische Struktur aufweist. Aufschlussreich ist darüber hinaus der Blick auf die Befunde aus dem semiurbanen Bakarabad. Hier variieren die Angaben zwischen 10 000 Rs und ebenfalls 300 000 Rs. Der Mittelwert liegt hier bei ca. 60 000 Rs und belegt, dass es sich bei den betrachteten Haushalten tendenziell um wohlhabendere Familien handelt (vgl. auch Kap. 5.4).

Diese Befunde lassen sich mit jenen einer IUCN-Studie<sup>127</sup> des Begusht-Tals (Lorkuh) vergleichen. Hier werden vier Einkommensgruppen von unter 20 000 Rs p. a. (15 % aller Haushalte), 20 000–40 000 Rs p. a. (50 %), 40 000–60 000 Rs p. a. (25 %) bis über 60 000 Rs p. a. (10 %) klassifiziert. MARSDEN (2005: 47) nennt darüber hinaus für das eher wohlhabende Booni ein niedriges („*very small amount by local standards*“) durchschnittliches Haushaltseinkommen von 3000 Rs pro Monat (36 000 Rs p. a.).

Tab. 4.12 schließlich zeigt die von AKRSP (2007: 12 ff.) zwischen 1991 und 2005 erhobenen Einkommen. Die Werte dokumentieren ein signifikantes Wachstum während dieser Zeitspanne, zeigen aber auch, dass die durchschnittlichen Einkommen in Chitral noch immer weniger als die Hälfte des nationalen Durchschnitts betragen.

<sup>125</sup> J. STALEY (1966: 269) stellte bereits für den Anfang der 1960er Jahre fest: „*Among a population that is composed of groups sharing a common culture but differing in historical experience and propensities, and that is also subdivided into traditionally autonomous political units with territorial limits and each with particular social and economic features, the total range of economic behaviour may be considerable*“.

<sup>126</sup> Nach CADP-Erhebungen betrug das durchschnittliche Haushaltseinkommen in Yakhdiz Mitte der 1990er Jahre 5200 Rs p. a. – ein deutlich von den eigenen Befunden abweichender Wert.

<sup>127</sup> Zit. in JILANI (1998: 5).



Tab. 4.12 Distrikt Chitral und Pakistan – Einkommensindikatoren (1991–2005)

Jahr	Pro-Kopf-Einkommen (nominal) [Rs] <sup>1</sup>		Pro-Kopf-Einkommen (real) [Rs] <sup>2</sup>		Außeragrarisches HH-Einkommen [Rs]
	Chitral	Pakistan	Chitral	Pakistan	Chitral
1991	3233	9807	3233	9807	24163
1994	5746	13742	4312	10312	22947
1997	8092	18320	4337	9820	38606
2001	11090	24198	4886	10661	59066
2005	18855	44520	7482	17808	100468

<sup>1</sup> zu laufenden Marktpreisen

<sup>2</sup> bereinigt um Preisniveauveränderungen bezogen auf das Basisjahr 1991

Quelle: AKRSP 2007: 12 ff.

Insgesamt ist festzuhalten, dass die drei detaillierter untersuchten Beispielgemeinden unterschiedlich ausgeprägte, jedoch deutliche ökonomische Differenzierungen und Einkommensdisparitäten aufweisen.<sup>128</sup> Dieser Befund dürfte typisch für die Siedlungsgemeinschaften Chitrals im Allgemeinen sein. Tab. 4.13 zeigt zudem, dass sich ein großer Teil der Haushalte mehrere außeragrarisches Einkommensquellen erschließt.

Tab. 4.13 Kesu, Bakarabad, Yakhdziz – Diversifizierung der außeragrarisches Einkommensgenerierung (Anteil der HH in %)<sup>1</sup>

Außeragrarisches Einkommensquellen [Anzahl]	Kesu	Bakarabad	Yakhdziz
1	44,9	62,1	30,9
2	31,6	27,4	47,2
3	18,4	7,4	14,5
4	4,1	3,1	5,4
5	1,0	0,0	1,8

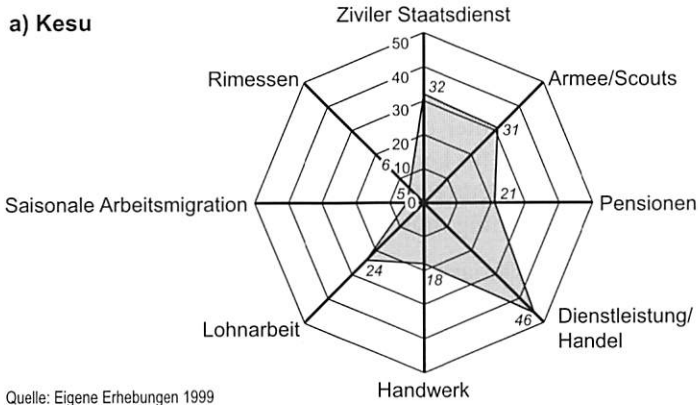
<sup>1</sup> Berücksichtigt sind HH, die über mindestens eine außeragrarisches Einkommensquelle verfügen.

Quelle: Eigene Erhebungen 1999

Fig. 4.7 illustriert für Kesu, Bakarabad und Yakhdziz die Verteilung außeragrarisches Einkommensquellen auf die Sektoren ziviler Staatsdienst, Armee/Chitral Scouts, staatliche Pensionen, Dienstleistung/Handel, Handwerk, Lohnarbeit, saisonale Arbeitsmigration und Rimessen von langfristigen Arbeitsmigranten im Tiefland oder Ausland. Dem Staatssektor, der hier in drei Subsektoren differenziert wurde, kommt nach der Anzahl der Nennungen die größte Bedeutung zu. Auch die regionale Relevanz von Dienstleistungs- und Handelsaktivitäten bei der Lebenssicherung wird transparent.

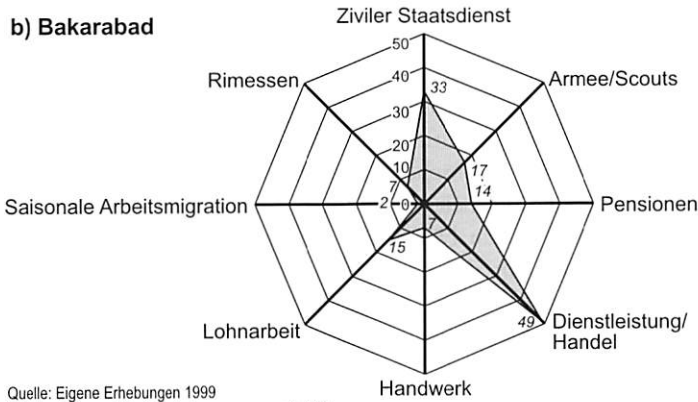
<sup>128</sup> Desgl. betont LAWSON McDOWALL (1994) mit Blick auf Landeigentum, Zugang zu Bildung und Arbeit sowie soziale Netzwerke die sozioökonomischen Unterschiede innerhalb der Dörfer Chitrals und spricht von einer „strong culture of difference“ (ibid.: 2), die auch in tendenziell wohlhabenden Dörfern, wie Ayun oder Booni, besteht.

**a) Kesu**



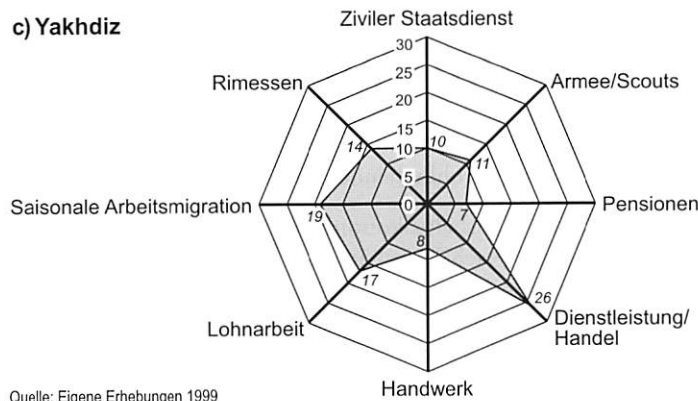
Quelle: Eigene Erhebungen 1999  
(Stichprobe,  $n = 100$ , Mehrfachnennungen möglich)

**b) Bakarabad**



Quelle: Eigene Erhebungen 1999  
(Stichprobe,  $n = 100$ , Mehrfachnennungen möglich)

**c) Yakhdiz**



Quelle: Eigene Erhebungen 1999  
(Vollerhebung,  $n = 57$ , Mehrfachnennungen möglich)

**Fig. 4.7 a) Kesu, b) Bakarabad, c) Yakhdiz: Struktur der außeragrarisches Einkommensgenerierung (Anzahl der Nennungen)**

Insgesamt ist für alle betrachteten Siedlungsgemeinschaften eine wirtschaftsstrukturelle Heterogenität der Haushalte festzuhalten.

Die Frage nach lokalen Armutgruppen und ihren Überlebensstrategien, die bislang in den sektoralen Kapiteln unter dem Terminus „einkommensschwache Haushalte“ behandelt wurde, wird divers bis kontrovers eingeschätzt. Folgende Aussagen illustrieren die Bandbreite solcher Beurteilungen, die ganz unterschiedliche alltagsweltliche Wahrnehmungs- und Bewertungsmuster reflektieren:

Der Kommentar eines 86-jährigen weitgereisten ehemaligen Kraftfahrers im Tiefland in Broz, dessen Wissen hochgeschätzt wird, über die Verbreitung von Armut in Broz lautet: „*All people are equal*“. – Ein 77-jähriger Intellektueller, Autor, Dichter und eine angesehene lokale Autorität in Chumurkhon, konstatiert: „*There are no poor people in Chumurkhon*“. – Ein 70-jähriger Bauer in Buzund, dem eine lokale Führungsrolle zukommt, sagt: „*Almost all people are poor in Buzund*“. – Zwischen solchen Wahrnehmungs- und Meinungspolen habe ich zahlreiche abwägendere Stimmen über arme (*gharib*) Haushalte gesammelt, die zwischen „*few poor households*“ und „*many poor families*“ rangieren.

In jeder Dorfgemeinschaft ist ein gewisser, lokal z. T. deutlich variierender Anteil der Haushalte auf tägliche Nachbarschaftshilfe, Spenden und Almosen, etwa in Form von Nahrungsmitteln und Viehfutter, angewiesen, um ein Überleben zu sichern. Es gibt gleichfalls nicht wenige Menschen, die sich ihre tägliche Mahlzeit erst durch anstrengende körperliche Lohnarbeit, z. B. durch das Sammeln von Brennmaterial für wohlhabende Haushalte in den Hanglagen der Trockensteppen oder etwa durch die Helfertätigkeit auf Baustellen, am selben Tag verdienen oder mit nur einer Mahlzeit am Tag auskommen müssen. Dieses Bild bestätigen in etwa die Erhebungen des AKRSP (2007: 22): Demnach betrug in Chitral der Bevölkerungsanteil, dessen Pro-Kopf-Einkommen unterhalb der durch die pakistanische Regierung festgelegten Armutsgrenze von 10 544 Rs liegt, im Jahr 2005 25 %. Die ermittelten Werte demonstrieren zudem einen Rückgang der Armut in den vergangenen eineinhalb Dekaden.<sup>129</sup>

Ein entscheidendes Element lokaler gemeinschaftlicher Existenzsicherungssysteme, das einer weiten Verbreitung von Hunger (vgl. Kap. 4.1.3.3) entgegenwirkt, ist die islamische Almosensteuer *zakat*. Nachdem im Jahr 1974 der Einzug der *ushur*-Steuer bzw. des *zakat* durch die Regierungsbehörden in Chitral eingestellt worden war, erfolgte eine Systemumstellung. *Zakat* wird auch weiterhin im lokalen Kontext entrichtet, fließt jedoch nunmehr den bedürftigen Verwandten und Nachbarn zu. Hierin dokumentieren sich die soziale Verantwortung wohlhabender Haushalte und dörfliche Solidarität.

Darüber hinaus ist für die Haushaltsökonomien die Zugangsmöglichkeit zu Krediten von erheblicher Bedeutung. Nach Einschätzung zahlreicher Informanten und eigenen Haushaltsbefragungen nimmt ein großer Teil der Haushalte regelmäßig Kredite auf, nicht selten zur Ernährungssicherung.<sup>130</sup> Im Untersuchungsdorf Kesu gaben lediglich 12 % der Haushalte an, keine Kredite aufzunehmen, in Bakarabad 18 %, während

<sup>129</sup> 1991: 68 %, 1994: 51 %, 1997: 50 %, 2001: 42 % (AKRSP 2007: 22).

<sup>130</sup> Die Verschuldungsproblematik in Chitral wurde bereits für die 1980er Jahre betont (HUSSAIN 1984/85: 74 f.).

dies in Yakhdziz kein einziger Haushaltsvorstand erklärte.<sup>131</sup> In allen betrachteten Gemeinschaften, dabei verstärkt in den peripheren, ist die informelle Kreditaufnahme üblich. Tendenziell wird zunächst bei näheren und entfernteren Verwandten, Freunden und Nachbarn angefragt. Im Untersuchungsdorf Yakhdziz wird in diesem Zusammenhang berichtet, dass man sich insbesondere an nahestehende Haushalte wendet, in denen sich Familienmitglieder als Arbeitsmigranten längerfristig in der arabischen Golfregion befinden. Große Bedeutung kommt daneben den lokalen und den in zentralen Orten ansässigen Einzelhändlern zu, bei denen oftmals Lebensmittel auf Kreditbasis (*khata*) erworben werden, die aber auch Bargeld verleihen und somit Kundenbindungen erzielen, die v. a. in den Dorfgemeinschaften durch verwandtschaftliche und nachbarschaftliche Beziehungen geprägt sind. Bei der durchgeführten Befragung von Einzelhändlern in den verschiedenen Dörfern zeigte sich diesbezüglich ein differentes Bild: Während manche Händler nach Möglichkeit kaum Waren auf Kreditbasis abgeben, stellt dieses Geschäftsverhalten bei vielen wiederum die zumeist übliche Praxis dar.<sup>132</sup> Die informellen, in der Regel zinslosen Kredite bieten den Vorteil flexibler und unkomplizierter sowie langfristiger Vereinbarungen.

Bei größerem Kreditumfang sind oftmals vertikale soziale Beziehungen entscheidend, etwa zu den jeweiligen Arbeitgebern (Vorschusszahlungen), Verpächtern oder Entscheidungsträgern in formalen Kreditinstituten.<sup>133</sup> In den städtischen und stadtnahen Siedlungsgemeinschaften setzt sich langsam fortschreitend die Inanspruchnahme der Banken in Chitral Town als zusätzliche Option durch, dabei v. a. über Haushalte mit den entsprechenden Netzwerken. Auch *community loanings*, etwa für agrarische Produktionsmittel, Landentwicklung, Weiterverarbeitung und Vermarktung von *patti* etc., werden aufgenommen. In der Hauptsache werden die Banken Chitral Towns aber zur Anlage von Sparguthaben durch lokale Bauern, Händler und Kontraktoren sowie für Geldtransaktionen genutzt. Im Vergleich dazu sind im ländlichen Kontext, z. B. in den Dörfern Torkhos, die lokalen informellen Systeme finanzieller Zusammenarbeit wesentlich wichtiger. Externe Institutionen, wie Banken und jüngst die Kreditvergabeverfahren durch AKRSP, insbesondere in den Gemeinschaften mit größerem ismailitischen Bevölkerungsanteil, gewinnen hier erst langsam, v. a. bei höheren Krediten, an Relevanz.

Die Notwendigkeit einer Kreditaufnahme unterliegt deutlichen saisonalen Schwankungen. So ist die Finanzlage der Haushalte in vielen Fällen im Frühjahr besonders angespannt, wenn Produktionsmittel angeschafft werden müssen. Von Banken werden dann in erster Linie kurzfristige und vergleichsweise niedrige Kredite für den Kauf von Saatgut, Düngemitteln und Pestiziden an die Bauern vergeben.

Insgesamt zeigt sich in den Haushaltsökonomien Chitrals eine flexible und im Zeitverlauf diversifizierte sowie eine zunehmend bedeutsame regionsextern finanzierte Einkommensgenerierung. Diese umfasst nationalstaatlich getragene

<sup>131</sup> Auch MARSDEN (2005: 47) weist auf die gegenwärtige Verschuldungsproblematik am Beispiel Boonis hin: Hier haben manche Haushalte Verbindlichkeiten in Höhen von bis zu 300 000 Rs gegenüber lokalen Einzelhändlern.

<sup>132</sup> Vgl. dazu auch FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 207) sowie DITTRICH (1995); PILARDEAUX (1995) für die *Northern Areas*.

<sup>133</sup> Zu den gegenwärtig agierenden Institutionen des Finanzwesens in Chitral vgl. auch MUJEEB-UR-REHMAN (1998).

Erwerbsmöglichkeiten, i. e. ziviler und militärischer Staatsdienst, Kontraktorentätigkeit, sowie Rimessen und Kredite aus dem Tiefland und dem Ausland. Die Verschuldungsproblematik verdeutlicht gleichfalls die Unzulänglichkeit und Unsicherheit der Einkommen vieler Haushalte.

### **Ausweg Abwanderung?**

Die bislang analysierten, für Teile der Bevölkerung problematischen und unsicheren Lebensbedingungen im ländlichen Milieu vermögen zumindest für eine gewisse Anzahl von benachteiligten Haushalten eine dauerhafte Existenzsicherung nicht (mehr) zu gewährleisten. Die Konsequenz ist eine dauerhafte Abwanderung meist der gesamten Kernfamilie. Aus allen betrachteten Siedlungsgemeinschaften sowie weiteren Teilgebieten der Region werden spürbare Abwanderungsbewegungen in den letzten Jahren mitgeteilt.<sup>134</sup> So berichtet ein Viertel der befragten Haushalte in der Beispielgemeinde Kesu die Abwanderung von Familienangehörigen. Die Hintergründe und Wanderungsziele sind dabei vielfältig. Überwiegend fand eine Migration hin zu infrastrukturell besser erschlossenen Orten statt: nach Drosh, Chitral Town oder in die Metropolen des Tieflands. Unbefriedigende lokale Lebens- und Wirtschaftsbedingungen in Kesu illustriert darüber hinaus der Sachverhalt, dass 23 % der befragten Haushaltsvorstände die Absicht oder den Wunsch äußern, aus Kesu abzuwandern. In Yakhdziz sind aus zwölf Haushalten (21 %) Familienmitglieder in den letzten Jahren abgewandert. Zielorte waren entweder benachbarte Dörfer, zu denen verwandtschaftliche Beziehungen bestanden (Heirat), oder die Distriktzentren Chitral Town, Drosh und Booni. Die „Standortzufriedenheit“ der gegenwärtig ansässigen Haushalte ist indes sehr hoch. Nur zwei Haushaltsvorstände hegen den Wunsch, aus Yakhdziz abzuwandern.

In der regionalen Tendenz findet eine bedeutsame konstante Migrationsbewegung aus Ober-Chitral und höheren Lagen Lotkuhs nach Unter-Chitral, insbesondere in das zentrale Haupttal (z. B. Chitral Town, Ayun, Drosh)<sup>135</sup> sowie von Ober-Chitral in den Hauptort Booni statt. Diese intraregionale Mobilität der jüngeren Zeit ist in erster Linie vor dem Hintergrund der Knappheit natürlicher Ressourcen und mangelnder außeragrarischer Einkommensmöglichkeiten am Herkunftsort sowie natürlicher Gunstbedingungen, städtischer Erwerbsmöglichkeiten und existenter sozialer Infrastruktur in den Zielorten zu sehen.<sup>136</sup> Darüber hinaus lässt sich eine ins Tiefland gerichtete Abwanderung in die dortigen Großstädte konstatieren. Freilich variiert das Ausmaß subregional und lokal erheblich. In Gemeinschaften, in denen der Zugang zu ausreichenden natürlichen Ressourcen und außeragrarisches Einkommen weitgehend gewährleistet ist, z. B. Rayeen und Shagram in Torkho, stellt sich eine vergleichsweise stabile Situation dar, während Dorfgemeinschaften etwa im Gebiet Mulkhos, das

<sup>134</sup> E. STALEY (1966: 387) stellt Anfang der 1960er Jahre fest: „*there is a very small movement of population away from some of the highest villages, especially of Chitral, where there is cultivable land, but where conditions of living are hard and crop yields are uncertain, towards the towns where employment if not land is available*“. EGGERT (1990: 10) konstatiert für die Mitte der 1970er Jahre für Mulkho und Torkho noch „*das Fehlen einer Abwanderungsbewegung größeren Ausmaßes*“. Vor 1970 waren Abwanderungen häufig politisch bedingt, z. B. durch eine zu hohe Steuerlast oder Konflikte mit der Obrigkeit (FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 44 f.).

<sup>135</sup> Auch nach Kesu findet Einwanderung statt. So haben hier z. B. in jüngerer Zeit sechs Migrantenhaushalte Land von Katoorey erworben und sich dauerhaft niedergelassen.

<sup>136</sup> Eine nähere Analyse dieser Migrationsform erfolgt anhand der Einwanderung nach Chitral Town in Kap. 5.4.

aufgrund von Wasserknappheit und Hangrutschungsanfälligkeit durch ausgeprägte ökologische Ungunstsbedingungen charakterisiert ist, einen vergleichsweise umfangreichen Abwanderungsstrom aufweisen. Da abwandernde Haushalte ihr Landeigentum in der Regel an lokale Familienangehörige abgeben bzw. verkaufen (vgl. Kap. 5.4), ergeben sich hier wiederum Veränderungen der Agrarstrukturen und -entwicklung. Zudem erhöhen sich Vielfalt und Intensität der regionalen und nationalen sozialen Vernetzung, etwa als Land-Stadt-Beziehung.

#### 4.4 Zur Rolle von Staat und NRO im Entwicklungsprozess

Die Siedlungsgemeinschaften Chitrals erhielten die Aufmerksamkeit staatlicher, mit Entwicklungsaktivitäten betrauter Behörden und Nichtregierungsorganisationen (NRO) nach den Verwaltungsreformen der Jahre 1953/54 (vgl. ISRAR-UD-DIN 1965: 161 ff.), verstärkt nach der vollständigen Integration der Region in den pakistanischen Staatsverband seit den 1970er Jahren. Strategisch stand zunächst eine Grundbedürfnisorientierung im Vordergrund. Jedoch sind die Resultate zahlreich auf den Weg gebrachter Projekte zunächst aufgrund von Korruption und Nepotismus bis in die 1980er Jahre hinein als wenig erfolgreich zu bewerten (ISRAR-UD-DIN 1986: 11). Problematisch ist in diesem Zusammenhang der Sachverhalt, dass durch die nationalstaatlichen Eingriffe die traditionellen, auf gemeinschaftlicher Selbsthilfe basierenden sozialen Organisationssysteme geschwächt wurden sowie eine gestiegene Erwartungshaltung gegenüber der Regierung entstand (FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 32).

Erhebliche Entwicklungsimpulse gehen von der im Jahr 1967 gegründeten ismailitischen *Aga Khan Foundation* aus, die 1969 in Pakistan ihre Arbeit aufnahm. Mit Blick auf die sozioökonomisch marginalen Siedlungsgemeinschaften im Hochgebirge sind seit 1976 mehrere Unterorganisationen dieser NRO, die sich v. a. im Gesundheits-, Bildungs-, Landwirtschafts- und Wohnungsbausektor engagieren, auch in Chitral tätig (HOLZWARTH 1994: 89 ff.). Der verfolgte gemeinschaftsorientierte, auf Hilfe zur Selbsthilfe zielende Entwicklungsansatz wurde in der Folgezeit insbesondere vom 1982 in Gilgit ins Leben gerufenen *Aga Khan Rural Support Programme* (AKRSP) aufgenommen. 1983 wurde die NRO in Booni, 1986 das *District Programme Office Chitral* in Chitral Town eingerichtet. AKRSP zeichnet sich u. a. dadurch aus, dass es sich ausdrücklich auch Gemeinschaften anderer Konfessionen öffnet. Die NRO finanziert sich aus Mitteln der *Aga Khan Foundation* sowie unterschiedlicher internationaler Institutionen und der pakistanischen Regierung.<sup>137</sup>

Kern des von AKRSP verfolgten partizipatorischen Entwicklungskonzepts ist die Bildung von selbsttragenden „*Village Organisations*“ (VOs) und „*Women's Organisations*“ (WOs) als Interessengruppen und Projektträger auf lokaler Ebene. Wichtige Elemente sind regelmäßige, von so genannten *social organisers* moderierte Versammlungen und der Aufbau gemeinsamer Sparguthaben, die die Basis der Projektfinanzierung, z. B. als Sicherheit zur Gewährung von AKRSP-Krediten, darstellt. Auf diese Weise soll erreicht werden, dass Maßnahmen langfristig ohne externe Interventionen und auf die

<sup>137</sup> Zur Arbeit von AKRSP im Einzelnen vgl. z. B. KREUTZMANN (1989); STREEFLAND et al. (1995); IVES (1997); CLEMENS (2000, 2001); STÖBER (2001); GoN.W.F.P./IUCN (2004); WOOD et al. (2006); FAZLUR-RAHMAN (2007 a, b).

lokalen Bedingungen zugeschnitten aufrechterhalten werden können. Die VOs greifen dabei oftmals auf die traditionelle soziale Organisationsform *gram* zurück. Dabei ist vielerorts wiederum die Kategorie „Clan“ von Bedeutung, da sich VO-Komitees oft aus Vertretern der jeweils unterschiedlichen lokalen Verwandtschaftsverbände zusammensetzen.

Die Mitarbeiter des AKRSP stammen in der Regel aus Chitral oder Bergregionen der *Northern Areas* und weisen eine unterschiedliche Eingebundenheit in die lokalen Projektkontexte auf. Oft sind es Personen, die der regionalen Oberschicht, i. e. Katoorey und *adamzada*-Clans, entstammen. Entsprechend werden mitunter Nepotismusvorwürfe vorgebracht.<sup>138</sup> Zudem wirken ausländische Angestellte mit. Als eine international geprägte Institution stellt AKRSP bzw. das *Aga Khan Network* in Chitral ein Netzwerk der Globalisierung dar: Lokale Mitarbeiter erhalten etwa die Möglichkeit, über einen Internetzugang oder Weiterbildungsprogramme im Ausland einen Austausch auf globaler Maßstabsebene zu etablieren.

Schwerpunkte des Programms waren zunächst materielle Infrastrukturmaßnahmen, z. B. der Neu- und Ausbau von Bewässerungskanälen zur Neulandgewinnung<sup>139</sup>, Straßen, Brücken und Hochwasserverbau.<sup>140</sup> 1989 sollen bereits zwei Drittel der dörflichen Gemeinden bzw. mehr als die Hälfte der ländlichen Haushalte Chitrals am Projekt partizipiert haben (The Frontier Post, 04.11.1989 zit. in HOLZWARTH 1994: 110). Schrittweise wurden die Aktivitäten auf den Agrar-, Energie- (*micro-hydels*), Gesundheits- (*Aga Khan Health Services*), Bildungs- (*Aga Khan Education Services*) und Wohnungs- (*Aga Khan Housing Board*) sowie Unternehmenssektor ausgeweitet. Seit 1992 werden durch AKRSP z. B. Kredite für Unternehmensgründungen vergeben. Die räumlichen Schwerpunkte lagen zunächst in den ismailitischen Siedlungsgebieten. In sunnitisch geprägten Dorfgemeinschaften traf und trifft man bis heute oftmals auf Zurückhaltung bzw. schroffe Ablehnung gegenüber Institutionen im Namen des *Aga Khan*, im Besonderen gegenüber der Etablierung von WOs.<sup>141</sup> Hier sind mitunter auch bereits eingeleitete Entwicklungsprojekte nach vermeintlich religiös begründeten Konflikten gescheitert.

Als weiterer wichtiger Entwicklungsträger der jüngeren Zeit ist das *Chitral Area Development Project* (CADP) zu nennen. CADP wurde gemeinsam aus Mitteln der pakistanischen Regierung, der *Asian Development Bank* (ADB) und dem *International Fund for Agricultural Development* (IFAD) finanziert, die ab dem Jahr 1988 bereitstanden und ein Jahr darauf bis 1998 eingesetzt wurden (STAINBURN 1996; ALI 1997; ADB 1998). Träger waren im Wesentlichen N.W.F.P.-Behörden und die *Agriculture University*, Peshawar. Die Mitarbeiter stammten sowohl aus Chitral als auch aus an-

<sup>138</sup> So wird das AKRSP scharfzünftig in Anspielung auf die dort tätigen und gut verdienenden Angehörigen der ehemalig nobilitierten Clans auch als „*Aga Khan Royal Support Programme*“ bezeichnet.

<sup>139</sup> In Booni (Kurijunali) konnten z. B. nach H. W. KHAN (1999) durch AKRSP-Maßnahmen 8633 ha Bewässerungsneuland gewonnen werden. Auch in mehreren Untersuchungsdörfern wurden mit Hilfe von AKRSP neue Ackerflächen erschlossen.

<sup>140</sup> Hochwasserschutzwälle ermöglichen in manchen Fällen Neulandkultivierungen, wie ein Beispiel aus Bilphok in der Nähe Chitral Towns zeigt, wo 10 *chak* Bewässerungsland gewonnen werden konnten (SALLIER DE LA TOUR 1993 b: 5).

<sup>141</sup> Desgl. HOLZWARTH (1994: 110); FAZLUR-RAHMAN (2007 a: 230). Beispiele hierfür sind z. B. Kesu und Broz im Haupttal oder Uzhnu in Torkho.

deren Teilen der N.W.F.P. Das Ziel des Projekts bestand in der Linderung von Armut und der Verbesserung der sozioökonomischen Lebensbedingungen, nach offiziellem Wortlaut nicht zuletzt aufgrund der Befürchtung, Chitral könnte sich infolge des im Laufe des 20. Jahrhunderts etablierten Hanfanbaus (vgl. Kap. 4.1.3 und 5.2) auch zum Mohanbaugiebt entwickeln.

Die Schwerpunkte des gleichfalls multisektoral ausgerichteten Projekts lagen zum einen im Bereich materielle Infrastruktur, i. e. Bewässerungsanlagen, Trinkwasserversorgung, Hochwasserverbau, Verbindungsstraßen und -brücken sowie *hydel power*. Zum anderen wurden Maßnahmen zur Produktivitätssteigerung im Agrarsektor initiiert, etwa im Obst- und Gemüseanbau, bei der Versorgung mit Produktionsmitteln, in der Viehwirtschaft sowie zur Wiederaufforstung. Das kostspieligste und aufwändigste Einzelprojekt des CADP war der Ausbau und die Asphaltierung der Hauptstraße von Chitral Town nach Booni (76 km). Die Strategie des im gesamten Distrikt tätigen CADP nahm das Konzept der *Village Organisations* und *Women's Organisations* von AKRSP auf mit dem Ziel des Aufbaus und der Stärkung lokaler Institutionen, die wesentliche Träger der Maßnahmen sein sollten.<sup>142</sup>

Nachfolgend sollen ausgewählte Aspekte der in erster Linie grundbedürfnisorientierten Entwicklungsaktivitäten verschiedener Institutionen in Chitral konkretisiert und ihre Auswirkungen auf die lokalen Gemeinschaften untersucht werden. Im Zuge des infrastrukturellen Ausbaus begann man mit dem Aufbau von staatlichen Einrichtungen des **Gesundheitswesens**. Bereits zu Beginn der 1960er Jahre bestanden z. B. insgesamt 22 staatliche *Dispensaries* in der Region, die *World Health Organization* (WHO) führt seit dem Jahr 1960 Anti-Malaria-Maßnahmen durch (ISRAR-UD-DIN 1965: 171). Nach Unterlagen des *District Health Officer*, Chitral (Stand: 1999), wurden bis in die Gegenwart von staatlicher Seite das *District Hospital* in Chitral Town, *Tehsil Headquarter Hospitals* (Drosh, Booni, Garam Chashma), *Rural Health Centers*, *Mother-Child-Health Centers* und eine Tuberkulose-Ambulanz (Drosh) eingerichtet. Darüber hinaus befinden sich 21 *Basic Health Units* (BHU) und 22 *Civil Dispensaries* in den größeren Dörfern. Seit den 1980er Jahren sind dazu die *Aga Khan Health Centers* im Aufbau. Daneben werden von den *Aga Khan Health Services* (AKHS) *community health workers* und Hebammen ausgebildet.

Die Gesundheitssituation bleibt dennoch vielerorts problematisch.<sup>143</sup> So stellt sich etwa die Lage in Kesu, insbesondere die der einkommensschwachen Haushalte, nach Einschätzung des in der lokalen *Basic Health Unit* praktizierenden Arztes als sehr bedenklich dar. Die häufigsten Krankheiten sind Ruhr und Diarrhöe, ebenso treten Fälle von Typhus wie auch Malaria auf. Da das Seitenbach- und Quellwasser im Sommer knapp wird, sind viele Haushalte gezwungen, unsicheres Trinkwasser dem Chitral-Fluss zu entnehmen, der in diesem Bereich der Talschaft bereits stark verunreinigt ist. Kostenfreie Medikamente, die die BHU ausgibt, sind in ihrer Zahl begrenzt, kostenpflichtige Medizin wird von einkommensschwachen Haushalten zumeist nicht

<sup>142</sup> Eine VO sollte mindestens 25 Mitglieder umfassen, die jeweils 300 Rs zum gemeinsamen Sparguthaben beitragen, eine WO mindestens 15 Mitglieder mit jeweils 100 Rs Beitrag (STAINBURN 1996).

<sup>143</sup> Regierungsunterlagen verzeichneten in Chitral 1996-97 z. B. Fälle von Tuberkulose: 493, Augenkrankheiten: 12 551, Darmkrankheiten: 3414, Malaria: 4234, Infektionskrankheiten: 1036 (CADP: Datenbank).



gekauft. Ein besonderes Problem stellt nach wie vor die verkehrstechnische Situation in der Region dar, insbesondere in den Wintermonaten. Obwohl sich durch die rezente Anlage vieler Fahrpisten die Erreichbarkeit medizinischer Einrichtungen deutlich verbessert hat, müssen in vielen peripheren Siedlungsgemeinschaften noch immer lange und beschwerliche Tagesreisen zur ärztlichen Behandlung unternommen werden. Besonders prekär ist die medizinische Versorgung von Frauen, insbesondere bei Frauenkrankheiten, bei der Geburtshilfe und der Mutter-Kind-Versorgung.<sup>144</sup> Ergänzt wird die (westliche) schulmedizinische Versorgung aber durch traditionelle und islamische Heilmethoden, die umfassender zu erhalten sind.

Maßnahmen zur Verbesserung der **Trinkwasserversorgung** wurden durch das *Public Health Engineering Department* bzw. *District Council*, später durch NRO durchgeführt, teilweise unterstützt durch den *United Nations International Children's Emergency Fund* (UNICEF) (z. B. in Kesu, Kari, Rayeen, Yakhdziz). In den betrachteten Dorfgemeinschaften beider Untersuchungsregionen entstanden seit den frühen 1980er Jahren Rohrleitungsnetze, die für einen großen Teil der Haushalte den Trinkwasserzugang erleichtern und die Wasserqualität verbessert haben. Dennoch haben den jüngsten Zensusdaten zufolge bislang erst 40,3 % der ländlichen Haushalte Zugang zu Trinkwasser aus Rohrleitungsnetzen (GoP 1999: 53).

Zu den durchgeführten infrastrukturellen Entwicklungsaktivitäten gehört eine mittlerweile recht weit reichende **Elektrifizierung** in vielen Dorfgemeinschaften. Als Träger der Maßnahmen sind seit etwa der Mitte der 1990er Jahre die staatliche *Water and Power Development Authority* (WAPDA), zum Beispiel in Chumurkhon, Kesu und Kari im Haupttal, und CADP, in erster Linie aber AKRSP im gesamten Distrikt in Erscheinung getreten. Jedoch partizipieren hieran längst nicht alle Haushalte, da etwa gegenüber AKRSP Vorbehalte in zahlreichen Sunni-Familien bestehen.

Der Aufbau eines staatlichen formalen **Bildungswesens** setzte nach 1947, verstärkt ab den 1970er Jahren ein.<sup>145</sup> Entsprechend ist unter den befragten Haushaltsvorständen, in der Regel Männer über 25 J., eine abgeschlossene Schulbildung nur unter den jüngeren verbreitet. In Kesu hat gut die Hälfte der befragten Haushaltsvorstände keine formale Schulbildung erhalten. Demgegenüber verfügen 18 % über Grundschulbildung (*Primary*), 9 % *Middle*, 8 % *Matric* und 8 % über Hochschulbildung (FA, BA, MA, MSc). Die Universitätsabschlüsse wurden in Karachi erworben. In Bakarabad besitzen 56 % keine Schulbildung, 12 % *Primary*, 9 % *Middle*, 11 % *Matric* und 6 % Hochschulabschlüsse aus Peshawar, Rawalpindi, Lahore oder Karachi. In Yakhdziz haben zwei Drittel der befragten Haushaltsvorstände keine Schulbildung, 12 % verfügen über Grundschulbildung, 5 % über *Middle*-Status, 12 % über *Matric*-Status und ein Haushaltsvorstand ist Absolvent (*postgraduate Master*) in Politikwissenschaft der Universität Karachi. Die Alphabetisierungsrate<sup>146</sup> in Chitral allgemein ist in den vergangenen Dekaden signifikant gestiegen. Dem Bevölkerungszensus von 1998 zufolge ist der Anteil zwischen 1981 und 1998 von 14,1 % insgesamt (Männer: 24,1 %, Frauen: 2,9 %) auf 40,3 % (Männer: 58,0 %, Frauen 22,1 %) gewachsen (GoP 1999: 42).

<sup>144</sup> Vgl. zu dieser Problematik am Beispiel Yasins auch HERBERS (1998: 37 ff.).

<sup>145</sup> Zur Struktur und den Auswirkungen des Bildungswesens in (Nord-)Pakistan vgl. auch KREUTZMANN (1989: 162 ff., 1996: 262 ff.); STÖBER (2001: 224 ff.).

<sup>146</sup> Alphabetisierungsrate bezogen auf die Bevölkerung im Alter von 10 J. und darüber.

Eine Erhebung des AKRSP (2007: 9 ff.) zeigt einen Anstieg von 37 % insgesamt im Jahr 1991 auf 46 % (Männer: 63 %, Frauen: 26 %) im Jahr 1997 und weiter auf 59 % (Männer: 77 %, Frauen: 40 %) im Jahr 2005.

Durch die Gründung von Privatschulen sowie v. a. der *Aga Khan Education Services* (AKES) insbesondere in den ismailitisch geprägten Gebieten Ober-Chitral und Lotkuhs seit den 1980er Jahren verfügen heute auch die peripheren Gemeinden über Schulen.<sup>147</sup> Nach Regierungsunterlagen (CADP-Datenbank 1999) beträgt der Anteil der Kinder, die die Grundschule besuchen, in Chitral jedoch lediglich 39 % (Jungen: 53 %, Mädchen: 24 %) gegenüber 64 % (Jungen: 82 %, Mädchen: 45 %) in der N.W.F.P. und 71 % (Jungen: 86 %, Mädchen: 55 %) in Pakistan.<sup>148</sup> Über diese geschlechtsspezifische Differenz wird auch in den betrachteten Dorfgemeinschaften berichtet: In zahlreichen Haushalten bleiben hier die Mädchen den Bildungseinrichtungen fern. In der privaten Grundschule von Kesu sind lediglich 4 von 43 Schülern Mädchen (1999). Die Schulgebühr beträgt hier 100 Rs im Monat plus Lehrmittel. In der staatlichen Grundschule von Yakhdziz, die 1972 zunächst nur für Jungen gegründet wurde, sind immerhin 22 von 65 Schülern Mädchen (1999). Neben der Zahlung eines geringen Schulgelds sind auch hier die Eltern für die Anschaffung von Lehrmitteln zuständig, was für einkommensschwache Haushalte einen hemmenden Faktor darstellt. Der Schulbesuch nach der Grundschule ist im Allgemeinen noch weniger umgreifend. Die Lehrer in Kesu gehen davon aus, dass nur 35–40 % der Jungen die mittlere Schulbildung (8 Schuljahre) absolvieren.

Höhere Bildung, die wohlhabende Haushalte ihren Kindern ermöglichen, ist für Bewohner ländlicher Dorfgemeinschaften durch Migration zu erlangen. Nach einem *Matric*-Abschluss (10 Schuljahre), der nur in größeren Dörfern abzulegen ist, können *Colleges* in Chitral Town, Drosh oder Booni besucht werden. Solche Bildungsmigrationen sind mittlerweile auch in den äußerst peripheren Dorfgemeinschaften, etwa in Baroghil, keine Ausnahme und intensivieren die regionalen Sozialbeziehungen, oftmals entlang des in Kap. 3.5 skizzierten Zentrale-Orte-Systems. Die Schüler leben dann in der Regel bei Verwandten in den jeweiligen Großdörfern, manchmal auch außerhalb der Region, etwa in Dir. Hochschulausbildungen sind in den Tiefland-Metropolen zu erhalten. Eine traditionelle Bildungsverflechtung besteht seit dem Auftreten der Briten mit dem *Islamia College*, Peshawar.<sup>149</sup> Auch andere Hochschulstandorte des Tieflands stellen zunehmend das Ziel der Bildungsmigranten dar. Ziel ismailitischer Bildungsmigranten ist häufig Karachi.<sup>150</sup> Darüber hinaus werden zur religiösen Bildung in zunehmendem Maße sunnitische Koranschulen (*dini madrasa*) im Tiefland besucht. Die wichtigsten Religionsschulen befinden sich in Peshawar, Karachi, Lahore und Islamabad. Auch Mädchen suchen Medresen etwa in Mansehra oder in Abbottabad auf. Die Hintergründe für die Zunahme religiöser Bildung liegen oftmals in den jeweiligen sozialen Kontexten. Im Vergleich zur formalen Bildung sind die Medresen

<sup>147</sup> Vgl. dazu auch SADRUDIN PARDHAN (1995); KOMOLL/KAMP (1998).

<sup>148</sup> Diese Angaben dürften die AKES-Schulen nicht umfassen und sind daher zu relativieren.

<sup>149</sup> In früherer Vergangenheit zogen Angehörige der Oberschicht zu Studienzwecken nach Badakhshan oder Bukhara (GHULAM MURTAZA 1962: 23).

<sup>150</sup> MARSDEN (2005: 41, 99) berichtet aus Booni, dass von hier auch (ismailitische) Mädchen und junge Frauen zur Ausbildung (Krankenschwesterschulen, *Colleges*) nach Karachi, Islamabad und Peshawar migrieren.

kostengünstiger; sie bieten den Schülern freie Verpflegung und Unterkunft. Durch eine umfassende religiöse Bildung erhalten die Rückkehrer in den Dorfgemeinschaften ein hohes Ansehen. Die Koranschulen stellen somit eine attraktive Alternative insbesondere für einkommensschwache sunnitische Haushalte dar (MARSDEN 2005: 167; FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 225 f.).

Für die Entwicklung in den lokalen Siedlungsgemeinschaften kann ein hoher Bildungsstand von Führungspersonlichkeiten ein positiver Faktor sein, z. B. bei der Zusammenarbeit mit externen Akteuren, etwa NRO-Mitarbeitern. Dorfbewohnern mit guter Schulbildung kommt oftmals eine Schlüsselrolle bei der Organisation gemeinschaftlicher Aktivitäten und lokaler Institutionen zu.<sup>151</sup> Manchen Personen mit höherer Bildung gelingt der Einstieg in gehobene Berufe mit hohem Einkommen, zumeist in den Großstädten des Landes. Sie können zu einer wesentlichen Steigerung der Familieneinkommen beitragen. Dies führt in manchen Fällen dazu, dass agrarische Tätigkeiten reduziert oder aufgegeben werden, und Landbesitz anderen Gemeindemitgliedern zur Verfügung gestellt wird, wie etwa Beispiele aus Mogh (Lotkuh) zeigen (KOMOLL/KAMP 1998: 292 f.). Es ergeben sich somit Rückwirkungen zur Stabilisierung der lokalen Agrarsysteme. Gleichwohl lässt sich für Chitral ein Überangebot qualifizierter junger Männer konstatieren, da es bislang an entsprechenden Positionen in der Region selbst mangelt (ibid.: 293; MARSDEN 2005: 68; FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 225). Der Schulbesuch von Kindern und Jugendlichen hat zudem die Erhöhung der Arbeitsbelastung für die übrigen Haushaltsmitglieder zur Folge (vgl. Kap. 4.1.4.3).

Fehlende formale Bildung kann auch als Hemmnis empfunden werden, sodass der Faktor Bildung polarisierend wirkt. Auf die Frage, welche Maßnahmen zur Entwicklung der Dorfgemeinschaft initiiert und wie sie getragen werden könnten, antwortet z. B. ein 43-jähriger Haushaltsvorstand in Kesu, der in der Vergangenheit bereits als Tagelöhner in Peshawar tätig war: „*I cannot contribute, I am illiterate*“. Diese Aussage dokumentiert, dass ein zwar einkommensschwacher, aber erfahrener Arbeiter und Kleinbauer aufgrund fehlender formaler Bildung sich als „nicht-partizipationsfähig“ betrachtet. Insgesamt sind die Auswirkungen zunehmender Bildungsmöglichkeiten auf die Gemeinschaften vielschichtig und z. T. ambivalent.

Am Beispiel der Untersuchungsdörfer Kesu und Yakhdiz sollen nachfolgend einige eingeleitete Entwicklungsmaßnahmen und ihre Umsetzung diskutiert und Aspekte gemeinschaftsorientierter Entwicklung beleuchtet werden.

### **Fallbeispiel Kesu**

In Kesu sind verschiedene materielle Infrastrukturmaßnahmen durchgeführt worden. Anfang der 1980er Jahre wurde im Rahmen eines UNICEF-finanzierten Projekts mit der Anlage eines aus Seitenbächen und Quellen gespeisten Trinkwasserleitungsnetzes zunächst in Kesudeh begonnen und in der Folgezeit sukzessive auch nach Goldeh und Jangal ausgedehnt. Jedoch sind bis in die Gegenwart noch nicht sämtliche Haushalte an ein Leitungsnetz angeschlossen. Nach wie vor müssen sich Dorfbewohner unmit-

<sup>151</sup> Vgl. auch Kap. 3.4 und die Ausführungen zu Yakhdiz weiter unten.

telbar aus dem Gebirgsbach, einem Bewässerungskanal oder sogar aus dem schwer mit Schadstoffen belasteten Chitral-Fluss versorgen oder legen eigene Rohrnetze an bzw. verlängern bereits bestehende. In Kesudur sind zudem einige Brunnen in Eigeninitiative gegraben worden. An diesen Maßnahmen wurde also in sehr unterschiedlicher Weise partizipiert.

Seit Beginn der 1990er Jahre sind Entwicklungsprojekte des semistaatlichen *Chitral Area Development Project* (CADP) initiiert und implementiert worden. Zu nennen sind Aus- und Neubau von drei Bewässerungskanälen sowie die Errichtung von Schutzwällen gegen Überflutungen. Über die Bildung räumlich meist auf Nachbarschaften basierender *Village Organisations* (VOs), die diese Projekte mitgetragen haben, konnten zahlreiche Haushalte aktiv eingebunden werden. Entwicklungsmaßnahmen des *Aga Khan Rural Support Programme* (AKRSP) werden dagegen – vom Ausbau eines einzigen Bewässerungskanals in Kesudeh abgesehen – aus religiös motivierten Gründen vom Großteil der Bevölkerung strikt abgelehnt. Ein 55-jähriger Haushaltsvorstand sagt: „*We are ready to die because of the shortage of water – but we will never accept AKRSP!*“

Bereits angedachte AKRSP-Projekte, wie ein lokales Wasserkraftwerk zur Stromerzeugung, besaßen daher kaum Erfolgsaussichten. Dementsprechend erfolgte eine Elektrifizierung größerer Teile des Dorfes erst im Jahr 2006 durch WAPDA. Zuvor verfügten nur wenige wohlhabende Katoorey-Haushalte über eine individuell organisierte und genutzte Stromversorgung mittels Diesellgeneratoren sowie eine kleine Gruppe von Haushalten in Kesudeh saisonal über eine kleine Wasserkraftanlage.

Die Diskussion mit Haushaltsvorständen und Dorfhonoratioren über „Entwicklung“ zeigt ein vielschichtiges Bild, unterschiedliche Sichtweisen und Prioritäten. Als Hauptproblem in Kesu wird zunächst die unzureichende Wasserversorgung, sowohl das Dargebot an Irrigationswasser als auch der Zugang zu sauberem Trinkwasser, genannt. Außerdem werden immer wieder die ökonomische und infrastrukturelle Marginalität und fehlende Erwerbsmöglichkeiten im Dorf und in der gesamten Region betont.

Bezüglich der sozialen Praxis von Entwicklungsmaßnahmen wird die Arbeit von CADP zwar überwiegend positiv beurteilt, in einigen Fällen werden jedoch auch Korruptionsvorwürfe erhoben. Eine Fortsetzung von NRO-getragenen Entwicklungsprojekten wird häufig befürwortet, nicht zuletzt aufgrund der deutlich stärkeren Einbindung der Gemeinschaft im Vergleich zu staatlichen Maßnahmen. Die mangelnde Involvierung der Dorfgemeinschaft durch die Regierung ist ein genereller Kritikpunkt. Viele Befragte betonen daher die Relevanz lokaler Partizipation; es fallen Stichworte wie „*community co-operation*“, „*community involvement*“ oder „*local organisation*“. Die Unzufriedenheit mit den bisherigen staatlichen Entwicklungsanstrengungen ist häufig mit Korruptionsvorwürfen gekoppelt – eine Anklage, die in allen betrachteten Gemeinschaften der Region immer wieder geäußert wird. Dennoch fordern Dorfbewohner Kesus ebenso oft, dass die Regierung und nicht NRO Entwicklungsprojekte zu tragen habe, um eine höhere Sicherheit und Durchsetzungsfähigkeit und damit eine Nachhaltigkeit von Maßnahmen zu gewährleisten. In dieser Argumentation spielt sicher auch der Tatbestand eine Rolle, dass bei NRO-Konzepten eine finanzielle Eigenbeteiligung zu leisten ist.

In den Gesprächen tritt auch die fragmentierte und polarisierte Sozialstruktur Kesus hervor. Einzelne Befragte erklären, dass der soziale Zusammenhalt im Dorf im Sinne einer lokalen Interessengemeinschaft nicht besonders hoch sei. Benannt wird in diesem Zusammenhang die sozioökonomische Kluft, die zwischen den mächtigen Landeigentümern des Katoorey-Clans und den Kleinbauern besteht. Hinsichtlich bisheriger Entwicklungsmaßnahmen, z. B. Bewässerungskanäle und Trinkwasserleitungen, wird von einkommensschwachen Haushalten beklagt, dass diese in erster Linie den wohlhabenden Haushalten, also dem Katoorey-Clan, zugute kamen („*elite capture*“). Vor diesem Hintergrund plädieren Kleinbauern und landlose Tagelöhner z. B. auch für eine konsequente Landreform und erwarten bzw. fordern von der nationalstaatlichen Verwaltung die Vergabe von Land.

In der Tat ist in Kesu eine markante soziale Zweiteilung zu konstatieren. Während sich die Katoorey in erster Linie *innerhalb* ihres Clans organisieren, existiert daneben eine ausgeprägte Zusammenarbeit *zwischen* den übrigen Clans. Der Katoorey-Clan Kesus besteht aus überregional aktiven und vernetzten Personen. Im Gegensatz zu den übrigen Clans des Dorfes, deren soziale Netzwerke zumeist auf umliegende Dörfer beschränkt sind, benennen Katoorey, die z. B. als Kontraktoren oder in hohen Regierungspositionen fungieren, zahlreiche soziale Kontakte nicht nur in Chitral, sondern gerade auch ins pakistanische Tiefland, z. B. nach Dir, Swat, Mardan, Peshawar und Islamabad. Zwischen der lokalen bis regionalen Elite Kesus und den ansässigen Kleinbauern bestehen v. a. vertikale soziale Relationen, etwa über traditionelle Grundeigentümer-Pächter-Beziehungen. Ein resultierendes soziales Spaltungs- und Konfliktpotenzial, das beispielsweise von ehemaligen Clans der Unterschicht (z. B. Charwaley, Doldehmar, Jahaney, Malgasiey) benannt wird, besteht etwa darin, dass Angehörige des Katoorey-Clans heute ihre großen Ländereien an afghanische Flüchtlinge statt an landlose Chitrali verpachten und diesen somit eine Erwerbsquelle vorenthalten. Diese soziale Dichotomie, die sich auch in anderen Siedlungsgemeinschaften Chitrals findet, bildet eine Hypothek gemeinschaftsorientierter Entwicklungsmaßnahmen der Zukunft.

### **Fallbeispiel Yakhdziz**

In Yakhdziz sind gleichfalls durch die pakistanischen Regierungsbehörden wie durch NRO infrastrukturelle Entwicklungsmaßnahmen durchgeführt worden. So stellt sich etwa gegenwärtig die Versorgungssituation mit Trinkwasser durch die Anlage eines nahezu dorfumfassenden Rohrleitungsnetzes, das sich aus drei verschiedenen Quellen speist, als zufriedenstellend dar. Die ersten Leitungen wurden zunächst 1987 bzw. 1989 durch das *Public Health Department* in Kruikashkir installiert, Mitte der 1990er Jahre wurden in einem CADP-Projekt mit Ausnahme von drei Haushalten sämtliche Häuser der Dorfgemeinschaft an die Rohrleitungsnetze, die auch in den Wintermonaten funktionsfähig sind, angeschlossen. Die Transportwege für die Trinkwasserversorgung konnten somit bedeutend verkürzt werden. Jedoch verursachen häufige Hangrutschungen immer wieder Beschädigungen am Leitungsnetz, sodass gemeinschaftliche Instandhaltungsmaßnahmen abgestimmt werden müssen.

Eine weitere CADP-getragene Maßnahme war der Ausbau des bis dahin durch Eigenarbeit der Dorfgemeinschaft entstandenen Fahrpistennetzes. Ebenfalls zur Mitte der 1990er Jahre wurden neue Verbindungsstraßen und eine Brücke angelegt, sodass

heute nahezu jeder Weiler mit der Hauptfahpiste verbunden ist, was den Transport von Personen und Gütern nunmehr wesentlich erleichtert. Lediglich im Januar und Februar sind die Straßen, die Yakhdzit mit Shagram und weiter mit Chitral Town verbinden, aufgrund von Schneebedeckung für Kraftfahrzeuge unpassierbar und die Mobilität entsprechend eingeschränkt.

Durch eine Entwicklungsmaßnahme des AKRSP erhielt die Dorfgemeinschaft darüber hinaus eine Elektrizitätsversorgung durch ein *Micro Hydel*-Kraftwerk. Die Einrichtung begann im Jahr 1994, zwischen 1995 und 1998 konnte ein Großteil (77 %) der Haushalte an das Leitungsnetz angeschlossen werden. Bis 1999 waren 13 Haushalte nicht angeschlossen. Dabei handelt es sich in erster Linie um sunnitische Haushalte (Shakhravey-Clan in Ramtich, Khoshey-Clan in Tholiandeh), die die Zusammenarbeit mit AKRSP ablehnen, sowie um wenige schwer zugängliche Häuser. Das Elektrizitätsnetz ist auch in den Wintermonaten funktionsfähig. Begleitend wurden weitere durch lokale *village organisations* (VOs) getragene AKRSP-Maßnahmen realisiert. Vier Bewässerungskanäle konnten ausgebaut sowie Weiterbildungsmaßnahmen in Land- und Viehwirtschaft durchgeführt werden.

Die NRO-getragenen, auf die Bildung von gemeinschaftlichen Institutionen (VOs) basierenden Entwicklungsmaßnahmen lassen sich insgesamt als erfolgreich bewerten. Dieser Sachverhalt legt nahe, Yakhdzit als eine gut funktionierende soziale Einheit aufzufassen – ein Befund, der die bisherigen Untersuchungsergebnisse bestätigt. Unter den einzelnen Haushalten, die durch vielfältige verwandtschaftliche Beziehungen miteinander verbunden sind, besteht ein vergleichsweise enger sozialer Zusammenhalt, der eine effiziente verwandtschaftliche und nachbarschaftliche Kooperation ermöglicht. Darüber hinaus ist in diesem Zusammenhang auf den Faktor Bildung zurückzukommen. Eine elementare Rolle bei der Planung und Umsetzung kam dem Absolventen in Politikwissenschaft der Universität Karachi zu, der ein tragendes und respektiertes Mitglied des Dorfrats ist. Diese Führungs- und Koordinationsfigur verfügt über Zentralität und die notwendige Zustimmung im lokalen Beziehungsnetzwerk und fungierte als wichtiges Bindeglied zwischen den lokalen Haushalten und externen NRO-Mitarbeitern.

Wie in Kesu, so wird auch in Yakhdzit gegenwärtig die allgemeine ökonomische Marginalität der Region und insbesondere des Dorfes beklagt und ein allgemeiner infrastruktureller Ausbau gewünscht.<sup>152</sup> Vor dem Hintergrund, dass die in Yakhdzit tätigen NRO über die Stärkung lokaler Institutionen einen direkten Einbezug der ansässigen Bevölkerung in die Projektplanung und -implementierung ermöglicht haben, wird ihre bisherige Aktivität, insbesondere von AKRSP, von den befragten Haushaltsvorständen durchweg positiv beurteilt.<sup>153</sup> Sie sollten nach Ansicht der meisten Befragten auch weiterhin Entwicklungsmaßnahmen tragen. Den Regierungsbehörden gegenüber besteht aufgrund der häufig vorgebrachten Korruptionsbeschuldigungen ein erhebliches Misstrauen. Gleichwohl vertreten, wie in Kesu, viele Befragte demgegenüber die Auffassung, dass es die originäre Aufgabe der Regierung sei, notwendige Entwicklungsmaßnahmen, insbesondere im infrastrukturellen Bereich, zu bewältigen.

<sup>152</sup> Vgl. z. B. für Astor (*Northern Areas*) auch CLEMENS et al. (1998).

<sup>153</sup> Einzelne Interviewpartner beklagen jedoch auch Korruptionstendenzen bei CADP.

Die in Kesu und Yakhdiz aufgenommenen Einschätzungen über lokale und regionale Entwicklung spiegeln im Wesentlichen das in ganz Chitral erhaltene Bild wider. Das Kardinalproblem stellt der Mangel an Wasserressourcen bzw. die Zugangsmöglichkeiten hierzu dar. Der Hauptkritikpunkt an den bislang staatlich durchgeführten Entwicklungsaktivitäten bezieht sich auf die jeweiligen institutionellen Kontexte und das Alltagshandeln der Involvierten, also auf die soziale Praxis der Entwicklungsarbeit. Er zielt auf die Verkenntung der hochgebirgsspezifischen Probleme von Seiten der beteiligten Personen aus dem Tiefland, die mangelnde Einbindung der lokalen Dorfgemeinschaften, ihrer Interessen und Kenntnisse, sowie auf die Ineffizienz der tragenden (Regierungs-)Institutionen. Als problematisch wird allgemein die mangelnde Dezentralisierung von Entscheidungskompetenzen und (Finanz-)Ressourcen eingeschätzt. Dieser Befund bestätigt die bisherigen Erfahrungen aus Chitral wie auch aus anderen ländlichen Regionen Pakistans (vgl. HASERODT 1989: 156; FAZLUR-RAHMAN 2007 b).

Deutlich positiver fallen die Bewertungen der seit jüngerer Zeit tätigen NRO aus, trotz berichteter Fehlschläge. Hervorzuheben sind die durch das AKRSP getragenen Maßnahmen, deren gemeinschaftsorientierter Ansatz die aktive Partizipation der Siedlungsgemeinschaften unter Berücksichtigung der spezifischen lokalen Bedingungen und der vorhandenen Sozialorganisationen weit besser ermöglicht. Zu ähnlich günstigen Urteilen kommen z. B. auch MIAN et al. (1989), FAIZI (1996 b: 85), WOOD et al. (2006) oder FAZLUR-RAHMAN (2007 b: 341), der ein „*very encouraging picture*“ entwirft.<sup>154</sup> Ländliche Siedlungsgemeinschaften, die in der Regel auf funktionierende traditionelle Kooperationsformen zurückgreifen und in Selbstverantwortung handeln können, erweisen sich als verlässliche Projektpartner und -träger. Gleichwohl entstehen auch immer wieder Konflikte aufgrund unterschiedlicher Interessen im Zuge der Bildung und Organisation insbesondere von umfangreicheren VOs. STÖBER (2001: 60) stellt hinsichtlich umstrittener VO-Funktionsträger für Yasin fest:

*„Auch wenn ein Social Organizer moderierend eingreift, erscheinen Streß und Konflikt bis zur Möglichkeit des Auseinanderbrechens in einer solchen Situation wahrscheinlicher als das Zusammenwachsen zu einer mehr oder minder harmonischen Dorfgemeinschaft“.*

HOLZWARTH (1994: 112) hebt die positive Rolle des AKRSP bezüglich latent problematischer interkommunaler Relationen hervor:

*„Trotz mancher Schwierigkeiten und Ressentiments ist es dem AKRSP in Chitral gelungen, das kooperative Moment in den interkommunalen Beziehungen gegenüber dem Konkurrenzprinzip zu stärken, und somit geeignete Voraussetzungen für eine nachhaltige Entkrampfung der Konfliktsituation auf der „Graswurzelebene“ zu schaffen“.*

<sup>154</sup> Als einen weiteren Beleg mag man den Sachverhalt interpretieren, dass das Pro-Kopf-Einkommen nach AKRSP-Erhebungen in Dorfgemeinschaften, in denen VOs organisiert sind, höher ist als in Dörfern ohne VOs (AKRSP 2007: 19 f.).

## 5 Sozioökonomische Organisation im (semi-)urbanen Milieu: Chitral Town

In kleineren Gebirgsstädten zeigen sich die Schnittstellen zwischen ländlichen und städtischen Bedingungen und Formen der Existenzsicherung. Nachfolgend soll Urbanisierung in Chitral sowohl als sozioökonomisches als auch als räumliches Phänomen behandelt werden.<sup>1</sup> Dazu werden die gruppenspezifischen Handlungsmuster und die Ausprägungen des wirtschafts- und sozialgeographischen Wandels in der (semi-)urbanen Siedlungsgemeinschaft Chitral Town einer näheren Betrachtung unterzogen. Die verschiedenen Einflüsse wechselnder historischer Bedingungen und Prozesse, die auf regionaler Maßstabsebene in Kap. 3 diskutiert wurden, haben zur Herausbildung vielfältiger sozioökonomischer Organisationsformen und veränderter sozialräumlicher Beziehungsgefüge geführt, die sich hier in besonderer Weise manifestieren.

### 5.1 Das Regionalzentrum Chitral Town

Chitral Town<sup>2</sup> lässt sich mittlerweile als städtische Siedlung bezeichnen und nimmt einen entsprechenden, wenn auch den untersten Rang in der urbanen Hierarchie Pakistans ein. Die Kleinstadt ist das politisch-administrative und ökonomische Zentrum der Region (vgl. Kap. 3.5), z. T. auch darüber hinausreichend (Wakhan, Badakhshan, *Northern Areas*). Der Bevölkerungszensus von 1961, der Chitral im Rahmen der *Tribal Agencies* erfasst, weist für das heutige Stadtgebiet eine Bevölkerungszahl von insgesamt 7343 (Chitral 4500, Joghur und Bakarabad 1510, Singur 1333) aus.<sup>3</sup> Dies entsprach 6,5 % der Gesamtbevölkerung der Region. Als „urban“ wurde Chitral Town – ebenso wie Drosh (6061 Ew.) – erstmals im Bevölkerungszensus von 1972 mit einer Einwohnerzahl von 13 376 (ohne Bakamak) ausgewiesen (GoP 1976: 8). Noch bevor im Laufe der 1970er Jahre eine funktionierende Stadtverwaltung aufgebaut werden konnte, erfolgte die Reklassifizierung zur „rural area“ aufgrund veränderter Definitionsvorgaben. Nach Zensusangaben von 1981 (GoP 1983: 44 ff.) lässt sich für die junge Stadt zu Beginn der 1980er Jahre eine Einwohnerzahl von 17 075 errechnen. Im Dezember 1987 wurde erneut eine Einstufung als „urban“ vorgenommen und ein *Municipal Committee* (M.C.) gegründet. In der jüngsten Bevölkerungszählung (1998) beträgt die entsprechende Einwohnerzahl nunmehr 30 622 (vgl. Fig. 5.1) – das sind knapp 10 % der Gesamtbevölkerung Chitral (GoP 1999: 60). Jedoch konnte auch in den 1990er Jahren keine tragfähige städtische Administration, wie es die öffentliche Gesetzgebung vorsah, etabliert werden. Nach dem Militärputsch in Pakistan durch General Pervez Musharraf im Oktober 1999 und der Einführung des „*Local Government System 2000*“ wurde Chitral Town wie-

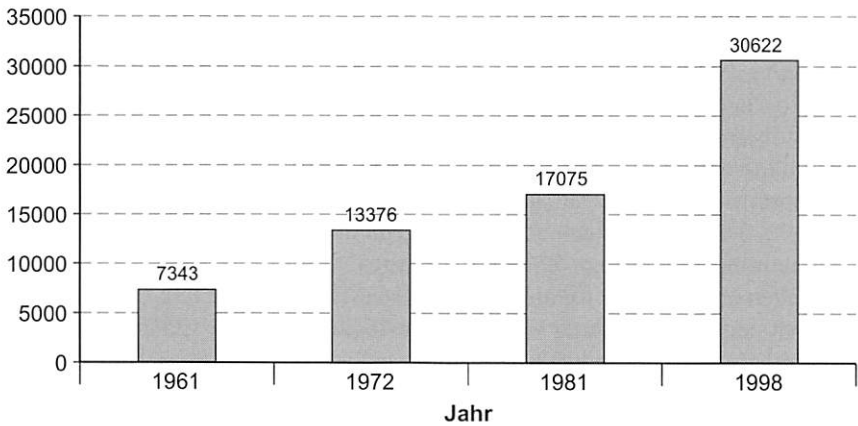
<sup>1</sup> Zur Rolle von Marktorten und zur Verstädterung in Hochasien vgl. auch ALLAN (1985); ICIMOD (1994); DITTMANN (2001); RAITHELHUBER (2001); SHARMA (2001); GUTSCHOW/KREUTZMANN (2002); MATHIEU (2003).

<sup>2</sup> Im regionalen Sprachgebrauch werden für die Kleinstadt gemeinhin die Bezeichnungen „Chitral“ oder „Chitral Propet“ verwendet, wobei letztere Benennung auch häufig für die Stadt und ihr Umland, vergleichbar etwa mit dem *Tehsil* Chitral, benutzt wird.

<sup>3</sup> Nach ISRAR-UD-DIN (1965: 77); zu früheren Bevölkerungsschätzungen s. u.



## Einwohner



Quellen ISRAR-UD-DIN 1965: 77; GoP 1976: 8; GoP 1983: 44 ff. (Berechnungen v. Vf.); GoP 1999: 60

**Fig. 5.1 Chitral Town – Bevölkerungsentwicklung 1961–1998**

derum als „*rural*“ klassifiziert.<sup>4</sup> Das *Municipal Committee* als Stadtverwaltung „auf dem Papier“ wurde aufgelöst.

Das administrative Stadtgebiet erstreckt sich im Norden bis zur Siedlung Singur, den südlichen Rand bildet Bakarabad (vgl. Karte 5.1). Räumlich-funktional müssen jedoch auch angrenzende Siedlungen der Stadt zugerechnet werden. Das Territorium umfasst zahlreiche Siedlungseinheiten, die sich nicht immer eindeutig definieren oder voneinander abgrenzen lassen. In Anlehnung an Angaben des Town Committee Chitral (1989) und von ISRAR-UD-DIN (1995 a) mag man von 59 Nachbarschaften sprechen, die eine Fläche von ca. 125 km<sup>2</sup> einnehmen. Der *International Fund for Agricultural Development* (IFAD) geht in der Vorstudie zum *Chitral Area Development Project* (CADP) von einem eigenständigen Planungsbereich „*Chitral Town Area*“ aus, der 85 Siedlungseinheiten enthält (IFAD 1986, Annex I: 15). In kleinmaßstäbiger Perspektive identifiziert ISRAR-UD-DIN (1965: 125) sieben Siedlungseinheiten (*deb*), die den durch das *Town Committee* ausgewiesenen Wahlbezirken (*electoral wards*) entsprechen. Zwei ältere Erhebungen zeigen die Bevölkerungsverteilung auf diese Stadtteile (vgl. Tab. 5.1).

Die im Jahr 2000 durch das *Town Committee* für Planungszwecke vorgenommene Zonierung des Stadtgebiets ist in Tab. 5.2 dokumentiert. Die angegebenen Bevölkerungsdaten basieren auf den vorläufigen Ergebnissen des Zensus von 1998.

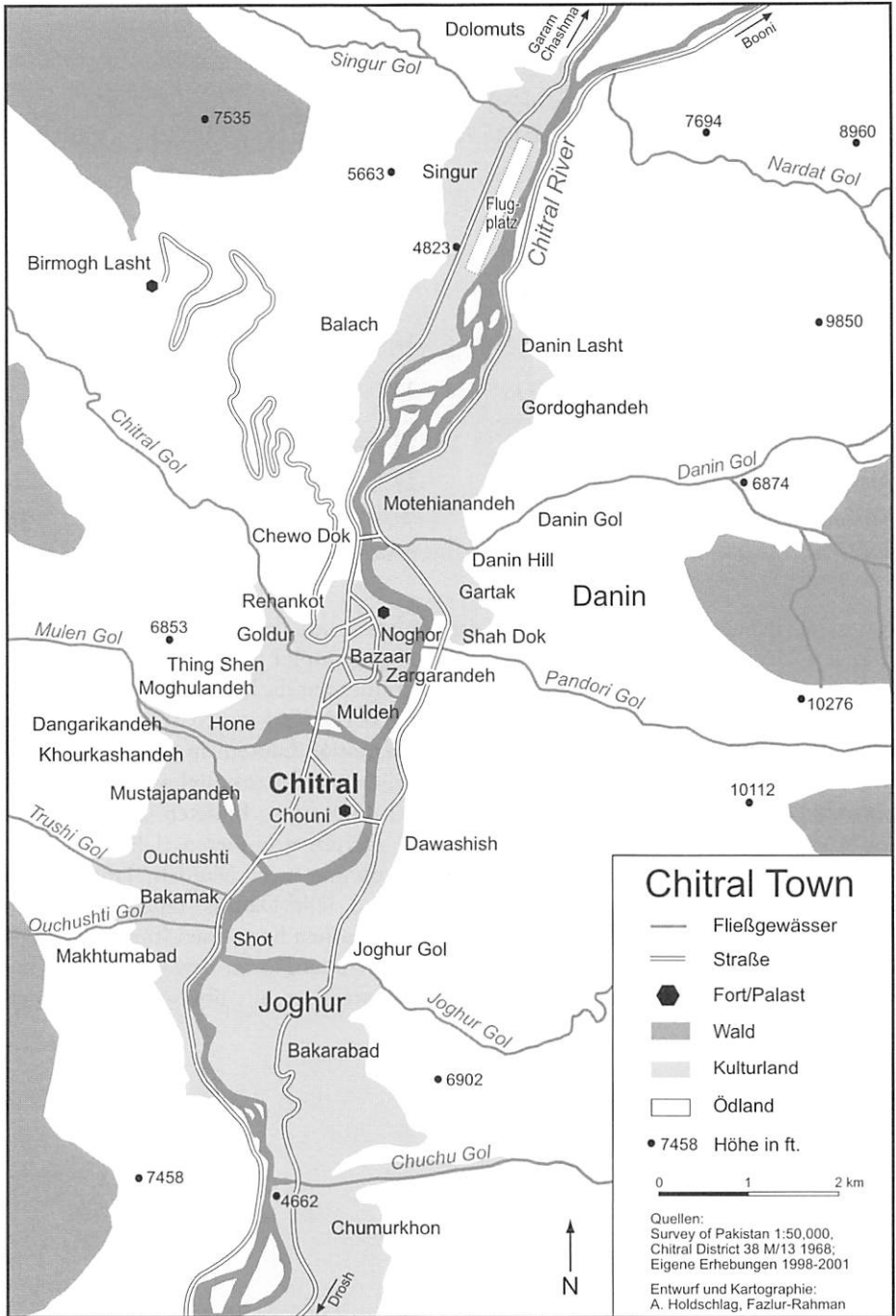
<sup>4</sup> Lediglich die Metropolen des Landes, Karachi, Lahore, Rawalpindi, Quetta, Peshawar, Faizalabad, Gujranwala, Multan, Hyderabad und Sukkhar, erhielten in der ersten Phase dieses administrativen Umstrukturierungsprozesses den Status „*urban district*“ (vgl. ZAHID-UL-ISLAM 2001). Zu offiziellen Begriffsbestimmungen und der Rolle von Reklassifizierungen im Urbanisierungsprozess Pakistans vgl. auch KHAN et al. (1997/98).

Tab. 5.1 Chitral Town – Bevölkerung nach Stadtteilen (1988/90)

Ward	1988 <sup>1</sup>				1990 <sup>2</sup>		
	Dorfeinheiten	Anzahl der Häuser	Bevölkerung		Stadtteil	Bevölkerung	
			Anzahl	Anteil [%]		Anzahl	Anteil [%]
Danin	7	347	2519	12,3	Danin	2858	12,8
Joghur	18	527	3901	19,1	Joghur/ Bakarabad	4147	18,5
Khourka- shandeh	9	432	3341	16,4	Khourka- shandeh	3551	15,9
Hone	7	306	2442	12,0	Centre	8113	36,2
Jang Bazaar	5	303	2489	12,2			
Goldur	8	368	2701	13,2	Balach	1213	5,4
Singur	5	369	2998	14,7	Singur	2504	11,2
Gesamt	59	2652	20391	100	Gesamt	22386	100

Quellen: <sup>1</sup>Town Committee, Chitral 1989: 1 f.; <sup>2</sup> Water & Sanitation Unit, Chitral (Berechnungen v. Vf.)

Karte 5.2 (Beilage) und Foto 5.1 zeigen das Stadtzentrum, das aus einem verdichteten, jedoch noch nicht gänzlich geschlossenen Siedlungskomplex gebildet wird. Die beiden Kernelemente der heutigen Stadtstruktur formen einerseits die herrschaftliche Fort- und Palastanlage, die noch heute von den Nachfahren der *Mehtar* in den Sommermonaten bewohnt wird, mit den zugehörigen Repräsentationsbauten in Noghor (Shahi Moschee, Gerichtsgebäude). Das zweite wesentliche Stadtstrukturelement bildet der zentrale Geschäftsbereich, der den hauptsächlich linear ausgebildeten Chitral Bazaar sowie zahlreiche öffentliche Gebäude umfasst. Darum gruppieren sich die zentralen, sich zunehmend baulich verdichtenden Wohnquartiere Muldeh, Jang Bazaar, Zargarandeh, Goldur, Rehankot, Chewo Dok und Teile Danins. Diesen Stadtkern dürften nach eigener Einschätzung etwa 10 000 Personen bewohnen (um 2000). Die umliegenden, administrativ zum Stadtgebiet gehörenden Dörfer bzw. „Stadtteile“ besitzen nach wie vor eine aufgelockerte Siedlungsstruktur mit überwiegend offenen Anbauflächen.



Karte 5.1 Chitral Town

Tab. 5.2 Chitral Town (*Municipal Committee*) – Planungszonen und Bevölkerung

Planungszonen		Bevölkerung (1998) <sup>1</sup>	Stadtteile / Dörfer
1. Ordnung	2. Ordnung		
„01“	„B1“	1733	Gankorini, Beyardeh, Mirandeh, Lotdeh Singur
	„B2“	2443	Balach, Shahmirandeh Singur
	„B3“	2282	Noghor, Bazaar I, Shaliden, Chewo Dok, Rehankot
	„B4“	2463	Zargarandeh, Bazaar II, Goldur
		Σ „01“: 8921	
„02“	„B1“	1529	Dangarikandeh, Moghulandeh
	„B2“	2119	Mustajapandeh, Khourkashandeh
	„B3“	1704	Ouchushti, Bakamak, Balahisar, Makhtumabad
	„B4“	2456	Hone
	„B5“	2842	Murdeh, Tordeh, Jang Bazaar, Thing Shen
	Σ „02“: 10650		
„03“	„B1“	1890	Danin I (Lasht)
	„B2“	1200	Danin II (Bazaar)
	„B3“	1585	Gartak, Shah Dok
	„B4“	1297	Theng, Sayyidabad, Bapandeh, Akhounzadaganandeh, Shotar
	„B5“	2938	Rizandeh, Dashmanandeh, Joghur
	„B6“	1458	Shot, Bakarabad, Gowari
	Σ „03“: 10368		
		Gesamt: 29939	

<sup>1</sup> basierend auf den 1998 veröffentlichten vorläufigen Ergebnissen des Bevölkerungszensus 1998

Quelle: Town Committee, Chitral, unveröffentlichte Unterlagen 2000

Nachfolgend soll in historischer Perspektive die von unterschiedlichen sozialen Gruppen getragene strukturelle und funktionale Entwicklung der Stadt knapp nachgezeichnet werden. Der Quellenlage entsprechend lassen sich deren Handlungsweisen und die damit verknüpfte Siedlungsgenese seit der Mitte des 19. Jahrhunderts anhand von fünf historisch-politischen Epochen rekonstruieren. Diese Verstärkerungsverläufe, die die Transformationsprozesse in der gesamten Region reflektieren, sollen schließlich in ihrer Konsequenz und Relevanz für die heutige Lebenssituation der Bewohner herausgestellt werden.

## 5.2 Phasen der Stadtentwicklung

### Vorkoloniale Phase (bis 1895)

Der in drei Richtungen – Lotkuh im Westen, Booni/Mastuj im Norden, Drosh im Süden – offene Talboden Chitral Towns im Konfluenzbereich wichtiger Flüsse zwi-



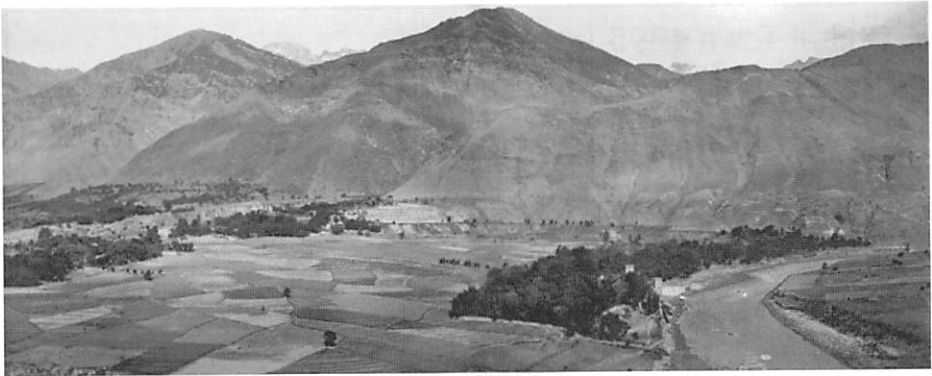
**Foto 5.1 Zentrum von Chitral Town (September 1999)**

Der Hauptort von Chitral hat sich mittlerweile zur Kleinstadt entwickelt. Kernelemente der Stadtstruktur sind der weitgehend linear ausgebildete Basar (Bildmittelgrund) sowie die Shahi Moschee und das herrschaftliche Fort (linker Bildbereich). Die agrarische Basis der Existenzsicherung ist für zahlreiche Haushalte bislang erhalten geblieben.

schen Hindu Kush-Hauptkamm und Hindu Raj weist in einer Höhenlage von ca. 1450 m ein vergleichsweise mildes Klima auf und stellt ausgedehntes, ebenes ackerbaufähiges Land, verbunden mit zahlreichen Bewässerungsmöglichkeiten, zur Verfügung. Zudem ragen die Terrassen im Norden nahe an den verengten Chitral-Fluss heran und bilden eine prädestinierte Lage für einen Flussübergang (Chew Bridge).<sup>5</sup> So nimmt es nicht wunder, dass diese durch ein vergleichsweise großes Raumangebot gekennzeichnete Gunstlage eine sehr alte Besiedlungsgeschichte aufweist. Als älteste dauerhafte Siedlungsplätze gelten die heutigen Ortsteile Pitekogaz (Jang Bazaar), Khourkashandeh, Ouchushti, Goldur, Dangarikandeh und Moghulandeh. Um diese Kerne erfolgte die frühe Siedlungsentwicklung.

Das ehemals politisch-militärisch motivierte Zentrum, das multifunktionale Fort von Chitral, dessen ursprüngliche Anlage der „Hofberichterstattung“ (GHULAM MURTAZA 1962: 13) zufolge aus dem frühen 18. Jahrhundert stammen soll, diente als Residenz und Zufluchtsort der *Mehtar* und ihrer engeren Umgebung sowie zur Organisation

<sup>5</sup> Der Überlieferung zufolge geht der heutige, angliisierte Name Chew Bridge auf den Kalasha-Herrscher Chiu zurück. Auch andere Erzählungen der Region kreisen um diese Flussüberquerung: So soll Ali Shah, früherer Herrscher in Skardu (Baltistan), im Zuge eines Chitral-Feldzugs zu Beginn des 17. Jahrhunderts die Brücke (wieder-)errichtet haben (BIDDULPH 1880: 145).



Quelle DEVELIN 1896: 62

**Foto 5.2 Chitral (Town) im Jahr 1895**

der Regierungsabläufe und Staatszeremonien.<sup>6</sup> Regional bedeutsame politische Entscheidungen wurden hier getroffen.<sup>7</sup> Das politische und juristische Tagesgeschäft am Hof Aman-ul-Mulks (1856–1892) wurde beispielsweise im Rahmen einer täglichen Versammlung, einer so genannten *mabraka*, abgewickelt, an der die wichtigen Clanführer des ganzen Landes teilnahmen (vgl. YOUNGHUSBAND 1896: 365; IUCN Pakistan 2004: 36 ff.). Die Präsenz, der „Dienst“ (*shadari*) lokaler Führer am Fürstenhof eröffnete den *Mehtar* und den Clangrößen die Möglichkeit, ihre Handlungen gegenseitig zu kontrollieren und zu koordinieren.

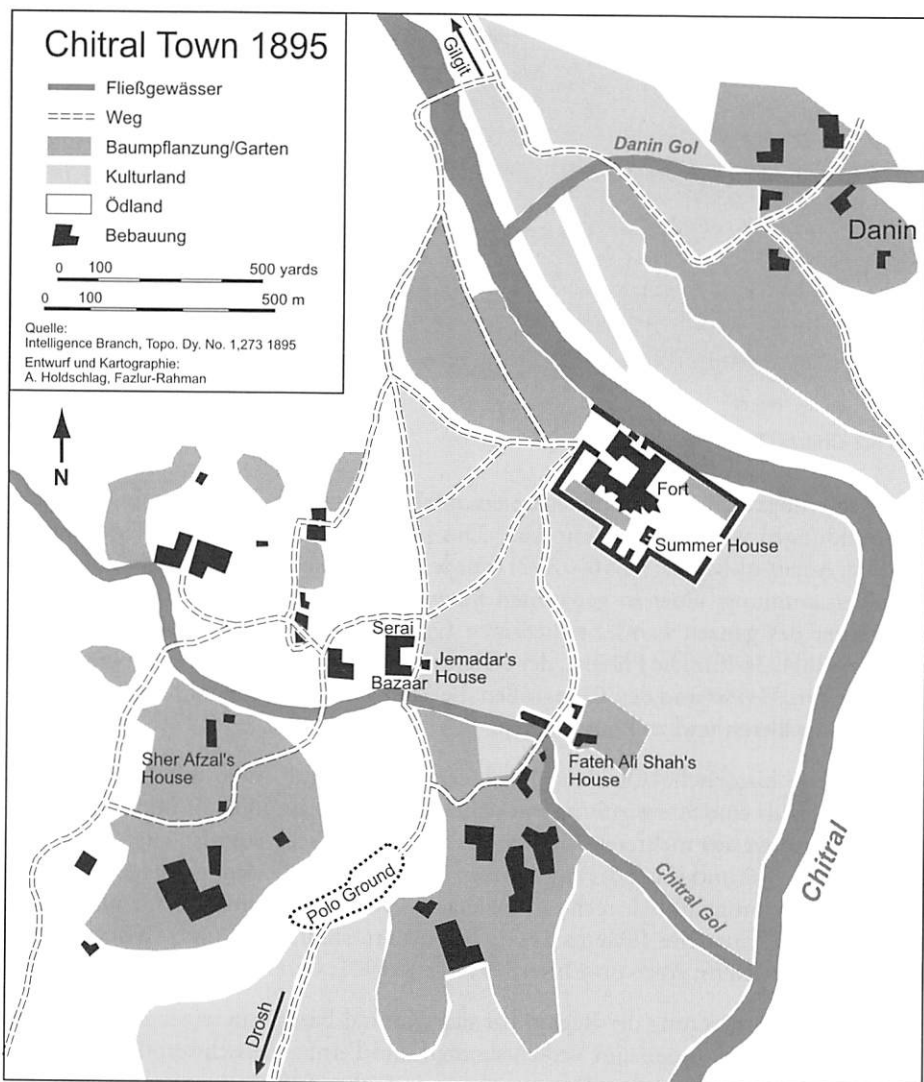
Verschiedene historische Quellen charakterisieren Chitral Town am Ende des 19. Jahrhunderts als eine Streusiedlung mit sicher nicht mehr als 4000–5000 Einwohnern, zusammengesetzt aus mehreren Weilern im Bereich des Schwemmfächers von Chitral Gol (vgl. Foto 5.2 und Karte 5.3) und der im Norden des Talbodens gelegenen Siedlung Singur auf der orographisch rechten sowie aus den Dorfeinheiten Joghur und Danin auf der linken Flussseite (DAVIES 1862; BIDDULPH 1880; LOCKHART/WOODTHORPE 1889; DEVELIN 1896; AZIZ-UD-DIN 1897; STEIN 1921; CURZON 1926).

Im Zuge der Islamisierung der Region hat sich „Chitral Bazaar“ in seiner zentralen Lage im Hindu Kush-Talsystem zum Verkehrsknoten und Fernhandelsschwerpunkt zwischen Zentralasien, dem afghanischen Raum und dem indischen Subkontinent entwickelt.<sup>8</sup> Für das Ende des 18. Jahrhunderts liegen Quellen vor, die Chitral als wichtige Transit- und Kontaktstation des Fernhandels zwischen Badakhshan, Yarkand und Peshawar kennzeichnen (vgl. HOLZWARTH 1998: 318). In DAVIES (1862) findet sich u. a. die

<sup>6</sup> Die bauliche Struktur des Forts ist in zahlreichen Berichten beschrieben worden (vgl. LOCKHART/WOODTHORPE 1889: 65 f.; THOMSON 1895: 50 ff.; YOUNGHUSBAND/YOUNGHUSBAND 1895: 141 f.; AZIZ-UD-DIN 1897: 15 f.; STEIN 1921; CURZON 1926: 126 f.; WOODBURN 1999). Detaillierte Pläne finden sich in THOMSON (1895: 137), AZIZ-UD-DIN (1897: 204 b), SEPTANS (1897: 297) und W. R. ROBERTSON (1898: 24 b), historische Fotografien bilden die Festung in DEVELIN (1896: 63 f., 66 ff.) ab.

<sup>7</sup> Zur (Multi-)Zentralität des früheren Staatsaufbaus vgl. im Einzelnen EGGERT (1990: 78 ff.).

<sup>8</sup> Eingehende Darstellungen der historischen Handelsverflechtungen Chitrals finden sich in HOLZWARTH (1990); KREUTZMANN (1998 b); STELLRECHT (1998 b); CACOPARDO/CACOPARDO (2001). Wichtige Quellen sind neben DAVIES (1862) auch MONTGOMERIE (1872); BIDDULPH (1880); RAVERTY (1880–83); LOCKHART/WOODTHORPE (1889); AZIZ-UD-DIN (1897); CURZON (1926).



Quelle British Library

**Karte 5.3 Chitral Town 1895**

Beschreibung der Handelsroute von Jalalabad nach Yarkand durch Chitral, Badakhshan und Pamir Khurd zur Mitte des 19. Jahrhunderts durch Mohammed Amin von Yarkand (ibid.: xxii.g: App. IV B). Über den Dorah-Pass zogen zahlreiche Karawanen von Bukhara, Badakhshan etc. nach Chitral und weiter nach Peshawar (ibid.: cclix: App. XXX). Weitere Routen von und nach Badakhshan führten über das Arkari-Tal (Agram-, Nuqsan-, Khatinza-Pässe) (ibid.: cclxx ff.). Der Handel im Einzelnen wird wie folgt dargestellt:

*„They bring striped cotton cloth, rock salt from Kalavgan (in Kunduz) and sheep to Chitral and take back slaves (male and female children and grown ups whom they buy from the ruler of Chitral).*

*The ruler of Chitral is in the habit of enslaving all persons from the tribes of Kalash, Dangiri and Bashgali as well as from the Shia sects and selling them to slave dealers from Badakhshan, Kunduz, Balkh, Bukhara etc. receiving their price in money and merchandize“ (ibid.: cclcxii).*

*„[...] the Chitralis seldom or never cross into Badakhshan“ (ibid.: cclcxiv).*

Die den Handel tragenden Gruppen waren Pashtunen aus Bajaur. Sie stellten eine gut bewaffnete, lokal respektierte Händlerschicht, die den gesamten direkten Indienhandel Badakhshans bis ins 20. Jahrhundert praktisch monopolisierte (HOLZWARTEH 1990: 193). Ihre dominante Stellung geht vermutlich auf die Ereignisse des 18. Jahrhunderts zurück, als eine Gruppe von Pashtunen aus Bajaur die Armee Badakhshans in einem siegreichen Feldzug gegen Chitral anführte und dafür Beute und Privilegien erhielt (Bol'dyrev 1959: 44 a–45 a, angeführt in HOLZWARTEH 1990: 193).

Es lässt sich feststellen, dass während der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts Chitral Bazaar zwar auch als Vermarktungsort von Waren für die lokale und regionale Bevölkerung fungierte,<sup>9</sup> jedoch in erster Linie als Umschlag- und Rastplatz für die Karawanen des Fernhandels diente. Zu dieser Feststellung gelangt auch AZIZ-UD-DIN (1897: 20 ff.), der dem örtlichen Handel beispielsweise im Vergleich mit den Handelszentren Yarkand und Ladakh kaum Bedeutung beimisst. Nach Auswertung zahlreicher historischer Quellen kommen CACOPARDO/CACOPARDO (2001: 56 f., 96 ff.) zu der Einschätzung, dass der Handel im 19. Jahrhundert aufgrund häufiger Überfälle durch „Kafire“ entlang der Gebirgsrouten insgesamt in einem eher limitierten Umfang stattfand.

Für die hier als „Vorkoloniale Phase“ der Stadt- und Basarentwicklung bezeichnete Zeitspanne des 19. Jahrhunderts lässt sich zusammenfassend festhalten, dass das politische Regionalzentrum Chitral Town ebenso bereits eine relativ zentrale Position im transmontanen Fernhandelsnetzwerk zwischen Zentral- und Südasien innehatte. Handelsbeziehungen, wenngleich noch vergleichsweise limitiert, bestanden mit Badakhshan, Bukhara, Tashkent, Kashgar, Yarkand, Gilgit, Srinagar, Peshawar, Bajaur, Jalalabad und Kabul. Die Warenströme brachten dem Herrscherhaus und der Elite zusätzliche Güter und Einnahmen. Die Handelsaktivitäten in Chitral Bazaar wurden durch die sich um 1880 etablierende britische Kolonialmacht wesentlich ausgeweitet.

### **Phase britischer Kolonialherrschaft (1895–1947)**

Die strategische Relevanz Chitral Towns im Rahmen britischer geopolitischer Überlegungen des „Great Game“ hat KNIGHT (1893: 292) hervorgehoben:

*„The town of Chitral itself is situated at the junction of several valleys leading to the very passes which an invader would have to attempt, commanding them all. We should certainly maintain an Agency here, as at Gilgit“.*

Durch die strategische Achse Gilgit-Chitral sollte der östliche Hindu Kush kontrolliert und damit die äußerste Nordwestgrenze Britisch-Indiens gesichert werden (vgl. Kap. 3.1). In Chitral Town wurde mit dem Auf- und Ausbau militärischer und infra-

<sup>9</sup> Entsprechend erwähnt auch ROBERTSON (1896: 540) bei der Beschreibung „Kafiristans“: „[...] a certain amount of trade also done in the Chitral bazaar“.



struktureller Einrichtungen begonnen. Auch zur eigenen Truppenversorgung galt es nunmehr die Handelsaktivitäten weiter zu befördern. Der Indienhandel Badakhshans verlief ab 1904 wieder zunehmend über die Chitral-Route; die Aufhebung aller Binnenzölle und die Senkung der Import- und Exporttarife um 30–90 % durch den *Mehtar* begünstigte den Durchgangsverkehr (HOLZWARTH 1990: 199 ff.).<sup>10</sup> Die Dominanz und Eigenständigkeit der pashtunischen Händler aus Bajaur sollte durch indische Konkurrenz aufgebrochen werden (vgl. IOL/P&S/7/165/1052). *Mehtar* Shuja-ul-Mulk (1895–1936) begann daraufhin, zunächst wenige Hindu- und Sikh-Händler z. B. aus Amritsar, Delhi und Madras – Informanten berichten von fünf oder sechs in den ersten Jahren – sowie anschließend weitere Pashtunen anzuwerben. Aufgrund verwandtschaftlicher Beziehungen des *Mehtar* zu Umra Khan, dem damaligen Herrscher von Jandul und Dir, stammte der größte Teil der pashtunischen Händlerfamilien, die sich nunmehr in Chitral anzusiedeln begannen, aus der Talschaft Dir, z. B. aus Temargara, sowie aus Bajaur, Nowshera<sup>11</sup>, Mardan und Malakand. Als Gegenleistung wurde ihnen Bauland in den Hanglagen Rehankots<sup>12</sup> – jedoch kein Ackerland – zur Verfügung gestellt.

Die ersten Läden des linear als Basarstraße angelegten Shahi Bazaar (= herrschaftlicher Basar) entstanden entlang des alten Hauptwegs zwischen der heutigen Fort Road und der Goldur Road. Schon bald bildete sich ein Marktplatz für eine Vielzahl von Händlergruppen unterschiedlicher Herkunft:

„*The bazaar is full of interest. In it are found varied types of humanity: Badakshanis, Gilgitis, Huzas, Nagaris, Punailis, Pathans, Kafirs and Chitralis all rub shoulders in its single street*“ (ENRIQUEZ 1910: 22).

Darüber hinaus wurden in Drosh, Ashret, Ziarat, Shoghor und Garam Chashma befestigte Märkte (*manids*) für die ambulanten Händler und zur Unterbringung ihrer Güter angelegt (GHULAM MURTAZA 1962: 242). Die Ladenmieten bedeuteten zusätzliches Staatseinkommen (vgl. IUCN Pakistan 2004: 17).

Der Warenaustausch war nicht zuletzt eine Dienstleistung *für den Mehtar* bzw. die Kolonialherren und besaß – wie auch in anderen hochasiatischen Gesellschaften – bei den lokalen machthabenden Schichten ein niedriges soziales Prestige. Entsprechend partizipierten daran zunächst nur wenige Kho-Clans. Nach lokalen Informationen waren bei Gründung des Basars lediglich drei Kho-Familien direkt am Handel beteiligt. Angehörige der unteren Gesellschaftsschichten wurden als Träger herangezogen (vgl. KREUTZMANN 1998 b: 304).

<sup>10</sup> Die im 19. Jahrhundert durch den Fürsten Chitral von den Händlerkarawanen erhobenen Steuerabgaben wurden an Kontrollstationen in Drosh, Broz, Chitral Town, Shoghor und Drushp eingezogen. Im Jahr 1903 entstand eine neue staatliche Handelsinstitution, die nur noch an zwei so genannten *octroi*-Stationen (*octroi* = Durchgangsrecht) in Drosh und Chitral Town auf schriftlicher Basis die Handelssteuer *chung* einforderte (GHULAM MURTAZA 1962: 236).

<sup>11</sup> Den Angaben eines Informanten zufolge vergab der *Mehtar* beispielsweise im Jahr 1912 Basarshops an Angehörige des Kaka Khel-Clans aus Nowshera. Dieser Clan, der den Holzhandel kontrollierte (vgl. Kap. 4.1.1), soll später über 40 Läden in Chitral Bazaar besessen haben. Heute sollen sich noch ca. 15 Geschäfte im Besitz des Clans befinden.

<sup>12</sup> Rehankot ist die modernisierte Schreibweise dieses Stadtteils, in gesprochener Form wird jedoch zumeist die eigentliche, traditionelle Form Hairankot verwendet.

Besondere Bedeutung erhielt der Fernhandel mit aus Rauschhanf (*Cannabis sativa*) gewonnenem Haschisch, weithin unter dem Namen *charas* bekannt. Im Jahr 1902 hatten die Briten beschlossen, den bis dahin nicht staatlich regulierten *charas*-Handel unter Kontrolle zu bringen und zu kapitalisieren (IUCN Pakistan 2004: 15). Dazu wurde in der Folgezeit ein Zollverschlusslager in Baroghil errichtet (NDC 446). In den 1920er Jahren machte der *charas*-Handel drei Viertel des gesamten Handelsvolumens Chitral aus (KREUTZMANN 1998b: 299). Der Warenaustausch über die Chitral-Route (Kashgar – Wakhan – Chitral – Chakdarra – Peshawar, 1169 km) erreichte im Jahr 1932 34,6 % des gesamten zentralasiatischen Handelsvolumens (ibid.).<sup>13</sup>

Die britische *indirect rule* und der gekoppelte, expandierende Handel lösten weitere wesentliche Impulse für die bauliche Entwicklung Chitral Towns<sup>14</sup> aus. Unter Shujal-Mulk – weitergeführt durch Nasir-ul-Mulk (1936–1943) – setzte eine verstärkte baulich-architektonische Ausgestaltung Chitral Towns als Ausdruck der erhöhten Machtfülle des Fürstenhauses und eines gesteigerten Machtbewusstseins, des Reichtums sowie der Religiosität ein. Die hohen, kolonial gewährleisteten Staatseinnahmen<sup>15</sup> ermöglichten es dem *Mehtar*, prächtige Bauten (Palast, Shahi Moschee, Gerichts- und Archivgebäude, Gästehaus, Sommerpalast Birmogh Lasht) errichten zu lassen.<sup>16</sup>

In den Jahren 1935/36 kam der indisch-zentralasiatische Fernhandel über die Chitral-Route vor dem Hintergrund der politischen Turbulenzen in Ostturkestan (Xinjiang) und der Verhängung eines Handelsembargos durch die afghanische Regierung fast vollständig zum Erliegen; der Anbau von Rauschhanf zum Export von *charas* nach Britisch-Indien wurde in der Folge in den Einfacherntegebieten Lotkuh, Mulkho, Torkho und Yarkhun ausgeweitet (vgl. KREUTZMANN 1998 b; FAIZI 2008 a: 345). Auch die Einfuhr und der Transit von in Badakhshan verstärkt angebaute Opium nach und über Chitral gewannen zur Mitte des 20. Jahrhunderts große Bedeutung. In den Jahren 1937 bis 1940 machte das Produkt etwa die Hälfte des gesamten Warenexports Badakhshans nach Chitral aus (HOLZWARTH 1990: 214). Insgesamt büßte Chitral jedoch seine zentrale Stellung im Fernhandel ein, bewahrte jedoch seine regionale Bedeutung. Dorfbewohner tauschten hier Agrarüberschüsse beispielsweise gegen Tee, Zucker, Salz, Kleidung und Kerosin. Es wurde jedoch vor dem Hintergrund der Monopolstruktur im Handel und hoher staatlicher Steuern der geringe Gegenwert, der zu erzielen war, beklagt (1946) (NDC 54). Erst nach Ende der kolonialen Dominanz konnte die Vormachtstellung des *Mehtar*-Regimes beispielsweise beim Handel mit Eisen, Tabak, Salz, Tee und Fleisch oder beim Verkauf von gekochten Speisen und Milch in Chitral Bazaar nach und nach gelockert werden (NDC 446).

<sup>13</sup> Zu weiteren Routenverläufen und Volumina des indisch-zentralasiatischen Fernhandels sowie zu den Staatseinnahmen Chitral zwischen 1895 und 1935 im Einzelnen vgl. KREUTZMANN (1998 b).

<sup>14</sup> Nach General Staff India (1928: 166 f., 172, 314) umfasste Chitral Town zu Beginn des 20. Jahrhunderts die Hauptdörfer Danin (80 Häuser, 300 Ew.), Gartak, Dawashish, Joghur, Baburabad, Bakamak, Ochushti, Khourkashandeh und Bazaar mit insgesamt ca. 3000 Einwohnern. Hinzu kommt Singur (30 Häuser, 140 Ew.). Diese Aufzählung entspricht auch dem heutigen administrativen Stadtgebiet.

<sup>15</sup> Die Staatseinkünfte (Steuern, Zölle, Subsidien) der *Mehtar* waren seit dem Auftreten der Briten deutlich angestiegen (vgl. EGGERT 1990: 57; KREUTZMANN 1998 b: 302 ff.; FAIZI 2008 a: 344 f.). Der Finanzhaushalt der *Mehtar*-Administration ist in britischen Kolonialunterlagen näher dokumentiert (NDC 69; NDC 446); vgl. dazu auch Kap. 3.1.2.

<sup>16</sup> Zudem unternahm er um 1924 eine kostspielige Pilgerreise (*haj*) nach Mekka und Medina (GHULAM MURTAZA 1962: 202 ff.; NDC 69).

## Übergangsphase (1947–1969) und Integrationsphase

Die Unabhängigkeit und Teilung Britisch-Indiens löste im Basar Chitral Towns, wie auch in Drosh, eine Strukturveränderung der am Handel beteiligten Gruppen aus. Die nicht-muslimischen Händler, Hindus und Sikhs, waren gezwungen, ihre Gewerbe aufzugeben.<sup>17</sup> Pashtunen aus dem Gebirgsvorland, z. B. aus Dir, Temargara, Mardan und Peshawar, und eine im Vergleich geringere Anzahl Kho nahmen deren Plätze ein. Im Shahi Bazaar befinden sich bis heute noch Händler, die ihr Geschäft von Hindus oder Sikhs „übernommen“ haben. Zu Anfang der 1960er Jahre stellte *charas*, das von der Mehrheit der Bergbauern als *cash crop* produziert wurde (ISRAR-UD-DIN 1965: 140), noch das bedeutendste Exportprodukt Chitrals dar (E. STALEY 1966: 104).<sup>18</sup> Der Warenaustausch verblieb in pashtunischer Hand: Für die 1960er Jahre schätzt ISRAR-UD-DIN (1969: 55) den von Pashtunen getragenen Anteil am gesamten Handelsvolumen Chitrals auf ca. 80 %.

In den späten 1950er und frühen 1960er Jahren setzte sich die bauliche Expansion des Chitral Bazaar fort. Es begannen sich zwei neue lineare Basarabschnitte herauszubilden: In südlicher Richtung entwickelte sich zunächst der Atalique Bazaar, anfangs bis zum großen Polofeld, später weiter in Richtung Muldeh und Tordeh, sowie nördlich an den Shahi Bazaar anschließend der New Bazaar (vgl. Karte 5.2, Beilage).

In den 1970er Jahren erfuhr der Handel in Chitral einen deutlichen Aufschwung. Aufgrund der durchgreifenden Verbreitung der Geldwirtschaft und der Ausweitung außeragrarischer Einkommensmöglichkeiten (vgl. Kap. 4.2) stiegen regionale Kaufkraft und Kapitalbestände. Zahlreiche neue Händler wanderten sowohl aus dem pakistanischen Tiefland, insbesondere aus Dir, als auch aus Ober-Chitral zu. Räumlich schlug sich das kommerzielle Wachstum im rapiden Ausbau von Atalique und New Bazaar sowie im Weiteren in der Anlage des ebenfalls linear strukturierten und nördlich an den New Bazaar anschließenden Krup Risht Bazaars nieder, der sich hier bis an die Befestigung gegen den Chitral-Fluss erstreckt.

Neben der von unterschiedlichen Händlergruppen getragenen Dynamik der Basarökonomie trägt der administrative und infrastrukturelle Aufbau durch die Institutionen des pakistanischen Staates (vgl. Kap. 3.1.2) nach 1969 wesentlich zur städtischen Funktionsausweitung und weiteren sozialräumlichen Differenzierung bei. Entsprechend lässt sich der Beginn der Entwicklung des Machtzentrums und Basarorts Chitral Town zur (Klein-)Stadt<sup>19</sup> auf den Beginn der 1970er Jahre datieren.<sup>20</sup>

<sup>17</sup> Nach ISRAR-UD-DIN (1965: 62) lag die Anzahl der emigrierten bzw. vertriebenen Hindus und Sikhs in ganz Chitral vielleicht bei 1000. – Im Basar von Gilgit fand eine ähnliche Entwicklung statt (vgl. KREUTZMANN 1989: 187).

<sup>18</sup> Darüber hinaus benennt E. STALEY (1966, Map 13) für die Region mit Chitral (Town) und Drosh zwei Hauptbasare sowie kleinere Basare in Arandu, Ashret, Ayun, Reshun, Booni und Mastuj; vgl. dazu auch HASERODT (1989: 146 ff.).

<sup>19</sup> „Stadt“ gekennzeichnet durch die Ausformung klassischer Kriterien, wie eine gewisse demographische Größe, bauliche Verdichtung, Ausdifferenzierung der Erwerbsstruktur mit Dominanz außeragrarischer Sektoren, ausgeprägte soziale Gliederung der Bevölkerung, Zentralität der Organisation von Waren- und Informationsaustausch, Konzentration regionaler politischer Macht etc.

<sup>20</sup> Für den Anfang der 1960er Jahre schätzt ISRAR-UD-DIN (1965: 125) für Chitral Town, dass die Landwirtschaft die wesentliche Tätigkeit der Bevölkerung darstellt.

Öffentliche Verwaltung, Infrastruktur und Versorgungssysteme wurden weiter ausgebaut, die Bedeutung außeragrarischer Tätigkeiten für die lokale Bevölkerung wuchs. Es erfolgte eine verstärkte Zuwanderung nach Chitral Town, v. a. aus Ober-Chitral.

### **Phase afghanischer Überprägung (seit 1979)**

Die Basarwirtschaft Chitral Towns erfuhr nach 1979 erneut eine wesentliche extern induzierte Überprägung. Handel und Dienstleistungssektor wurden durch afghanische Akteursgruppen (vgl. Kap. 3.2.3) zunehmend beeinflusst und dynamisiert:<sup>21</sup>

*„Der Hauptort Chitral, der seit 1935 im Abseits der internationalen Fernhandelsrouten gestanden hatte, erlebte – nach eigenem Augenschein – zwischen 1979 und 1986 einen wahren Boom“ (HOLZWARTH 1994: 97).*

Zuvor war der Anteil afghanischer Händler und Dienstleister im Basar relativ gering. Zahlreiche Nischen des Dienstleistungsgewerbes sind seither sowohl permanent als auch saisonal von diesen Gruppen etabliert und besetzt. Innovative Tätigkeiten und Produkte sowie die erhöhte ethnolinguistische Diversität tragen bis heute weiter zur Urbanisierung bei.

Die wichtigsten von afghanischen Händlern und Dienstleistern benutzten Transportrouten verlaufen via Dorah-Pass (vgl. Foto 5.3), Arandu und Begusht, die sich heute größtenteils auch mit Geländefahrzeugen bewältigen lassen, sowie via Urtsun, Birir, Rumbur, Nuqsan-Pass (Arkari), Khatinza-Pass (Arkari), Kan Khun-Pass (Yarkhun) und Baroghil-Pass (Yarkhun).<sup>22</sup> Importiert werden beispielsweise Bergkristalle, Teppiche, Antiquitäten, Pferde, zum großen Teil zum Weiterverkauf als Zugtiere ins Tiefland, sowie Schafe, Ziegen, Rinder und Yaks als Schlachttiere in Chitral Town. Nach Afghanistan exportiert werden vornehmlich Nahrungsmittel, Kleidung, Haushaltswaren und Kunststoffe.

Eine ausgeprägte Dominanz besitzen Afghanen im Transportwesen. Dabei ist auch die Koppelung mit dem Schmuggel z. B. von Automobilen, aber gerade auch Waffen, Munition und Drogen zu erwähnen. Insbesondere große Mengen Opium sowie *charas* gelangen nach wie vor von Badakhshan über Chitral nach Pakistan. In entgegengesetzter Richtung wird Weizen von Chitral nach Afghanistan gebracht. An diesem grenzüberschreitenden Warenaustausch sind Kho nur in vergleichsweise geringem Maße beteiligt.

Neben kulturellen Einflüssen, wie die Verbreitung der persischen Sprache, hat nicht zuletzt auch die afghanische Alltagskultur ihre Folgewirkungen im Basar und in der Stadt. So haben beispielsweise die Essgewohnheiten zu einem reichhaltigeren Nahrungsmittelangebot geführt: Typische, meist saisonal bestimmte afghanische Aktivitäten sind neben dem Handel mit Frischobst und -gemüse<sup>23</sup> der Betrieb von

<sup>21</sup> So führten z. B. auch kriegswichtige Nachschubrouten nach Afghanistan über Chitral Town (vgl. HASERODT 1989: 144 f.; HOLZWARTH 1994: 97 ff.; FAIZI 1996 b).

<sup>22</sup> Die Route über den Dorah-Pass wurde während des Afghanistan-Kriegs als wichtiger Versorgungsweg der Mujahedin zur Fahrpiste ausgebaut. Zu den Passverbindungen vgl. auch Kap. 3.1.1 und Karte 2.2.

<sup>23</sup> Afghanische Händler beziehen Obst und Gemüse zum einen von Bauern in Chitral sowie zum anderen von Großmärkten in Rawalpindi, Peshawar, Temargara sowie aus Jalalabad in Afghanistan.



**Foto 5.3 Passstation Shekh Salim (Lotkuh) am Fuß des Dorah An (Juli 1999)**

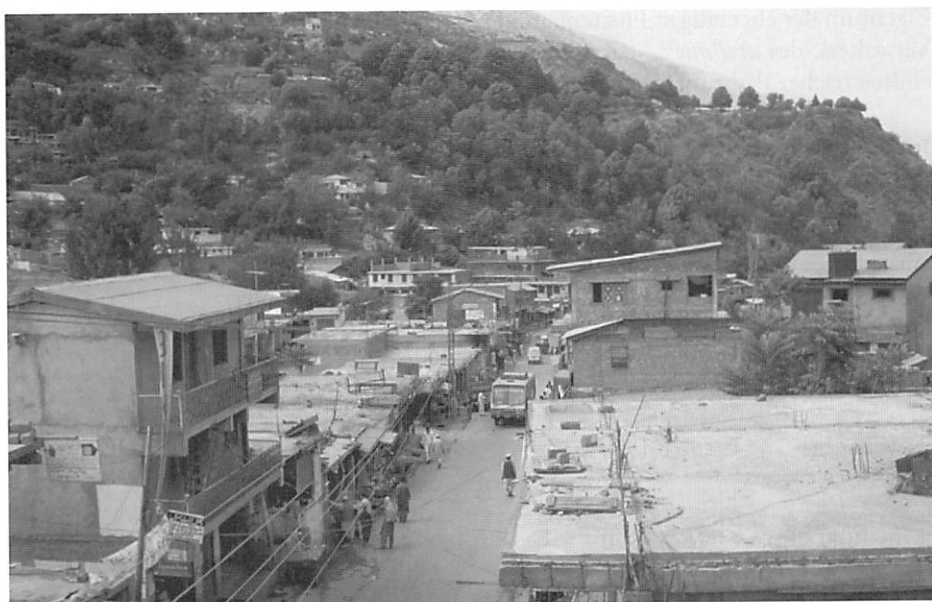
Die Route über den Dorah-Pass ist der wichtigste Handels- und Transportweg zwischen Chitral und Badakhshan. Als bedeutende Versorgungsroute der Mujahedin im Afghanistan-Krieg wurde die Strecke zur Fahrpiste ausgebaut.

Bäckereien, Metzgereien und Restaurants. Die seit einigen Jahren im Basar von Afghanen offerierten *tanduri*-Brotfladen finden so großen Anklang, dass zahlreiche Kho-Frauen in Chitral Town inzwischen zu Hause kein eigenes Brot mehr backen und junge Mädchen diese Tätigkeit erst gar nicht erlernen (MEYER 2000: 22).

In den Sommermonaten kommen darüber hinaus weitere Auswärtige zahlreich nach Chitral Town, um im informellen Sektor neue Einkommensmöglichkeiten zu erschließen, die sich mitunter spezifischen ethnolinguistischen Gruppen zuordnen lassen. Es gibt vielfältige Aktivitäten wie beispielsweise das Recycling von Abfall, wobei Metall, Glas und Kunststoffe zur Wiederverwertung gesammelt werden. Eine weitere Tätigkeit ist die Sammlung von Häuten und Fellen. Solche Arbeiten führen z. B. Pashtunen aus Dir und Bajaur aus.<sup>24</sup> Hinzu treten eine Vielzahl ambulanter Händler und Dienstleister, Essen- und Getränketräger. Afghanische Händler verkaufen z. B. niedrigpreisige Textilien aus Zentralasien oder fertig zubereitete Teigspeisen (*mantu*), Tiefland-Pashtunen bieten ihre Dienste als Barbieri und Schuhputzer an oder verkaufen grünen Tee (*kawar*). Darüber hinaus finden sich unter den ebenfalls in erster Linie saisonal auftretenden Bettlern v. a. Punjabi sowie Gujur im Basar.

Das kommerzielle Wachstum der 1980er Jahre dokumentiert sich in einer weiteren räumlichen Expansion des Basars. Nach Fertigstellung der Chew Bridge in Betonbauweise unterhalb Chewo Doks am Ausgang des Krup Risht Bazaars im Jahr

<sup>24</sup> Diese Sammler suchen auch zahlreiche Dörfer außerhalb der Stadt auf, etwa in Mulkho und Torkho.



**Foto 5.4 New Bazaar und Rehankot, Chitral Town (August 2001)**

Der Basar von Chitral Town umfasste um 2000 etwa 1600 bis 1800 Läden und Werkstätten. Verstärkte Bautätigkeit dokumentiert die rezente kommerzielle Dynamik. Traditionelle pashtunische Großhändlerfamilien, die vornehmlich die Hangsiedlung Rehankot (linker Bildhintergrund) bewohnen, dominieren bis heute den Warenaustausch Chitral mit dem Gebirgsvorland.

1980 begann auch in Danin der Bau von Läden (Chew Bridge Bazaar oder Danin Bazaar), einhergehend mit einer weiteren Verdichtung des Geschäftsbestands in den Seitenstraßen des New Bazaar: zunächst Ende der Dekade entlang der Goldur Road (auch: Governor Cottage Road), später entlang der Shahi Mosque Road. Für die Mitte der 1980er Jahre nennt HASERODT (1989: 146) für Chitral Town eine Basargröße von „über 550 Einheiten“. Auch in den 1990er Jahren und zu Beginn des neuen Jahrhunderts setzt(e) sich die Basarerweiterung horizontal wie auch vertikal augenfällig mit hoher Dynamik fort (vgl. Fotos 5.4 und 5.5). Der Besitz an Ladengeschäften, Dienstleistungsbetrieben und (Hand-)Werkstätten des Klein- und Kleinstgewerbes im gesamten zentralen Chitral Bazaar lässt sich um das Jahr 2000 auf etwa 1600 bis 1800 schätzen.

Verallgemeinert besteht der Hauptbasar<sup>25</sup> Chitral Towns aus fünf Abschnitten (vgl. Karte 5.2, Beilage, und Tab. 5.3).<sup>26</sup> Namen und Perzeption der drei ältesten Basarabschnitte richten sich nach den Eigentümern der Ländereien, auf denen die Geschäftsgebäude entstanden sind, die wiederum wichtige soziale Gruppen der Stadt repräsentieren. Das Bauland des Shahi Bazars war und ist teilweise noch heute

<sup>25</sup> Zur Anwendbarkeit des Begriffs „Basar“ auf die gegenwärtigen Geschäftszentren im pakistanischen Hochgebirgsraum vgl. DITTMANN (2001: 107 ff.).

<sup>26</sup> Zum Vergleich: Der nächstgrößere Basar des Distrikts in Drosh besitzt lediglich zwei deutlich zu unterscheidende Teilbereiche, Drosh Bazaar und New Bazaar. Der so genannte New Bazaar ist erst nach der Asphaltierung der Chitral-Hauptstraße nach 1985 entstanden.

Eigentum der ehemaligen Fürstenfamilie, Atalique Bazaar das der Familie des obersten Verwalters, des *atalique*<sup>27</sup>, jenes des New Bazaar wiederum ist mittlerweile Eigentum einflussreicher Pashtunen-Familien.

**Tab. 5.3 Zentraler Geschäftsbereich Chitral Town – Struktur und Entwicklung**

Basarabschnitt	Anlage	geschätzter Ladenbesatz (2001)	ethnolinguistische Struktur (Rang nach Anzahl, 2001)
Shahi Bazaar	1904	200	1. Pashtunen 2. Kho 3. Afghanen
Atalique Bazaar	um 1947	450	1. Kho 2. Pashtunen 3. Afghanen
New Bazaar	nach 1950	350	1. Kho 2. Pashtunen 3. Afghanen
Krup Risht Bazaar	nach 1970	150	1. Kho 2. Pashtunen 3. Afghanen
Chew Bridge Bazaar (Danin Bazaar)	nach 1980	250	1. Kho 2. Pashtunen 2. Afghanen

Quelle: Eigene Erhebungen

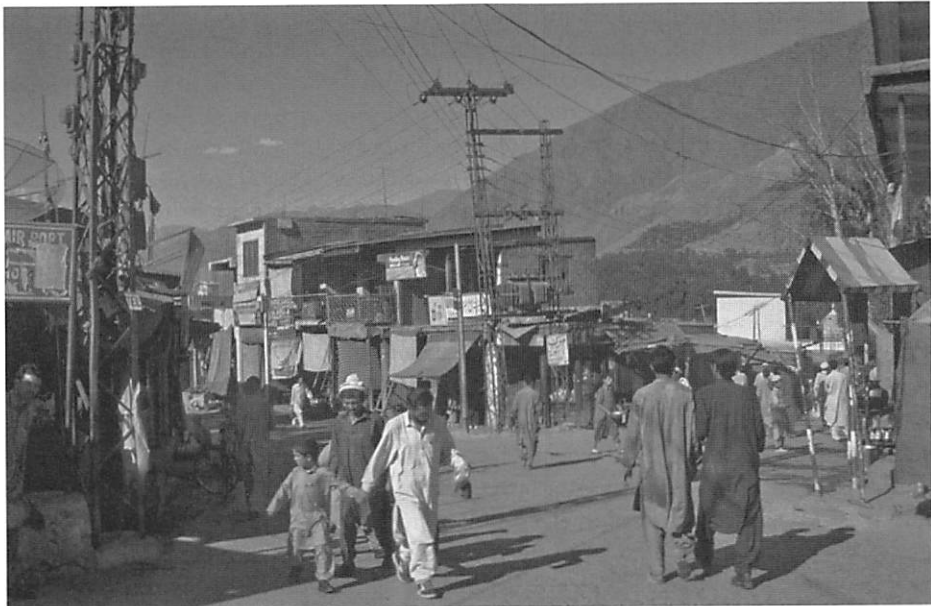
Spezialisierte Märkte innerhalb des zentralen Geschäftsbereichs existieren nicht. Der im Jahr 1996 durch CADP in Kooperation mit AKRSP und dem *Project for Horticulture Promotion* (PHP)<sup>28</sup> am Südrand des Atalique Bazaar errichtete Großmarkt für Obst und Gemüse (*Fruit and Vegetable Wholesale Market, sabzi mandi*), der sich mittlerweile in öffentlichem Eigentum befindet, soll als transparenter Umschlagplatz preisregulierend wirken und den Handel fördern. Jedoch sind die Handelsströme Chitrals überwiegend in der Hand pashtunischer Groß-, Zwischen- und Einzelhändler aus dem Tiefland sowie zunehmend von Afghanen, die über eigene Netzwerke verfügen und eigene Absprachen treffen, sodass der Marktplatz bislang als gescheitertes Projekt zu werten ist.

Weitere Befunde der Händlerbefragung im zentralen Shahi Bazaar sollen nachfolgend Aspekte der gegenwärtigen gruppenspezifischen Strukturen und Entwicklungen des regionalen Handelszentrums präzisieren. Der Shahi Bazaar ist, wie gesehen, der älteste Basar Chitrals.<sup>29</sup> Einige der Geschäfte – allein 17 der erfassten Läden – werden

<sup>27</sup> Shuja-ul-Mulk machte Vertreter des Roshtey-Clans aus Mulkho u. a. zum *atalique* (*atalegh*) (vgl. dazu SHAH 1983; EGGERT 1990; PARKES 2001). Dieser erhielt vom *Mehtar* das Land des heutigen Atalique Bazaar.

<sup>28</sup> Das seit 1988 bestehende Entwicklungsprojekt *Malakand Fruit & Vegetable Development Project* (MFVDP) wurde später umbenannt in *Project for Horticulture Promotion* (PHP).

<sup>29</sup> Shahi Bazaar wird von einigen der befragten Händler auch als der zentrale und bedeutendste Abschnitt im Chitral Bazaar wahrgenommen. Für die Standortwahl stellt mitunter eine zentrale Lage, beispielsweise an der Kreuzung „Old PIA Chowk“ (auch: Goldur Chowk), einen wichtigen Faktor dar. In den meisten Fällen sind jedoch persönliche Beziehungen oder schlichtweg Zufall ausschlaggebend. Grundsätzlich erscheint eine Lage entlang der Hauptbasarstraße essenziell.



**Foto 5.5 „Old PIA Chowk“ in Chitral Bazaar (September 1998)**

Neben seiner kommerziellen Funktion stellt der Basar von Chitral Town den sozialen Treffpunkt der Männerwelt und den regionalen Knotenpunkt der Informationsflüsse dar.

bereits in der dritten Generation betrieben. Tab. 5.4 dokumentiert die gegenwärtige Altersstruktur der Betriebe und belegt den Handelsboom der vergangenen Dekaden. 36 % der befragten Händler sind auch Eigentümer ihres Geschäftshauses, während 64 % ihre Räumlichkeiten gemietet haben. Der ehemals umfassend der Fürstenfamilie gehörende Shahi Bazaar ist heute zwischen Kho und paschtunischen Grund- und Hauseigentümern sowie der Moscheegemeinde<sup>30</sup> aufgeteilt.

**Tab. 5.4 Shahi Bazaar – Geschäftsgründungen**

Gründungsjahr	Anzahl
Bis 1900	5
1901 bis 1925	5
1926 bis 1950	18
1951 bis 1975	36
1976 bis 1999	78
Keine Angabe	9
Gesamt	151

Quelle: Eigene Erhebungen 1999 (Stichprobe, n = 151)

<sup>30</sup> Das im islamischen Orient verbreitete System des religiösen Stiftungslands (*waqf*) war im Feudalstaat Chitral nicht existent; die lokalen Machthaber vergaben jedoch Land an verdiente Theologen. Diese Ländereien (*khodai zamin*, *khodai* = Barmherzigkeit) konnten dauerhaft oder gegen die Leistung bestimmter religiöser Dienste gewährt, jedoch in Streitfällen wieder entzogen werden (IUCN Pakistan 2004: 33).



Neben kleineren Einzelhandelsbetrieben, die die Mehrzahl des Geschäftsbesatzes im Shahi Bazaar ausmachen, existieren einige bedeutende Großhändler. Diese sind mehrheitlich Pashtunen, die häufig ebenfalls Geschäfte im Tiefland, z. B. in Bajaur, Mardan oder in Peshawar, besitzen. Diese traditionellen pashtunischen Großhändlerfamilien bestimmen trotz des zunehmenden afghanischen Einflusses bis heute den Warenaustausch Chitrals mit dem Gebirgsvorland. MUJEEB-UR-REHMAN (1998) geht davon aus, dass der überwiegende Teil der bedeutenden Händler und Unternehmer in Chitral regionsextern basierte Personen sind, die ihre Profite transferieren. Es ist also festzuhalten, dass der Handel in Chitral Bazaar bis in die Gegenwart von der ethnolinguistischen Minderheit der (Tiefland-)Pashtunen dominiert wird.

Der Shahi Bazaar ist jedoch heute der einzige Basarabschnitt Chitral Towns, in dem Pashtunen auch nach Anzahl der Händler dominieren (vgl. Tab. 5.3). In allen anderen Basarabschnitten – und somit im gesamten Chitral Bazaar – überwiegen nach Anzahl Kauflaute und Dienstleister, die der Kategorie der Kho angehören. Interessant ist hier der Vergleich mit den weiteren Basarorten des Distrikts. Der Basar von Drosh ist nicht nur hinsichtlich des Gütervolumens, sondern auch nach Anzahl der Händler fest in pashtunischer Hand. Kho und, mit Abstrichen, Afghanen besitzen demgegenüber eine weit geringere Bedeutung. Die deutliche Prägung Droshs durch Pashtunen dokumentiert sich z. B. auch dadurch, dass hier die Freitagspredigten in den Basar-Moscheen auf Pashto abgehalten werden. Auch J. STALEY (1966: 250) stellte die bereits langandauernde Dominanz des Basars von Drosh durch die Pashtunen fest, wobei jedoch – analog zum heutigen Chitral Bazaar – zum damaligen Zeitpunkt (1964) von den insgesamt 107 Ladenbesitzern die Kho nach ihrer Anzahl (58) gegenüber den Pashtunen (43) überwogen. Dagegen finden sich bereits im Basar von Garam Chashma nur noch wenige pashtunische Händler. Hier dominieren Kho und Afghanen. Eine andere Struktur ist auch in den Zentren Ober-Chitrals feststellbar. In den Basaren von Booni und Mastuj haben sich nur wenige pashtunische Kauflaute etabliert. Kho sind eindeutig in der Mehrheit, es wird Khovar gesprochen. Lediglich im Basar von Booni betreiben einige Afghanen Metzgereien, Bäckereien und Gemüsehandel. Relativiert werden diese Feststellungen jedoch durch das Faktum, dass ein nicht unbeträchtlicher Teil des Warenaustauschs in Ober-Chitral über ambulante pashtunische oder afghanische Händler abgewickelt wird, die hier Dorf um Dorf aufsuchen (vgl. Kap. 4.2.1).

Die Mehrheit der befragten Betriebe lässt sich als Familienunternehmungen bezeichnen. Die Geschäftsabläufe werden in der Regel durch Familienangehörige abgewickelt, nur wenige Betreiber beschäftigen Angestellte oder saisonal während der umsatzstärksten Monate zusätzliche Verkäufer. Während die pashtunischen Händler zumeist traditionell in weit reichende familiäre Handelsnetzwerke eingebunden sind, haben viele Kho-Kauflaute zunächst im Tiefland Erfahrung gesammelt und Startkapital verdient, um dann in Chitral Bazaar ein Geschäft zu eröffnen. Manche Kho betrieben darüber hinaus in der Vergangenheit Gemischtwarenläden in ihren Heimatdörfern. Afghanische Händler hatten oftmals zunächst ihre Geschäfte in Garam Chashma, um sich später in der Hoffnung auf höhere Profite im Chitral Bazaar niederzulassen. Einige unter ihnen betreiben lediglich im Winter ein Geschäft in Chitral Town, im Sommer dagegen in Garam Chashma. Es zeigen sich also deutliche Unterschiede in den Betriebsstrukturen

und -hintergründen sowie den zu Grunde liegenden sozialen Netzwerken und deren Reichweite bei den verschiedenen ethnolinguistischen Händlergruppen.

Dementsprechend sind die heutigen räumlichen Handelsverflechtungen vielfältig. Die Befunde im Shahi Bazaar zeigt Tab. 5.5. Industriell gefertigte Massenprodukte werden in den Metropolen des Landes Lahore, Rawalpindi und Karachi sowie v. a. in der für Chitral bedeutendsten Metropole Peshawar<sup>31</sup> eingekauft. Darüber hinaus spielen spezialisierte Marktzentren, wie etwa Faizalabad (Großmärkte für Stoffe und Textilien) oder Sialkot (Sportartikelindustrie), eine Rolle. Bat Khela (Malakand) ist aufgrund niedrigerer Transportkosten ein attraktiver Konkurrenzstandort zu Peshawar. Zudem wird mitunter über fehlerhafte Lieferungen aus Peshawar geklagt, wohingegen sich die Basarstruktur in Bat Khela durch eine bessere Übersichtlichkeit der Vorgänge auszeichnet.

**Tab. 5.5 Shahi Bazaar – Herkunft der angebotenen Marktgüter**

Herkunftsort	Anzahl der Nennungen
Peshawar	103
Lahore	64
Rawalpindi	48
Chitral (Distrikt)	32
Bat Khela	26
Faizalabad	21
Karachi	15
Swat	10
Afghanistan	7
Gilgit	5
Andere	16

Quelle: Eigene Erhebungen 1999 (Stichprobe,  $n = 151$ , Mehrfachnennungen möglich)

Die Nachfrage im Basar erfolgt durch Städter, Dorfbewohner und Kleinhändler aus dem übrigen Distrikt, den afghanischen Händlern sowie Touristen aus dem pakistanischen Tiefland und dem Ausland. Basarhändler, die sowohl in die peripheren Gebiete Ober-Chitral verkaufen als auch die städtische Bevölkerung beliefern, wissen deutlich die Bedürfnisse zu unterscheiden: V. a. beim Kauf von Kleidung und Stoffen wird in Chitral Town beispielsweise auf neue Moden hinsichtlich Material, Farben, Muster etc. sowie hohe Qualitätsstandards gesteigerter Wert gelegt. Zudem wird die wachsende Produktvielfalt geschätzt. Zunehmend werden neue bzw. „moderne“, im Fernsehen beworbene Produkte nachgefragt. Die Konsummuster der Städter reflektieren die Übernahme neuer, urbaner Lebensstile der pakistanischen Großstädte; Konsum als soziokulturelle Norm gewinnt an Bedeutung. Diesen Trend dokumentiert der

<sup>31</sup> Die wechselseitigen Handelsverflechtungen dokumentieren sich darüber hinaus im *Chitrali Bazaar* von Peshawar, ein Teilabschnitt des *Bazaar Islamabad*, der dort als „vergleichsweise alt“ gilt und etwa 400 Ladenlokale umfasst (2000).

Sachverhalt, dass knapp ein Drittel der befragten Händler ihr Warenangebot wesentlich umgestellt hat.

Eine Dominanz ethnolinguistischer Komponenten in den Händler-Kunden-Beziehungen, wie sie DITTMANN (2001) im stark multiethnischen Basar von Gilgit Town beschreibt,<sup>32</sup> ist nicht signifikant festzustellen. Es sind eher persönliche und verwandtschaftliche, in erster Linie clanspezifische, oder auch lokal (Dorf, Tal) bestimmte Komponenten, die die Beziehungen zwischen Kunden und Händlern beeinflussen. So lassen sich etwa Kredite bei verwandtschaftlich oder heimatlich verbundenen Händlern günstiger aushandeln als bei fremden. Eine Spezifizierung der Händler-Kunden-Beziehungen nach gruppenspezifischen Gesichtspunkten lässt sich weiterhin anhand des Warenspektrums festmachen, die bestimmte Bevölkerungsgruppen für besondere Tätigkeiten benötigen und entsprechend nachfragen.

Allgemein ist der Basarhandel von Chitral zum einen enormen saisonalen Schwankungen unterworfen, in erster Linie aufgrund erhöhter Mobilität in den Sommermonaten,<sup>33</sup> zum anderen den Tendenzen und Risiken der pakistanischen Nationalökonomie und damit auch den globalen Rahmenbedingungen (vgl. Kap. 4.3). So war beispielsweise im Zuge gesamtwirtschaftlicher Krisen in den politisch instabilen 1990er Jahren ein Rückgang der kaufmännischen Tätigkeiten von Händlern und Banken in Chitral deutlich spürbar. Ungleich stärker haben die von der US-Regierung dem Staat Pakistan auferlegten Wirtschaftssanktionen nach den Atombombentests vom Mai 1998 die lokale Ökonomie getroffen.

Vor diesen Hintergründen werden im Kontext der Existenzsicherung die Verdienstmöglichkeiten und Erwerbsperspektiven in Chitral Bazaar von den Befragten unterschiedlich und oftmals als unsicher eingeschätzt. Einige Geschäftsleute tragen sich mit der Absicht, als Lohnarbeiter in die Golfstaaten auszuwandern. Andere, alteingesessene Basarhändler beklagen die hohe Anzahl afghanischer Kaufleute, fühlen sich aus dem Markt gedrängt und suchen nach alternativen Einkommensmöglichkeiten. Demgegenüber betrachten zahlreiche afghanische Händler ihre Aktivitäten im Basar als temporär und äußern die klare Absicht, nach einer Befriedung ihrer Heimatorte dorthin zurückzukehren. – In der Tat haben nach dem Sturz des Taliban-Regimes im Jahr 2001, verstärkt ab 2004, zahlreiche Afghanen Chitral Bazaar verlassen. Als Folge sind etwa die Preise für Fleisch rasant gestiegen. Ein Informant berichtet von einer Verdreifachung als unmittelbare Folge der Abwanderung zahlreicher afghanischer Metzger bzw. des gesunkenen Imports von Ziegen, Schafen und Rindern aus den benachbarten afghanischen Tälern. Die Haus- und Ladenmieten in der Stadt sind wieder deutlich gesunken. Eine weitere Folge nicht nur in Chitral Town, sondern in großen Teilen der Region ist die Verknappung von Arbeitskräften in der Land-, Wald- und Bauwirtschaft. Entsprechend sind in jüngster Zeit die Arbeitslöhne wieder angestiegen. Diese Entwicklungen zeigen die überregionalen Verknüpfungen der Handlungsweisen und -bedingungen verschiedener sozialer Gruppen, die sich in der Stadt konzentrieren. Dabei wird einmal mehr die Stellung Chitrals als Grenzregion deutlich.

<sup>32</sup> Vgl. auch SÖKEFELD (1997); KREUTZMANN (2005); GRATZ (2006).

<sup>33</sup> So erhöhen, z. T. verdoppeln, sich etwa die Transportkosten in den Wintermonaten, wenn die Güter von Peshawar über afghanisches Territorium (Kunar) geliefert werden müssen.

### 5.3 Auf dem Weg zur Stadtgesellschaft

Es wurde ersichtlich, dass sich die Bevölkerung Chitral Towns heute als sehr heterogen und damit als stadttypisch charakterisieren lässt. Entsprechend vielfältig sind die sozialen Netzwerke der unterschiedlichen Gruppen. In dieser Hinsicht ist die Kleinstadt mit keinem anderen Ort der Region vergleichbar. Eine sozioökonomische, ethnolinguistische oder berufsgruppenspezifische Viertelbildung gibt es aber bislang nicht – mit einer Ausnahme: Der basarnahe Stadtteil Rehankot wird fast ausschließlich von Pashtunen bewohnt. Die Besiedlung durch pashtunische Händler begann hier zu Beginn des 20. Jahrhunderts (vgl. Kap. 5.2), wobei die Häuser auf solche Weise entlang des Berghangs errichtet wurden, dass fast jedes seine Eingangstür exakt auf dem Dach eines benachbarten Hauses besitzt.<sup>34</sup> Nach der Abschaffung des Feudalregimes, also seit den 1950er Jahren, erwarben wohlhabende Pashtunen auch größere Grundstücke in Rehankot sowie in Goldur und Muldeh.<sup>35</sup> Darüber hinaus kann eine deutlich ausgeprägte Wohnsegregation in religiöser Hinsicht, also beispielsweise eine mögliche Herausbildung ismailitischer Viertel, nicht festgestellt werden. Es gibt jedoch einzelne Siedlungen, in denen aus Lotkuh zugewanderte Ismailiten in der sonst sunnitisch geprägten Stadt mittlerweile die Mehrheit bilden. Diese liegen zwar mit Dolomuts<sup>36</sup> und Sin Lasht außerhalb der administrativen Stadtgrenze, sind räumlich-funktional aber Chitral Town zuzuordnen.

Die expandierenden basarnahen Nachbarschaften zeichnen sich in der Gegenwart vielmehr durch eine hohe Diversität der sozialen Zusammensetzung aus; durch ein Nebeneinander von alteingesessenen und jüngst zugewanderten, permanenten und temporären Bewohnern. Dies lässt sich am Beispiel des Stadtteils New Zargarandeh illustrieren, in dem meine CAK-Kollegin Christiane Meyer zur Zeit meiner Feldaufenthalte wohnte und den auch ich u. a. daher näher kennenlernte. In ihrem Bericht (MEYER 2000: 21 f.) identifiziert sie folgende ansässige Gruppen:

- aus Ober-Chitral zugewanderte Kho-Familien, deren Väter und Söhne v. a. im Basar tätig sind;
- Angehörige der ehemaligen Herrscherfamilie, die eigentlich außerhalb von Chitral Town leben, es aber aufgrund der städtischen Annehmlichkeiten vorziehen, insbesondere die Wintermonate in der Stadt zu verbringen;
- alteingesessene Kho-Familien, die z. T. als Klienten in der Nähe der Katoorey wohnen;
- wohlhabende Pashtunen-Familien, die aus dem zu eng gewordenen Rehankot in großzügige Häuser nach New Zargarandeh umgesiedelt sind;
- Flüchtlingsfamilien aus Afghanistan;
- temporäre Bewohner, z. B. Lehrer und Verwaltungsangestellte, die in New Zargarandeh zeitweise in einem *hostel* leben;

<sup>34</sup> „One reason for this may be the prevailing traditions in the district of Dir and Swat, from which the tribe originates, where most of the houses are built in the same fashion for defence purposes“ (ISRAR-UD-DIN 1984: 269).

<sup>35</sup> Vgl. auch J. STALEY (1966: 237).

<sup>36</sup> In Dolomuts haben sich zahlreiche Haushalte aus dem Ojhor-Tal, in der Regel nach Arbeitsmigration, angesiedelt (SHAH 1997).

- westliche Berater aus der Entwicklungszusammenarbeit, die das Angebot komfortabler Mietshäuser in New Zargarandeh nutzen.

Solche soziokulturellen und -ökonomischen Konstellationen finden sich in ähnlicher Weise auch in anderen basarnahen Stadtteilen. So auch in Danin, meinem längerfristigen Wohnort, in dem sich gleichfalls in den alltäglichen Begegnungen und Gesprächen verschiedene soziale Gruppen und Lebenswelten, somit eine fortschreitende städtische Pluralisierung der Lebensstile zeigten. Die entsprechenden sozialen Netzwerke können (noch) in der Nachbarschaft verwurzelt sein, sind aber oftmals plurilokal. Ich sprach z. B. mit ansässigen *landlords* des Katoorey-Clans, alteingessenen Klienten und Bauern, Händlern aus Ober-Chitral, afghanischen Mechanikern und Fahrern, paschtunischen Verwaltungsangestellten aus dem Tiefland, *College*-Studenten aus Ober-Chitral, Touristenführern aus Südchitral, Frauen, die als *social* bzw. *women organisers* bei AKRSP arbeiten, saisonal zugewanderten afghanischen Erntehelfern aus Panjshir, Computerspezialisten aus Drosh, mit lokalen Geistlichen oder mit heute wohlhabenden Angehörigen der Dom, einer aus Koghuzi zugewanderten, ehemals gering geachteten ethnischen Minderheit.<sup>37</sup>

Die regional wirkenden Transformationsprozesse führen also lokal konzentriert zu einer zunehmenden sozialen Ausdifferenzierung und damit zur Ausbildung einer urbanen, mittlerweile z. T. städtische Lebensstile (s. o.) pflegenden Gesellschaft.<sup>38</sup> Die traditionelle Oberschicht – *Mehtar*-Familie, Großgrundbesitzer, hohe Funktionäre der politischen Administration und des Militärs sowie die höhere Geistlichkeit – ist in ihren Macht- und Besitzstrukturen bis heute z. T. erhalten geblieben: So sind beispielsweise die Angehörigen des Katoorey-Clans nach wie vor die größten Landeigentümer im Stadtgebiet. Darauf folgen die *adamzada*-Clans der Sangaley, die in ihrer Bedeutung im unteren Chitral generell den zweiten Rang einnehmen, und der Riza, die sich in erster Linie in Joghur etabliert haben. Ebenso haben die Katoorey noch immer die Mehrzahl der wichtigen politischen Ämter inne und bekleiden höhere Posten in den Nichtregierungsorganisationen (z. B. AKRSP, IUCN).<sup>39</sup> Zuwanderer erfahren in der feudalistisch geprägten Perzeption noch immer eine gewisse Geringschätzung, die sich im Sprachgebrauch durch den überaus negativ besetzten Begriff „*gadai*“ ausdrückt. Damit werden Personen bezeichnet, die (in Chitral Town) kein Haus und keine Familie besitzen und somit letztlich als „Landstreicher“ gelten. Das entsprechende Antonym für alteingessene Familien lautet „*boomki*“ (= „*those who have roots in the soil*“, FAIZI 1996 b: 58). Da jedoch viele Stadtteile bereits mehrheitlich von Immigranten bewohnt werden, wird eine solche Wahrnehmung mitunter hinfällig. Hinzu kommt, dass die überkommene soziale Oberklasse mittlerweile in monetären Begriffen durch – vielfach zugewanderte – Händler und Geschäftsleute, die sich durch Einkommen und Besitz soziales Ansehen erworben haben, sowie durch eine Akademikerschicht, z. B. Ärzte, Rechtsanwälte und Ingenieure, ergänzt worden ist.

<sup>37</sup> Zu dieser ethnischen Minorität Nordpakistans, deren Mitglieder traditionell als Musiker, Schmiede und Beschneider tätig waren und auch in Mulkho und Torkho (Shagram) zu finden sind (EGGERT 1990: 76; FAZLUR-RAHMAN 2007 a: 190), vgl. SCHMID (1997). In Danin wurde die Gruppe mit dem Klassenbegriff niedriger Handwerker „*ustad*“ bezeichnet (vgl. Kap. 3.1.1).

<sup>38</sup> Vgl. dazu auch MARSDEN (2005: 150 ff.). Die sozialen Dimensionen der Urbanisierung demonstrieren ebenso die veränderten Lebenswelten von Frauen („Pardahlandschaften“, vgl. MEYER 2000; GRATZ 2006).

<sup>39</sup> Eine traditionelle lokale Sentenz hierzu lautet übersetzt: „Katoorey regiert, Sangaley besitzt das Land.“

Für den Status einer Familie sind heute neben der Clanzugehörigkeit in zunehmendem Maße der ausgeübte Beruf bzw. die finanzielle Situation sowie der Grad der formalen Bildung ausschlaggebend. Der durch Herkunft bestimmte Rang steht in Konkurrenz – nicht im Widerspruch – zu jenem, der sich in den Kriterien Reichtum und Einfluss manifestiert. Als Beispiel lassen sich Pashtunen nennen, die vor etwa 50 Jahren als Eseltreiber den Warentransport abwickelten und auf niedrigster sozialer Stufe rangierten – sie wurden beispielsweise von den *adamzada*-Clans nicht begrüßt. Heute besitzen die entsprechenden Familien zahlreiche Lkw und gehören als erfolgreiche Fuhrunternehmer zu den wohlhabendsten Bürgern Chitral. Wie sich in vielen Gesprächen zeigt, wird von Zuwanderern aus ländlichen Gebieten eine eigene, eher ökonomistisch orientierte „Stadtkultur“ in Chitral Town wahrgenommen, die sich als weniger „traditionell gemeinschaftsorientiert“, sondern tendenziell in einem ausgeprägteren Individualismus, größerem Profitstreben und Materialismus sowie reduzierter oder extremistisch übersteigter Religiosität<sup>40</sup> ausdrückt.

Einen wichtigen Beitrag zur Urbanisierung leisten moderne (Bücher, Zeitschriften, Zeitungen, Radio) und postmoderne Medien (Satelliten-Fernsehen, jüngst auch Computer und Internet), die mittlerweile besonders in Chitral Town verbreitet sind und hier die Partizipation am öffentlichen Diskurs befördern. Zu Zeiten des *Mehtar*-Regimes war die Übermittlung von Nachrichten äußerst begrenzt.<sup>41</sup> Nachdem im Jahr 1931 der Kronprinz und spätere *Mehtar* Nasir-ul-Mulk das erste Transistorradio an den Hof gebracht hatte, trat eine durchgreifendere Medialisierung erst in den 1960er Jahren ein. Seither, verstärkt jedoch seit den 1970er Jahren, sind Radiogeräte meist fester Bestandteil auch ländlicher Haushalte. Im Jahr 1965 startete *Radio Pakistan Peshawar*<sup>42</sup> das Programm „*Khowar Mailis*“ (= Khowar-Konzert) für Chitral als Teil der regionalsprachlichen Unterprogramme. Die Kulturorganisation *Anjuman-e-Taraqqi Khowar*, die bereits seit den 1950er Jahren existiert, hatte sich hierfür eingesetzt. In Chitral Town wurde erst im Jahr 1993 ein Radiosender durch die *Pakistan Broadcasting Corporation* vollständig etabliert. Seine Reichweite ist jedoch auf einen Umkreis von etwa 15 km begrenzt.

Fernsehen findet sich mittlerweile auch in den entlegensten Dörfern der Region, konzentriert jedoch in der Stadt. Staatliche und internationale satellitengestützte Fernsehsender mit großen Einzugsbereichen verbreiten Aspekte neuer Lebensstile, in denen sich u. a. Kommerz, Konsum, Kitsch, Gewalt und Propaganda vermischen. Ein exponiertes Beispiel ist die indische Filmindustrie mit dem weltweit größten Ausstoß von Trivialfilmen, die auch in Chitral ihr Publikum finden. Ebenso haben sich die neuen Kommunikationsmedien etabliert. Deren Nutzer gestalten die räumlichen Bezüge ihrer Sozialbeziehungen um. In den 1990er Jahren war eine deutliche Zunahme etwa von „*Public Calling Offices*“ (PCOs) im Basar zu verzeichnen; seit 1995

<sup>40</sup> Vgl. dazu im Einzelnen MARSDEN (2005: 125 ff.).

<sup>41</sup> Dieser Sachverhalt drückt sich trefflich in dem regionalen Idiom „*Mirkhani khabar*“ (= Mirkhani-Geplauder, Mirkhani-Nachrichten) aus, das allgemein Dinge bezeichnet, die sich „in weiter Ferne“ befinden. Die Herkunft dieser Redewendung resultiert aus dem Umstand, dass damals alle Neuigkeiten aus dem Tiefland über die Passstation Mirkhani am Fuße des Lowari-Passes die nördlichen Täler erreichten. Der Ausdruck wird noch heute, jedoch in erster Linie von älteren Menschen in Ober-Chitral, verwendet.

<sup>42</sup> Der erste Radiosender in Peshawar wurde bereits im Jahr 1936 errichtet. Zum Aufbau des Mediums Radio in Chitral im Einzelnen vgl. SHAH (1992); ZUHUR-UD-DIN (1994).

bestehen digitale, seit 1997 ISDN-Telefonverbindungen in der Stadt.<sup>43</sup> Im Jahr 1998 eröffnete der erste Computer-Shop. Seither sind Internet und auch Mobiltelefone insbesondere in Chitral Town in Ausbreitung begriffen und v. a. den einkommensstarken Bevölkerungsgruppen zugänglich. Im Bereich der Medialisierung werden Globalisierungsprozesse offenkundig.

Die gesellschaftliche Ausdifferenzierung impliziert eine innerstädtische Polarisierung. Sozioökonomische Disparitäten sind in Chitral Town sicher am weitesten fortgeschritten. Die Oberschicht Chitrals handelt als städtische, z. T. internationalisierte Elite. Reiche Familien und Intelligenzija-Kreise besitzen gute Kontakte ins Tiefland und ins Ausland; oftmals als plurilokale Haushalte. Demgegenüber zeigen sich gleichzeitig und augenfällig die sozioökonomischen Gegensätze der Stadt. Die Vielzahl der Tagelöhner, absolute Armut und weitere soziale Probleme wie Alkoholismus, Cannabis-, Opium- und Heroinmissbrauch – entsprechende Händler versorgen ihre angestammten Stadtviertel – sind offensichtlich.

Vor dem Hintergrund der sozioökonomischen und -kulturellen Diversität stellen sich insbesondere im städtischen öffentlichen Raum neue Herausforderungen des Zusammenlebens. Eine Überbetonung etwa von kultureller Differenz birgt die Gefahr, über stereotype Zuweisungen Distanz und Ignoranz zu befördern und vermeintliche Gruppengegensätze politisch zu instrumentalisieren. Konfliktpotenziale bestehen heute u. a. zwischen den verschiedenen konfessionellen und ethnolinguistischen Gruppen. V. a. Afghanen sowie ferner Tiefland-Pashtunen stehen z. B. bei alteingesessenen Kho in dem Ruf, für den Anstieg der Kriminalitätsrate in den vergangenen zwei bis drei Dekaden verantwortlich zu sein.<sup>44</sup>

Ein bedeutendes Ereignis sei genannt: Im Jahr 1982 wurde u. a. Chitral Town zum Schauplatz eines militanten interkommunalen Konflikts zwischen sunnitischen und ismailitischen Gruppen.<sup>45</sup> Nach verschiedenen Vorfällen wurde der von Rachegelüsten geleitete Zorn aufgebrachter Sunniten auf einen im Krup Risht Bazaar gelegenen, aus einem Wohnheim für auswärtige ismailitische Studenten, Gemeindehaus, Läden etc. bestehenden Gebäudekomplex gerichtet, „*der als nächstgelegener (und einziger in Chitral-Ort) die religiöse Minderheit sichtbar (und angreifbar) repräsentierte*“ (HOLZWARTH

<sup>43</sup> Nach Angaben des *Office of the Sub-Divisional Officer, Telegraph, Chitral* (Stand: Okt. 1999) wurden Fernsprechämter in Chitral Town im Jahr 1975 mit gegenwärtig 1820 Anschlüssen sowie in Mastuj 1976 (83 A.), Drosch 1984 (900 A.), Garam Chashma 1985 (20 A.), Booni 1988 (296 A.), Reshun 1988 (49 A.), Ashret 1988 (20 A.), Arandu 1988 (100 A.), Mulkho 1992 (108 A.), Torkho 1992 (85 A.), Chumurkhan 1994 (50 A.), Suwir 1996 (50 A.), Broz 1999 (50 A.) und Koghuzi 1999 (30 A.) eingerichtet.

<sup>44</sup> Desgl. MARSDEN (2005: 125): „*For many Khowar-speaking people in Markaz [Pseudonym, A. H.] the rapid influx of Pukhtuns and Afghans into the town over the past twenty years has been a negative development. It is these 'outsiders' (berieo roi) who have been accused of bringing violence, theft, drugs and 'hardened' (sakht) Islamist views and values into what is remembered by many in the town as being a peaceful and relaxed 'village' (deh)*“.

<sup>45</sup> Religiöse Spannungen zwischen Sunniten und Ismailiten (*maulai*) traten während der Kolonialherrschaft im Zuge der Einführung der *ushur*-Steuer unter Shuja-ul-Mulk (1895–1936) auf (vgl. Kap. 3.1.2), welche mit Maßnahmen zur (Zwangs-)Konvertierung von Ismailiten zum Sunnismus begleitet wurde, die sich unter Nasir-ul-Mulk (1936–1943) wiederholten. Es kam zu größeren Fluchtbewegungen aus Chitral nach Badakhshan, Ostturkestan, in die *Gilgit Agency* und nach Bombay. Hierzu liegen entsprechende Kolonialakten vor (NDC S.475, 869); vgl. dazu im Einzelnen HOLZWARTH (1994); IUCN Pakistan (2004: 87 f.); MARSDEN (2005); FAIZI (2008 a, b).

1994: 106). Die Zerstörung und Brandschatzung griff u. a. auch auf das angrenzende, von Ismailiten geführte „Dreamland“-Hotel über. Nach offiziellen Angaben kamen neun Menschen ums Leben. In der Folge wanderten ismailitische Geschäftsleute aus Chitral Town ab und gründeten neue Unternehmungen im Basar von Booni.<sup>46</sup>

Während meines Geländeaufenthalts im Sommer 1999 richteten sich darüber hinaus Gewaltandrohungen gegen das Hauptbüro des AKRSP, nachdem ein religiöser Führer ermordet worden war. Daraufhin stellte AKRSP für gut zwei Monate seine Aktivitäten ein. Die Einrichtungen im Stadtteil Noghoh mussten durch Soldaten der *Chitral Scouts* bewacht werden. Im April des Jahres 2001 kam es zu weiteren Auseinandersetzungen.

Die Ausführungen zeigen den Ort Chitral Town als Schauplatz und regionalen Fokus sozioökonomischer Vielfalt, Komplexität und Wandel. Ein hierbei wichtiger Faktor ist die Ansiedlung zahlreicher Migranten aus dem gesamten Distrikt sowie aus benachbarten Regionen. Bis heute ist ein Einwanderungsstrom kennzeichnend, der das Siedlungswachstum und die soziale Ausdifferenzierung beschleunigt. Abschließend sei mit Bakarabad, einem „Stadtteil“ oder „urbanen Dorf“ im Süden der Stadt, eine semistädtische und vergleichsweise junge Siedlungsgemeinschaft betrachtet, die durch die rezente Einwanderung verschiedener sozialer Gruppen geprägt ist und als Beispiel für einen teils ländlich, teils städtisch geprägten Handlungskontext am Rande Chitral Towns dienen kann.

## 5.4 „Stadtteil“ Bakarabad: Entwicklung einer jungen Migrantengemeinschaft

Das Siedlungsgebiet Bakarabads befindet sich zwischen den Altsiedlungen Joghur im Norden und Chumurkhon im Süden (vgl. Karte 8). Es lässt sich heute vereinfachend in die Siedlungsteile Bakarabad Pain (persisch „unten“), Bakarabad Bala („oben“) und Achingol<sup>47</sup> gliedern, die gleichfalls die sozialräumlichen *gram* (vgl. Kap. 3.4) darstellen. Zwei Phasen der Aufsiedlung sind zu unterscheiden:

- Beginn einer kontinuierlichen Besiedlung während der kolonialzeitlichen Epoche mit der durch *Mehtar* Shuja-ul-Mulk um 1915 veranlassten Melioration;
- zweite Besiedlungsphase nach Fertigstellung eines zweiten wichtigen Bewässerungskanals durch die Distriktregierung zur Mitte der 1960er Jahre.

In der zweiten Dekade des 20. Jahrhunderts wurde der erste, heute untere Hauptbewässerungskanal angelegt, der sich aus dem Joghur Gol speist und die Kultivierung der unteren Terrasse (Bakarabad Pain) ermöglichte. Zuvor existierten hier lediglich wenige Einzelhöfe; das dazugehörige Kulturland wurde extensiv im Regenfeldbau bewirtschaftet. Die Landvergabe durch die *Mehtar*-Administration erfolgte bereits im Vorfeld der Maßnahme. Es wurden Katoorey, zumeist *landlords* aus Joghur und Chumurkhon, auch aus Broz und Ayun, sowie Angehörige der mit dem Fürstenhaus assoziierten *adamzada*-Clans Mulkhos und Torkhos (z. B. Mousingey, Sangaley) und der Geistlichkeit (Dashmaney, Akhounzada-Familien) mit Kulturland

<sup>46</sup> Zu den Ereignissen im Einzelnen vgl. HOLZWARTH (1994: 93 ff.); MARSDEN (2005: 193 ff.).

<sup>47</sup> Achingol wird administrativ nicht mehr zum Stadtgebiet gezählt, sondern zu Chumurkhon, von seinen Bewohnern jedoch als räumlich-funktional (Bewässerungssystem) zu Bakarabad gehörig betrachtet.



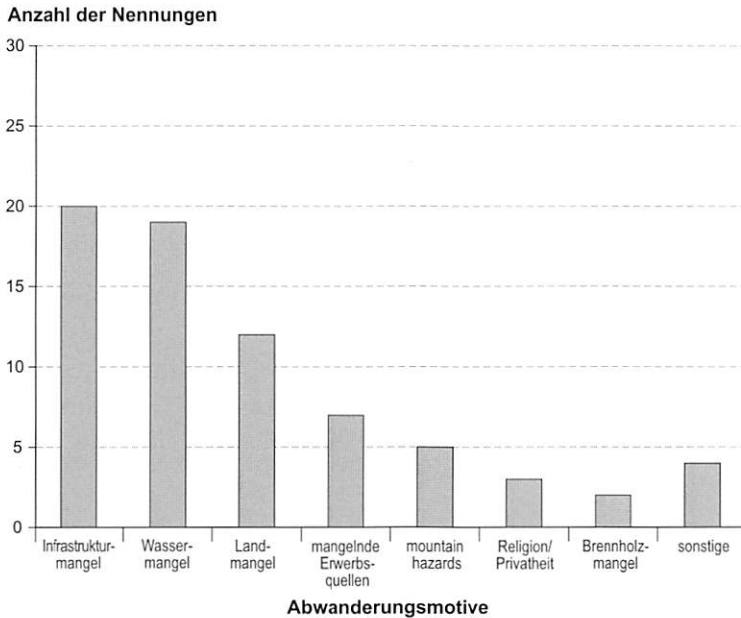
bedacht sowie die abhängigen Handwerker, Hausbediensteten und Bauern zwangsumgesiedelt. Anfänglich ließen sich insbesondere Migranten aus Kushum (Mulkho) nieder. In der Folgezeit entstanden weitere Ansiedlungen zum einen aufgrund des Wachstums der einflussreichen landbesitzenden Familien in Joghur und Chumurkhon: Nach Aufsplitterung von Großfamilien erschlossen sich Söhne neue Bauplätze auf in Bakarabad befindlichem Landeigentum der Familien. Zum anderen siedelten sich weitere Migranten an, die, neben Mulkho und Torkho, etwa aus den benachbarten Siedlungen Chitral Towns (z. B. Joghur, Zargarandeh) sowie aus Lotkuh (z. B. Shoghor, Ojhor) stammten.

Eine zweite Besiedlungsphase Bakarabads begann um 1963 im Zuge der Konstruktion eines weiteren Bewässerungskanals in den höheren Lagen der Fächerterrasse durch die Distriktregierung. Die Ansiedlung konzentrierte sich zunächst auf das nördliche Areal Bakarabad Bala und wurde später, zum Ende der 60er Jahre, bis nach Achingol nach Süden ausgedehnt. Das Kanalsystem erfuhr einen weiteren Ausbau 1970/71 zur Bewässerung von insgesamt 218 *acres* Ackerland durch das neu entstandene *Irrigation Department* und gehört bis heute zu den insgesamt 15 Kanalanlagen des Distrikts, die von staatlicher Seite unterhalten werden (vgl. Kap. 4.1.2). Weitere Maßnahmen zur Kanalverlängerung sind darüber hinaus von den Bewohnern in Eigeninitiative vorgenommen worden.

Der Aufsiedlungsprozess Bakarabads dauert bis in die Gegenwart an; von wieder abgewanderten Migranten wird bislang nicht berichtet. Mittlerweile entstehen auch auf dem Ödland oberhalb der Bewässerungskanäle neue Wohnhäuser. Diese Grundstücke werden überwiegend von Migranten mit geringem Einkommen, die zumeist als Lohnarbeiter ihren Lebensunterhalt bestreiten, zu niedrigen Kaufpreisen erworben. Bakarabad Pain umfasst nunmehr knapp 100, Bakarabad Bala 150 und Achingol ca. 50 Haushalte (um 2000). Die Einwohnerzahl von Pain und Bala beträgt zusammen nach dem Bevölkerungszensus 1998 etwa 1500 (vgl. Tab. 5.2).

Die Einwanderung erfolgt auch während dieser zweiten Besiedlungsphase v. a. aus Mulkho, nach wie vor aus Kushum, und Torkho sowie aus Chitral Town und den nahegelegenen Dörfern des Haupttals (z. B. Chumurkhon, Orchugh, Kesu). Bei den „intraurbanen Migranten“, die aus anderen Stadtteilen nach Bakarabad gezogen sind, handelt es sich oft um Haushalte, die einige Jahre zuvor aus Ober-Chitral zugewandert waren. Ansonsten erfolgten die Wohnsitzverlagerungen als Direktwanderung. Generell sind die befragten Familien nach Landerwerb und Hausbau ausnahmslos im vollständigen Verband gewandert.

Anhand der Datenanalyse und der Darstellung individueller „Wanderungsgeschichten“ sollen nachfolgend Faktoren der Migration herausgearbeitet werden, wobei versucht wird, die subjektive Entscheidung von Einzelpersonen oder Haushalten im Zusammenhang von physisch-materiellem (Umwelt) und sozialem (Gemeinschaft/ Gesellschaft) Handlungskontext zu interpretieren. Die ermittelten Wanderungsgründe sind individuell und vielschichtig. Ebenso sind die Übergänge z. B. zwischen den klas-



Quelle: Eigene Erhebungen 1999 (Stichprobe,  $n = 100$ , Mehrfachnennungen möglich)

**Fig. 5.2 Abwanderungsmotive von Migranten in Bakarabad**

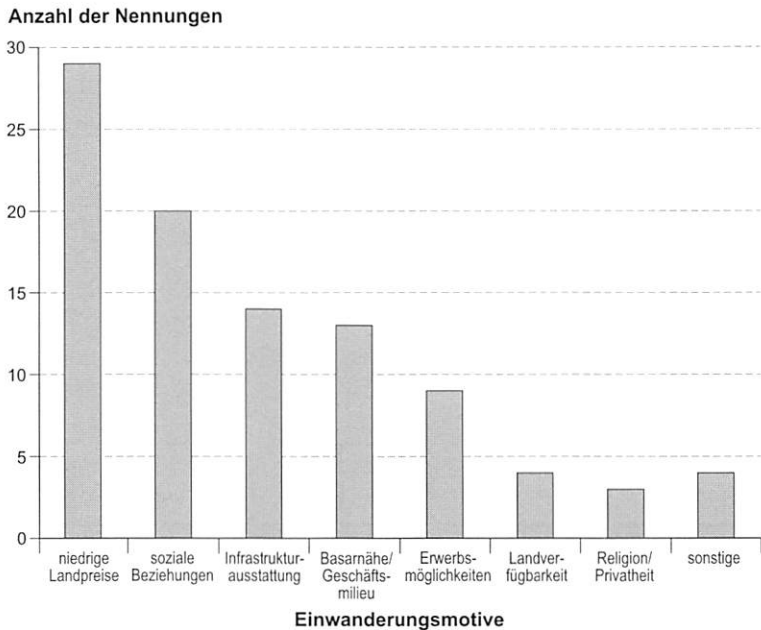
sischen Gliederungsformen Zwangsmigration und frei bestimmter Migration fließend, da die konkreten Migrationsgründe einer individuellen Bewertung unterliegen.<sup>48</sup>

In Fig. 5.2 sind zunächst die genannten Abwanderungsmotive kategorisiert zusammengefasst und nach Anzahl der Nennungen dargestellt.<sup>49</sup> Danach machen eine für die Existenzsicherung der Haushalte problematische Naturressourcenausstattung, i. e. Land-, Wasser- und Brennholzmangel sowie Anfälligkeit oder erfolgte Zerstörung durch *mountain hazards*, 53 % der Nennungen aus. Darüber hinaus waren die defizitäre Infrastrukturausstattung und fehlende Erwerbsmöglichkeiten im ländlichen Kontext die wesentlichen Triebkräfte der Abwanderung.

Die Einwanderungsgründe mit Lokalbezug auf Bakarabad im Speziellen zeigt Fig. 5.3. Demnach waren die vergleichsweise niedrigen Bodenpreise, die existierenden Familien- und Freundesnetzwerke sowie der städtische Kontext mit seinen infrastrukturellen Einrichtungen, Geschäftsmilieus und Arbeitsmöglichkeiten in den meisten Fällen die ausschlaggebenden Bestimmungsfaktoren der Ansiedlung. Es ist gleichwohl zu

<sup>48</sup> Die Haushaltsbefragungen zum Wanderungsverhalten sind aus mehreren Gründen mit Unsicherheiten behaftet. Zunächst war es nicht immer möglich, den oder die wesentlichen Träger der Migrationsentscheidung – sofern sich diese in einem Familienverband überhaupt ermitteln lassen – zu interviewen. Zudem lag mitunter die Wanderung schon viele Jahre zurück, so dass die Erinnerung an die genauen Umstände einer zeitlichen Verzerrung unterliegen. Auch mag in einigen Fällen die Tendenz eine Rolle spielen, die Entscheidungsfindung durch übersteigerte Rationalisierung zu rechtfertigen, wodurch emotionale bzw. psychologische Beweggründe, die ohnehin schwieriger zu erheben sind, in den Hintergrund treten.

<sup>49</sup> Nicht berücksichtigt sind Haushalte, die ihr Land vor 1947 durch die *Mebtar*-Administration zugeteilt bekamen.



Quelle Eigene Erhebungen 1999 (Stichprobe,  $n = 100$ , Mehrfachnennungen möglich)

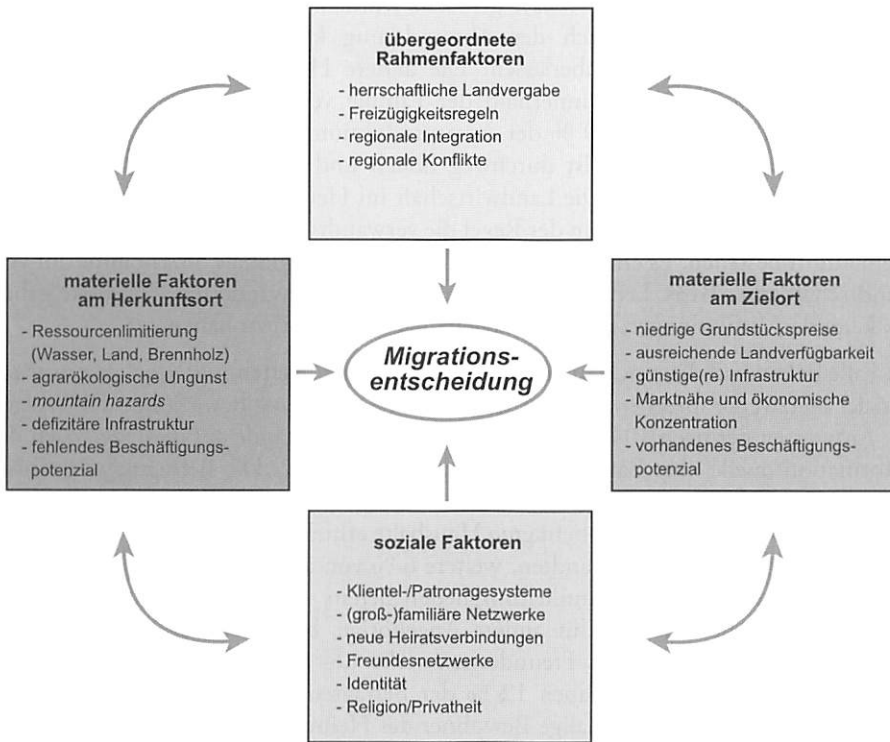
**Fig. 5.3 Einwanderungsmotive von Migranten in Bakarabad**

betonen, dass Bakarabad nicht notwendigerweise mit „Urbanität“ verbunden oder gleichgesetzt wird. Einige Migranten heben explizit die „ländliche“ Lebensumwelt Bakarabads als sozialen Handlungskontext hervor. Zudem wurde in den meisten Fällen Ackerland erworben, sodass ein Teil der Ernährungssicherung durch eigene Subsistenzlandwirtschaft gewährleistet werden kann. Die Frage, ob eher so genannte *push*- oder *pull*-Faktoren, die in der klassischen Migrationsforschung von zentraler Bedeutung sind, die Wanderungsentscheidung bestimmt haben, beantworteten mit 55 % doppelt so viel Befragte mit „*push*“ als mit „*pull*“ (27 %). 18 % hielten beide Kategorien für ausschlaggebend.<sup>50</sup>

Neben übergeordneten Rahmenfaktoren spielen im Weiteren persönliche Gründe wie ehemalige Patronage- und Klientensysteme, Heiratsbeziehungen oder religiöse Motive eine wichtige Rolle, die enger mit dem Herkunftsort oder dem Zielort zusammenhängen können. Auch die subregionalen oder ethnolinguistischen Identitätskonstrukte der Befragten sind von Bedeutung.<sup>51</sup> Einige Haushaltsvorstände unterschiedlicher Clanzugehörigkeit begründeten ihre Ansiedlung in Bakarabad mit der Aussage: „*We settled in Bakarabad because villagers from Upper Chitral are living here*“. Andere kommentieren ihre Migration, etwa nach Zerstörung ihres Eigentums durch Naturereignisse, mit: „*As Chitralis we want to stay in Chitral*“. Fig. 5.4 zeigt das System von verschiedenen

<sup>50</sup> Auch in dieser Analyse fanden die Landzuweisungen in der Vergangenheit keine Berücksichtigung.

<sup>51</sup> „*Migration may be a key element in understanding sense of place, community and identity [...]*“ (OGDEN 2000: 504).



Quelle Eigene Erhebungen 1999–2001 und Bearbeitung

**Fig. 5.4** Faktoren und Interdependenzen der Einwanderung nach Chitral Town-Bakarabad

interdependenten Faktoren auf Mikro- bis Makroebene, die einer vielfach multikausalen Migrationsentscheidung zu Grunde liegen können.

In haushaltsökonomischer Hinsicht lässt sich bezüglich der Einwanderer, die nach 1947 eine Aufbruchentscheidung getroffen haben, vereinfachend zwischen eher einkommensstarken Haushalten, die sich vergleichsweise sichere außeragrarisches Einkommensmöglichkeiten erschlossen haben, und eher einkommensschwachen Haushalten, deren Existenzsicherung sich in erster Linie auf Landwirtschaft und Lohnarbeit stützt, unterscheiden. Die Erhebung der Haupteinkommensquellen in den Herkunftsorten zeigt, dass bei gut der Hälfte der befragten Haushalte die Lebenssicherung auf regelmäßigen außerlandwirtschaftlichen Quellen basierte. Dabei war neben dem zivilen Staatsdienst (15 %), hier insbesondere die Lehrertätigkeit, und Dienst bei den *Chitral Scouts* bzw. der Armee (10 %) in erster Linie der Handels- und Dienstleistungssektor (27 %) bedeutsam. Demgegenüber waren 25 % von (saisonaler) Lohnarbeit und 20 % vom Agrarsektor abhängig.

Die Erhebung dokumentiert überdies, dass auch größerer Landbesitz am Herkunftsort einer Abwanderungsentscheidung keinesfalls entgegensteht. 84 % der befragten Haushalte, die nach 1947 nach Bakarabad zogen, verfügten in ihren Heimatdörfern über Landeigentum, wobei vergleichsweise große Flächenangaben, z. T. bis zu 30

und 40 *chak* (Mittelwert: 7,1 *chak*), gemacht wurden. Etwa die Hälfte (49 %) der Migranten hat ihr Land nach der Abwanderung kostenfrei als Landschenkung (*hiba*) Familienangehörigen überlassen. Die andere Hälfte hat das Land entweder an Verwandte verkauft oder innerhalb der Familie verpachtet, oftmals zum regional üblichen Pachtzins von 50 % der Agrarproduktion.<sup>52</sup> Der generelle Verbleib von Agrarland im Familienbesitz ist durchweg üblich und zeigt wiederum die wichtige Rolle der Familienverbände. Die Landwirtschaft im Herkunftsort kann hierdurch stabilisiert werden. Auch bleiben in der Regel die verwandtschaftlichen Kontakte mit dem Heimatdorf bestehen. Es entstehen gleichsam neue intraregionale Sozialräume auf verwandtschaftlicher Basis. Lediglich 12 % der nach 1947 gewanderten Haushalte gaben an, keinerlei Verbindungen mehr zum ehemaligen Wohnort zu haben.

Im Falle Bakarabads lässt sich zu großen Teilen von einer Kettenmigration als Ausdruck sozialer Netzwerke sprechen, die eine kumulative Aufsiedlung bewirkt hat. Dies zeigen die Antworten der nach 1947 zugezogenen Haushaltsvorstände auf die Frage nach der Informationsquelle über Bakarabad als Siedlungsstandort.<sup>53</sup> Die Befragungsergebnisse belegen, dass sich der Informationsfluss vorwiegend über verwandtschaftliche Netzwerke vollzieht. 45 % der befragten Haushalte erhielten Informationen von bereits in Bakarabad ansässigen Verwandten, weitere 6 % von anderen Familienangehörigen. Wenn sich beispielsweise Familienmitglieder bereits in Bakarabad niedergelassen und etabliert haben, liegt es für andere Angehörige, besonders für jüngere Brüder, nahe, ebenfalls zuzuwandern. Freundesnetzwerke (24 %) sind die nächstwichtigsten Informationsquellen: Dabei gaben 12 % der Befragten „Freunde in Bakarabad“ an, wobei es sich häufig um ehemalige Bewohner des Heimatdorfs handelt, weitere 12 % „Freunde allgemein“. Verwandtschafts- und Freundesnetzwerke spielen auch im weiteren Prozess der Ansiedlung, z. B. durch Hilfestellung beim Hausbau oder bei der Arbeitssuche, eine bedeutende Rolle. Durch den Zuzug von Verwandten, Freunden und Bekannten erhöht sich dieses soziale Kapital sowohl der Erst- als auch der Nachwanderer in Bakarabad.

Mit 20 % hat demgegenüber ein nicht unbeträchtlicher Anteil der Haushalte die Informationen aus dritten Quellen, zumeist im Basar von Chitral Town, erhalten. Freilich ist die Anlage eines neuen Bewässerungskanal eine Nachricht, die im Kontext anderer Alltagsaktivitäten rasch weitergegeben wird. Die Verfügbarkeit von Siedlungsland wird darüber hinaus über zentrale Persönlichkeiten und Institutionen gezielt bekannt gemacht. Beispielsweise kontaktierte ein Grundeigentümer aus Chumurkhon Anfang der 1980er Jahre die Polizeibehörden in Chitral Town, um den dortigen Beamten Grundstücke anzubieten.

<sup>52</sup> Diese Praxis kann freilich individuell variieren, die Pacht auch monetär entrichtet werden, wie zwei Beispiele zeigen: Ein Haushalt hat beispielsweise 10 *chak* Ackerland in Owir (*Tehsil* Mulkho) für 15 000 Rs p. a., ein weiterer 2 *chak* in Orghuch (*Tehsil* Chitral) für 1000 Rs p. a. jeweils an Verwandte verpachtet.

<sup>53</sup> Diese wurden in die Kategorien „Verwandte in Bakarabad“, „Verwandte allgemein“, „Freunde in Bakarabad“, „Freunde allgemein“, „allgemeine Information“ sowie „andere“ unterteilt. Bei letzterer handelt es sich um Migranten aus den umliegenden Dörfern, die zuvor als Pächter Ackerland in Bakarabad bewirtschaftet und später den Grund vom Eigentümer erworben haben.

Zur Illustrierung der dargestellten Sachverhalte seien nachfolgend fünf individuelle, die jeweiligen Handlungsmuster charakterisierende „Wanderungsgeschichten“ exemplarisch skizziert:

- Die Hauswirtschaft einer Bergbauernfamilie in Sath (Mulkho), die dort 6 *chak* marginales Ackerland bewirtschaftete und zusätzlich außerlandwirtschaftliches Einkommen durch Lohnarbeit des Haushaltsvorstands erzielte, konnte aufgrund von Wassermangel, zunehmender Brennstoffknappheit und zu seltenen saisonalen Erwerbsmöglichkeiten nicht mehr aufrecht erhalten werden. Von Freunden erhielt der Angehörige des Dashmany-Clans während eines Arbeitsaufenthalts in Chitral Town die Information über Bauland in Bakarabad Bala, das zu einem vergleichsweise niedrigen Preis zu erwerben sei. Ein Grundeigentümer aus Joghur überließ ihm im Jahr 1983 für 25 000 Rs ein Baugrundstück oberhalb des obersten Bewässerungskanals, das drei Jahre später bebaut wurde. Das Grundeigentum in Sath kauften Familienangehörige. Landwirtschaft und Gartenbau sind am neuen Standort nicht möglich, sodass nunmehr ein höheres Einkommen durch Lohnarbeit erzielt werden muss.
- Ebenso sind wohlhabende Familien gezwungen, aufgrund ökologischer Ungunstfaktoren abzuwandern. Ein 26 Personen umfassender Haushalt des in Mulkho einflussreichen Mohammad Begey-Clans musste zweimal den Wohnort verlagern: zunächst aufgrund von Wassermangel von Muzhgor nach Joghur, wo später (1973) Haus und Ackerland durch Überschwemmung zerstört wurden. Von dort erfolgte die Übersiedlung nach Bakarabad aufgrund der dortigen niedrigen Landpreise. Die Familie erwarb 6 *chak* Acker- und Bauland von verschiedenen Grundeigentümern. Die einkommensstarke Familie, deren Mitglieder sich über eine staatliche Lehrer-Pension sowie als Bankangestellte und Kontraktoren mehrere außerlandwirtschaftliche Erwerbsquellen erschließen, verfügte im Vorfeld der Migration über gute Kontakte nach Bakarabad.
- Den häufigen Migrantentypus vergleichsweise wohlhabender Familien aus Ober-Chitral, die sich in Chitral Town niederlassen, um dort eine Unternehmung zu etablieren, repräsentiert ein 8-Personen-Haushalt (Raisey-Clan), der im Jahr 1979 aus Lun Gol im Tirich-Tal abgewandert ist. Dabei handelt es sich um eine gut situierte Familie, die aufgrund der als defizitär bewerteten Infrastruktur des Heimatdorfs (Verkehrsanbindung, Elektrizitätsversorgung, Bildungs-/Gesundheitseinrichtungen) und des attraktiven Wirtschaftsmilieus in Chitral Town eine neue Wohn- und Arbeitsstätte im Stadtgebiet gesucht und sich infolge niedriger Grundstückspreise in Bakarabad Bala angesiedelt hat. 2 *chak* Land wurden für 47 000 Rs von einem *landlord* in Joghur erworben. Informationen über den Standort erhielt die Familie von bereits hier ansässigen ehemaligen Bewohnern Tirichs. Der Haushaltsvorstand, ein College-Absolvent, war zuvor als Uhrmacher in Peshawar tätig und gründete dann eine Unternehmung in Chitral Bazaar. Das 30 *chak* umfassende Ackerland in Lun Gol wurde nach der Abwanderung an Familienangehörige verpachtet, die die Hälfte der Ernteerträge als Pacht abführen. Zum Haushaltseinkommen trägt weiterhin ein Bruder des Haushaltsvorstands bei, der in Karachi als Religionslehrer tätig ist.

- Infolge schwerer Zerstörungen durch eine Überschwemmung im Stadtteil Hone im Jahr 1975 musste ein Haushalt des Khoshey-Clans zunächst nach Sindh auswandern, nachdem die pakistanische Regierung dort Siedlungsland bereitgestellt hatte. Nach im Kontext regionaler Unruhen erfolgten Überfällen und Plünderungen kehrte die Familie nach wenigen Monaten nach Chitral Town zurück. Durch die Vermittlung der hier ansässigen Schwiegerfamilie konnte niedrigpreisiges Land (2,5 *chak*) eines Eigentümers aus Joghur in Bakarabad Bala erworben werden. Der Haushalt war somit gleichsam geschädigt sowohl von *natural* als auch von *human hazards*. Durch ein funktionierendes soziales Netzwerk war seine Existenz jedoch nicht gefährdet und er konnte sich in Bakarabad neu etablieren.
- Ein Beispiel für eine religiös motivierte Abwanderung ist ein Haushalt des Dashmaney-Clans, der im Jahr 1980 aus dem ismailitisch geprägten Dorf Sonoghor im Chitral-Haupttal (*Tehsil Mastuj*) in die „*Sunni community*“ von Bakarabad Bala abwanderte. Das 2 *chak* umfassende Landeigentum wurde Familienmitgliedern überlassen. In Bakarabad erwarb der Haushaltsvorstand, der zuvor als Fahrer bei den *Chitral Scouts* diente und nunmehr als Schreiner außerlandwirtschaftliches Einkommen erzielt, 1 *chak* Ackerland. Vorherige Kontakte nach Bakarabad bestanden nicht, Informationen über die Möglichkeiten des Landerwerbs in der Stadt hatte er selbst in Erfahrung gebracht.

Die Analyse der Einwanderung und der Siedlungsentwicklung in Bakarabad hat gezeigt, dass es sich hier um eine zwar ethnolinguistisch homogene (Khowar-Sprecher), sozioökonomisch aber heterogene, regional vielfach vernetzte Siedlungsgemeinschaft handelt. Aufgrund der vergleichsweise jungen Siedlungsgeschichte lassen sich keine alteingesessenen, nach Anzahl und Landeigentum dominierenden Clans identifizieren. Es sind Familien unterschiedlicher (historischer) Sozialschichten und Herkunft ansässig, die über jeweils eigene soziale Netzwerke verfügen.<sup>54</sup> Ein Indikator der ökonomischen Heterogenität ist die Größe des Landeigentums. Die in der Stichprobe erfassten Landbesitzgrößen variieren zwischen 0,5 und 10 *chak*.<sup>55</sup> Daneben sind zahlreiche landlose Haushalte ansässig, immerhin 23 % der erfassten Haushalte, von denen partiell gepachtetes Land bewirtschaftet wird. Ein ausgeprägtes sozioökonomisches Gefälle zeigt sich auch anhand von armen Haushalten, die etwa aufgrund von Landlosigkeit auf Almosen (*zakat*) (vgl. Kap. 4.4), z. B. auf die Schenkung von Futter zur Versorgung ihrer Milchkuh, angewiesen sind.

Durch zahlreiche Vergleiche in den vorherigen Kapiteln zur ländlichen Existenzsicherung ist bereits deutlich geworden, dass es sich im Fall Bakarabads um eine Siedlungsgemeinschaft handelt, in der der große Teil der Haushaltsökonomien sich eine agrarische Basis erhalten hat und sogar die Selbstversorgung mit Getreide

<sup>54</sup> Die Aufzählung der in der Erhebung erfassten Clans dokumentiert auch verschiedene historische Sozialschichten: Aman Beg, Amirey, Baikey, Begaley, Bushey, Dashmaney, Ibrahim Khel, Katoorey, Khoja, Khoshalbegey, Khoshey, Khouzarey, Kounduwey, Lasakey, Mahtumey, Makhdaley, Masoodey, Mazhey, Mir Gouzaley, Mohammad Begey, Mousingey, Naskitek, Payaley, Raghzek, Raisey, Roshtey, Samarqandi, Sangaley, Shadiey, Shahkarey, Sheghniey, Shoutey, Sultan Khel, Waliey, Wali Khel, Zargarey, Zondrey.

<sup>55</sup> Der durchschnittliche Landbesitz beträgt 3,5 *chak*. Darüber hinaus benennt ein Haushaltsvorstand (Mousingey-Clan) mit 35 *chak* ein ungewöhnlich großes Landeigentum. Die ursprünglich in Uzhu (Torkho) ansässige Händlerfamilie hatte noch vor 1947 die ausgedehnte Anbaufläche dem *Mehtar* abgekauft und in Chitral Bazaar einen Betrieb etabliert. Die Nachkommen sind heute im Staatsdienst tätig.

im Durchschnitt höher ist als in den anderen Untersuchungsdörfern (vgl. Kap. 4.1.3.3). Auch unterscheiden sich die praktizierten Anbausysteme, die Aspekte des agrarischen Wandels, die reduzierte, aber vorhandene Viehhaltung<sup>56</sup> sowie der Futteranbau nicht wesentlich von den in den anderen Untersuchungsdörfern des Haupttals beobachteten Strukturen und Entwicklungen. Ebenso werden ländliche sozioökonomische und -kulturelle Kooperationsformen praktiziert. Der oftmals gemeinsame Einwanderungshintergrund aus Ober-Chitral bewirkt durchaus ein nachbarschaftliches Zusammengehörigkeitsgefühl, das sich etwa in entsprechenden *grambeshi*-Netzwerken äußert. Deren Qualität wird von zahlreichen Bewohnern der befragten Haushaltsvorstände gar als besser im Vergleich zum Herkunftsort bewertet. Eine tief greifende Deagrarisierung der Haushalte hat sich also bislang nicht vollzogen, vielmehr stellt die Landwirtschaft auch hier ein entscheidendes Standbein der Existenzsicherung dar.

Kennzeichnend für Bakarabad als (semi-)urbane Siedlungsgemeinschaft erscheint daher die in Kap. 4.3 aufgezeigte Tendenz, dass sich zahlreiche Haushalte vergleichsweise einträgliche außerlandwirtschaftliche Einkommensquellen in „städtischen“ Sektoren, i. e. Einzelhandel und Dienstleistungen im Chitral Bazaar sowie ziviler und militärischer Staatsdienst, z. B. Tätigkeiten in der Distrikt- und Stadtverwaltung, im *Education Department* und *Public Health Department*, bei der Polizei, der Armee und den *Chitral Scouts*, haben sichern können. Die hier festgestellte geringere Streuung der Erwerbsstrategien kann als Indiz für die vergleichsweise höhere Sicherheit der städtischen Einkommen gewertet werden. Eine stabile agrarische – Wasserüberschuss, geringe *mountain hazard*-Anfälligkeit – und außeragrarisches Lebenssicherung, Zugang zu städtischen Beschäftigungsmöglichkeiten und Versorgungseinrichtungen, eine gute infrastrukturelle Ausstattung und ein weitgehend konfliktfreies Zusammenleben sind Faktoren, aufgrund derer Bakarabad als Lebens- und Wirtschaftskontext von den meisten Befragten als gut beurteilt wird. Auf die Frage, welche lokalen Entwicklungsmaßnahmen in Bakarabad angestoßen werden sollten, reagierte über die Hälfte der befragten Haushaltsvorstände mit der Aussage, dass keine vordringlichen Probleme bestünden. Darüber hinausgehend werden Maßnahmen zur Verbesserung der lokalen materiellen Infrastruktur angedacht. Wie in anderen Gemeinschaften, so wird auch in Bakarabad von manchen Stimmen die stärkere Einbindung der lokalen Bevölkerung bei Entwicklungsprojekten angemahnt.

\*

Die Betrachtung Chitral Towns zeigt, dass der Urbanisierungsprozess entscheidend von politischen und ökonomischen Faktoren auf unterschiedlichen räumlichen Maßstabebenen abhängt: Er kann als ein interdependenter Prozess von internen und externen Machtfaktoren sowie von Folgewirkungen der Einbindung in überregionale Austauschsysteme gedeutet werden. Chitral Town stellt damit ein vergleichsweise typisches Beispiel der Urbanisierung im Gebirge dar (vgl. МАТНІЕВ 2003: 24 ff.). Die Analyse belegt, dass die Steuerungsmechanismen vornehmlich externen Charakter

<sup>56</sup> In Bakarabad werden tendenziell lediglich wenige Rinder gehalten. In der Stichprobe wurde ein durchschnittlicher Besatz von 0,4 männlichen und 1,8 weiblichen Rindern pro Haushalt ermittelt. In seltenen Fällen gibt es zusätzlich eine Milchziege.



besitzen. Im gesamten Stadtentwicklungsprozess ist dabei der Basarausbau besonders prägend. Tab. 5.6 gibt einen zusammenfassenden Überblick.

**Tab. 5.6 Der Urbanisierungsprozess Chitral Towns**

<b>Vorkoloniale Phase (vor 1895)</b>	regionales Machtzentrum, Dominanz der Katoorey, Festungsbau, limitierter Nah- und Fernhandel
<b>Phase britischer Kolonialherrschaft (1895 bis 1947)</b>	Stärkung des Herrscherhauses, administrative Zentralisierung, militärisch-infrastruktureller Ausbau, Ausweitung des Fernhandels, Ansiedlung externer pashtunischer Händler in Rehankot, Erhöhung der Staatseinnahmen, Errichtung von Repräsentationsbauten
<b>Übergangsphase (1947 bis 1969)</b>	Aufbau neuer Verwaltungsstrukturen und -einrichtungen, Zunahme des Einflusses der pakistanischen Zentralregierung und von Akteuren aus dem Tiefland
<b>Integrationsphase (seit 1969)</b>	Neubau zahlreicher Verwaltungsgebäude, Wachstum des Handels, infrastruktureller Modernisierungsprozess, verstärkte intraregionale Einwanderung, bauliche Verstärkung
<b>Phase afghanischer Überprägung (seit 1979)</b>	Zuwanderung afghanischer Flüchtlinge, Händler und Saisonarbeiter, bauliche Verdichtung, Ausbildung und Ausdifferenzierung einer urbanen Gesellschaft

Quelle: Eigene Bearbeitung

Im Hinblick auf die übergeordnete Thematik der internen Segmentierung und externen Vernetzung von Siedlungsgemeinschaften nimmt die untersuchte Kleinstadt aufgrund ihrer sozialen Heterogenität eine besondere Stellung ein. Es konzentrieren sich unterschiedlichste ethnolinguistische und sozioökonomische Gruppen in der Stadt, die in ihren (städtischen) Existenzsicherungsstrategien über jeweils eigene, vielfältig strukturierte und oftmals weit reichende Netzwerke verfügen. Daneben zeigen sich nach wie vor agrarisch basierte Lokalgemeinschaften, in denen auch die nachbarschaftlichen Beziehungen eine wichtige Alltagsrolle spielen.

## 6 Schluss

Eingebettet in die entwicklungspolitische Debatte um gemeinschaftsorientierte Entwicklung (*community-based* bzw. *community-driven development*) untersuchte die vorliegende Studie akteursspezifische sozioökonomische Organisationsformen, deren Bedingungen und Veränderungen in Siedlungsgemeinschaften Chitrals (*North-West Frontier Province*, Pakistan). Ansatz- und Kritikpunkt war die in zahlreichen (Projekt-) Studien verbreitete Annahme, dass gerade in marginalen Hochgebirgsregionen homogene und weitgehend konsensuelle Sozialsysteme vorhanden seien. Überprüft und differenziert wurde die in der jüngeren Forschung demgegenüber vertretene These, dass auch lokale Gemeinschaften in peripheren bzw. benachteiligten Gebieten als komplexe soziale „Arenen“ betrachtet werden müssen, die oftmals durch konfligierende Interessen charakterisiert sind und deren Vernetzungen weit über Dorfgrenzen hinausgehen. Hierzu wurden unter Verwendung eines holistisch-integrativen, multiskaligen, historisch-genetischen und vergleichenden Forschungsansatzes zunächst die Umweltbedingungen des Hohen Hindu Kush sowie historisch-politische, soziokulturelle und ökonomische Elemente des regionalen Handlungsrahmens behandelt. Anhand verschiedener lokaler Siedlungsgemeinschaften erfolgte im Weiteren eine empirische Analyse sozialräumlich differenzierter Existenzsicherungsstrategien auf verschiedenen Zeitskalen und räumlichen Maßstabsebenen. Folgende Ergebnisse und Schlussfolgerungen lassen sich formulieren:

Die Region Chitral stellt trotz ihrer hochgebirgsspezifischen Limitierungen für eine agrarische Inwertsetzung und für intensive Austauschbeziehungen einen Siedlungsraum dar, der seit vielen Jahrhunderten durch unterschiedliche Machtkonstellationen und überregionale Verflechtungen geprägt ist. Vielfältige, in erster Linie intramontane Migrationsprozesse führten zu einer hohen Diversität religiöser und ethnolinguistischer Strukturen. Verschiedene Religions- und Sprechergruppen bilden bis heute oftmals soziopolitische und -ökonomische Einheiten. Bis in das 19. Jahrhundert hinein formten sich durch die Landnahme muslimischer Eroberer aus den benachbarten west- und zentralasiatischen Gebieten vergleichsweise multizentrale feudalistische, im Zeitverlauf gleichwohl flexible Herrschafts- und Sozialstrukturen aus. Aus einer (militär-)administrativen Ordnung von Machtgebrauch und -erhaltung resultierte eine gesellschaftliche Dichotomie: Einer Elite aus regional herrschenden Fürstenfamilien (Katoor bzw. Khushwaqt) und lokal dominierenden Verwandtschaftsverbänden (*adamzada*-Clans) stand eine Unterschicht aus rechtlosen und abgabepflichtigen Bauern, Bediensteten und Handwerkern gegenüber. Machtfülle und Grad sozioökonomischer Abhängigkeit korrespondierten mit der Verfügbarkeit und Kontrolle natürlicher Ressourcen.

Zum Ende des 19. Jahrhunderts geriet die Region in die geopolitische und strategische Interessensphäre europäischer Kolonialmächte. Britisch-Indien vermochte in Chitral einen Stützpunkt zur Sicherung der Nordgrenze des Kolonialreichs zu etablieren und somit seine politische sowie kommerzielle Vormachtstellung südlich des Hindu Kush-Kamms zu konsolidieren. Die britische *indirect rule* im „Puffer-Fürstentum“ Chitral von 1895 bis 1947 bewirkte in erster Linie eine Zentralisierung und Stärkung der Machtfülle des Regenten. Durch die Ausweitung des herrschaftlichen Bewässerungslands und der Besteuerung der Unterschicht sowie die Förderung des Fernhandels wurde die feu-

dalistische Sozialstratifikation innerhalb der Siedlungsgemeinschaften festgeschrieben. Zudem erfolgte eine generelle Umorientierung der bislang vornehmlich intramontanen Austauschbeziehungen nach West- und Zentralasien hin zum südasiatischen Gebirgsvorland.

Nach dem Abzug der Briten und dem Beitritt Chitral in den neu geschaffenen pakistanischen Staatsverband begann eine schrittweise Auflösung formaler feudalstaatlicher Strukturen. Zahlreiche Abgabepflichten, Zwangsarbeit und Beschränkungen der persönlichen Freizügigkeit wurden abgeschafft. Gleichzeitig vollzog sich die sukzessive geostrategische bzw. nationalstaatliche Integration der Region durch den Aufbau administrativer und rechtlicher Institutionen sowie den infrastrukturellen Ausbau. Verstärkt nach der formal-rechtlich vollständigen Eingliederung als Distrikt in die pakistanische N.W.F.P. und der Aufhebung sämtlicher Privilegien der Fürstenfamilie setzten im Verlauf der 1970er Jahre tief greifende Transformationsprozesse ein, die nach und nach auch die peripheren Siedlungsgemeinschaften der Region erfassten. Chitral Rolle als transnationaler Grenzraum dokumentieren zudem die sozioökonomischen Folgewirkungen, welche aus den intensiven Migrationsbewegungen afghanischer Flüchtlinge, Händler und Saisonarbeiter resultieren, die im Zuge des Afghanistan-Kriegs zu Beginn der 1980er Jahre einsetzten.

Das Erbe der früheren Herrschaftsordnung dokumentiert sich in zahlreichen Siedlungsgemeinschaften bis heute durch heterogene, oftmals polarisierte Agrarsozialstrukturen. Umfangreicher Großgrundbesitz in agrarökologischen Gunstlagen der zumeist mit dem Herrscherhaus in verwandtschaftlicher Beziehung stehenden Clans einerseits und bäuerliche Kleinbetriebe mit sehr geringem Landbesitz in Marginallagen sowie Pachtland andererseits sind prägend. Zwar konnten mit der Auflösung der alten Staatsordnung und insbesondere durch die während der Regierungszeit Zulfikar Ali Bhuttos (1971–1977) ansatzweise eingeleiteten Landreformen die meisten Familien der Unterschicht das Land, das sie zuvor als abhängige Pächter bewirtschafteten, in Eigentum überführen. Eine grundlegende Veränderung der Landbesitzverhältnisse fand jedoch nicht statt. Bis in die Gegenwart sind zahlreiche ungelöste Landkonflikte auf unterschiedlichen räumlichen Maßstabebenen, etwa zwischen verschiedenen Clans, Nachbarschaften oder ganzen Dorfgemeinschaften, kennzeichnend. Dies gilt gleichermaßen in Form umstrittener Umweltverfügungsrechte für tendenziell gemeinschaftlich genutzte Ressourcen wie Weiden und Wälder. Veränderte Gesetze und neue Kompetenzen führten zu einem erhöhten Rechts- und Institutionspluralismus.

Vor diesem Hintergrund wird deutlich, dass die lokalen Handlungskontexte heute durch eine Vielzahl horizontaler und vertikaler sozialer Beziehungssysteme unterschiedlichen räumlichen Maßstabs beeinflusst sind, die eine wesentliche Rolle bei der Existenzsicherung sowie bei gemeinschaftsorientierten Entwicklungsmaßnahmen spielen. Dazu gehören neben religiös und ethnolinguistisch bestimmten Organisationsformen, Landpachtbeziehungen und Patronage-/Klientelsystemen zunächst die verwandtschaftlichen Netzwerke der Kern- und Großfamilie sowie der patrilinearen Deszendentengruppe (*qaum*). Die Clanzugehörigkeit stellte in der Vergangenheit einen entscheidenden Faktor der sozialen Stratifikation dar. Noch heute kommt der Kategorie „Clan“ in zahlreichen Siedlungsgemeinschaften eine große Bedeutung in

vielen Lebensbereichen zu, etwa als Ressourcennutzergruppe bei der Sicherung von Umweltverfügungsrechten, bei gemeinschaftlichen agropastoralen Kooperationsformen oder der Etablierung translokaler Bildungs- und Berufsgruppennetzwerke. Die traditionelle, räumlich klar definierte Einheit sozialer Organisation, die den dörflichen Alltag prägt, bildet die Nachbarschaft (*gram*). Diese informelle Institution ist sowohl ein soziokulturelles bzw. ökonomisches Kooperations- und Hilfesystem als auch eine politische Einheit, die lokale Belange verhandelt und gemeinschaftlich getragene Beschlüsse fasst. Respektierte Ältestenräte definieren beispielsweise Umfang und Aufgaben eines *gram* und fungieren als konfliktlösende Instanzen.

Über diese Sozialbeziehungen hinaus bilden informelle und formelle Institutionen wie Dorfkomitees, formal-rechtliche *Councils* oder staatliche Zentralbehörden wesentliche Elemente des politisch-rechtlichen Handlungsrahmens. In jüngerer Zeit sind durch Nichtregierungsorganisationen initiierte Organisationsformen wie *Village Organisations* hinzugetreten. Insgesamt waren und sind die lokalen, sich vielfach überlappenden Organisations- und Entscheidungssysteme durch eine starke Heterogenität, lokale Variationen und stetige Wandlungsprozesse gekennzeichnet. Eine zunehmende organisatorisch-institutionelle Ausdifferenzierung ist heute in vielen Siedlungsgemeinschaften bezeichnend.

Die Praxis der Existenzsicherung ist in diese sozialen Beziehungssysteme eingebettet und dokumentiert deren jeweilige Relevanz. Anhand der Nutzungsstrategien natürlicher Ressourcen zeigen sich die komplexen Wirkungsgefüge umweltlicher und gesellschaftlicher Faktoren. In Chitral bildet bis heute die kombinierte Hochgebirgslandwirtschaft, bestehend aus Bewässerungsfeldbau, mobiler Tierhaltung und z. T. Waldnutzung, für die meisten Haushalte ein wesentliches Standbein der Lebensabsicherung. Am Beispiel der Waldwirtschaft in Südchitral werden die lokal stark variierenden und gruppenspezifischen Zugangs- bzw. Nutzungsrechte sowie divergierende Interessen und Handlungsweisen deutlich. Hier sind Siedlungsgemeinschaften, entweder als Ganzes oder in Teilgruppen, lokal mächtige Einzelpersonen sowie externe Personengruppen, z. B. Forstbeamte, Kontraktoren, Holzschlagunternehmer und Flüchtlinge, beteiligt. Es lassen sich im Zuge des verkehrsinfrastrukturellen Ausbaus intensiviertere Hochland-Tiefland-Interaktionen nachweisen, die eine nachhaltige Forstwirtschaft gefährden.

In ähnlicher Weise sind die lokalen Viehwirtschaftssysteme durch eine hohe Diversität und Komplexität sowie durch eine variierende Dynamik zu charakterisieren. Die mitunter umstrittenen bzw. modifizierten Verfügungsrechte über Weideressourcen können individuell (Katoorey-Grundherren), semikommunal (z. B. nach dominierenden Clans) oder kommunal als Allmenden definiert sein. Sie reflektieren häufig die überkommenen Machtkonstellationen. Entsprechend stehen innerhalb von manchen Siedlungsgemeinschaften Gruppen, die Vorzugsrechte genießen, solchen gegenüber, die von Exklusion betroffen sind. Die Weidenutzungsformen weisen im Zeitlauf deutliche, extern beeinflusste Veränderungen und eine hohe Flexibilität auf. Verschiedene soziokulturelle Gruppen – autochthone Bergbauern, (semi-)nomadische Gujur, grenzüberschreitende afghanische Tierhalter – handeln unterschiedliche Arrangements aus. Besonders in den höher gelegenen, peripheren Siedlungen ist das Weidemanagement auf gemeinschaftlicher, informell institutionalisierter Basis organisiert. Gleiche

Rechte und reziproke Pflichten gewährleisten oftmals ein sozial stabiles und ökologisch nachhaltiges Nutzungssystem. Gleichwohl sind für zahlreiche Weideökotope Degradationserscheinungen festzustellen, die aus gruppenspezifisch unterschiedlichen Umweltbewertungs- und -nutzungsmustern resultieren.

Wechselseitige gemeinschaftliche Kooperationsformen bilden überdies das soziale Rückgrat des Feldbaus. Aufgrund der hohen Arbeitsintensität des auf komplex organisierten Bewässerungssystemen fußenden Anbaus ist ein Überleben ohne solidarische Arbeitstauschsysteme kaum möglich. Anhand der Strukturprinzipien und Funktionsweisen lokaler Irrigation werden einerseits sozioökonomische Differenzierungen sichtbar, andererseits zeigen kollektiv entstandene und getragene Anlagen eine beachtliche Nachhaltigkeit. Ebenso werden die saisonal variierenden Arbeitsanforderungen des Anbaus durch informell organisierte und sozial kontrollierte Regulierungen zumeist gemeinschaftlich bewältigt. Dazu gehören auch Hilfestellungen in Notsituationen, etwa durch gegenseitige Gaben oder Schenkungen von Nahrungs- oder Futtermitteln. Solche lokal angepassten Formen der Zusammenarbeit sind umso wichtiger, da im fragilen montanen Milieu die markant höhenabhängige Agrarproduktion natürlichen Unsicherheitsfaktoren, wie interannuelle Niederschlagsvariationen, Starkregenfälle, Hochwasser, Überschwemmungen und gravitative Massenbewegungen, unterliegt. Hierbei zeigen sich wiederum gruppenspezifische Risikoexpositionen und Bewältigungskapazitäten.

Im Zuge der beschleunigten gesamtgesellschaftlichen Modernisierungsprozesse insbesondere seit den 1970er Jahren, die sich z. B. in der Zunahme außerlandwirtschaftlicher Tätigkeiten und von Arbeitsmigration sowie der Verbreitung der Geldwirtschaft dokumentieren, ist z. T. eine Erosion gemeinschaftsbasierter agropastoraler Kooperationsysteme zu konstatieren. Dies trifft in erster Linie auf die zentralen, (markt-)wirtschaftlich stärker integrierten Tallagen zu. Dieser Verlust von sozialem Kapital ist in erster Linie für einkommenschwache Haushalte mit wenigen verfügbaren Arbeitskräften prekär. Eine weitere Vertiefung ökonomischer Disparitäten resultiert tendenziell aus der Diffusion von kostenintensiven Agrarinnovationen. Wandlungsprozesse in den landwirtschaftlichen Systemen als Ausdruck der Neubewertung natürlicher Ressourcen im Kontext veränderter Rahmenbedingungen verlaufen räumlich, zeitlich und sozial unterschiedlich. Insgesamt sind die Siedlungsgemeinschaften Chitral durch eine mehr oder weniger stark ausgeprägte agrarökonomische Heterogenität der Betriebe gekennzeichnet.

Eine die Subsistenz sichernde Agrarproduktion ist heute nur noch wenigen Haushalten möglich. Die große Mehrheit ist auf den Zukauf von importierten, z. T. staatlich subventionierten Nahrungsmitteln und damit auf monetäre Zusatzeinkommen angewiesen. Neben dem Verkauf von Vieh und der Vermarktung agrarischer Überschüsse, die jedoch aufgrund jährlicher Ertragsschwankungen unsicher ist und nur punktuell erfolgt, sowie Einkommen aus Handel und Dienstleistungen ist die Beschäftigung im zivilen und militärischen Staatsdienst von entscheidender Bedeutung. Diese Erwerbsmöglichkeit ist verstärkt seit dem nationalstaatlichen Integrationsprozess zugänglich, wobei die einträglicheren, einen höheren formalen Bildungsstand erfordernden Positionen in erster Linie von Angehörigen traditionell privilegierter Familien und Clans besetzt wurden.

Dabei sind oftmals verwandtschaftliche Beziehungsnetzwerke relevant. Benachteiligte, vornehmlich in agrarökologischen Ungunstlagen und peripheren Orten ansässige Gruppen erschließen sich demgegenüber etwa als regional mobile Tagelöhner oder durch extramontane Arbeitsmigration außerlandwirtschaftliche Einkommen, die jedoch einer ungleich größeren Unsicherheit unterliegen.

Die praktizierten Formen der Arbeitsmigration lassen sich nach temporärer, in der Regel saisonaler Migration nach „*down country*“-Pakistan, langfristiger Binnenmigration ins pakistanische Tiefland sowie längerfristiger internationaler bzw. transnationaler Migration, v. a. in die erdölfördernden arabischen Golfstaaten, unterscheiden. Es zeigen sich verschiedenste Ausprägungen dieser Existenzsicherungsstrategie: Bedeutung und Auswirkungen im jeweiligen Haushalt variieren je nach Kontext – z. B. Landeigentum und Agrarwirtschaft, Haushaltsgröße, Zugang zu alternativen Arbeitsplätzen –, ebenso wie die Rolle sozialer Netzwerke bei der Arbeitssuche. Saisonale Binnenmigration dient in der Regel als Überlebensstrategie. Die globalisierte Außenwanderung kann demgegenüber zu wesentlichen Wohlstandsgewinnen für Familienverbände führen. Verwandtschaftliche und nachbarschaftliche Beziehungen bewirken hierbei gemeinhin Kettenmigrationen, die mit vielfältigen Rückwirkungen in den Herkunftsgemeinschaften einhergehen und einen ökonomischen wie sozialen Wandel in den zumeist peripheren Dorfgemeinschaften befördern.

Insgesamt zeigen sich flexible sowie im Zeitverlauf zunehmend diversifizierte und vielfach kombinierte Formen der verstärkt plurilokalen Existenzsicherung. Kennzeichnend ist eine intensiviertere Außenverflechtung bzw. -abhängigkeit. Seit einigen Dekaden ist ein externer Kapitalzufluss über Rimessen und Kredite sowie über Subventionen und Hilfgelder unabdingbar. Die Haushaltsökonomien sind mittlerweile eng in die makroökonomischen Bedingungen der pakistanischen Volkswirtschaft und damit in globale Zusammenhänge eingebunden. Innerhalb der Siedlungsgemeinschaften verfolgen verschiedene Akteursgruppen mit jeweils eigenen sozialen Netzwerken unterschiedliche Strategien variierender räumlicher Reichweite. Die lokalen Gemeinschaften weisen zwar unterschiedlich ausgeprägte, jedoch deutliche ökonomische Differenzierungen und Einkommensdisparitäten auf. Für marginalisierte, häufig verschuldete Haushalte, die auf tägliche Lohnarbeit sowie Nahrungsmittelspenden angewiesen sind, ist eine Grundbedürfnisbefriedigung unsicher. Einerseits kommt es zu Abwanderung, andererseits vermögen Armutgruppen durch dörfliche Solidarität zu überleben, die sich z. B. in der Entrichtung der islamischen Almosensteuer *zakat* ausdrückt. Diese fließt im lokalen Kontext bedürftigen Verwandten und Nachbarn zu und bildet somit ein entscheidendes Element gemeinschaftlicher Existenzsicherungssysteme.

Trotz vielfacher Erosionstendenzen stellen die Ausprägungen effizienter gemeinschaftlicher Zusammenarbeit und Kompetenz („synchronisierte Kooperation“), die in erster Linie im Naturressourcenmanagement wurzeln, ein entscheidendes soziales Kapital der Haushalte dar. Diese dezentralen sozioökonomischen Organisationsformen, wie beispielsweise *gram*, können die Basis für neue tragfähige Interessenverbände bilden. Eine Gemeinschafts- und Partizipationsstärkung wird beispielsweise durch Nichtregierungsorganisationen wie das *Aga Khan Rural Support Programme* im Rahmen von zunächst grundbedürfnisorientierten Entwicklungsmaßnahmen mit beachtlichem

Erfolg angestrebt. In der Tat existieren Lokalgemeinschaften, die sich aufgrund von überkommenen tragfähigen Organisationsformen als kohärente und selbstverantwortliche Projektpartner erweisen. Die Analyse zeigt aber insbesondere, dass es sich bei den Siedlungsgemeinschaften Chitrals zwar um stets lokal verankerte, in der Regel indes um in verschiedene Gruppen segmentierte und vielfältig translokal vernetzte Sozialsysteme handelt. Machtdivergenzen, sozioökonomische Ausdifferenzierung, Partikularinteressen und (Ressourcen-)Konflikte sind oftmals Bestandteil des jeweiligen Handlungskontexts und können die Bildung neuer partizipativer, auf Gleichheit zielender Netzwerke erschweren bzw. verhindern. Dynamische Wandlungsprozesse und jüngere Urbanisierungstendenzen erhöhen darüber hinaus die lokale Komplexität des zunehmend individualisierten Lebensalltags und belasten nachhaltige Organisationssysteme.

Diversität, Transformation, Komplexität und Unsicherheit unter globalisierten Rahmenbedingungen sind auch in Chitral grundlegende Merkmale von und in lokalen Siedlungsgemeinschaften. Die jeweiligen Ausprägungen und Folgewirkungen weisen indes eine erhebliche und zu beachtende Variationsbreite auf.

## 7 Zusammenfassung

Gegenstand der Untersuchung sind Siedlungsgemeinschaften im Hohen Hindu Kush (Chitral, *North-West Frontier Province*, Pakistan). Die Berggebiete Süd- und Zentralasiens sind vielfach durch politisch-ökonomische Marginalisierung ihrer Bewohner gekennzeichnet. Eingebettet in die entwicklungspolitische Debatte um gemeinschaftsorientierte Entwicklung (*community-based* bzw. *community-driven development*) werden akteursspezifische sozioökonomische Organisationsformen, deren Bedingungen und Transformation behandelt. Ansatz- und Kritikpunkt ist die in zahlreichen (Projekt-) Studien verbreitete Annahme, dass gerade in marginalen Hochgebirgsregionen homogene und weitgehend konsensuelle Sozialsysteme vorhanden seien. Überprüft und differenziert wird die in der jüngeren Forschung demgegenüber vertretene These, dass auch lokale Gemeinschaften in peripheren bzw. benachteiligten Gebieten komplexe soziale „Arenen“ darstellen, die durch konfligierende Interessen charakterisiert sind und deren Vernetzungen weit über Dorfgrenzen hinausgehen. Hierzu wird ein holistisch-integrativer, multiskaliger, historisch-genetischer und vergleichender Forschungsansatz angewendet. Schwerpunkte der Betrachtung bilden lokale und translokale Existenzsicherungsstrategien.

Die montane Umwelt Chitrals ist durch eine räumliche und zeitliche Knappheit der verfügbaren Produktionsfaktoren Boden und Wasser gekennzeichnet. Markant höhenabhängige Klimaparameter bedeuten entscheidende Limitationsfaktoren für die entsprechend subregional differenzierte Landbewirtschaftung. Die Schüttung der Flüsse mit Höchstwerten zwischen Juni und September bildet einen Gunstfaktor für die sommerliche Anbauperiode. Infolge der Aridität der Tallagen ist Feldbau fast ausschließlich durch künstliche Bewässerung möglich. Zerstörerische Naturereignisse (*mountain hazards*) stellen eine alltägliche Gefahr für Personen und die materielle Infrastruktur dar und erfordern flexible und diversifizierte Formen der natürlichen Ressourcennutzung. Risikoexposition und Bewältigungskapazität sind durch sozial unterschiedlich ausgeprägte Verwundbarkeiten gekennzeichnet.

Wesentlich für das Verständnis gegenwärtiger sozioökonomischer Organisationsformen ist die Analyse politisch-historischer Rahmenfaktoren. Die Region Chitral ist von unterschiedlichen Phasen der Machtkonstellation und überregionalen Verflechtung geprägt. Vielfältige, in erster Linie intramontane Migrationsprozesse haben zu einer hohen Diversität religiöser und ethnolinguistischer Strukturen geführt. Verschiedene Religions- und Sprechergruppen bilden bis heute oftmals soziopolitische und ökonomische Einheiten. Bis in das 19. Jahrhundert formten sich durch die Landnahme muslimischer Eroberer aus den benachbarten west- und zentralasiatischen Gebieten vergleichsweise multizentrale feudalistische, im Zeitverlauf gleichwohl flexible Herrschafts- und Sozialstrukturen aus. Aus einer (militär-)administrativen Ordnung von Machtgebrauch und -erhaltung resultierte eine gesellschaftliche Dichotomie: Einer Elite aus regional herrschenden Fürstenfamilien und lokal dominierenden Verwandtschaftsverbänden (*adamzada*-Clans) stand eine Unterschicht aus rechtlosen und abgabepflichtigen Bauern, Bediensteten und Handwerkern gegenüber. Machtfülle und Grad sozioökonomischer Abhängigkeit korrespondierten mit der Verfügbarkeit und Kontrolle natürlicher Ressourcen.



Ende des 19. Jahrhunderts geriet die Region in die geopolitische Interessensphäre der europäischen Kolonialmächte. Die britische *indirect rule* im „Puffer-Fürstentum“ Chitral von 1895 bis 1947 bewirkte in erster Linie eine Zentralisierung und Stärkung der Machtfülle des Regenten. Durch die Ausweitung des herrschaftlichen Bewässerungslands und der Besteuerung der Unterschicht sowie die Förderung des Fernhandels wurde die feudalistische Sozialstratifikation innerhalb der Siedlungsgemeinschaften festgeschrieben. Zudem erfolgte eine generelle Umorientierung der zuvor vornehmlich intramontanen Austauschbeziehungen nach West- und Zentralasien hin zum südasiatischen Gebirgsvorland. Nach 1947 begann eine schrittweise Auflösung formaler feudalistischer Strukturen. Es vollzog sich die sukzessive geostrategische und nationalstaatliche Integration der Grenzregion durch den Aufbau pakistanischer Institutionen sowie den infrastrukturellen Ausbau. Verstärkt nach der formal-rechtlich vollständigen Eingliederung als Distrikt in die N.W.F.P. und der Aufhebung sämtlicher Privilegien der Fürstenfamilie setzten im Verlauf der 1970er Jahre tief greifende Transformationsprozesse ein, die nach und nach auch die peripheren Siedlungsgemeinschaften erfassten. Chitrals Stellung als transnationaler Grenzraum dokumentieren zudem die sozioökonomischen Folgewirkungen, welche aus den Migrationsbewegungen afghanischer Flüchtlinge, Händler und Saisonarbeiter resultieren, die im Zuge des Afghanistan-Kriegs zu Beginn der 1980er Jahre einsetzten.

Das Erbe der früheren Herrschaftsordnung zeigt sich in zahlreichen Siedlungsgemeinschaften durch heterogene, oftmals polarisierte Agrarsozialstrukturen. Bis in die Gegenwart sind zahlreiche ungelöste Landkonflikte auf unterschiedlichen räumlichen Maßstabsebenen, etwa zwischen verschiedenen Clans, Nachbarschaften oder ganzen Dorfgemeinschaften, kennzeichnend. Umweltverfügungsrechte an tendenziell gemeinschaftlich genutzten Ressourcen wie Weiden und Wälder sind gleichermaßen umstritten. Veränderte Gesetze und neue Kompetenzen führten zu einem erhöhten Rechts- und Institutionspluralismus. Vor diesem Hintergrund wird deutlich, dass die lokalen Handlungskontexte der Akteure heute durch eine Vielzahl horizontaler und vertikaler sozialer Beziehungssysteme unterschiedlichen räumlichen Maßstabs beeinflusst sind, die eine wesentliche Rolle bei der Existenzsicherung sowie bei gemeinschaftsorientierten Entwicklungsmaßnahmen spielen. Dazu gehören neben religiös und ethnolinguistisch bestimmten Organisationsformen, Landpachtbeziehungen und Patronage-/Klientensystemen zunächst die verwandtschaftlichen Netzwerke der Kern- und Großfamilie sowie der patrilinearen Deszendenzgruppe. Die Clanzugehörigkeit stellte in der Vergangenheit einen entscheidenden Faktor der sozialen Stratifikation dar. Noch heute kommt der Kategorie „Clan“ in zahlreichen Siedlungsgemeinschaften eine große Bedeutung in vielen Lebensbereichen zu, etwa als Ressourcennutzergruppe bei der Sicherung von Umweltverfügungsrechten, bei gemeinschaftlichen agropastoralen Kooperationsformen oder der Etablierung translokaler Bildungs- und Berufsgruppennetzwerke. Die traditionelle, räumlich klar definierte Einheit sozialer Organisation, die den dörflichen Alltag prägt, bildet die Nachbarschaft (*gram*). Eine zunehmende organisatorisch-institutionelle Ausdifferenzierung ist heute in vielen Siedlungsgemeinschaften bezeichnend.

Ein wesentliches Element der Lebensabsicherung bildet für die meisten Haushalte bis heute die kombinierte Hochgebirgsländwirtschaft, bestehend aus Bewässerungsfeldbau,

mobiler Tierhaltung und z. T. Waldnutzung. Am Beispiel der Waldwirtschaft in Südchitral werden die lokal stark variierenden und gruppenspezifischen Zugangs- bzw. Nutzungsrechte sowie unterschiedlichen Interessen und Handlungsweisen deutlich. In ähnlicher Weise sind die lokalen Viehwirtschaftssysteme durch eine hohe Diversität und Komplexität sowie durch eine unterschiedliche Dynamik zu charakterisieren. Die mitunter umstrittenen bzw. modifizierten Verfügungsrechte über Weidressourcen können individuell (Katoorey-Grundherren), semikommunal (z. B. nach dominierenden Clans) oder kommunal als Allmenden definiert sein. Innerhalb von manchen Siedlungsgemeinschaften stehen Akteursgruppen, die Vorzugsrechte genießen, solchen gegenüber, die von Exklusion betroffen sind. Besonders in den höher gelegenen, peripheren Siedlungen ist das Weidemanagement oftmals auf gemeinschaftlicher, informell institutionalisierter Basis organisiert. Gleiche Rechte und reziproke Pflichten gewährleisten oftmals ein sozial stabiles und ökologisch nachhaltiges Nutzungssystem. Gleichwohl sind für zahlreiche Weideökotope Degradationserscheinungen festzustellen, die aus gruppenspezifisch divergierenden Umweltbewertungs- und -nutzungsmustern resultieren. Wechselseitige gemeinschaftliche Kooperationsformen bilden überdies das soziale Rückgrat des Feldbaus.

Im Zuge der beschleunigten gesamtgesellschaftlichen Modernisierungsprozesse insbesondere seit den 1970er Jahren, die sich z. B. in der Zunahme außerlandwirtschaftlicher Tätigkeiten und von Arbeitsmigration sowie der Verbreitung der Geldwirtschaft dokumentieren, ist heute z. T. eine Erosion gemeinschaftsbasierter agropastoraler Kooperationssysteme zu konstatieren. Dieser, lokal divergierende, Verlust von sozialem Kapital ist in erster Linie für einkommensschwache Haushalte mit wenigen verfügbaren Arbeitskräften prekär. Eine weitere Vertiefung ökonomischer Disparitäten entsteht tendenziell aus der Diffusion von kostenintensiven Agrarinnovationen. Wandlungsprozesse in den landwirtschaftlichen Systemen als Ausdruck der Neubewertung natürlicher Ressourcen im Kontext veränderter Rahmenbedingungen verlaufen räumlich, zeitlich und sozial unterschiedlich.

Eine die Subsistenz sichernde Agrarproduktion ist heute nur noch wenigen Haushalten möglich. Die große Mehrheit ist auf den Zukauf von importierten, z. T. staatlich subventionierten Nahrungsmitteln und damit auf monetäre Zusatzeinkommen angewiesen. Die Beschäftigung im zivilen und militärischen Staatsdienst ist von entscheidender Bedeutung, wobei die einträglicheren, einen höheren formalen Bildungsstand erfordernden Positionen in erster Linie von Angehörigen traditionell privilegierter Familien und Clans besetzt wurden. Benachteiligte, vornehmlich in agrarökologischen Ungunstlagen und peripheren Orten ansässige Akteursgruppen erschließen sich demgegenüber etwa als regional mobile Tagelöhner oder durch extramontane Arbeitsmigration außerlandwirtschaftliche Einkommen, die jedoch einer ungleich größeren Unsicherheit unterliegen. Insgesamt zeigen sich flexible sowie im Zeitverlauf diversifizierte und vielfach kombinierte Formen der verstärkt plurilokalen Existenzsicherung. Kennzeichnend ist eine intensiviertere Außenverflechtung bzw. -abhängigkeit.

Trotz vielfacher Erosionstendenzen stellen die Ausprägungen effizienter gemeinschaftlicher Kooperation und Kompetenz, die in erster Linie im Naturreourcenmanagement wurzeln, bis heute ein entscheidendes soziales Kapital der Haushalte dar. Diese dezen-

tralen sozioökonomischen Organisationsformen, wie beispielsweise *gram*, können die Basis für neue tragfähige Interessenverbände bilden. Es existieren Lokalgemeinschaften, die sich aufgrund von überkommenen tragfähigen Organisationsformen als kohärente und selbstverantwortliche Projektpartner erweisen. Die Analyse zeigt aber insbesondere, dass es sich bei den Siedlungsgemeinschaften Chitrals zwar um stets lokal verankerte, in der Regel indes um in verschiedene Akteursgruppen segmentierte und vielfältig translokal vernetzte Sozialsysteme handelt. Machtdivergenzen, sozioökonomische Ausdifferenzierung, Partikularinteressen und (Ressourcen-)Konflikte sind oftmals Bestandteil des jeweiligen Handlungskontexts und können die Bildung neuer partizipativer, auf Gleichheit zielender Netzwerke erschweren bzw. verhindern. Dynamische Transformationsprozesse und rezente Urbanisierungstendenzen erhöhen darüber hinaus die lokale Komplexität des zunehmend individualisierten Lebensalltags und belasten nachhaltige Organisationssysteme.

## Summary

Numerous localities of the mountainous areas of South and Central Asia are characterised by political and economic marginalisation. This study focuses on local communities in the eastern Hindu Kush (Chitral, North-West Frontier Province, Pakistan). It addresses modes, conditions and the transformation of socio-economic organisation against the background of the current debate on community-based and community-driven development. Arising out of a critique of literature on development policy that uses the term “community” to denote a culturally and politically homogenous and consensual social system, the study examines the contradictory notion that marginal high mountain communities must be regarded as complex and asymmetric social arenas which are embedded in diverse external networks. The research follows a holistic, historically substantiated and integrative approach on man-environment relations, applying a comparative perspective across various spatial scales. The focus is placed on local and translocal livelihood strategies.

The mountain environment of Chitral is characterised by a spatial and temporal shortage of the available production factors of land and water. Topographically modified climatic conditions present limitations for locally differentiated agricultural land use. The river discharge reaches the highest runoff from June to September, rendering cultivation possible during the summer months. Due to the absence of precipitation at the valley bottom, irrigation is a precondition for agriculture. Mountain hazards are part of the way of life of mountain dwellers, posing risks to both man and infrastructure, and requiring flexible and diversified patterns of natural resource utilisation. Hazard risk exposures and coping capacities show different social vulnerabilities.

Analysis of the historical-political framework is crucial for a better understanding of the present forms of socio-economic organisation. The region of Chitral has been shaped by changing constellations of power and varying phases of supraregional integration. Numerous, predominantly intramontane migration processes have resulted in a high degree of ethno-linguistic diversity, and various linguistic and religious communities still form socio-political and economic units. In the course of the Muslim conquest originating from the adjacent West and Central Asian territories, comparatively multi-central feudal but flexible power and social structures continued to emerge until the

19th century. A military and administrative state order for the exercise and conservation of power brought about dichotomised social fractions: an elite of regionally ruling families and locally dominating clans (*adamzada*), and those who provided tribute, labour and service. The range of power and the degree of socio-economic dependence corresponded to the access to and control of natural resources.

At the end of the 19th century the region entered into the geopolitical sphere of interest of the European colonial powers. The British indirect rule (1895–1947) in the buffer state of Chitral primarily effected a centralisation and strengthening of the ruler's authority. The extension of the state-owned irrigation lands and the taxation of the lower class, as well as the facilitation of long-distance trade, consolidated the feudal social stratification of the local communities. Moreover, the general, intramontane exchange relations that were formerly orientated towards West and Central Asia were now directed towards the South Asian forelands. After 1947, a successive deconstruction of the formal feudal structures began. A gradual process of geostrategic and national integration of the border territory took place via the establishment of Pakistani state institutions and infrastructure development. After the full integration of the district into the North-West Frontier Province (N.W.F.P.) and the annulment of all privileges of the royal family, major transformation processes could be observed during the 1970s that gradually reached even peripheral villages. Chitral's role as a transnational border region can also be inferred from the socio-economic impacts of the migration movements of Afghan refugees, traders and seasonal workers, starting with the Afghanistan war at the beginning of the 1980s.

The legacy of the former power regimes is displayed in the heterogeneous and often polarised socio-economic structures of numerous rural communities. Multiple unsolved land conflicts at various scales, e.g. between different clans, neighbourhoods or entire villages, are characteristic to this date. Environmental entitlements to commons such as pastures and forests are likewise contested. Changing laws and new responsibilities lead to increasing legal and institutional pluralism. It is clear thus that the present local context for actors is influenced by a multitude of horizontal and vertical social relationships across various spatial scales. These networks play a crucial role in livelihood systems and community-based development activities. Apart from religion and ethno-linguistic affiliation as a basis for organisation, tenancy and patronage relations exist that include core and extended families as well as patrilineal clans and lineages. In the past, clan affiliation constituted a pivotal factor of social stratification. In many communities the category "clan" (*qaum*) continues to play a vital role in many areas of life, for example in defining a resource user group, in securing environmental entitlements or communal agro-pastoral co-operation, or the establishment of translocal educational and labour networks. The neighbourhood (*gram*) is the traditional, spatially defined unit of social organisation that circumscribes everyday village life. Today, an increasing differentiation of organisations and institutions is typical of numerous local communities.

Combined mountain agriculture, composed of irrigated crop cultivation, animal husbandry and sometimes forestry, still forms an important pillar of most of the households' livelihood. The example of forest utilisation in southern Chitral indicates the locally

varying, group-specific access and utilisation rights as well as diverging interests and behaviours. Similarly, the local pastoral systems show a high level of diversity and complexity as well as different dynamics. The occasionally disputed and modified utilisation rights of pasture resources may be defined by individual (Katoorey landlords), semi-communal (e. g. dominating clans) or communal categories (commons). Within several local communities actor groups with preferential rights are seen alongside excluded groups. In the high altitude, peripheral settlements pastoral management is often organised communally and based on informal institutions. Equal rights and reciprocal duties often assure a socially stable and ecologically sustainable system of utilisation. However, in many places the degradation of pasture ecotopes can be observed, resulting from group-specific diverging environmental assessments and usage patterns. Furthermore, reciprocal communal ways of co-operation form the social backbone of cultivation.

In the course of the accelerated modernisation process, indicated by the increase of off-farm occupation, migrant labour and the diffusion of a monetary economy, a partial erosion of the communal agro-pastoral co-operation systems can be observed. This locally varying loss of social capital is particularly precarious for low income households lacking a domestic labour force. The diffusion of cost-intensive agricultural innovations tends to aggravate economic disparities. Transformation processes of the agricultural systems, as an expression of new evaluations of natural resources, develop variably in spatial, temporal and social terms.

Only a few households are able to practice secure subsistence agricultural production. The majority of households depend on imported, partly subsidized food supplies and additional monetary income. Employment in the civil and military service is crucial, but these lucrative positions require higher formal education and are occupied by members of traditionally privileged families and clans. In contrast, disadvantaged actor groups, predominantly living in ecologically marginal and peripheral places, generate comparatively insecure non-farm income as regionally mobile day labourers or extramontane labour migrants. In general, livelihood strategies are flexible, gradually diversified, multiple combined and increasingly pluri-local. External integration and dependency are intensifying.

In spite of multiple processes of erosion of efficient communal co-operation and capacity, which are deeply rooted in natural resource management, these forms of social capital are still fundamental. The decentralised modes of socio-economic organisation, such as *gram*, can provide the basis for the emergence of new and sustainable interest groups. Several local communities have proved to be coherent and responsible development partners due to their sustained traditional organisation. However, the study reveals that local communities in Chitral must be regarded as social systems that are locally rooted but segmented into different actor groups embedded in manifold translocal networks. Power asymmetries, socio-economic differentiation, special interests and (resource) disputes are common characteristics that can hamper the creation of new networks for adequate participation. The dynamic processes of transformation and recent urbanisation add further to the local complexity of an increasingly individualised everyday life and place greater strain on sustainable systems of organisation.

## 8 Quellen

### Wissenschaftliche Literatur, Regierungspublikationen und unveröffentlichte Unterlagen

- AASE, Tor Halfdan (1999): The use of metaphor in Himalayan resource management. In: MADSEN, Stig Toft (ed.): *State, society and the environment in South Asia*. Richmond, Surrey (Man & Nature in Asia / Nordic Institute of Asian Studies 3): 59–78.
- Aga Khan Rural Support Programme (AKRSP) (2000): *An assessment of socio-economic trends and impact in northern Pakistan (1991–1997)*. Findings from AKRSP's farm household and expenditure surveys. Gilgit.
- Aga Khan Rural Support Programme (AKRSP) (2007): *An assessment of socio-economic trends and impact in the Northern Areas and Chitral, Pakistan (1991–2005)*. Findings from AKRSP's socio-economic survey of the Northern Areas and Chitral (SESNAC) 2005. Gilgit.
- Aga Khan Rural Support Programme (AKRSP): *Datenbank*.
- ALDER, Garry John (1963): *British India's northern frontier 1865–95. A study in imperial policy*. London (Imperial Studies 25).
- ALI, Aziz; LE FEVRE, Jeremy (1996): *Indigenous knowledge of plant use. An ethnobotany of Chitral with particular reference to medicinal plants*. AKRSP, Chitral.
- ALI, Syed Ashraf (1997): *Chitral Area Development Project. Rural finance program for Chitral. Consultancy report*. Unpubl.
- ALLAN, Nigel J. R. (1985): *Periodic and daily markets in the highland-lowland interaction systems: Hindukush-Western Himalaya*. In: SINGH, Tej Vir; KAUR, Jagdish (eds.): *Integrated mountain development*. New Delhi: 239–256.
- ALLAN, Nigel J. R. (1986): *Accessibility and altitudinal zonation models of mountains*. In: *Mountain Research and Development* 6: 185–194.
- ALLAN, Nigel J. R. (1987): *Impact of Afghan refugees on the vegetation resources of Pakistan's Hindukush-Himalaya*. In: *Mountain Research and Development* 7: 200–204.
- ANWAR-UL-HAQ, M.; IJAZ, Kishwar (1996): *Demographic characteristics of Chitral*. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): *Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference*. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 59–65.
- ARIF, G. M.; IRFAN, M. (1997): *Return migration and occupational change: the case of Pakistani migrants returned from the Middle East*. In: *Pakistan Development Review* 36: 1–37.
- Asian Development Bank (ADB) (1998): *Project completion report on the Chitral Area Development Project (Loan No. 838-PAK[SF]/209-PA[IFAD]) in Pakistan*. Unpubl.
- AZHAR, R. A. (1989): *Communal property rights and depletion of forest in northern Pakistan*. In: *Pakistan Development Review* 28: 643–651.

- AZIZ-UD-DIN, Munshi Muhammad (1897): *Tarikh-i Chitral* [History of Chitral] [Urdu]. Agra [reprint: Lahore 1991].
- BAADE, Jussi (2000): *Landschaftswandel im Thakkhola. Untersuchungen zur Landschaftsgenese im semi-ariden Hochgebirge Nepals seit dem Jungpleistozän*. Habil. Jena.
- BAIG, Rahmat Karim (1990): Revenue system of the ex-state of Chitral. In: *Terich Mer Magazine* 5: 5–7, 12.
- BAIG, Rahmat Karim (1994): *Hindu Kush study series 1*. Peshawar.
- BAIG, Rahmat Karim (1996): Defence organization of the former state of Chitral: strategy of collective responsibility. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): *Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference*. Karachi et al. (*Hindukush and Karakoram Studies* 1): 139–146.
- BAIG, Rahmat Karim (1997): *Hindu Kush study series 2*. Peshawar.
- BANKOFF, Greg; FRERKS, Georg; HILHORST, Dorothea (eds.) (2004): *Mapping vulnerability. Disasters, development and people*. London et al.
- BARTH, Fredrik (1956 a): *Indus and Swat Kohistan. An ethnographic survey*. Oslo (Studies honouring the Centennial of Universitetets Etnografiske Museum, Oslo 1857–1957, 2).
- BARTH, Fredrik (1956 b): Ecologic relationships of ethnic groups in Swat, North Pakistan. In: *American Anthropologist* 58: 1079–1089.
- BASHIR, Elena (1996): Khowar and areal linguistics. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): *Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference*. Karachi et al. (*Hindukush and Karakoram Studies* 1): 167–179.
- BASHIR, Elena (1998): Prospects for interdisciplinary international research and educational development in Chitral. In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): *Karakorum-Hindukush-Himalaya: dynamics of change 2*. Köln (*Scientific Studies / Culture Area Karakorum* 4/II): 551–558.
- BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.) (1996): *Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference*. Karachi et al. (*Hindukush and Karakoram Studies* 1).
- BEBBINGTON, Anthony (1997): Social capital and rural intensification: local organisations and islands of sustainability in the rural Andes. In: *Geographical Journal* 163: 189–197.
- BEBBINGTON, Anthony (1998): Sustaining the Andes? Social capital and policies for rural regeneration in Bolivia. In: *Mountain Research and Development* 18: 173–181.
- BEBBINGTON, Anthony (2005): Global networks and local developments: agendas for development geography. In: NIJENHUIS, Gery; BROEKHUIS, Annelet; WESTEN, Guus van (eds.): *Space and place in development geography. Geographical perspectives on development in the 21st century*. Amsterdam: 15–30.
- BERKES, Fikret; COLDING, Johan; FOLKE, Carl (eds.) (2003): *Navigating social-ecological systems. Building resilience for complexity and change*. Cambridge et al.

- BERKES, Fikret; DAVIDSON-HUNT, Iain; DAVIDSON-HUNT, Kerril (1998): Diversity of common property resource use and diversity of social interests in the western Indian Himalaya. In: *Mountain Research and Development* 18: 19–33.
- BEYNON, W. G. L. (1896): *With Kelly to Chitral*. London et al.
- BIDDULPH, John (1880): *Tribes of the Hindoo Koosh*. Calcutta [reprint: Graz 1971, reprint: Karachi 1977].
- BIRCH-THOMSEN, Torben; KRISTENSEN, Soren P. (2005): Planning with complexity – how do we deal with stakeholder and spatial heterogeneity in land use planning? In: *Geografisk Tidsskrift, Danish Journal of Geography* 105: 23–37.
- BISHOP, Barry C. (1990): *Karnali under stress. Livelihood strategies and seasonal rhythms in a changing Nepal Himalaya*. Chicago (Geography Research Papers / University of Chicago 228–229).
- BLAIKIE, Piers M.; CAMERON, John; SEDDON, David (2002): Understanding 20 years of change in West-Central Nepal: continuity and change in lives and ideas. In: *World Development* 30: 1255–1270.
- BOHLE, Hans-Georg (1998): Geographie und Entwicklungsforschung. Beiträge der Sozialgeographie zum Problemkreis von “Global Change”. In: KARRASCH, Heinz (Hg.): *Geographie: Tradition und Fortschritt. Festschrift zum 50jährigen Bestehen der Heidelberger Geographischen Gesellschaft*. Heidelberg (HGG-Journal 12): 71–86.
- BOHLE, Hans-Georg (2005): Soziales oder unsoziales Kapital? Das Sozialkapital-Konzept in der Geographischen Verwundbarkeitsforschung. In: *Geographische Zeitschrift* 93: 65–81.
- BOHLE, Hans-Georg (2007): Geographische Entwicklungsforschung. In: GEBHARDT, Hans; GLASER, Rüdiger; RADTKE, Ulrich; REUBER, Paul (Hg.): *Geographie. Physische Geographie und Humangeographie*. München: 797–815.
- BOURDIEU, Pierre (1983): Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In: KRECKEL, Reinhard (Hg.): *Soziale Ungleichheiten. Soziale Welt, Sonderbd. 2*. Göttingen: 183–198.
- BRONGER, Dirk (1996): *Indien. Größte Demokratie der Welt zwischen Kastenwesen und Armut*. Gotha.
- BRUSH, Stephen B. (1976): Man's use of an Andean ecosystem. In: *Human Ecology* 4: 147–166.
- BÜRKNER, Hans-Joachim (2005): Transnationale Migration. *Cultural turn* und die Nomaden des Weltmarkts. In: *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie* 49: 113–122.
- BÜTTNER, Hannah (2001): *Wassermanagement und Ressourcenkonflikte. Eine empirische Untersuchung zu Wasserkrise und Water Harvesting in Indien aus der Perspektive sozialwissenschaftlicher Umweltforschung*. Saarbrücken (Studien zur geographischen Entwicklungsforschung 19).
- CACOPARDO, Alberto M. (1996): The Kalasha in Southern Chitral, Part I: the eastern area. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): *Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference*. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 247–269.



- CACOPARDO, Augusto S. (1996): The Kalasha in Southern Chitral, Part II: the pre-islamic culture of Urtsun Valley. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 272–298.
- CACOPARDO, Alberto M.; CACOPARDO, Augusto S. (1996): The Kalasha in Southern Chitral, Part III: Jinjiret Kuh and the problem of Kalasha origins. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 299–313.
- CACOPARDO, Alberto M.; CACOPARDO, Augusto S. (2001): Gates of Peristan. History, religion and society in the Hindu Kush. Rome (Reports and Memoirs, Series Minor / Istituto Italiano per l’Africa e l’Oriente, Centro Scavi e Ricerche Archeologiche 5).
- CADP: Datenbank.
- CASTELLS, Manuel (1996): The rise of the network society. Malden, Massachusetts et al. (The information age: economy, society and culture 1).
- CLAUSEN, Lars (2002): Gemeinschaft. In: ENDRUWEIT, Günter; TROMMSDORFF, Gisela (Hg.): Wörterbuch der Soziologie. 2. Aufl. Stuttgart: 183–185.
- CLEMENS, Jürgen (2000): Rural development in northern Pakistan. Impacts of the Aga Khan Rural Support Programme. In: DITTMANN, Andreas (ed.): Mountain societies in transition. Contributions to the cultural geography of the Karakorum. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 6): 1–35.
- CLEMENS, Jürgen (2001): Ländliche Energieversorgung in Astor: Aspekte des nachhaltigen Ressourcenmanagements im nordpakistanischen Hochgebirge. Sankt Augustin (Bonner Geographische Abhandlungen 106).
- CLEMENS, Jürgen; GÖHLEN, Ruth; HANSEN, Roland (1998): Dialogues on the development process in Astor Valley – insiders’ and outsiders’ perceptions and experiences. In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): Karakorum-Hindukush-Himalaya: dynamics of change 2. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 4/II): 207–229.
- CLEMENS, Jürgen; NÜSSER, Marcus (2000): Pastoral management strategies in transition: indications from the Nanga Parbat region (NW-Himalaya). In: EHLERS, Eckart; KREUTZMANN, Hermann (eds.): High mountain pastoralism in northern Pakistan. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 132): 151–187.
- COLEMAN, James S. (1990): Foundations of social theory. Cambridge et al.
- COWARD, E. Walter (1990): Property rights and network order: the case of irrigation works in the western Himalayas. In: Human Organization 49: 78–88.
- COY, Martin (2005): Geographische Entwicklungsländerforschung. In: SCHENK, Winfried; SCHLIEPHAKE, Konrad (Hg.): Allgemeine Anthropogeographie. Gotha et al.: 727–765.
- CURZON, George Nathaniel (1926): Leaves from a Viceroy’s note-book and other papers. London.
- DANI, Ahmad Hasan (1989): History of northern areas of Pakistan. National Institute of Historical and Cultural Research. Islamabad (Historical Studies [Pakistan] Series 5).

- DAS GUPTA, Monica; GRANDVOINNET, Helene; ROMANI, Mattia (2004): State-community synergies in community-driven development. In: *Journal of Development Studies* 40: 27–58.
- DAVIDSON, John (1900): Some notes on the language of Chitral, and idiomatic sentences and translations of ten oriental stories. In: *Indian Antiquary*: 214–220, 247–250.
- DAVIES, Robert Henry (1862): Report on the trade and resources of the countries on the north-western boundary of British India. Lahore.
- DECKER, Kendall D. (1992): Languages of Chitral. National Institute of Pakistan Studies, Quaid-i-Azam University; Summer Institute of Linguistics. Islamabad (Sociolinguistic Survey of northern Pakistan 5).
- DERBYSHIRE, Edward; FORT, Monique; OWEN, Lewis A. (2001): Geomorphological hazards along the Karakorum Highway: Khunjerab pass to the Gilgit river, northernmost Pakistan. In: *Erdkunde* 55: 49–71 (+ App.).
- DEVELIN (1896): Views in Chitral, taken during the advance of the 3rd Brigade of the Chitral Relief Force under the command of Brigadier-General W. F. Gatacre, D.S.O., 1895. London.
- DIJK, I. A. van; HUSSEIN, M. H. (1994): Environmental profile of Northwest Frontier Province, Pakistan. DHV Consultants BV, The Netherlands.
- DITTMANN, Andreas (2001): Zentrum und Peripherie. Entwicklung und Dynamik zentralörtlicher Systeme in peripheren Hochgebirgen. Das Beispiel Karakorum/Pakistan. Habil. Bonn.
- DITTMANN, Andreas; EHLERS, Eckart (2004): Montane Milieus: Verkehrserschließung und Siedlungsentwicklung unter besonderer Berücksichtigung des Karakorum Highway/Pakistan. In: GAMERITH, Werner; MESSERLI, Paul; MEUSBURGER, Peter; WANNER, Heinz (Hg.): *Alpenwelt – Gebirgswelten. Inseln, Brücken, Grenzen. Tagungsbericht und wissenschaftliche Abhandlungen. 54. Deutscher Geographentag Bern 2003.* Heidelberg et al.: 289–297.
- DITTMANN, Andreas; FAZLUR-RAHMAN; HOLDSCHLAG, Arnd (2000): Chitral – urban development and traditional bazaar structures. In: DITTMANN, Andreas (ed.): *Mountain societies in transition. Contributions to the cultural geography of the Karakorum.* Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 6): 257–270.
- DITTRICH, Christoph (1995): Ernährungssicherung und Entwicklung in Nordpakistan. Nahrungskrisen und Verwundbarkeit im peripheren Hochgebirgsraum. Saarbrücken (Freiburger Studien zur Geographischen Entwicklungsforschung 11).
- DURAND, Algernon (1899): The making of a frontier. Five years' experiences and adventures in Gilgit, Hunza, Nagar, Chitral, and the eastern Hindu-Kush. London [reprint: Karachi 1977].
- DÜRR, Heiner (1999): Only connect ... Pleading for a neo-holistic geography. In: *Geographica Helvetica* 54: 189–198.
- EDELBERG, Lennart; JONES, Schuyler (1979): *Nuristan.* Graz.
- EGGERT, Peter (1990): Die frühere Sozialordnung Moolkhos und Turkhos (Chitral). Stuttgart (Beiträge zur Südasienforschung 134).

- EHLERS, Eckart (1995): Die Organisation von Raum und Zeit – Bevölkerungswachstum, Ressourcenmanagement und angepasste Landnutzung im Bagrot/Karakorum. In: Petermanns Geographische Mitteilungen 139: 105–120.
- EHLERS, Eckart (1998): Geographie als Umweltwissenschaft. In: Die Erde 129: 333–349.
- EHLERS, Eckart (2000 a): Sustainability – indigenous knowledge systems – traditional land uses. The Northern Areas of Pakistan as an example. In: DITTMANN, Andreas (ed.): Mountain societies in transition. Contributions to the cultural geography of the Karakorum. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 6): 37–63.
- EHLERS, Eckart (2000 b): Pastoralism in the Bagrot: spatial organization and economic diversity. In: EHLERS, Eckart; KREUTZMANN, Hermann (eds.): High mountain pastoralism in northern Pakistan. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 132): 73–87.
- EHLERS, Eckart; KREUTZMANN, Hermann (2000): High mountain ecology and economy. Potential and constraints. In: EHLERS, Eckart; KREUTZMANN, Hermann (eds.): High mountain pastoralism in northern Pakistan. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 132): 9–36.
- ENRIQUEZ, C. M. (1910): The Pathan borderland: a consecutive account of the country and people on and beyond the Indian frontier from Chitral to Dera Ismail Khan. Calcutta.
- FAIZI, Inayatullah (1996 a): The future of Chitrali culture and literature: a challenge for social scientists. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): Proceedings of the Second International Hindukush Cultural Conference. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 447–452.
- FAIZI, Inayatullah (1996 b): Wakhan. A window into Central Asia. Islamabad.
- FAIZI, Inayatullah (1998): Language as a phenomenon of social change: Khowar in Laspur, Chitral (Pakistan). In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): Karakorum-Hindukush-Himalaya: dynamics of change 2. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 4/II): 611–626.
- FAIZI, Inayatullah (1999 a): Indigenous resource management in Chitral. IUCN-CCS Support Unit, Chitral.
- FAIZI, Inayatullah (1999 b): Chitral Conservation Strategy (CCS) [private]. Technical paper on cultural heritage and eco-tourism.
- FAIZI, Inayatullah (2008 a): Siege of Chitral: socio-political impacts of the British influence (1895–1995). In: ISRAR-UD-DIN (ed.): Proceedings of the Third International Hindu Kush Cultural Conference. Karachi: 341–348.
- FAIZI, Inayatullah (2008 b): The turbulent periods – an account of mass movements in Chitral (1917–53). In: ISRAR-UD-DIN (ed.): Proceedings of the Third International Hindu Kush Cultural Conference. Karachi: 321–326.
- FAUTZ, Bruno (1963): Sozialstruktur und Bodennutzung in der Kulturlandschaft des Swat (Nordwesthimalaya). Gießen (Gießener Geographische Schriften 3).
- FAZLUR-RAHMAN (2007 a): Persistence and transformation in the eastern Hindu Kush: a study of resource management systems in Mehlp Valley, Chitral, North Pakistan. Sankt Augustin (Bonner Geographische Abhandlungen 118).

- FAZLUR-RAHMAN (2007 b): The role of Aga Khan Rural Support Programme in rural development in the Karakorum, Hindu Kush & Himalayan region: examples from the northern mountainous belt of Pakistan. In: *Journal of Mountain Science* 4: 331–343.
- FIELDEN, Matthew B. (1998): The geopolitics of aid: the provision and termination of aid to Afghan refugees in North West Frontier Province, Pakistan. In: *Political Geography* 17: 459–487.
- FISCHER, Reinhard (1998): The history of settlement in Puniyal, Northern Areas of Pakistan, in the nineteenth and twentieth centuries. In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): *Karakorum-Hindukush-Himalaya: dynamics of change 1*. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 4/I): 511–526.
- FISCHER, Reinhard (2000 a): Village – valley – nation. Integrating mountain communities into a nation-state. In: DITTMANN, Andreas (ed.): *Mountain societies in transition. Contributions to the cultural geography of the Karakorum*. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 6): 87–102.
- FISCHER, Reinhard (2000 b): Coming down from mountain pastures. Decline of high pasturing and changing patterns of pastoralism in Puniyal. In: EHLERS, Eckart; KREUTZMANN, Hermann (eds.): *High mountain pastoralism in northern Pakistan*. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 132): 59–71.
- FORSYTH, Timothy (1998): Mountain myths revisited: integrating natural and social environmental science. In: *Mountain Research and Development* 18: 107–116.
- FORSYTH, Timothy (ed.) (2005): *Encyclopedia of international development*. London et al.
- FOWLER, John S. (1897): *Diary of our captivity in Chitral*. Dublin.
- FREMBGEN, Jürgen (1993): Ethnotourismus zu den Kalasha. *Internationales Asienforum* 24: 45–56.
- FRIEND, Donald A. (2002): Mountain geography in 2002: The International Year of Mountains. In: *Geographical Review* 92: iii–vi.
- FUNNELL, Don; PARISH, Romala (2001): *Mountain environments and communities*. London et al.
- FUNNELL, Don; PRICE, Martin F. (2003): Mountain geography: a review. In: *Geographical Journal* 169: 183–190.
- GEISER, Urs (2006): Entwicklungsinterventionen und die Macht lokaler Alltagspraxis – das Beispiel der Waldnutzung in Pakistan. In: *Geographica Helvetica* 61: 4–12.
- GEISER, Urs; MÜLLER-BÖKER, Ulrike (2003): Gemeinschaft, Zivilgesellschaft und Staat als sozialer Kontext des Lebensalltags in den Bergen Nepals und Pakistans. In: JEANNERET, Francois; WASTL-WALTER, Doris; WIESMANN, Urs; SCHWYN, Markus (Hg.): *Welt der Alpen – Gebirge der Welt. Ressourcen, Akteure, Perspektiven*. Bern et al. (Jahrbuch der Geographischen Gesellschaft Bern 61).
- General Staff India (1928): *Military report and gazetteer on Chitral*. Calcutta.
- General Staff India (1942): *Routes in Chitral, Gilgit and Kohistan*. 4th ed. Simla.

- GERRARD, A. John (1990): Mountain environments. An examination of the physical geography of mountains. London.
- GHULAM MURTAZA, Mirza (ed.) (1962): *Nai Tarikh-i Chitral* [New History of Chitral] [Urdu]. Authors: Mirza Mohammad Ghufuran et al. Peshawar [English translation, typescript].
- GLADE, Thomas; DIKAU, Richard (2001): Gravitative Massenbewegungen – vom Naturereignis zur Naturkatastrophe. *Petermanns Geographische Mitteilungen* 145: 42–53.
- GOHAR, Ghaffar Ali (1990): The geographical study of Gohkeer village. Department of Geography, University of Peshawar.
- GOSZTONYI, Alexander (1976): *Der Raum. Geschichte seiner Probleme in Philosophie und Wissenschaften*. 2 Bde. Freiburg et al. (Orbis Academicus I/14).
- Government of N.W.F.P. (GoN.W.F.P.), Agriculture (Ext.) Department (1998): Agricultural statistics of North-West Frontier Province for 1996–97. Peshawar.
- Government of N.W.F.P. (GoN.W.F.P.), Planning & Development Department (ca. 1988): District census of rural settlements 1988. Vol. 2: Chitral. Peshawar.
- Government of N.W.F.P. (GoN.W.F.P.), Planning, Environment & Development Department (1996): Important district-wise socio-economic indicators N.W.F.P. (1995 & 1996). Peshawar.
- Government of N.W.F.P. (GoN.W.F.P.), Planning, Environment & Development Department (1997): N.W.F.P. development statistics (1997). Peshawar.
- Government of N.W.F.P. (GoN.W.F.P.), Planning & Development Department/IUCN Pakistan (2004): Chitral. An integrated development vision (Chitral Conservation Strategy). Karachi.
- Government of Pakistan (GoP), Ministry of Home and Kashmir Affairs (n. d.): Population census of Pakistan 1961. Census report of Tribal Agencies. Karachi.
- Government of Pakistan (GoP), Census Organization (1976): Population census of Pakistan 1972. District census report Chitral. Islamabad.
- Government of Pakistan (GoP), Population Census Organization (1983): 1981 district census report of Chitral. Islamabad.
- Government of Pakistan (GoP), Population Census Organization (1998 a): Population and housing census of Pakistan 1998. Census bulletin 2. Provisional results N.W.F.P. Islamabad.
- Government of Pakistan (GoP), Agricultural Census Organization (1998 b): N.W.F.P. livestock census 1996. Vol. 2, Part 1. Lahore.
- Government of Pakistan (GoP), Population Census Organization (1999): 1998 district census report of Chitral. Islamabad (Census Publication 20).
- Government of Pakistan (GoP), Agricultural Census Organization (2006): N.W.F.P. livestock census 2006. Lahore.
- GRATZ, Katrin (2006): *Verwandtschaft, Geschlecht und Raum. Aspekte weiblicher Lebenswelt in Gilgit / Nordpakistan*. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 11).

- GRÖTZBACH, Erwin (1984): Mobilisierung von Arbeitskräften im Hochgebirge – Zur sozioökonomischen Integration peripherer Räume. In: GRÖTZBACH, Erwin; RINSCHKEDE, Gisbert (Hg.): Beiträge zur vergleichenden Kulturgeographie der Hochgebirge. Regensburg (Eichstätter Beiträge 12, Abteilung Geographie): 73–91.
- GUILLET, David W. (1983): Toward a cultural ecology of mountains. The Central Andes and the Himalayas compared. In: *Current Anthropology* 24: 561–574.
- GUTSCHOW, Kim (1998): Hydro-logic in the northwest Himalaya: several case studies from Zangskar. In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): Karakorum-Hindukush-Himalaya: dynamics of change 1. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 4/1): 443–473.
- GUTSCHOW, Niels; KREUTZMANN, Hermann (2002): Urbanization requires brick production. A case study from the Kathmandu valley, Nepal. In: *Erdkunde* 56: 15–36.
- HABIB, Ghulam (2004): Mulberry-fruit-based feed blocks. A key supplement for livestock in mountainous regions. In: *Mountain Research and Development* 24: 106–109.
- HALVORSON, Sarah J. (2003): Placing health risks in the Karakoram: local perception of diseases, dependency, and social change in Northern Pakistan. In: *Mountain Research and Development* 23: 271–277.
- HASERODT, Klaus (1980): Zur Variation der horizontalen und vertikalen Landschaftsgliederung in Chitral (pakistanischer Hindukusch). In: JENTSCH, Christoph; LIEDTKE, Herbert (Hg.): Höhengrenzen in Hochgebirgen. Saarbrücken (Arbeiten aus dem Geographischen Institut der Universität des Saarlandes 29): 233–250.
- HASERODT, Klaus (1984): Abflußverhalten der Flüsse mit Bezügen zur Sonnenscheindauer und zum Niederschlag zwischen Hindukusch (Chitral) und Hunza-Karakorum (Gilgit, Nordpakistan). In: *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in München* 69: 129–161.
- HASERODT, Klaus (1989): Chitral (Pakistanischer Hindukusch). Strukturen, Wandel und Probleme eines Lebensraumes im Hochgebirge zwischen Gletschern und Wüste. In: HASERODT, Klaus (Hg.): Hochgebirgsräume Nordpakistan im Hindukusch, Karakorum und Westhimalaya. Beiträge zur Natur- und Kulturgeographie. Berlin (Beiträge und Materialien zur Regionalen Geographie 2): 43–180.
- HEINZ, Marco (1993): Ethnizität und ethnische Identität. Eine Begriffsgeschichte. Bonn.
- HERBERS, Hiltrud (1998): Arbeit und Ernährung in Yasin. Aspekte des Produktions-Reproduktions-Zusammenhangs in einem Hochgebirgstal Nordpakistan. Stuttgart (*Erdkundliches Wissen* 123).
- HEUBERGER, Stefan (2004): Kinematics of the Karakoram-Kohistan suture zone, Chitral, NW Pakistan. Diss. Eidgenössische Technische Hochschule Zürich. <http://e-collection.ethbib.ethz.ch/ecol-pool/diss/fulltext/eth15778pdf>. [06.11.2006].
- HEWITT, Kenneth (1988): The study of mountain lands and peoples: a critical overview. In: ALLAN, Nigel J. R.; KNAPP, Gregory W.; STADEL, Christoph (eds.): Human impact on mountains. Lanham, Maryland: 6–23.

- HEWITT, Kenneth (1997 a): Regions of risk. A geographical introduction to disasters. Harlow (Themes in Resource Management).
- HEWITT, Kenneth (1997 b): Risks and disasters in mountain lands. In: MESSERLI, Bruno; IVES, Jack D. (eds.): Mountains of the world. A global priority. New York et al.: 371–408.
- HILDEBRAND, Peter R.; NOBLE, Stephen R.; SEARLE, Mike P.; WATERS, David J.; PARRISH, Randall R. (2001): Old origin for an active mountain range. Geology and geochronology of the eastern Hindu Kush, Pakistan. In: Geological Society of America Bulletin 113: 625–639.
- HOLDSCHLAG, Arnd (2000): Chitral: a society between irrigation, isolation and migration – recent observations from lower Chitral and Torkho. In: DITTMANN, Andreas (ed.): Mountain societies in transition. Contributions to the cultural geography of the Karakorum. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 6): 131–153.
- HOLZSWARTH, Wolfgang (1990): Vom Fürstentum zur afghanischen Provinz: Badakhshan 1880–1935. Soziale Prozesse in einem zentralasiatischen Grenzgebiet. Berlin.
- HOLZSWARTH, Wolfgang (1994): Die Ismailiten in Nordpakistan. Zur Entwicklung einer religiösen Minderheit im Kontext neuer Außenbeziehungen. Berlin (Ethnizität und Gesellschaft / Occasional Papers 21).
- HOLZSWARTH, Wolfgang (1996): Chitral history, 1540–1660: comments on sources and historiography. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): Proceedings of the 2nd International Hindukush Cultural Conference. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 117–134.
- HOLZSWARTH, Wolfgang (1998): Change in pre-colonial times: an evaluation of sources on the Karakorum and eastern Hindukush regions (from 1500 to 1800). In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): Karakorum-Hindukush-Himalaya: dynamics of change 2. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 4/II): 297–335.
- HUBER, Uli M.; BUGMANN, Harald K. M.; REASONER, Mel A. (eds.) (2005): Global change and mountain regions: an overview of current knowledge. Dordrecht (Advances in Global Change Research 23).
- HUSSAIN, Anwar (1984/85): Chitral's economy: an overview. In: Journal of Development Studies, Peshawar 7: 69–75.
- HUSSAM-UL-MULK (1974): Chitral folklore. In: JETTMAR, Karl; EDELBERG, Lennart (eds.): Cultures of the Hindukush. Selected papers from the Hindu-Kush Cultural Conference held at Moesgard 1970. Wiesbaden (Beiträge zur Südasienforschung 1): 95–115.
- HUSSAM-UL-MULK; STALEY, John (1968): Houses in Chitral: traditional design and function. In: Folklore 79: 92–110.
- International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD) (1994): International symposium on mountain environment and development: constraints and opportunities. Kathmandu.
- International Fund for Agricultural Development (IFAD) (1986): Pakistan: Chitral Area Development Project. Preparation report (draft). Unpubl.

- ILLI, Dieter Walter (1991): *Das Hindukush-Haus. Zum symbolischen Prinzip der Sonderstellung von Raummitte und Raumhintergrund*. Stuttgart (Beiträge zur Südasienforschung 139).
- India Office Library & Records: Political and secret department letters from India, memorandum of information received during the month of December 1895, regarding affairs beyond the North West frontier of India: IOL/P&S/7/84.
- India Office Library & Records: Files relating to Indian states: IOL/P&S/7/165/1052 (23<sup>rd</sup> to 30<sup>th</sup> April 1904).
- India Office Records: Chitral Affairs file No. 33-C of 1886 vols. II & III, Revenue: IOR/2/1077/235/11826/214–213.
- India Office Records: Who's who in the Dir, Swat and Chitral Agency. New Delhi 1937: IOR/L/MIL/17/13/71.
- Intelligence Branch, Division of the Chief of the Staff, Army Headquarters, India (1907): Frontier and overseas expeditions from India 1. Tribes north of the Kabul river. Simla.
- ISRAR-UD-DIN (1965): *A social geography of Chitral State*. M.Sc.-thesis, King's College, University of London (2 vols.).
- ISRAR-UD-DIN (1966): Settlement patterns and house types in Chitral State. In: *Pakistan Geographical Review* 21: 21–38.
- ISRAR-UD-DIN (1967): Socio-economic developments in Chitral State. In: *Pakistan Geographical Review* 22: 42–51.
- ISRAR-UD-DIN (1969): The people of Chitral: a survey of their ethnic diversity. In: *Pakistan Geographical Review* 24: 45–57.
- ISRAR-UD-DIN (1971): Population of Chitral: growth, distribution and socio-economic structure. In: *Pakistan Geographical Review* 26: 38–49.
- ISRAR-UD-DIN (1979): Chitral – a historical sketch. In: *Central Asia (Peshawar)* 3: 1–13.
- ISRAR-UD-DIN (1984): House types and structures in Chitral District. In: MILLER, Keith John (ed.): *The International Karakoram Project 1. Proceedings of the International Conference held at Quaid-i-Azam University, Islamabad, Pakistan*. Cambridge et al.: 265–289.
- ISRAR-UD-DIN (1986): Chitral district: background information. In: MIAN, Nurul-Islam (ed.): *Malakand Area Development Project: agro-socio-economic study of Chitral District*. Institute of Development Studies, N.W.F.P., Agricultural University Peshawar. Peshawar (Publications / Institute of Development Studies 192): 11–37.
- ISRAR-UD-DIN (1992): Irrigation and society in Chitral District: a case study of Khot valley. In: *Pakistan Journal of Geography* 2: 113–143.
- ISRAR-UD-DIN (1995 a): Chitral Town. In: Anjuman-e-Taraqqi-Khowar, Chitral: Chitral – the heart of the Hindukush. An introduction to its land and people. 3<sup>rd</sup> International Cultural Conference, 26–30 August 1995. Peshawar: 6–9.
- ISRAR-UD-DIN (1995 b): Habitat in the highlands of Pakistan. A study of the Yarkhun and Laspur valleys of Chitral District. In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): *Problems*



- of comparative high mountain research with regard to the Karakorum. Tübingen (Occasional Papers / Culture Area Karakorum 2): 147–173.
- ISRAR-UD-DIN (1995 c): Habitats in the highlands of Pakistan – a study of Ghizar basin, Northern Areas. In: PGA: Proceedings of the 6th All Pakistan Geographical Conference. Department of Geography, Islamia University Bahawalpur. Bahawalpur: 345–371.
- ISRAR-UD-DIN (1996): Irrigation and society in Chitral District. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): Proceedings of the 2nd International Hindukush Cultural Conference. Karachi (Hindukush and Karakoram Studies 1): 19–42.
- ISRAR-UD-DIN (2000): Social organization and irrigation systems in the Khot valley, eastern Hindukush. In: KREUTZMANN, Hermann (ed.): Sharing water. Irrigation and water management in the Hindukush-Karakoram-Himalaya. Oxford et al.: 55–72.
- ISRAR-UD-DIN (ed.) (2008): Proceedings of the Third International Hindu Kush Cultural Conference. Karachi.
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) Pakistan (2004): Chitral. A study in statecraft (1320–1969). Karachi.
- IVES, Jack D. (1997): Comparative inequalities – mountain communities and mountain families. In: MESSERLI, Bruno; IVES, Jack D. (eds.): Mountains of the world. A global priority. New York et al.: 61–84.
- JAMES, Lionel (1895): With the Chitral relief force. Calcutta.
- JANSEN, Dorothea (2003): Einführung in die Netzwerkanalyse. Grundlagen, Methoden, Forschungsbeispiele. 2. Aufl. Opladen.
- JETTMAR, Karl (1975): Die Religionen des Hindukusch. Stuttgart et al. (Die Religionen der Menschheit 4, 1).
- JETTMAR, Karl (1977): Bolor – a contribution to the political and ethnic geography of North Pakistan. In: Zentralasiatische Studien 11: 411–448.
- JETTMAR, Karl (1996): Approaches to the history of North Pakistan. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): Proceedings of the 2nd International Hindukush Cultural Conference. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 77–96.
- JETTMAR, Karl; EDELBERG, Lennart (eds.) (1974): Cultures of the Hindukush. Selected papers from the Hindu-Kush Cultural Conference held at Moesgård 1970. Wiesbaden (Beiträge zur Südasienforschung 1).
- JILANI, Ghulam (1997): Socio-economic and cultural change in the Orghoch village. AKRSP, Chitral.
- JILANI, Ghulam (1998): Community, commons and conflicts. A case study from Begusht pasture. AKRSP, Chitral.
- JODHA, Narpal S. (1997): Mountain agriculture. MESSERLI, Bruno; IVES, Jack D. (eds.) (1997): Mountains of the world. A global priority. New York et al.: 313–335.
- JOHNSTON, Ronald John (Ron) (2000): Community. In: JOHNSTON, Ronald John (Ron); GREGORY, Derek; PRATT, Geraldine; WATTS, Michael J. (eds.): The dictionary of human geography. 4th ed. Oxford et al.: 101–102.

- JONES, Schuyler (1966): An annotated bibliography of Nuristan (Kafiristan) and the Kalash Kafirs of Chitral. Part one. Kobenhavn (Historisk-filosofiske Meddelelser udgivet af Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab 41, 3).
- KAMP, Ulrich (1999): Jungquartäre Geomorphologie und Vergletscherung im östlichen Hindukusch, Chitral, Nordpakistan. Berlin (Berliner Geographische Studien 50).
- KAMP, Ulrich; HASERODT, Klaus; SHRODER, John F. (2004): Quaternary landscape evolution in the eastern Hindu Kush, Pakistan. In: *Geomorphology* 57: 1–27.
- KARAM, Mohammad (1999): Land conflicts affecting AKRSP irrigation projects and land development programme in Chitral, Pakistan. A major professional paper presented to the University School of Rural Planning and Development, University of Guelph. Unpubl.
- KHALILULLAH (1998): The high pastures of Kalash valley (Rumboor). AKRSP, Chitral.
- KHAN, Abdul Hakeem; MAJID, Abdul; HUSSEIN, Maliha H.; VANDER VELDE, Edward J. (1994): Farmer-managed irrigation systems in Chitral. Colombo (Working Paper / International Irrigation Management Institute 29).
- KHAN, Ali Sher (1999): Pastoralism among the Wakhis of Chitral. IUCN-CCS Study. <http://www.ccs.iucnp.org/pastoralism.pdf> [26.07.2006].
- KHAN, Ali Sher (ca. 2000): Migratory livestock industry among nomadic herds-men in Chitral. IUCN-CCS Study. <http://www.ccs.iucnp.org/Migratory-live.pdf> [26.07.2006].
- KHAN, Fazal Karim; REHMAN, Shakila A.; TALAT, Birjies (1997/98): Rural-urban migration: a secondary contributor to urban growth in Pakistan. In: *Pakistan Journal of Geography* 7/8: 147–156.
- KHAN, Hussain Wali (1999): Land, labour and livelihood. A case study of new land distribution and development in Kurijunali, Booni. AKRSP, Chitral.
- KHAN, Miraj (2000): Socio-economic and cultural change in village Charun, Tehsil Mastuj. AKRSP, Chitral.
- KHAN, Mohammad Afzal (1975): Chitral and Kafiristan. A personal study. Peshawar.
- KHAN, Muhammad Nawaz (1996): Pakistan. The evolution of N.W.F.P. and the “Tribal Area”, in historical, constitutional, judicial retrospect. Mardan.
- KHAN, Noor Paio (1990): Performance evaluation of extension services in village Koghozi, District Chitral. Institute of Development Studies, N.W.F.P., Agricultural University Peshawar. Peshawar (Publications / Institute of Development Studies 215).
- KHAN, Sardar Ahmad (1999): Technical report of the livestock section 1998. AKRSP, Chitral.
- KHAN, Yar Mohammad; KHAN, Mumtaz (n. d.): Integrated land resources survey report of Chitral Sub-Project (Chitral District). North-West Frontier Province Forestry Pre-Investment Centre, Peshawar (Series 1). Peshawar.
- KHAN HASRAT, Gul Murad (1996): Some ancient customs of Chitral. In: BASHIR, Elena; ISRAR-UD-DIN (eds.): *Proceedings of the 2nd International Hindukush Cultural Conference*. Karachi et al. (Hindukush and Karakoram Studies 1): 181–192.

- KHATTAK, G. M. (1998): Forest, grazing lands and watersheds. IUCN-CCS Sector Paper. Chitral. <http://www.ccs.iucnp.org/Forest.pdf> [23.10.2003].
- KNIGHT, E. F. (1893): Where three empires meet. A narrative of recent travel in Kashmir, western Tibet, Gilgit, and the adjoining countries. 3rd ed. London et al. [reprint: Taipei 1971].
- KNUDSEN, Are J. (1999): Deforestation and entrepreneurship in the North-West Frontier Province, Pakistan. In: MADSEN, Stig Toft (ed.): State, society and the environment in South Asia. Richmond, Surrey (Man & Nature in Asia / Nordic Institute of Asian Studies 3): 200–235.
- KOLB, Helmut (1994): Abflußverhalten von Flüssen in Hochgebirgen Nordpakistans. Grundlagen, Typisierung und bestimmende Einflußfaktoren an Beispielen. In: HASERODT, Klaus (Hg.): Physisch-geographische Beiträge zu Hochgebirgsräumen Nordpakistans und der Alpen. Berlin (Beiträge und Materialien zur Regionalen Geographie 7): 21–113.
- KOMOLL, Alexandra; KAMP, Ulrich (1998): Bildung und ihre Auswirkungen auf Regionalentwicklung und Gesellschaft in Chitral, pakistanischer Hindukusch. In: Die Erde 129: 285–299.
- KREUTZMANN, Hermann (1989): Hunza. Ländliche Entwicklung im Karakorum. Berlin (Abhandlungen – Anthropogeographie / Institut für Geographische Wissenschaften, FU Berlin 44).
- KREUTZMANN, Hermann (1991): The Karakorum Highway: the impact of road construction on mountain societies. In: Modern Asian Studies 25: 711–736.
- KREUTZMANN, Hermann (1994): Habitat conditions and settlement processes in the Hindukush-Karakoram. In: Petermanns Geographische Mitteilungen 138: 337–356.
- KREUTZMANN, Hermann (1995 a): Sprachenvielfalt und regionale Differenzierung von Glaubensgemeinschaften im Hindukusch-Karakorum. Zur Rolle von Minderheiten im Konfliktfeld Nordpakistans. In: Erdkunde 49: 106–121.
- KREUTZMANN, Hermann (1995 b): Globalization, spatial integration, and sustainable development in northern Pakistan. In: Mountain Research and Development 15: 213–227.
- KREUTZMANN, Hermann (1996): Ethnizität im Entwicklungsprozeß. Die Wakhi in Hochasien. Berlin.
- KREUTZMANN, Hermann (1997): Vom „Great Game“ zum „Clash of Civilizations“? Wahrnehmung und Wirkung von Imperialpolitik und Grenzziehungen in Zentralasien. In: Petermanns Geographische Mitteilungen 141: 163–186.
- KREUTZMANN, Hermann (1998 a): From water towers of mankind to livelihood strategies of mountain dwellers: approaches and perspectives for high mountain research. In: Erdkunde 52: 185–200.
- KREUTZMANN, Hermann (1998 b): The Chitral triangle. Rise and decline of trans-montane Central Asian trade, 1895–1935. In: Asien, Afrika, Lateinamerika 26: 289–327.
- KREUTZMANN, Hermann (1999): Rückzugsgebiet und Migration: Überlegungen zur Mobilität als Existenzsicherungsstrategie in Hochasien. In: JANZEN, Jörg (Hg.): Räumliche Mobilität und Existenzsicherung. Fred Scholz zum 60. Geburtstag. Berlin

- (Abhandlungen – Anthropogeographie / Institut für Geographische Wissenschaften, FU Berlin 60): 83–104.
- KREUTZMANN, Hermann (ed.) (2000): *Sharing water. Irrigation and water management in the Hindukush-Karakoram-Himalaya*. Oxford et al.
- KREUTZMANN, Hermann (2003): *Theorie und Praxis in der Entwicklungsforschung. Einführung zum Themenheft*. In: *Geographica Helvetica* 58: 2–10.
- KREUTZMANN, Hermann (2004 a). *Pastoral practices and their transformation in the North-Western Karakorum*. In: *Nomadic Peoples* (N. S.) 8: 54–88.
- KREUTZMANN, Hermann (2004 b). *Accessibility for High Asia. Comparative perspectives on northern Pakistan's traffic infrastructure and linkages with neighbours in the Hindukush-Karakoram-Himalaya*. In: *Journal of Mountain Science* 1: 193–210.
- KREUTZMANN, Hermann (2005). *Linguistic diversity in space and time: A survey in the Eastern Hindukush and Karakoram*. In: *Himalayan Linguistics* 4: 1–24. [http://www.uwm.edu/Dept/CIE/HimalayanLinguistics/Journal\\_2005/Kreuztmann\\_HLJ4.pdf](http://www.uwm.edu/Dept/CIE/HimalayanLinguistics/Journal_2005/Kreuztmann_HLJ4.pdf) [17.12.2007].
- KREUTZMANN, Hermann (2006): *People and mountains: perspectives on the human dimension of mountain development*. In: *Global Environmental Research* 10: 49–61.
- KREUTZMANN, Hermann (2008 a): *Kashmir and the Northern Areas of Pakistan: Boundary-making along contested frontiers*. In: *Erdkunde* 62: 201–219.
- KREUTZMANN, Hermann (2008 b): *Boundary-making and geopolitical diversity in the Pamirian knot*. In: LÖFFLER, Jörg; STADELBAUER, Jörg (eds.): *Diversity in mountain systems*. Sankt Augustin (*Colloquium Geographicum* 31):155–175.
- KRÜGER, Fred (2003): *Handlungsorientierte Entwicklungsforschung: Trends, Perspektiven, Defizite*. In: *Petermanns Geographische Mitteilungen* 147: 6–15.
- KRÜGER, Fred; LOHNERT, Beate (1996): *Der Partizipationsbegriff in der geographischen Entwicklungsforschung: Versuch einer Standortbestimmung*. In: *Geographische Zeitschrift* 84: 43–53.
- LAL BABA (1978): *N.-W.F.P. administration under British rule, 1901–1919*. Islamabad.
- LAWSON MCDOWALL, Julie (1994): *Seminar to AKRSP – economic inequality in Chitral*. Unpubl.
- LEACH, Melissa; MEARNNS, Robin; SCOONES, Ian (1997): *Challenges to community-based sustainable development. Dynamics, entitlements, institutions*. In: *IDS Bulletin* 28: 4–14.
- LEACH, Melissa; MEARNNS, Robin; SCOONES, Ian (1999): *Environmental entitlements: dynamics and institutions in community-based natural resource management*. In: *World Development* 27: 225–247.
- LEITNER, Gottlieb Wilhelm (1896): *Dardistan in 1895*. London.
- LENTZ, Sabine (2000): *Rechtspluralismus in den Northern Areas / Pakistan*. Köln (*Scientific Studies / Culture Area Karakorum* 9).
- L'HOMME, Erik (1999): *Parlons Khovar. Langue et culture de l'ancien royaume de Chitral au Pakistan*. Paris et al.

- LOCKHART, W. S. A.; WOODTHORPE, R. G. (1889): *The Gilgit Mission, 1885–86*. London.
- LÖFFLER, Reinhold (1964): *Soziale Stratifikation im südlichen Hindukusch und Karakorum*. Diss. Mainz.
- LYON, Stephen M. (2002): *Power and Patronage in Pakistan*. Doctoral thesis, Social Anthropology, University of Kent, Canterbury. <http://anthropology.ac.uk/Bhalot/Lyon.pdf> [01.12.2005].
- MACDONALD, Kenneth I. (1996): Population change in the upper Braldu Valley, Baltistan, 1900–1990: all is not as it seems. In: *Mountain Research and Development* 16: 351–366.
- Malakand Fruit & Vegetable Development Project (1993): *A development strategy for the fruit and vegetable industry in Chitral*. Unpubl.
- MANSURI, Ghazala; RAO, Vijayendra (2004): Community-based and -driven development: a critical review. *World Bank Observer* 19: 1–39.
- MARAINI, Fosco (1964): *Where four worlds meet. Hindu Kush 1959*. London.
- MARHOFFER-WOLFF, Maria (2002): *Frauen und Feen. Entwicklung und Wandel einer Beziehung (Besessenheit in Yasin/Nordpakistan)*. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 10).
- MARSDEN, Magnus (2005): *Living Islam. Muslim religious experience in Pakistan's north-west frontier*. Cambridge.
- MASOODUL MULK (1991): *A microcosm of farmers strategies in Chitral*. Gilgit (AKRSP / Occasional Papers 1).
- MATHIE, Alison; CUNNINGHAM, Gord (2005): Who is driving development? Reflections on the transformative potential of asset-based community development. In: *Canadian Journal of Development Studies* 26: 175–187.
- MATHIEU, Jon (2003): The mountains in urban development. Lessons from a comparative view. In: *Histoire des Alpes* 8: 15–33.
- MCLENNAN, Anne; NGOMA, Wendy Yolisa (2004): Quality governance for sustainable development? In: *Progress in Development Studies* 4: 279–293.
- McNAIR, W. W. (1884): A visit to Kafiristan. In: *Proceedings of the Royal Geographical Society* 6: 1–18.
- MENZEL, Ulrich (1998): *Globalisierung versus Fragmentierung*. Frankfurt/M.
- MESSERLI, Bruno (2004): Von Rio 1992 zum Jahr der Berge 2002 und wie weiter? Die Verantwortung der Wissenschaft und der Geographie. In: GAMERITH, Werner; MESSERLI, Paul; MEUSBURGER, Peter; WANNER, Heinz (Hg.): *Alpenwelt – Gebirgswelten. Inseln, Brücken, Grenzen. Tagungsbericht und wissenschaftliche Abhandlungen*. 54. Deutscher Geographentag Bern 2003. Heidelberg et al.: 21–42.
- MESSERLI, Bruno; IVES, Jack D. (eds.) (1997): *Mountains of the world. A global priority*. New York et al.
- MEYER, Christiane (2000): *Geschlechtsspezifische Wissensbestände und Interaktion: Frauen und sozialer Raum in Chitral/Nordpakistan*. Unveröff. Abschlussbericht an die DFG. Tübingen.

- MIAN, Nurul-Islam (ed.) (1986): Malakand Area Development Project: agro-socio-economic study of Chitral District. Institute of Development Studies, N.W.F.P., Agricultural University Peshawar. Peshawar (Publications / Institute of Development Studies 192).
- MIAN, Nurul-Islam; KHAN, Mohammad Ahmad; IKRAMULLAH, Arbab (1989): The Aga Khan Rural Support Programme Chitral in Pakistan: mid term evaluation of District Chitral. Gilgit (AKRSP / Cost-Benefit Case Studies 3).
- MILES (1895): De Engelsche expeditie tegen Chitral in 1895. 'S-Gravenhage.
- MOCK, John; O'NEIL, Kimberley (1996): Survey of ecotourism potential in Pakistan's biodiversity project area (Chitral and Northern Areas). Consultancy report for IUCN Pakistan. Mountain Forum Online Library. <http://www.mtnforum.org/rs/ol.cfm> [30.08.2006].
- MOHAMMAD, Amir (1998): From field to factory. Socio-economic analysis of out-migration in Chitral. AKRSP, Chitral.
- MONTGOMERIE, Thomas George (1872): A Havildar's journey through Chitral to Faizabad in 1870. In: *Journal of the Royal Geographical Society* 42: 180–201.
- MOORE, Donald S. (1993): Contesting terrain in Zimbabwe's eastern highlands: political ecology, ethnography, and peasant resource struggles. In: *Economic Geography* 69: 380–401.
- MORGENSTIERNE, Georg (1932): Report on a linguistic mission to north-western India. Oslo (Institutet for Sammenlignende Kulturforskning Serie C III–1) [reprint: Karachi n. d.].
- MORGENSTIERNE, Georg (1941): Notes on Phalura: an unknown Dardic language of Chitral. *Skrifter utgitt Av Det Norske Videnskaps-Akademi I Oslo II (Hist. Filos Klasse 1940 5)*.
- MOSSE, David (2001): 'People's knowledge', participation and patronage: operations and representations in rural development. In: COOK, Bill; KOTHARI, Uma (eds.): *Participation – the new tyranny?* London: 16–35.
- MÜLLER-BÖCKER, Ulrike (1995): Die Tharu in Chitawan. Kenntnis, Bewertung und Nutzung der natürlichen Umwelt im südlichen Nepal. Stuttgart (Erdwissenschaftliche Forschung 33).
- MÜLLER-MAHN, Detlef (2001): Fellachendörfer. Sozialgeographischer Wandel im ländlichen Ägypten. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 127).
- MÜLLER-STELLRECHT, Irmtraud s. auch STELLRECHT, Irmtraud
- MÜLLER-STELLRECHT, Irmtraud (1980): Materialien zur Ethnographie von Dardistan (Pakistan). Aus den nachgelassenen Aufzeichnungen von D. L. R. Lorimer. Teil 2: Gilgit, Teil 3: Chitral und Yasin. Graz.
- MÜLLER-STELLRECHT, Irmtraud (1981): Menschenhandel und Machtpolitik im westlichen Himalaya: ein Kapitel aus der Geschichte Dardistans (Nordpakistan). In: *Zentralasiatische Studien* 15: 392–472.
- MUJEEB-UR-REHMAN (1998): Micro enterprise development. IUCN-CCS Sector Paper. Chitral. <http://www.ccs.iucnp.org/Micro-Enterprise.pdf> [23.10.2003].

- MURRA, John Victor (1975): El control vertical de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. In: Instituto de Estudios Peruanos: Formaciones económicas y políticas del mundo andino. Lima: 59–115.
- NAGEL, Ernst Hermann (1973): Der Reisbau bei den Kho in Chitral. In: RATHJENS, Carl; TROLL, Carl; UHLIG, Harald (Hg.): Vergleichende Kulturgeographie der Hochgebirge des südlichen Asien. Wiesbaden (Erdwissenschaftliche Forschung 5): 129–140.
- NDC, Acc. No. 54: „Files on Chitral, 1895–1946“.
- NDC, Acc. No. 69: „Chitral affairs and Northern Areas, 1921–42“.
- NDC, Acc. No. 205: „i) Pakistan-Afghan boundary, 1920; ii) Chitral and Gilgit frontier“.
- NDC, Acc. No. 446: „Financial position of HH the Mehtar of Chitral, 1921–52“.
- NDC, Acc. No. 762: „Chitral-Gilgit affairs, 1903–29“.
- NDC, Acc. No. 772: „Education in Dir, Swat and Chitral Agency, 1926–37“.
- NDC, Acc. No. 821: „Proposed transfer of Mastuj and Laspur to the Mehtar of Chitral, 1914“.
- NDC, Acc. No. 826: „Proposed transfer of Mastuj district to the Mehtar of Chitral, 1909–12“.
- NDC, Acc. No. 869 s. NDC, Acc. No. S.475
- NDC, Acc. No. 870: „Treatment of Ismailis in Chitral and complaint by Maulais in Chitral of oppression by Chitral State officials and forcible conversion to Sunnism, 28 Aug., 1936 – 23 June, 1950“.
- NDC, Acc. No. 875: „Chitral-Gilgit affairs – Northern Areas (Chitral issues), 1925–44“.
- NDC, Acc. No. 880: „iii) The Mehtar’s claim to Nasrat and Bashqu villages, 1929–56“.
- NDC, Acc. No. 930: „New Scout lines and posts at Chitral, 1937–53“.
- NDC, Acc. No. 966: „Chitral Gilgit Affairs, 1943–61“.
- NDC, Acc. No. S.475 & 869: „Chitral & Gilgit affairs: i) Alleged ill treatment of the followers of the Agha Khan at Katura in Chitral and plots against the Mehtar; ii) Agitation in Chitral, 1917–25“.
- NEJIMA Susumu (1998): Diversity of lineages in Ghizer, Northern Areas, Pakistan. In: STELLRECHT, Irmtraud (ed.): Karakorum-Hindukush-Himalaya: dynamics of change 2. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 4/II): 405–415.
- NEL, Etienne; BINNS, Tony; MOTTEUX, Nicole (2001): Community-based development, non-governmental organizations and social capital in post-apartheid South Africa. In: Geografiska Annaler 83 B: 3–13.
- NETTING, Robert (1974): The system nobody knows: village irrigation in the Swiss Alps. In: DOWNING, Theodore E.; GIBSON, McGuire (eds.): Irrigation’s impact on society. Tucson (Anthropological Papers of the University of Arizona 25): 67–75.
- NEWMAN, Henry (1895): Umra Khan and Chitral Campaign. Lahore.
- NOOR SHAHI DIN (1994): Assessing the impact of credit for agricultural machinery in Chitral region. AKRSP, Chitral.

- NOOR SHAHI DIN; KHAN, Muhammad Ahmad (1990): Impact of emigration on socio-economic conditions in a selected village of Chitral District. Institute of Development Studies, N.W.F.P., Agricultural University Peshawar. Peshawar (Publications / Institute of Development Studies 212).
- NÜSSER, Marcus (1998): Nanga Parbat (NW-Himalaya): Naturräumliche Ressourcenausstattung und humanökologische Gefügemuster der Landnutzung. Bonn (Bonner Geographische Abhandlungen 97).
- NÜSSER, Marcus (1999): Mobile Tierhaltung in Chitral: Hochweidenutzung und Existenzsicherung im pakistanischen Hindukusch. In: JANZEN, Jörg (Hg.): Räumliche Mobilität und Existenzsicherung. Fred Scholz zum 60. Geburtstag. Berlin (Abhandlungen – Anthropogeographie / Institut für Geographische Wissenschaften, FU Berlin 60): 105–131, 296–300.
- NÜSSER, Marcus (2001): Understanding cultural landscape transformation: a re-photographic survey in Chitral, eastern Hindukush, Pakistan. In: *Landscape and Urban Planning* 57: 241–255.
- NÜSSER, Marcus (2003): Ressourcennutzung und Umweltdegradation: Mensch-Umwelt-Beziehungen in peripheren Gebirgsräumen. In: MEUSBURGER, Peter; SCHWAN, Thomas (eds.): *Humanökologie. Ansätze zur Überwindung der Natur-Kultur-Dichotomie*. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 135): 327–342.
- NÜSSER, Marcus; DICKORÉ, Wolf Bernhard (2002): A tangle in the triangle: vegetation map of the eastern Hindukush (Chitral, northern Pakistan). In: *Erdkunde* 56: 37–59.
- O'BRIEN, D. J. T. (1895): *Grammar and Vocabulary of the Khowar Dialect (Chitrali) with introductory sketch of country and people*. Lahore (Civil and Military Gazette Press).
- OGDEN, Philip (2000): Migration. In: JOHNSTON, Ronald John (Ron); GREGORY, Derek; PRATT, Geraldine; WATTS, Michael J. (eds.): *The dictionary of human geography*. 4th ed. Oxford et al.: 504–506.
- OSSENBRÜGGE, Jürgen (2004): Transstaatliche, plurilokale und globale soziale Räume – Grundbegriffe zur Untersuchung transnationaler Beziehungen und Praktiken. In: OSSENBRÜGGE, Jürgen; REH, Mechthild (eds.): *Social spaces of African societies. Applications and critique of concepts about "transnational social spaces"*. Münster: 15–34.
- OWEN, Lewis A.; KAMP, Ulrich; SPENCER, Joel Q.; HASERODT, Klaus (2002): Timing and style of Late Quaternary glaciation in the eastern Hindu Kush, Chitral, northern Pakistan: a review and revision of the glacial chronology based on new optically stimulated luminescence dating. In: *Quaternary International* 97/98: 41–55.
- PARKES, Peter S. C. (1987): Livestock symbolism and pastoral ideology among the Kafirs of the Hindu Kush. In: *Man (N. S.)* 22: 637–660.
- PARKES, Peter S. C. (1992): Reciprocity and redistribution in Kalasha prestige feasts. In: *Anthropozoologica* 16: 37–46.
- PARKES, Peter S. C. (1997): Kalasha domestic society: practice, ceremony and domain. In: DONNAN, Hastings; SELIER, Frits (eds.): *Family and gender in Pakistan*. New Delhi: 25–63.
- PARKES, Peter S. C. (2000): Enclaved knowledge: indigent and indignant representations of environmental management and development among the Kalasha of



- Pakistan. In: ELLEN, Roy; PARKES, Peter S. C.; BICKER, Alan (eds.): *Indigenous environmental knowledge and its transformations: critical anthropological perspectives*. Amsterdam (Studies in Environmental Anthropology): 253–291. <http://www.mtn-forum.org> [08.12.2006].
- PARKES, Peter S. C. (2001): Alternative social structures and foster relations in the Hindu Kush. Milk kinship allegiance in former mountain kingdoms of northern Pakistan. In: *Comparative Studies in Society and History* 43: 4–36.
- PARNREITER, Christof (2000): Theorien und Forschungsansätze zu Migration. In: HUSA, Karl; PARNREITER, Christof; STACHER, Irene (Hg.): *Internationale Migration. Die globale Herausforderung des 21. Jahrhunderts?* Wien: 25–52.
- PEER, Thomas (2000): The highland steppes of the Hindukush range as indicators of centuries old pasture farming. In: MIEHE, Georg; ZHANG Yili (eds.): *Environmental changes in High Asia*. Marburg; Lahn (Marburger Geographische Schriften 135): 312–325.
- PFÄFF-CZARNECKA, Joanna (1997): Complex communities in Nepal-Himalaya, or: “Solidarity” – A global category and a way of life. In: STELLRECHT, Irmtraud; WINIGER, Matthias (eds.): *Perspectives on history and change in the Karakorum, Hindukush, and Himalaya*. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 3): 379–398.
- PILARDEAUX, Benno (1995): Innovation und Entwicklung in Nordpakistan. Über die Rolle von exogenen Agrarinnovationen im Entwicklungsprozeß einer peripheren Hochgebirgsregion. Saarbrücken (Freiburger Studien zur Geographischen Entwicklungsforschung 7).
- PLATTEAU, Jean-Philippe (2004): Monitoring elite capture in community-driven development. In: *Development and Change* 35: 223–246.
- PLESSNER, Helmuth (1924): *Grenzen der Gemeinschaft. Eine Kritik des sozialen Radikalismus*. Bonn.
- POHL, Jürgen (1996): Ansätze zu einer hermeneutischen Begründung der Regionalen Geographie: Landes- und Länderkunde als Erforschung regionaler Lebenspraxis? In: *Berichte zur deutschen Landeskunde* 70: 73–92.
- POHL, Jürgen; GEIPEL, Robert (2002): Naturgefahren und Naturrisiken. In: *Geographische Rundschau* 54: 4–8.
- POTT, Janet (1965): Houses in Chitral: West Pakistan. In: *Architectural Association Journal*, London 80: 245–249.
- POTTER, Robert B.; BINNS, Tony; ELLIOTT, Jennifer A.; SMITH, David (2004): *Geographies of Development*. 2nd ed. Harlow et al.
- POZZONI, Barbara; KUMAR, Nalini (2005): A review of the literature on participatory approaches to local development for an evaluation of the effectiveness of World Bank support for community-based and -driven development approaches. World Bank Operations Evaluation Department. Washington, D.C.
- PRICE, Martin F.; THOMPSON, Michael (1997): The complex life: human land uses in mountain ecosystems. In: *Global Ecology and Biogeographical Letters* 6: 77–90.
- PRIES, Ludger (2001): *Internationale Migration*. Bielefeld.

- PUTNAM, Robert (1993): *Making democracy work. Civic traditions in modern Italy.* Princeton.
- RAITHELHUBER, Martin (2001): *Land-Stadt-Beziehungen in Nepal. Eine institutionenorientierte Analyse von Verwundbarkeit und Existenzsicherung.* Saarbrücken (Studien zur Geographischen Entwicklungsforschung 20).
- RAUCH, Theo (2002): *Partizipation in der Entwicklungszusammenarbeit auf dem Weg von der Spielwiese hin zum demokratischen Recht für alle.* In: *Peripherie* 22: 496–522.
- RAVERTY, Henry George (1880–1883): *Notes on Afghanistan and part of Baluchistan, geographical, ethnographical, and historical, extracted from the writings of little known Afghan and Tajzik historians, geographers, and genealogists; the histories of the Ghuris, the Turk sovereigns of the Dihli kingdom, the Mughal sovereigns of the house of Timur, and other Muhammadan chronicles; and from personal observations.* 3 vols. London.
- REIMERS, Frank (1992): *Untersuchungen zur Variabilität der Niederschläge in den Hochgebirgen Nordpakistans und angrenzender Gebiete.* Berlin (Beiträge und Materialien zur Regionalen Geographie 6).
- RHOADES, Robert E.; THOMPSON, Stephen I. (1975) *Adaptive strategies in alpine environments: beyond ecological particularism.* In: *American Ethnologist* 2: 535–551.
- ROBERTSON, George Scott (1896): *The Kafirs of the Hindu-Kush.* London [reprint: Lahore 1995].
- ROBERTSON, George Scott (1898): *Chitrál. The story of a minor siege.* London [reprint: Karachi et al. 1977].
- ROBERTSON, William Robert (1898): *An official account of the Chitral expedition, 1895.* Calcutta.
- SADRUDIN PARDHAN, Almina (1995): *Women, schooling and work in Booni Valley, Pakistan: Chitrali muslim women's perceptions.* Master thesis, Department of Educational Foundations, University of Alberta.
- SALLIER DE LA TOUR, Pierre (1993 a): *Intra household evaluations: a case study in Brep Ratheni Village of the Mastuj tehsil.* AKRSP, Chitral.
- SALLIER DE LA TOUR, Pierre (1993 b): *Intra household evaluations: a case study in Bilphok Village of the Chitral tehsil.* AKRSP, Chitral.
- SCHIEBE, Arnold (Hg.) (1937): *Deutsche im Hindukusch. Bericht der Deutschen Hindukusch-Expedition 1935 der Deutschen Forschungsgemeinschaft.* Berlin (Deutsche Forschung, Neue Folge 1).
- SCHETTER, Conrad (2003): *Ethnizität und ethnische Konflikte in Afghanistan.* Berlin.
- SCHICKHOFF, Udo (2002): *Die Degradierung der Gebirgswälder Nordpakistans. Faktoren, Prozesse und Wirkungszusammenhänge in einem regionalen Mensch-Umwelt-System.* Stuttgart (Erdwissenschaftliche Forschung 41).
- SCHICKHOFF, Udo (2005): *The upper timberline in the Himalayas, Hindu Kush and Karakorum: a review of geographical and ecological aspects.* In: BROLL, Gabriele; KEPLIN, Beate (eds.): *Mountain ecosystems. Studies in treeline ecology.* Berlin et al.: 275–354.

- SCHMID, Anna T. (1997): Die Dom zwischen sozialer Ohnmacht und kultureller Macht. Interethnische Beziehungen in Nordpakistan. Stuttgart (Beiträge zur Südasienforschung 179).
- SCHMIDT, Matthias (2000 a): The utilization of mountain forests in the Bagrot Valley. In: DITTMANN, Andreas (ed.): Mountain societies in transition. Contributions to the cultural geography of the Karakorum. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 6): 211–234.
- SCHMIDT, Matthias (2000 b): Pastoral system in Shigar/Baltistan. Communal herding management and pasturage rights. In: EHLERS, Eckart; KREUTZMANN, Hermann (eds.): High mountain pastoralism in northern Pakistan. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 132): 121–150.
- SCHMIDT, Matthias (2004 a): Boden- und Wasserrecht in Shigar, Baltistan: Autochthone Institutionen der Ressourcennutzung im Zentralen Karakorum. Sankt Augustin (Bonner Geographische Abhandlungen 112).
- SCHMIDT, Matthias (2004 b): Interdependencies and reciprocity of private and common property resources in the central Karakorum. In: Erdkunde 58: 316–330.
- SCHOLZ, Fred (1995): Nomadismus. Theorie und Wandel einer sozio-ökologischen Kulturweise. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 118).
- SCHOLZ, Fred (2004): Geographische Entwicklungsforschung. Methoden und Theorien. Berlin et al.
- SCHOMBERG, Reginald Charles Francis (1934): The Yarkhun Valley of upper Chitral. In: Scottish Geographical Magazine 50: 209–212.
- SCHOMBERG, Reginald Charles Francis (1936): Mountains of north western Chitral. In: Alpine Journal 48: 302–310.
- SCHOMBERG, Reginald Charles Francis (1938): Kafirs and glaciers. Travels in Chitral. London.
- SCHUTTE, De Wet (2000): Community development and community participation. A conceptual revisit. In: Entwicklungsethnologie 9: 90–104.
- SCHÜTZ, Alfred; LUCKMANN, Thomas (1975): Strukturen der Lebenswelt. Neuwied.
- SCHWEIZER, Thomas (1996): Muster sozialer Ordnung. Netzwerkanalyse als Fundament der Sozialethnologie. Berlin.
- SCOONES, Ian (1998): Sustainable rural livelihoods: a framework for analysis. Brighton (Working Paper / Institute of Development Studies, University of Sussex 72).
- SCOTT, I. D. (1937): Notes on Chitral. Simla.
- SEN, Amartya (1981): Poverty and famines: an essay on entitlement and deprivation. Oxford.
- SEPTANS (1897): Les expéditions anglaises en Asie. Paris.
- SHAH, Nizar Ali (1997): Analysis of socio-economic change in village Susum, Karimabad valley (draft report). AKRSP, Chitral.
- SHAH, Wazir Ali (1983): The Roshte, a tribe of Chitral. In: SNOY, Peter (ed.): Ethnologie und Geschichte. Festschrift für Karl Jettmar. Wiesbaden (Beiträge zur Südasienforschung 86): 639–648.

- SHAH, Zulfiqar Ali (1992): Role of Radio Pakistan Peshawar as information media in Chitral (Khowar Mailis). M. A.-thesis, Department of Journalism, University of Peshawar.
- SHAHAB-UD-DIN, Muhammad (2008): Evaluation of the legal system in Chitral. In: ISRAR-UD-DIN (ed.): Proceedings of the Third International Hindu Kush Cultural Conference. Karachi: 378–384.
- SHAHRAANI, M. Nazif Mohib (1979): The Kirghiz and Wakhi of Afghanistan. Adaption to closed frontiers. Seattle et al. (Publications on Ethnicity and Nationality of the School of International Studies, University of Washington 1).
- SHARMA, Pitamber (ed.) (2001): Market towns in the Hindu Kush-Himalayas: trends and issues. International Centre for Integrated Mountain Development. Kathmandu.
- SHERSON, Erroll (1928): Townshend of Chitral and Kut. London.
- SIMON, David (ed.) (2006): Fifty key thinkers on development. London et al.
- SKELDON, Ronald (1985): Population pressure, mobility, and socio-economic change in mountainous environments: regions of refuge in comparative perspective. In: Mountain Research and Development 5: 233–250.
- SMETHURST, David (2000): Mountain geography. In: Geographical Review 90: 35–56.
- SMITH, Keith (2004): Environmental hazards. Assessing risk and reducing disaster. 4th ed. London et al.
- SNOY, Peter (1962): Die Kafiren. Formen der Wirtschaft und geistigen Kultur. Diss. Frankfurt/M.
- SNOY, Peter (1993): Alpwirtschaft im Hindukusch und Karakorum. In: SCHWEINFURTH, Ulrich (Hg.): Neue Forschungen im Himalaya. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 112): 49–73.
- SÖKEFELD, Martin (1997): Ein Labyrinth von Identitäten in Nordpakistan. Zwischen Landbesitz, Religion und Kaschmir-Konflikt. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 8).
- STAINBURN, J. M. (1996): Chitral Area Development Project. Unpubl.
- STALEY, Elizabeth (1966): Arid mountain agriculture in northern West Pakistan. A geographical study. Ph. D.-thesis, University of the Punjab, Lahore.
- STALEY, John (1966): Economy and society in Dardistan: traditional systems and the impact of change. Ph. D.-thesis, University of the Punjab, Lahore.
- STALEY, John (1969): Economy and society in the high mountains of northern Pakistan. In: Modern Asian Studies 3: 225–243.
- STALEY, John (1982): Words for my brother. Travels between the Hindu Kush and the Himalayas. Karachi.
- STEIN, Marc Aurel (1921): Serindia. Detailed report of explorations in Central Asia and westernmost China. Vol. 1, Text. Oxford.
- STEIN, Marc Aurel (1933): On ancient Central-Asian tracks. Brief narrative of three expeditions in innermost Asia and north-western China. London.

- STELLRECHT, Irmtraud (ed.) (1997): The past in the present. Horizons of remembering in the Pakistan Himalaya. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 2).
- STELLRECHT, Irmtraud (ed.) (1998 a): Bibliography – northern Pakistan. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 1).
- STELLRECHT, Irmtraud (1998 b): Trade and politics – the high-mountain region of Pakistan in the 19th and 20th century. In: STELLRECHT, Irmtraud; BOHLE, Hans-Georg (eds.): Transformation of social and economic relationships in northern Pakistan. Köln (Scientific Studies / Culture Area Karakorum 5): 3–92.
- STEVENS, Stanley F. (1993): Claiming the high ground: Sherpas, subsistence, and environmental change in the highest Himalaya. Berkeley.
- STÖBER, Georg (2001): Zur Transformation bäuerlicher Hauswirtschaft in Yasin (Northern Areas, Pakistan). Sankt Augustin (Bonner Geographische Abhandlungen 105).
- STÖBER, Georg; HERBERS, Hiltrud (2000): Animal husbandry in domestic economies: organization, legal aspects and present changes of combined mountain agriculture in Yasin (Northern Areas, Pakistan). In: EHLERS, Eckart; KREUTZMANN, Hermann (eds.): High mountain pastoralism in northern Pakistan. Stuttgart (Erdkundliches Wissen 132): 37–58.
- STONE, Peter B. (ed.) (1992): The state of the world's mountains. A global report. London et al.
- STRAND, Richard F. (1997–2008): Nuristan. Hidden land of the Hindu-Kush. <http://users.sedona.net/~strand/> [01.02.2008].
- STRAND, Richard F. (2001): The tongues of Peristan. In: CACOPARDO, Alberto M.; CACOPARDO, Augusto S.: Gates of Peristan. History, religion and society in the Hindu Kush. Rome (Reports and Memoirs, Series Minor / Istituto Italiano per l'Africa e l'Oriente, Centro Scavi e Ricerche Archeologiche 5): 251–259.
- STREEFLAND, Pieter H.; KHAN, Shandana H.; LIESHOUT, Olivier van (1995): A contextual study of the Northern Areas and Chitral. AKRSP, Gilgit.
- THOMS, Christopher A. (2008): Community control of resources and the challenge of improving local livelihoods: a critical examination of community forestry in Nepal. In: *Geoforum* 39: 1452–1465.
- THOMSON, H. C. (1895): The Chitral campaign. A narrative of events in Chitral, Swat, and Bajour. London [reprint: Lahore 1999].
- TILMAN, Harold William (1951): China to Chitral. Cambridge.
- TÖNNIES, Ferdinand (1887): Gemeinschaft und Gesellschaft. Abhandlung des Communismus und des Socialismus als empirischer Culturformen. Leipzig.
- Town Committee, Chitral (1989): Master plan. Chitral.
- UHLIG, Harald (1973): Wanderhirten im westlichen Himalaya: Chopans, Gujars, Bakerwals, Gaddi. In: RATHJENS, Carl; TROLL, Carl; UHLIG, Harald (Hg.): Vergleichende Kulturgeographie der Hochgebirge des südlichen Asien. Wiesbaden (Erdwissenschaftliche Forschung 5): 157–167.

- UHLIG, Harald (1995), ed. by Hermann Kreutzmann: Persistence and change in high mountain agricultural systems. In: *Mountain Research and Development* 15: 199–212.
- VALENTINE, Gill (2001): *Social geographies. Space and society*. Harlow et al.
- VINCENT, Linden (1995): *Hill irrigation. Water and development in mountain agriculture*. Overseas Development Institute. London.
- WALTER, Heinrich; BRECKLE, Siegmund-Walter (1994): *Spezielle Ökologie der gemäßigten und arktischen Zonen Euro-Nordasiens*. *Zonobiom VI–IX. Ökologie der Erde* 3. 2. Aufl. Stuttgart et al.
- WATTS, Michael J. (2001): *Development ethnographies*. In: *Ethnography* 2: 283–300.
- WATTS, Michael J.; BOHLE, Hans-Georg (1993): *The space of vulnerability: the causal structure of hunger and famine*. In: *Progress in Human Geography* 17: 43–67.
- WEBER, Max (1921/80): *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie*. 5. Aufl. Tübingen.
- WEIERS, Stefan (1995): *Zur Klimatologie des NW-Karakorum und angrenzender Gebiete. Statistische Analysen unter Einbeziehung von Wettersatellitenbildern und eines Geographischen Informationssystems (GIS)*. Bonn (Bonner Geographische Abhandlungen 92).
- WENZLER-STÖCKEL, Isabel (1998): *Spalten und Abwehren. Grundmuster der Gemeinschaftsentwürfe bei Ferdinand Tönnies und Helmuth Plessner*. Frankfurt/M.
- WIEBE, Dietrich (1985): *Afghanische Flüchtlingslager in Pakistan. Kulturgeographische Probleme einer Zwangsmigration im islamisch-orientalischen Raum*. In: *Geographische Zeitschrift* 73: 222–244.
- WIEBE, Dietrich (1988): *Gewerbliche Entwicklungen in den afghanischen Flüchtlings-siedlungen Pakistans*. In: *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie* 32: 140–149.
- WINIGER, Matthias; GUMPERT, Martin; YAMOUT, Hossein (2005): *Karakorum – Hindukush – western Himalaya: assessing high-altitude water resources*. In: *Hydrological Processes* 19: 2329–2338.
- WISNER, Benjamin; BLAIKIE, Piers M.; CANNON, Terry (eds.) (2004): *At risk. Natural hazards, people's vulnerability and disasters*. 2nd ed. London et al.
- WOOD, Geoffrey; MALIK, Abdul; SAGHEER, Sumaira (eds.) (2006): *Valleys in transition. Twenty years of AKRSP's experience in northern Pakistan*. Karachi.
- WOODBURN, C. W. (1999): *Fort of the Chitral Campaign of 1895*. In: *Asian Affairs* 30 (Old Series 86): 141–153.
- World Bank (2005): *The effectiveness of World Bank support for community-based and -driven development. An OED evaluation*. World Bank Operations Evaluation Department. Washington, D. C.
- YOUNGHUSBAND, Francis Edward (1895): *The northern frontier of India. Roads and passes. Measures for defence of frontier*. London.

- YOUNGHUSBAND, Francis Edward (1896): *The heart of a continent: a narrative of travels in Manchuria, across the Gobi desert, through the Himalayas, the Pamirs, and Chitral, 1884–1894*. London.
- YOUNGHUSBAND, George John; YOUNGHUSBAND, Francis Edward (1895): *The relief of Chitral*. London [reprint: 1910, reprint: Rawalpindi et al. 1976].
- ZAHID-UL-ISLAM (2001): *Local Government System 2000*. An introductory booklet [Urdu]. Khanewal.
- ZAIDI, Z. H. (ed.) (1993): *Quaid-i-Azam Mohammad Ali Jinnah Papers. Prelude to Pakistan. 20 February – 2 June 1947. First Series, Vol. I, Part 1 & 2*. National Archives of Pakistan. Islamabad.
- ZIAI, Aram (2004): *Entwicklung als Ideologie? Das klassische Entwicklungsparadigma und die Post-Development-Kritik. Ein Beitrag zur Analyse des Entwicklungsdiskurses*. Hamburg (Schriften des Deutschen Übersee-Instituts 61).
- ZUHUR-UD-DIN (1994): *Radio Pakistan Chitral*. M. A.-thesis, Department of Journalism, University of Peshawar.

### **Karten**

- Survey of Pakistan (1968): Pakistan 1:50000, Chitral, 38 M/13. 1st ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1968): Pakistan 1:50000, Chitral, 38 M/14. 1st ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1983): Pakistan 1:500000, Hunza, N.J.-43/SW. 1st ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1984): Pakistan 1:50000, Chitral District, 42 D/7. 1st ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1985): Pakistan 1:250000, Mastuj, 42 D. 2nd ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1985): Pakistan 1:50000, Chitral, 42 D/3. 1st ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1985): Pakistan 1:50000, Chitral District, 42 D/4. 2nd ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1986): Pakistan 1:50000, Chitral District, Badakhshan Province, 42 D/6. 2nd ed. Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1988): Malakand Division. 1st ed. Reg. No. 532 RWD '86 (C.O.I.). Rawalpindi.
- Survey of Pakistan (1989): Pakistan 1:50000, Chitral District, 42 D/10. 2nd ed. Rawalpindi.

### **Zeitungen und Websites**

- Dawn, The: Verschiedene Ausgaben.
- Frontier Post, The: Verschiedene Ausgaben.
- News, The: Verschiedene Ausgaben.
- <http://www.chitralnews.com>
- <http://dawn.com/>

## 9 Annex

### Household Questionnaire

No. \_\_\_\_

Village (& Village Part) \_\_\_\_

Date & Time \_\_\_\_

Remarks \_\_\_\_

#### 1. Household

a) No. of Household Members \_\_\_\_ b) No. of Rooms \_\_\_\_ c) Source of Drinking Water \_\_\_\_ d) Power Supply \_\_\_\_ e) Source of Firewood \_\_\_\_ f) Household Income \_\_\_\_ g) Household Expenditures: Purpose of Use \_\_\_\_

#### 2. Land Ownership

a) Inherited? \_\_\_\_ Bought? \_\_\_\_ Other? \_\_\_\_ b) Size [chakais] \_\_\_\_ c) No. & Location of Parcels \_\_\_\_

#### 3. Land Tenancy

a) Size [chakais] \_\_\_\_ b) Landlord \_\_\_\_ c) Payment \_\_\_\_

#### 4. Agriculture

a) Crops & Production (Crop [Maunds, Sacks, Kg]) \_\_\_\_ b) Changes in Cropping Pattern \_\_\_\_ c) Usage of Newly Introduced Seeds & Fertilizers? Yes/No Since? \_\_\_\_ d) No. of Fruit Trees \_\_\_\_ e) Sufficiency of Agricultural Production? Yes/No f) Additional Food Purchase (Amount) \_\_\_\_ g) Marketing of Agricultural Surplus Produce? Yes/No h) Employment of Rural Workforce? Yes/No i) Farm Mechanisation? \_\_\_\_ j) Social Co-operation \_\_\_\_

#### 5. Irrigation

a) Source \_\_\_\_ b) Organisation of Maintenance \_\_\_\_ c) Sufficiency? Yes/No

#### 6. Livestock Keeping

a) No. of Livestock (Yaks, Cattle, Goats, Sheep, Donkeys, Horses) (m/f) \_\_\_\_ b) Pasture Usage Pattern & Responsibilities/Organisation \_\_\_\_ c) Fodder Production (Crops) \_\_\_\_ d) Sufficiency of Fodder Production? Yes/No e) Changes in the Pastoralism/Fodder Production System \_\_\_\_

#### 7. Off-Farm Income Generation & Finance

a) Forms of Off-Farm Income \_\_\_\_ b) Job Histories \_\_\_\_ c) Finance System (Savings/Credits) \_\_\_\_



## **8. Mobility**

- a) Mobility Patterns of Daily Duties \_\_\_\_ b) Mobility Patterns due to Family & Friendship Relations \_\_\_\_ c) Seasonal Labour Migration? Yes/No If Yes, pls. specify (Start, Motivations, Destinations, Durations, Activities, Social Organisation, Remittances: Purpose of Use, Impacts on Household Responsibilities) \_\_\_\_  
d) Patterns of Educational Migration \_\_\_\_

## **9. Local Development & Change**

- a) Major Development Problems and Felt Needs \_\_\_\_ b) Past Development Projects (Participation, Success) \_\_\_\_ c) Future Proposals \_\_\_\_ d) Major Changes (Economic, Societal, Environmental) \_\_\_\_

## **10. Personal Data**

- a) Name \_\_\_\_ b) Age \_\_\_\_ c) Place of Birth \_\_\_\_ d) Religion \_\_\_\_ e) Mother Tongue \_\_\_\_  
f) Clan \_\_\_\_ g) Occupation of Forefathers \_\_\_\_ h) Origin of Family \_\_\_\_

## BONNER GEOGRAPHISCHE ABHANDLUNGEN

- Heft 4: HAHN, H.: Der Einfluß der Konfessionen auf die Bevölkerungs- und Sozialgeographie des Hunsrückes. 1950. 96 S. € 2,50
- Heft 5: TIMMERMANN, L.: Das Eupener Land und seine Grünlandwirtschaft. 1951. 92 S. € 3,00
- Heft 15: PARDE, M.: Beziehungen zwischen Niederschlag und Abfluß bei großen Sommerhochwassern. 1954. 59 S. € 2,00
- Heft 16: BRAUN, G.: Die Bedeutung des Verkehrswesens für die politische und wirtschaftliche Einheit Kanadas. 1955. 96 S. € 4,00
- Heft 19: STEINMETZLER, J.: Die Anthropogeographie Friedrich Ratzels und ihre ideengeschichtlichen Wurzeln. 1956. 151 S. € 4,00
- Heft 21: ZIMMERMANN, J.: Studien zur Anthropogeographie Amazoniens. 1958. 97 S. € 5,00
- Heft 22: HAHN, H.: Die Erholungsgebiete der Bundesrepublik. Erläuterungen zu einer Karte der Fremdenverkehrsorte in der deutschen Bundesrepublik. 1958. 182 S. € 5,50
- Heft 23: VON BAUER, P.-P.: Waldbau in Südchile. Standortkundliche Untersuchungen und Erfahrungen bei der Durchführung einer Aufforstung. 1958. 120 S. € 5,50
- Heft 26: FRÄNZLE, O.: Glaziale und periglaziale Formbildung im östlichen Kastilischen Scheidegebirge (Zentralspanien). 1959. 80 S. € 5,00
- Heft 27: BARTZ, F.: Fischer auf Ceylon. 1959. 107 S. € 5,00
- Heft 30: LEIDLMAIR, A.: Hadramaut, Bevölkerung und Wirtschaft im Wandel der Gegenwart. 1961. 47 S. € 4,00
- Heft 33: ZIMMERMANN, J.: Die Indianer am Cururú (Südwestpará). Ein Beitrag zur Anthropogeographie Amazoniens. 1963. 111 S. € 10,00
- Heft 37: ERN, H.: Die dreidimensionale Anordnung der Gebirgsvegetation auf der Iberischen Halbinsel. 1966. 132 S. € 10,00
- Heft 38: HANSEN, F.: Die Hanfwirtschaft Südostspaniens. Anbau, Aufbereitung und Verarbeitung des Hanfes in ihrer Bedeutung für die Sozialstruktur der Vegas. 1967. 155 S. € 11,00
- Heft 39: SERMET, J.: Toulouse et Zaragoza. Comparaison des deux villes. 1969. 75 S. € 8,00
- Heft 41: MONHEIM, R.: Die Agrostad im Siedlungsgefüge Mittelsiziliens. Erläutert am Beispiel Gangi. 1969. 196 S. € 10,50
- Heft 42: HEINE, K.: Fluß- und Talgeschichte im Raum Marburg. Eine geomorphologische Studie. 1970. 195 S. € 10,00
- Heft 43: ERIKSEN, W.: Kolonisation und Tourismus in Ostpatagonien. Ein Beitrag zum Problem kulturgeographischer Entwicklungsprozesse am Rande der Ökumene. 1970. 289 S. € 14,50
- Heft 44: ROTHER, K.: Die Kulturlandschaft der tarentinischen Golfküste. Wandlungen unter dem Einfluß der italienischen Agrarreform. 1971. 246 S. € 14,00
- Heft 45: BAHR, W.: Die Marismas des Guadalquivir und das Ebrodelta. 1972. 282 S. € 13,00
- Heft 47: GOLTE, W.: Das südchilenische Seengebiet. Besiedlung und wirtschaftliche Erschließung seit dem 18. Jahrhundert. 1973. 183 S. € 14,00
- Heft 48: STEPHAN, J.: Die Landschaftsentwicklung des Stadtkreises Karlsruhe und seiner näheren Umgebung. 1974. 190 S. € 20,00
- Heft 49: THIELE, A.: Luftverunreinigung und Stadtklima im Großraum München. 1974. 175 S. € 19,50
- Heft 50: BÄHR, J.: Migration im Großen Norden Chiles. 1977. 286 S. € 15,00
- Heft 51: STITZ, V.: Studien zur Kulturgeographie Zentraläthiopiens. 1974. 395 S. € 14,50
- Heft 53: KLAUS, D.: Niederschlagsgenese und Niederschlagsverteilung im Hochbecken von Puebla-Tlaxcala. 1975. 172 S. € 16,00
- Heft 54: BANCO, I.: Studien zur Verteilung und Entwicklung der Bevölkerung von Griechenland. 1976. 297 S. € 19,00
- Heft 55: SELKE, W.: Die Ausländerwanderung als Problem der Raumordnungspolitik in der Bundesrepublik Deutschland. 1977. 167 S. € 14,00
- Heft 56: SANDER, H.-J.: Sozialökonomische Klassifikation der kleinbäuerlichen Bevölkerung im Gebiet von Puebla-Tlaxcala (Mexiko). 1977. 169 S. € 12,00
- Heft 57: WIEK, K.: Die städtischen Erholungsflächen. Eine Untersuchung ihrer gesellschaftlichen Bewertung und ihrer geographischen Standorteigenschaften – dargestellt an Beispielen aus Westeuropa und den USA. 1977. 216 S. € 10,00
- Heft 58: FRANKENBERG, P.: Florengographische Untersuchungen im Raume der Sahara. Ein Beitrag zur pflanzengeographischen Differenzierung des nordafrikanischen Trockenraumes. 1978. 136 S. € 24,00
- Heft 60: LIEBHOLD, E.: Zentralörtlich-funktionalräumliche Strukturen im Siedlungsgefüge der Nordmeseta in Spanien. 1979. 202 S. € 14,50
- Heft 61: LEUSMANN, CH.: Strukturierung eines Verkehrsnetzes. Verkehrsgeographische Untersuchungen unter Verwendung graphentheoretischer Ansätze am Beispiel des süddeutschen Eisenbahnnetzes. 1979. 158 S. € 16,00
- Heft 62: SEIBERT, P.: Die Vegetationskarte des Gebietes von El Bolsón, Provinz Río Negro, und ihre Anwendung in der Landnutzungsplanung. 1979. 96 S. € 14,50
- Heft 67: HÖLLERMANN, P.: Blockgletscher als Mesoformen der Periglazialstufe – Studien aus europäischen und nordamerikanischen Hochgebirgen. 1983. 84 S. € 13,00
- Heft 69: GRAAFEN, R.: Die rechtlichen Grundlagen der Ressourcenpolitik in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Beitrag zur Rechtsgeographie. 1984. 201 S. € 14,00
- Heft 70: FREIBERG, H.-M.: Vegetationskundliche Untersuchungen an südchilenischen Vulkanen. 1985. 170 S. € 16,50

## BONNER GEOGRAPHISCHE ABHANDLUNGEN (Fortsetzung • *continued*)

Heft 71:	YANG, T.: Die landwirtschaftliche Bodennutzung Taiwans. 1985. 178 S.	€ 13,00
Heft 72:	GASKIN-REYES, C. E.: Der informelle Wirtschaftssektor in seiner Bedeutung für die neuere Entwicklung in der nordperuanischen Regionalstadt Trujillo und ihrem Hinterland. 1986. 214 S.	€ 14,50
Heft 73:	BRÜCKNER, CH.: Untersuchungen zur Bodenerosion auf der Kanarischen Insel Hierro. 1987. 194 S.	€ 16,00
Heft 74:	FRANKENBERG, P. u. D. KLAUS: Studien zur Vegetationsdynamik Südosttunisiens. 1987. 110 S.	€ 14,50
Heft 75:	SIEGBURG, W.: Großmaßstäbige Hangneigungs- und Hangformanalyse mittels statistischer Verfahren. Dargestellt am Beispiel der Dollendorfer Hardt (Siebengebirge). 1987. 243 S.	€ 19,00
Heft 77:	ANHUF, D.: Klima und Ernteertrag – eine statistische Analyse an ausgewählten Beispielen nord- und südsaharischer Trockenräume – Senegal, Sudan, Tunesien. 1989. 177 S.	€ 18,00
Heft 78:	RHEKER, J. R.: Zur regionalen Entwicklung der Nahrungsmittelproduktion in Pernambuco (Nordbrasilien). 1989. 177 S.	€ 17,50
Heft 79:	VÖLKELE, J.: Geomorphologische und pedologische Untersuchungen zum jungquartären Klimawandel in den Dünengebieten Ost-Nigers (Südsahara und Sahel). 1989. 258 S.	€ 19,50
Heft 80:	BROMBERGER, CH.: Habitat, Architecture and Rural Society in the Gilán Plain (Northern Iran). 1989. 104 S.	€ 15,00
Heft 81:	KRAUSE, R. F.: Stadtgeographische Untersuchungen in der Altstadt von Djidda / Saudi-Arabien. 1991. 76 S.	€ 14,00
Heft 82:	GRAAFEN, R.: Die räumlichen Auswirkungen der Rechtsvorschriften zum Siedlungswesen im Deutschen Reich unter besonderer Berücksichtigung von Preußen, in der Zeit der Weimarer Republik. 1991. 283 S.	€ 32,00
Heft 83:	PFEIFFER, L.: Schwerminalanalysen an Dünenstränden aus Trockengebieten mit Beispielen aus Südsahara, Sahel und Sudan sowie der Namib und der Taklamakan. 1991. 235 S.	€ 21,00
Heft 84:	DITTMANN, A. and H. D. LAUX (Hrsg.): German Geographical Research on North America – A Bibliography with Comments and Annotations. 1992. 398 S.	€ 24,50
Heft 85:	GRÜNERT, J. u. P. HÖLLERMANN (Hrsg.): Geomorphologie und Landschaftsökologie. 1992. 224 S.	€ 14,50
Heft 86:	BACHMANN, M. u. J. BENDIX: Nebel im Alpenraum. Eine Untersuchung mit Hilfe digitaler Wettersatellitendaten. 1993. 301 S.	€ 29,00
Heft 87:	SCHICKHOFF, U.: Das Kaghan-Tal im Westhimalaya (Pakistan). 1993. 268 S.	€ 27,00
Heft 88:	SCHULTE, R.: Substitut oder Komplement – die Wirkungsbeziehungen zwischen der Telekommunikationstechnik Videokonferenz und dem Luftverkehrsaufkommen deutscher Unternehmen. 1993. 177 S.	€ 16,00
Heft 89:	LÜTZELER, R.: Räumliche Unterschiede der Sterblichkeit in Japan – Sterblichkeit als Indikator regionaler Lebensbedingungen. 1994. 247 S.	€ 21,00
Heft 90:	GRAFE, R.: Ländliche Entwicklung in Ägypten. Strukturen, Probleme und Perspektiven einer agraren Gesellschaft, dargestellt am Beispiel von drei Dörfern im Fayyûm. 1994. 225 S.	€ 23,00
Heft 92:	WEIERS, S.: Zur Klimatologie des NW-Karakorum und angrenzender Gebiete. Statistische Analysen unter Einbeziehung von Wettersatellitenbildern und eines Geographischen Informationssystems (GIS). 1995. 216 S.	€ 19,00
Heft 93:	BRAUN, G.: Vegetationsgeographische Untersuchungen im NW-Karakorum (Pakistan). 1996. 156 S.	€ 27,00
Heft 94:	BRAUN, B.: Neue Cities australischer Metropolen. Die Entstehung multifunktionaler Vorortzentren als Folge der Suburbanisierung. 1996. 316 S.	€ 14,50
Heft 95:	KRAFFT, TH. u. L. GARCÍA-CASTRILLO RIESCO (Hrsg.): Professionalisierung oder Ökonomisierung im Gesundheitswesen? Rettungsdienst im Umbruch. 1996. 220 S.	€ 12,00
Heft 96:	KEMPER, F.-J.: Wandel und Beharrung von regionalen Haushalts- und Familienstrukturen. Entwicklungsmuster in Deutschland im Zeitraum 1871-1978. 1997. 306 S.	€ 17,00
Heft 97:	NÜSSER, M.: Nanga Parbat (NW-Himalaya): Naturräumliche Ressourcenausstattung und humanökologische Gefügemuster der Landnutzung. 1998. 232 S.	€ 21,00
Heft 98:	BENDIX, J.: Ein neuer Methodenverbund zur Erfassung der klimatologisch-lufthygienischen Situation von Nordrhein-Westfalen. Untersuchungen mit Hilfe boden- und satellitengestützter Fernerkundung und numerischer Modellierung. 1998. 183 S.	€ 24,00
Heft 99:	DEHN, M.: Szenarien der klimatischen Auslösung alpiner Hangrutschungen. Simulation durch Downscaling allgemeiner Zirkulationsmodelle der Atmosphäre. 1999. 99 S.	€ 11,00
Heft 100:	KRAFFT, TH.: Von Shâhjahânâbâd zu Old Delhi: Zur Persistenz islamischer Strukturelemente in der nordindischen Stadt. 1999. 217 S.	€ 19,50
Heft 101:	SCHRÖDER, R.: Modellierung von Verschlämmung und Infiltration in landwirtschaftlich genutzten Einzugsgebieten. 2000. 175 S.	€ 12,00
Heft 102:	KRAAS, F. and W. TAUBMANN (Hrsg.): German Geographical Research on East and Southeast Asia. 2000. 154 S.	€ 16,00
Heft 103:	ESPER, J.: Paläoklimatische Untersuchungen an Jahrringen im Karakorum und Tien Shan Gebirge (Zentralasien). 2000. 137 S.	€ 11,00
Heft 104:	HALVES, J.-P.: Call-Center in Deutschland. Räumliche Analyse einer standortunabhängigen Dienstleistung. 2001. 148 S.	€ 13,00
Heft 105:	STÖBER, G.: Zur Transformation bäuerlicher Hauswirtschaft in Yasin (Northern Areas, Pakistan). 2001. 314 S.	€ 18,00

## BONNER GEOGRAPHISCHE ABHANDLUNGEN (Fortsetzung • *continued*)

- Heft 106: CLEMENS, J.: Ländliche Energieversorgung in Astor: Aspekte des nachhaltigen Ressourcenmanagements im nordpakistanischen Hochgebirge. 2001. 210 S. € 19,00
- Heft 107: MOTZKUS, A. H.: Dezentrale Konzentration – Leitbild für eine Region der kurzen Wege? Auf der Suche nach einer verkehrssparsamen Siedlungsstruktur als Beitrag für eine nachhaltige Gestaltung des Mobilitätsgeschehens in der Metropolregion Rhein-Main. 2002. 182 S. € 18,00
- Heft 108: BRAUN, TH.: Analyse, Planung und Steuerung im Gesundheitswesen. Geographische Möglichkeiten und Perspektiven am Beispiel von Daten der Gesetzlichen Krankenversicherung. 2002. 147 S. € 16,00
- Heft 109: REUDENBACH, CH.: Konvektive Sommerniederschläge in Mitteleuropa. Eine Kombination aus Satellitenfernerkundung und numerischer Modellierung zur automatischen Erfassung mesoskaliger Niederschlagsfelder. 2003. 152 S. € 18,00
- Heft 110: HÖRSCH, B.: Zusammenhang zwischen Vegetation und Relief in alpinen Einzugsgebieten des Wallis (Schweiz). Ein multiskaliger GIS- und Fernerkundungsansatz. 2003. 270 S. € 24,00
- Heft 111: RASEMANN, S.: Geomorphometrische Struktur eines mesoskaligen alpinen Geosystems. 2004. 240 S. € 22,00
- Heft 112: SCHMIDT, M.: Boden- und Wasserrecht in Shigar, Baltistan: Autochthone Institutionen der Ressourcennutzung im Zentralen Karakorum. 2004. 314 S. € 25,00
- Heft 113: SCHÖTTEMEYER, A.: Verdichtete Siedlungsstrukturen in Sydney. Lösungsansätze für eine nachhaltige Stadtentwicklung. 2005. 159 S. € 19,00
- Heft 114: GRUGEL, A.: Zuni Pueblo und Laguna Pueblo – Ökonomische Entwicklung und kulturelle Perspektiven. 2005. 281 S. € 21,00
- Heft 115: SCHMIDT, U.: Modellierung des kurzweiligen solaren Strahlungshaushalts im Hochgebirge auf der Basis von digitalen Geländemodellen und Satellitendaten am Beispiel des Hunza-Karakorum / Nordpakistan. 2006. 133 S. € 21,00
- Heft 116: NYENHUIS, M.: Permafrost und Sedimenthaushalt in einem alpinen Geosystem. 2006. 142 S. € 23,00
- Heft 117: ROER, I.: Rockglacier Kinematics in a High Mountain Geosystem. 2007. 217 S. € 25,00
- Heft 118: FAZLUR-RAHMAN: Persistence and Transformation in the Eastern Hindu Kush: A Study of Resource Management Systems in Mehlp Valley, Chitral, North Pakistan. 2007. 314 S. € 25,00
- Heft 119: UHLIG, B.: *Calocedrus decurrens* (TORREY) FLORIN und *Austrocedrus chilensis* (D. DON) PIC. SERM. & BIZZARRI. Ein pflanzengeographischer und ökologischer Vergleich zweier Reliktconiferen in den nord- und südamerikanischen Winterregen-Subtropen. 2008. 281 S. € 25,00
- Heft 120: WIESE, B.: Museums-Ensembles und Städtebau in Deutschland – 1815 bis in die Gegenwart – Akteure – Standorte – Stadtgestalt. 2008. 287 S. € 28,00
- Heft 121: RAUPRICH, D.: Alltagsmobilität Alltagsmobilität älterer Menschen im suburbanen Raum – Möglichkeiten und Grenzen einer ökologisch nachhaltigen Gestaltung durch eine geänderte Verkehrsmittelnutzung. 2008. 283 S. € 21,00
- Heft 122: LÖWNER, M.-O.: Formale semantische Modellierung von geomorphologischen Objekten und Prozessen des Hochgebirges zur Repräsentation in einem Geoinformationssystem (GIS). 2008. 121 S. € 16,00
- Heft 123: SCHMIDT, S.: Die reliefabhängige Schneedeckenverteilung im Hochgebirge – ein multiskaliger Methodenverbund am Beispiel des Lötchentals (Schweiz). 2009. 166 S. € 23,00
- Heft 124: OTTO, J.-C.: Paraglacial Sediment Storage Quantification in the Turtmann Valley, Swiss Alps. 2009. 130 S. € 19,00
- Heft 125: NEUWIRTH, B.: Interannuelle Klima-Wachstums-Beziehungen zentraleuropäischer Bäume von AD 1901 bis 1971. Eine dendroklimatologische Netzwerkanalyse. 2010. 169 S. € 23,00

In Kommission bei • *on consignment with* E. Fergler Verlag, Bergisch Gladbach

Nicht genannte Nummern sind vergriffen, sämtliche Titel unter  
*Titles not listed are out of print, see for all titles*

[www.geographie.uni-bonn.de/schriften.welcome.html](http://www.geographie.uni-bonn.de/schriften.welcome.html)