

**Untersuchungen zu den Auswirkungen atmosphärischer Stickstoffeinträge  
auf epiphytische Flechten und Moose im Hinblick auf die Bioindikation**

**Dissertation**

zur

Erlangung des Doktorgrades (Dr. rer. nat.)

der

Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät

der

Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

vorgelegt von

Isabelle Franzen-Reuter

aus

Kehl

Bonn 2004

Angefertigt mit Genehmigung der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der  
Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

1. Referent: Prof. Dr. Jan-Peter Frahm
2. Referent: Prof. Dr. Wilhelm Barthlott

Tag der Promotion: 03.09.2004

Diese Dissertation ist auf dem Hochschulschriftenserver der ULB Bonn [http://hss.ulb.uni-bonn.de/diss\\_online](http://hss.ulb.uni-bonn.de/diss_online) elektronisch publiziert.

## Inhaltverzeichnis

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1     | Einleitung   | 1  |
| 1.1   | Warum Biomonitoring?   | 1  |
| 1.2   | Warum epiphytische Flechten und Moose?   | 2  |
| 1.3   | Atmosphärische Stickstoffeinträge  | 3  |
| 1.4   | Untersuchungen zur Wirkung erhöhter Stickstoffeinträge auf Flechten und Moose                                  | 5  |
| 1.5   | Zielsetzung der Arbeit   | 6  |
| 2     | Auswirkungen regionaler Stickstoff-Depositionsunterschiede auf die Epiphytenflora                              | 8  |
| 2.1   | Einleitung   | 8  |
| 2.2   | Material und Methoden  | 9  |
| 2.2.1 | Datenerhebung  | 9  |
| 2.2.2 | Auswertung   | 10 |
| 2.2.3 | landesweite NRW-Kartierung   | 12 |
| 2.2.4 | Statistische Analysen  | 12 |
| 2.3   | Ergebnisse   | 12 |
| 2.3.1 | LÖBF-Messstationen   | 12 |
| 2.3.2 | Ergebnisse der immissionsökologischen Epiphytenkartierung Nordrhein-Westfalens                                 | 18 |
| 2.4   | Diskussion   | 25 |
| 2.4.1 | Bedeutung der Eutrophierungszeiger   | 25 |
| 2.4.2 | Bioindikationsverfahren mit Epiphyten  | 27 |
| 3     | Veränderungen des Epiphytenbewuchses an Dauerbeobachtungsflächen in Nordrhein-Westfalen zwischen 2002 und 2004 | 29 |
| 3.1   | Einleitung   | 29 |
| 3.2   | Methoden   | 29 |
| 3.2.1 | Untersuchungsgebiete   | 29 |
| 3.2.2 | Aufnahme der Flechten und Moose  | 30 |
| 3.2.3 | Auswertung   | 31 |
| 3.3   | Ergebnisse   | 32 |
| 3.4   | Diskussion   | 36 |
| 3.5   | Schlussfolgerung   | 40 |
| 4     | Auswirkungen experimenteller Stickstoffgaben auf die Epiphytenflora in Dauerbeobachtungsflächen                | 41 |
| 4.1   | Einleitung   | 41 |
| 4.2   | Material und Methoden  | 41 |
| 4.2.1 | Untersuchungsgebiete   | 41 |
| 4.2.2 | Anlage und Behandlung der DBF  | 42 |
| 4.2.3 | Aufnahme der DBF   | 43 |
| 4.3   | Ergebnisse   | 43 |
| 4.3.1 | Kelberg  | 45 |
| 4.3.2 | Hohe Acht  | 46 |
| 4.3.3 | Retterath  | 49 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.3.4 Martental .....  | 50  |
| 4.3.5 Zusammenfassende Betrachtung .....   | 51  |
| 4.4 Diskussion .....   | 52  |
| 4.5 Schlussfolgerung .....   | 55  |
| <br>   |     |
| 5 Untersuchungen zur Stickstoffakkumulation zur Ermittlung geeigneter Monitorarten.....  | 56  |
| 5.1 Einleitung .....   | 56  |
| 5.2 Material und Methoden .....  | 57  |
| 5.2.1 Charakterisierung der Arten und Probeflächen .....   | 57  |
| 5.2.2 Behandlung der Probeflächen .....  | 58  |
| 5.2.3 Probenahme und Materialaufbereitung .....  | 58  |
| 5.2.4 Stickstoffanalytik .....   | 59  |
| 5.2.5 Gesamtchlorophyll und Aminosäureanalytik .....   | 59  |
| 5.2.6 Statistische Analysen.....   | 60  |
| 5.3 Ergebnisse .....   | 60  |
| 5.3.1 Gesamtstickstoffkonzentrationen der untersuchten Arten .....   | 60  |
| 5.3.2 $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration .....   | 63  |
| 5.3.3 Aminosäuren .....  | 68  |
| 5.3.4 Chlorophyllgehalt.....   | 71  |
| 5.4 Diskussion .....   | 72  |
| 5.4.1 N- und $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration .....  | 72  |
| 5.4.2 Aminosäuren .....  | 76  |
| 5.4.3 Chlorophyllgehalt.....   | 79  |
| 5.5 Schlussfolgerungen .....   | 80  |
| <br>   |     |
| 6 Bioindikation regionaler Stickstoff-Depositionsunterschiede mit epiphytischen Flechten ..  | 82  |
| 6.1 Einleitung .....   | 82  |
| 6.2 Material und Methoden .....  | 83  |
| 6.2.1 Probenahmegebiete .....  | 83  |
| 6.2.2 Probenahme und Materialaufbereitung .....  | 84  |
| 6.2.3 Analysen.....  | 85  |
| 6.2.4 Statistische Auswertung .....  | 86  |
| 6.3 Ergebnisse .....   | 86  |
| 6.3.1 N-Konzentrationen .....  | 86  |
| 6.3.2 $\delta^{15}\text{N}$ .....  | 91  |
| 6.3.3 Aminosäuren .....  | 93  |
| 6.3.4 Pigmente.....  | 96  |
| 6.4 Diskussion .....   | 98  |
| 6.4.1 N-Konzentrationen .....  | 98  |
| 6.4.2 $\delta^{15}\text{N}$ .....  | 100 |
| 6.4.3 Aminosäuren .....  | 101 |
| 6.4.4 Chlorophyll- und Carotinoidgehalt .....  | 103 |
| 6.5 Schlussfolgerung .....   | 104 |
| <br>   |     |
| 7 Stickstoffgehalte in <i>Parmelia sulcata</i> als Indikator atmosphärischer Stickstoffeinträge in einer Großstadt am Beispiel Düsseldorf..... | 105 |
| 7.1 Einleitung .....   | 105 |
| 7.2. Material und Methoden .....   | 106 |

|  |     |
|--|-----|
| 7.2.1 Untersuchungsgebiet .....                          | 106 |
| 7.2.2 Entnahme und Aufarbeitung der Flechtenproben ..... | 109 |
| 7.2.3 Stickstoffanalyse .....                            | 110 |
| 7.2.4 Auswertung und Interpretation.....                 | 110 |
| 7.2.5 Statistische Analysen.....                         | 111 |
| 7.3 Ergebnisse .....                                     | 111 |
| 7.4 Diskussion .....                                     | 114 |
| 7.5 Schlussfolgerung .....                               | 116 |
| <br>   |     |
| 8 Schlussbetrachtung.....                                | 118 |
| 9 Zusammenfassung.....                                   | 119 |
| 10 Danksagung.....                                       | 123 |
| 11 Literaturverzeichnis.....                             | 125 |

## **Anhang**



## 1 Einleitung

Nachdem Schwefeldioxid dank strenger Maßnahmen zur Reinhaltung der Luft heutzutage kaum noch eine nennenswerte Bedeutung besitzt, treten andere Luftschadstoffe als Störgröße in den Vordergrund. Hier sind vor allem luftgetragene Stickstoffverbindungen zu nennen, die vornehmlich aus dem Straßenverkehr und der Landwirtschaft stammen. In den letzten zehn Jahren war kaum eine Abnahme der Stickstoffeinträge zu verzeichnen (UMWELTBUNDESAMT 2002), vielfältige negative Auswirkungen sind die Folge. So sind Stickstoffverbindungen verantwortlich für Eutrophierung und Versauerung empfindlicher naturnaher Ökosysteme, tragen zur Belastung des Grundwassers bei, beeinflussen das stratosphärische Ozon, sind klimawirksam und beeinflussen die Aerosolbelastung der Luft. Die Beobachtung und Überwachung ihres Eintrags, sowie die Erfassung der Auswirkungen erscheinen zwingend erforderlich. Hier erweist sich der Einsatz von Flechten und Moosen als Bioindikatoren als kostengünstiges und natürliches Kontrollelement der biologisch wirksamen Stickstoffkonzentration in der Luft – ergänzend zu technischen Messungen - als sinnvoll. Ziel der vorliegenden Arbeit ist es, die Auswirkungen atmosphärischer Stickstoffeinträge auf die epiphytische Moos- und Flechtenflora zu untersuchen und zu überprüfen, welche Möglichkeiten die Bioindikation bietet.

### 1.1 Warum Biomonitoring?

In Anbetracht sich ständig verändernder Umweltbedingungen (Klima, Luftbelastung) ist es notwendig, Verfahren zu entwickeln, die diese Veränderungen erkennen, bewerten und überwachen können. Für solch ein Umweltwarnsystem kommt in erster Linie das Biomonitoring, d.h. Langzeitüberwachung von Organismen, in Frage. Die Vorteile eines solchen biologischen Überwachungssystems zeigen sich darin, dass

- Organismen die Umwelteinflüsse und –änderungen integrieren
- viele Organismen eine besondere Sensibilität auf spezielle Veränderungen besitzen
- die biologische Wirkung auf einen Organismus erfasst wird
- die Wirkung von Schadstoffen über einen langen Zeitraum erfasst wird
- die Kumulationswirkung aller Schadstoffe erfasst wird
- die Wirkungen flächendeckend und nicht nur punktuell erfasst werden

- mit denselben Methoden Veränderungen unterschiedlichster Parameter, z.B. Auswirkungen von Klimaänderungen und atmosphärischen Veränderungen bestimmt werden können.

Die Umweltüberwachung mit Messinstrumenten allein erscheint nicht ausreichend, weil immer nur einzelne Parameter gemessen werden, die Relevanz der Messwerte für die Umwelt oder den Menschen nicht abschätzbar ist und Organismen schon auf kleinste, kaum messbare Änderungen reagieren. In vielen Fällen werden die relevanten Schadstoffkomponenten mit technischen Verfahren auch nicht ausreichend erfasst. So existiert beispielsweise für die Ermittlung der Ammoniakkonzentrationen in der Luft aufgrund des hohen Aufwandes und der Kostenintensität kein flächendeckendes Messnetz. Bei dem Einsatz von Messstationen bzw. Messwagen werden einzelne Schadstoffe an wenigen Standorten über eine bestimmte Zeit oder zu bestimmten Zeitpunkten gemessen. Das ist sicherlich in Hinblick auf eine Luftüberwachung nicht nur sinnvoll, sondern auch notwendig, da es die Veränderung einzelner Parameter erfasst. Der Einsatz von Bioindikationsmethoden zielt jedoch auf die Wirkung auf den Organismus. Es wird die Wirkung auf komplexe Systeme wie die Natur (Ökosysteme) und Teilen davon (auch den Menschen) erfasst und nicht nur die Veränderungen an sich.

Ein weiterer Vorteil des Biomonitorings gegenüber chemisch-physikalischen Messverfahren ist, dass es meist weitaus kostengünstiger ist.

## 1.2 Warum epiphytische Flechten und Moose?

Verglichen mit anderen Pflanzengruppen haben Moose und Flechten wichtige Eigenschaften, die sie als Bioindikatoren besonders geeignet machen:

- Als poikilohydrische Organismen ohne schützendes Abschlussgewebe nehmen sie Wasser und darin gelöste Nährstoffe mit Regen, Tau oder Nebel über die gesamte Oberfläche auf. Somit gelangen auch Schadstoffe direkt in die Pflanze.
- Moose und Flechten haben weitaus größere Areale als Blütenpflanzen. So können europaweit für das Schwermetallmonitoring Moosarten benutzt werden, die sowohl in Skandinavien als auch Italien in entsprechender Häufigkeit vorhanden sind.
- Moose und Flechten verfügen über eine leichte und effektive Windverbreitung, können sich somit rasch ausbreiten und auf Veränderungen der Umweltbedingungen schnell reagieren.

- Moose haben schnelle Reproduktionszyklen. Ein ganzer Entwicklungszyklus wird schnellstens in 4 Wochen durchlaufen, bei vielen Arten in einem halben Jahr. Eine schnelle Reaktion auf Umwelteinflüsse ist dadurch gesichert.
- Untersuchungen mit Moosen und Flechten können ganzjährig durchgeführt werden.
- Aufgrund ihres geringen Temperaturoptimums erreichen Moose ihr Maximum an Stoffwechselaktivität im Spätherbst und Winter, wo Hausbrand und Inversionswetterlagen die Schadstoffbelastungen erhöhen.
- Moose und Flechten verfügen über keine physiologische Anpassung, die es ihnen ermöglichen würde, schädliche Stoffe abzuscheiden.
- Die Symbiosenatur der Flechten stellt ein kompliziertes und daher störungsanfälliges Gleichgewicht zwischen Pilz und Alge dar, das durch Änderungen im chemischen Milieu leicht beeinträchtigt werden kann.

Aufgrund dieser Eigenschaften werden Flechten und Moose schon seit Jahrzehnten als Bioindikatoren für die Luftqualität genutzt (vgl. BARKMAN 1968, DÜLL 1977, FEIGE 1982, KIRSCHBAUM & WIRTH 1997, FRAHM 1977, 1998, CONTI & CECCHETTI 2001, NIMIS et al. 2002). Es sind insbesondere die Auswirkungen säurebildender Luftverunreinigungen ( $\text{SO}_2$ ), die in der Vergangenheit in zahlreichen Studien untersucht wurden. Zum einen hatte die Versauerung der Standorte die Epiphytenvegetation verändert und nur noch wenigen Arten ein Überleben ermöglicht (z.B. DOMRÖS 1966, GILBERT 1970, LEBLANC & DESLOOVER 1970). Zum anderen wurde in Laborexperimenten die Toxizität von  $\text{SO}_2$  vielfach bestätigt (RAO & LEBLANC 1965, COKER 1967, DÄSSLER & RANFT 1969, SYRATT & WANSTALL 1969, TÜRK & WIRTH 1975).

Beide Artengruppen werden zudem als Bioindikatoren für Boden- und Gewässerversauerung (STETZKA 1993, TREMP 1999, STETZKA & BAUMANN 2001), im Schwermetallmonitoring (ZECHMEISTER 1994, SIEWERS & HERPIN 1998, SCERBO et al. 1999) und neuerdings auch als Zeigerpflanzen für Klimafluktuationen genutzt (FRAHM & KLAUS 2001, VAN HERK et al. 2002).

### 1.3 Atmosphärische Stickstoffeinträge

Nachdem die  $\text{SO}_2$ -Belastung auch in den Städten und Ballungsräumen kaum noch eine nennenswerte Bedeutung besitzt, treten stickstoffhaltige Luftverunreinigungen in den Vordergrund. Hierzu zählen insbesondere  $\text{NO}$ ,  $\text{NO}_2$  und  $\text{NH}_3$  als trockene Deposition sowie

$\text{NO}_3^-$  und  $\text{NH}_4^+$  als nasse Deposition. Ammoniak und das daraus gebildete Ammonium stammen fast ausschließlich aus der Landwirtschaft. Die Tierhaltung hat hierbei gefolgt vom N-Düngereinsatz den wichtigsten Anteil. Der Straßenverkehr, hier vor allem Autos mit Katalysator, ist ebenfalls eine Quelle von Ammoniak (GLADTKE 1997). Die Hintergrundkonzentrationen von  $\text{NH}_3$  liegen in unbelasteter Atmosphäre im Bereich von weniger als  $1 \mu\text{g m}^{-3}$  über Ozeanen bis wenigen  $\mu\text{g m}^{-3}$  über terrestrischen Gebieten fernab von Emissionen aus Landwirtschaft (FANGMEIER et al. 1994). Erhöhte Werte von 30 bis  $60 \mu\text{g m}^{-3}$  werden in unmittelbarer Umgebung von Massentierhaltungsbetrieben gemessen (FOWLER et al. 1998). In der Atmosphäre wird Ammoniak verhältnismäßig schnell durch Reaktionen mit Oxiden des Schwefels und des Stickstoffs z.T. unter Beteiligung von Luftsauerstoff und Wasser in Ammoniumsalze umgewandelt. Die Ausbreitungsreichweiten von  $\text{NH}_3$  und  $\text{NH}_4^+$  unterscheiden sich wesentlich. Während Ammoniak im direkten Umfeld der Quellen deponiert (bis max. 10 km Entfernung), kann Ammonium, im Wolkenwasser gelöst, mehrere hundert Kilometer verdriftet werden (ASMAN et al. 1998). Ammoniumsalze bilden einen wesentlichen Bestandteil so genannter sekundärer Aerosole, die wiederum bis zu 50% des Feinstaubs ausmachen, der als besonders gesundheitsschädlich gilt. Trotz verbindlicher internationaler Richtlinien und Abkommen (Göteborg Protokoll der UN-ECE), die bis 2010 eine Minimierung der  $\text{NH}_3$ -Emissionen in Deutschland auf 550 kt fordern, stagnieren die Einträge in den letzten zehn Jahren bei etwa 630 kt auf zu hohem Niveau (UMWELTBUNDESAMT 2002). Neben der direkten phytotoxischen Wirkung (z.B. FANGMEIER et al. 1994) trägt Ammoniak wesentlich zu erhöhten Stickstofffrachten bei. Dies führt zur Überdüngung nährstoffarmer Böden (Eutrophierung) und, durch bakterielle Umsetzung von Ammonium zu Nitrat, zur Bodenversauerung. So trägt  $\text{NH}_y$  seit 1998 mehr zur Versauerung der Waldökosysteme bei als Schwefel (GEHRMANN et al. 2003).

Die wichtigsten Emittentengruppen für  $\text{NO}_x$  sind die Industrie und der Straßenverkehr, der infolge kontinuierlich wachsender Kfz-Zahlen trotz des verstärkten Einsatzes von Katalysatortechnik zu über 50% aller  $\text{NO}_x$ -Emissionen beiträgt. So treten deutliche  $\text{NO}_2$ -Immissionsunterschiede zwischen verkehrsfernen Regionen und Ballungsräumen auf. Ein eindeutiger Trend zur Zu- oder Abnahme der  $\text{NO}_2$ -Konzentrationen konnte im vergangenen Jahrzehnt nicht festgestellt werden. Während in Ballungsräumen Jahresmittelwerte zwischen  $30$  und  $60 \mu\text{g m}^{-3}$  an  $\text{NO}_2$ -Konzentrationen registriert werden, verzeichnen einzelne Verkehrsmessstellen bis  $80 \mu\text{g m}^{-3}$ . Die  $\text{NO}_2$ -Belastung in ländlichen Regionen beträgt im Jahresmittel meist nicht einmal  $10 \mu\text{g m}^{-3}$  (UMWELTBUNDESAMT 2002).

Somit ist die räumliche Verteilung der Deposition einzelner Stickstoffverbindungen sehr inhomogen, da zum einen die Quellen (urbano-industriell und landwirtschaftlich) unterschiedlich verteilt sind und zum anderen die Verbindungen sich hinsichtlich ihres Verhaltens in der Atmosphäre unterscheiden.

#### **1.4 Untersuchungen zur Wirkung erhöhter Stickstoffeinträge auf Flechten und Moose**

Die Wirkungen erhöhter Stickstoffeinträge auf terrestrische Ökosysteme sind sehr verschiedenartig (z.B. FANGMEIER et al. 1994, VAN DER EERDEN et al. 2001). In erster Linie ist Stickstoff in verschiedenen Verbindungen für sämtliche Organismen ein unentbehrlicher Nährstoff. Als Bestandteil sämtlicher Amino- und Nukleinsäuren, und damit der Eiweißstoffe und genetischen Informationsträger sowie anderer Grundstoffe, sind Lebensformen ohne ihn gar nicht denkbar. In höheren Dosen führt er jedoch zu physiologischen Störungen und nimmt die Rolle eines Schadstoffs ein. So zeigen beispielsweise experimentelle Untersuchungen, dass Stickstoffgaben die Photosynthese von *Parmelia sulcata* hemmen (BROWN & TOMLINSON 1993, BROWN et al. 1995). Begasungsexperimente mit  $\text{NH}_3$  an Heidemoosarten führten zu direkten Schädigungen wie Chlorosen und Nekrosen (VAN DER EERDEN et al. 1991, GREVEN 1992). Die Empfindlichkeit von Flechten gegenüber  $\text{NO}_2$ -Immissionen zeigten HOLOPAINEN & KÄRENLÄMPI (1985) und NASH (1976). Untersuchungen zu den Auswirkungen erhöhter N-Depositionen wurden in der Vergangenheit insbesondere an *Sphagnum*-Arten durchgeführt. Die Folgen sind beispielsweise Abnahmen in der Biomasseproduktion (KOOIJMAN & KANNE 1993, JAUHAINEN et al. 1994), Hemmung der Photosynthese (RUDOLPH & VOIGT 1986), Akkumulation von bestimmten Aminosäuren (BAXTER et al. 1992, NORDIN & GUNNARSSON 2000) und Abnahme der Nitratreduktase-Aktivität (RUDOLPH & VOIGT 1986). Einige Experimente an Flechten zeigen aber auch eine Wachstumsförderung infolge von Stickstoffdüngung (HAKULINEN 1966, ARMSTRONG 1984). Über die vielfältigen Auswirkungen verschiedenster N-Verbindungen auf Moose und Flechten berichten auch BROWN (1992) und CRITTENDEN et al. (1994).

Untersuchungen der letzten Jahre zeigen, dass erhöhte N-Depositionen zu einer Akkumulation des Stickstoffs im Moos- und Flechtengewebe führen (BAKKEN 1995, PITCAIRN & FOWLER 1995, HYVÄRINEN & CRITTENDEN 1998, CARROLL et al. 2000, GAIO-OLIVEIRA et al. 2001). Diese Eigenschaft machte man sich im Biomonitoring atmosphärischer Stickstoffeinträge zunutze (BRUTEIG 1993, BADDELEY et al. 1994, SÖCHTING 1995, MOHR 1998, PITCAIRN et al. 1995, 2001, GOMBERT et al. 2003).

Die offensichtlichsten Auswirkungen eutrophierender Luftverunreinigungen zeigten sich in den letzten Jahren in einem Wandel der Moos- und Flechtenvegetation mit dem Rückgang acidophytischer Arten und Zunahme von Neutrophyten und Eutrophierungszeigern. Dies betrifft sowohl bodenbewohnende Gesellschaften (DURING & WILLEMS 1986, BERG & VERHOEF 1998, LEE et al. 1998) als auch insbesondere die epiphytische Vegetation (z.B. VAN DOBBEN 1996, VAN DOBBEN & DE BAKKER 1996, VAN HERK 1999, STAPPER et al. 2000, ZIMMER 2000, FRANZEN 2001). Als Ursache für die extreme Zunahme der Nitrophyten werden verschiedene Gründe angeführt. DE BAKKER (1989) sieht die Ursache in dem Anstieg der  $\text{NH}_3$ -Konzentrationen in den letzten Jahren als Folge der intensiven Viehhaltung in den Niederlanden. VAN DOBBEN & TER BRAAK (1996) führen drei mögliche Gründe an; (a) die Erhöhung des Borken-pHs als Folge des Rückgangs der  $\text{SO}_2$ -Konzentrationen; (b) nitrophytische Arten reagieren empfindlicher gegenüber  $\text{SO}_2$  als andere Arten; und (c) nitrophytische Arten sind in der Lage neue Standorte schneller zu besiedeln, als andere Arten. VAN HERK (1999) vermutet, dass der Einfluss des Ammoniaks auf die Nitrophyten nicht in der Verfügbarkeit des Stickstoffs liegt, sondern dass in erster Linie die Erhöhung des Borken-pHs die Ansiedlung ermöglicht. Die Zunahme der Nitrophyten scheint somit ein vieldiskutiertes Phänomen zu sein und bedarf in jedem Fall weiteren Untersuchungen.

### 1.5 Zielsetzung der Arbeit

Wie bereits aufgezeigt, sind die Auswirkungen erhöhter Stickstoffeinträge vielfältig und machen eine Umweltüberwachung notwendig. Anhand diverser Untersuchungen soll die vorliegende Arbeit einen Beitrag dazu leisten, inwiefern epiphytische Flechten und Moose als Bioindikatoren atmosphärischer Stickstoffeinträge eingesetzt werden können. Dabei standen folgende Fragen im Vordergrund:

- Wie reagieren die Epiphyten auf die veränderten Schadstoffbedingungen (Rückgang  $\text{SO}_2$ , erhöhte N-Einträge)?
- Gibt es regionale Unterschiede im Vorkommen der Epiphyten?
- Welche Auswirkungen haben erhöhte Stickstoffeinträge auf die Epiphytenflora?
- Wie ist die zeitliche Entwicklung der Epiphytenflora unter unterschiedlichen Depositionsbedingungen?
- Wie äußert sich der Einfluss der verschiedenen N-Spezies ( $\text{NH}_y$ ,  $\text{NO}_x$ )?

- Spiegeln sich regionale N-Depositionsunterschiede in Stickstoffgehalten bestimmter epiphytischer Arten wider?
- Lassen sich Aussagen zur Stickstoffbelastung anhand epiphytischer Flechten und Moose als Bioindikatoren ableiten?
- Was für Gründe kommen in Betracht, dass die verschiedenen Arten so unterschiedlich auf erhöhte Stickstoffeinträge reagieren?
- Welche Arten eignen sich besonders gut als Indikatoren erhöhten Stickstoffeintrags im Hinblick auf zukünftige Biomonitoringverfahren?

Hierzu werden zunächst die Auswirkungen regionaler N-Depositionsunterschiede auf die Epiphytenflora erfasst (Kapitel 2 und 3). Im Weiteren sollen experimentelle Untersuchungen klären, wie epiphytische Flechten und Moose auf erhöhte N-Zufuhr reagieren und sich sowohl als Reaktions- als auch als Akkumulationsindikatoren für Stickstoffeinträge eignen (Kapitel 4 und 5). Abschließende Untersuchungen sollen die Ergebnisse des experimentellen Teils in der Praxis überprüfen (Kapitel 6 und 7).

## 2 Auswirkungen regionaler Stickstoff-Depositionsunterschiede auf die Epiphytenflora

### Zusammenfassung

Ziel der Untersuchung war es, in unterschiedlich stark belasteten Regionen die Auswirkungen erhöhter atmosphärischer Stickstoffeinträge auf die Epiphytenflora zu erfassen. Das Vorkommen und die Häufigkeit einiger Arten sind eng mit der Stickstoffbelastung der Standorte korreliert. Arten, deren Frequenzwerte mit zunehmender N-Deposition ansteigen sind *Phaeophyscia orbicularis*, *Orthotrichum diaphanum* und *Physcia tenella*.

Die Verbreitung fadenförmiger Grünalgen an den untersuchten Bäumen lässt darauf schließen, dass diese ebenfalls durch stickstoffhaltige Luftverunreinigungen gefördert werden. Landesweit betrachtet hat sich gezeigt, dass insbesondere in den landwirtschaftlich geprägten Regionen im Norden von Nordrhein-Westfalen (Münsterland, Niederrhein, Ostwestfalen) nitrophytische Arten dominieren, während die Eifel, das Sauerland und das Bergische Land durch Neutro- und Acidophyten gekennzeichnet ist. Durch die gleichzeitige Anwendung verschiedener Aufnahmeverfahren gelang eine Auswertung der Daten anhand verschiedener Bioindikationsverfahren. Die in Kürze in Kraft tretende VDI-Richtlinie 3957 Blatt 13, die das Vorkommen von Eutrophierungszeiger bei der Beurteilung der Luftqualität negativ bewertet, liefert eine realistische Einschätzung der lufthygienischen Belastung der untersuchten Gebiete.

### 2.1 Einleitung

Im Verlauf der letzten Jahrzehnte haben sich Art und Konzentration der Luftverunreinigungen gewandelt, was zu erheblichen Veränderungen der Epiphytenvegetation geführt hat. Mit dem starken Rückgang des sauren Schadgases  $\text{SO}_2$  verstärkten sich die Auswirkungen luftgetragener Stickstoffverbindungen und es kam zu einer deutlichen Zunahme der Neutrophyten und Eutrophierungszeiger (VAN DOBBEN & DE BAKKER 1996, VAN HERK 1999, ZIMMER 2000, FRANZEN 2001). Aufgrund des Umstandes, dass einige Arten durch bestimmte Immissionen gefördert werden, erweist es sich nicht mehr als sinnvoll anhand einfacher Bioindikationsverfahren, wie der VDI-Richtlinie 3799 Blatt 1 (VDI 1995), Rückschlüsse auf die Immissionsbelastung zu ziehen. Spezielle Monitoringprojekte basierend auf Nitrophyten existieren bisher nur in den Niederlanden, welche zu den mit Ammoniakimmissionen am höchsten belasteten Gebieten in Europa zählen. Um die unterschiedliche Ammoniakbelastung mit Hilfe epiphytischer Flechten anzuzeigen, entwickelte VAN HERK (1999) den „Nitrofile Indicatie Waarde (NIW)“. In Deutschland wurde eine umfassende Überarbeitung der Flechtenkartierungsrichtlinie vorgenommen die den veränderten Immissionsverhältnissen gerecht werden soll (VDI 2004).

Ziel des vorliegenden Untersuchungsabschnitts ist zunächst es, in Gebieten, die sich in ihrer Nutzungsform und Immissionssituation stark unterscheiden, die Epiphytenflora zu untersuchen und die Auswirkungen regionaler N-Depositionsunterschiede darzustellen.

Im Weiteren wird anhand einer landesweiten Kartierung Nordrhein-Westfalens (FRANZEN et al. 2002) ein Vergleich verschiedener Bioindikationsmethoden vorgenommen.

## 2.2 Material und Methoden

### 2.2.1 Datenerhebung

Die Aufnahme der Epiphyten erfolgte in der Umgebung der sieben Depositionsmessstationen der Landesanstalt für Ökologie, Bodenordnung und Forsten (LÖBF) in Nordrhein-Westfalen (Abb. 2-1). In Tab. 2-1 sind Stationen aufgeführt mit Angaben zum atmosphärischen Stickstoffeintrag.

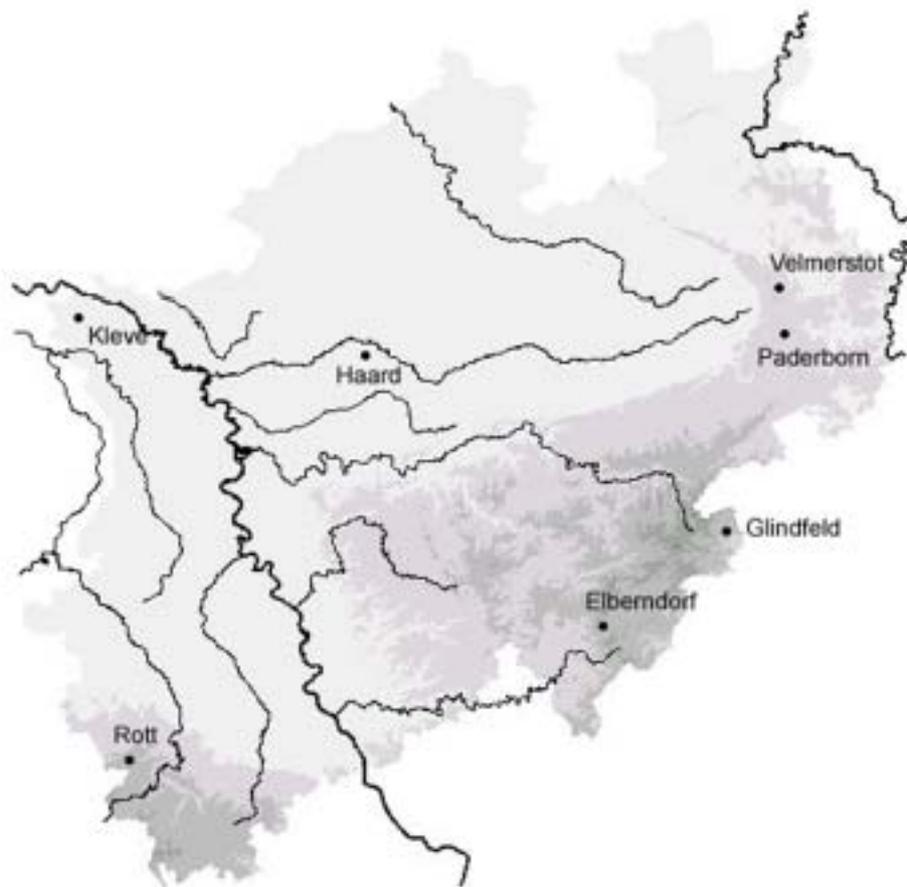


Abb. 2-1: Lage der sieben LÖBF-Messstationen in Nordrhein-Westfalen.

Tab. 2-1: Messstationen der LÖBF mit Angaben zur naturräumlichen Einordnung und Meereshöhe. Daten zu Niederschlag, Bulk-Deposition (Summe aus  $\text{NH}_4^+$  und  $\text{NO}_3^-$ ) für das Jahr 2002 und Mittelwert aus den Jahren 1999-2002 sowie  $\text{NH}_3$ -Immissionen für das Jahr 2002 (Datenquelle: LÖBF NRW).

| Station    | Naturraum            | Höhe ü.<br>NN [m] | Nieder-<br>schlag<br>[mm a <sup>-1</sup> ] | Bulk-Deposition<br>[kg ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> ] |                        | Immissionen<br>[µg m <sup>-3</sup> ] |
|------------|----------------------|-------------------|--|---|------------------------|--------------------------------------|
|            |                      |                   |  | N <sub>ges</sub> 2002                                     | N <sub>ges</sub> 99-02 | NH <sub>3</sub>                      |
| Elberndorf | ELB Sauerland        | 670               | 1722                                       | 9,78  | 11,16                  | 0,57                                 |
| Glindfeld  | GLI Sauerland        | 470               | 1083                                       | 8,08  | 8,39                   | 0,82                                 |
| Haard      | HAA Westfäl. Bucht   | 80                | 952  | 17,66   | 14,99                  | 2,63                                 |
| Kleve      | KLE Niederrh. Tiefl. | 35                | 974  | 16,81   | 15,58                  | 6,76                                 |
| Paderborn  | PAD Weserbergland    | 380               | 1386                                       | 17,18   | 16,22                  | -                                    |
| Rott       | ROT Nordeifel        | 510               | 1255                                       | 13,91   | 12,71                  | 1,39                                 |
| Velmerstot | VEL Weserbergland    | 420               | 1417                                       | 14,00   | 14,86                  | 1,12                                 |

An jeder Messstation wurden im Umkreis von fünf Kilometern etwa 20 Trägerbäume ausgewählt, die den Anforderungen der VDI-Richtlinie 3799/1 entsprechen.

Die Aufnahme der Flechten und Moose gemäß VDI-Richtlinie 3799/1 erfolgte an der am stärksten bewachsenen Seite des Baumstammes. Dort wurde ein Aufnahmegitter von 20 cm x 50 cm Kantenlänge, das in zehn Quadrate von 10 x 10 cm<sup>2</sup> unterteilt ist, mit der Unterkante 1 m über dem Boden am Baum angelegt. Für jede epiphytische Moos- und Flechtenart wurde ermittelt in wie vielen der zehn Felder des Gitters die Art vorkommt (= Frequenz). Die maximale Frequenz einer Art an einem Baum beträgt somit 10. Arten, die nicht innerhalb des Aufnahmegitters vorkommen, aber in unmittelbarer Nähe zu finden sind, wurden mit der Frequenz 1 notiert. Die Frequenz fadenförmiger Algen wurde ebenfalls aufgenommen.

Zusätzlich wurde die Aufnahmemethodik nach ASTA et al. (2002) angewendet, die auch in der geplanten VDI-Richtlinie 3957, Blatt 13 umgesetzt wird. Danach wird ein Aufnahmegitter, bestehend aus vier unabhängigen Gitterstreifen mit je fünf 10 cm x 10 cm großen Quadraten auf der Ost-, Süd-, West- und Nordseite in gleicher Höhe am Stamm befestigt, so dass sich die untere Kante 1 m über dem höchsten Bodenpunkt befindet. Somit kann eine Art eine maximale Frequenz von 20 erreichen.

Detaillierte geographische Angaben zur Lage aller untersuchten Bäume sind Anhang A zu entnehmen.

### 2.2.2 Auswertung

Gemäß VDI-Richtlinie 3799/1 wurde für jede Station Luftgütewert (LGW) berechnet, der dem Mittelwert der Frequenzsummen an den kartierten Bäumen entspricht.

Im Gegensatz hierzu werden in der zukünftigen VDI-Richtlinie 3957/13 die eutrophierungstoleranten Flechtenarten gesondert berücksichtigt. Dies sind die Arten *Caloplaca citrina*, *Caloplaca holocarpa*, *Lecanora dispersa*, *Lecanora hagenii*-Gruppe, *Lecanora muralis*, *Phaeophyscia nigricans*, *Phaeophyscia orbicularis*, *Physcia adscendens*, *Physcia caesia*, *Physcia dubia*, *Physcia tenella*, *Physconia distorta*, *Physconia grisea*, *Rinodina* spp., *Xanthoria candelaria*, *Xanthoria parietina*, *Xanthoria polycarpa*. Für die Eutrophierungszeiger und die übrigen Arten werden jeweils die mittleren Frequenzen ermittelt, die als Flechtendiversitätswerte (FDW) bezeichnet werden.

Die Bewertung einer Station und damit ihr „Luftgüteindex“ ergibt sich aus der Kombination der Diversitätswerte der Eutrophierungszeiger und der übrigen Arten (Abb. 2-2).

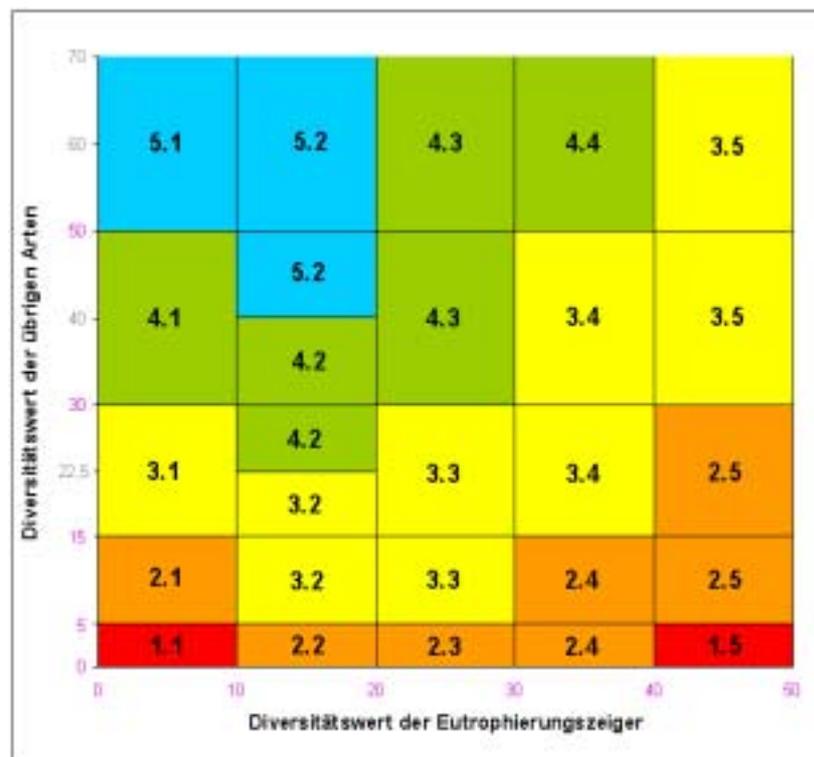


Abb. 2-2: Bewertung der Luftgüte anhand der Kombination der Diversitätswerte der Eutrophierungszeiger und der übrigen Arten.

Tab. 2-2: Erläuterungen zur Bewertungsmatrix.

| Bewertung der Luftgüte ohne Berücksichtigung eutrophierender Luftschadstoffe |                       | Bewertung eutrophierender Luftschadstoffe |   |
|--|-----------------------|---|---|
| 5  | sehr hohe Luftgüte    | 5   | sehr starker Einfluss eutrophierender Verbindungen  |
| 4  | hohe Luftgüte         | 4   | starker Einfluss eutrophierender Verbindungen       |
| 3  | mittlere Luftgüte     | 3   | mittlerer Einfluss eutrophierender Verbindungen     |
| 2  | geringe Luftgüte      | 2   | geringer Einfluss eutrophierender Verbindungen      |
| 1  | sehr geringe Luftgüte | 1   | sehr geringer Einfluss eutrophierender Verbindungen |

Folgende Beispiele erläutern die verbale Beschreibung des Luftgüteindex:

- Luftgüteindex 1.1: Sehr geringe Luftgüte bei sehr geringem Einfluss eutrophierender Verbindungen
- Luftgüteindex 1.5: Sehr geringe Luftgüte bei sehr starkem Einfluss eutrophierender Verbindungen
- Luftgüteindex 5.1: Sehr hohe Luftgüte bei sehr geringem Einfluss eutrophierender Verbindungen.

### 2.2.3 landesweite NRW-Kartierung

Für die landesweite Epiphytenkartierung Nordrhein-Westfalens diente als Messnetz der Kartenschnitt des Topographischen Kartenwerkes 1:25000, dessen Grundfeld das so genannte Messtischblatt (MTB) ist, welches etwa 12 x 11,1 km groß ist. Jeweils der erste Quadrant eines MTB (Nord-West) diente als Untersuchungsfläche. Insgesamt wurden 234 Quadranten untersucht, wovon etwa zwei Drittel von Herrn Dipl.-Biol. Dr. N.J. Stapper und die restliche Fläche von der Autorin bearbeitet wurden.

In jedem Quadranten wurden im Mittel acht gleichmäßig verteilte Bäume auf ihren Moos- und Flechtenbewuchs hin untersucht. Die Datenerhebung erfolgte nach den bereits erläuterten Verfahren nach VDI 3799/1 und VDI 3957/13. Die Ergebnisse der Untersuchung sind im Internet unter [www.bryologie.uni-bonn.de/deutsch/content/forschung/bioindikation/nrw%20bericht.pdf](http://www.bryologie.uni-bonn.de/deutsch/content/forschung/bioindikation/nrw%20bericht.pdf) verfügbar.

### 2.2.4 Statistische Analysen

Um die Stärke und Richtung der Zusammenhänge zwischen der N-Deposition und der Häufigkeit epiphytischer Flechten- und Moosarten zu untersuchen wurden mit Hilfe des Programmpakets SPSS 11 Korrelationsanalysen durchgeführt. Aufgrund der geringen Anzahl der untersuchten Stationen erweist sich die Spearmansche Rangkorrelationsanalyse als geeignete statistische Methode.

## 2.3 Ergebnisse

### 2.3.1 LÖBF-Messstationen

An den insgesamt 134 im Rahmen der Erhebung untersuchten Bäumen wurden 42 Flechten- und 22 Moosarten nachgewiesen (Tab. 2-3 und 2-4). Die höchste Artendiversität verzeichnen

die Stationen in den Höhenlagen, wobei Glindfeld und Rott die meisten Flechten-, Elberndorf und Velmerstot die meisten Moosarten aufweisen.

Tab. 2-3: Spektrum der Flechtenarten an den verschiedenen Stationen; in Klammern: Anzahl der kartierten Bäume; \*: Art vorhanden.

| Art                                | ELB<br>(15) | GLI<br>(18) | HAA<br>(21) | KLE<br>(26) | PAD<br>(15) | ROT<br>(20) | VEL<br>(19) |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Amandinea punctata</i>          |             | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Caloplaca holocarpa</i>         |             | *           |             | *           |             |             | *           |
| <i>Candelaria concolor</i>         |             |             |             | *           |             |             | *           |
| <i>Candelariella reflexa</i>       | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Candelariella xanthostigma</i>  | *           |             |             | *           |             |             |             |
| <i>Cetraria chlorophylla</i>       | *           |             |             |             |             |             |             |
| <i>Cladonia coniocraea</i>         | *           | *           |             |             |             |             |             |
| <i>Evernia prunastri</i>           | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Flavoparmelia caperata</i>      |             |             | *           | *           |             | *           |             |
| <i>Hypogymnia physodes</i>         | *           | *           | *           |             | *           | *           | *           |
| <i>Lecanora chlarotera</i>         |             | *           |             |             |             | *           |             |
| <i>Lecanora conizaeoides</i>       |             | *           |             |             |             | *           |             |
| <i>Lecanora expallens</i>          |             |             |             |             |             |             | *           |
| <i>Lecanora hagenii</i>            |             | *           |             | *           |             | *           | *           |
| <i>Lecidella elaeochroma</i>       |             |             |             |             |             | *           | *           |
| <i>Lepraria incana</i>             | *           | *           | *           |             | *           | *           | *           |
| <i>Melanelia exasperatula</i>      |             | *           | *           |             |             |             | *           |
| <i>Melanelia glabratula</i>        | *           | *           |             |             |             | *           | *           |
| <i>Melanelia laciniatula</i>       | *           | *           |             |             |             | *           | *           |
| <i>Melanelia subaurifera</i>       |             |             | *           | *           |             | *           | *           |
| <i>Mycoblastus fucatus</i>         |             | *           |             |             |             |             |             |
| <i>Parmelia saxatilis</i>          | *           | *           |             |             | *           | *           |             |
| <i>Parmelia sulcata</i>            | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Parmeliopsis ambigua</i>        | *           | *           |             |             |             |             |             |
| <i>Parmotrema chinense</i>         |             |             | *           |             |             | *           |             |
| <i>Phaeophyscia nigricans</i>      |             | *           |             | *           | *           |             |             |
| <i>Phaeophyscia orbicularis</i>    | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Physcia adscendens/tenella</i>  | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Physcia caesia</i>              |             | *           | *           | *           |             | *           |             |
| <i>Physcia dubia</i>               |             | *           | *           | *           |             |             |             |
| <i>Physconia grisea</i>            |             |             |             | *           |             |             |             |
| <i>Platismatia glauca</i>          | *           | *           |             |             |             | *           |             |
| <i>Pleurosticta acetabulum</i>     |             | *           |             |             |             |             |             |
| <i>Pseudevernia furfuracea</i>     |             | *           |             |             |             | *           |             |
| <i>Punctelia ulophylla</i>         |             |             | *           | *           |             | *           |             |
| <i>Punctelia subrudecta</i>        |             |             | *           | *           |             | *           | *           |
| <i>Ramalina farinacea</i>          |             | *           | *           | *           |             | *           | *           |
| <i>Scoliciosporum chlorococcum</i> |             |             |             |             |             | *           |             |
| <i>Usnea spec.</i>                 |             |             |             |             |             | *           | *           |
| <i>Xanthoria candelaria</i>        |             | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Xanthoria parietina</i>         | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Xanthoria polycarpa</i>         |             | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| Artanzahl                          | 16          | 29          | 20          | 22          | 13          | 29          | 23          |

Tab. 2-4: Spektrum der Moosarten an den verschiedenen Stationen; in Klammern: Anzahl der kartierten Bäume; \*: Art vorhanden.

| Art                             | ELB<br>(15) | GLI<br>(18) | HAA<br>(21) | KLE<br>(26) | PAD<br>(15) | ROT<br>(20) | VEL<br>(19) |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Amblystegium serpens</i>     |             |             |             |             |             |             | *           |
| <i>Brachythecium rutabulum</i>  |             | *           |             |             | *           |             | *           |
| <i>Brachythecium salebrosum</i> | *           |             |             |             |             |             | *           |
| <i>Brachythecium velutinum</i>  | *           |             |             |             |             |             | *           |
| <i>Bryum argenteum</i>          |             |             |             | *           |             |             |             |
| <i>Ceratodon purpureus</i>      | *           | *           |             | *           | *           |             | *           |
| <i>Dicranoweisia cirrata</i>    |             |             |             |             |             |             |             |
| <i>Dicranoweisia cirrata</i>    | *           | *           | *           | *           |             | *           | *           |
| <i>Dicranum tauricum</i>        | *           |             |             |             |             |             |             |
| <i>Grimmia pulvinata</i>        |             |             | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Hypnum cupressiforme</i>     | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Metzgeria furcata</i>        | *           |             |             |             |             |             |             |
| <i>Orthotrichum affine</i>      | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Orthotrichum spec.</i>       | *           | *           |             |             |             |             |             |
| <i>Orthotrichum diaphanum</i>   | *           | *           | *           | *           | *           | *           | *           |
| <i>Orthotrichum lyellii</i>     | *           |             |             |             |             | *           |             |
| <i>Orthotrichum pumilum</i>     | *           | *           |             |             |             |             |             |
| <i>Orthotrichum speciosum</i>   |             |             |             |             |             |             | *           |
| <i>Pterigyneuron filiforme</i>  |             |             |             |             |             |             | *           |
| <i>Rhynchostegium confertum</i> |             |             |             |             |             |             | *           |
| <i>Tortula muralis</i>          |             |             |             |             | *           |             |             |
| <i>Ulota crispa/bruchii</i>     | *           | *           |             | *           | *           | *           | *           |
| Artanzahl                       | 13          | 9           | 5           | 8           | 8           | 7           | 14          |

Die Präsenz fadenförmiger Grünalgen wurde an den im Sauerland befindlichen Stationen Glindfeld und Elberndorf nicht nachgewiesen werden.

Die Ergebnisse der Luftgüterechnungen sind in Tab. 2-5 dargestellt. Die nach VDI 3799/1 lufthygienisch „besten“ Gebiete sind mit einem LGW von über 30 die Stationen Glindfeld, Kleve und Rott. Eine „hohe“ Belastung weisen die Stationen Haard, Paderborn und Velmerstot auf. Nach der neuen VDI-Richtlinie ergibt sich eine etwas andere Situation. Hiernach wird die Station Kleve mit einer geringen Luftgüte schlechter bewertet aufgrund des hohen Anteils der Eutrophierungszeiger am Flechtendiversitätswert. Eine bessere Einstufung gegenüber der „alten“ VDI-Richtlinie erhalten die Stationen Haard und Velmerstot sowie die Station Elberndorf, deren Flechtendiversitätswert der übrigen Arten am höchsten ist. Die Betrachtung der Flechtendiversitätswerte aller Arten zeigt, dass die Stationen Elberndorf, Glindfeld, Kleve und Rott in einem ähnlichen Bereich liegen, die unterschiedliche Bewertung der Luftgüte somit auf die Unterschiede im Artenspektrum beruhen. Der Flechtendiversitätswert aller Arten beträgt etwa das 1,2 bis 1,6fache des Luftgütwerts.

Tab. 2-5: Luftgütwerte (LGW), Diversitätswerte der Eutrophierungszeiger ( $FDW_{eu}$ ) und der übrigen Arten ( $FDW_{ü}$ ), Gesamtdiversitätswert ( $FDW_{ges}$ ) sowie das Verhältnis von  $FDW_{eu}$  zu  $FDW_{ü}$  an den untersuchten Stationen. Farbgebung für LGW nach der mitteleuropäischen Skala gemäß VDI 3799/1, für FDW nach der Bewertungsmatrix aus Abb. 2-2.

| Station    | LGW  | $FDW_{eu}$ | $FDW_{ü}$ | $FDW_{ges}$ | $FDW_{eu}/FDW_{ü}$ |
|------------|------|------------|-----------|-------------|--------------------|
| Elberndorf | 26,2 | 2,9        | 39,7      | 42,5        | 0,1                |
| Glindfeld  | 32,3 | 21,2       | 23,9      | 45,1        | 0,9                |
| Haard      | 23,3 | 20,3       | 9,6       | 30,0        | 2,1                |
| Kleve      | 32,8 | 35,4       | 5,1       | 40,5        | 6,9                |
| Paderborn  | 17,7 | 23,7       | 2,6       | 26,3        | 9,1                |
| Rott       | 30,7 | 24,4       | 17,2      | 41,6        | 1,4                |
| Velmerstot | 20,6 | 20,8       | 6,4       | 27,3        | 3,2                |

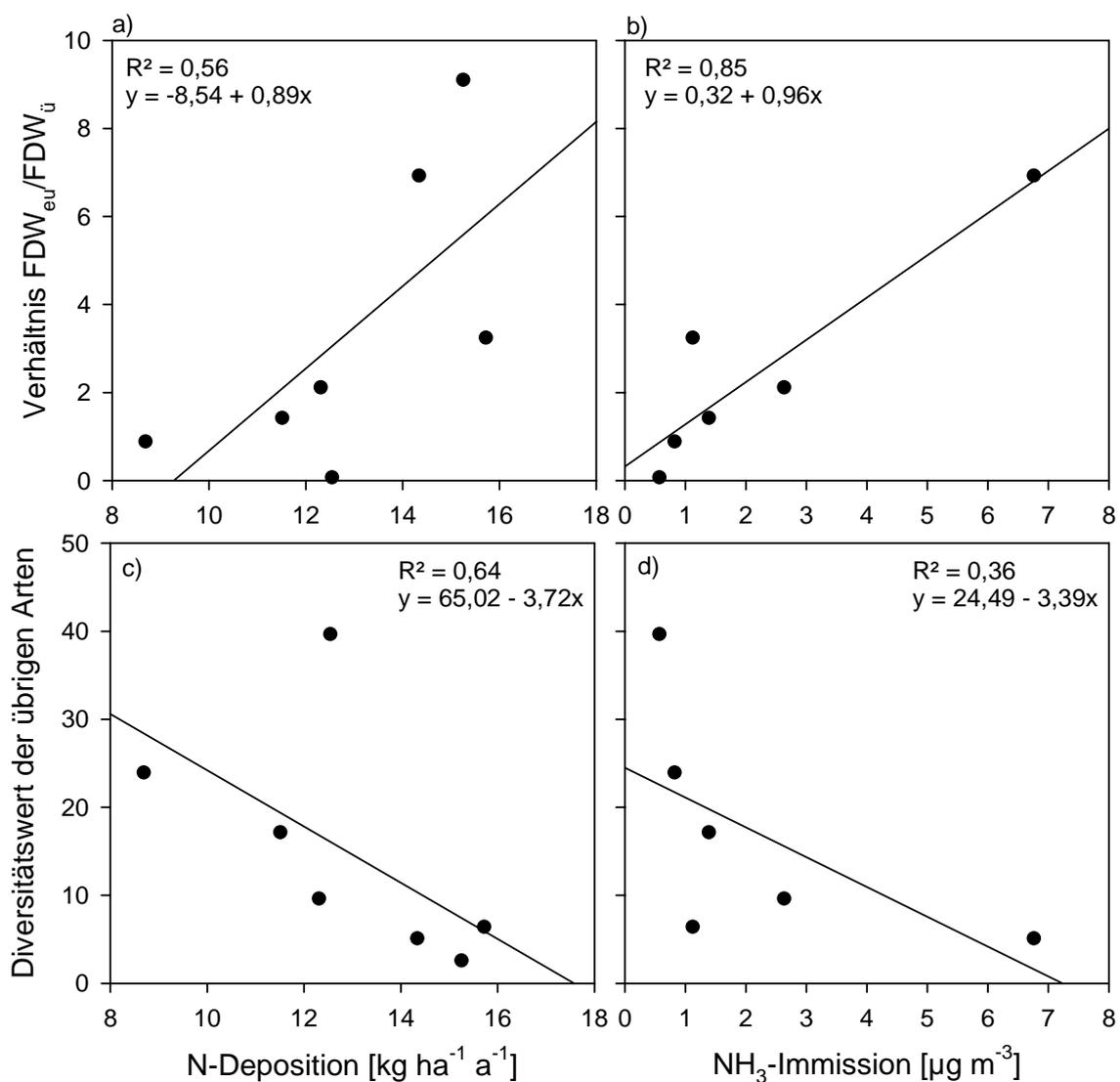


Abb. 2-3: Zusammenhänge zwischen a) Verhältnis der Diversitätswerte der Eutrophierungszeiger zu den Diversitätswerten der übrigen Arten und der N-Deposition bzw. b) der  $NH_3$ -Immission sowie zwischen c) Diversitätswert der übrigen Arten und der N-Deposition bzw. d) der  $NH_3$ -Immission. (N-Deposition: Mittelwerte des Zeitraums 1999-2002,  $NH_3$ : Jahresmittelwert von 2002). Dargestellt sind Regressionsgerade, Bestimmtheitsmaß und Geradengleichung.

Mit zunehmendem Stickstoffeintrag an den untersuchten Stationen steigt das Verhältnis der FDW der Eutrophierungszeiger zu den FDW der übrigen Arten (Abb. 2-3 a). Für die Ammoniakimmissionen ist der Zusammenhang noch eindeutiger (Abb. 2-3 b). Eine negative Beziehung hingegen ergibt sich bei der alleinigen Betrachtung der Diversitätswerte der übrigen Arten, die an Stationen mit geringer N-Deposition am höchsten sind (Abb. 2-3 c). Der Zusammenhang zwischen der  $\text{NH}_3$ -Immissionskonzentration und dem FDW der übrigen Arten ist etwas schwächer (Abb. 2-3 d).

Während in Abb. 2-3 der Zusammenhang zwischen N-Deposition und Diversitätswerten von Artengruppen (Eutrophierungszeiger und übrige Arten) untersucht wurde, soll im Folgenden der Einfluss des Stickstoffeintrags auf das Vorkommen bestimmter Arten analysiert werden (Abb. 2-4). Hierbei zeigt sich, dass mit zunehmender N-Deposition insbesondere die Häufigkeit der fadenförmigen Algen, der Moosart *Orthotrichum diaphanum* und der Flechtenart *Phaeophyscia orbicularis* zunimmt. Einige Arten hingegen zeigen ein gegenläufiges Verhalten, d.h. sie erreichen in Gebieten mit niedrigem N-Eintrag signifikant höhere Frequenzen als in Regionen mit hohem Eintrag. Es handelt sich hierbei um die Krustenflechte *Lepraria incana*, die Blattflechten *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* sowie das Laubmoos *Orthotrichum affine*. Hierbei sollte in Betracht gezogen werden, dass erhöhte N-Depositionen v.a. in den Tieflandsbereichen aufgrund der landwirtschaftlichen Nutzung auftreten. Somit ergibt sich auch für die genannten Arten ein Zusammenhang zwischen den Frequenzwerten und der Höhenlage der untersuchten Baumstandorte (Abb. 2-5).

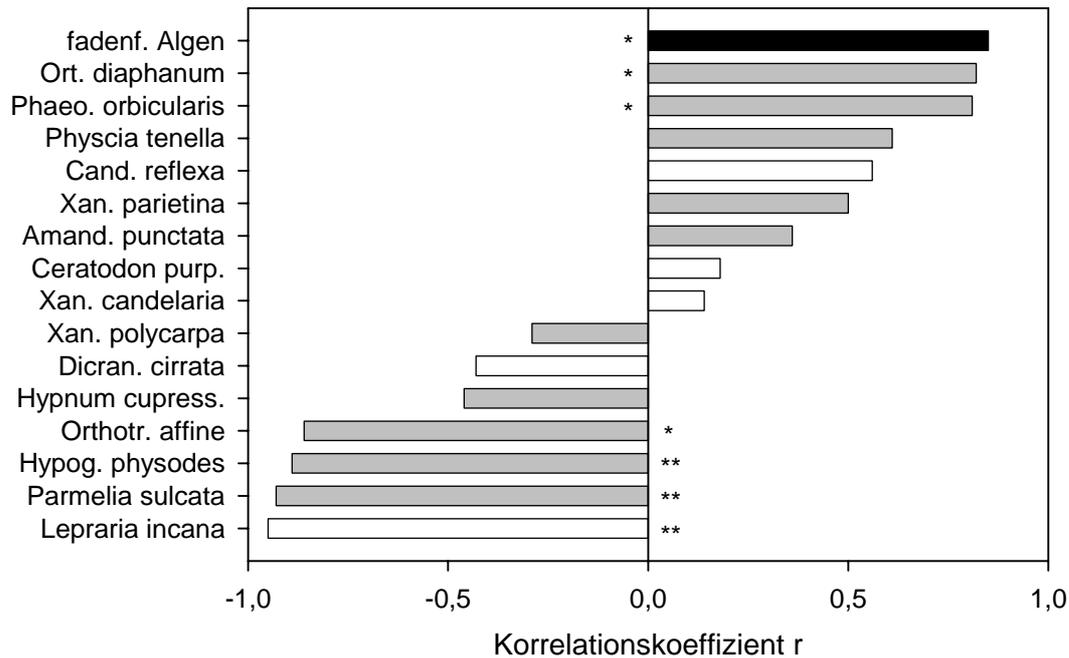


Abb. 2-4: Zusammenhang zwischen Frequenzwerten (VDI 3799/1) häufiger epiphytischer Arten und N-Deposition (Messzeitraum 1999-2002); Korrelationskoeffizient nach Spearman; \*:  $p < 0,05$ , \*\*:  $p < 0,01$ , zweiseitig.

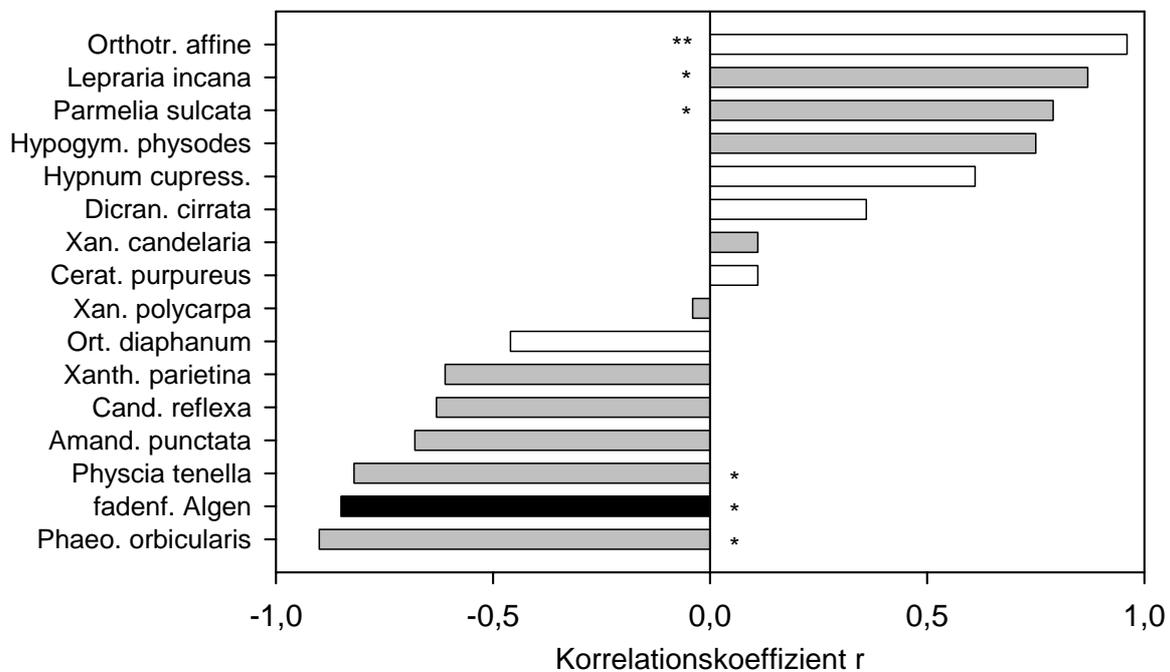


Abb. 2-5: Zusammenhang zwischen Frequenzwerten (VDI 3799/1) häufiger epiphytischer Arten und mittlerer Höhenlage der Baumstandorte; Korrelationskoeffizient nach Spearman; \*:  $p < 0,05$ , \*\*:  $p < 0,01$ , zweiseitig.

### 2.3.2 Ergebnisse der immissionsökologischen Epiphytenkartierung Nordrhein-Westfalens

Die Ergebnisse aus Kap. 2.3.1 haben gezeigt, dass sich das Artenspektrum in den verschiedenen Gebieten aufgrund der unterschiedlichen Immissionssituation stark unterscheidet und somit die Häufigkeit und Epiphytendiversität alleine nicht länger für die Bioindikation geeignet ist. Anhand der landesweiten Kartierung epiphytischer Flechten und Moose werden im Folgenden verschiedene Bioindikationsverfahren zur Bewertung der Luftqualität vorgestellt, wobei sich die Auswertung auf die Flechten beschränkt.

#### 2.3.2.1 VDI-Richtlinie 3799, Blatt 1

Wie die Luftgütekarte (Abb. 2-6) zeigt, ist der Großteil des Landes als "hoch" bzw. "mäßig" belastet einzustufen. Die nach der VDI-Richtlinie lufthygienisch "besten" Gebiete liegen am Niederrhein, in der Eifel und im Hochsauerland. Das nördliche Ruhrgebiet, sowie der Kölner Raum und Gebiete östlich von Aachen sind "hoch bis sehr hoch" belastet.

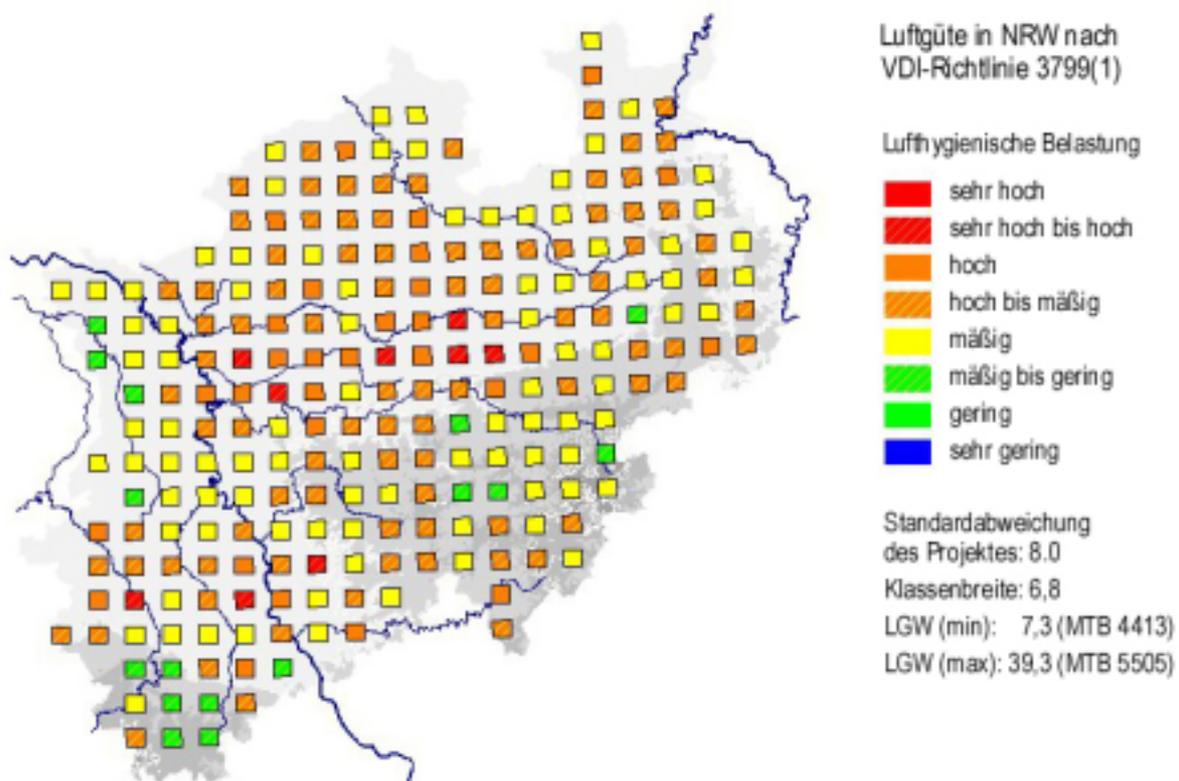


Abb. 2-6: Lufthygienische Belastung von Nordrhein-Westfalen ermittelt mit epiphytischen Flechten gemäß VDI-Richtlinie 3799(1) (VDI 1995).

Die Verteilung der unterschiedlichen Belastungszonen ist allerdings mit Vorbehalt zu sehen und spiegelt nicht unbedingt die tatsächliche Luftbelastung wieder, da die Berechnung der Luftgüteklassen, wie bereits erwähnt, nur auf der Häufigkeit bestimmter Flechten beruht, die artspezifische Empfindlichkeit gegenüber Luftschadstoffen aber unbeachtet bleibt. So tragen beispielsweise zu den hohen Luftgütwerten am Niederrhein insbesondere hohe Frequenzwerte nitrophytischer Arten bei. Abb. 2-7 verdeutlicht am Beispiel der Verbreitung von *Xanthoria parietina* und *Hypogymnia physodes* die unterschiedliche räumliche Verteilung eutrophierender Luftverunreinigungen in NRW. Der Verbreitungsschwerpunkt von *X. parietina* liegt in den landwirtschaftlich genutzten Gebieten Nordrhein-Westfalens. Sie gedeiht bei ausreichender Nährstoffversorgung auch in den höheren Lagen. Im Gegensatz zu *X. parietina* meidet *H. physodes* jedoch eutrophierte Standorte, weshalb sie in den landwirtschaftlich geprägten Regionen selten anzutreffen ist und vorwiegend in Eifel und Sauerland üppige Bestände bildet. Grundsätzlich gilt *H. physodes* als gegenüber Luftschadstoffen tolerante Art, die auch in Tieflandsbereichen gut gedeihen kann und in den 80er Jahren des vergangenen Jahrhunderts zu den ersten wiederbesiedelnden Arten in Ballungszentren zählte (ROSE & HAWKSWORTH 1981).

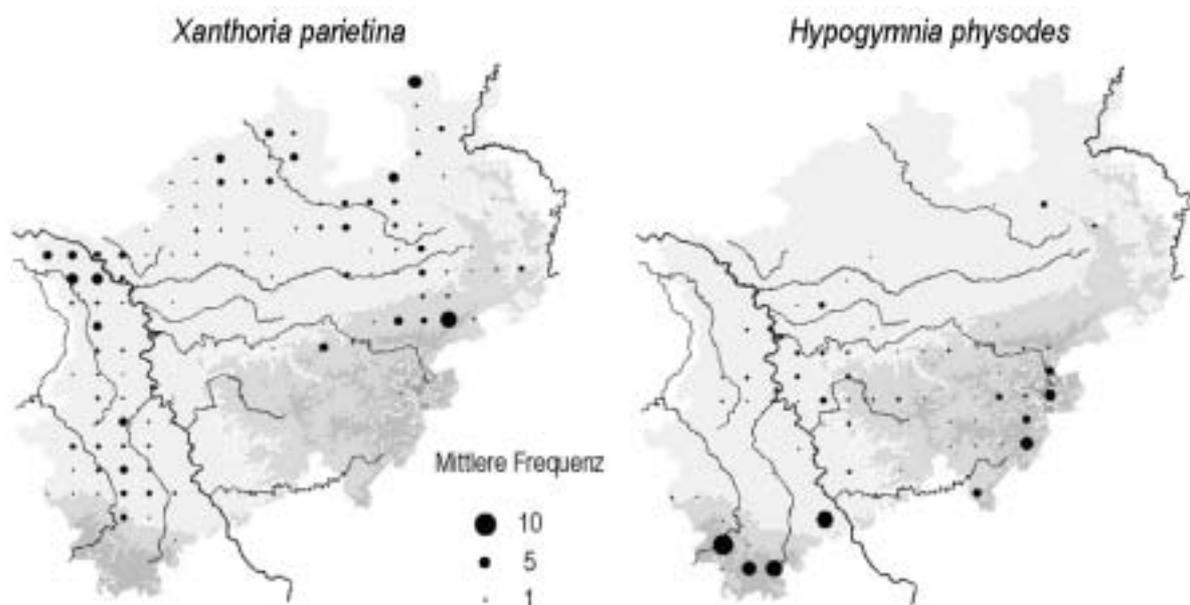


Abb. 2-7: Vorkommen und Häufigkeit (mittlere Frequenz) der nitrophytischen Blattflechte *Xanthoria parietina* sowie der acidophytischen und eutrophierungsintoleranten Flechtenart *Hypogymnia physodes* in Nordrhein-Westfalen.

### 2.3.2.2 Flechtendiversität als Indikator für Umweltqualität nach ASTA et al. (2002)

Der Vorschlag von ASTA et al. (2002) stellt ein standardisiertes Verfahren zur Bestimmung der Flechtendiversität auf Baumborken vor. Im Gegensatz zur VDI-Richtlinie 3799 entfällt die subjektive Feststellung der am stärksten bewachsenen Stammseite, da hier die Frequenz mit einem 10 cm x 50 cm großen Aufnahmegitter, unterteilt in 5 Quadrate, an den 4 Haupthimmelsrichtungen des Baumes bestimmt wird.

Die Richtlinie baut auf der Tatsache auf, dass die Vielfalt epiphytischer Flechten durch Luftschadstoffe und Umweltbelastung beeinträchtigt wird. Die Häufigkeit einer Flechtenart innerhalb des Aufnahmegitters wird verwendet, um die Flechtendiversität zu erfassen und als Parameter den Grad der Umweltbelastung abzuschätzen (= Flechtendiversitätswert (FDW)). Der FDW einer Untersuchungsfläche entspricht dem Mittelwert der Frequenzsummen.

Die für Nordrhein-Westfalen ermittelten FDW liegen zwischen 5,6 und 65,5 und werden in der Ergebnisdarstellung in 5 Klassen mit einer Klassenbreite von 15 dargestellt (Abb. 2-8). Ähnlich der VDI-Auswertung liegen auch hier die am besten bewerteten Gebiete am Niederrhein, in der Eifel, im Sauerland und auch vereinzelt im Münsterland. Niedrige bis mittlere Flechtendiversitätswerte befinden sich im Weserbergland. Die schlechteste Bewertung erhält das Ruhrgebiet.

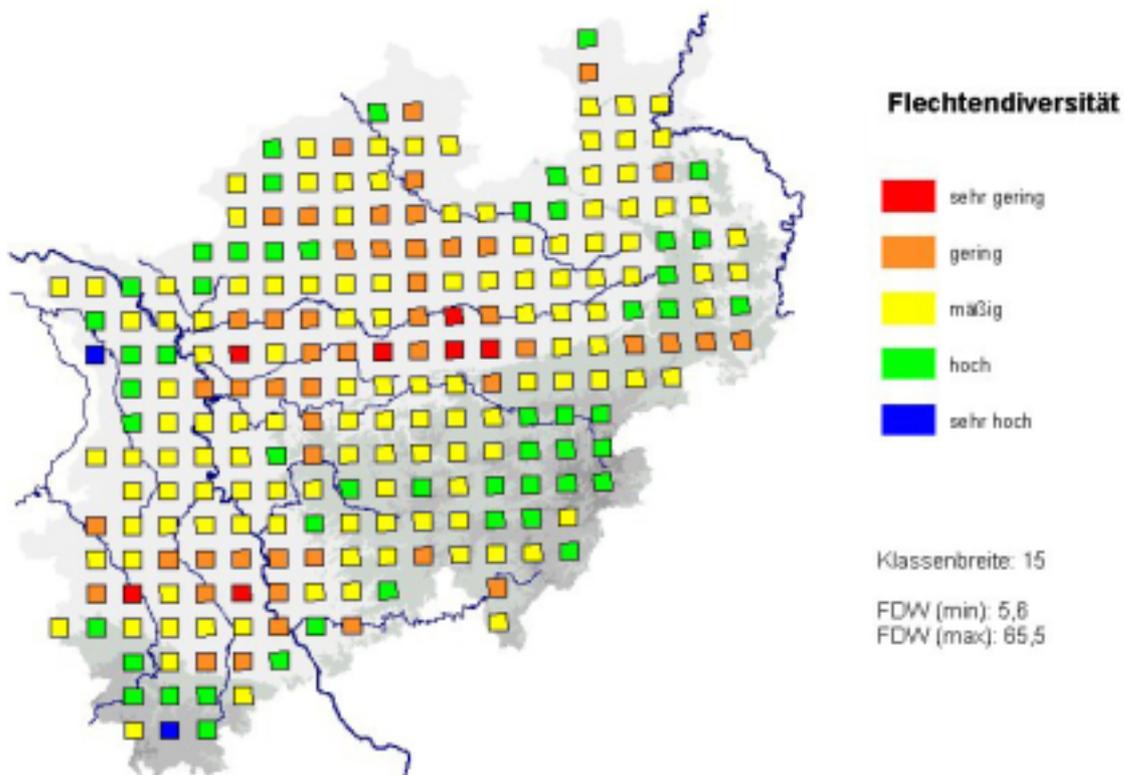


Abb. 2-8: Beurteilung der Flechtendiversität in Nordrhein-Westfalen nach ASTA et al. (2000).

### 2.3.2.3 Mittlere Nährstoffzahl

Die Nährstoffzahl nach WIRTH (2001) schätzt die Versorgung mit Mineralsalzen ab und beschränkt sich nicht nur auf Stickstoff als Nährelement, obwohl dieser wahrscheinlich vornehmlich in urbanen und landwirtschaftlich geprägten Gebieten eine bedeutende Rolle einnimmt. Der maximale Wert für rindenbewohnende Flechten beträgt  $N=7$  und bedeutet, dass diese Arten nährstoffreiche Habitate, häufige Staubimprägnierung oder mäßige Düngung durch Tiere ertragen, wohingegen Flechten mit  $N=1$  mineralarme Borken bevorzugen. Allerdings siedeln sich mittlerweile auch extrem düngungstolerante Gesteinsflechten mit einer N-Zahl von 8 oder 9 auf Baumrinden an, wie beispielsweise *Physcia caesia*, *Lecanora muralis* und *Caloplaca citrina*. Die mittleren Nährstoffzahlen der landesweiten Kartierung Nordrhein-Westfalens reichen von 3,2 bis 6,2.

Wie die Karte in Abb. 2-9 zeigt, zeichnet sich der gesamte nördliche Teil Nordrhein-Westfalens durch Flechten mit hohen Nährstoffzahlen aus (blau). Insbesondere sind hier die landwirtschaftlichen Intensivgebiete in der Umgebung von Münster und Coesfeld und im Weserbergland mit der Umgebung von Delbrück und Paderborn hervorzuheben. Im Gegensatz dazu ist die Eifel, das Sauerland und Bergische Land sowie das südwestliche Ruhrgebiet durch Flechten mit niedrigen Nährstoffzahlen gekennzeichnet (rot).

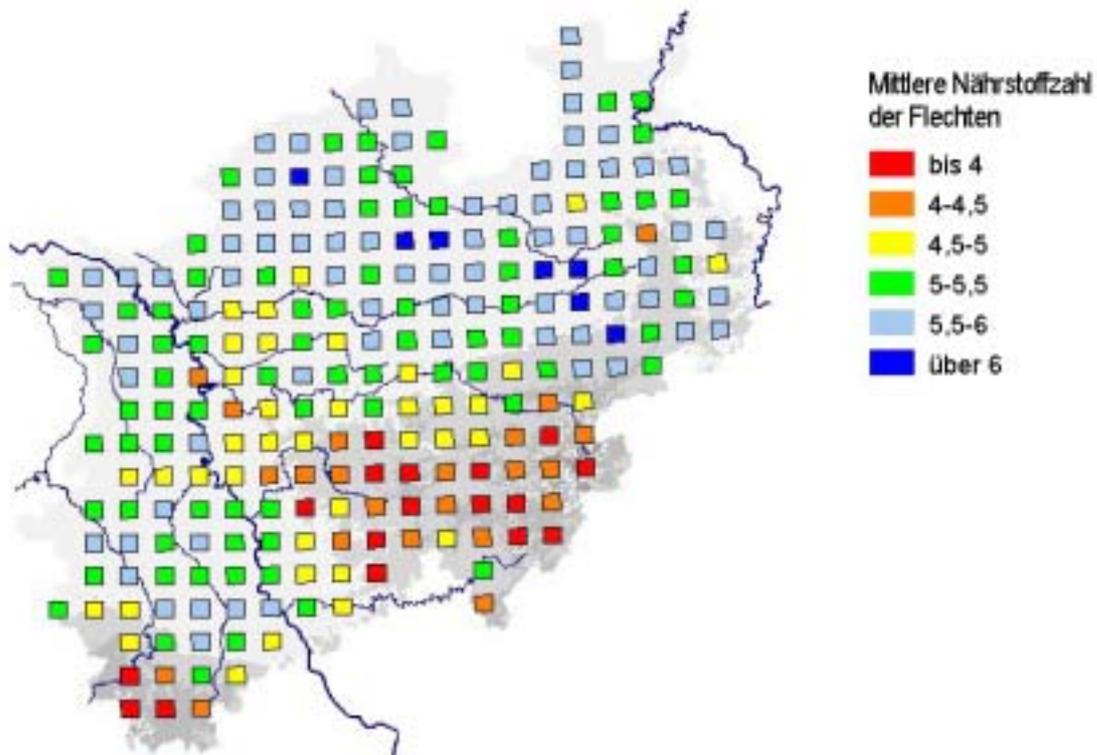


Abb. 2-9: Mittlere Nährstoffzahlen epiphytischer Flechten an freistehenden Bäumen in Nordrhein-Westfalen.

#### 2.3.2.4 „Nitrofile Indicatie Waarde“ (NIW)

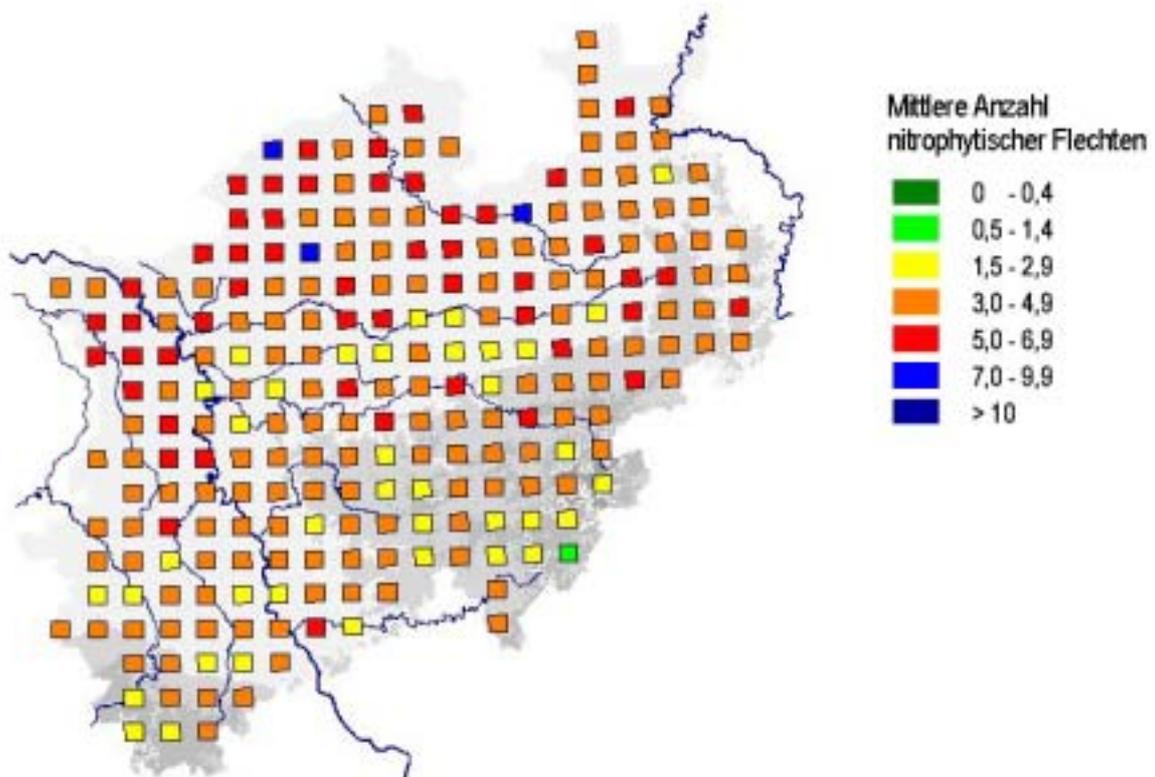


Abb. 2-10: Mittlere Anzahl nitrophytischer Flechten an freistehenden Bäumen. Diese ist identisch mit dem "Nitrofile Indicatie Waarde" (NIW; VAN HERK 1999).

Um die unterschiedliche Ammoniakbelastung mit Hilfe epiphytischer Flechten anzuzeigen, entwickelte VAN HERK (1999) den "Nitrofiel Indicatie Waarde" (NIW), welcher definiert ist als die mittlere Anzahl nitrophytischer Arten pro Baum. Die ermittelten Werte werden in Klassen eingeteilt und kartographisch dargestellt (Abb. 2-10). Im Gegensatz zur mittleren Nährstoffzahl, die von der Präsenz eutrophierungsintoleranter Arten mit bestimmt wird, beschränkt sich diese Darstellung auf die empirisch als nitrophytisch eingestuften Arten, ist also strenger. Aber auch bei dieser Auswertung liegen die Messtischblätter mit im Mittel fünf und mehr nitrophytischen Flechtenarten am Niederrhein und im nördlichen Münsterland, zerstreut auch in (Ost-)Westfalen. Seltener sind nitrophytische Flechten in den Hochlagen der Mittelgebirge und in Zonen mit insgesamt geringerer Flechtenartendiversität, wie im Ruhrgebiet und östlich von Aachen.

#### 2.3.2.5 VDI-Richtlinie 3957, Blatt 13

Im Gegensatz zum NIW werden nach der geplanten VDI-Richtlinie 3957, Blatt 13 sämtliche Arten in der Auswertung berücksichtigt, wobei die Bewertung der Luftgüte sich aus der Kombination der Diversitätswerte der Eutrophierungszeiger und der übrigen Arten ergibt. (vgl. Kap. 2.2.2). Hiernach wird die Luftgüte im gesamten nördlichen Teil Nordrhein-Westfalens als „gering“ bis „sehr gering“ eingeschätzt (Abb. 2-11). Gebiete mit hoher Luftqualität befinden sich in der Eifel und im Sauerland. Das Messtischblatt „Blankenheim“ in der Eifel erhält als einzige Untersuchungsstation die Einstufung „sehr hohe Luftgüte“.

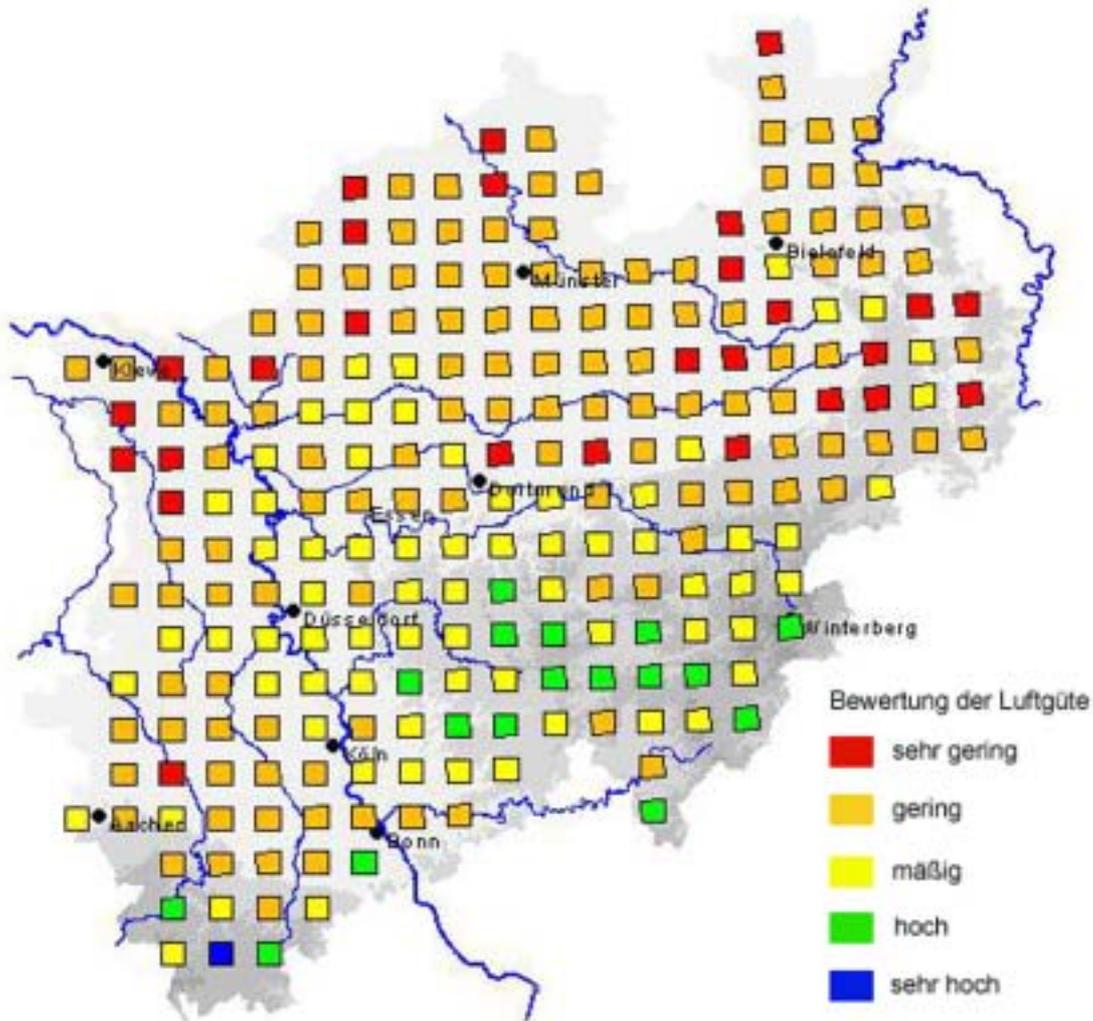


Abb. 2-11: Luftgütekarte von Nordrhein-Westfalen gemäß VDI-Richtlinie 3957, Blatt 13.

Abb. 2-12 macht deutlich, dass die Mehrzahl der untersuchten Gebiete durch geringe Diversitätswerte der übrigen Arten gekennzeichnet ist. Die FDW der Eutrophierungszeiger hingegen liegen überwiegend im Bereich von 20 bis 50, mit Maximalwerten am Niederrhein. Die überwiegend geringe Luftqualität des Landes liegt somit in einem mäßigen bis hohem Einfluss eutrophierender Substanzen begründet.

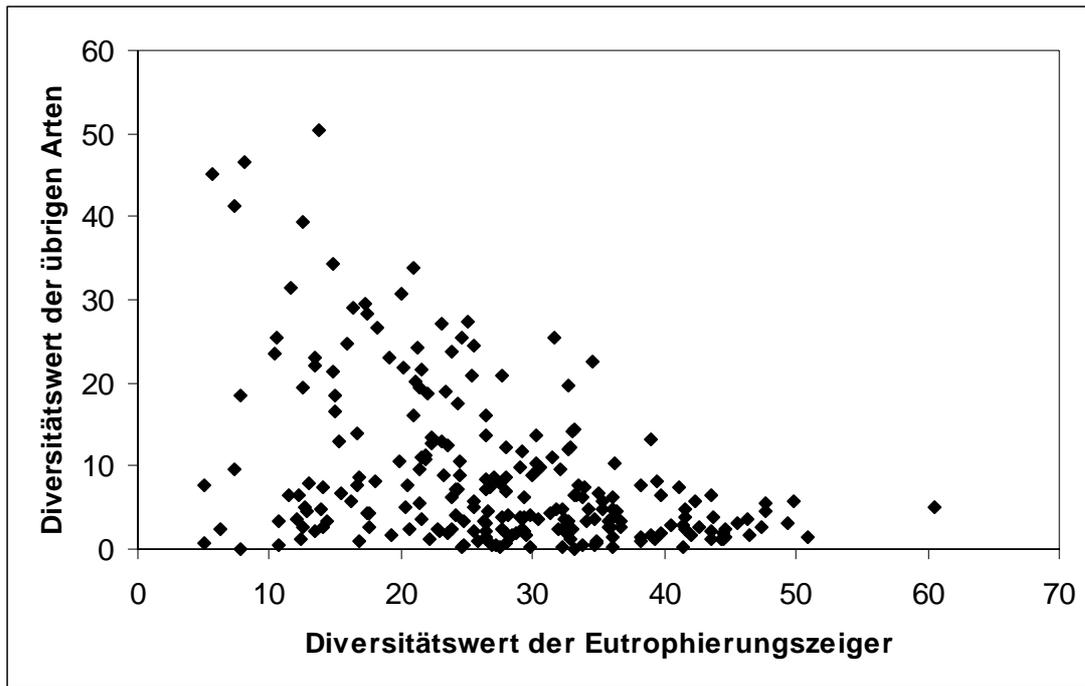


Abb. 2-12: Flechtendiversitätswerte der 234 untersuchten Messtischblattquadranten.

## 2.4 Diskussion

### 2.4.1 Bedeutung der Eutrophierungszeiger

Mit sinkenden  $\text{SO}_2$ -Immissionen gewinnen Stickstoffverbindungen, die vornehmlich aus dem Straßenverkehr und der Landwirtschaft stammen, immer mehr an Bedeutung. So zeigen Untersuchungen aus den letzten Jahren, dass sich insbesondere die nitrophytischen Arten rasch ausbreiten (VAN DOBBEN 1996, STAPPER et al. 2000, FRANZEN 2001). Im Gegensatz dazu ist ein Rückgang bzw. eine erheblich langsamere Zunahme acidophytischer Arten zu beobachten, darunter *Hypogymnia physodes* und *Lecanora conizaeoides* (KIRSCHBAUM et al. 1996, FRANZEN 2001). Offenbar betreffen diese Veränderungen der Epiphytenflora den gesamten landwirtschaftlich geprägten nördlichen Teil Nordrhein-Westfalens, Wahrscheinlich sind hierfür Immissionen aus der Landwirtschaft verantwortlich, insbesondere Ammoniak und Amine, einmal als eutrophierende Substanzen und indem sie den pH-Wert der Borke steigern (VAN DOBBEN & TER BRAAK 1996; VAN HERK 1999). In Landkreisen mit einem besonders hohem Großviehbestand je Hektar ist die Abundanz nitrophytischer Flechten am größten. Die Höchstwerte der Ammoniak-Emissionen in NRW liegen in den Kreisen Borken ( $40,1 \text{ kg ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$ ), Coesfeld ( $31,03 \text{ kg ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$ ), Steinfurt ( $28,03 \text{ kg ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$ ) und Kleve ( $23,74 \text{ kg ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$ ) (LETHMATE et al. 2002). Die Beobachtung, dass sich Gebiete mit hohem Viehbesatz und einer hohen Anzahl nitrophytischer Flechten auf den

Bäumen weitgehend entsprechen machte auch VAN HERK (1999) in einer niederländischen Studie. Die Dominanz der Eutrophierungszeiger ist jedoch nicht nur in landwirtschaftlich geprägten Regionen zu beobachten, sondern zeichnet sich auch in Ballungsräumen wie dem Ruhrgebiet (STAPPER et al. 2000, KRICKE 2002) sowie kleinräumig an stark verkehrsbelasteten Standorten ab (VORBECK & WINDISCH 2002). Auch unter den Moosen ist die Ausbreitung nitrophytischer Arten zu beobachten (FRAHM & SOLGA 1999). Dies betrifft besonders die Art *Orthotrichum diaphanum*, deren Frequenzwerte sich in einer Transektstudie in Duisburg innerhalb eines Jahres nahezu verdoppelt haben (FRANZEN 2001). Die Annahme, dass *O. diaphanum* durch erhöhten Nährstoffeintrag gefördert wird, bestätigt sich im Rahmen der vorliegenden Untersuchung, in der zwischen der N-Deposition und den Frequenzwerten dieser Art ein signifikanter Zusammenhang ermittelt wurde.

Die zunehmende Eutrophierung lässt sich auch durch die dynamische Ausbreitung fadenförmiger Grünalgen dokumentieren (FRAHM 1999). Diese Nährstoffzeiger waren vor einigen Jahren noch kaum an Baumborken zu finden. Sie werden wahrscheinlich sowohl durch verkehrsbedingte wie auch durch landwirtschaftliche Immissionen gefördert, da sie in dicht besiedelten Gebieten mit hoher Verkehrsdichte (Ruhrgebiet) und in den Gebieten mit hohem Viehbesatz (Niederrhein, Münsterland) gleichermaßen häufig vorkommen, in den Untersuchungsflächen in der Eifel und im Sauerland jedoch fehlen (FRANZEN-REUTER & STAPPER 2003). Mit einem Korrelationskoeffizient von  $r = 0,85$  zeigten die Frequenzwerte dieser Grünlagen den stärksten Zusammenhang mit der N-Deposition.

Ein weiteres Indiz für die zunehmende Eutrophierung ist das vermehrte epiphytische Vorkommen von Flechten- und Moosarten, die normalerweise Gestein besiedeln, z.B. *Candelariella vitellina*, *C. aurella*, *Grimmia pulvinata*, *Lecanora muralis*, *Physcia caesia* oder *Tortula muralis* (STAPPER et al. 2000). Die Beobachtung, dass epilithische Moosarten auf Bäume überwechseln machten auch BATES et al. (1997) in England.

Momentan stellt sich die Frage, wie weit sich in manchen Regionen das Artenspektrum zugunsten nitrophytischer Arten überhaupt noch entwickeln kann und ob bei weiterhin hohem N-Eintrag toxische Effekte auch gegenüber Nitrophyten auftreten können.

Darüber hinaus lässt sich noch nicht abschätzen, ob in relativ unbelasteten Regionen wie Eifel und Sauerland die Eutrophierungszeiger in Zukunft ebenfalls häufiger werden und andere Arten verdrängen.

### 2.4.2 Bioindikationsverfahren mit Epiphyten

Die Nachteile der Luftgütebestimmung gemäß VDI-Richtlinie 3799/1 wurden bereits in Kapitel 2.3.2.1 angedeutet. Die Europäische Richtlinie zur Erhebung des Flechtendiversitätswertes nach ASTA et al. (2002) unterscheidet sich hiervon im wesentlichen dadurch, dass nicht die Frequenz ausgewählter, sondern aller Flechtenarten bestimmt wird, ebenfalls mit einem Zählgitter und zwar in den vier Haupthimmelsrichtungen. Das Verfahren ist zudem objektiver, da die vom Bearbeiter getroffene Feststellung der am stärksten bewachsenen Stammseite entfällt. Ein Nachteil beider Methoden ist, dass für die Bewertung nur die Häufigkeit (Frequenzen) der Flechten berücksichtigt wird, die artspezifische Empfindlichkeit gegenüber Luftschadstoffen aber unbeachtet bleibt. So zeigen beide Frequenzmethoden eine geringe Luftbelastung in den südlichen Regionen Eifel und Sauerland an, jedoch ebenso in den Agrargebieten am Niederrhein. Die hier errechneten hohen Diversitätswerte und Luftgütewerte entstehen durch hohe Frequenzwerte nitrophytischer Arten, die oft den gesamten Baumstamm bedecken. Die Berechnung der mittleren Nährstoffzahlen (Abb. 2-9) verdeutlicht, dass sich das Artenspektrum in den landwirtschaftlich genutzten nördlichen Regionen, in denen Nitrophyten dominieren, sehr stark unterscheidet von den überwiegend forstlich geprägten Regionen im Süden NRWs mit vorwiegend acidophytischen Arten.

Der Umstand, dass einige Flechtenarten durch bestimmte Immissionen gefördert werden, sollte somit in zukünftigen Verfahren berücksichtigt werden, wie es nun in der VDI-Richtlinie 3957/13 umgesetzt wird. Den Anteil der Eutrophierungszeiger bei der Bewertung der lufthygienischen Situation negativ zu belegen, erlaubt für die landesweite Kartierung Nordrhein-Westfalens realistische Aussagen über die Luftbelastung der Regionen. Die Berechnung eines „Nitrophyten-Index“ (NIW), in der ausschließlich nitrophytische Arten berücksichtigt werden, zielt auf die Einschätzung der Ammoniakbelastung der untersuchten Gebiete ab (VAN HERK 1999). Die Einbeziehung der so genannten „übrigen Arten“, wie in der VDI-Richtlinie 3957/13 praktiziert, geht somit einen Schritt weiter und bewertet das Vorkommen und die Häufigkeit von Neutro- und Acidophyten positiv im Hinblick auf die gesamte Luftqualität. Hierdurch erhalten einige Gebiete in Eifel und Sauerland eine bessere Bewertung als in der NIW-Auswertung, was auch den tatsächlichen lufthygienischen Verhältnissen entsprechen dürfte.

Bisherige Bioindikationsverfahren mit Epiphyten beschränken sich überwiegend auf Flechten und klammern die ebenfalls luftschadstoffsensiblen Moose aus. Da Moose und Flechten jedoch unterschiedliche ökologische Optima besitzen, v.a. hinsichtlich Feuchtigkeit- und

Lichtansprüchen (FRAHM 2003), erscheint eine ergänzende Kartierung epiphytischer Moose nicht nur sinnvoll, sondern in manchen Gebieten (z.B. Mittelgebirgsregionen, Wälder) auch vorteilhafter. Momentan ist die Anzahl epiphytischer Moosarten in Nordrhein-Westfalen im Vergleich zu Rheinland-Pfalz oder Baden-Württemberg noch relativ gering, doch sie wird mit hoher Wahrscheinlichkeit in den kommenden Jahren infolge Wiedereinwanderung weiter ansteigen (STAPPER 2002a). Um diesem Umstand gerecht zu werden, ist eine VDI-Richtlinie zur „Kartierung der Diversität epiphytischer Moose als Indikator für Umweltqualität“ in Bearbeitung.

### 3 Veränderungen des Epiphytenbewuchses an Dauerbeobachtungsflächen in Nordrhein-Westfalen zwischen 2002 und 2004

#### Zusammenfassung

In Dauerbeobachtungsflächen (DBF) an freistehenden Bäumen wurden in vier verschiedenen Regionen Nordrhein-Westfalens die Veränderungen des epiphytischen Moos- und Flechtenbewuchses während eines Zeitraums von zwei Jahren anhand der VDI-Methode 3957 Blatt 8 untersucht. Die Zusammensetzung sowie die Entwicklung der einzelnen Arten variiert erheblich in Abhängigkeit von der Immissionsbelastung des Standorts. An Standorten mit erhöhtem N-Eintrag (Niederrhein) fehlen acidophytische Arten völlig. Hier konnte eine deutliche Ausbreitung von *Phaeophyscia orbicularis*, einer Zeigerart für stark eutrophierte Standorte, festgestellt werden, die Bedeckung von *Physcia tenella* hingegen hat abgenommen. Einen Zuwachs erzielte *P. tenella* in den DBF im Weserbergland. An den im Sauerland befindlichen DBF zeichnet sich ein deutlicher Trend in Richtung Rückgang der acidophytischen Arten ab, bis hin zu völligen Beständeinbrüchen von *Hypogymnia physodes*. Hohe mittlere Zeigerwerte zu Nährstoff- und Reaktionszahlen weisen auf eine Eutrophierung sämtlicher Standorte hin.

#### 3.1 Einleitung

Wie in Kapitel 2 gezeigt werden konnte, reagieren die Epiphyten differenziert auf die regionalen N-Depositionsunterschiede und machen eine Einschätzung der räumlichen Verteilung eutrophierender Luftschadstoffe möglich. Im vorliegenden Untersuchungsabschnitt soll nun anhand von Dauerbeobachtungsflächen die Entwicklung einzelner Moos- und Flechtenindividuen unter unterschiedlichen lufthygienischen Bedingungen im zeitlichen Verlauf erfasst werden. Als ein für diese Fragestellung geeignetes Verfahren findet die VDI-Richtlinie 3957 Blatt 8 „Flächenbestimmung epiphytischer Flechten zur immissionsökologischen Langzeitbeobachtung“ Anwendung.

#### 3.2 Methoden

##### 3.2.1 Untersuchungsgebiete

Für die Untersuchung wurden in Nordrhein-Westfalen vier verschiedene Gebiete ausgewählt, die sich in ihrer Nutzungsform und Immissionssituation unterscheiden. Um eine Einschätzung des Stickstoffeintrags der Untersuchungsstandorte zu ermöglichen, erfolgte die Anlage der

Dauerbeobachtungsflächen in geringer Entfernung zu Depositionsmessstationen der LÖBF (Tab.3-1).

Einen Überblick über die Lage der Stationen gibt Abb. 2-1 (Kap. 2).

Tab. 3-1: Messstationen der LÖBF mit Angaben zur naturräumlichen Einordnung, Messtischblattnummer (TK 25) und Meereshöhe, sowie Daten zu Niederschlag (Messjahr: 2002) und Stickstoff-Deposition (Bulk-Sammler) für das Jahr 2001 und 2002 (Datenquelle: LÖBF NRW).

| Station    | Naturraum        | TK 25 Nr. | Höhe ü. | Nieders. | N-Deposition [kg ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> ] |       |
|------------|------------------|-----------|---------|----------|---|-------|
|            |                  |           | NN [m]  |          | [mm a <sup>-1</sup> ]                               | 2001  |
| Glindfeld  | Sauerland        | 4718      | 470     | 1083     | 6,51  | 8,08  |
| Kleve      | Niederrh. Tiefl. | 4202      | 35      | 974      | 15,25   | 16,81 |
| Rott       | Nordeifel        | 5303      | 510     | 1255     | 10,52   | 13,91 |
| Velmerstot | Weserbergland    | 4119      | 420     | 1417     | 18,5  | 14    |

Die höchsten Stickstoffeinträge verzeichnen die Stationen Kleve und Velmerstot. Als Ursache für die hohe N-Deposition im Niederrheinischen Tiefland ist die Intensivlandwirtschaft anzunehmen. Die hohen Einträge im Weserbergland sind wahrscheinlich durch Emissionen aus der westlich angrenzenden Westfälischen Bucht sowie durch hohe Niederschlagssummen bedingt. Die geringste N-Deposition wurde an der im Sauerland befindlichen Station Glindfeld gemessen.

Die Schwefeldioxid-Konzentrationen an den Stationen sind seit 1998 nahezu unverändert niedrig und die Messwerte liegen teilweise unter der Nachweisgrenze von 10 µg m<sup>-3</sup> (RADERMACHER & GEIGER 2003).

### 3.2.2 Aufnahme der Flechten und Moose

Die Aufnahme der Epiphyten zur genauen Überprüfung der Zuwachsraten erfolgte in Anlehnung an die VDI-Richtlinie 3957, Blatt 8. Hierzu wird am Baumstamm im Bereich zwischen 1 m und 1,50 m Höhe über dem Boden eine 20 cm x 20 cm große Klarsichtfolie befestigt. Auf dieser Untersuchungsfläche werden die Umrisse aller vorhandenen Flechten und Moose mit farbigen Filzstiften nachgezeichnet. Im Weiteren wird die Folie durch Scannen digitalisiert. Die Bestimmung der Flächenanteile einzelner Arten erfolgt mit Hilfe einer speziell für diese Fragestellung entwickelten Software, die inklusive Bedienungsanleitung über das Internet frei verfügbar ist (<http://www.vdi.de/vdi/organisation/schnellauswahl/fgkf/krdl/richtlinien/03247>). Da sich die

Software auf Flechten beschränkt, wurde eine Erweiterung der Artenliste um epiphytische Moosarten vorgenommen. Eine Anleitung für das Einfügen weiterer Gattungen bzw. Arten geben KIRSCHBAUM et al. (2002).

Die Aufnahme der Flächen erfolgte im April 2002 und wurde nach zwei Jahren wiederholt. An jeder Station (Tab. 3-1) wurden drei Dauerbeobachtungsflächen eingerichtet, wobei *Acer platanoides* und *A. pseudoplatanus* als Trägerbäume dienten. Die Lagedaten der Bäume sind Anhang B zu entnehmen.

### 3.2.3 Auswertung

Die Beurteilung des Untersuchungsstandortes hinsichtlich seiner Immissionsbelastung, der Ansäuerung des Substrates und der Eutrophierung wurde auf der Basis der mittleren Zeigerwerte für Flechten nach VDI 3951/8 vorgenommen. In einer neunstufigen Skala wird das ökologische Verhalten der Flechten gegenüber den Faktoren „pH-Wert des Substrates (R)“, „Nährstoffangebot“ und „Empfindlichkeit gegenüber Immissionen“ (E) eingeschätzt, wobei 1 das geringste und 9 das größte Ausmaß des betreffenden Faktors bedeutet. Zur Berechnung der mittleren Zeigerwerte einer Station, werden die Werte der vorkommenden Flechtenspecies mit dem jeweiligen prozentualen Flächenanteil, den eine Art in der Untersuchungsfläche (400 cm<sup>2</sup>) besitzt, multipliziert. Die Produkte werden aufsummiert und durch die Summe der Flächenanteile aller vorkommenden Arten dividiert. Der Quotient stellt den mittleren gewichteten Zeigerwert des betreffenden Faktors dar.

### 3.3 Ergebnisse

Tab. 3-2 gibt einen Überblick über das Vorkommen der epiphytischen Arten und deren Zeigerwerte an den vier untersuchten Stationen. Innerhalb der insgesamt 12 Dauerbeobachtungsflächen (DBF) (400 cm<sup>2</sup>) wurden 19 Flechten- und sechs Moosarten festgestellt, von denen die meisten als gering bis mäßig empfindlich gegenüber Luftschadstoffen einzustufen sind.

Tab. 3-2: Arteninventar der 12 Dauerbeobachtungsflächen an den Stationen Glindfeld (G), Kleve (K), Rott (R) und Velmerstot (V) mit Angaben zur Empfindlichkeits- (E), Reaktions- (R) und Nährstoffzahl für Flechten nach VDI 3957, Blatt 8.

| <b>Flechtenart</b>              | <b>Code</b> | <b>Station</b> | <b>E</b> | <b>R</b> | <b>N</b> |
|---------------------------------|-------------|----------------|----------|----------|----------|
| <i>Amandinea punctata</i>       | amapun      | G,K,R,V        | 1        | 5        | 5        |
| <i>Candelariella reflexa</i>    | canref      | K              | 6        | 5        | 5        |
| <i>Evernia prunastri</i>        | evepru      | R              | 4        | 3        | 3        |
| <i>Flavoparmelia caperata</i>   | parcap      | K              | 6        | 4        | 3        |
| <i>Hypogymnia physodes</i>      | hypphy      | G              | 2        | 3        | 2        |
| <i>Lecanora hagenii</i>         | lechag      | G              | 2        | 8        | 6        |
| <i>Melanelia subaurifera</i>    | parsau      | R,V            | 6        | 6        | 4        |
| <i>Parmelia sulcata</i>         | parsul      | G,R,V          | 2        | 5        | 4        |
| <i>Phaeophyscia nigricans</i>   | phanig      | V              | 2        | 8        | 7        |
| <i>Phaeophyscia orbicularis</i> | phaorb      | K, R, V        | 2        | 7        | 7        |
| <i>Physcia caesia</i>           | phycae      | R              | 4        | 8        | 8        |
| <i>Physcia tenella</i>          | phyten      | G, K, R, V     | 2        | 6        | 6        |
| <i>Pseudevernia furfuracea</i>  | psefur      | R              | 4        | 2        | 1        |
| <i>Punctalia ulophylla</i>      | parulo      | R              | 4        | 4        | 3        |
| <i>Punctelia subrudecta</i>     | parsub      | K              | 4        | 4        | 3        |
| <i>Ramalina farinacea</i>       | ramfar      | G              | 5        | 5        | 3        |
| <i>Xanthoria candelaria</i>     | xancan      | G, K, R, V     | 3        | 6        | 7        |
| <i>Xanthoria parietina</i>      | xanpar      | K,V            | 3        | 7        | 6        |
| <i>Xanthoria polycarpa</i>      | xanpol      | K              | 3        | 6        | 6        |
| <b>Moosart</b>                  |             |                |          |          |          |
| <i>Amblystegium serpens</i>     | ambser      | G              |          |          |          |
| <i>Dicranoweisia cirrata</i>    | diccir      | G,K            |          |          |          |
| <i>Grimmia pulvinata</i>        | gripul      | K              |          |          |          |
| <i>Hypnum cupressiforme</i>     | hycup       | G,K            |          |          |          |
| <i>Orthotrichum affine</i>      | ortaff      | G, K, R        |          |          |          |
| <i>Orthotrichum diaphanum</i>   | ortdia      | K, R, V        |          |          |          |

Abb. 3-1 zeigt die Entwicklung der Moos- und Flechtenbedeckung an den einzelnen Stationen, wobei jeweils die Mittelwerte von drei Trägerbäumen dargestellt sind. Die Einzeldaten sind Anhang B zu entnehmen.

Die höchsten Bedeckungsgrade erzielt *Physcia tenella*, die bezogen auf alle DBF 28,7 % (Jahr 2002) bzw. 28,2 % (Jahr 2004) Deckung erreicht.

Bei der Betrachtung der Zuwachsraten im Untersuchungszeitraum von zwei Jahren zeigt sich, dass in den DBF der Station **Rott** kaum Veränderungen stattgefunden haben (Abb. 3-1 b). Bemerkenswert sind lediglich Neuerscheinungen von *Evernia prunastri* und *Physcia caesia*. Mit Arten wie beispielsweise *Pseudevernia furfuracea*, *Phaeophyscia orbicularis* oder *Xanthoria candelaria* sind in den Flächen sowohl acidophytische Arten als auch Eutrophierungszeiger vertreten.

Die im Sauerland befindliche Station **Glindfeld** ist die einzige der vier Untersuchungsflächen, in der die acidophytische Flechtenart *Hypogymnia physodes* nachgewiesen wurde und in der *Phaeophyscia orbicularis* und *Orthotrichum diaphanum* fehlen (Tab. 3-1). Nach Abb. 3-1 a zeichnet sich allerdings ein Trend in Richtung Rückgang der acidophytischen Arten (*Dicranoweisia cirrata*, *Hypogymnia physodes*, *Ramalina farinacea*) an dieser Station ab. Ebenfalls deutlich in ihrer Bedeckung zurückgegangen ist die euryöke Blattflechte *Parmelia sulcata*. Den größten Zuwachs nach zwei Jahren verzeichnet die Moosart *Hypnum cupressiforme*.

In den Dauerbeobachtungsflächen der Station **Velmerstot** haben alle Arten mit Ausnahme von *Melanelia subaurifera* in ihrer Bedeckung zugenommen (Abb. 3-1 c). Den stärksten Zuwachs erzielt *Physcia tenella*, die im Jahr 2004 etwa 40 % Bedeckung innerhalb der Untersuchungsflächen einnimmt. Die Wiederholungsaufnahme nach zwei Jahren zeigt in einer der drei Untersuchungsflächen als Neuansiedlung die nährstoffliebende Art *Phaeophyscia nigricans*.

Die Dauerbeobachtungsflächen der Station **Kleve** besitzen fast ausschließlich Flechtenarten mit Nährstoffzahlen  $\geq 5$  (Ausnahme: *Flavoparmelia caperata* und *Punctelia subrudecta*), wovon *Phaeophyscia orbicularis*, *Physcia tenella* und *Xanthoria parietina* dominieren (Abb. 3-1 d). Auffällig ist der deutliche Rückgang der Bedeckungsgrade von *Physcia tenella*, der in allen drei Dauerbeobachtungsflächen der Station Kleve zu beobachten ist (Daten im Anhang B). Im Gegensatz hierzu hat sich die Flechtenart *Phaeophyscia orbicularis* in den Untersuchungsflächen stark ausgebreitet. Die Veränderung der Bedeckungsgrade dieser beiden Flechtenarten während des Untersuchungszeitraums ist in Abb. 3-2 exemplarisch anhand einer Folienaufnahme dargestellt.

Die Exemplare von *Xanthoria parietina* haben ebenfalls sichtbar in ihrer Größe zugenommen.

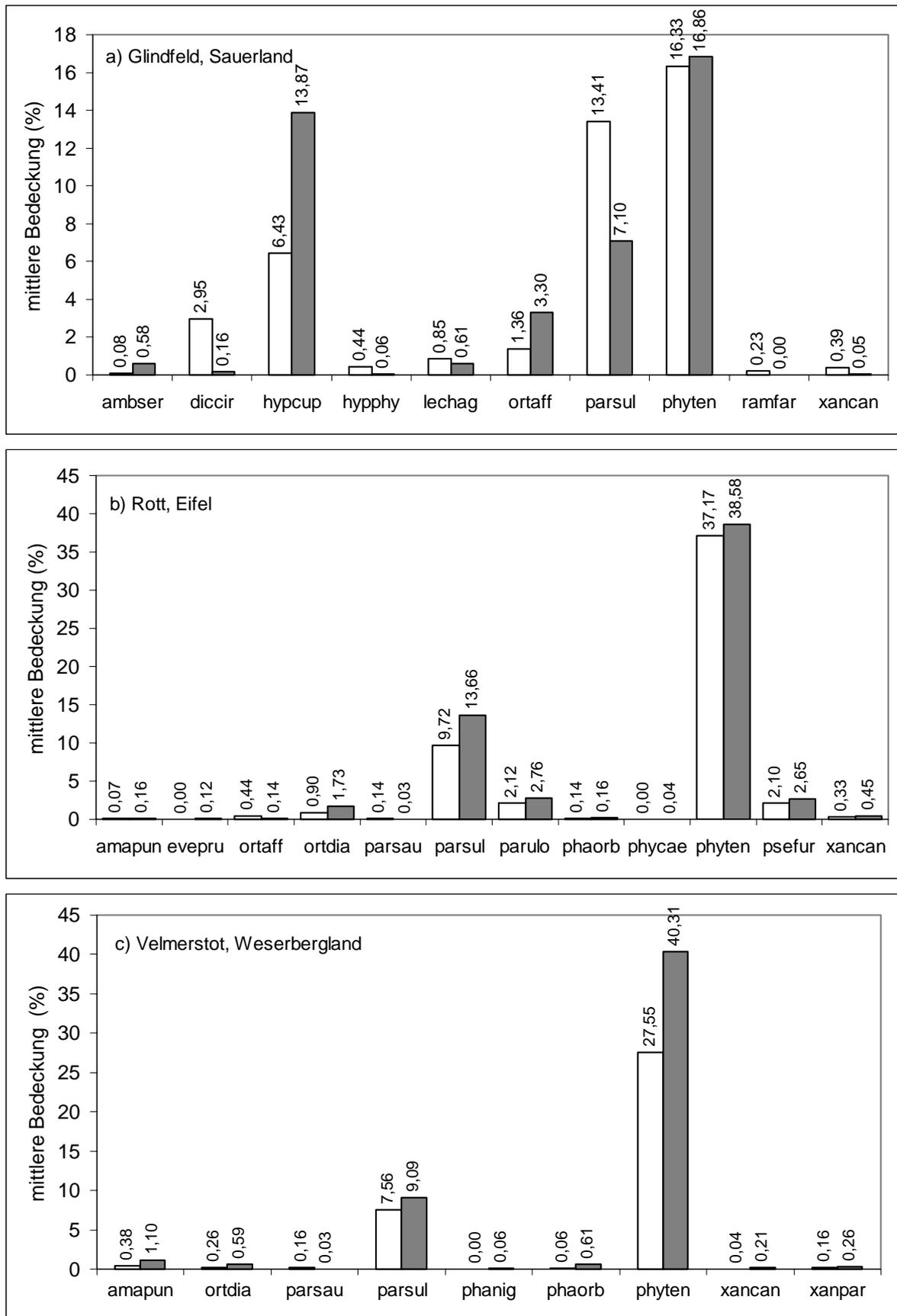


Abb. 3-1: Veränderungen der mittleren Bedeckung der Untersuchungsflächen an den Stationen Glindfeld (a), Rott (b) und Velmerstot (c) zwischen 2002 (weiße Balken) und 2004 (graue Balken). Dargestellt sind Mittelwerte aus drei Dauerbeobachtungsflächen.

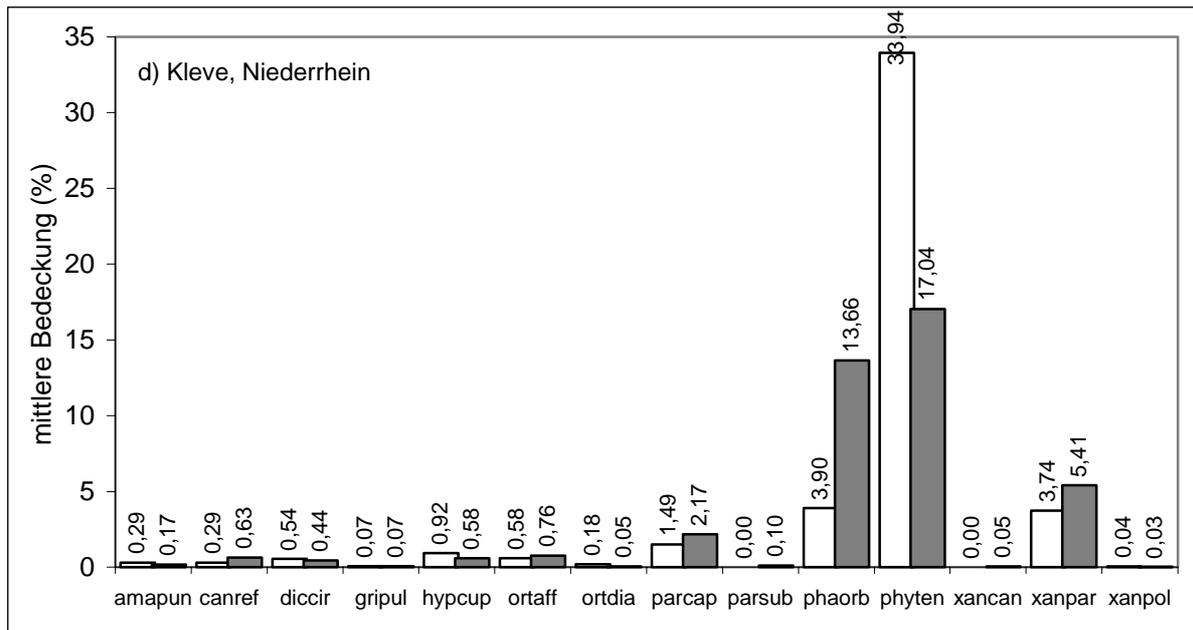


Abb. 3-1 d: Veränderungen der mittleren Bedeckung der Untersuchungsflächen an der Station Kleve zwischen 2002 (weiße Balken) und 2004 (graue Balken). Dargestellt sind Mittelwerte aus drei Dauerbeobachtungsflächen.

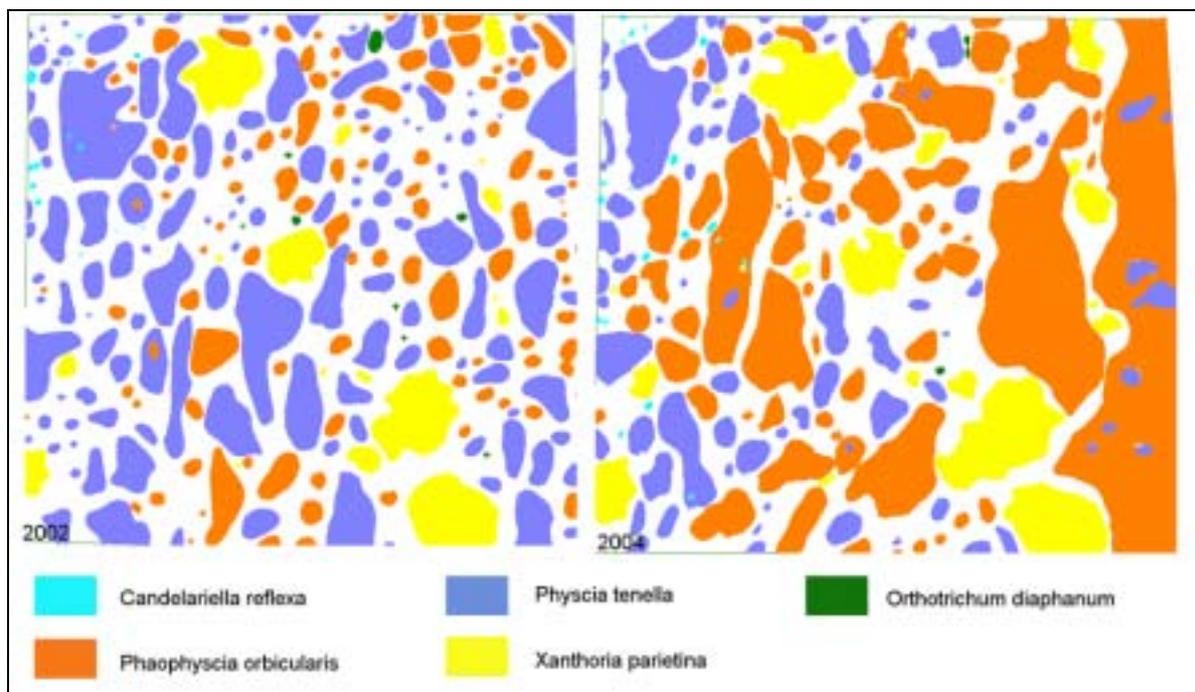


Abb. 3-2: Entwicklung der Bedeckungsgrade in der Untersuchungsfläche Kleve-1 von 2002 (links) bis 2004 (rechts).

Die Betrachtung der mittleren Zeigerwerte der einzelnen Stationen lässt nur geringfügige Veränderungen nach zwei Jahren erkennen (Tab 3-3). Insbesondere die Werte der Stationen Rott und Velmerstot liegen sehr nahe beieinander. Während die Station Kleve schon im Jahr

2002 durch vergleichsweise hohe Reaktions- und Nährstoffzahlen gekennzeichnet war, sind die Werte im Jahr 2004 nochmals angestiegen.

Eine Steigerung der Nährstoffzahl konnte ebenfalls in Glindfeld festgestellt werden. Lag diese im Jahr 2002 noch deutlich unter dem Wert von Rott, ist für das Jahr 2004 eine Annäherung der Werte dieser beiden Stationen zu verzeichnen.

Tab. 3-3: gewichtete mittlere Zeigerwerte der Dauerbeobachtungsflächen in den Jahren 2002 und 2004.

| Station    | Empfindlichkeit |      | Reaktion |      | Nährstoffe |      |
|------------|-----------------|------|----------|------|------------|------|
|            | 2002            | 2004 | 2002     | 2004 | 2002       | 2004 |
| Glindfeld  | 2,01            | 2,00 | 5,54     | 5,72 | 5,07       | 5,41 |
| Rott       | 2,07            | 2,08 | 5,71     | 5,65 | 5,49       | 5,38 |
| Velmerstot | 2,01            | 2,00 | 5,92     | 5,94 | 5,83       | 5,87 |
| Kleve      | 2,16            | 2,28 | 6,15     | 6,45 | 6,05       | 6,28 |

### 3.4 Diskussion

Die Ergebnisse zeigen, dass bereits in einem kurzen Zeitraum von zwei Jahren sichtbare Veränderungen in der Flechten- und Moosbedeckung auftreten. Eine ähnlich hohe Bestandsdynamik konnten KIRSCHBAUM & HANEWALD (2000) an hessischen, ZIMMER (2000) an schleswig-holsteinischen und STAPPER (2002a, b) an nordrhein-westfälischen Dauerbeobachtungsflächen feststellen. Eine Transektstudie in Duisburg zeigte ebenfalls deutliche Veränderungen im Moos- und Flechtenbewuchs während eines Zeitraums von nur einem Jahr (FRANZEN 2001).

An den insgesamt zwölf untersuchten DBF konnten sowohl Zunahmen als auch Abnahmen der Bedeckungsgrade einzelner Arten beobachtet werden. Interessant erscheint die Entwicklung der am häufigsten vertretenen Art *Physcia tenella*: Während sich deren Bedeckungsgrade an den Stationen Glindfeld und Rott kaum verändert haben, ist an der Station Velmerstot eine deutliche Zunahme und an der Station Kleve ein klar erkennbarer Rückgang zu verzeichnen. Sowohl in der Eifel als auch im Sauerland sind die Einflüsse von Industrie und Landwirtschaft als eher gering einzustufen, somit sind die vergleichsweise geringen Veränderungen erwartungsgemäß. Untersuchungen von STAPPER (2002a) zur Veränderung der Epiphytenflora nordrhein-westfälischer Waldökosystem-Dauerbeobachtungsflächen zeigten ebenfalls, dass die Immissionsbelastung in Sauerland und Eifel am geringsten ist. Während in der Vergangenheit an der Station Velmerstot im Eggegebirge die Belastung mit sauren Immissionen sehr hoch gewesen sein dürfte, konnten dort in den

letzten Jahren, bedingt durch Fernimmissionen aus dem Tiefland, hohe Stickstoffeinträge festgestellt werden (Tab. 3-1). Diese Situation spiegelt sich in dem Fehlen acidophytischer Arten sowie in der Zunahme der Eutrophierungszeiger an dieser Station wider. Das Niederrheinische Tiefland mit der Station Kleve ist besonders von hohen Stickstoffeinträgen betroffen. So wurde dort 1999 in einem Kiefernforst die landesweit höchste Überschreitung der Belastungsgrenze („Critical Loads“) für eutrophierenden Stickstoff mit  $75 \text{ kg N ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$  erreicht (GEHRMANN et al. 2003). Die hohen mittleren Zeigerwerte für die N- und R-Zahlen ( $> 6$ ) belegen die Auswirkungen der hohen Stickstoffeinträge. Es erstaunt, dass mittlerweile selbst *Physcia tenella* in den Untersuchungsflächen der Station Kleve stark zurückgegangen ist. Über mögliche Ursachen für dieses Verhalten kann nur spekuliert werden. Abb. 3-2 deutet darauf hin, dass der Rückgang zu Lasten der Ausbreitung der eutrophierungstoleranteren Art *Phaeophyscia orbicularis* geht. Eine starke Ausbreitung von *Phaeophyscia orbicularis* auf Eichen infolge hoher  $\text{NH}_3$ -Belastung wird auch in den Niederlanden beobachtet (VAN HERK 2001). Zudem liegen Beobachtungen vor dass *Physcia tenella* mit zunehmender Verkehrsbelastung zurückgeht, das Wachstum von *Phaeophyscia orbicularis* hingegen an solchen Standorten gefördert wird (VORBECK & WINDISCH 2002, FRANZEN-REUTER & STAPPER 2003, STAPPER & KRICKE 2004).

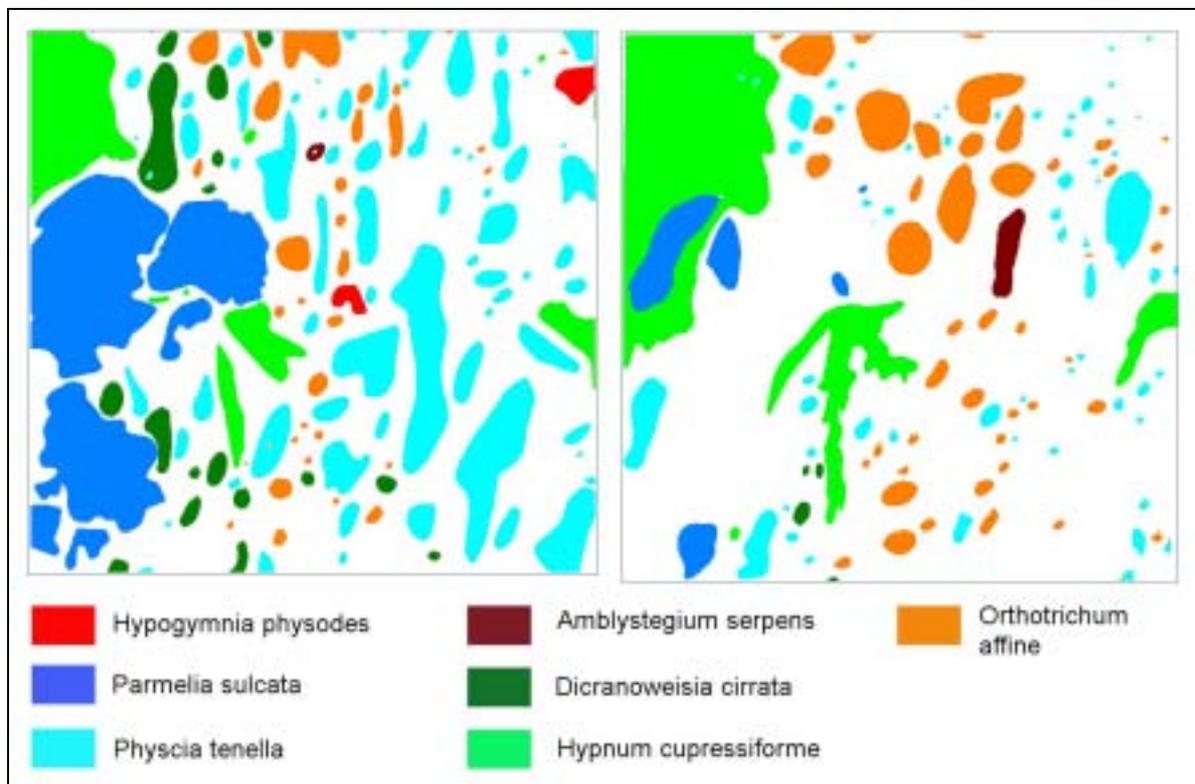


Abb. 3-3: Entwicklung der Bedeckungsgrade in der Untersuchungsfläche Glindfeld-3 von 2002 (links) bis 2004 (rechts).

Bemerkenswert ist das völlige Fehlen der acidophytischen und toxitoleranten Krustenflechte *Lecanora conizaeoides* in allen Flächen. Bereits 1991 stellte WIRTH an Dauerbeobachtungsflächen in Baden-Württemberg eine deutliche Abnahme von *Lecanora conizaeoides* innerhalb von fünf Jahren fest infolge des Rückgangs saurer Immissionen (WIRTH 1993). Ähnliche Beobachtungen machten KIRSCHBAUM & HANEWALD (2000) für Hessen und ZIMMER (2000) für Schleswig-Holstein, die immerhin noch an vereinzelt Untersuchungsflächen *L. conizaeoides* nachweisen konnten. Das völlige Fehlen des ausgesprochenen Acidophyten in den Dauerbeobachtungsflächen sowie die nur sehr geringen Nachweise in der landesweiten Kartierung Nordrhein-Westfalens (FRANZEN et al. 2002) deuten darauf hin, dass sich die Verminderung saurer Immissionen bei gleichzeitiger Erhöhung der Ammoniak-Emissionen in NRW früher ausgewirkt hat als in Hessen oder Schleswig-Holstein. In Nordrhein-Westfalen scheint *Lecanora conizaeoides* momentan nur noch an Waldbäumen mit von Natur aus sehr saurer Borke (*Fagus*, *Quercus*, *Picea*) eine Überlebenschance zu haben (STAPPER 2002a).

Bei der gleichfalls acidophytischen Art *Hypogymnia physodes* ist das gleiche Phänomen in abgeschwächter Form zu beobachten. Während bereits FRANZEN et al. (2002) ihr Verschwinden an freistehenden Ahornbäumen in landwirtschaftlich geprägten Tieflandregionen von Nordrhein-Westfalen feststellen konnten, wurde *H. physodes* in der vorliegenden Untersuchung nur in den DBF der im Sauerland befindlichen Station Glindfeld nachgewiesen. Hier wurde in den Wiederholungsaufnahmen ein Rückgang festgestellt (Abb.3-1 a), in einer der drei Glindfelder DBF ist sie mittlerweile sogar völlig verschwunden (Abb. 3-3). Für das Verschwinden insbesondere von Blatt- und Strauchflechten ist jedoch nicht nur die veränderte Immissionssituation von Bedeutung. Das Abfallen von Flechtenthalli kann auch durch Windschur, Schneehaftung oder durch starkes Quellen nach intensiven Regenfällen ausgelöst werden (WIRTH et al. 1999). Diese Ursachen kommen wahrscheinlich für den Rückgang von *Parmelia sulcata* in Glindfeld in Betracht, da insbesondere größere Exemplare im Jahr 2004 nicht mehr in den DBF vorhanden waren (Abb. 3-3). Durch regelmäßige Wiederholungsaufnahmen ist zu klären, ob solche Verluste wieder ausgeglichen werden können und ob die Standortbedingungen eine Wiederansiedlung von *Hypogymnia physodes* ermöglichen.

Bisher ist in der Umgebung von Glindfeld die Belastung mit Stickstoffverbindungen vergleichsweise gering (Tab. 3-1), was sich auch in den mittleren Zeigerwerten der N- und R-Zahlen widerspiegelt. Die Steigerung der Werte innerhalb von zwei Jahren deuten allerdings

auf eine zunehmende Eutrophierung des Standortes hin und es bleibt abzuwarten, ob sich acidophytische Arten hier weiterhin halten können.

Abb. 3-3 zeigt nicht nur eindrucksvoll den Rückgang von *Hypogymnia physodes*, *Parmelia sulcata* und *Dicranoweisia cirrata*, sondern belegt auch das rasche Wachstum der pleurokarpn Moosart *Hypnum cupressiforme*. Eine deutliche Zunahme von *H. cupressiforme* innerhalb von zwei Jahren stellte auch STAPPER (2002a, b) an Waldökosystem-Dauerbeobachtungsflächen in Nordrhein-Westfalen fest. Ebenso konnten WIRTH et al. (1999) in Dauerbeobachtungsflächen an Waldbäumen in Baden-Württemberg einen starken Zuwachs von *Hypnum cupressiforme* nachweisen, wobei bestimmte Krustenflechten allerdings aufgrund allelopathischer Wirkungen nicht überwuchert wurden. Inwieweit *H. cupressiforme* sich weiter innerhalb der Untersuchungsflächen der vorliegenden Untersuchung ausbreitet und eine Konkurrenz für andere Moos- und Flechtenarten darstellt, werden zukünftige Aufnahmen zeigen.

Die mittleren Zeigerwerte zu den Nährstoff- und Reaktionszahlen sind mit Werten zwischen 5 und 6,5 vergleichsweise hoch und weisen auf eine Eutrophierung sämtlicher Standorte hin.

Die Mehrzahl der Dauerbeobachtungsflächen in Schleswig-Holstein besitzen mit mittleren Nährstoffzahlen zwischen 3 und 4,5 deutlich niedrigere Werte (ZIMMER 2000). Die mittleren Zeigerwerte der hessischen DBF sind vergleichbar mit den Werten der Stationen Glindfeld und Rott bzw. sind noch niedriger. Untersuchungen nach VDI 3957, Blatt 8 von BARTHOLMEß (2004) in Heidelberg zeigten eine große Spannweite der mittleren N- und R-Zahlen (N: 2,67-6,72; R: 3,62-6,84). Niedrige Zeigerwerte für Nährstoff- und Reaktionszahl werden in Nordrhein-Westfalen meist nur noch an Waldstandorten mit Fichten-, Eichen- oder Buchenbestand erreicht (STAPPER 2002a). Der Einfluss der Borkeneigenschaften der Trägerbäume auf das Artenspektrum zeigt sich auch an rheinland-pfälzischen Waldökosystem-Dauerbeobachtungsflächen, in denen Flechtenarten mit geringen bis sehr geringen Reaktions- und Nährstoffzahlen überwiegen (JOHN 1997).

Durch die vergleichsweise geringe Zeitspanne von zwei Jahren zwischen Erst- und Wiederholungsaufnahme lassen sich momentan nur vorläufige Trends in der Entwicklung der Epiphytenvegetation an den untersuchten Stationen ableiten. Durch eine regelmäßige Wiederholung der Erhebung in nicht zu großen Zeitabständen kann ein wichtiger Beitrag zur Dynamik epiphytischer Moos- und Flechtengesellschaften an Freilandstandorten geleistet werden und ermöglicht ein langfristiges und darüber hinaus kostengünstiges Monitoring von Immissionswirkungen.

### 3.5 Schlussfolgerung

Die Untersuchung hat gezeigt, dass bereits während eines Zeitraums von zwei Jahren erhebliche Veränderungen im Epiphytenbewuchs stattfinden. Der Einfluss atmosphärischer Stickstoffeinträge nimmt hierbei eine zentrale Rolle ein. Bisher hatten eutrophierende Luftverunreinigungen auf die Ausbreitung der Epiphyten noch eher fördernde Wirkung, wengleich sich die Frage stellt inwieweit sich das Artenspektrum in Richtung Nitrophyten überhaupt noch entwickeln kann. Die Tatsache, dass selbst als Eutrophierungszeiger eingestufte Arten wie *Physcia tenella* bei erhöhten N-Depositionen zurückgehen, weist auf eine zunehmende Verarmung der Epiphytenflora an stark stickstoffbelasteten Standorten hin.

## 4 Auswirkungen experimenteller Stickstoffgaben auf die Epiphytenflora in Dauerbeobachtungsflächen

### Zusammenfassung

In Dauerbeobachtungsflächen (DBF) an verschiedenen Trägerbaumarten in der Eifel wurden die Auswirkungen erhöhten Stickstoffeintrags auf die Epiphytenvegetation untersucht. Die DBF wurden in vierzehntägigen Intervallen über einen Zeitraum von 21 Monaten mit  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -,  $\text{KNO}_3$ - und  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Lösungen besprüht, deren reine Stickstoffkonzentration 11 mM und 22 mM betrug. Veränderungen der epiphytischen Moos- und Flechtenvegetation wurden mittels planimetrischer Verfahren (nach VDI 3957 Blatt 8) detailliert erfasst. Vor allem kommune Arten mit weiter Standortamplitude wie *Hypnum cupressiforme* und *Parmelia sulcata* haben sich im Verlauf des Experiments innerhalb der DBF ausgebreitet. Die Bedeckungsgrade der acidophytischen Flechtenarten *Hypogymnia physodes* und *Lepraria incana* sind zurückgegangen. Da visuell keine Schädigungen der Flechtenthalli festgestellt wurden, könnte auch das Herabfallen einiger Thalli durch Wind oder Regen als Ursache für den Rückgang in Betracht kommen. Einige Moosarten (*Metzgeria furcata*, *Radula complanata*, *Ulota crispa*, *Brachythecium rutabulum*) entwickelten im Verlauf der Düngung Nekrosen.

### 4.1 Einleitung

In den vorangegangenen Kapiteln konnte bereits gezeigt werden, dass erhöhte Stickstoffeinträge das Vorkommen und die Häufigkeit einiger epiphytischer Moos- und Flechtenarten erheblich beeinflussen. Als Ursache kommt sowohl die trockene ( $\text{NH}_3$ ,  $\text{NO}_x$ ) als auch die nasse Deposition ( $\text{NH}_4^+$ ,  $\text{NO}_3^-$ ) in Betracht.

Im vorliegenden Untersuchungsabschnitt soll ein 21-monatiges Düngungsexperiment klären, welche Effekte lösliche Nitrat- und Ammoniumverbindungen auf Epiphytengesellschaften ausüben. Hierbei finden unterschiedliche Borkensubstrate sowie ein breites Artenspektrum Berücksichtigung.

### 4.2 Material und Methoden

#### 4.2.1 Untersuchungsgebiete

Die Anlage der Dauerbeobachtungsflächen (DBF) erfolgte an epiphytenreichen Baumstandorten in der südlichen Eifel (Rheinland-Pfalz) mit überwiegend acidophytischer Epiphytenvegetation. Es wurden vier Untersuchungsgebiete ausgewählt, deren Beschreibung mit Angaben der verwendeten Trägerbaumart Tab. 4-1 zu entnehmen ist. Während es sich bei den Stationen Kelberg, Retterath und Hohe Acht um freistehende Bäume an Straßen mit

geringer Verkehrsbelastung handelt, befindet sich die Station Martental in einem lichten Eichen-Niederwald.

Tab. 4-1: Angaben zu den Dauerbeobachtungsflächen.

| Station   | Geogr. Länge | Geogr. Breite | Höhe<br>ü.NN [m] | Trägerbaum                  | Anzahl der<br>DBF |
|-----------|--------------|---------------|------------------|-----------------------------|-------------------|
| Kelberg   | 6°57'42.1''E | 50°17'25.4''N | 640              | <i>Fraxinus excelsior</i>   | 14                |
| Martental | 7°05'06.5''E | 50°12'28.4''N | 420              | <i>Quercus robur</i>        | 7                 |
| Retterath | 7°01'16.9''E | 50°16'20.2''N | 400              | <i>Populus x canadensis</i> | 14                |
| Hohe Acht | 7°02'41.2''E | 50°23'57.7''N | 550              | <i>Acer platanoides</i>     | 14                |

#### 4.2.2 Anlage und Behandlung der DBF

An jeder Station wurden sieben aufrechte Baumstämme ausgewählt, an denen jeweils in Nord- und Südexposition eine 20 cm x 20 cm große DBF in mindestens 1 m Höhe über dem Boden mit Nägeln markiert wurde. Somit ergeben sich 14 DBF pro Untersuchungsstation (Tab. 4-1). Die Ausnahme bildet die Station Martental, an der jeweils nur eine DBF pro Baumstamm (süd-exponiert) eingerichtet wurde aufgrund des geringen Vorkommens von Epiphyten an der Nord-Seite des Stammes.

Die DBF wurden ab Dezember 2001 in zweiwöchentlichem Abstand über den Gesamtzeitraum von 21 Monaten mit KNO<sub>3</sub>, NH<sub>4</sub>Cl und NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>-Lösungen besprüht, die auf einen pH-Wert von 5,5 eingestellt wurden, was in etwa dem Wert von Regenwasser entspricht. Der Stickstoff wurde in zwei verschiedenen Konzentrationen, nämlich 11 und 22 mM, zugeführt und bei jedem Sprühereignis wurden 30 ml pro DBF appliziert. Hiermit wurde eine Deposition von 30 und 60 kg ha<sup>-1</sup> a<sup>-1</sup> simuliert. Mit destilliertem Wasser behandelte Flächen dienten als Kontrolle. Somit ergeben sich inklusive der Kontrolle sieben Düngevarianten. Jede Düngevariante wurde an den Stationen mit jeweils 14 DBF (Kelberg, Retterath und Hohe Acht) in Duplikaten ausgeführt.

Um eine unmittelbare Auswaschung durch Regen zu verhindern, erfolgte die Besprühung an trockenen Tagen, sowie in den frühen Morgenstunden zur Vermeidung von Brandschäden durch hohe Sonneneinstrahlung.

### 4.2.3 Aufnahme der DBF

Die Veränderungen der epiphytischen Moos- und Flechtenvegetation wurden sowohl mittels Frequenzbestimmung als auch durch exakte Flächenbestimmung mit Hilfe von Folien (nach VDI 3957 Blatt 8) erfasst.

Bei der Frequenzanalyse wurde ein 20 cm x 20 cm großes Gitter, welches in 100 Quadrate mit einer Kantenlänge von 2 cm unterteilt ist, auf die Untersuchungsfläche angebracht und für jede Art die Präsenz in den Kleinquadraten ermittelt. Der zeitliche Abstand zwischen den Frequenzaufnahmen betrug sieben Monate, die erste Kartierung wurde im Dezember 2001, die abschließende im September 2003 durchgeführt.

Zur genauen Überprüfung der Zuwachsraten einzelner Arten wurden zu Beginn und am Ende des Experiments die Umrisse der Moos- und Flechtenthalli innerhalb der DBF auf eine Klarsichtfolie nachgezeichnet. Die Folie wurde durch Scannen digitalisiert und die Flächenanteile einzelner Arten mit Hilfe einer Software, die inklusive Bedienungsanleitung über das Internet frei verfügbar ist (<http://www.vdi.de/vdi/organisation/schnellauswahl/fgkf/krdl/richtlinien/03247>), bestimmt. Veränderungen im Moos- und Flechtenbewuchs lassen sich dabei mit hoher Genauigkeit feststellen.

Weiterhin wurden im Verlauf des Experiments auftretende chlorotische und nekrotische Verfärbungen vermerkt.

Die Pappeln der Station Retterath mussten im April 2003 gefällt werden, somit konnte hier zum letzten Kartierungstermin (September 2003) keine Frequenzbestimmung mehr durchgeführt werden und die abschließende Flächenbestimmung (VDI 3957/8) erfolgte bereits im März 2003.

## 4.3 Ergebnisse

Tab. 4-2 gibt einen Überblick über das Vorkommen der epiphytischen Arten an den vier untersuchten Stationen. Innerhalb der insgesamt 49 DBF (400 cm<sup>2</sup>) wurden 24 Flechten- und 11 Moosarten festgestellt, von denen die meisten saure, nährstoffarme Standorte bevorzugen.

Tab. 4-2: Arteninventar der 49 Dauerbeobachtungsflächen an den Stationen Retterath (R), Hohe Acht (H), Kelberg (K) und Martental (M) mit Angaben zum ökologischen Verhalten der Flechten nach VAN HERK (1999), n=Nitrophyt, a=Acidophyt.

| <b>Flechten</b>                   | Code   | Ök. | Vorkommen  | <b>Moose</b>                   | Code   | Vorkommen  |
|-----------------------------------|--------|-----|------------|--------------------------------|--------|------------|
| <i>Amandinea punctata</i>         | Amapun |     | R          | <i>Brachythecium rutabulum</i> | Brarut | H          |
| <i>Candelariella reflexa</i>      | Canref | n   | K          | <i>Brachythecium velutinum</i> | Bravel | H          |
| <i>Candelariella xanthostigma</i> | Canxan | n   | R          | <i>Dicranoweisia cirrata</i>   | Diccir | R, H, K    |
| <i>Cladonia coniocraea</i>        | Clacon | a   | R, H       | <i>Frullania dilatata</i>      | Frudil | R, H, K, M |
| <i>Evernia prunastri</i>          | Evepru | a   | R, H, K, M | <i>Hypnum cupressiforme</i>    | Hypcup | R, H, K, M |
| <i>Hypogymnia physodes</i>        | Hypphy | a   | R, H, K, M | <i>Metzgeria furcata</i>       | Metfur | H, K       |
| <i>Lecanora conizaeoides</i>      | Lecon  | a   | M          | <i>Orthodicranum montanum</i>  | Ortmon | M          |
| <i>Lecanora hagenii</i>           | Lechag | n   | R, H, K    | <i>Orthotrichum affine</i>     | Ortaff | R, H, K    |
| <i>Lepraria incana</i>            | Lepinc | a   | R, H, K, M | <i>Orthotrichum diaphanum</i>  | Ortdia | R, K       |
| <i>Melanelia glabratula</i>       | Pargla |     | R, H, K    | <i>Radula complanata</i>       | Radcom | R, H       |
| <i>Melanelia laciniatula</i>      | Parlac |     | H          | <i>Ulotia crispa</i>           | Ulocri | H, K       |
| <i>Parmelia saxatilis</i>         | Parsax | a   | H, K       |                                |        |            |
| <i>Parmelia sulcata</i>           | Parsul |     | R, H, K, M |                                |        |            |
| <i>Parmelina tiliacea</i>         | Partil |     | R          |                                |        |            |
| <i>Parmeliopsis ambigua</i>       | Paramb | a   | M          |                                |        |            |
| <i>Parmotrema chinense</i>        | Parchi |     | H          |                                |        |            |
| <i>Physcia tenella</i>            | Phyten | n   | R, H, K    |                                |        |            |
| <i>Physconia grisea</i>           | Phygri |     | R          |                                |        |            |
| <i>Platismatia glauca</i>         | Plagla | a   | H, K, M    |                                |        |            |
| <i>Pleurosticta acetabulum</i>    | Parace |     | R          |                                |        |            |
| <i>Pseudevernia furfuracea</i>    | Psefur | a   | R, H, K    |                                |        |            |
| <i>Ramalina farinacea</i>         | Ramfar |     | R          |                                |        |            |
| <i>Usnea filipendula</i>          | Usnfil | a   | M          |                                |        |            |
| <i>Xanthoria candelaria</i>       | Xancan | n   | K          |                                |        |            |

Die Auswertung der frequenzanalytischen Erhebung hat ergeben, dass in den meisten Fällen zwischen den einzelnen Aufnahmezeitpunkten (sieben Monate) nur geringfügige Veränderungen stattgefunden haben. Daher erscheint ein Vergleich zwischen den Terminen zu Beginn und Ende des Experiments sinnvoller. Somit werden im Folgenden die Ergebnisse der Flächenbestimmung detailliert vorgestellt, die aufgrund der exakten Flächenberechnung der einzelnen Arten genauer ist als die Frequenzanalyse. Fälle, in denen starke Veränderungen während des 7-Monats-Turnus stattgefunden haben, werden für einzelne Arten exemplarisch dargestellt. Sämtliche Frequenzdaten sowie die prozentualen Bedeckungsgrade zu den jeweiligen Aufnahmetermen sind dem Anhang zu entnehmen (Anhang C).

## 4.3.1 Kelberg

Tab. 4-3: Veränderungen der mittleren Bedeckung (in %) in den Kontroll- und Düngungsflächen an der Station **Kelberg** (*Fraxinus excelsior*) zwischen Dezember 2001 und September 2003; Daten stellen Mittelwerte aus jeweils zwei DBF dar; im Text erwähnte auffällige Veränderungen sind fett gedruckt.

| Art                  | KNO <sub>3</sub> |             |             |             | NH <sub>4</sub> Cl |             |             |             | NH <sub>4</sub> NO <sub>3</sub> |             |             |             | Kontrolle   |             |
|----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 11 mM            |             | 22 mM       |             | 11 mM              |             | 22 mM       |             | 11 mM                           |             | 22 mM       |             | 2001        | 2003        |
|                      | 2001             | 2003        | 2001        | 2003        | 2001               | 2003        | 2001        | 2003        | 2001                            | 2003        | 2001        | 2003        |             |             |
| Canref               | -                | -           | -           | -           | 0,56               | 0,33        | -           | -           | -                               | -           | 0,14        | 0,18        | -           | -           |
| Diccir               | -                | -           | <b>0,02</b> | <b>0</b>    | 0,12               | 0,35        | 0,33        | 0,81        | -                               | -           | 0,30        | 0,28        | -           | -           |
| Evepru               | 6,54             | 7,97        | 4,69        | 3,08        | 0,03               | 0,08        | 0,63        | 0,15        | -                               | -           | -           | -           | 1,47        | 2,52        |
| Frudil               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | <b>0</b>    | <b>0,16</b> |
| <b>Hypcup</b>        | -                | -           | -           | -           | <b>0,53</b>        | <b>1,18</b> | <b>1,68</b> | <b>3,76</b> | <b>5,1</b>                      | <b>7,94</b> | <b>15,7</b> | <b>22,8</b> | -           | -           |
| <b>Hypphy</b>        | -                | -           | <b>5,83</b> | <b>0</b>    | <b>11,1</b>        | <b>1,51</b> | <b>15,7</b> | <b>4,12</b> | <b>0,46</b>                     | <b>0,26</b> | <b>1,63</b> | <b>1,09</b> | <b>7,03</b> | <b>4,13</b> |
| Lechag               | -                | -           | 0,04        | 0,04        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,84        | 0,35        |
| <b>Lepinc</b>        | <b>17,6</b>      | <b>2,14</b> | <b>6,11</b> | <b>3,73</b> | -                  | -           | -           | -           | <b>2,00</b>                     | <b>1,16</b> | <b>3,37</b> | <b>0,79</b> | -           | -           |
| Metfur               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | 1,28        | 1,70        | -           | -           |
| Ortaff               | -                | -           | 0,51        | 0,58        | 0,08               | 0,12        | 0,30        | 0,29        | <b>1,41</b>                     | <b>2,81</b> | <b>0,72</b> | <b>1,90</b> | -           | -           |
| Ortdia               | -                | -           | 0,28        | 0,35        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Paramb               | <b>0,03</b>      | <b>0</b>    | -           | -           | -                  | -           | 2,14        | 1,48        | -                               | -           | -           | -           | 0,21        | 0,21        |
| Pargla               | 4,37             | 4,53        | 0,78        | 0,88        | 0,08               | 0,44        | 1,47        | 0,23        | 0                               | 0,32        | -           | -           | 3,65        | 4,04        |
| Parsax               | -                | -           | -           | -           | 1,71               | 2,41        | 1,68        | 1,85        | -                               | -           | -           | -           | 1,54        | 1,60        |
| <b>Parsul</b>        | <b>56,9</b>      | <b>58,1</b> | <b>29,9</b> | <b>31,4</b> | <b>34,5</b>        | <b>37,7</b> | <b>26,1</b> | <b>34,2</b> | <b>52,3</b>                     | <b>57,5</b> | <b>31,6</b> | <b>35,5</b> | <b>40,8</b> | <b>52,5</b> |
| Phyten               | <b>0</b>         | <b>0,09</b> | 24,5        | 16,1        | 2,73               | 2,57        | 0,17        | 0,32        | 6,37                            | 7,85        | 0,79        | 0,85        | 0,15        | 0,15        |
| Plagla               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,44        | 0,24        |
| Psefur               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 1,20        | 0,29        |
| Ulocri               | 0,54             | 0,33        | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Xancan               | -                | -           | 0,96        | 0,56        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| <b>Gesamtdeckung</b> | <b>86,0</b>      | <b>73,1</b> | <b>73,7</b> | <b>56,8</b> | <b>51,5</b>        | <b>46,7</b> | <b>50,2</b> | <b>47,2</b> | <b>67,6</b>                     | <b>77,9</b> | <b>55,5</b> | <b>65,0</b> | <b>57,3</b> | <b>66,2</b> |

Die Gesamtbedeckungen der DBF an der Station Kelberg sind mit über 50 % vergleichsweise hoch (Tab. 4-3). Im Wesentlichen trägt die Blattflechte *Parmelia sulcata* zu den hohen Bedeckungsgraden bei. Während in den KNO<sub>3</sub>- und NH<sub>4</sub>Cl-Varianten eine Abnahme der Gesamtbedeckung zu beobachten war, ist sie in den NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>-gedüngten DBF sowie in den Kontrollflächen angestiegen. Die Abnahme wurde im Wesentlichen durch den starken Rückgang von *Lepraria incana* und *Hypogymnia physodes* verursacht, letztere war auf einer DBF (22 mM KNO<sub>3</sub>) am abschließendem Aufnahmeterrain sogar völlig verschwunden. Die Ursache für die Abnahme der Bedeckungsgrade von *H. physodes* lag im Herabfallen einzelner Thalli. In den KNO<sub>3</sub>-gedüngten Flächen verschwanden weiterhin im Verlauf des Experiments *Dicranoweisia cirrata* und *Parmeliopsis ambigua*.

Als Neuansiedlungen traten *Frullania dilatata* in einer der beiden Kontrollflächen und *Physcia tenella* in der 11 mM KNO<sub>3</sub>-Variante auf. Auf sämtlichen Düngungsflächen mit Vorkommen von *Hypnum cupressiforme* sind die Bedeckungsgrade dieser Moosart angestiegen. Den größten Zuwachs weisen hierbei die Flächen auf, die mit Ammoniumnitrat-Lösungen behandelt wurden. Auf diesen Flächen hat sich auch *Orthotrichum affine* sichtbar ausgebreitet, wohingegen die anderen N-Verbindungen keine Auswirkungen auf das Wachstum von *O. affine* zeigten. Die Blattflechte *Parmelia sulcata*, als einzige Art in allen DBF vertreten, verzeichnet überall einen Flächenzuwachs, am stärksten in den Kontrollflächen. Bei *Metzgeria furcata* wurden in der 11 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>-Variante nach etwa 12 Monaten Schädigungen (Braunverfärbungen) festgestellt, die sich zum Ende des Versuchs verstärkten (Tafel I a).

#### 4.3.2 Hohe Acht

Während die Gesamtbedeckung in der KNO<sub>3</sub>-Variante abnahm, stieg sie in den übrigen Düngungsflächen leicht an. Bedeutsame Zunahmen sind in den gedüngten DBF für *Hypnum cupressiforme* zu verzeichnen, wobei die höchsten Zuwachsraten die 11 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>-Variante aufweist (Tab. 4-4). Die kontinuierliche Zunahme von *H. cupressiforme* auf den Düngungsflächen ist in Abb. 4-1 anhand der Frequenzen, die im Abstand von sieben Monaten ermittelt wurden, dargestellt. Im Gegensatz hierzu haben die Bedeckungsgrade von *Hypogymnia physodes* auf sämtlichen Düngungsflächen deutlich abgenommen, jedoch nicht in den Kontrollflächen. Die starke Abnahme von *Melanelia glabratula* in der 11 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante ist in erster Linie durch die starke Ausbreitung der pleurokarpen Moosarten *Hypnum cupressiforme* und *Brachythecium rutabulum* zu erklären (Abb. 4-2). Ebenso sichtbar ausgebreitet hat sich auf dieser Fläche *Orthotrichum affine*. Die Konkurrenzstärke von *H. cupressiforme* zeigt sich auch in der 11 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>-Variante, in der *Melanelia glabratula* und *Metzgeria furcata* überwachsen wird (Tafel I b). Weiterhin wurden in den mit NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>-Lösungen behandelten Flächen eine deutliche Abnahme von *Lepraria incana* festgestellt.

Vereinzelte Exemplare von *Ulota crispa* haben sich bereits wenige Monate nach der KNO<sub>3</sub>-Düngung deutlich braun verfärbt (Tafel I c). Ebenso zeigten *Radula complanata* (22 mM KNO<sub>3</sub>) im Verlauf des Experiments Erscheinungen des Absterbens (Tafel I d). Als weitere Lebermoosart ist auf dieser DBF *Frullania dilatata* vorhanden, die trotz geringfügiger Abnahme keine Schädigungen aufweist. Nach anfänglich verstärktem Wachstum von *Brachythecium rutabulum* in der 11 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante wurden gegen Ende des

Experiments starke Schädigungen festgestellt (Tafel I e). Solche Erscheinungen des Absterbens bei *B. rutabulum* konnten in den KNO<sub>3</sub>-gedüngten DBF nicht beobachtet werden. Sowohl in der 11 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante als auch in der 11 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>-Variante siedelte sich nach etwa 14 Monaten die Flechte *Cladonia coniocraea* neu an. Die acidophytischen Arten *Platismatia glauca* (22 mM KNO<sub>3</sub>) und *Pseudevernia furfuracea* (11 mM NH<sub>4</sub>Cl) hingegen verschwanden gegen Ende des Experiments völlig.

Tab. 4-4: Veränderungen der mittleren Bedeckung (in %) in den Kontroll- und Düngungsflächen an der Station **Hohe Acht** (*Acer platanoides*) zwischen Dezember 2001 und September 2003; Daten stellen Mittelwerte aus jeweils zwei DBF dar; im Text erwähnte auffällige Veränderungen sind fett gedruckt.

| Art                  | KNO <sub>3</sub> |             |             |             | NH <sub>4</sub> Cl |             |             |             | NH <sub>4</sub> NO <sub>3</sub> |             |             |             | Kontrolle   |             |
|----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 11 mM            |             | 22 mM       |             | 11 mM              |             | 22 mM       |             | 11 mM                           |             | 22 mM       |             | 2001        | 2003        |
|                      | 2001             | 2003        | 2001        | 2003        | 2001               | 2003        | 2001        | 2003        | 2001                            | 2003        | 2001        | 2003        |             |             |
| Brarut               | 0,44             | 0,97        | 0           | 1,48        | <b>9,07</b>        | <b>16,7</b> | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Bravel               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | 0,29                            | 0,21        | -           | -           | -           | -           |
| Clacon               | -                | -           | 0,30        | 0,07        | <b>0</b>           | <b>0,16</b> | -           | -           | 0,09                            | 0,22        | <b>0</b>    | <b>0,24</b> | -           | -           |
| Diccir               | 3,15             | 3,25        | 1,80        | 1,24        | -                  | -           | -           | -           | 0,06                            | 0,06        | 0,68        | 0,09        | 0,29        | 0,27        |
| Evepru               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,54        | 1,13        |
| Frudil               | -                | -           | 0,12        | 0,05        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| <b>Hypcup</b>        | <b>0,18</b>      | <b>1,23</b> | <b>2,85</b> | <b>8,95</b> | <b>5,83</b>        | <b>15,2</b> | <b>1,62</b> | <b>2,28</b> | <b>2,00</b>                     | <b>3,88</b> | <b>13,7</b> | <b>36,3</b> | <b>19,4</b> | <b>20,8</b> |
| <b>Hypphy</b>        | <b>20,9</b>      | <b>7,33</b> | <b>10,1</b> | <b>1,21</b> | <b>2,15</b>        | <b>0,03</b> | <b>1,21</b> | -           | <b>16,3</b>                     | <b>2,44</b> | <b>2,18</b> | <b>0,14</b> | <b>10,5</b> | <b>9,12</b> |
| Lechag               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,01        | 0           |
| <b>Lepinc</b>        | <b>2,12</b>      | <b>1,34</b> | <b>1,56</b> | <b>0,46</b> | <b>1,31</b>        | <b>0,31</b> | -           | -           | <b>0,29</b>                     | <b>0,05</b> | <b>7,64</b> | <b>1,12</b> | <b>2,17</b> | <b>1,05</b> |
| Metfur               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | 0,71        | 0,25        | -           | -           |
| Ortaff               | 0,24             | 0,34        | 1,51        | 2,32        | <b>2,68</b>        | <b>4,96</b> | 0,23        | 0,36        | 1,15                            | 1,49        | 0,09        | 0,65        | 0,10        | 0,18        |
| Parchi               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | 0,25                            | 0,43        | -           | -           | -           | -           |
| Pargla               | 10,9             | 14,0        | 5,55        | 10,7        | <b>7,49</b>        | <b>1,46</b> | 16,6        | 18,9        | 11,5                            | 16,7        | 15,2        | 10,6        | 9,29        | 9,57        |
| Parlac               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | 0,97        | 0           | -           | -           |
| Parsax               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | 6,34                            | 15,7        | 1,90        | 3,77        | -           | -           |
| Parsul               | 4,81             | 6,48        | 5,97        | 7,04        | 32,1               | 31,9        | 23,2        | 24,9        | 7,41                            | 6,39        | 2,92        | 2,57        | 5,49        | 6,31        |
| Phyten               | 0,04             | 0,12        | 3,02        | 4,04        | 0,29               | 0,20        | 0,71        | 0,63        | 0,04                            | 0,13        | 1,41        | 3,09        | -           | -           |
| Plagla               | -                | -           | 0,28        | 0,30        | <b>2,78</b>        | <b>0</b>    | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 2,8         | 0,25        |
| Psefur               | -                | -           | <b>1,13</b> | <b>0</b>    | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Radcom               | -                | -           | 0,56        | 1,22        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Ulocri               | -                | -           | 0,39        | 0,21        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | <b>1,96</b> | <b>0,6</b>  | -           | -           |
| <b>Gesamtdeckung</b> | <b>42,7</b>      | <b>35,1</b> | <b>35,1</b> | <b>39,3</b> | <b>63,7</b>        | <b>70,8</b> | <b>43,6</b> | <b>47,1</b> | <b>45,7</b>                     | <b>47,7</b> | <b>49,3</b> | <b>59,4</b> | <b>50,5</b> | <b>48,7</b> |

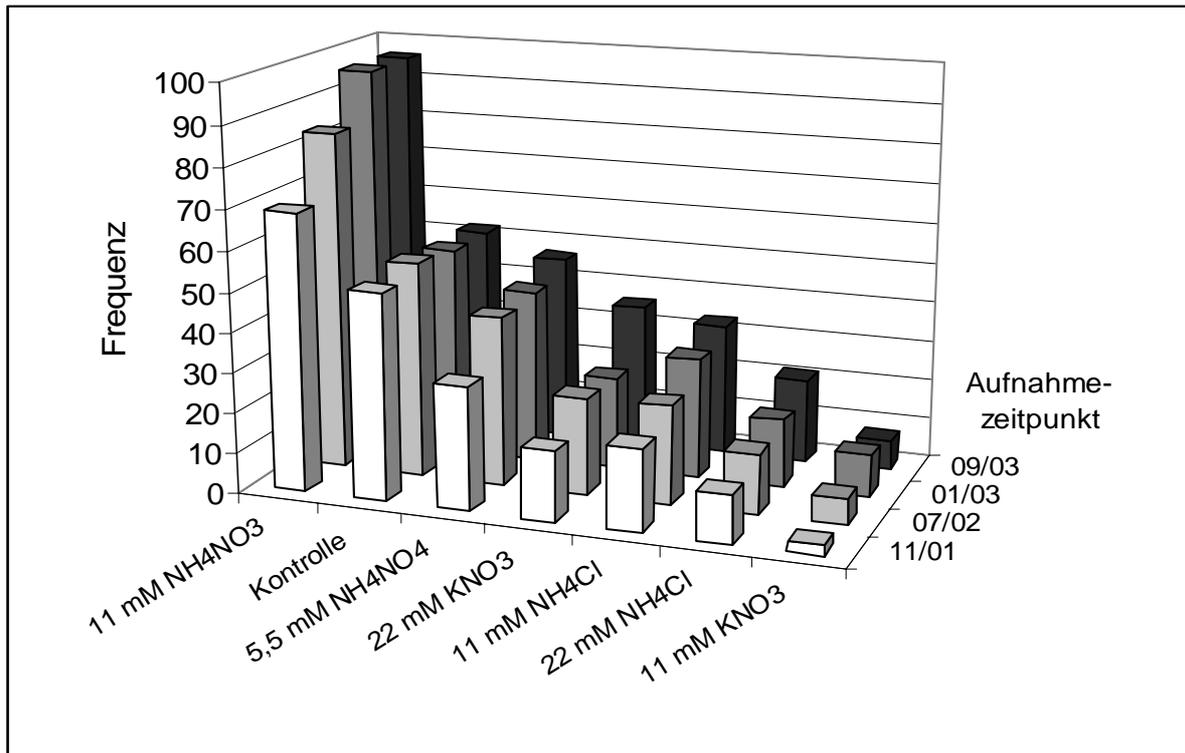


Abb. 4-1: Veränderungen der mittleren Frequenzen ( $n=2$ ) von *Hypnum cupressiforme* in den DBF der Station Hohe Acht über 21 Monate Beobachtungsdauer.

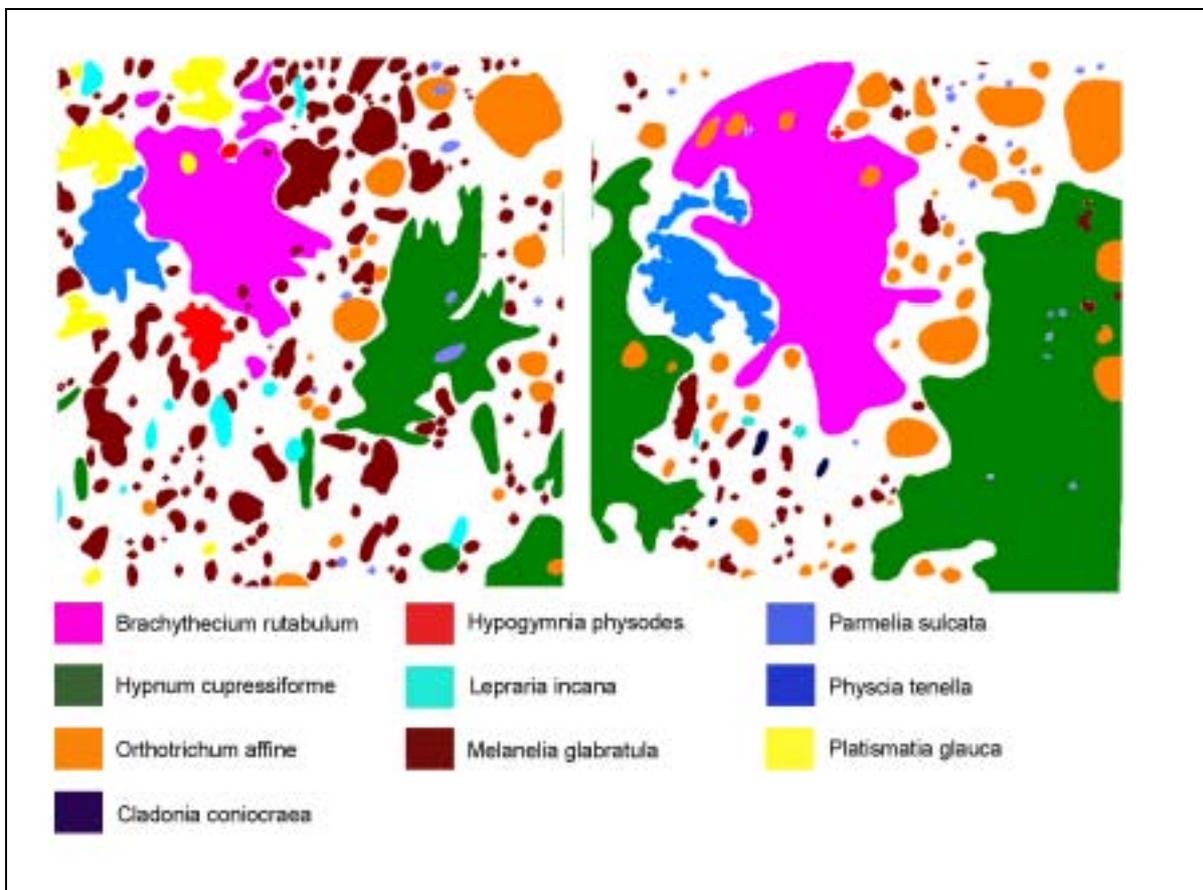


Abb. 4-2: Veränderungen der Bedeckungsgrade der mit 11 mM NH<sub>4</sub>Cl behandelten DBF an der Station Hohe Acht von Dez. 2001 (links) bis Sept. 2003 (rechts).

## 4.3.3 Retterath

Tab. 4-5: Veränderungen der mittleren Bedeckung (in %) in den Kontroll- und Düngungsflächen an der Station **Retterath** (*Populus x canadensis*) zwischen Dezember 2001 und März 2003; Daten stellen Mittelwerte aus jeweils zwei DBF dar; im Text erwähnte auffällige Veränderungen sind fett gedruckt.

| Art                  | KNO <sub>3</sub> |             |             |             | NH <sub>4</sub> Cl |             |             |             | NH <sub>4</sub> NO <sub>3</sub> |             |             |             | Kontrolle   |             |
|----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 11 mM            |             | 22 mM       |             | 11 mM              |             | 22 mM       |             | 11 mM                           |             | 22 mM       |             | 2001        | 2003        |
|                      | 2001             | 2003        | 2001        | 2003        | 2001               | 2003        | 2001        | 2003        | 2001                            | 2003        | 2001        | 2003        |             |             |
| Amapun               | 0,23             | 0,15        | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,67        | 0,43        |
| Canxan               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,21        | 0,27        |
| Clacon               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | 0,04                            | 0,09        | -           | -           | 0,42        | 0,52        |
| Diccir               | -                | -           | -           | -           | 1,64               | 3,31        | 0,22        | 0,51        | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Evepru               | -                | -           | <b>4,95</b> | <b>2,17</b> | -                  | -           | <b>0,21</b> | <b>0</b>    | 6,43                            | 9,44        | 4,02        | 3,70        | 1,18        | 0,49        |
| <b>Hypcup</b>        | <b>1,99</b>      | <b>3,85</b> | <b>0,27</b> | <b>0,42</b> | <b>0,63</b>        | <b>0,96</b> | <b>0,91</b> | <b>1,59</b> | <b>1,40</b>                     | <b>1,58</b> | -           | -           | -           | -           |
| <b>Hypphy</b>        | <b>4,50</b>      | <b>5,17</b> | <b>2,46</b> | <b>0,75</b> | <b>1,68</b>        | <b>0,16</b> | <b>3,05</b> | <b>0,78</b> | <b>0,21</b>                     | <b>0,11</b> | -           | -           | -           | -           |
| Lechag               | 1,36             | 1,53        | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | 0,64                            | 0,70        | -           | -           | -           | -           |
| Lepinc               | 7,85             | 7,77        | 2,59        | 0,09        | -                  | -           | 0,84        | 0,49        | -                               | -           | -           | -           | 0,30        | 0,25        |
| Ortaff               | 4,22             | 8,65        | -           | -           | 0,34               | 0,09        | 0,06        | 0,03        | -                               | -           | -           | -           | 1,73        | 1,39        |
| Ortdia               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,15        | 0,21        |
| Parace               | -                | -           | 4,61        | 6,41        | -                  | -           | -           | -           | 0,82                            | 1,25        | 16,9        | 19,1        | -           | -           |
| Pargla               | 0,97             | 0,92        | 0,16        | 0,10        | 0,86               | 1,11        | 0,49        | 0,25        | 1,45                            | 1,20        | 0,12        | 0,56        | -           | -           |
| Parsax               | -                | -           | 4,32        | 4,87        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| <b>Parsul</b>        | <b>8,16</b>      | <b>9,39</b> | <b>26,5</b> | <b>27,9</b> | <b>31,3</b>        | <b>31,2</b> | <b>33,2</b> | <b>37,0</b> | <b>43,8</b>                     | <b>44,2</b> | <b>25,2</b> | <b>27,8</b> | <b>3,85</b> | <b>3,97</b> |
| Partil               | 2,60             | 4,06        | 0,81        | 1,19        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | 0,70        | 1,41        |
| Phygri               | 0,06             | 0,20        | 1,93        | 1,84        | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| <b>Phyten</b>        | <b>1,10</b>      | <b>2,56</b> | <b>0</b>    | <b>0,08</b> | -                  | -           | <b>0</b>    | <b>0,15</b> | <b>0,04</b>                     | <b>0,04</b> | <b>0,03</b> | <b>0,07</b> | -           | -           |
| Psefur               | -                | -           | 0,70        | 0,32        | -                  | -           | 1,35        | 0           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Radcom               | -                | -           | <b>7,32</b> | <b>3,62</b> | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Ramfar               | 4,72             | 5,45        | 3,91        | 5,16        | 3,18               | 4,8         | 2,24        | 2,65        | -                               | 0,03        | 0,54        | 0,47        | 0,05        | 0,12        |
| <b>Gesamtdeckung</b> | <b>37,8</b>      | <b>49,7</b> | <b>60,5</b> | <b>54,9</b> | <b>39,7</b>        | <b>41,6</b> | <b>42,6</b> | <b>43,5</b> | <b>54,9</b>                     | <b>58,7</b> | <b>46,7</b> | <b>51,7</b> | <b>9,26</b> | <b>9,06</b> |

Mit Ausnahme der 22 mM KNO<sub>3</sub>-Variante erfolgte auf allen Düngungsflächen eine Zunahme der Gesamtbedeckung. Auf den Kontrollflächen blieb die Gesamtbedeckung weitestgehend unverändert. Insgesamt betrachtet haben auf den untersuchten DBF der Station Retterath keine bemerkenswert großen Ab- oder Zunahmen stattgefunden. Zu den Arten, deren Bedeckungsgrade im Verlauf des Experiments angestiegen sind, zählen *Hypnum cupressiforme*, *Physcia tenella* und *Parmelia sulcata*. Als Neuansiedlung trat *Physcia tenella* sowohl in der 22 mM KNO<sub>3</sub>- als auch in der NH<sub>4</sub>Cl-Variante auf. Ebenfalls neu erschienen ist *Ramalina farinacea* in der 11 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante. Geringfügige Abnahmen in der Bedeckung war bei *Hypogymnia physodes* (Ausnahme: 11 mM KNO<sub>3</sub>) zu beobachten. *Evernia prunastri*, die v. a. in der 22 mM KNO<sub>3</sub>-Variante sichtbar zurückgegangen ist,

verschwand in der 22 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante völlig. Die Entwicklung von *Parmelia sulcata* ist mit leichten Zuwachsraten innerhalb der 21 Monate auf allen Flächen vergleichbar.

Bereits nach wenigen Monaten waren an *Radula complanata* in der 22 mM KNO<sub>3</sub>-Variante starke Schädigungen (Braunverfärbungen) zu beobachten, die zu einem Rückgang der Art innerhalb der DBF führten (Tafel I f).

#### 4.3.4 Martental

Tab. 4-6: Veränderungen der mittleren Bedeckung (in %) in den Kontroll- und Düngungsflächen an der Station **Martental** (*Quercus robur*) zwischen Dezember 2001 und September 2003; im Text erwähnte auffällige Veränderungen sind fett gedruckt.

| Art                  | KNO <sub>3</sub> |             |             |             | NH <sub>4</sub> Cl |             |             |             | NH <sub>4</sub> NO <sub>3</sub> |             |             |             | Kontrolle   |             |
|----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 11 mM            |             | 22 mM       |             | 11 mM              |             | 22 mM       |             | 11 mM                           |             | 22 mM       |             | 2001        | 2003        |
|                      | 2001             | 2003        | 2001        | 2003        | 2001               | 2003        | 2001        | 2003        | 2001                            | 2003        | 2001        | 2003        |             |             |
| Evepru               | -                | -           | -           | -           | 3,29               | 0,03        | -           | -           | -                               | -           | 0,37        | 1,25        | -           | -           |
| Hypcup               | -                | -           | -           | -           | <b>13,2</b>        | <b>7,85</b> | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| <b>Hypphy</b>        | <b>0,81</b>      | <b>0,70</b> | <b>9,57</b> | <b>7,42</b> | <b>1,15</b>        | <b>1,65</b> | <b>44,9</b> | <b>33,1</b> | <b>2,43</b>                     | <b>2,15</b> | <b>0,61</b> | <b>0,77</b> | <b>3,57</b> | <b>3,23</b> |
| Lecon                | -                | -           | 0,11        | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| Lepinc               | -                | -           | 2,82        | 2,98        | 0,80               | 0,41        | -           | -           | -                               | -           | 3,12        | 2,54        | 4,12        | 4,54        |
| Ortmon               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | -           | -           | -                               | -           | 0,32        | 0,12        | -           | -           |
| Paramb               | -                | -           | -           | -           | -                  | -           | 0,11        | 0,12        | -                               | -           | -           | -           | -           | -           |
| <b>Parsul</b>        | <b>0,98</b>      | <b>0,07</b> | <b>2,05</b> | <b>1,55</b> | <b>4,51</b>        | <b>0,23</b> | <b>0,79</b> | <b>1,39</b> | <b>1,12</b>                     | -           | <b>2,28</b> | <b>1,95</b> | -           | -           |
| Plagla               | -                | -           | 4,94        | 5,21        | 0,21               | 0,54        | -           | -           | 0,98                            | 1,25        | 5,66        | 1,43        | 2,68        | 2,46        |
| <b>Usnfil</b>        | <b>13,9</b>      | <b>14,4</b> | <b>15,3</b> | <b>11,3</b> | <b>14,1</b>        | <b>17,4</b> | <b>2,95</b> | <b>2,43</b> | <b>43,1</b>                     | <b>48,5</b> | <b>21,5</b> | <b>28,2</b> | <b>7,10</b> | <b>10,9</b> |
| <b>Gesamtdeckung</b> | <b>15,7</b>      | <b>15,2</b> | <b>34,8</b> | <b>28,4</b> | <b>37,3</b>        | <b>28,2</b> | <b>48,8</b> | <b>37,0</b> | <b>47,7</b>                     | <b>51,9</b> | <b>33,8</b> | <b>36,3</b> | <b>17,5</b> | <b>21,1</b> |

Die Artendiversität in den DBF der Station Martental ist im Vergleich zu den anderen Stationen geringer. Zur Gesamtbedeckung trägt im Wesentlichen die Bartflechte *Usnea filipendula* bei, die sich im Verlauf des Experiments in allen Flächen, mit Ausnahme der 22 mM KNO<sub>3</sub>-Variante, weiter ausgebreitet hat. Die Zunahmen der Bedeckungsgrade von *U. filipendula* kamen nicht nur durch Zuwachsraten bereits vorhandener Exemplare zu Stande, sondern sind vielfach durch das Auftreten neuer Thalli entstanden (Tafel II a). Trotz der Zuwachsraten von *U. filipendula* sind auf den mit KNO<sub>3</sub> und NH<sub>4</sub>Cl gedüngten Flächen die Gesamtbedeckungen zurückgegangen. Verantwortlich hierfür sind in erster Linie die Abnahmen von *Hypogymnia physodes*, *Parmelia sulcata* und der Moosart *Hypnum cupressiforme*, welche allerdings nur in der 11 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante vorkommt. In der 22 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante ist die Bedeckung von *Hypogymnia physodes* um etwa ein Drittel zurückgegangen. Als Ursache kommen Schädigungen in Betracht, die auf dieser Fläche zu

beobachten waren (Tafel II b). Ob die Ammoniumchlorid-Düngung für diese Schädigungen verantwortlich ist, bleibt fraglich, da auch einige Thalli außerhalb der DBF solche Verfärbungen aufweisen.

#### 4.3.5 Zusammenfassende Betrachtung

Bei sämtlichen Flechtenarten konnten visuell keine Schädigungen als Folge der Düngung festgestellt werden. Unter den Moosen zeigten folgende Arten Nekrosen:

- *Metzgeria furcata* durch 11 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub> (Station Kelberg und Hohe Acht)
- *Ulota crispa* durch 22 mM KNO<sub>3</sub> (Station Hohe Acht)
- *Brachythecium rutabulum* durch 11 mM NH<sub>4</sub>Cl (Station Hohe Acht)
- *Radula complanata* durch 22 mM KNO<sub>3</sub> (Station Hohe Acht und Retterath)

Da weder *M. furcata* noch *R. complanata* in weiteren DBF vorhanden ist, kann keine Aussage darüber getroffen werden, ob auch die anderen Düngungsvarianten schädigende Wirkungen auf diese Lebermoosarten hätten. *Ulota crispa* hingegen, deren Blättchen sich bereits nach wenigen Monaten in der 22 mM KNO<sub>3</sub>-Variante an der Station Hohe Acht braun verfärbten, zeigte in der 11 mM KNO<sub>3</sub>-Variante an der Station Kelberg keine Nekrosen. Bei *B. rutabulum* waren Erscheinungen des Absterbens nur in der 11 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante zu beobachten jedoch nicht in den KNO<sub>3</sub>-gedüngten Flächen (Station Hohe Acht). Dies deutet darauf hin, dass zumindest bei diesen beiden Moosarten sowohl die Darbietungsform des Stickstoffs als auch die Konzentration für die Schädigungen von Bedeutung sind.

Tab. 4-7 gibt einen Überblick wie sich die Bedeckungsgrade häufiger Arten im Verlauf des Experiments verändert haben. Mit Ausnahme der Station Martental verzeichnen die Moosarten *Hypnum cupressiforme* und *Orthotrichum affine* in den Düngungsflächen z.T. deutliche Zunahmen. Bei den Flechtenarten *Hypogymnia physodes* und *Lepraria incana* wurde überwiegend eine Abnahme der Bedeckungsgrade festgestellt. Das Verhalten von *Parmelia sulcata*, die in sämtlichen DBF vorhanden war ist indifferent, wobei die Entwicklung in den Düngungsflächen oft ähnlich verlaufen ist wie in den Kontrollflächen. Eine Ausbreitung von *Physcia tenella* in den gedüngten DBF konnte nur an der Station Retterath festgestellt werden.

Tab. 4-7: Veränderungen der Bedeckungsgrade ausgewählter Moos- und Flechtenarten während des Untersuchungszeitraums von 21 Monaten in den gedüngten DBF (N) und den Kontrollflächen (K). +: Zunahme; =: kaum Veränderungen; -: Abnahme; o: Art nicht vorhanden.

| Art                         | Kelberg |   | Hohe Acht |   | Retterath |   | Martental |   |
|-----------------------------|---------|---|-----------|---|-----------|---|-----------|---|
|                             | N       | K | N         | K | N         | K | N         | K |
| <i>Hypnum cupressiforme</i> | +       | o | +         | = | +         | o | -         | o |
| <i>Orthotrichum affine</i>  | +       | o | +         | = | =/+       | = | o         | o |
| <i>Hypogymnia physodes</i>  | -       | o | -         | - | -         | o | -         | - |
| <i>Lepraria incana</i>      | -       | o | -         | - | =/-       | = | =         | = |
| <i>Parmelia sulcata</i>     | +       | + | =/+       | + | =         | = | -         | - |
| <i>Physcia tenella</i>      | =       | = | =         | o | +         | o | o         | o |

#### 4.4 Diskussion

Die starke Ausbreitung von *Hypnum cupressiforme* auf den Düngungsflächen deutet auf eine Förderung der Art durch erhöhten N-Eintrag hin. Ähnliche Beobachtungen machte auch SOLGA (2003) in Düngungsexperimenten an nährstoffarmen Standorten. Auf die hohe Ausbreitungsfähigkeit von *Hypnum cupressiforme* in Abhängigkeit der Verfügbarkeit an Nährstoffen weisen bereits GRUBB et al. (1969) hin. Pionierpflanzen wie *Ulota crispa* werden so von später eindringenden und sich schnell ausbreitenden Arten wie *H. cupressiforme* verdrängt. Die Autoren konnten außerdem in *H. cupressiforme* signifikant höhere N-Konzentrationen feststellen als in *Ulota crispa*. Auf die Fähigkeit von *H. cupressiforme*, konkurrenzschwächere Moose durch Überwachsen zu verdrängen, weist auch DÜLL (1997) hin. Die Zunahmen der Bedeckungsgrade von *Orthotrichum affine* auf den Düngungsflächen lassen ebenfalls vermuten, dass *O. affine* einen erhöhten N-Eintrag nicht nur toleriert, sondern darauf mit verstärktem Wachstum reagiert. Untersuchungen zur epiphytischen Moosflora in Duisburg zeigten eine bemerkenswerte Zunahme von *O. affine* innerhalb nur eines Jahres, wobei als Ursache sowohl der Rückgang der SO<sub>2</sub>-Immissionen als auch die zunehmende Eutrophierung angenommen wird (FRANZEN 2001). DIERBEN (2001) stuft diese Art allerdings als indifferent gegenüber Eutrophierung ein.

Während somit einige Moosarten mit einem Anstieg in der Bedeckung reagierten oder zumindest den erhöhten N-Eintrag tolerierten, führte die Düngung bei einigen Moosen zu Schädigungen. Diese waren besonders bei gegenüber Luftverschmutzung empfindlich eingestuft Moosarten (FRAHM 1998), wie *Metzgeria furcata*, *Radula complanata* und *Ulota crispa* zu beobachten.

Das Absterben von *Brachythecium rutabulum* in der 11 mM  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -Variante am Standort Hohe Acht erstaunt, da diese Art normalerweise für nährstoffreiche Standorte charakteristisch ist (NEBEL et al. 2001) und selbst in der Umgebung von Massentierhaltungsbetrieben vorkommt (PITCAIRN et al. 2002). Untersuchungen von RINCON (1990) zeigen, dass *B. rutabulum* bei erhöhtem Nährstoffangebot mit deutlichen Wachstumszunahmen reagiert. Als mögliche Ursachen für die beobachteten Schädigungen als Folge der Düngung können auch pH-Wert-Veränderungen (CARROLL et al. 2000) oder direkte negative Wirkungen des Chlorid-Ions („salt effect“) in Betracht gezogen werden (KAUPPI 1980, BROWN & TOMLINSON 1993).

Im Gegensatz zu den Moosen konnten bei den Flechten keinerlei Schädigungen festgestellt werden. Selbst die als empfindlich eingestufte Art *Usnea filipendula* zeigte keine Verfärbungen, sondern reagierte mit einem Flächenzuwachs. Bisherige experimentelle Düngungsversuche lieferten je nach untersuchter Art und Nährstoffkonzentration unterschiedlichste Ergebnisse (z.B. BROWN 1992, CRITTENDEN et al. 1994). Experimente an *Parmelia sulcata* von BROWN et al. (1995) führten erst bei stark erhöhten Konzentrationen von 1 M  $\text{NH}_4\text{Cl}$  zu Schädigungen (Pinkfärbung).

Ob für den deutlichen Rückgang der acidophytischen Flechtenart *Hypogymnia physodes* innerhalb sämtlicher DBF die Nitrat- und Ammoniumdüngung verantwortlich ist, bleibt fraglich. Zwar zeigen mittlerweile zahlreiche Studien eine drastische Abnahme von *H. physodes* in landwirtschaftlich geprägten Regionen (z.B. DE BAKKER 1989, VAN DOBBEN & TER BRAAK 1996, VAN HERK 1999, ZIMMER 2000), in der vorliegenden Untersuchung konnten jedoch visuell keine Schädigungen infolge der Düngung festgestellt werden. Die Ursache für den Rückgang von *H. physodes* kann auch im Herabfallen einzelner Thalli, ausgelöst durch Windschur, Schneehaftung oder starkes Quellen, liegen (WIRTH et al. 1999). Dass  $\text{NH}_4^+$  und  $\text{NO}_3^-$  dennoch toxisch auf *H. physodes* wirken können, zeigen die Ergebnisse des Düngungsexperiments im folgenden Kapitel 5, in dem die erhöhte N-Zufuhr zu einem deutlichen Anstieg der Aminosäurekonzentration als mögliche Form der Entgiftung führte. Zur Einschätzung von *H. physodes* gegenüber erhöhten N-Einträgen bedarf es weiterer experimenteller Untersuchungen, die die Auswirkungen verschiedenster Stickstoffverbindungen auf physiologische Stoffwechselprozesse erfassen. Es ist nicht ausgeschlossen, dass auch der Borken-pH hierbei eine Rolle spielt (VAN HERK 1999).

Während *H. physodes* aufgrund ihrer Wuchsform relativ leicht vom Substrat herabfallen kann, trifft dies für die Krustenflechte *Lepraria incana* wohl eher nicht zu. Laut WIRTH et al.

(1999) weisen epiphytische Krustenflechtenbestände eine sehr geringe Dynamik auf. Daher ist der deutliche Rückgang von *L. incana* in den Düngungsflächen wohl auf die applizierten N-Verbindungen zurückzuführen. *L. incana* gilt allgemein als Besiedler nährstoffarmer Habitats (WIRTH 1995).

Die als nitrophytisch eingestufte Art *Physcia tenella* (VAN HERK 1999) zeigte keine wesentlichen Veränderungen in der Bedeckung als Folge der Düngung. Einzige Ausnahme bilden hier die KNO<sub>3</sub>- und NH<sub>4</sub>Cl-gedüngten Pappeln der Station Retterath, an denen Neuansiedlungen bzw. Zunahmen der Bedeckungsgrade zu beobachten waren.

Nach DEGELIUS (1964) handelt es sich bei *Physcia tenella* um eine Pionierflechte, die im Vergleich zu anderen Species früh Sorale bildet (BESCHEL 1958) und sich somit rasch ausbreiten kann. Somit ist möglicherweise, neben der hohen Toleranz gegenüber Luftschadstoffen, die schnelle Ausbreitungsfähigkeit für die weite Verbreitung und Zunahme von *Physcia tenella* in den letzten Jahren ausschlaggebend und weniger die Verfügbarkeit an Nährstoffen. Eine Abnahme der Abundanz von *P. tenella* an stark eutrophierten Standorten, bedingt durch hohe Verkehrsbelastung (VORBECK & WINDISCH 2002, FRANZEN-REUTER & STAPPER 2003, STAPPER & KRICKE 2004) oder starken landwirtschaftlichen Einfluss (siehe Kap. 3, Station Kleve) sowie die geringen Zuwachsraten der vorliegenden Untersuchung, unterstützen die Hypothese, dass ein besonders hohes Angebot an Nährstoffen bei dieser Art nicht wachstumsfördernd wirkt.

Insgesamt betrachtet lassen die Ergebnisse keine Rückschlüsse zu, ob eher die NH<sub>4</sub><sup>+</sup>- oder die NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-haltigen Düngelösungen größere Auswirkungen auf das Wachstum oder die Vitalität der untersuchten Arten hatte. Bei den N-Verbindungen, die zu nekrotischen Erscheinungen führten, handelte es sich allerdings jeweils immer um die höher konzentrierte Variante, die eine N-Deposition von 60 kg ha<sup>-1</sup> a<sup>-1</sup> simulierte.

Für den Rückgang der Acidophyten bzw. die Zunahme der Nitrophyten in den letzten Jahren scheint den Ergebnissen zur Folge nicht nur der N-Eintrag in Form von Ammonium und Nitrat entscheidend zu sein, sondern es sind auch weitere Umwelteinflüsse von Bedeutung. Faktoren, die einen Einfluss auf das Vorkommen und die Häufigkeit der Epiphyten ausüben sind: gasförmige Immissionen (VAN DOBBEN & TER BRAAK 1998), pH-Wert der Borke (VAN HERK 2001), Elementgehalt der Borke (HAUCK et al. 2001, HAUCK & RUNGE 2002), Niederschlag (WIRTH 2001), Höhenlage (VONARBURG 1993, LOPPI et al. 1997), Mikroklima (FRAHM 2003, STAPPER & KRICKE 2004), Ausbreitungsfähigkeit (DEGELIUS 1964, GILBERT 1992).

#### **4.5 Schlussfolgerung**

Die Untersuchung hat gezeigt, dass die Reaktion auf eine simulierte Erhöhung der Stickstoffdeposition artspezifisch ist. Wachstumsförderung, Bedeckungsrückgang sowie Nekrosen kommen je nach Art als mögliche Folgen der Düngung in Betracht. Da überwiegend nur Tendenzen aufgezeigt werden konnten, werden für zukünftige Düngungsexperimente längere Zeitspannen als notwendig erachtet. Es wird vermutet, dass neben Ammonium und Nitrat auch gasförmige N-Verbindungen für Veränderungen von Epiphytenbeständen verantwortlich sind. Begasungsversuche mit  $\text{NO}_x$  und  $\text{NH}_3$  würden Aufschluss über eventuelle Wachstumsförderung oder Schädigung auf epiphytische Moose und Flechten geben.

## 5 Untersuchungen zur Stickstoffakkumulation zur Ermittlung geeigneter Monitorarten

### Zusammenfassung

Die epiphytischen Flechten *Evernia prunastri*, *Hypogymnia physodes*, *Parmelia sulcata* und das Moos *Orthotrichum affine* wurden in vierzehntägigen Intervallen über einen Zeitraum von einem Jahr mit folgenden stickstoffhaltigen Lösungen besprüht:  $K^{15}NO_3$  (14,3 und 28,6 mM),  $^{15}NH_4Cl$  (14,3 und 28,6 mM),  $NH_4^{15}NO_3$  (7,15 und 14,3 mM) und  $^{15}NH_4NO_3$  (7,15 und 14,3 mM). Im Abstand von 3 Monaten wurde die Gesamt-N- und  $^{15}N$ -Konzentration in den Pflanzen bestimmt. Alle Arten nahmen den applizierten Stickstoff auf, wobei die Höhe der Anreicherung artspezifisch ist und von der applizierten Stickstoffform abhängt. Von allen Arten wird Ammonium bevorzugt gegenüber Nitrat aufgenommen, wobei der assimilierte Stickstoff sich verstärkt in den Wachstumszonen der Flechtenthalli anreichert. Für die Bioindikation atmosphärischer Stickstoffeinträge eignen sich am besten *Hypogymnia physodes* und *Parmelia sulcata*, da diese auf die simulierte N-Deposition am eindeutigsten mit einem Anstieg ihrer N-Gewebekonzentration reagierten.

Nach zwölf Monaten Versuchsdauer wurde von den drei Flechtenarten die Gesamtchlorophyllkonzentration und die Konzentrationen diverser Aminosäuren bestimmt. Für alle drei Arten ergaben sich deutliche Anstiege der Chlorophyllkonzentrationen sowie insbesondere der Arginin- und Glutamin-Konzentrationen als Effekt der Düngung. Folglich wurden die zugeführten Stickstoffverbindungen metabolisiert und in organische Verbindungen eingebaut. Aminosäuren fungieren zum einen als Speicher für überschüssigen Stickstoff, zum anderen stellt die schnelle Umsetzung von toxischem  $NH_4^+$  in Aminosäuren eine Entgiftungsfunktion dar. Von den drei Arten zeigte *Hypogymnia physodes* die stärkste Zunahme in den Aminosäuren, jedoch die geringste im Gesamtchlorophyll. Die Glutamin- und Arginin-Konzentration in *Hypogymnia physodes* könnte somit ebenfalls für die Bioindikation erhöhter Stickstoffdepositionen genutzt werden.

### 5.1 Einleitung

Es wurde bereits mehrfach darauf hingewiesen, dass sich die Epiphytenflora in den letzten Jahren deutlich verändert hat. Die Untersuchungen aus den vorangegangenen Kapiteln zeigen, dass einige Arten mit Zu- oder Abnahmen auf erhöhte Stickstoffeinträge reagieren und somit als Reaktionsindikatoren im passiven Monitoring eingesetzt werden können. Das Vorkommen der Epiphyten wird allerdings neben den stickstoffhaltigen Immissionen auch von weiteren Faktoren beeinflusst, wie Borken-pH, Ausbreitungsfähigkeit, historische Belastung der Standorte durch  $SO_2$ . Um diese Faktoren auszuschließen, bietet sich das passive Akkumulationsmonitoring an. Hier hat sich in der Vergangenheit insbesondere das Monitoring luftgetragener Schwermetalle bewährt (RÜHLING 2002, SIEWERS & HERPIN 1998, SCERBO et al. 1999).

Ziel dieses Untersuchungsabschnitts ist es, den Einfluss von Stickstoffdüngung auf den Stickstoffgehalt sowie auf die Aminosäurekonzentration ausgewählter Arten zu untersuchen und aufgrund des Akkumulationsverhaltens geeignete Arten zum Monitoring atmosphärischer Stickstoffeinträge zu selektieren. Hierzu wurden zwischen November 2002 und November 2003 drei epiphytischen Flechten- und einer epiphytischen Moosart an natürlichen Vorkommen an Straßenbäumen in regelmäßigen Abständen verschiedene stickstoffhaltige Lösungen zugeführt.

Die Untersuchung diente insbesondere der Klärung folgender Fragen:

- Welche Auswirkungen hat die Düngung mit verschiedenen Stickstoffverbindungen auf den Stickstoffgehalt der untersuchten Arten?
- Wird eher Nitrat oder eher Ammonium von den Testorganismen aufgenommen?
- Wie sieht das Akkumulationsverhalten bei unterschiedlich konzentrierten Düngelösungen aus?
- Gibt es jahreszeitlich bedingte Änderungen der N-Gewebekonzentration in den ungedüngten Kontrollflächen?
- Wie wirkt sich die Düngung auf den Aminosäure- und Chlorophyllgehalt aus?
- Welche Art spiegelt einen erhöhten Stickstoffeintrag in ihrer N-Gewebekonzentration am besten wider und eignet sich somit als Akkumulationsindikator für Stickstoff in zukünftigen Biomonitoringverfahren?

## 5.2 Material und Methoden

### 5.2.1 Charakterisierung der Arten und Probenflächen

Als Hauptkriterium für die Auswahl der Arten war eine weite Verbreitung, sowie eine möglichst einfache Probenahme und Weiterverarbeitung ausschlaggebend. Mit *Evernia prunastri*, *Parmelia sulcata*, *Hypogymnia physodes* und *Orthotrichum affine* wurden drei Flechten- und eine Moosart ausgewählt, für die Probenflächen mit weitgehend reinen Beständen an freistehenden Bäumen in der Ost-Eifel (Rheinland-Pfalz) eingerichtet wurden. Tab. 5-1 gibt Auskunft über die vier Arten und die verwendete Trägerbaumart.

Tab. 5-1: Übersicht über die Arten des Freiland-Düngungsexperiments mit Angaben zu Wuchsform, Zeigerwerten nach WIRTH (2001) und DÜLL (2001) und Trägerbaumart.

| Art                        | Wuchsform              | Zeigerwerte |   |   |   |   |   |    | Trägerbaum                |
|----------------------------|------------------------|-------------|---|---|---|---|---|----|---------------------------|
|                            |                        | L           | T | K | R | F | N | To |                           |
| <i>Evernia prunastri</i>   | Strauchflechte         | 7           | 5 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6  | <i>Quercus robur</i>      |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | Blattflechte           | 7           | x | 6 | 3 | 3 | 2 | 8  | <i>Acer platanoides</i>   |
| <i>Parmelia sulcata</i>    | Blattflechte           | 7           | x | 6 | 5 | 3 | 4 | 8  | <i>Fraxinus excelsior</i> |
| <i>Orthotrichum affine</i> | Akrokarpes<br>Laubmoos | 8           | 4 | 5 | 6 | 4 | - | -  | <i>Acer platanoides</i>   |

Detaillierte geographische Angaben zur Lage der Probeflächen sind Anhang D zu entnehmen. Für jede Art wurde an aufrechten Baumstämmen in mindestens 80 cm Höhe über dem Boden neun Flächen mit einer Größe von 40 x 40 cm<sup>2</sup> in südwestlicher Exposition markiert.

### 5.2.2 Behandlung der Probeflächen

Die Probeflächen wurden in zweiwöchentlichem Abstand über den Gesamtzeitraum von einem Jahr mit <sup>15</sup>N markierten (10 Atom%) K<sup>15</sup>NO<sub>3</sub>, <sup>15</sup>NH<sub>4</sub>Cl, <sup>15</sup>NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub> und NH<sub>4</sub><sup>15</sup>NO<sub>3</sub> Lösungen, die auf einen pH-Wert von 5,5 eingestellt wurden, besprüht. Die <sup>15</sup>N-Salze wurden bei der Firma Chemotrade (Leipzig, Germany) bezogen. Bei jedem Sprühereignis wurden 100 ml mit 20 mg bzw. 40 mg N pro Fläche appliziert, und somit nach 24 Sprühereignissen eine Deposition von 30 bzw. 60 kg N ha<sup>-1</sup> a<sup>-1</sup> simuliert (dies entspricht für K<sup>15</sup>NO<sub>3</sub> und <sup>15</sup>NH<sub>4</sub>Cl einer Konzentration von etwa 14,3 bzw. 28,6 mM, für NH<sub>4</sub><sup>15</sup>NO<sub>3</sub> und <sup>15</sup>NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub> einer Konzentration von etwa 7,15 bzw. 14,3 mM). Jeweils eine Kontrollfläche pro Art wurde pro Sprühereignis mit 100 ml destilliertem Wasser behandelt. Um eine unmittelbare Auswaschung durch Regen zu verhindern, erfolgte die Besprühung an trockenen Tagen, sowie in den frühen Morgenstunden zur Vermeidung von Brandschäden durch hohe Sonneneinstrahlung.

### 5.2.3 Probenahme und Materialaufbereitung

Proben für die Stickstoffanalytik wurden bei trockenem Wetter im Abstand von 3 Monaten aus jeder Fläche zufällig entnommen, in Polyethylenbeutel verpackt und bis zur Weiterverarbeitung bei -18°C tiefgefroren. Die Beprobung erfolgte immer zwei Wochen nach der letzten Besprühung. Im Labor wurden die Pflanzen zunächst von anhaftenden Schmutzpartikeln und Borkenresten gesäubert und 60 Sekunden unter fließendem destilliertem Wasser gereinigt, um anhaftendes und noch nicht inkorporiertes <sup>15</sup>N zu

entfernen. Die Trocknung des Materials fand bei 70 °C über 48 Stunden im Trockenschrank statt. Für die Analysen wurden nur von *Hypogymnia physodes* ganze Thalli verwendet. Von *Parmelia sulcata* wurden etwa 30 Stücke der äußeren 5 mm des Thallusrandes zu einer Probe vereint. Bei *Evernia prunastri* fanden etwa 30 Thallusspitzen mit einer Länge von 5 mm für eine Messung Verwendung. Von *Orthotrichum affine* wurden etwa 50 Sprossspitzen von einer Länge von 5 mm pro Probe aufbereitet. Aus jeder Fläche wurden pro Entnahmeterrain fünf Parallelproben erstellt. Das so aufbereitete, getrocknete Material wurde mittels einer Kugelmühle zerkleinert.

Für die Bestimmung der Aminosäuren und des Chlorophyllgehaltes wurden nach zwölf Monaten Versuchsdauer sämtliche Thalli von *E. prunastri*, *H. physodes* und *P. sulcata* von den Flächen entnommen, vor Ort von anhaftenden Schmutzpartikeln und Borkenresten gereinigt und in flüssigem Stickstoff tiefgefroren. Die Zwischenlagerung bis zur Analyse erfolgte bei -80 °C.

#### 5.2.4 Stickstoffanalytik

Nach Einwaage des getrockneten und zerkleinerten Materials von 5 bis 5,5 mg pro Probe erfolgte die Messung von Gesamt-N und Atom-%<sup>15</sup>N mittels eines Massenspektrometers (Europa Scientific, Typ 20-20, Crewe/UK). Die Konzentration des aus den Düngelösungen stammenden markierten Stickstoffs in den Moos- und Flechtenproben wurde aus dem Atom-% an <sup>15</sup>N und der Gesamt-N-Konzentration berechnet (Gleichung 1). Hierzu wurde zunächst der natürliche Gehalt an <sup>15</sup>N in den Proben (Messwert zu Beginn des Experiments) von dem Atom-%<sup>15</sup>N-Wert subtrahiert.

$$(1) \text{ }^{15}\text{N}_{\text{excess}}\text{-Konzentration [\% TG]} = (\text{At}\%_t - \text{At}\%_{t_0}) \times [\text{N}]$$

Wobei:  $\text{At}\%_t = \text{Atom-\% } ^{15}\text{N}$  zum Zeitpunkt  $t$

$\text{At}\%_{t_0} = \text{Atom-\% } ^{15}\text{N}$  zum Zeitpunkt  $t_0$  (natürlicher <sup>15</sup>N-Gehalt)

$[\text{N}] = \text{N-Konzentration [\% TG]}$  zum Zeitpunkt  $t$

#### 5.2.5 Gesamtchlorophyll- und Aminosäureanalytik

Die Proben wurden gefriergetrocknet und gemahlen (micro dismembrator U.B. Biotech, Melsungen, Germany). Die Bestimmung der Aminosäuren Arginin (ARG), Alanin (ALA),

Asparagin (ASN), Glutamin (GLN), Glutamat (GLU), Glycin (GLY), Serin (SER) und Prolin (PRO) erfolgte mittels HPLC nach HUHNS & SCHULZ (1996). Die Chlorophyllkonzentration wurde ermittelt nach der Methode von LICHTENTHALER & WELLBURN (1983).

Nicht von allen Flächen war ausreichend Material für die Analytik vorhanden. Proben der  $^{15}\text{NH}_4\text{NO}_3$ - und  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$ -Varianten wurden zu einer Probe vereint.

### 5.2.6 Statistische Analysen

Die Varianzanalyse mit Messwiederholung (GLM) soll klären, ob im Laufe der Probenahmezeitpunkte signifikante Änderungen der  $^{15}\text{N}$ - bzw. N-Konzentrationen auftreten. Dabei soll auch der Einfluss der Faktoren Düngeverbindung und -konzentration berücksichtigt werden. Neben den Voraussetzungen zur Varianzanalyse ohne Messwiederholung (Normalverteilung, Varianzhomogenität) kommt als weitere Voraussetzung die Sphärizitätsannahme hinzu. Zur Überprüfung der Sphärizitäts-Voraussetzung wurde der Mauchly's Sphericity Test verwendet, Normalverteilung und Varianzhomogenität wurden mittels Kolmogorov-Smirnov-Test bzw. Levene-Test überprüft. Bei Verletzung der Sphärizitätsannahme wurde die Greenhouse-Geisser-Korrektur verwendet. Zur Stabilisierung der Varianz und zur Normalisierung wurden die Daten mittels der für Prozentwerte empfohlenen Winkeltransformation (Arcus-Sinus-Transformation) transformiert (SACHS 1999).

Unterschiede zwischen Stickstoffkonzentrationen in Wachstumszonen und älteren Bereichen der untersuchten Flechtenthalli wurden mittels t-Test auf ihre statistische Signifikanz überprüft. Die notwendigen Voraussetzungen der Normalverteilung und Varianzhomogenität wurden mittels Kolmogorov-Smirnov-Test bzw. Levene-Test überprüft.

Für die Analysen wurde das Softwarepaket SPSS 11 verwendet.

## 5.3 Ergebnisse

### 5.3.1 Gesamtstickstoffkonzentrationen der untersuchten Arten

Tab. 5-2 fasst die Gesamteffekte des Versuchs auf die N-Gewebekonzentration der untersuchten Arten zusammen. Der Faktor Zeit sowie die Interaktion mit der Düngeverbindung hat bei allen Arten einen signifikanten Einfluss auf die

Stickstoffkonzentration. Während bei *H. physodes* und *P. sulcata* auch sämtliche Wechselwirkungen signifikant sind, gilt dies nicht für *E. prunastri*.

Tab. 5-2: Einfluss des Hauptfaktors „Zeit“ (Z) und des Interaktionseffekts mit den Faktoren „Düngeverbindung“ (V) und „Düngekonzentration“ (K) auf die N-Konzentration der vier untersuchten Arten sowie Prüfung der Zwischensubjekteffekte. Ergebnisse der Varianzanalyse mit Messwiederholung, \*\*p<0,01, \*\*\*: p<0,001, ns: nicht signifikant.

| Art                        | Innersubjekteffekte |     |     |       | Zwischensubjekteffekte |     |     |
|----------------------------|---------------------|-----|-----|-------|------------------------|-----|-----|
|                            | Z                   | Z*V | Z*K | Z*V*K | V                      | K   | V*K |
| <i>Evernia prunastri</i>   | ***                 | *** | ns  | ns    | ***                    | *** | *** |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | ***                 | *** | **  | ***   | ***                    | *** | *** |
| <i>Parmelia sulcata</i>    | ***                 | *** | *** | ***   | ***                    | *** | *** |
| <i>Orthotrichum affine</i> | ***                 | *** | -   | -     | ***                    | *** | -   |

Die Veränderungen der N-Konzentration der untersuchten Arten sind in Abb. 5-1 und 5-2 dargestellt.

Die Düngung mit verschiedenen Stickstoffverbindungen hat bei allen vier Arten über die Gesamtdauer des Experimentes betrachtet zu signifikant höheren Stickstoffgehalten gegenüber der Kontrolle geführt. In vielen Fällen war ein Anstieg allerdings erst nach 6 bzw. 9 Monaten zu beobachten. Den geringsten Einfluss auf den Stickstoffgehalt der untersuchten Arten hatte die 14,3 mM KNO<sub>3</sub>-Lösung. Die Behandlung mit der doppelten Menge an KNO<sub>3</sub> führte nach neun Monaten Düngung zu einer geringen Zunahme des N-Gehaltes, der sich nach 12 Monaten nicht mehr signifikant änderte. *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* zeigen in allen Düngevarianten die klarsten Anreicherungsverläufe, wobei die 28,6 mM NH<sub>4</sub>Cl-Lösung den stärksten Einfluss ausübt und nach 12 Monaten Versuchsdauer zu einer Verdopplung des N-Gehaltes in den beiden Arten geführt hat. Während die durch Ammoniumnitrat hervorgerufenen Anreicherungen bei *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* ähnliche Verläufe zeigen, sind die Verläufe der Ammoniumnitrat-Varianten bei *Evernia prunastri* sehr inhomogen.

Bei *Orthotrichum affine* ist die Zunahme des Stickstoffgehaltes im Vergleich zu den Flechtenarten deutlich geringer, insbesondere in der KNO<sub>3</sub>-Variante sind kaum Veränderungen zu beobachten (Abb. 5-2).

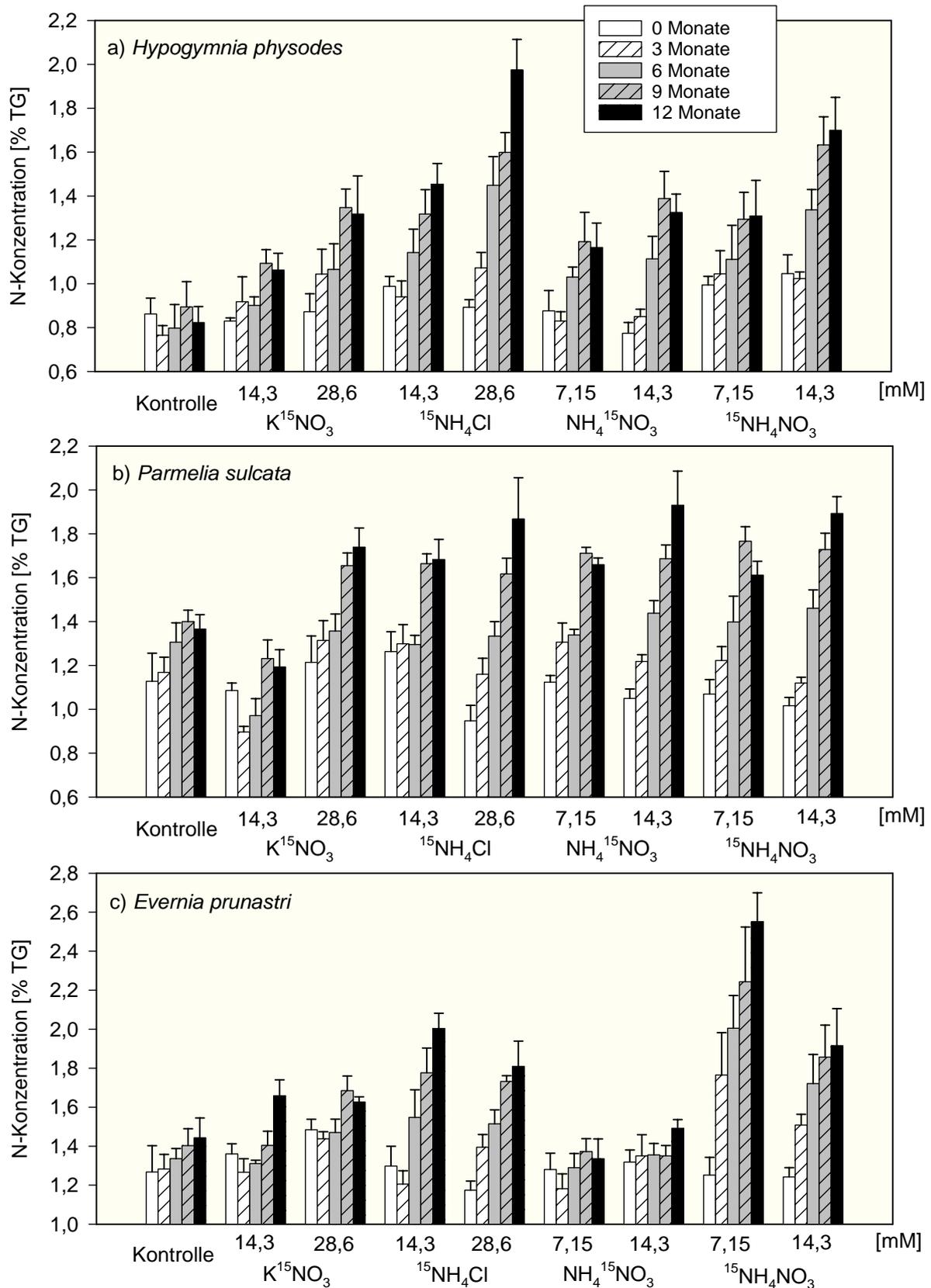


Abb. 5-1: Veränderungen der N-Konzentrationen von *Parmelia sulcata*, *Hypogymnia physodes* und *Evernia prunastri* über 12 Monate Versuchsdauer durch Behandlung mit verschiedenen stickstoffhaltigen Lösungen in unterschiedlichen Konzentrationen. Dargestellt sind Mittelwerte aus 5 Parallelen mit einfacher Standardabweichung.

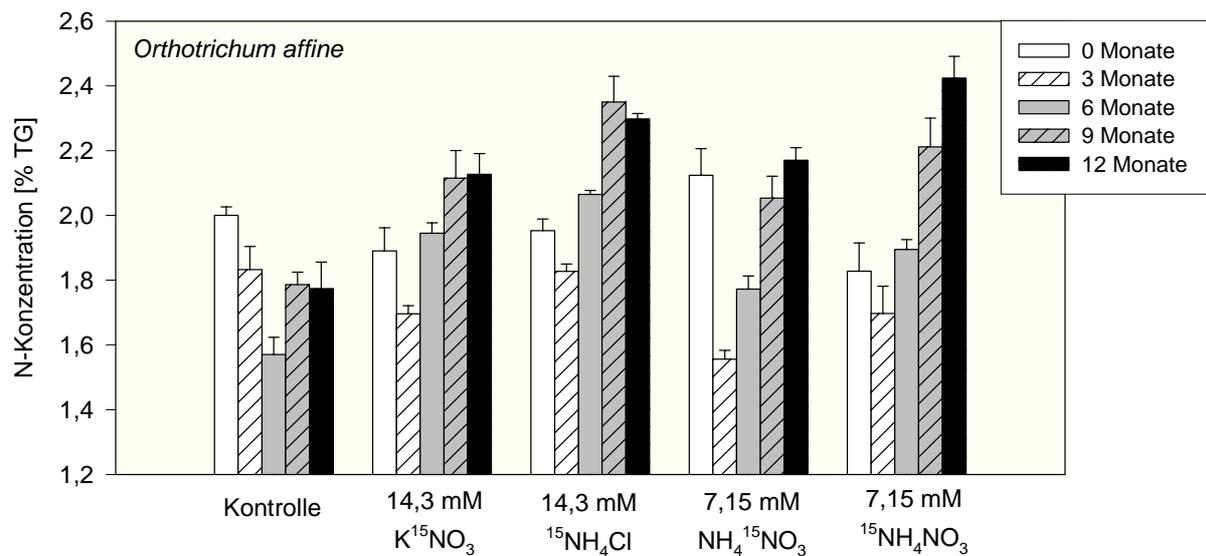


Abb. 5-2: Veränderungen der N-Konzentrationen von *Orthotrichum affine* über 12 Monate Versuchsdauer durch Behandlung mit verschiedenen stickstoffhaltigen Lösungen mit einer reinen Stickstoffkonzentration von 14,3 mM. Dargestellt sind Mittelwerte aus 5 Parallelen mit einfacher Standardabweichung.

In den mit destilliertem Wasser behandelten Kontrollpflanzen variiert die Stickstoffgewebekonzentration nur sehr gering. Die größte Schwankungsbreite im Jahresverlauf zeigt *Orthotrichum affine* mit Werten von 1,57 % (Mai) bis 2 % (November 2002). Bei *Hypogymnia physodes* variiert der Stickstoffgehalt zwischen den einzelnen Probenahmeterminen am geringsten und die Unterschiede sind ebenso wie bei *Parmelia sulcata* und *Evernia prunastri* nicht signifikant.

Über das Jahr gemittelt weist *Hypogymnia physodes* mit 0,8 % die geringste, *Orthotrichum affine* mit 1,8 % die höchste Stickstoffgewebekonzentration auf. *Parmelia sulcata* und *Evernia prunastri* haben mit einem Wert von etwa 1,3 % im Mittel ähnliche Gewebekonzentrationen.

In den Probenflächen wurden bis zum Ende des Experimentes keine sichtbaren Schädigungen an den untersuchten Arten festgestellt.

### 5.3.2 $^{15}N_{\text{excess}}$ -Konzentration

In Tab. 5-3 sind die Ergebnisse der Varianzanalyse mit Messwiederholung (GLM) zusammengestellt.

Sowohl der Faktor Zeit, als auch die Düngeverbindungs- und -konzentration beeinflusste bei allen Arten die  $^{15}N_{\text{excess}}$ -Konzentration signifikant. Im Gegensatz zu *Evernia prunastri* waren

bei *Hypogymnia physodes* und *Parmelia sulcata* die Wechselwirkungen zwischen den Faktoren signifikant.

Tab. 5-3: Einfluss des Hauptfaktors „Zeit“ (Z) und des Interaktionseffekts mit den Faktoren „Düngerbindung“ (V) und „Düngerkonzentration“ (K) auf die  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration der vier untersuchten Arten sowie Prüfung der Zwischensubjekteffekte. Ergebnisse der Varianzanalyse mit Messwiederholung, \*\*p<0,01, \*\*\*: p<0,001, ns: nicht signifikant.

| Art                        | Innersubjekteffekte |     |     |       | Zwischensubjekteffekte |     |     |
|----------------------------|---------------------|-----|-----|-------|------------------------|-----|-----|
|                            | Z                   | Z*V | Z*K | Z*V*K | V                      | K   | V*K |
| <i>Evernia prunastri</i>   | ***                 | *** | ns  | ns    | ***                    | *** | *** |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | ***                 | *** | **  | ***   | ***                    | *** | *** |
| <i>Parmelia sulcata</i>    | ***                 | *** | *** | ***   | ***                    | *** | *** |
| <i>Orthotrichum affine</i> | ***                 | *** | -   | -     | ***                    | *** | -   |

Die Düngung mit markierten Stickstoffverbindungen hat in allen vier Arten zu einer Anreicherung des Isotops  $^{15}\text{N}$  geführt (Abb. 5-3 und 5-4). Die Höhe der Anreicherung fällt bei den einzelnen Arten unterschiedlich aus und ist jeweils abhängig von der applizierten Stickstoffform. Die höchsten Anreicherungen zeigen die Flechten *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes*, die geringsten das Moos *Orthotrichum affine*. Bei allen Arten wurde die höchste  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration in der  $^{15}\text{NH}_4\text{Cl}$ -Variante festgestellt. Die deutliche Präferenz für  $\text{NH}_4^+$ -haltige Lösungen zeigt auch der Vergleich zwischen den  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$ - und  $^{15}\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Varianten: wenn sowohl Nitrat als auch Ammonium zur Verfügung steht, wird von allen Arten in höherem Maße Ammonium aufgenommen. Dieser Unterschied wird bei der Flechte *Evernia prunastri* am deutlichsten, die aus sämtlichen  $^{15}\text{NO}_3$ -haltigen Düngelösungen nur sehr wenig von dem markierten Stickstoff aufgenommen hat. Bei *Orthotrichum affine* ist nach 12 Monaten Düngung mit  $\text{K}^{15}\text{NO}_3$  sogar eine Abnahme der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration zu beobachten (Abb. 5-4). Die begrenzte Aufnahme von Nitrat zeigt sich auch darin, dass durch die Verdopplung der  $\text{KNO}_3$ -Konzentration (von 14,3 mM auf 28,6 mM) keine Steigerung in der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration erzielt wurde.

Die Düngung mit der 14,3 mM  $^{15}\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Varianten führt zu ähnlichen Werten in der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration, die durch die Düngung mit der 14,3 mM  $^{15}\text{NH}_4\text{Cl}$ -Varianten hervorgerufen werden. Beim Vergleich der 14,3 mM  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$ - mit der 14,3 mM  $\text{K}^{15}\text{NO}_3$ -Varianten trifft dieser Umstand zumindest für *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* nicht zu, hier werden durch die  $\text{K}^{15}\text{NO}_3$ -Düngung höhere Anreicherungen erzielt als durch Düngung mit  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$ .

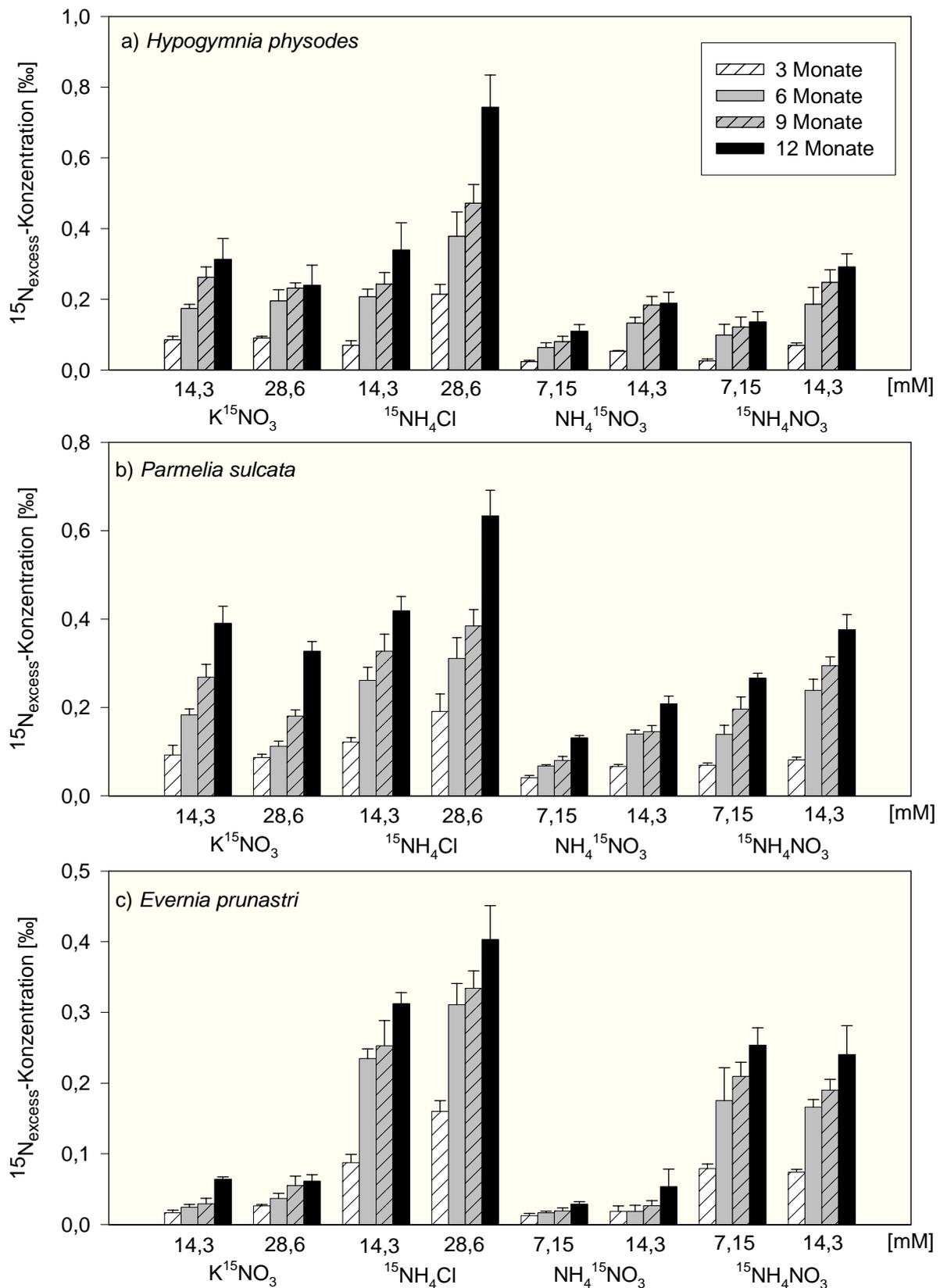


Abb. 5-3: Veränderungen der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentrationen von *Parmelia sulcata*, *Hypogymnia physodes* und *Evernia prunastri* über 12 Monate Versuchsdauer durch Behandlung mit verschiedenen stickstoffhaltigen Lösungen in unterschiedlichen Konzentrationen. Dargestellt sind Mittelwerte aus 5 Parallelen mit einfacher Standardabweichung.

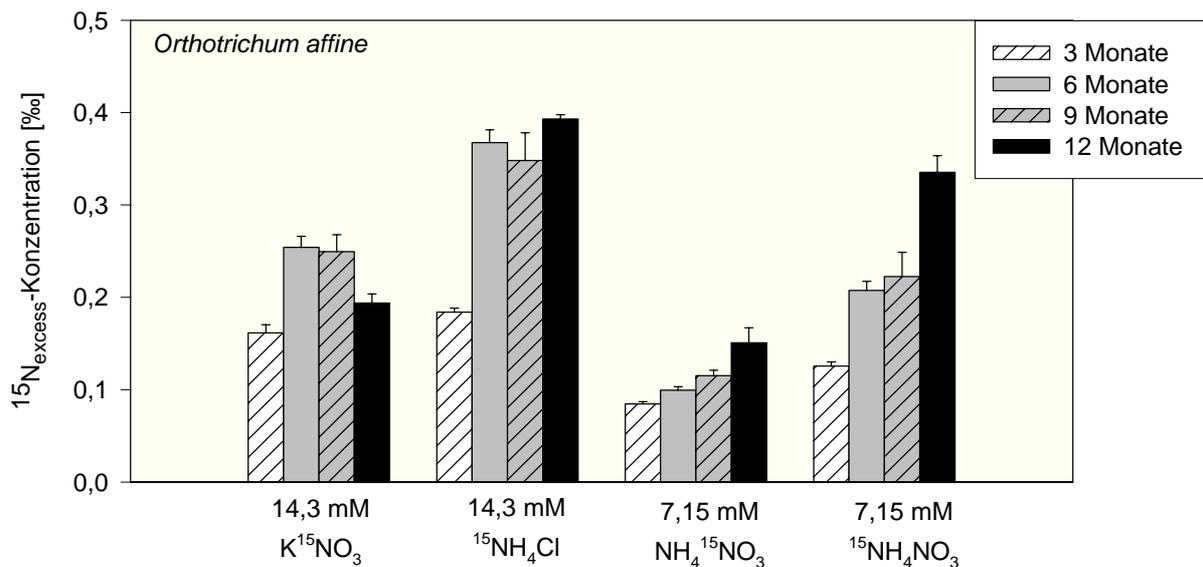


Abb. 5-4: Veränderungen der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentrationen von *Orthotrichum affine* über 12 Monate Versuchsdauer durch Behandlung mit verschiedenen stickstoffhaltigen Lösungen mit einer reinen Stickstoffkonzentration von 14,3 mM. Dargestellt sind Mittelwerte aus 5 Parallelen mit einfacher Standardabweichung.

Bei Verdopplung der Konzentration der  $^{15}\text{NH}_4^+$ -haltigen Düngelösungen steigt die  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration bei *Hypogymnia physodes* etwa um das doppelte, bei *Parmelia sulcata* um das 1,5fache.

In allen vier Arten ist, mit Ausnahme der  $\text{KNO}_3$ -Variante bei *Orthotrichum affine*, eine Steigerung der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration im zeitlichen Verlauf zu beobachten, wobei die Zunahme zwischen 3 und 6 Monaten (Februar und Mai) sowie zwischen 9 und 12 Monaten (August und Dezember) stärker ist als in den Monaten zwischen Mai und August.

Zum letzten Beprobungstermin wurden bei *Evernia prunastri* und *Parmelia sulcata* zusätzlich auch die älteren Thallusteile (Zentrum bei *P. sulcata*, Basis bei *E. prunastri*) analysiert, um zu untersuchen, in welchen Bereichen des Thallus sich der Stickstoff überwiegend anreichert. Wie Abb. 5-5 zeigt, wird der applizierte Stickstoff sowohl bei *Parmelia sulcata* als auch bei *Evernia prunastri* vorwiegend in den Wachstumszonen des Thallus akkumuliert. Bei beiden Arten ist der Unterschied in sämtlichen Düngervarianten signifikant, wobei die Werte in den Wachstumsbereichen etwa 1,3 - 1,5fach höher sind als in den älteren Thallusteilen.

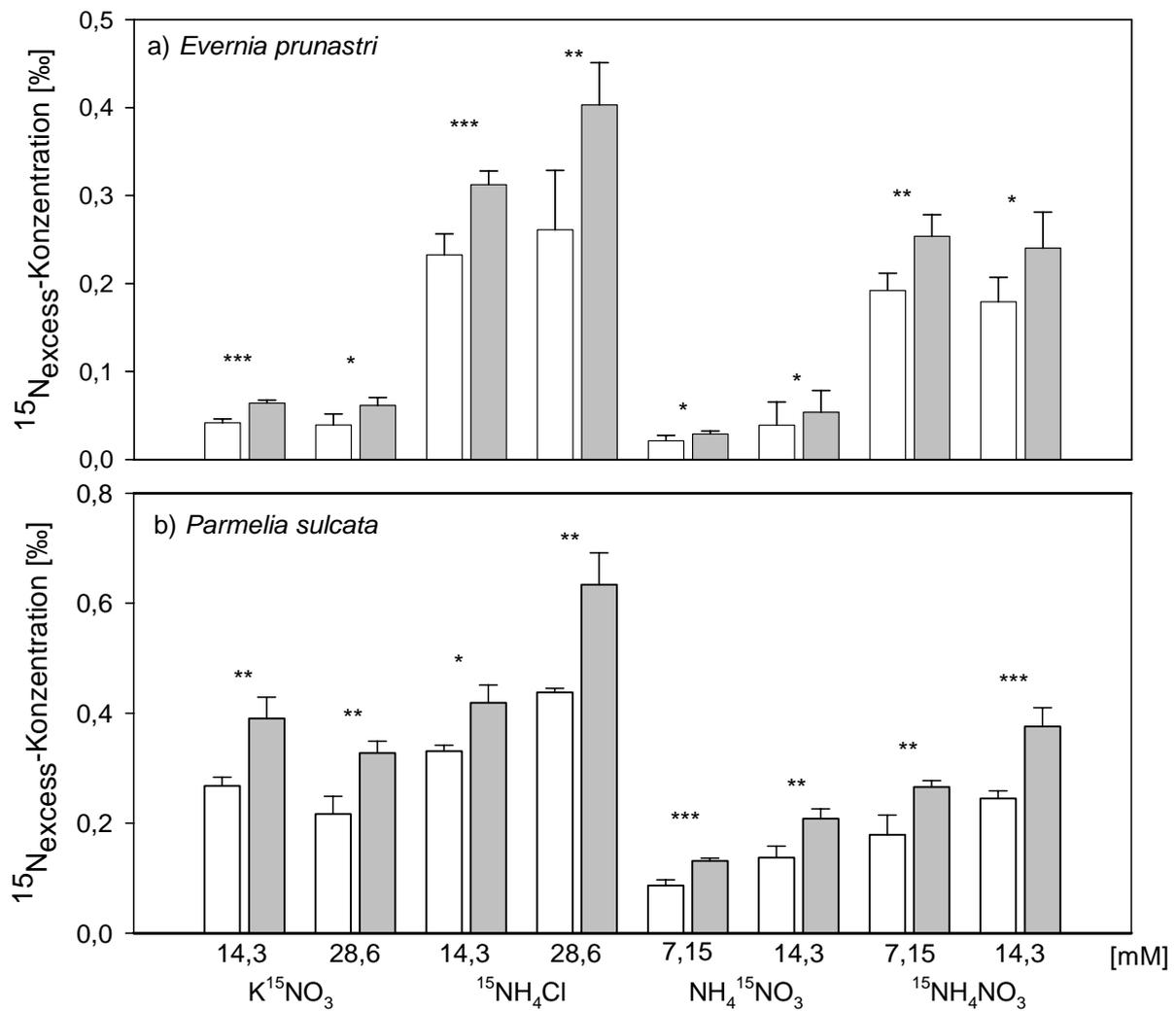


Abb. 5-5: Vergleich der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration in den zentralen bzw. basalen Thallusbereichen (weiße Säulen) und Randbereichen bzw. Spitzen (graue Säulen) von (a) *Evernia prunastri* bzw. (b) *Parmelia sulcata* nach 12 Monaten Düngung mit verschiedenen stickstoffhaltigen Lösungen in unterschiedlichen Konzentrationen. Dargestellt sind Mittelwerte aus 5 Parallelen mit einfacher Standardabweichung. \*:  $p < 0,05$ , \*\*:  $p < 0,01$ , \*\*\*:  $p < 0,001$  (t-Test).

### 5.3.3 Aminosäuren

Die Düngung mit verschiedenen Stickstoffverbindungen über die Versuchsdauer von 12 Monaten führte zu einem Anstieg der Aminosäurekonzentrationen ARG, GLN, ASN und PRO in fast allen Probenflächen. Die weiteren fünf analysierten Aminosäuren (ASP, ALA, GLU, GLY, SER) zeigten keine eindeutige Reaktion als Effekt der Düngung. Die stärkste Zunahme in den vier verschiedenen Aminosäuren im Vergleich zu den Kontrollpflanzen zeigt *Hypogymnia physodes*, deren ARG-Gehalt in der 28,6 mM  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -Variante um das achtfache, der GLN-Gehalt etwa um das sechsfache angestiegen ist (Abb. 5-6). *Parmelia sulcata* zeigt in diesen beiden Aminosäuren bei allen Verbindungen, mit Ausnahme der 14,3 mM  $\text{KNO}_3$ -Variante, eine 2-3fache Erhöhung des Wertes der Kontrollfläche. Die höher konzentrierten Düngelösungen bewirken bei *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* höhere ARG- und GLN-Gehalte als die geringer konzentrierten Varianten. Für *Evernia prunastri* trifft dieser Umstand in der  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -Varianten nicht zu.

Insgesamt betrachtet führten die ammoniumhaltigen Düngewarianten bei allen Arten zu einem höheren Anstieg in den verschiedenen Aminosäuren als die  $\text{KNO}_3$ -Varianten.

Bei den unbehandelten Proben besitzt *E. prunastri* höhere GLN-, ARG- und insbesondere PRO-Konzentrationen als die anderen beiden Arten. Die Analyse von ASN der Kontrollpflanzen ergab bei *P. sulcata* die höchsten Konzentrationen.

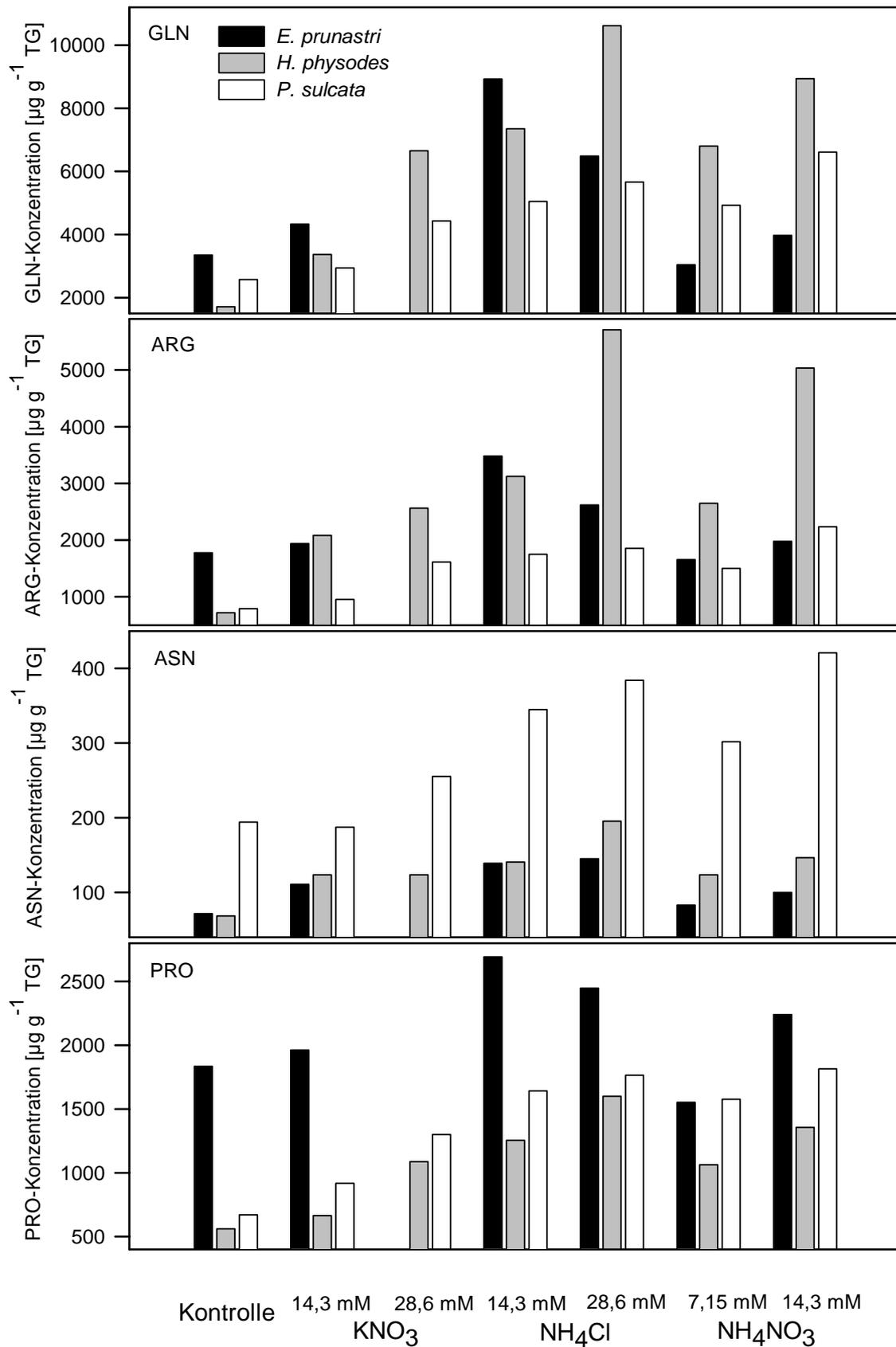


Abb. 5-6: Glutamin-, Arginin-, Asparagin- und Prolinkonzentrationen von *Evernia prunastri*, *Hypogymnia physodes* und *Parmelia sulcata* nach zwölfmonatiger Behandlung mit verschiedenen Stickstoffverbindungen in unterschiedlichen Konzentrationen.

Abb. 5-7 verdeutlicht, dass mit zunehmender Stickstoffkonzentration der untersuchten Arten infolge der zwölfmonatigen Düngung, der Stickstoff verstärkt in Form von Aminosäuren akkumuliert wird. Insbesondere *Hypogymnia physodes* weist bei einem hohen N-Gehalt stark erhöhte Konzentrationen an Glutamin und Arginin auf.

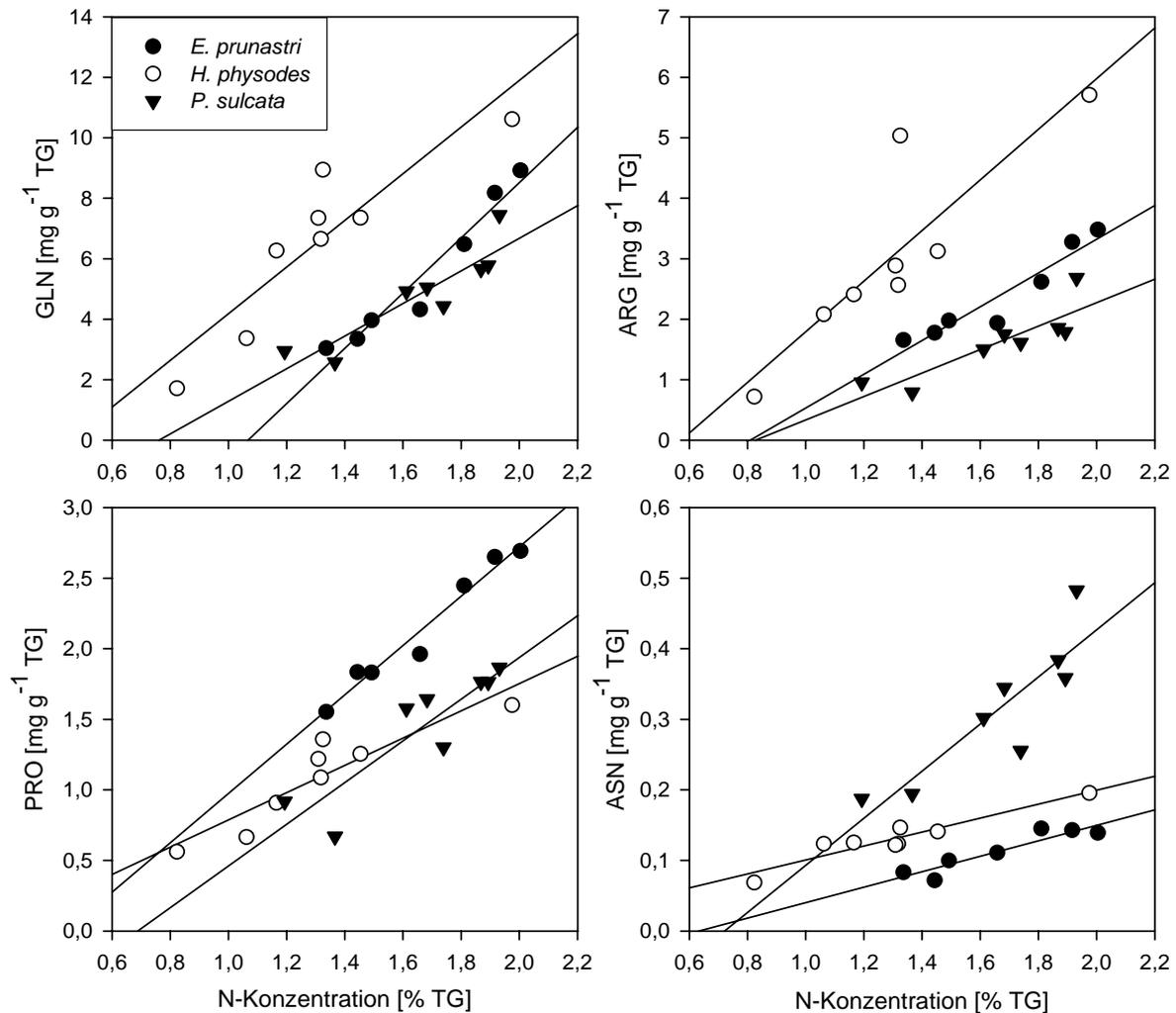


Abb. 5-7: Zusammenhang zwischen der Konzentration der Aminosäuren Glutamin, Arginin, Prolin, Asparagin und der N-Konzentration von *Evernia prunastri* (schwarze Punkte), *Hypogymnia physodes* (weiße Punkte) und *Parmelia sulcata* (schwarze Dreiecke) nach zwölf Monaten Versuchsdauer.

## 5.3.4 Chlorophyllgehalt

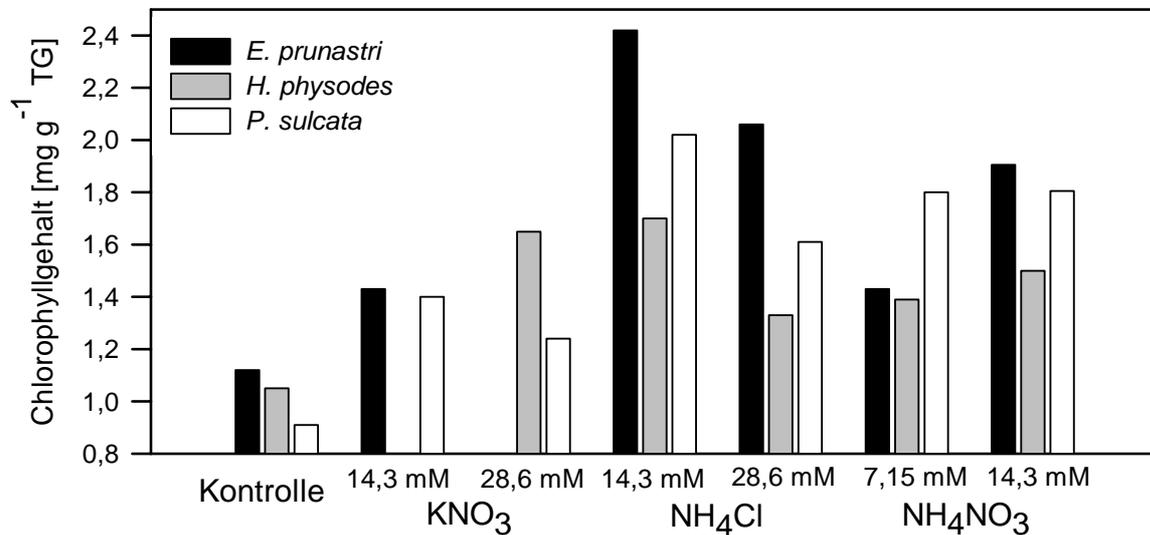


Abb. 5-8: Gesamtchlorophyllgehalt von *Evernia prunastri*, *Hypogymnia physodes* und *Parmelia sulcata* nach zwölfmonatiger Behandlung mit verschiedenen Stickstoffverbindungen in unterschiedlichen Konzentrationen. (von *H. physodes* war in der 14,3 mM, von *E. prunastri* in der 28,6 mM KNO<sub>3</sub>-Variante nicht genügend Material für die Analytik vorhanden).

Wie Abb. 5-8 zeigt, ist der Chlorophyllgehalt der drei Flechtenarten in den mit Stickstoff behandelten Flächen höher als in den unbehandelten Kontrollflächen. Die 14,3 mM NH<sub>4</sub>Cl-Variante verursachte in allen drei Arten den höchsten Chlorophyllgehalt, welcher bei *Evernia prunastri* und *Parmelia sulcata* auf mehr als das Doppelte angestiegen ist als in den unbehandelten Flechten. Eine Erhöhung der NH<sub>4</sub>Cl-Konzentration auf 28,6 mM führte in allen drei Arten zu einer Abnahme des Chlorophyllgehalts. Bei *Hypogymnia physodes* liegen die Werte in den gedüngten Flächen im Bereich zwischen 1,3 und 1,7 mg g<sup>-1</sup> TG eng zusammen und sind im Vergleich zu den beiden anderen Arten am geringsten. Die Kaliumnitratdüngung hat bei *Evernia prunastri* und *Parmelia sulcata* zu niedrigeren Chlorophyllgehalten geführt als die NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-haltigen Varianten, jedoch nicht bei *Hypogymnia physodes*.

## 5.4 Diskussion

### 5.4.1 N- und $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration

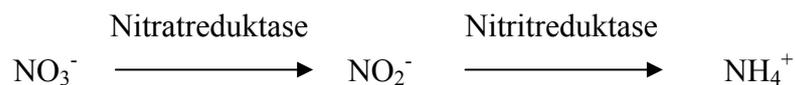
Die Ergebnisse zeigen, dass ein erhöhter Stickstoffeintrag in Form von Ammonium oder Nitrat zu einer Erhöhung des Stickstoffgehalts in den untersuchten epiphytischen Arten führt. Ein durch Düngung erzielter Anstieg des Stickstoffgehalts in Moosen und Flechten sind auch in anderen Untersuchungen nachgewiesen worden, beispielsweise für die Moosarten *Dicranum majus* (BAKKEN 1995), *Sphagnum cuspidatum* (PRESS et al. 1986), *Rhytidiadelphus squarrosus* (CAROLL et al. 2000) oder die Flechtenarten *Hypogymnia physodes* und *Platismatia glauca* (DAHLMAN et al. 2003). Diese Ergebnisse stehen im Gegensatz zu Düngungsexperimenten von DAHLMAN et al. (2002) mit *Nephroma arcticum* und *Peltigera aphantosa* oder GAIO-OLIVEIRA et al. (2004) mit *Xanthoria parietina* bei denen trotz hoher Stickstoffaufnahme, nachgewiesen anhand  $^{15}\text{N}$ -markierter Verbindungen, kein signifikanter Anstieg der Stickstoffgewebekonzentrationen festgestellt werden konnten. Als mögliche Ursache führen GAIO-OLIVEIRA et al (2004) eine schnelle metabolische Umsetzung des Stickstoffs an, bei der N-Aufnahme und N-Verlust im Gleichgewicht stehen. Dies deutet darauf hin, dass die Fähigkeit Stickstoff zu akkumulieren artspezifisch ist. In der vorliegenden Untersuchung war die Stickstoffaufnahme und -akkumulation bei *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* am größten, insbesondere in der  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -Variante stieg der N-Gehalt stark an. Die Anreicherungsverläufe erreichten hier keine Sättigung und lassen die Vermutung zu, dass auch noch bei höheren Depositionen als  $60 \text{ kg N ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$  eine Aufnahme und Akkumulation von Ammonium möglich ist. Die deutlich geringere N-Anreicherung in der Strauchflechte *Evernia prunastri* im Vergleich zu den beiden Blattflechten liegt möglicherweise in der Wuchsform begründet. Einen Zusammenhang zwischen der Wuchsform von Flechten und der N-Aufnahme sahen auch LANG et al. (1976), die bei den Blattflechten *Platismatia glauca*, *Parmelia saxatilis* und *Hygymnia* spp. eine höhere Ammoniumaufnahme feststellen konnten als bei den Strauchflechten *Evernia mesomorpha*, *Pseudevernia cladonia* und *Usnea* spec.

Die bei allen Arten beobachteten höheren Stickstoffgehalte in den  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -Varianten gegenüber den  $\text{KNO}_3$ -Varianten deuten auf eine bevorzugte Aufnahme des Stickstoffs in der Kationenform hin. Dies wird auch in den unterschiedlich markierten Ammoniumnitrat-Varianten deutlich, in denen  $\text{NH}_4^+$  gegenüber  $\text{NO}_3^-$  bevorzugt aufgenommen wird. Ähnliche Beobachtungen liegen für einige epigäische Moos- (SOLGA 2003, SOARES & PEARSON 1997,

WEBER & VAN CLEVE 1981, RUDOLPH et al. 1993) und Flechtenarten (SMITH 1960, HÄLLBÖM & BERGMAN 1983, CRITTENDEN 1996, DAHLMAN et al. 2002, 2004) vor. Auch in Höheren Pflanzen (MARSCHNER et al. 1991, KRONZUCKER et al. 1997, FLAIG & MOHR 1992, RAVEN et al. 1992) sowie in Pilzen (z.B. JENNINGS 1995, SMITH & READ 1997) ist die bevorzugte Aufnahme von  $\text{NH}_4^+$  ein bekanntes Phänomen.

Hierfür werden in der Literatur verschiedene Gründe angeführt. Zum einen ist bei Moosen und Flechten die Kationenaustauschkapazität bei der Nährstoffaufnahme von entscheidender Bedeutung (NIEBOER et al. 1978, BROWN 1982, BATES 1992, BROWN et al. 1994). Untersuchungen von CLYMO (1963) mit verschiedenen Arten der Gattung *Sphagnum* zeigten, dass die Anionenaustauschkapazität etwa hundertmal geringer ist als die der Kationen. MILLER & BROWN (1995) haben an *Peltigera membranacea* nachgewiesen, dass Ammoniumionen und andere Kationen sehr schnell extrazellulär an negativ geladenen Stellen der Zellwand gebunden werden können, wobei die Ammoniumaufnahme bei einer Konzentration von etwa 40 mM  $\text{NH}_4\text{Cl}$  gesättigt scheint.

Während die extrazelluläre Aufnahme von Salzen über Ionenaustausch ein passiver Prozess darstellt, erfolgt die intrazelluläre Aufnahme aktiv. Da Stickstoff stets in reduzierter Form in organische Verbindungen eingebaut wird, ist die Assimilation von Ammonium für die Pflanze energetisch günstiger, als die Aufnahme von Nitrat (GROSSMAN & TAKAHASHI 2001). Sowohl Pilze als auch grüne Pflanzen reduzieren Nitrat in zwei enzymkatalysierten Schritten über Nitrit zu Ammonium:



Die Nitratreduktase ist in grünen Pflanzen und Pilzen nicht permanent vorhanden, sondern die Bildung wird durch das Substrat Nitrat und Licht induziert. Bei Fehlen des Substrats wird die Nitratreduktase innerhalb kurzer Zeit abgebaut. Weiterhin kann die Nitratreduktase bei Vorhandensein von  $\text{NH}_4^+$  reprimiert werden (GROSSMAN & TAKAHASHI 2001). Dies erklärt möglicherweise die geringen  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentrationen der  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$ -Varianten im Vergleich zu den  $\text{K}^{15}\text{NO}_3$ -Varianten. RUDOLPH & VOIGT (1986) konnten nachweisen, dass bei einer Konzentration von 322  $\mu\text{M}$   $\text{NO}_3^-$  die Enzymaktivität der Nitratreduktase in *Sphagnum magellanicum* um 50% gesteigert wurde, wohingegen eine Abnahme der Aktivität um 20% bei 600  $\mu\text{M}$   $\text{NH}_4\text{Cl}$  zu beobachten war. Eine Hemmung der Nitratreduktaseaktivität durch  $\text{NH}_4^+$ , sowie eine Aktivitätsteigerung durch  $\text{NO}_3^-$  stellten auch SOARES & PEARSON (1997) bei den Moosarten *Racomitrium lanuginosum*, *Rhytidiadelphus loreus* und *Philonotis fontana*

fest. Untersuchungen an *Sphagnum fuscum* zeigten, dass die Nitratreduktaseaktivität durch Erhöhung der Nitratzufuhr gesteigert werden kann und dass eine zusätzliche Behandlung mit Ammonium die Aktivität verringert (WOODIN et al. 1985). Düngungsexperimente von DAHLMAN et al. (2004) an mehreren Flechtenarten weisen darauf hin, dass die N-Aufnahme ein ATP-abhängiger Prozess ist. Durch Hemmung ATP-abhängiger zellulärer Transportwege konnte insbesondere die Nitrataufnahme deutlich reduziert werden. Die Aufnahme von Ammonium hingegen ist im Vergleich zu Nitrat in höherem Maße passiv.

In Begasungsexperimenten an Höheren Pflanzen wurde festgestellt, dass auch Ammoniak die Nitratreduktase zu hemmen vermag (PEARSON & SOARES 1998),  $\text{NO}_x$  hingegen die Aktivität dieses Enzyms fördert (NORBY et al. 1989, THOENE et al. 1991, PEARSON & STEWART 1993). Sowohl das aus der Nitratreduktion entstandene als auch das aus dem Medium aufgenommene  $\text{NH}_4^+$  wird durch die Glutaminsynthetase in Glutamin umgesetzt. Während die Bildung der Nitratreduktase durch  $\text{NH}_4^+$  gehemmt wird, führt die Düngung mit  $\text{NH}_4^+$  in Blättern Höherer Pflanzen zu einer Aktivitätssteigerung der Glutaminsynthetase (PEARSON & SOARES 1998).

Die angeführten physiologischen Charakteristika könnten somit mögliche Ursachen für die präferente Aufnahme von Ammonium gegenüber Nitrat darstellen. Weiterführende Untersuchungen zu den Auswirkungen von Nitrat und Ammonium auf die am Stickstoffmetabolismus beteiligten Enzymen Nitratreduktase, Glutaminsynthetase und Glutamatdehydrogenase in Flechten wären wünschenswert.

Bei den Ergebnissen fällt auf, dass *E. prunastri* deutlich weniger von den markierten Stickstoffverbindungen aufgenommen hat und insbesondere die  $^{15}\text{NO}_3^-$ -haltigen Düngewarianten eine wesentlich geringere  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration aufweisen als die  $^{15}\text{NH}_4^+$ -haltigen (Abb. 5-3 c). Über die Gründe hierfür kann nur spekuliert werden. Möglicherweise ist bei der N-Aufnahme die Wuchsform von Bedeutung, wobei strauchige, stark verzweigte Thalli lösliche Nährstoffe schwächer absorbieren können als die breiten Loben der Blatflechten (SHAPIRO 1984). Diese Vermutung steht jedoch im Gegensatz zu Untersuchungen von DAHLMAN et al. (2004), die bei einigen Blatflechtenarten signifikant geringere Nitrataufnahmeraten feststellen konnten als bei Strauchflechten. Hierbei war jedoch weder *E. prunastri* noch *P. sulcata* Gegenstand der Untersuchung, somit lassen sich diesbezüglich keine generalisierende Aussagen treffen. Wahrscheinlicher ist, dass die Aktivität der Nitratreduktase von Art zu Art variiert. SHAPIRO (1984) analysierte bei mehreren Flechtenarten die Aktivität der Nitratreduktase nach Inkubation der Thalli in einer  $\text{KNO}_3$ -Lösung und stellte fest, dass die Höhe der Nitratreduktaseaktivität bei den verschiedenen

Arten sehr unterschiedlich ist und bei einer Art (*Peltigera malacea*) sogar keinerlei Aktivität festgestellt werden konnte. SCHUURKES et al. (1986) konnten nachweisen, dass *Sphagnum flexuosum* Nitrat als N-Quelle nicht nutzen kann und führen als Begründung eine extrem niedrige Aktivität der Nitratreduktase an.

*Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* können zwar deutlich mehr Nitrat aufnehmen, doch zeigt sich auch hier, dass trotz Verdopplung der  $K^{15}\text{NO}_3$ -Konzentration keine Steigerung der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration erzielt werden konnte.

Zwischen Mai und August nimmt die  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration in allen vier Arten wesentlich geringer zu als zwischen den restlichen Monaten. Die Ursache hierfür liegt wahrscheinlich darin, dass in den trockeneren Sommermonaten die physiologische Aktivität der Kryptogamen deutlich geringer ist als im Herbst oder Winter und somit weniger Stickstoff verstoffwechselt und akkumuliert werden kann. Düngungsexperimente von GAIO-OLIVEIRA et al. (2004) in Portugal an *Xanthoria parietina* mit  $^{15}\text{NH}_4\text{Cl}$ -Lösungen zeigen ebenfalls, dass in den Sommermonaten mit wenig Regenereignissen keine Aufnahme von Stickstoff stattfindet.

Beim Vergleich der  $^{15}\text{N}_{\text{excess}}$ -Konzentration in den unterschiedlichen Thallusbereichen von *Evernia prunastri* und *Parmelia sulcata* hat sich gezeigt, dass in den Wachstumszonen deutlich höhere Werte erzielt wurden als in den älteren Thallusbereichen. Ähnliche Ergebnisse liegen auch für die Blattflechten *Nephroma arcticum* und *Peltigera aptosa* vor (DAHLMAN et al. 2002, SUNDBERG et al. 2001) sowie für die Strauchflechte *Cladonia portentosa* deren Stickstoffgehalte in den Thallusspitzen (5 mm) zwei bis fünf mal höher sind als im basalen Bereich (HYVÄRINEN & CRITTENDEN 1998). DAHLMAN et al. (2002) führen als Erklärung zwei unterschiedliche Gründe an: entweder wird der aufgenommene Stickstoff von den älteren Thallusbereichen verstärkt in die Wachstumszonen verlagert oder die Aufnahmerate ist in den randlichen Bereichen des Thallus höher aufgrund einer höheren Dichte an Photobionten. Untersuchungen von GREENHALGH & ANGLESEA (1979) an *Parmelia saxatilis* zeigten, dass die Anzahl der Algenzellen in den Randloben am höchsten ist. Daher ist es aus Gründen der Standardisier- und Vergleichbarkeit ratsam, bei der Bestimmung des N-Gehaltes in Flechten zur Abschätzung atmosphärischer Stickstoffeinträge definierte Thallusabschnitte zu verwenden. So wird auch bei der Bestimmung von Schwermetallen in Flechten nur die äußere 2-4 mm-Randzone analysiert, da der innere ältere Thallusbereich meist eine höhere Konzentration an Schwermetallen aufweist (SCERBO et al. 1999, BARGALI & NIMIS 2002). Untersuchungen an Moosen zeigen, dass die N-Aufnahme in den oberen Sprossabschnitten größer ist als in den basalen Bereichen (SOARES & PEARSON 1997,

JONSDOTTIR et al. 1995). Auf die Wichtigkeit der Verwendung vergleichbarer Sprossabschnitte bei Moosen zum Monitoring atmosphärischer N-Einträge weist MALMER (1998) hin. Bei Flechten kann es allerdings je nach Wuchsform und Größe des Thallus schwierig sein, Wachstumszonen zu differenzieren und ist auch nicht zwingend nötig. So zeigen die Stickstoffkonzentrationen der Thalli von *Physcia adscendens* oder *Hypogymnia physodes* gute Korrelationen mit dem atmosphärischem N-Eintrag (GOMBERT et al. 2003, BRUTEIG 1993). In der Blattflechte *Xanthoria parietina* konnten GAIO-OLIVEIRA et al. (2001) keinen signifikanten Unterschied im N-Gehalt zwischen der Randzone und dem inneren Bereich feststellen.

Die geringe Variation des N-Gehaltes in den mit destilliertem Wasser behandelten Flechten zeigt, dass die Jahreszeit keinen bedeutenden Einfluss auszuüben scheint und die Probenahme das ganze Jahr über durchgeführt werden kann. Diese Feststellung machten auch GOMBERT et al. (2003) in Grenoble für *Physcia adscendens*, deren Stickstoffgehalte zu zwei unterschiedlichen Jahreszeiten (Juli und November) keinen Unterschied aufwiesen. Die Kontrollpflanzen von *Orthotrichum affine* hingegen besitzen im Spätherbst einen deutlich höheren Stickstoffgehalt als im Frühjahr. Für das Wachstum von Moosen sind hohe Luftfeuchtigkeit und Niederschlag von entscheidender Bedeutung (STREETER 1965, RINCON & GRIME 1989) und somit ist auch die Nährstoffaufnahme in den kühl-feuchten Herbstmonaten am größten (BROWN 1982, STREETER 1965). Bei der Analyse des Stickstoffgehalts in Moosen von unterschiedlichen Standorten ist es folglich wichtig, einen eng begrenzten Probenahmezeitraum einzuhalten (SOLGA 2003, PITCAIRN & FOWLER 1995). Im Gegensatz zu den Moosen sind die saisonal unterschiedlichen Zuwachsraten bei Flechten wahrscheinlich zu gering, um den Stickstoffgehalt wesentlich zu beeinflussen (GOMBERT et al. 2003).

#### 5.4.2 Aminosäuren

Der in der vorliegenden Untersuchung beobachtete Anstieg in der Aminosäurekonzentration infolge von Stickstoffdüngung ist übereinstimmend mit Ergebnissen aus Düngungsexperimenten an Moosen und Höheren Pflanzen. NORDIN & GUNNARSSON (2000) zeigten bei verschiedenen Arten der Gattung *Sphagnum*, dass der Einfluss von unterschiedlich konzentrierten  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Lösungen auf den Gehalt an Arginin, Asparagin, Prolin und Glutamin höchst signifikant ist. Die Düngung mit 0,1 mM  $\text{NH}_4\text{Cl}$  führte bei *Sphagnum cuspidatum* zu einem Anstieg von Glutamin um das dreifache, von Arginin um das 19fache

und von Asparagin um das vierfache (BAXTER et al. 1992). Signifikante Einflüsse von  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  auf die Aminosäurekonzentration wurden für Arginin und Glutamin in *Vaccinium myrtillus*, für Asparagin in Blättern und Wurzeln von *Deschampsia flexuosa* und für Asparagin, Arginin und Glutamin für *Dicranum majus* und *Pleurozium schreberi* festgestellt (NORDIN et al. 1998). Für Flechten allerdings liegen bisher kaum Untersuchungen über den Einfluss von Stickstoffdüngung auf den Aminosäuregehalt vor. Lediglich DAHLMAN et al. (2003) ermittelten einen signifikanten Anstieg der Gesamtaminosäure- sowie insbesondere der Argininkonzentration bei *Hypogymnia physodes* und *Platismatia glauca* aus mit  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  gedüngten Fichtenwäldern. Mit einer Arginin-Konzentration für *H. physodes* von etwa  $5,2 \text{ mg g}^{-1}$  TG bei einer Gesamt-N-Konzentration von 1,5% TG ermittelten die Autoren deutlich geringere Werte als in der vorliegenden Untersuchung.

Da  $\text{NH}_4^+$  als Entkoppler der Phosphorylierung fungiert, ist dessen Anreicherung, entweder durch direkte Aufnahme von  $\text{NH}_4^+$  oder durch Reduktion von Nitrat, toxisch (Strasburger 1998). Die schnelle Umsetzung in Aminosäuren stellt somit für die Pflanzen eine Entgiftungsfunktion dar. Die erhöhten Aminosäurekonzentrationen infolge der Düngung deuten darauf hin, dass von den Flechten mehr Stickstoff aufgenommen wird als in Proteine umgesetzt werden kann und der überschüssige Stickstoff in Form von Aminosäuren akkumuliert wird. Auf die Funktion der Aminosäuren als Speicher für überschüssigen Stickstoff weisen auch FLAIG & MOHR (1992), NORDIN & NÄSHOLM (1997) und PITCAIRN et al. (2003) hin.

Die stärkste Reaktion auf die Düngung zeigten die Aminosäuren Glutamin und Arginin. Da bei der  $\text{NH}_4^+$ -Assimilation als erstes Produkt Glutamin entsteht, ist dessen Anreicherung durch Zufuhr  $\text{NH}_4^+$ -haltiger Lösungen erwartungsgemäß, so zählen Asparagin und Glutamin zu den wichtigsten Transportmetaboliten für Stickstoff (PATE 1980, STEWART et al. 1993). Die Akkumulation des Arginins erklärt sich durch das sehr geringe C/N-Verhältnis (1,5), das diese Aminosäure im Vergleich zu anderen Aminosäuren, wie beispielsweise Glutamat (C/N-Verhältnis = 5), besitzt. Daher ist bei der Metabolisierung von anorganischen Stickstoffverbindungen in Aminosäuren die Synthese von Arginin energetisch am effizientesten (HUHN & SCHULZ 1996, NORDIN & NÄSHOLM 1997). Zudem kann akkumuliertes Arginin sehr schnell wieder mobilisiert werden (PLANELLES & LEGAZ 1987). Mit einem C/N-Verhältnis von 2,5 für Glutamin bzw. 2 für Asparagin ist für die Bildung dieser beiden Aminosäuren ebenfalls vergleichsweise wenig Kohlenstoff notwendig.

Begasungsversuche mit  $\text{NH}_3$  und  $\text{NO}_2$  an Höheren Pflanzen resultierten ebenfalls in einem Anstieg der Aminosäurekonzentrationen (ITO et al. 1986, PÉREZ-SOBA et al. 1994).

Die höchsten Konzentrationen an Glutamin und Arginin wurden in *Hypogymnia physodes* nachgewiesen. So führte beispielsweise die Düngung mit 28,6 mM  $\text{NH}_4\text{Cl}$  zu einer dreimal höheren Arginin-Konzentration als in *Parmelia sulcata*, obwohl die Kontrollpflanzen dieser beiden Arten im Arginin-Gehalt sehr ähnlich liegen. Möglicherweise kann *P. sulcata* wesentlich besser den applizierten Stickstoff für die Proteinsynthese nutzen als *H. physodes*, die den überschüssigen Stickstoff verstärkt in Form von Aminosäuren akkumuliert. Die bei *H. physodes* vergleichsweise geringere Produktion an Chlorophyllen bei erhöhtem Stickstoffangebot stützt diese Vermutung. Die Ursache für das großflächige Fehlen von *H. physodes* in Regionen mit hohen  $\text{NH}_4^+$ -Depositionen (vgl. Kap. 2) könnte somit in der begrenzten Fähigkeit liegen, verfügbaren Stickstoff zu metabolisieren. Toxisches  $\text{NH}_4^+$  wird dann nicht ausreichend in Form von Aminosäuren entgiftet.

In den Kontrollpflanzen ist bei allen drei Arten die Konzentration an Glutamin am größten, gefolgt von Arginin, Prolin und Asparagin. Zu ähnlichen Ergebnissen kamen auch JÄGER & WEIGEL (1978) für die Flechtenarten *Platismatia glauca*, *Hypogymnia physodes* und *Pseudevernia furfuracea*. Bemerkenswert ist die deutlich höhere Prolin-Konzentration der Strauchflechte *Evernia prunastri* im Vergleich zu den beiden Blattflechten. Einen für die Strauchflechte *Pseudevernia furfuracea* erhöhten Prolingehalt im Vergleich zu den Blattflechten *Platismatia glauca* und *Hypogymnia physodes* stellten auch JÄGER & WAIGEL (1978) fest. Es kann vermutet werden, dass Strauchflechten, die aufgrund ihrer Wuchsform erhöhtem Trockenstress ausgesetzt sind, grundsätzlich höhere Prolingehalte aufweisen, da diese Aminosäure unter anderem auch bei Wasserstress akkumuliert wird (HSIAO 1973).

Ein durch Stickstoffdüngung erhöhter Prolingehalt wurde in den bereits zitierten Düngungsexperimenten weder an Moosen noch an Kiefernnadeln festgestellt. Lediglich NÄSHOLM et al. (1994) ermittelten durch simulierte Düngung von  $500 \text{ kg N ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$  in Form von  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  einen signifikanten Anstieg der Prolinkonzentration in *Vaccinium vitis-idaea*, *Deschampsia flexuosa* und *Epilobium angustifolium*. GHOUAM et al. (2002) zeigten, dass durch erhöhte Konzentrationen von NaCl die Prolinkonzentration in Zuckerrüben stark ansteigt. Die Autoren vermuten, dass der Aminosäure Prolin eine Bedeutung bei der Salztoleranz von Pflanzen zukommt.

### 5.4.3 Chlorophyllgehalt

Der durch die Düngung erzielte Anstieg des Chlorophyllgehalts in den drei Flechtenarten zeigt, dass der aufgenommene Stickstoff von den Flechten metabolisiert wurde und nicht nur in Aminosäuren sondern auch in Chlorophyll umgesetzt wurde. Daraus lässt sich schließen, dass erhöhte Stickstoffeinträge von 30 bzw. 60 kg N ha<sup>-1</sup> a<sup>-1</sup> den Photobionten nicht schädigen, sondern im Gegenteil die Chlorophyllsynthese steigern. Es kann davon ausgegangen werden, dass mit einer Zunahme des Chlorophyllgehalts auch weitere an der Photosynthese beteiligte Proteine in ihrer Konzentration ansteigen und zu einer erhöhten Photosynthesekapazität führen (VALLADARES et al. 1996, PALMQVIST et al. 2002, DAHLMAN et al. 2003). Fraglich bleibt allerdings inwiefern der Mycobiont auf die Stickstoffzufuhr reagiert. GAIO-OLIVEIRA et al. (2004) konnten in einem Düngungsexperiment mit *Xanthoria parietina* nachweisen, dass der Photobiont bei stark erhöhten NH<sub>4</sub><sup>+</sup> - Konzentrationen weniger geschädigt wird als der Mycobiont. Als Ursache hierfür wird die größere Oberfläche der Pilzhyphen, die den N-Verbindungen ausgesetzt ist, sowie die bessere Fähigkeit des Photobionten assimiliertes Ammonium in nicht-toxische Substanzen (Aminosäuren, Proteine) umzusetzen, diskutiert.

Einen Zusammenhang zwischen erhöhtem N-Eintrag und Chlorophyllgehalt bei *Hypogymnia physodes* konnte auch KAUPPI (1980) feststellen, der in der Umgebung einer Düngemittelfabrik etwa dreifach höhere Chlorophyllgehalte analysierte als in Kontrollproben. Düngungsexperimente von DAHLMAN et al. (2003) belegen ebenfalls einen deutlichen Anstieg der Chlorophyll-a-Konzentration bei *Hypogymnia physodes* und *Platismatia glauca*. Allerdings scheinen stark erhöhte Stickstoffeinträge die Photosynthese zu hemmen, wie Düngungsexperimente an *Parmelia sulcata* belegen (BROWN & TOMLINSON 1993, BROWN et al. 1995).

Dass erhöhte Stickstoffeinträge auch in Moosen die Chlorophyllkonzentration ansteigen lässt, zeigen Experimente an *Dicranum majus* (BAKKEN 1995). Zu gegenteiligen Ergebnissen allerdings kommen BAXTER et al. (1992) bei *Sphagnum cuspidatum* und RUDOLPH & VOIGT (1986) bei *Sphagnum magellanicum*.

In der vorliegenden Arbeit wurde der höchste Chlorophyllgehalt in allen drei Flechtenarten durch die Applikation von 14,3 mM NH<sub>4</sub>Cl erzielt, wobei der Anstieg bei *Evernia prunastri* im Vergleich zur Kontrolle am stärksten war. Die beobachtete Abnahme der Chlorophyllgehalte bei der doppelt so hohen NH<sub>4</sub>Cl-Konzentration bei allen drei Arten lässt

vermuten, dass eine optimale Nutzung des Stickstoffs für die Chlorophyllsynthese bei einem Ammoniumeintrag von etwa  $30 \text{ kg N ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$  liegt.

*Hypogymnia physodes* weist im Vergleich zu den beiden anderen Arten die geringste Spannweite im Chlorophyllgehalt auf. Dies weist darauf hin, dass *H. physodes* weniger effizient den applizierten Stickstoff für die Synthese von Chlorophyll sowie an der Photosynthese beteiligten Proteine nutzen kann und daher wahrscheinlich den Stickstoff verstärkt in Form von Aminosäuren akkumuliert.

### 5.5 Schlussfolgerungen

Die Untersuchung zeigt, dass das N-Akkumulationsverhalten artspezifisch ist. Für die Bioindikation atmosphärischer Stickstoffeinträge eignen sich vor allem *Hypogymnia physodes* und *Parmelia sulcata*, die auf die simulierte Deposition am eindeutigsten mit einem Anstieg in ihrer N-Gewebekonzentration reagieren. Die Materialaufbereitung von *Hypogymnia physodes* gestaltet sich weniger zeitintensiv als bei *Parmelia sulcata* und ist deshalb in Gebieten mit häufigem Vorkommen dieser Art für ein Stickstoffmonitoring vorzuziehen. Allerdings spricht das mittlerweile fast völlige Fehlen von *Hypogymnia physodes* in landwirtschaftlich intensiv genutzten Regionen für die Verwendung von *Parmelia sulcata*, deren ökologische Standortamplitude breiter ist und die zu einer der häufigsten epiphytischen Flechten in Deutschland zählt. Von der Verwendung ganzer Thalli wird bei *Parmelia sulcata* abgeraten, da den Ergebnissen zur Folge sich die N-Gehalte der Randloben und der zentralen Thallusteile sehr stark unterscheiden. Zudem sind große und somit ältere Individuen länger einem Stickstoffeintrag ausgesetzt sind, so dass wahrscheinlich mehr Stickstoff in ihrem Gewebe anreichert ist als jüngeren Thalli. Diese Differenzierung gestaltet sich bei *Hypogymnia physodes* bedingt durch die Wuchsform deutlich schwieriger, weshalb hier aus Gründen der besseren Handhabbarkeit ganze Thalli für die Analytik genutzt werden sollten. Aufgrund der bevorzugten Aufnahme von Ammonium-N besteht bei Rückschlüssen auf die Deposition aus Flechten-Stickstoffgehalten möglicherweise die Gefahr der Unterschätzung der Gesamtdeposition in Regionen mit hohem Nitrat-Eintrag. Diese Gefahr wird allerdings als gering eingeschätzt und besteht v.a. bei der Verwendung von *Evernia prunastri* als Akkumulationsindikator. Da sowohl *Parmelia sulcata* als auch *Hypogymnia physodes* in der Lage sind, in gewissem Maß Nitrat aufzunehmen und die Nitrat-Depositionen in Deutschland meist weit unter den hier simulierten Depositionen liegen, dürften auch die Nitratreinträge miterfasst werden.

Stickstoffgehaltsmessungen in Flechten sind v.a. sinnvoll bei vergleichenden Untersuchungen mit räumlichem Bezug. Aufgrund des Akkumulationsverhaltens sind zeitliche Vergleiche nur über größere Zeiträume hinweg möglich.

Die in der Kontrolle beobachteten geringen Schwankungen lassen die Vermutung zu, dass der Zeitpunkt der Probenahme von untergeordneter Bedeutung ist. Allerdings handelt es sich bei dem Untersuchungsgebiet um eine Region mit geringer Hintergrundbelastung und es bleibt die Frage offen, wie sehr die Stickstoffgehalte variieren können in Regionen mit saisonal sehr unterschiedlichem N-Eintrag.

Die durch die Düngung erzielten Zunahmen der Aminosäure- und Chlorophyll-Gehalte zeigt, dass die zugeführten Stickstoffverbindungen metabolisiert wurden. Überschüssiger Stickstoff wird vor allem in Form Arginin und Glutamin gespeichert, woraus zu schließen ist, dass hohe Konzentrationen dieser beiden Aminosäuren einen erhöhten Stickstoffeintrag anzeigen und ebenfalls für die Bioindikation genutzt werden können. Hierfür würde sich insbesondere *Hypogymnia physodes* eignen, deren Aminosäurekonzentration infolge der Düngung am stärksten anstieg. Nachteilig sind allerdings die hohen Analysekosten, sowie die notwendige Trockenbiomasse von etwa 500 mg pro Messung.

Die vorliegende Untersuchung beschränkt sich auf die Auswirkungen von Nitrat und Ammonium auf den Stickstoffgehalt von Epiphyten. Inwiefern Stickstoff aus gasförmigen Verbindungen wie  $\text{NH}_3$  und  $\text{NO}_x$  von epiphytischen Flechten und Moosen aufgenommen und verstoffwechselt werden kann und den Gesamtstickstoffgehalt beeinflusst, bedarf zusätzlicher umfangreicher Untersuchungen.

## 6 Bioindikation regionaler Stickstoff-Depositionsunterschiede mit epiphytischen Flechten

### Zusammenfassung

In Gebieten mit unterschiedlichen N-Depositionen wurden Proben von *Parmelia sulcata*, *Hypogymnia physodes* und *Xanthoria parietina* gesammelt zwecks Analyse der N-Gewebekonzentration, des natürlichen N-Isotopenverhältnisses, der Konzentration bestimmter Aminosäuren und des Chlorophyllgehaltes. Für *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* Arten ergaben sich signifikante Zusammenhänge zwischen der Höhe des Stickstoffeintrags und den analysierten N-Gewebekonzentrationen. Hinsichtlich des N-Isotopenverhältnisses wurde die beste Beziehung zwischen dem  $\delta^{15}\text{N}$  und der Ammoniumdeposition bei *Parmelia sulcata* erzielt, wobei mit zunehmendem  $\text{NH}_4^+$ -Eintrag die  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte negativer wurden. Die Aminosäureanalyse zeigte deutliche Unterschiede im Gehalt bestimmter Aminosäuren in Abhängigkeit des Stickstoffeintrags. Bei *Parmelia sulcata* war an Stationen mit hohen N-Depositionen eine Akkumulation insbesondere von Arginin zu beobachten (etwa 20fach). Die Arginin-Konzentrationen von *Xanthoria parietina* hingegen waren im Vergleich zu *Parmelia sulcata* deutlich geringer (etwa Faktor 10).

Die Ergebnisse bestätigen, dass die Ermittlung der N-Gewebekonzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* als Indikator für atmosphärische Stickstoffeinträge genutzt werden kann. Die Analyse der Aminosäuren Arginin, Asparagin, Glutamin und Prolin bei *Parmelia sulcata* erlaubt ebenfalls Rückschlüsse auf die Höhe des N-Eintrags.

### 6.1 Einleitung

Die Untersuchungen des vorangegangenen Kapitels haben gezeigt, dass insbesondere die Flechtenarten *Hypogymnia physodes* und *Parmelia sulcata* auf eine erhöhte Stickstoffzufuhr mit einem Anstieg in ihrer N-Gewebekonzentration reagieren. Ziel des vorliegenden Untersuchungsabschnitts ist es, zu überprüfen, ob sich auch unter natürlichen Depositionsverhältnissen kausale Beziehungen zwischen dem N-Eintrag und den N-Gewebekonzentrationen dieser beiden Arten ableiten lassen. Dass eine solche Beziehung bei *H. physodes* grundsätzlich besteht, haben bereits Arbeiten aus Skandinavien gezeigt (BRUTEIG 1993, SØCHTING 1995). Aufgrund des mittlerweile großflächigen Fehlens von *H. physodes* in einigen Regionen Mitteleuropas ist diese Art allerdings nur bedingt für ein großflächiges Monitoring verwendbar. Daher ist es von besonderem Interesse, ob auch *P. sulcata*, als einer der häufigsten epiphytischen Flechtenarten in Mitteleuropa, als Bioindikator für atmosphärische N-Einträge geeignet ist. Neben der Analyse der N-Konzentrationen wurde auch die natürliche Variation der Stickstoffisotope  $^{14}\text{N}/^{15}\text{N}$  ( $\delta^{15}\text{N}$ -Werte) ermittelt. Der  $\delta^{15}\text{N}$ -Wert von Pflanzen wird hauptsächlich durch das Isotopenverhältnis der Stickstoffquellverbindung bestimmt. So zeigen Untersuchungen, dass Moose oder

Kiefernborken an Standorten mit hohen Ammoniakimmissionen deutlich negative  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte besitzen (PEARSON et al. 2000, SCHULZ et al. 2001). Da bislang an Flechten keine Studien bekannt sind, die einen solchen Zusammenhang untersuchen, soll in der vorliegenden Untersuchung überprüft werden, inwiefern das Isotopenverhältnis in Flechten Rückschlüsse auf mögliche Belastungsquellen erlaubt.

Abschließend soll die Analyse der Aminosäure-, Chlorophyll- und Carotinoidkonzentrationen klären, inwiefern sich regionale N-Depositionsunterschiede auf diese Stoffwechselprodukte auswirken.

Die Einbeziehung der nitrophytischen Flechtenart *Xanthoria parietina* in die Untersuchungen soll Erklärungsansätze für die Nitrophilie dieser Art liefern.

## 6.2 Material und Methoden

### 6.2.1 Probenahmegebiete

Die Beprobung erfolgte in der Umgebung der sieben Depositionsmessstationen der Landesanstalt für Ökologie, Bodenordnung und Forsten (LÖBF) in Nordrhein-Westfalen. In Tab. 6-1 sind Stationen aufgeführt mit Angaben zum atmosphärischen Stickstoffeintrag. Es handelt sich um Messwerte der mittels Bulk-Sammler erfassten Freiflächendeponation. Eine Beschreibung der eingesetzten Bulk-Sammler geben GEHRMANN et al. (2001) Zusätzlich zu den erwähnten Messstationen wurden mit den Stationen „Coesfeld“ in Nordrhein-Westfalen und „Lirstal“ in Rheinland-Pfalz zwei weitere Standorte beprobt, die sich in ihrer Immissionssituation deutlich unterscheiden dürften. Die Region um Coesfeld in der Westfälischen Bucht ist stark landwirtschaftlich geprägt mit entsprechend hohen Ammoniakdepositionen (LETHMATE et al. 2002), die Eifel hingegen unterliegt überwiegend forstlicher Nutzung.

Detaillierte geographische Angaben zur Lage aller beprobten Baumstationen sind Anhang E zu entnehmen.

Tab. 6-1: Messstationen der LÖBF und die zwei weiteren beprobten Stationen mit Angaben zur naturräumlichen Einordnung und Meereshöhe. Daten zu Niederschlag, Bulk-Deposition und gasförmiger Stickstoffeintrag beziehen sich auf das Jahr 2002 (Datenquelle: LÖBF NRW).

| Station    | Naturraum        | Höhe ü.<br>NN [m] | Nieder-<br>schlag<br>[mm a <sup>-1</sup> ] | Bulk-Deposition<br>[kg ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> ] |                    |                  | Immissionen<br>[µg m <sup>-3</sup> ] |                 |
|------------|------------------|-------------------|--|---|--------------------|------------------|--------------------------------------|-----------------|
|            |                  |                   |  | NH <sub>4</sub> -N  | NO <sub>3</sub> -N | N <sub>ges</sub> | NH <sub>3</sub>                      | NO <sub>2</sub> |
| Kleve      | Niederrh. Tiefl. | 35                | 974  | 10,74   | 6,07               | 16,81            | 6,76                                 | 17,37           |
| Haard      | Westfäl. Bucht   | 80                | 952  | 10,17   | 7,49               | 17,66            | 2,63                                 | 19,57           |
| Velmerstot | Weserbergland    | 420               | 1417                                       | 7,55  | 6,45               | 14,00            | 1,12                                 | 10,42           |
| Glindfeld  | Sauerland        | 470               | 1083                                       | 3,55  | 4,53               | 8,08             | 0,82                                 | 7,00            |
| Elberndorf | Sauerland        | 670               | 1722                                       | 4,72  | 5,06               | 9,78             | 0,57                                 | 6,60            |
| Rott       | Nordeifel        | 510               | 1255                                       | 7,70  | 6,21               | 13,91            | 1,39                                 | 8,06            |
| Paderborn  | Weserbergland    | 380               | 1386                                       | 9,54  | 7,64               | 17,18            | -                                    | -               |
| Coesfeld   | Westfäl. Bucht   | 80                | -  | -   | -                  | -                | -                                    | -               |
| Lirstal    | Östl. Eifel      | 390               | -  | -   | -                  | -                | -                                    | -               |

### 6.2.2 Probenahme und Materialaufbereitung

In der Untersuchung wurden die Blatflechten *Parmelia sulcata*, *Hypogymnia physodes* und *Xanthoria parietina* berücksichtigt. Da die beiden letztgenannten Arten aufgrund des Fehlens in einigen Regionen nicht an allen Stationen beprobt werden konnte, war nur für *Parmelia sulcata* eine Beprobung an allen Stationen möglich.

Die Probenahme erfolgte im April 2003 an freistehenden Bäumen der Arten *Acer platanoides* und *Acer pseudoplatanus* im Umkreis von maximal drei km der Freilandmessstationen der LÖBF. Es wurden nur Bäume mit unverletzten, senkrecht stehenden Stämmen ( $\pm 5$  Grad) von mindestens 70 cm Umfang ausgewählt. An jeder Station wurden mindestens 25 Flechtenthalli von mehreren Baumstämmen ( $n > 10$ ) gesammelt. Dabei wurde eine Mindesthöhe von 1 m über dem Boden eingehalten, um Einflüsse durch Spritzwasser und Hundeharn zu minimieren.

Das Material für die Gesamt-N- und Isotopenanalyse wurde in Polyethylenbeutel verpackt und bis zur Weiterverarbeitung bei  $-18^{\circ}\text{C}$  tiefgefroren. Im Labor wurden die Flechtenthalli von Schmutzpartikeln und Borkenresten gereinigt und bei  $70^{\circ}\text{C}$  für 48 Stunden im Trockenschrank getrocknet. Von *Parmelia sulcata* und *Xanthoria parietina* wurden jeweils etwa 30 Stücke der äußeren 5 mm eines jeden Thallus zu einer Mischprobe vereinigt. Die Zerkleinerung der getrockneten Proben wurde mit einer Kugelmühle durchgeführt. Mit Ausnahme der Station Coesfeld wurden pro Gebiet mindestens zehn Proben von jeder Art analysiert.

Material, das für die Aminosäure- und Pigmentanalyse bestimmt war, wurde vor Ort von anhaftenden Borkenresten und Schmutzpartikeln gereinigt und in flüssigem Stickstoff tiefgefroren. Die Zwischenlagerung bis zur Analyse erfolgte bei  $-80^{\circ}\text{C}$ . Zur Analyse gelangten Mischproben aus ca. 50 Flechtenthalli von mindestens zehn Trägerbäumen.

### 6.2.3 Analysen

#### *N und $\delta^{15}\text{N}$*

Die Analyse der Gesamtstickstoffkonzentration und des natürlichen N-Isotopenverhältnisses erfolgte mittels eines Massenspektrometers (Europa Scientific, Typ 20-20, Crewe/UK). Das getrocknete und pulverisierte Flechtenmaterial wurde in Zinnkapseln mit einer Probenmenge von ca. 5 mg in das Gerätesystem eingebracht. Die Variation der natürlichen  $^{15}\text{N}/^{14}\text{N}$ -Isotopenverhältnisse wird allgemein als  $\delta^{15}\text{N}$ -Wert ausgedrückt und nach folgender Gleichung berechnet (z.B. SHEARER & KOHL 1993):

$$\delta^{15}\text{N}[\text{‰}] = \frac{(^{15}\text{N}/^{14}\text{N})_{\text{Probe}} - (^{15}\text{N}/^{14}\text{N})_{\text{Standard}}}{(^{15}\text{N}/^{14}\text{N})_{\text{Standard}}} \times 1000$$

$^{15}\text{N}/^{14}\text{N}$  beschreibt das Verhältnis der Anzahl an  $^{15}\text{N}$ -Atomen zu der Anzahl an  $^{14}\text{N}$ -Atomen. Als Standard diente die Isotopenverteilung des molekularen Luftstickstoffs mit einem Wert von 0,3663 Atom%.

#### *Aminosäuren und Pigmente*

Die Proben wurden gefriergetrocknet und gemahlen (micro dismembrator U.B. Biotech, Melsungen, Germany). Die Bestimmung der Aminosäuren Arginin (ARG), Alanin (ALA), Asparagin (ASN), Glutamin (GLN), Glutamat (GLU), Glycin (GLY), Serin (SER) und Prolin (PRO) erfolgte mittels HPLC nach HUHNS & SCHULZ (1996). Die Chlorophyll- und Carotinoidkonzentration wurde ermittelt nach der Methode von LICHTENTHALER & WELLBURN (1983).

#### 6.2.4 Statistische Auswertung

Zur Analyse linearer Abhängigkeiten der ermittelten Daten mit den N-Depositionsraten der LÖBF-Stationen diente die lineare Regression. Um die Stärke und Richtung der Zusammenhänge zwischen den ermittelten Aminosäurekonzentrationen und N-Konzentrationen wurde der Rangkorrelationskoeffizient nach Spearman berechnet. Die Analysen wurden mit dem Programmpaket SPSS 11 durchgeführt.

### 6.3 Ergebnisse

#### 6.3.1 N-Konzentrationen

Die in den Flechtenproben ermittelten Stickstoffkonzentrationen liegen bei *Hypogymnia physodes* zwischen 0,65 und 3,05%, bei *Parmelia sulcata* zwischen 0,78 und 3,81% und bei *Xanthoria parietina* zwischen 1,61 und 3,91%. Tab. 6-2 gibt einen Überblick über die mittleren N-Konzentrationen der drei Arten an den verschiedenen Stationen. Zur besseren Übersicht sind die Ergebnisse in Abb. 6-1 grafisch dargestellt. Nur an den Stationen „Rott“ und „Velmerstot“ konnten alle drei Arten gemeinsam beprobt werden. Die höchsten N-Konzentrationen weist *Xanthoria parietina* auf, deren Werte mit Ausnahme an der Station Rott etwa um 0,3-0,5 höher sind als bei *Parmelia sulcata*. *Hypogymnia physodes* zeigt im Vergleich die geringsten N-Konzentrationen.

Tab. 6-2: Mittelwerte der N-Konzentrationen mit Standardabweichung von *Parmelia sulcata*, *Hypogymnia physodes* und *Xanthoria parietina* an den untersuchten Stationen (Spannweite in Klammern); -: Art kam nicht in ausreichender Menge vor.

|            | <i>Parmelia sulcata</i>              | <i>Hypogymnia physodes</i>           | <i>Xanthoria parietina</i>           |
|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Coesfeld   | 3,10 ± 0,10<br>(2,96 - 3,22)<br>n=5  | -<br>-<br>-                          | 3,61 ± 0,27<br>(3,24 - 3,91)<br>n=5  |
| Elberndorf | 1,16 ± 0,17<br>(0,84 - 1,65)<br>n=40 | 0,92 ± 0,18<br>(0,65 - 1,35)<br>n=36 | -<br>-<br>-                          |
| Glindfeld  | 1,37 ± 0,12<br>(1,12 - 1,56)<br>n=40 | 1,26 ± 0,17<br>(0,92 - 1,50)<br>n=19 | -<br>-<br>-                          |
| Haard      | 3,16 ± 0,34<br>(2,29 - 3,81)<br>n=30 | 2,46 ± 0,41<br>(1,69 - 3,05)<br>n=13 | -<br>-                               |
| Kleve      | 3,05 ± 0,27<br>(2,49 - 3,59)<br>n=30 | -<br>-<br>-                          | 3,46 ± 0,16<br>(3,21 - 3,70)<br>n=16 |
| Lirstal    | 1,09 ± 0,11<br>(0,88 - 1,39)<br>n=43 | 0,90 ± 0,10<br>(0,71 - 1,13)<br>n=45 | -<br>-<br>-                          |
| Paderborn  | 2,12 ± 0,34<br>(1,58 - 2,68)<br>n=20 | -<br>-<br>-                          | 2,44 ± 0,24<br>(2,23 - 2,90)<br>n=10 |
| Rott       | 1,96 ± 0,53<br>(0,78 - 2,68)<br>n=50 | 1,63 ± 0,12<br>(1,41 - 1,78)<br>n=10 | 2,20 ± 0,40<br>(1,61 - 2,73)<br>n=10 |
| Velmerstot | 2,05 ± 0,30<br>(1,52 - 2,62)<br>n=20 | 1,69 ± 0,28<br>(1,33 - 2,07)<br>n=6  | 2,06 ± 0,47<br>(1,71 - 3,12)<br>n=10 |

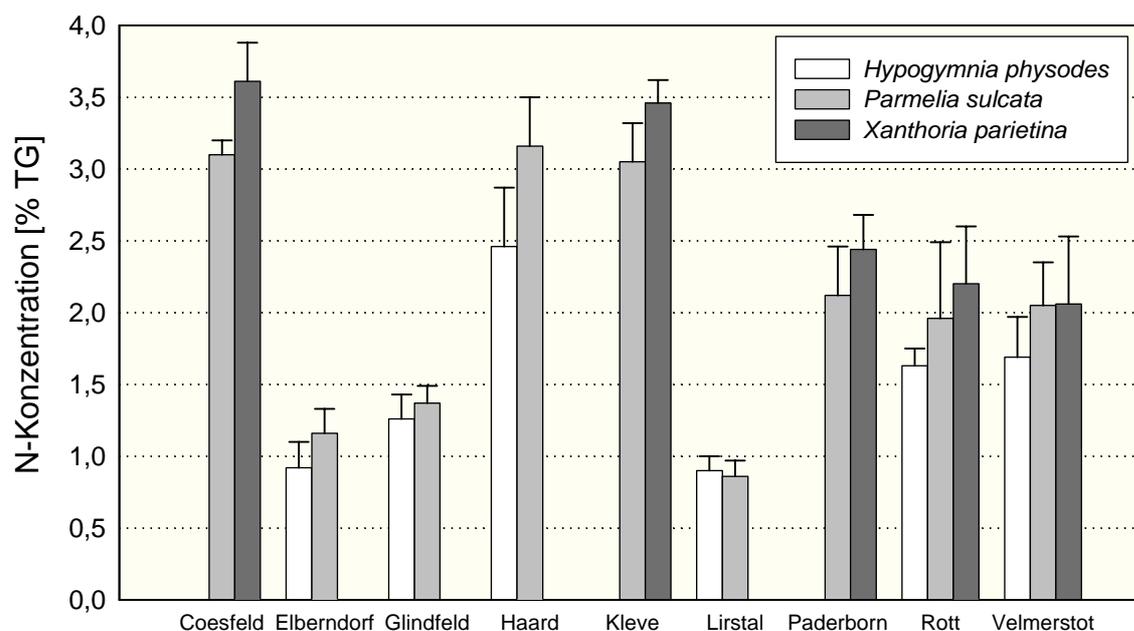


Abb. 6-1: N-Konzentrationen von *Hypogymnia physodes*, *Parmelia sulcata* und *Xanthoria parietina* an den untersuchten Stationen. Dargestellt sind die Mittelwerte mit einfacher Standardabweichung (Anzahl der Proben siehe Tab. 6-2).

Die räumliche Verteilung der N-Konzentrationen am Beispiel von *Parmelia sulcata* zeigt sich in der kartographischen Darstellung der Untersuchungsergebnisse (Abb. 6-2). Die niedrigsten N-Konzentrationen wurden im Sauerland festgestellt. In der Nordeifel und im Weserbergland waren die Stickstoffgehalte mit Werten von etwa 2% vergleichbar. Die höchsten N-Konzentrationen wurden mit Mittelwerten von mehr als 3% in den agrarisch genutzten Tieflandsbereichen im Nordwesten von Nordrhein-Westfalen festgestellt.

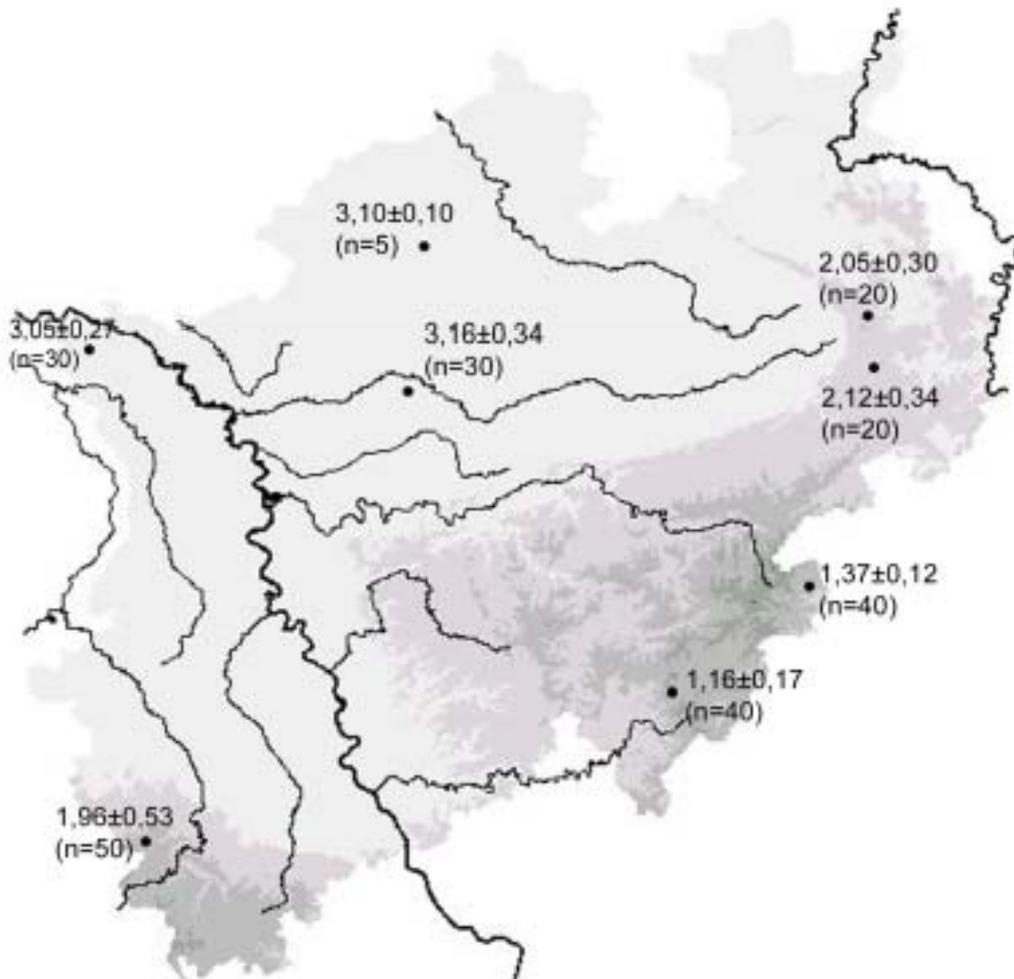


Abb. 6-2: N-Konzentrationen mit einfacher Standardabweichung (in % TG) von *Parmelia sulcata* an freistehenden Bäumen in Nordrhein-Westfalen.

Sowohl für *Parmelia sulcata* als auch für *Hypogymnia physodes* ergibt sich ein signifikanter Zusammenhang zwischen der N-Deposition und den ermittelten N-Konzentrationen (Abb. 6-3). Der Anstieg der N-Konzentrationen mit zunehmender Deposition ist bei *Parmelia sulcata* größer als bei *Hypogymnia physodes*, die Modellgüte ( $R^2$ ) ist bei beiden Arten vergleichbar.

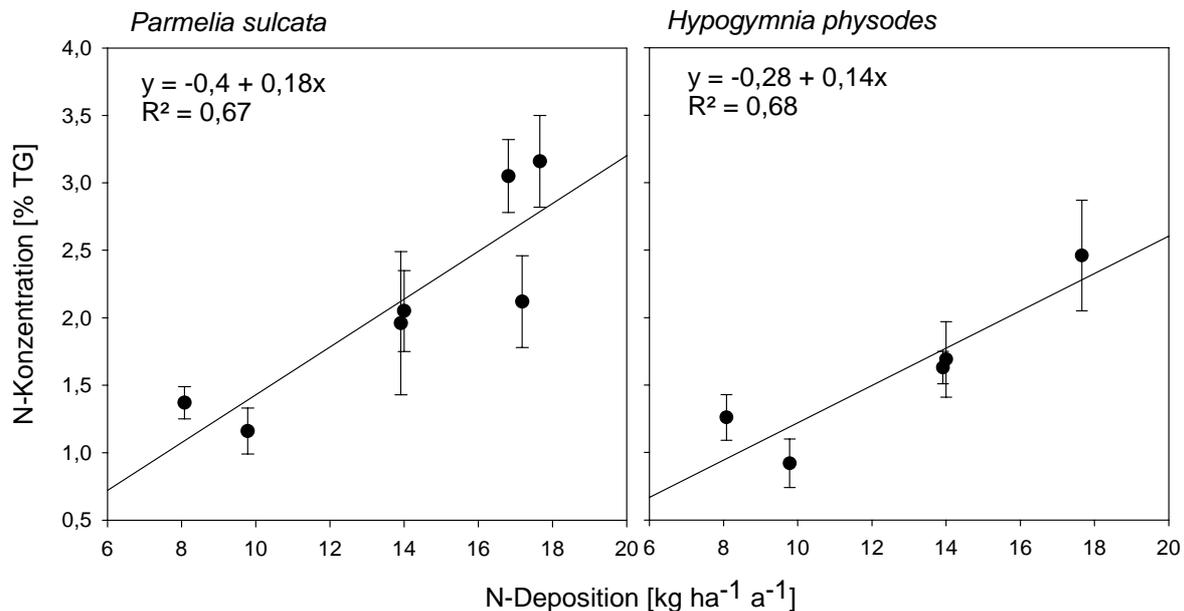


Abb. 6-3: Zusammenhang zwischen N-Deposition und N-Konzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes*. Dargestellt sind Mittelwerte mit einfacher Standardabweichung sowie die Regressionsgerade mit Geradengleichung und Bestimmtheitsmaß (Anzahl der Proben siehe Tab. 6-2).

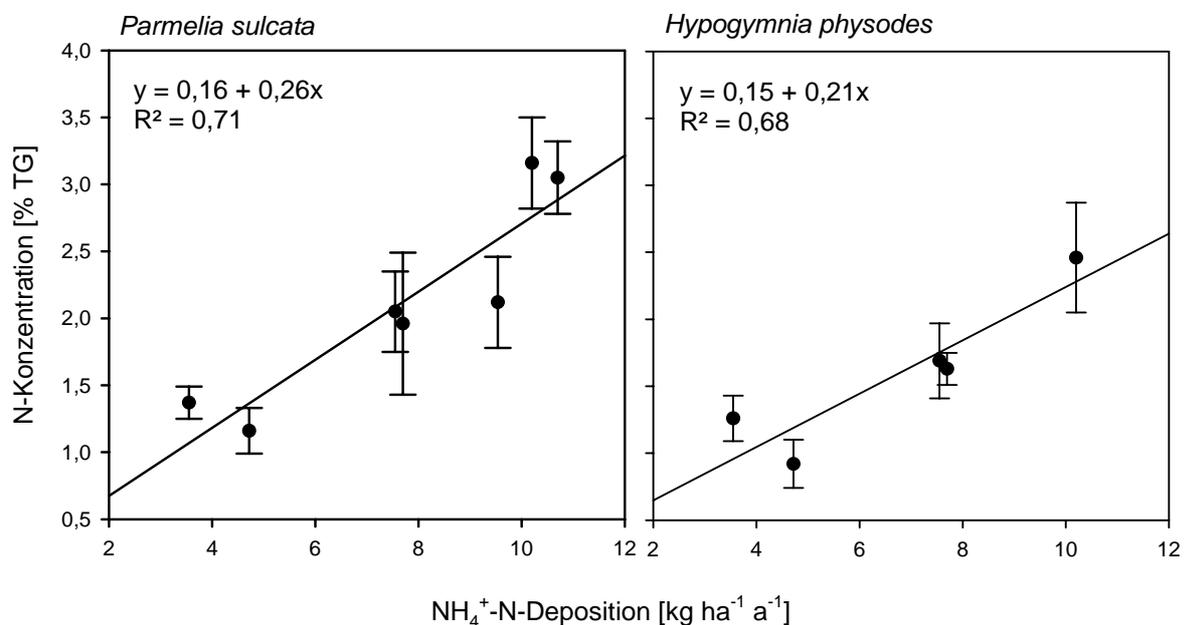


Abb. 6-4: Zusammenhang zwischen  $\text{NH}_4^+$ -N-Deposition und N-Konzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes*. Dargestellt sind Mittelwerte mit einfacher Standardabweichung sowie die Regressionsgerade mit Geradengleichung und Bestimmtheitsmaß (Anzahl der Proben siehe Tab. 6-2).

In Abb. 6-4 ist der Zusammenhang zwischen der Ammoniumdeposition und den N-Konzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* dargestellt. Mit steigender  $\text{NH}_4^+$ -Deposition nehmen die N-Konzentrationen beider Arten zu. Die berechneten Regressionsgleichungen sowie Modellgüten ( $R^2$ ) der beiden Arten unterscheiden sich nur geringfügig.

Die Beziehung zwischen der Nitratdeposition und den N-Konzentrationen erweist sich für *Parmelia sulcata* gegenüber den vorher gezeigten Zusammenhängen als schwächer (Abb. 6-5). Bei *Hypogymnia physodes* ist die Modellgüte von  $R^2 = 0,68$  identisch mit den Modellgüten der Regressionen aus Abb. 6-3 und 6-4. Für beide Arten ist der statistische Zusammenhang signifikant.

Beim Vergleich der beiden Arten ist zu beachten, dass *Hypogymnia physodes* nur an fünf Stationen beprobt werden konnte im Gegensatz zu sieben Stationen bei *Parmelia sulcata*.

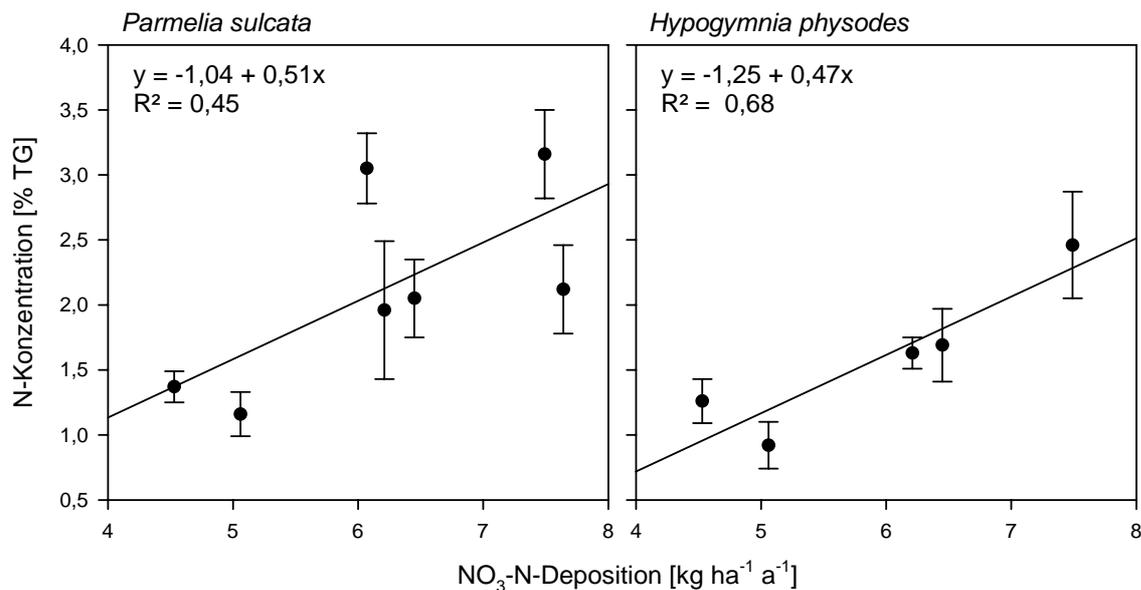


Abb. 6-5: Zusammenhang zwischen  $\text{NO}_3^-$ -N-Deposition und N-Konzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes*. Dargestellt sind Mittelwerte mit einfacher Standardabweichung sowie die Regressionsgerade mit Geradengleichung und Bestimmtheitsmaß (Anzahl der Proben siehe Tab. 6-2).

6.3.2  $\delta^{15}\text{N}$ 

Die für die Arten *Hypogymnia physodes*, *Parmelia sulcata* und *Xanthoria parietina* ermittelten durchschnittlichen  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte sind stets negativ. Einige wenige Messungen an den Stationen Rott, Glindfeld und Elberndorf ergaben positive Werte (Messdaten siehe Anhang E). Die mittleren  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte liegen für *P. sulcata* zwischen -2,8 und -8,9‰, für *H. physodes* zwischen -1,5 und -8,5 ‰ und für *X. parietina* im Bereich von -2,8 bis -10,8‰. Die niedrigsten  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte wurden an den Stationen Kleve und Haard sowie in der Umgebung von Coesfeld festgestellt (Abb. 6-6). Während das  $\delta^{15}\text{N}$  von *Xanthoria parietina* in Kleve und Coesfeld deutlich negativer ist als von *Parmelia sulcata*, trifft dies für die Stationen Paderborn und Velmerstot nicht zu. An den Stationen mit Vorkommen von *Hypogymnia physodes* hat diese Art meist ein negativeres  $\delta^{15}\text{N}$  als *Parmelia sulcata* bzw. *Xanthoria parietina*, wobei der Unterschied nicht signifikant ist.

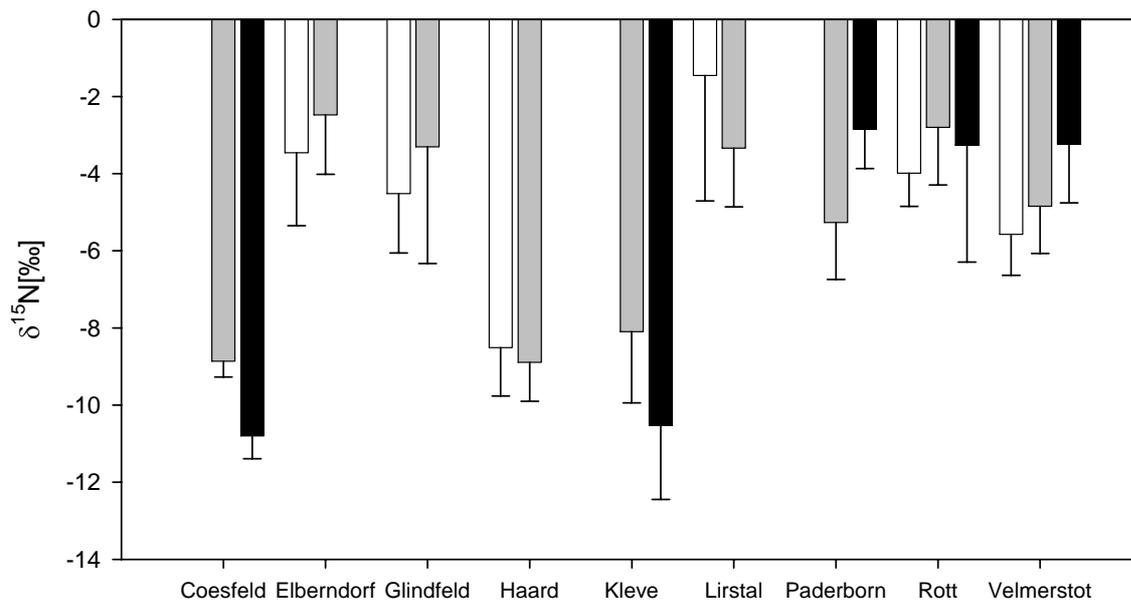


Abb. 6-6:  $\delta^{15}\text{N}$  von *Hypogymnia physodes* (weiß), *Parmelia sulcata* (grau) und *Xanthoria parietina* (schwarz) an den untersuchten Stationen. Dargestellt sind die Mittelwerte mit einfacher Standardabweichung (Anzahl der Proben siehe Tab. 6-2).

Abb. 6-7 zeigt den Einfluss der Ammoniumdeposition auf das N-Isotopenverhältnis. Mit zunehmender  $\text{NH}_4^+$ -Deposition weisen beide Arten ein negativeres  $\delta^{15}\text{N}$  auf, allerdings ist der Zusammenhang bei einem Bestimmtheitsmaß von 0,4 bzw. 0,36 relativ schwach einzustufen.

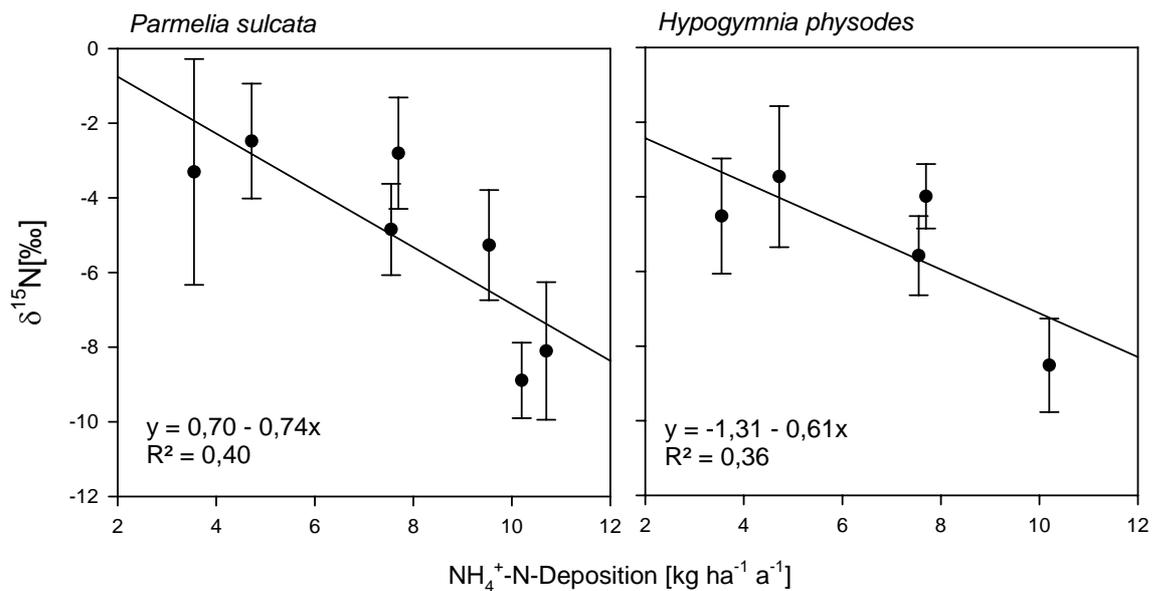


Abb. 6-7: Zusammenhang zwischen Ammoniumdeposition und dem  $\delta^{15}\text{N}$  von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes*. Dargestellt sind Mittelwerte mit einfacher Standardabweichung sowie die Regressionsgerade mit Geradengleichung und Bestimmtheitsmaß (Anzahl der Proben siehe Tab. 6-2).

Der Zusammenhang zwischen Nitratdeposition und dem N-Isotopenverhältnis ist in Abb. 6-8 dargestellt. Im Vergleich zu den bisher gezeigten Beziehungen zeigt dieses Modell mit einem Bestimmtheitsmaß von unter 0,4 die geringste Anpassungsgüte.

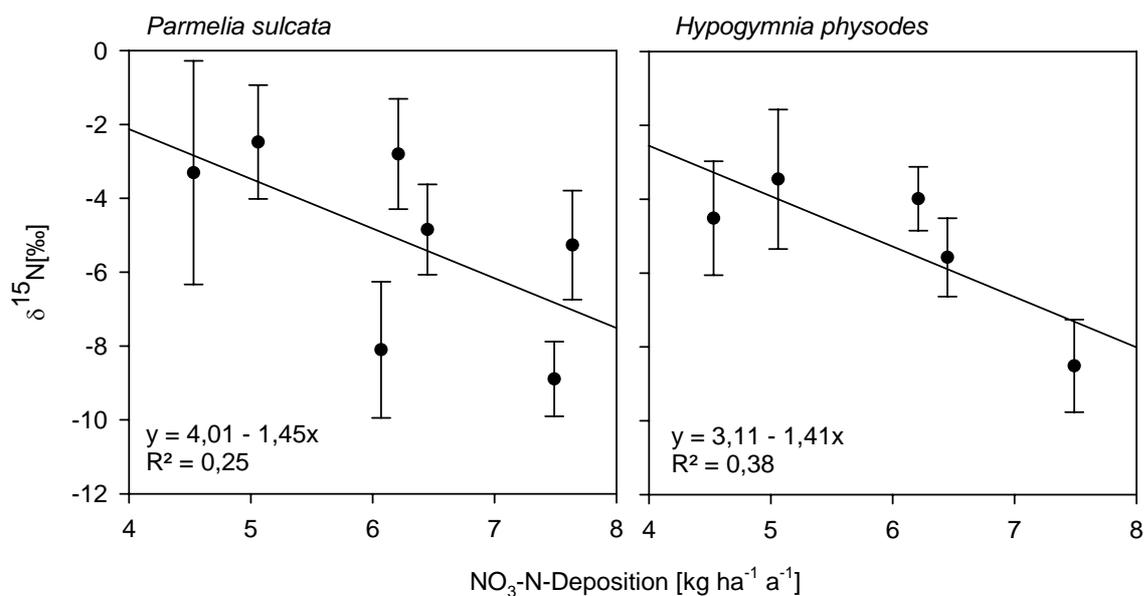


Abb. 6-8: Zusammenhang zwischen Nitratdeposition und dem  $\delta^{15}\text{N}$  von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes*. Dargestellt sind Mittelwerte mit einfacher Standardabweichung sowie die Regressionsgerade mit Geradengleichung und Bestimmtheitsmaß (Anzahl der Proben siehe Tab. 6-2).

## 6.3.3 Aminosäuren

Die Konzentrationen der analysierten Aminosäuren der drei Flechtenarten aus den verschiedenen Untersuchungsgebieten sind in Tab. 6-3 aufgeführt. Es liegen nur für *Parmelia sulcata* Daten von allen Stationen vor. Glutamin ist in allen Fällen die dominierende Aminosäure, deren Gesamtanteil an den analysierten Aminosäuren etwa 50% beträgt, gefolgt von Arginin und Prolin. Die Stationen Coesfeld und Haard zeigen in den dominierenden Aminosäuren die höchsten Konzentrationen, wohingegen in Glindfeld und Lirstal die niedrigsten Konzentrationen festgestellt wurden (Abb. 6-9). Insbesondere Arginin zeigt eine große Spannweite. So beträgt die Arginin-Konzentration von *Parmelia sulcata* in Coesfeld fast das 20fache des Wertes aus Glindfeld. GLY, ALA, ASP und SER weisen von allen analysierten Aminosäuren die geringsten Konzentrationen auf.

Tab. 6-3: Aminosäurekonzentrationen ( $\mu\text{g g}^{-1}$  TG) von *Parmelia sulcata* (Parsul), *Xanthoria parietina* (Xanpar) und *Hypogymnia physodes* (Hypphy) aus verschiedenen Untersuchungsgebieten.

|     |        | Coesfeld | Glindfeld | Haard | Lirstal | Kleve | Paderborn | Rott | Velmerstot |
|-----|--------|----------|-----------|-------|---------|-------|-----------|------|------------|
| ASN | Parsul | 688      | 51        | 445   | 194     | 288   | 281       | 213  | 114        |
|     | Xanpar | -        | -         | -     | -       | 40    | -         | -    | -          |
|     | Hypphy | -        | 49        | -     | 69      | -     | -         | -    | -          |
| GLN | Parsul | 7629     | 2745      | 7099  | 2574    | 4865  | 4997      | 5259 | 3859       |
|     | Xanpar | -        | -         | -     | -       | 5051  | 6333      | 4654 | -          |
|     | Hypphy | -        | 4054      | -     | 1712    | -     | -         | -    | -          |
| ARG | Parsul | 3807     | 205       | 2730  | 788     | 2371  | 1674      | 1778 | 712        |
|     | Xanpar | -        | -         | -     | -       | 275   | 173       | 171  | -          |
|     | Hypphy | -        | 737       | -     | 718     | -     | -         | -    | -          |
| PRO | Parsul | 2611     | 690       | 2251  | 670     | 2311  | 2241      | 1641 | 1200       |
|     | Xanpar | -        | -         | -     | -       | 1831  | 1984      | 1974 | -          |
|     | Hypphy | -        | 501       | -     | 561     | -     | -         | -    | -          |
| GLU | Parsul | 758      | 817       | 519   | 879     | 549   | 608       | 751  | 778        |
|     | Xanpar | -        | -         | -     | -       | 336   | 512       | 493  | -          |
|     | Hypphy | -        | 1401      | -     | 1584    | -     | -         | -    | -          |
| GLY | Parsul | 119      | 15        | 74    | 28      | 60    | 35        | 32   | 23         |
|     | Xanpar | -        | -         | -     | -       | 34    | 42        | 33   | -          |
|     | Hypphy | -        | 14        | -     | 17      | -     | -         | -    | -          |
| ALA | Parsul | 178      | 252       | 172   | 106     | 131   | 223       | 208  | 251        |
|     | Xanpar | -        | -         | -     | -       | 147   | 241       | 181  | -          |
|     | Hypphy | -        | 329       | -     | 120     | -     | -         | -    | -          |
| ASP | Parsul | 237      | 100       | -     | 161     | 125   | 116       | 158  | 141        |
|     | Hypphy | -        | 135       | -     | 161     | -     | -         | -    | -          |
| SER | Parsul | 121      | 47        | -     | 59      | 68    | 47        | 50   | 58         |
|     | Hypphy | -        | 35        | -     | 51      | -     | -         | -    | -          |

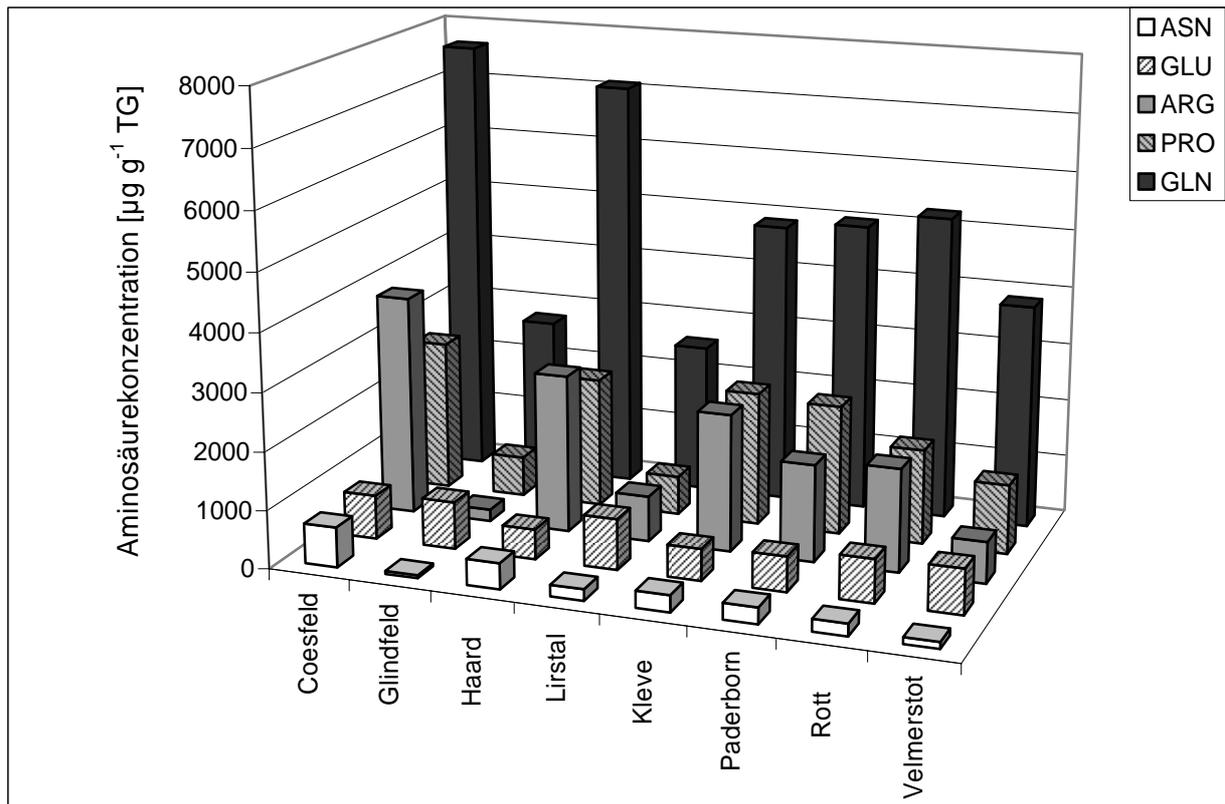


Abb. 6-9: Konzentrationen der häufigsten Aminosäuren von *Parmelia sulcata* in verschiedenen Untersuchungsgebieten.

Die nitrophile Flechtenart *Xanthoria parietina* konnte nur an den Stationen Kleve, Paderborn und Rott beprobt werden. Ein Vergleich der Aminosäurekonzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Xanthoria parietina* an diesen Stationen zeigt, dass sich die Arginin-Konzentration dieser beiden Flechtenarten stark unterscheidet. *Parmelia sulcata* besitzt etwa acht- bis zehnmal mehr an Arginin als *Xanthoria parietina* (Abb. 6-10). Solche erheblichen Unterschiede wurden für die anderen Aminosäuren nicht festgestellt (Tab. 6-3).

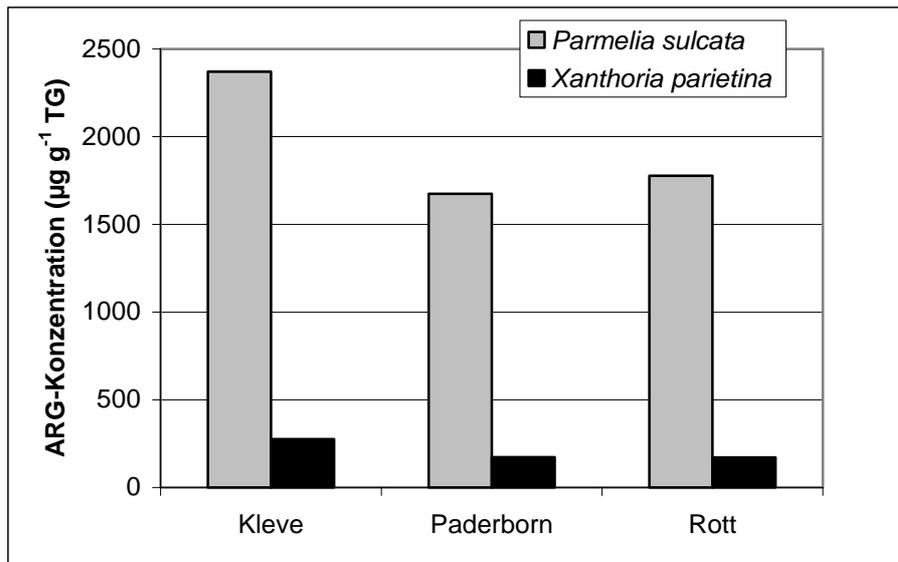


Abb. 6-10: Vergleich der Argininkonzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Xanthoria parietina* an den Stationen Kleve, Paderborn und Rott.

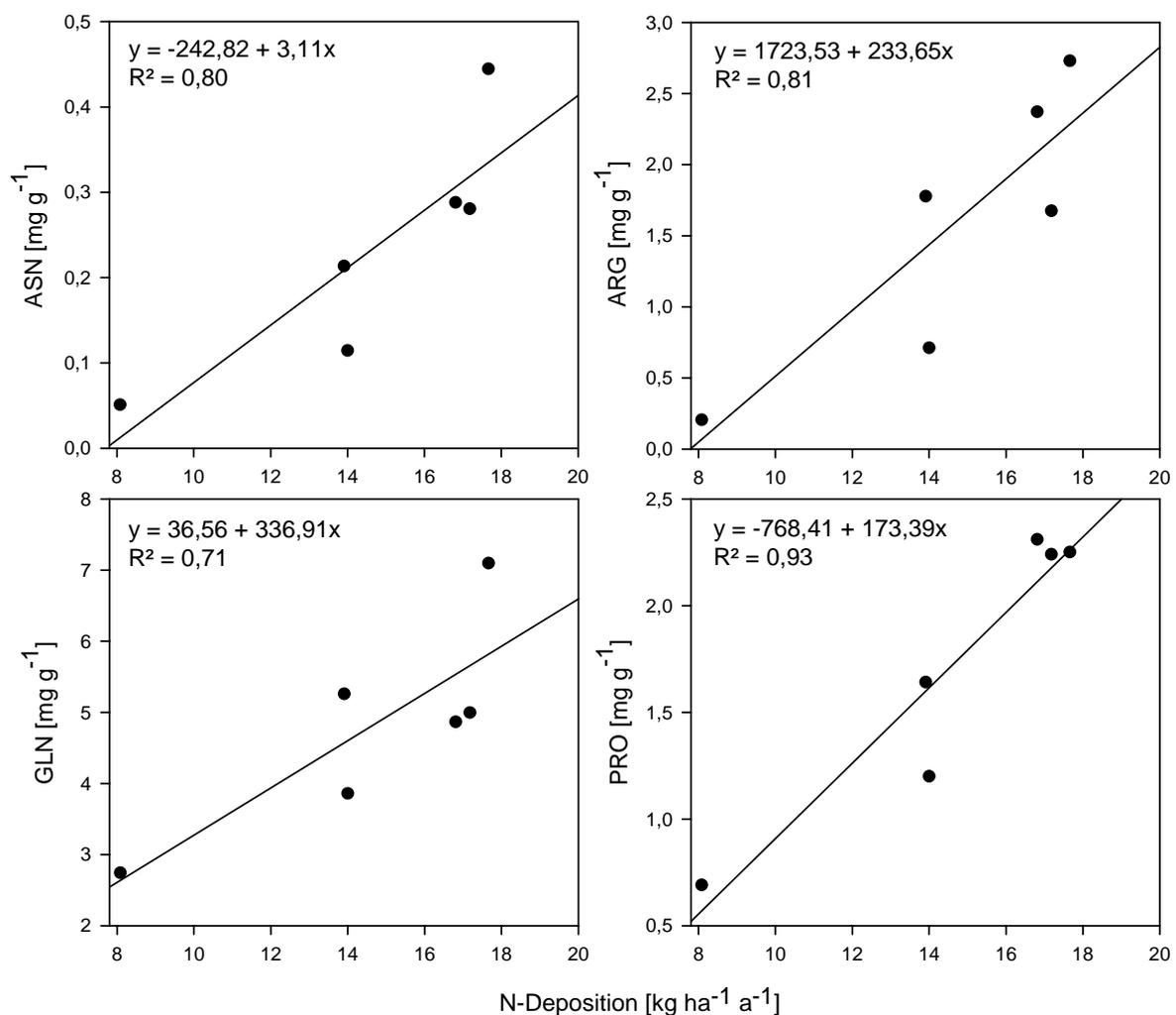


Abb. 6-11: Zusammenhang zwischen N-Deposition und Asparagin- (ASN), Arginin- (ARG), Glutamin- (GLN) und Prolinkonzentration (PRO) von *Parmelia sulcata*. Dargestellt sind die Regressionsgerade, die Geradengleichung und das Bestimmtheitsmaß.

Mit zunehmender Stickstoffdeposition nimmt die Konzentration der Aminosäuren ASN, ARG, GLN und PRO von *Parmelia sulcata* stark zu (Abb. 6-11). Der Anstieg ist am größten bei Arginin und Glutamin.

Für *Parmelia sulcata* ergeben sich signifikant positive Korrelationen zwischen Gesamtstickstoffkonzentration und den Aminosäuren GLN, ARG, GLY, PRO und ASN. Mit der N-Konzentration korreliert signifikant negativ der Gehalt an Glutamat.

Tab. 6-4: Korrelationskoeffizienten nach Spearman zwischen Gesamtstickstoff- ( $N_{ges}$ ) und Aminosäurekonzentrationen bei *Parmelia sulcata* (n=8). \*:  $P < 0,05$ , \*\*:  $P < 0,01$ , zweiseitig.

|           | $N_{ges}$ | GLN   | GLU   | ARG   | GLY   | ALA   | PRO  | ASN  |
|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| $N_{ges}$ | 1,00      | *     | *     | *     | **    |       | **   | **   |
| GLN       | 0,81      | 1,00  |       | **    | *     |       | *    | *    |
| GLU       | -0,81     | -0,67 | 1,00  |       |       |       | *    |      |
| ARG       | 0,81      | 0,86  | -0,67 | 1,00  | **    |       | **   | **   |
| GLY       | 0,86      | 0,83  | -0,69 | 0,98  | 1,00  |       | **   | **   |
| ALA       | -0,19     | -0,07 | 0,21  | -0,55 | -0,52 | 1,00  |      |      |
| PRO       | 0,90      | 0,83  | -0,74 | 0,88  | 0,90  | -0,24 | 1,00 | **   |
| ASN       | 0,86      | 0,83  | -0,69 | 0,98  | 1,00  | -0,52 | 0,90 | 1,00 |

#### 6.3.4 Pigmente

In Abb. 6-12 und 6-13 sind die Zusammenhänge zwischen dem Chlorophyll- bzw. Carotinoidgehalt und dem Stickstoffgehalt von *Parmelia sulcata* dargestellt. Bei niedriger N-Konzentration weist *P. sulcata* vergleichsweise geringe Gehalte der analysierten Pigmente auf. Mit zunehmender N-Konzentration steigt der Pigmentgehalt zunächst deutlich an mit einem Maximum bei einer N-Konzentration von etwa 2% TG. Der Chlorophyllgehalt ist hier etwa um das dreifache, der Carotinoidgehalt etwa um das doppelte angestiegen. Bei erhöhten N-Konzentrationen von über 3% TG nimmt der Gehalt an Pigmenten wieder ab.

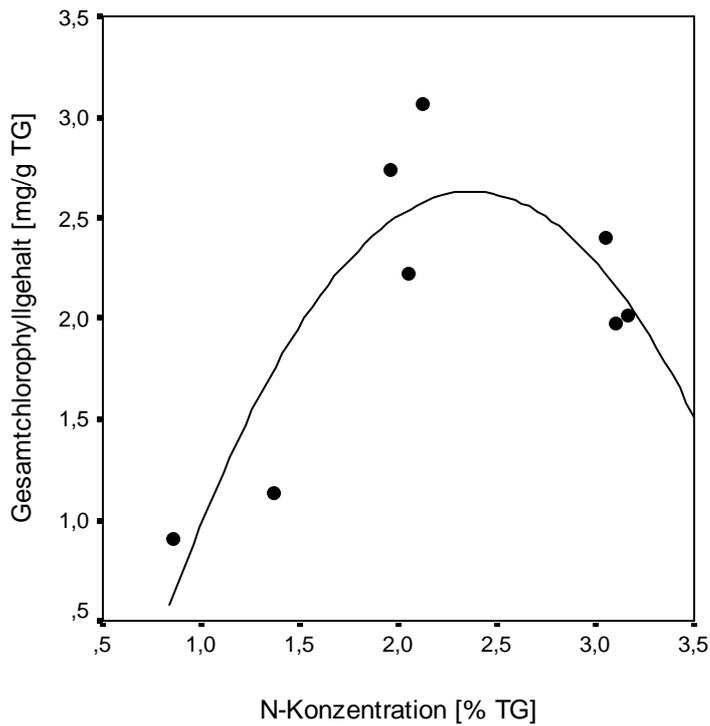


Abb. 6-12: Zusammenhang zwischen dem Chlorophyllgehalt (Chlorophyll a und b) und der N-Konzentration bei *Parmelia sulcata*. Kurvenanpassung durch nichtlineare Regression.

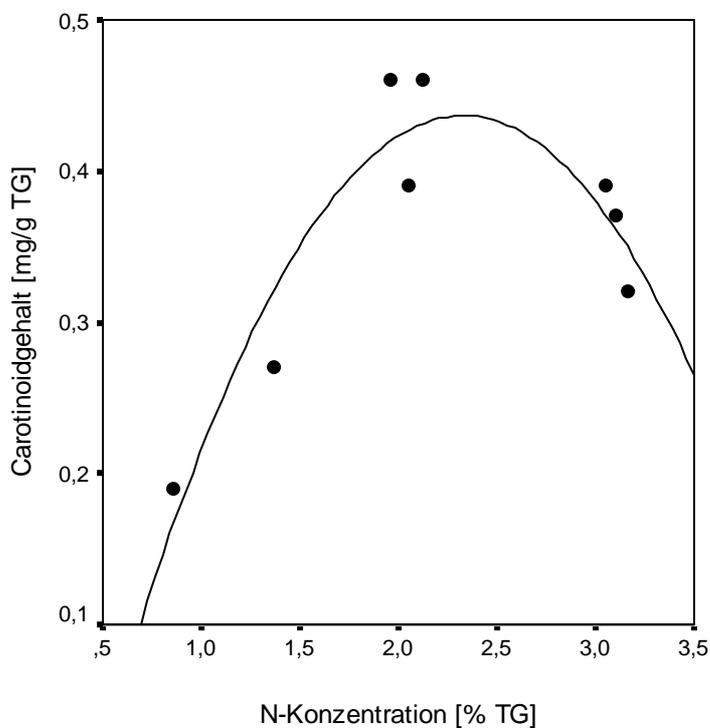


Abb. 6-13: Zusammenhang zwischen dem Carotinoidgehalt (Chlorophyll a und b) und der N-Konzentration bei *Parmelia sulcata*. Kurvenanpassung durch nichtlineare Regression.

## 6.4 Diskussion

### 6.4.1 N-Konzentrationen

Die aufgezeigten Zusammenhänge zwischen N-Deposition und N-Konzentration von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* (Abb. 6-3 bis 6-5) belegen, dass sich regionale Depositionsunterschiede im Stickstoffgehalt dieser beiden Flechtenarten widerspiegeln. Die Analyse der N-Gewebekonzentrationen dieser Arten erlaubt dem zur Folge eine grobe Abschätzung der N-Freiflächendeposition. Die Gesamtstickstoffdeposition sowie die  $\text{NH}_4^+$ -Deposition scheinen die N-Konzentrationen bei beiden Arten stärker zu beeinflussen als die Nitratdeposition. Der statistische Zusammenhang zwischen den N-Konzentrationen in den Flechten und N-Depositionsraten beruht den Ergebnissen aus Kapitel 5 zur Folge auf der Fähigkeit der Flechten deponierte Stickstoffverbindungen zu akkumulieren. Trotz deutlich geringerer Niederschlagsmengen in den Untersuchungsgebieten im Niederrheinischen Tiefland und in der Westfälischen Bucht wird in den N-Konzentrationen der beprobten Flechten die insgesamt hohe Belastung durch stickstoffhaltige Luftverunreinigungen in diesen Gebieten deutlich.

Bereits KAUPPI (1980) untersuchte die Auswirkungen eutrophierender Luftschadstoffe aus einer Düngemittelfabrik auf den N-Gehalt von *Hypogymnia physodes* und ermittelte in unmittelbarer Umgebung der Fabrik mit Spitzenwerten von 3,31% etwa vierfach höhere Werte als in Kontrollflechten in 15 km Entfernung.

Einen signifikanten Zusammenhang zwischen atmosphärischem Stickstoffeintrag und Stickstoffgehalten von *Hypogymnia physodes* ermittelte auch BRUTEIG (1993) in Norwegen. Mit Stickstoffkonzentrationen von 0,42-1,96% wurden für Norwegen damals deutlich geringere Werte festgestellt als in der vorliegenden Untersuchung. SØCHTING (1995) berichtet über Ergebnisse von N-Gehaltsmessungen bei *Hypogymnia physodes* aus Skandinavien, die im Bereich zwischen 0,7 und 2,5% liegen. N-Analysen bei *Platismatia glauca* im Westen der USA ergaben signifikant höhere Werte in urbanen oder agrarisch genutzten Gebieten als in unbelasteten Waldstandorten (FENN et al. 2003). Weitere Beispiele für Stickstoffkonzentrationen einiger epiphytischer Flechtenarten im Vergleich zu den eigenen Analysedaten sind in Tab. 6-5 zusammengestellt.

Tab. 6-5: Mittlere Stickstoffkonzentrationen epiphytischer Flechtenarten diverser Untersuchungen.

| Art                        | N           | Untersuchungsgebiet                                | Autor                       |
|----------------------------|-------------|--|-----------------------------|
| <i>Evernia prunastri</i>   | 1,00%       | Schweden   | PALMQVIST et al. (2002)     |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | 0,90-2,46%  | NRW, Deutschland                                   | <b>eigene Untersuchung</b>  |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | 0,7-2,5%    | Schweden   | SØCHTING (1995)             |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | 0,42-1,96 % | Norwegen   | BRUTEIG (1993)              |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | 0,75-2,56%  | Finnland   | POIKOLAINEN (1998)          |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | 0,81-3,17%  | Umgebung einer<br>Düngemittelfabrik in<br>Finnland | KAUPPI (1980)               |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | 0,6-0,8%    | Schweden   | PALMQVIST et al. (2002)     |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | 1,21-3,75%  | Grenoble, Frankreich                               | GOMBERT et al. (2003)       |
| <i>Parmelia sulcata</i>    | 1,09-3,16%  | NRW, Deutschland                                   | <b>eigene Untersuchung</b>  |
| <i>Parmelia sulcata</i>    | 1,60%       | London   | PURVIS et al. (2002)        |
| <i>Physcia adscendens</i>  | 1,75-4,21%  | Grenoble, Frankreich                               | GOMBERT et al. (2003)       |
| <i>Platismatia glauca</i>  | 0,35-0,98 % | Westen der USA                                     | FENN et al. (2003)          |
| <i>Xanthoria parietina</i> | 2,06-3,61%  | NRW, Deutschland                                   | <b>eigene Untersuchung</b>  |
| <i>Xanthoria parietina</i> | 2,36-3,34%  | Portugal   | Gaio-Oliveira et al. (2001) |

In Großbritannien konnten HYVÄRINEN & CRITTENDEN (1998) zeigen, dass sich regionale N-Depositionsunterschiede im Stickstoffgehalt der heidebewohnenden Flechtenart *Cladonia portentosa* widerspiegeln.

Untersuchungen über den Zusammenhang zwischen N-Depositionen und Stickstoffgewebekonzentrationen liegen auch für Moose vor. Beispiele hierfür finden sich bei MALMER (1988), BADDELEY et al. (1994), MOHR (1999), PITCAIRN et al. (1995, 1998, 2001, 2002, 2003) und SOLGA (2003).

*Xanthoria parietina* weist an allen Stationen, an denen sie beprobt wurde, höhere N-Konzentrationen als *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* auf. GAIO-OLIVEIRA et al. (2001) konnten an *Xanthoria parietina* im Vergleich zu *Parmelia caperata*, *Evernia prunastri* und *Ramalina fastigiata* ebenfalls die höchsten N-Konzentrationen feststellen.

Die hohen N-Konzentrationen von bis zu 3,5% bei *Xanthoria parietina* (Station Coesfeld) entsprechen Werten, die normalerweise bei stickstofffixierenden Flechten nachgewiesen werden (GREENFIELD 1992, PALMQVIST et al. 2002). Ornithokoprophytische Flechtenarten an eutrophierten Standorten in der Antarktis besitzen N-Konzentrationen von 1,05 bis 3,15% (GREENFIELD 1992). Die für *X. parietina* ermittelten höheren N-Konzentrationen als für *P. sulcata* und *H. physodes* können eine Erklärung für die Nitrophilie dieser Flechteart darstellen. Untersuchungen von CRITTENDEN et al. (1994) deuten darauf hin, dass durch

Stickstoffdüngung bei *X. parietina* der Chitingehalt des Mycobionten wesentlich stärker zunimmt als bei anderen Arten. Dies lässt die Vermutung zu, dass *X. parietina* ein Überangebot an Stickstoff besser nutzen kann als einige andere Arten.

#### 6.4.2 $\delta^{15}\text{N}$

In Gebieten mit hoher Stickstoffbelastung war die  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur der untersuchten Flechtenarten negativer als in Gebieten mit geringer Belastung. Die im Vergleich beste Beziehung existiert für *Parmelia sulcata* zwischen der Ammoniumdeposition und dem  $\delta^{15}\text{N}$ . Als Ursache für die Variabilität des N-Isotopenverhältnisses ist die Variation der  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur bei den verschiedenen Quellverbindungen anzunehmen. Niederschlagsanalysen belegen für Ammonium stets ein negativeres  $\delta^{15}\text{N}$  als für Nitrat (FREYER 1978, GARTEN 1992, HEATON et al. 1997). Ursache hierfür sind u.a. kinetische Isotopeneffekte, die bei Diffusionsprozessen und Wechselwirkungen zwischen den Molekülen auftreten. Dabei wird das schwerere Isotop  $^{15}\text{N}$  grundsätzlich gegenüber dem leichteren Isotop  $^{14}\text{N}$  diskriminiert (SCHLEE et al. 1996a). Aus diesem Grund wird Ammoniak beim Verflüchtigungsprozess besonders an  $^{15}\text{N}$  angereichert (FREYER 1978). Die Diskriminierung des  $^{15}\text{N}$  Isotops bei der Verflüchtigung des Ammoniaks aus der kondensierten in die Gasphase wird auch bei MOORE (1977) diskutiert. SCHULZ et al. (2001) ermittelten für aus Gülle stammendes Ammoniak  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte zwischen -37 und -42,9‰, Analysen von ERSKINE et al. (1998) ergaben für an einem Pinguinfelsen emittiertes  $\text{NH}_3$  eine Signatur von -10 ‰. Das  $\delta^{15}\text{N}$  von Stickoxiden hingegen ist deutlich höher. FREYER (1991) konnte für Stickoxide in Autoabgasen  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte zwischen +3,7 und -1,8‰ feststellen. Das  $\delta^{15}\text{N}$  von Stickoxiden aus Kraftwerkemissionen liegt im Bereich zwischen +6 und +13‰ (HEATON 1990). Dies bedingt die nur schwach negativen bzw. positiven  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte des Nitrats im Niederschlag.

Über den Einfluss der emittierten Stickstoffverbindung auf das natürlichen N-Isotopenverhältnis einiger epilithischer Moosarten berichten PEARSON et al. (2000). Sie ermittelten in Ballungsräumen mit verkehrsbedingten hohen  $\text{NO}_x$ -Emissionen positive  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte, für Bereiche mit geringem Verkehrsaufkommen schwach negative Werte und für den ländlichen Raum mit dominierenden  $\text{NH}_3$ -Emissionen stark negative Werte. Einen engen Zusammenhang zwischen  $\delta^{15}\text{N}$ -Werten und  $\text{NH}_3$  bzw.  $\text{NH}_4^+$ -Deposition stellten auch SCHULZ et al. (2001) bei der Analyse von Kiefernborke aus unterschiedlich stark belasteten Gebieten fest. Zu Bedenken ist, dass in der vorliegenden Untersuchung auch mit zunehmender Nitratdeposition eine Abnahme der  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur zu beobachten ist. Bei *Hypogymnia physodes*

ist der Zusammenhang zwischen dem  $\delta^{15}$  und der Ammoniumdeposition sogar vergleichbar mit dem der Nitratdeposition. Somit erscheint es hier nicht möglich aufgrund der  $\delta^{15}$ N-Signatur von *H. physodes* Rückschlüsse auf die N-Quelle zu ziehen. Möglicherweise eignet sich das natürliche N-Isotopenverhältnis von Flechten zur Bioindikation verschiedener N-Spezies nicht in dem Maße wie es bisher für andere Organismengruppen nachgewiesen wurde. Auf die Schwierigkeit eine Beziehung zwischen der  $\delta^{15}$ -Signatur bei Flechten und dem atmosphärischen N-Eintrag herzustellen, weisen auch Untersuchungen von ELLIS et al. (2003) hin. Problematisch für die statistische Auswertung dieses Untersuchungsabschnitts sind die N-Depositionsverhältnisse der untersuchten Stationen, die bei erhöhtem Ammonium-Eintrag gleichzeitig eine erhöhte Nitrat-Deposition aufweisen. Umgekehrt besitzen die Stationen mit niedrigen  $\text{NH}_4^+$ -Depositionsraten auch geringe Nitrat-Werte. Um die Einflüsse von  $\text{NH}_4^+$  bzw.  $\text{NO}_3^-$  auf das  $\delta^{15}$ N von Flechten zu untersuchen, müssten Standorte ausgewählt werden, die sich in den Depositionsraten dieser beiden N-Spezies stark unterscheiden. Zudem wäre eine größere Anzahl an Untersuchungsstandorten sinnvoll.

Die größte Spannweite im N-Isotopenverhältnis (-2,8 bis -10,8‰) mit stark negativen Werten in den landwirtschaftlich beeinflussten Regionen um Kleve und Coesfeld weist *Xanthoria parietina* auf. In den mit  $\text{NH}_3$  und  $\text{NH}_4^+$  eher unbelasteten Gebieten in Eifel und Weserbergland sind die  $\delta^{15}$ N-Werte von *X. parietina* nur schwach negativ und im Vergleich zu *P. sulcata* und *H. physodes* höher. Dies lässt die Vermutung zu, dass das N-Isotopenverhältnis von *X. parietina* möglicherweise am ehesten für den Nachweis von  $\text{NH}_3$ -Immissionen bzw.  $\text{NH}_4^+$ -Depositionen geeignet ist.

Da bislang kaum Untersuchungen zu N-Isotopenverhältnissen von Flechten existieren, stehen entsprechend wenige Vergleichsdaten zur Verfügung. Von SCHLEE et al. (1996b) wurde die Variabilität des natürlichen N-Isotopenverhältnisses von *Hypogymnia physodes* und *Pseudevernia furfuracea* in Abhängigkeit eines Höhengradienten in den östlichen Zentralalpen untersucht. Die dabei ermittelten  $\delta^{15}$ N-Werte zwischen -5 und -7‰ entsprechen in etwa den Werten von *H. physodes* aus der vorliegenden Untersuchung.

#### 6.4.3 Aminosäuren

Die Untersuchungen zu den Auswirkungen experimenteller Stickstoffdüngung auf Flechten in Kapitel 5 haben bereits gezeigt, dass eine erhöhte Stickstoffzufuhr den Gehalt bestimmter Aminosäuren ansteigen lässt. Im Rahmen des vorliegenden Untersuchungsabschnitts bestätigt sich nun, dass auch unter natürlichen Depositionsbedingungen ein Zusammenhang zwischen

dem atmosphärischen Stickstoffeintrag und der Aminosäurekonzentration von *Parmelia sulcata* besteht. Für die Bioindikation atmosphärischer Stickstoffeinträge anhand der Analyse von Aminosäurekonzentrationen fanden bisher meist epigäische Moose, Blätter waldbodenbewohnender Phanerogamen sowie Kiefer- bzw. Fichtennadeln Verwendung. PITCAIRN et al. (2003) ermittelten einen engen Zusammenhang zwischen der in der Moosart *Rhytidiadelphus triquetrus* dominierenden Aminosäure Arginin und der  $\text{NH}_3$ -Immission. Analysen von Kiefernadeln an Standorten mit unterschiedlichen N-Depositionen zeigten eine bemerkenswerte Anreicherung (etwa 100fach) der Aminosäure Arginin in Gebieten mit erhöhtem N-Eintrag (HUHN & SCHULZ 1996). Ebenfalls erhöhte Arginin-Konzentrationen in Regionen mit hohen N-Depositionen stellten EDFAST et al. (1990) in Nadeln von *Pinus sylvestris* und *Picea abies* fest. In den erwähnten Untersuchungen an Moosen und Phanerogamen konnte kein Zusammenhang zwischen dem N-Eintrag und der Prolinkonzentration festgestellt werden. Die in der vorliegenden Untersuchung nachgewiesenen hohen Konzentrationen von Prolin in Gebieten mit hohen N-Depositionen scheinen möglicherweise ein flechtenspezifisches Phänomen zu sein. SILBERSTEIN et al. (1996) konnten an stark verkehrsbelasteten Standorten in Tel-Aviv eine etwa vierfach höhere Prolin-Konzentration bei *Xanthoria parietina* feststellen als in Gebieten mit relativ geringer Luftbelastung im Nordosten Israels. Die Autoren vermuten, dass unter Stressbedingungen, wie beispielsweise hohe Belastung mit Luftschadstoffen, Prolin eine Schutzfunktion besitzt. Generell gilt Prolin als Stressmetabolit, der bei den verschiedensten Belastungen, besonders auch im Zusammenhang mit Wassermangel, zu teilweise enormen Konzentrationen akkumuliert (SCHULZE et al. 2002).

Zur Klärung des Akkumulationsverhaltens von Prolin in Flechten bei erhöhten Stickstoffdepositionen bedarf es weiterer Untersuchungen.

Ein Vergleich mit den Analyseergebnissen des Düngungsexperiments aus Kapitel 5 zeigt, dass die Aminosäurekonzentrationen des vorliegenden Untersuchungsabschnitts selbst an den mit Stickstoff am höchsten belasteten Standorten geringere Werte aufweisen. Somit scheint *Parmelia sulcata* grundsätzlich in der Lage zu sein, höhere Stickstoffeinträge zu tolerieren als die zurzeit gegebenen.

Über die Funktion der Aminosäuren bei erhöhtem Stickstoffeintrag wurde bereits in Kapitel 5 ausführlich diskutiert. Einige Untersuchungen weisen auf die Bedeutung freier Aminosäuren, insbesondere Arginin, für die N-Speicherung in Pflanzen hin (OHLSEN et al. 1995, NORDIN & NÄSHOLM 1997). Eine wesentliche Funktion der Aminosäuren Arginin und Glutamin in pflanzlichem Gewebe ist die Entgiftung von cytotoxischem  $\text{NH}_3/\text{NH}_4^+$  (EDFAST et al. 1990,

HUHN & SCHULZ 1996). *Parmelia sulcata* kann möglicherweise ein hohes Angebot an Stickstoff nicht ausreichend in Proteine umsetzen und muss überschüssiges  $\text{NH}_4^+$  in Form besagter Aminosäuren speichern. *Xanthoria parietina* hingegen weist im Vergleich zu *Parmelia sulcata* an gleichen Standorten deutlich geringere Arginin-Konzentrationen auf (etwa Faktor 10). Dies könnte darauf hinweisen, dass *Xanthoria parietina* den Stickstoff bei einer hohen Verfügbarkeit wesentlich effizienter nutzen kann, beispielsweise für die Proteinsynthese, und nicht auf die Entgiftung oder Speicherung des  $\text{NH}_y$  in Form von Aminosäuren angewiesen ist. Als Ursache für das häufige Vorkommen nitrophytischer Arten wie *Xanthoria parietina* in landwirtschaftlich genutzten Gebieten wird meist ein durch  $\text{NH}_3$ -Emissionen erhöhter Borken-pH-Wert angeführt (DE BAKKER 1989, VAN DOBBEN & DE BAKKER 1996, VAN DOBBEN & TER BRAAK 1998, VAN HERK 1999, 2001). Die Ergebnisse des vorliegenden Untersuchungsschnitts lassen allerdings vermuten, dass die Regulation des N-Stoffwechsels für das Vorkommen bestimmter Arten in Gebieten mit hohem N-Eintrag von Bedeutung ist. Düngungsexperimente von GAIO-OLIVEIRA et al. (2004) zeigen, dass *Xanthoria parietina* eine Stickstoffdeposition von etwa  $1000 \text{ kg ha}^{-1} \text{ a}^{-1}$  tolerieren kann. Weitere Untersuchungen zu den Auswirkungen erhöhter N-Depositionen auf die N-Aufnahme und den N-Stoffwechsel nitrophytischer Flechtenarten wären wünschenswert.

#### 6.4.4 Chlorophyll- und Carotinoidgehalt

Die Ergebnisse zeigen, dass der Pigmentgehalt von *Parmelia sulcata* in Abhängigkeit von der N-Konzentration und somit auch vom N-Eintrag stark variieren kann. Höhere N-Konzentrationen führen zu einer Steigerung der Pigmentgehalte und somit zu einer Förderung der Photosynthese. Dieser Prozess findet jedoch nur in begrenztem Maß statt, da bei stark erhöhten N-Konzentrationen wiederum eine Abnahme des Chlorophyll- und Carotinoidgehalts zu beobachten war. Zu ähnlichen Ergebnissen kommt auch KAUPPI (1980), der entlang eines Transekts den Einfluss einer Düngemittelfabrik auf den Chlorophyllgehalt von *Hypogymnia physodes* untersuchte. VON ARB et al. (1990) ermittelten einen linearen (positiven) Zusammenhang zwischen  $\text{NO}_2$ -Immissionen und dem Chlorophyllgehalt von *Parmelia sulcata*. Einen Zusammenhang zwischen der N-Konzentration und der Chlorophyll-a-Konzentrationen konnten auch PALMQVIST et al. (2002) bei diversen Flechtenarten nachweisen.

### 6.5 Schlussfolgerung

Durch die enge Beziehung zwischen N-Deposition und N-Gewebekonzentrationen bietet die Bioindikation eine kostengünstige Alternative zu physikalisch-chemischen Messungen. So ist mit einem geringen Aufwand bei Vorhandensein der entsprechenden Organismen eine grobe Einschätzung der N-Einträge in einem Untersuchungsgebiet möglich. Mögliche Rückschlüsse auf die Höhe des Ammoniumeintrags erlaubt die Ermittlung des natürlichen N-Isotopenverhältnisses von *Parmelia sulcata*, möglicherweise auch von *Xanthoria parietina*. Die Überprüfung dieses Zusammenhangs durch Beprobung einer weitaus größeren Anzahl von Gebieten mit bekannten Depositionsraten wird allerdings unbedingt als notwendig erachtet. Die Untersuchung hat weiterhin gezeigt, dass *Parmelia sulcata* in Gebieten mit erhöhtem N-Eintrag den Stickstoff in Form von bestimmten Aminosäuren (v.a. Arginin und Glutamin) akkumuliert. Die Analyse dieser Aminosäuren kann somit ebenfalls als Indikator für erhöhte Stickstoffdepositionen genutzt werden. Aufgrund der möglicherweise effizienteren Nutzung von N-Verbindungen und daraus resultierenden, vergleichsweise niedrigen Konzentrationen besagter Speicher-Aminosäuren erweist sich die Aminosäureanalyse von *Xanthoria parietina* für die Bioindikation als ungeeignet. Andererseits ermöglicht es diese physiologische Eigenschaft, dass *X. parietina* extrem nährstoffreiche Standorte besiedeln kann.

## 7 Stickstoffgehalte in *Parmelia sulcata* als Indikator atmosphärischer Stickstoffeinträge in einer Großstadt am Beispiel Düsseldorf

### Zusammenfassung

Innerhalb der Großstadt Düsseldorf wurden an zehn Stationen mit unterschiedlicher Verkehrsbelastung die N-Konzentration und das natürliche N-Isotopenverhältnis von *Parmelia sulcata* analysiert. Die Ergebnisse lassen einen Einfluss der Verkehrsbelastung auf den Stickstoffgehalt von *Parmelia sulcata* erkennen, jedoch nicht auf die  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur. Die an stark verkehrsbelasteten Standorten ermittelten N-Konzentrationen von über 4 % gehören mit zu den höchsten, die bisher für epiphytische Grünalgenflechten festgestellt wurden. Weiterhin zeigt sich ein negativer Zusammenhang zwischen den ermittelten N-Konzentrationen und der Flechtendiversität am Standort. Die Ergebnisse lassen vermuten, dass der Einfluss verkehrsbedingter Emissionen sowohl auf die Zusammensetzung der Epiphytenflora als auch auf den N-Gehalt von Flechten ebenso von Bedeutung ist wie Emissionen aus der Landwirtschaft. Die Beprobung von *Parmelia sulcata* stellt somit eine schnelle und kostengünstige Methode zur Abschätzung der Stickstoffbelastung innerhalb einer Großstadt dar.

### 7.1 Einleitung

Bisherige Untersuchungen mit Flechten als Akkumulationsindikatoren für Stickstoff beschränken sich überwiegend auf den Nachweis großräumiger Verteilungsmuster der N-Depositionen (BRUTEIG 1993, SØCHTING 1995). Die Untersuchungen des vorangegangenen Kapitels haben gezeigt, dass hierfür auch die Blattflechte *Parmelia sulcata* genutzt werden kann. Ziel des vorliegenden Untersuchungsabschnitts ist es nun, die Eignung dieser Flechtenart als Bioindikator kleinräumiger atmosphärischer N-Einträge zu überprüfen. Hierbei findet insbesondere der Einfluss des Verkehrs Berücksichtigung. Einen Zusammenhang zwischen der Verkehrsbelastung und der N-Konzentration von *Physcia adscendens* konnten bereits GOMBERT et al. (2003) feststellen. Bisher völlig unerforscht sind die Auswirkungen verkehrsbedingter Immissionen auf das natürliche N-Isotopenverhältnis bei epiphytischen Flechten. Während PEARSON et al. (2000) einen engen Zusammenhang zwischen der Verkehrsbelastung und der  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur bei Moosen ermittelten, soll der vorliegende Untersuchungsabschnitt klären, ob eine solche Beziehung auch für *Parmelia sulcata* festgestellt werden kann. Für die Verwendung der Blattflechte *Parmelia sulcata*, die auch an hoch belasteten Standorten in Düsseldorf noch in einer für die Analyse ausreichender Menge vorkommt, sprechen praktische Gründe.

## 7.2. Material und Methoden

### 7.2.1 Untersuchungsgebiet

Die Landeshauptstadt Düsseldorf liegt im Übergangsbereich zwischen den naturräumlichen Großeinheiten "Niederrheinisches Tiefland", "Niederrheinische Bucht" und "Süderbergland", das Klima ist maritim geprägt mit ca. 750 mm jährlicher Niederschlagssumme und ca. 10°C mittlerer Jahrestemperatur (DEUTSCHER WETTERDIENST 1989). Der größte Teil des Stadtgebietes liegt auf der östlichen Rheinseite 35 bis 40 m über NN. Mit 570000 Einwohnern stellt die Stadt ein wichtiges Industrie- und Handelszentrum dar, dessen Verkehrsaufkommen zu einem hohen Anteil von Pendlern verursacht wird.

Die für die Entnahme von Flechtenproben ausgewählten zehn Messpunkte liegen verteilt über das gesamte Stadtgebiet an Straßen mit unterschiedlich hohem Verkehrsaufkommen, breitem oder schluchtartigem Profil, in der Innenstadt und in den Vororten, und somit auch an Standorten mit erheblichen Unterschieden hinsichtlich der mittleren Anzahl der Flechtenarten pro Baum und Rasterquadrat (Abb. 7-1 und Tab. 7-1). Die Messpunkte Stadion 1 und Stadion 2 (Abkürzung ST1 und ST2 in Abb. 7-1) zwei mit ihren maximal 40 m voneinander entfernt stehenden Bäumen dienen zur Kontrolle der Reproduzierbarkeit der Ergebnisse bei gleichen Standortbedingungen. Messpunkte mit hoher Verkehrsbelastung sind Mörsenbroich (MOE) und Kruppstraße (KRU) mit breitem Straßenprofil, und die Corneliusstraße (COR) mit einem engen, schluchtartigen Profil.

Tab. 7-1: Beschreibung der Untersuchungsstationen.

| Messpunkt       | Code<br>Rechts / Hoch | "Gelände-<br>struktur"           | Straßenprofil          | Verkehrs-<br>belastung        | Kfz pro 16h<br>(31.12.2002) |
|-----------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Stadion 1       | ST1<br>2550,6/5681,4  | offen                            | Parkplatz auf<br>Rasen | sporadisch<br>kurzzeitig hoch | 50000 (*)                   |
| Stadion 2       | ST2<br>2550,6/5681,4  | offen                            | Parkplatz auf<br>Rasen | sporadisch<br>kurzzeitig hoch | "                           |
| Messegelände    | MES<br>2551,6/5681,6  | offen                            | Parkplatz auf<br>Rasen | sporadisch<br>kurzzeitig hoch | "                           |
| Mörsenbroich    | MOE<br>2556,0/5679,8  | City, Randlage<br>Nord           | breit                  | permanent<br>hoch             | >60000                      |
| Corneliusstraße | COR<br>2554,7/5675,7  | City, geschloss.<br>Bebauung     | schluchtartig          | permanent<br>hoch             | 46000                       |
| Lessingplatz    | LES<br>2555,5/5675,7  | City, geschloss.<br>Bebauung (*) | schluchtartig          | mäßig/Parken                  | k. A.                       |
| Kruppstraße     | KRU<br>2555,7/5675,5  | City, Randlage<br>Süd            | breit                  | permanent<br>hoch             | 35000                       |
| Bilk, Dahlacker | BIL<br>2553,9/5674,4  | City Randlage<br>Süd             | schluchtartig          | hoch                          | 9000 (**)                   |
| Benrath         | BEN<br>2561,4/5669,6  | Vorort, lockere<br>Bebauung      | breit                  | gering                        | k. A.                       |
| Garath          | GAR<br>2562,7/5667,6  | Vorort, lockere<br>Bebauung      | breit                  | gering-mäßig                  | 70000 (***)                 |

(\*) kleine Grünanlage (1,1 ha) mit altem Baumbestand inmitten geschlossener, mindestens viergeschossiger Bebauung, schluchtartiges Straßenprofil.

(\*\*) Zubringerstraße mit 55000 Kfz/16h kreuzt in <500 m Distanz südlich der Station.

(\*\*\*) Autobahn oder vergleichbare Linearquelle ca. 500 m östlich der Station.

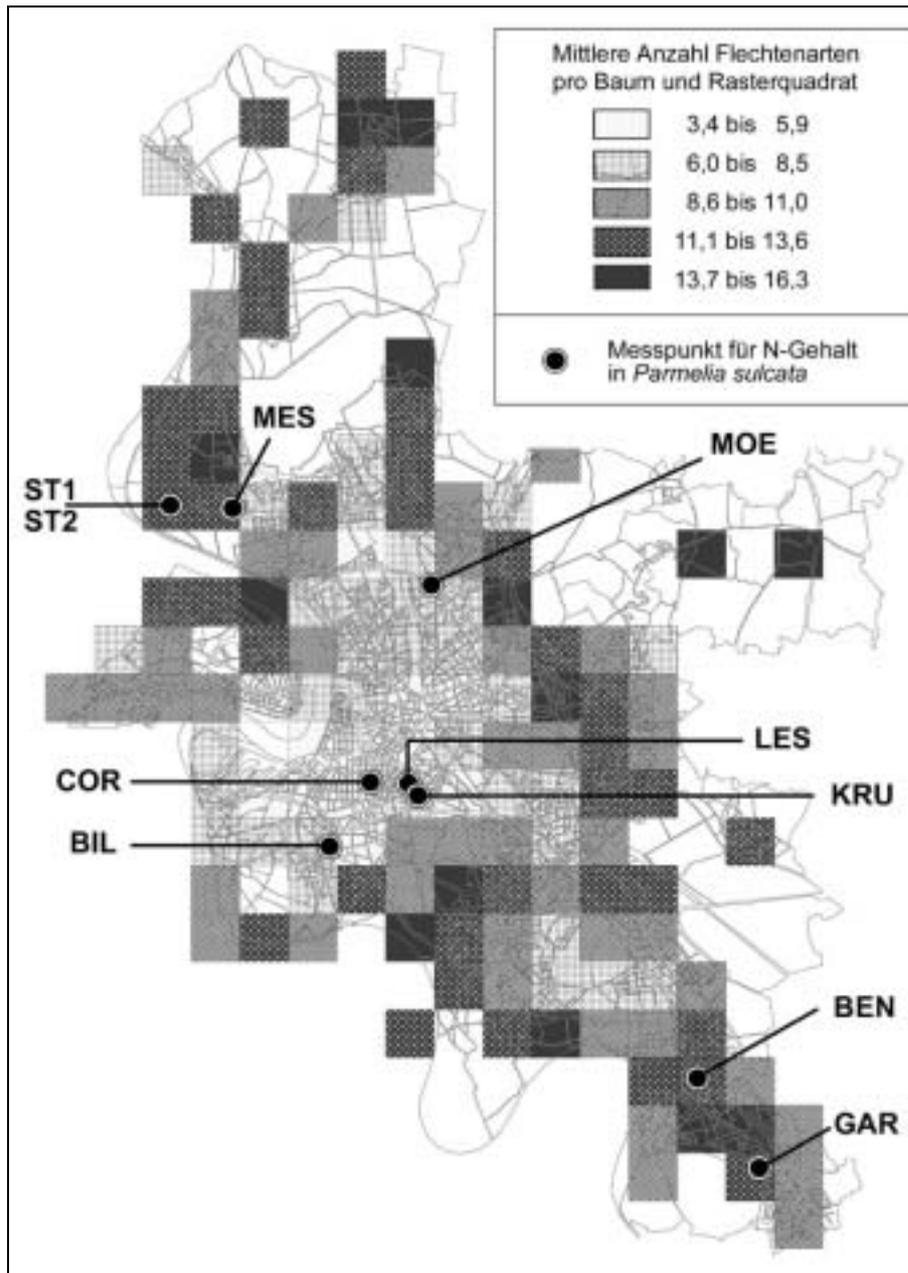


Abb. 7-1: Mittlere Anzahl der Flechtenarten pro Baum und Rasterquadrat in Düsseldorf sowie die Lage der Messpunkte für die Bestimmung des Stickstoffgehaltes in *Parmelia sulcata*. Messpunkte von Norden nach Süden: Parkplatz am Rheinstadion (ST1, ST2); Parkplatz Messegelände (MES); Verkehrsknotenpunkt Mörsenbroich (MOE); Corneliusstraße/Fürstenwall (COR); Grünanlage Lessingplatz (LES); Kruppstraße (KRU); Bilk, Am Dahlacker (BIL); Benrath, Brucknerstraße (BEN); Garath Süd-West (GAR).

Immissionsdaten zur Belastung mit Stickoxiden liegen nur für die Stationen Mörsenbroich und Corneliusstraße vor (Tab. 7-2). Mit Mittelwerten von über  $50 \mu\text{g m}^{-3}$  für NO bzw.  $\text{NO}_2$  gehören diese Stationen im Vergleich zu anderen Messstationen zu den am stärksten belasteten Standorten in Nordrhein-Westfalen. Die Konzentrationen für NO und  $\text{NO}_2$  liegen über den Grenzwerten der Technischen Anleitung zur Reinhaltung der Luft.

Neben den hohen NO<sub>x</sub>-Konzentrationen lassen auch Messungen der Ammoniakkonzentration an der Station Mörsenbroich in den 90er Jahren den Einfluss des Straßenverkehrs deutlich erkennen. So betragen die Tagesmittelwerte werktags zwischen 10 bis 15 µg m<sup>-3</sup>, an Feiertagen und am Wochenende sinken sie auf Werte von 6 bis 9 µg m<sup>-3</sup>. Zu Hauptverkehrszeiten (7:00 Uhr) werden Spitzenwerte bis 20 µg m<sup>-3</sup> erreicht (GLADTKE 1997)

Tab. 7-2: Immissionskonzentrationen des Jahres 2003 an den Verkehrsstationen „Düsseldorf Corneliusstraße“ und „Düsseldorf Mörsenbroich“ des Luftqualitätsüberwachungssystems (LUQS) des Landesumweltamtes NRW (Quelle: LUA, Internetangebot).

| Station       | Rechts-/<br>Hochwert | Stickstoffmonoxid<br>[µg/m <sup>3</sup> ] |              |               | Stickstoffdioxid<br>[µg/m <sup>3</sup> ] |              |               | Kohlenmonoxid<br>[µg/m <sup>3</sup> ] |              |               |
|---------------|----------------------|---|--------------|---------------|--|--------------|---------------|---------------------------------------|--------------|---------------|
|               |                      | Mittel<br>wert                            | 98%-<br>Wert | 1/2-h<br>Max. | Mittel<br>wert                           | 98%-<br>Wert | 1/2-h<br>Max. | Mittel<br>wert                        | 98%-<br>Wert | 1/2-h<br>Max. |
| Corneliusstr. | 2554,7/<br>5675,7    | 71  | 238          | 524           | 59                                       | 113          | 430           | 0,9                                   | 2,7          | 5,2           |
| Mörsenbroich  | 2556,0/<br>5679,8    | 54  | 208          | 509           | 50                                       | 98           | 159           | 0,7                                   | 2,1          | 5,1           |

### 7.2.2 Entnahme und Aufarbeitung der Flechtenproben

Nach ARNDT et al. (1987) sollen Organismen, die für ein Akkumulationsmonitoring eingesetzt werden, leicht zu handhaben und zu standardisieren sowie genetisch einheitlich sein, ausreichend häufig vorkommen und statistisch auswertbare Unterschiede der zu messenden Größe ermöglichen. In Anlehnung an diese Vorgaben wurde die Blattflechte *Parmelia sulcata* als Testorganismus ausgewählt, deren Eignung als Akkumulationsindikator für atmosphärische N-Einträge bereits in Kapitel 5 und 6 bestätigt werden konnte.

Die Probenahme erfolgte bei trockenem Wetter im März 2004 an freistehenden Bäumen der Arten *Acer platanoides* und *Acer pseudoplatanus*. Es wurden nur Bäume mit unverletzten, senkrecht stehenden Stämmen ( $\pm 5$  Grad) von mindestens 70 cm ausgewählt, deren Stämme wenigstens einmal am Tag Sonnenlicht erhalten und frei vom Wind angeströmt werden können. Als Mindestabstand zu benachbarten Bäumen und Bauten wurde mindestens rund ein Kronendurchmesser eingehalten. Zwecks Gewährleistung einer repräsentativen Probenahme wurden pro Station mindestens 20 Flechtenthalli von mehreren benachbarten Baumstämmen gesammelt. Dabei wurde eine Mindesthöhe von 1 m über dem Boden eingehalten, um Einflüsse durch Spritzwasser und Hundeharn zu minimieren. Die Proben wurden in Polyethylenbeutel verpackt und bei  $-18^{\circ}\text{C}$  für wenige Tage bis zur Weiterverarbeitung

gelagert. Im Labor wurden anhaftende Borkenreste und Schmutzpartikel entfernt und von den Flechtenthalli rund 30 Stücke der äußeren 5 mm eines jeden Thallus zu einer Mischprobe vereinigt. Dieses Material wurde 48 Stunden bei 70°C getrocknet und danach in einer Kugelmühle zerkleinert.

### 7.2.3 Stickstoffanalyse

Die Analyse der Gesamtstickstoffkonzentration und des natürlichen N-Isotopenverhältnisses erfolgte mittels eines Massenspektrometers (Europa Scientific, Typ 20-20, Crewe/UK). Das getrocknete und pulverisierte Flechtenmaterial wurde in Zinnkapseln mit einer Probenmenge von 5 bis 5,5 mg in das Gerätesystem eingebracht. Pro untersuchte Station wurden 5 bis 10 Proben analysiert.

Die Variation der natürlichen  $^{15}\text{N}/^{14}\text{N}$ -Isotopenverhältnisse wird allgemein als  $\delta^{15}\text{N}$ -Wert ausgedrückt und nach folgender Gleichung berechnet (z.B. SHEARER & KOHL 1993):

$$\delta^{15}\text{N}[\text{‰}] = \frac{(^{15}\text{N}/^{14}\text{N})_{\text{Probe}} - (^{15}\text{N}/^{14}\text{N})_{\text{Standard}}}{(^{15}\text{N}/^{14}\text{N})_{\text{Standard}}} \times 1000$$

Als Standard diente die Isotopenverteilung des molekularen Luftstickstoffs mit einem Wert von 0,3663 Atom%.

### 7.2.4 Auswertung und Interpretation

Die Interpretation der Analyseergebnisse erfolgte in Abhängigkeit der Standortdaten aus Tab. 7-1 und der Ergebnisse der immissionsbezogenen Epiphytenkartierung von Düsseldorf (STAPPER & KRICKE 2003), die nach dem "Europäischen Rahmenrichtlinienentwurf zur Kartierung der Umweltbelastung mit Flechten" (ASTA et al. 2002) auf Quadratkilometerbasis durchgeführt wurde und auf Daten von 1015 Bäumen im gesamten Stadtgebiet beruht. Anhand der Flechtendiversitätswerte der maximal 500 m um jeden Messpunkt befindlichen Bäume wurden für jeden Messpunkt separate Flechtendiversitätswerte (FDW; das ist die Frequenzsumme aller Flechtenarten in den vier 10 cm breiten und 50 cm hohen Gittern an Nord-, Ost-, Süd- und Westseite der Baumstämme) sowie der prozentuale Anteil der Eutrophierungszeiger am Flechtendiversitätswert berechnet. In der zukünftigen VDI-Richtlinie 3957 Blatt 13 zur Beurteilung der lufthygienischen Situation eines Gebietes, die auf

o.g. Rahmenrichtlinienentwurf basiert, werden die eutrophierungstoleranten Flechtenarten gesondert berücksichtigt. Dies sind die Arten *Caloplaca citrina*, *Caloplaca holocarpa*, *Lecanora dispersa*, *Lecanora hagenii*-Gruppe, *Lecanora muralis*, *Phaeophyscia nigricans*, *Phaeophyscia orbicularis*, *Physcia adscendens*, *Physcia caesia*, *Physcia dubia*, *Physcia tenella*, *Physconia distorta*, *Physconia grisea*, *Rinodina* spp., *Xanthoria candelaria*, *Xanthoria parietina*, *Xanthoria polycarpa*. Ergänzend wurde für jeden Messpunkt die mittlere N-Zahl nach WIRTH (2001) ermittelt. Grundsätzlich ist die Mittelung ordinaler Größen zwar unzulässig, jedoch im Falle von ökologischen Zeigerwerten gängige Praxis. Alle aus STAPPER & KRICKE (2003) abgeleiteten Daten sind in Tab. 7-3 gemeinsam mit den Ergebnissen der Stickstoffanalyse aufgeführt.

### 7.2.5 Statistische Analysen

Um die Stärke und Richtung der Zusammenhänge zwischen verschiedenen Variablen zu untersuchen, wurden Korrelationsanalysen mit Hilfe des Programmpakets SPSS 11 durchgeführt. Aufgrund der geringen Anzahl der Messpunkte erweist sich die Spearmansche Rangkorrelationsanalyse als geeignete statistische Methode.

## 7.3 Ergebnisse

Die Stickstoffgehalte von *Parmelia sulcata* variieren von 2,05% bis 4,33% mit einem Mittelwert von  $2,95\% \pm 0,67\%$  über alle Messpunkte (Tab. 7-3). Die Messpunkte Stadion 1 und Stadion 2 liegen maximal 40 m auseinander und in einem von der Geländestruktur und Verkehrsaufkommen sehr ähnlichen Gelände wie der 1 km östlich gelegene Punkt Messegelände. Für alle drei Messpunkte wurden praktisch übereinstimmende Stickstoffgehalte, Flechtendiversitätswerte und mittlere Nährstoffzahlen ermittelt. Die höchsten Stickstoffgehalte mit über 4% wurden in den Proben der Messpunkte Mörsenbroich und Corneliusstraße gemessen, also von Standorten mit sehr hoher Verkehrsbelastung. Ebenfalls hohe N-Konzentrationen von etwa 3% wurden an der stark befahrenen Kruppstraße sowie am Lessingplatz festgestellt. Die an den Messpunkten Benrath und Garath im Süden von Düsseldorf entnommenen Flechtenproben weisen mit 2,24% bzw. 2,45% die geringsten Stickstoffkonzentrationen auf.

Tab. 7-3: Daten zu den untersuchten Messpunkten.

(1) Anzahl der Bäume aus STAPPER & KRICKE (2003); (2) Mittlerer Flechtendiversitätswert (alle Flechtenarten); (3) Mittlerer Diversitätswert von *Parmelia sulcata*; (4) Mittlerer Diversitätswert der Eutrophierungszeiger, (5) Anteil der Eutrophierungszeiger am FDW, (6) mittlere N-Zahl, (7) und (8) N-Konzentration und  $\delta^{15}\text{N}$ -Wert der *Parmelia sulcata*-Proben; (9) relative Nächtliche Temperatur (in Kelvin) der Standorte.

| Messpunkt | (1)<br>Anzahl<br>Bäume | (2)<br>FDW | (3)<br>DW<br>Parsul | (4)<br>FDW <sub>N</sub> | (5)<br>FDW <sub>N</sub> /<br>FDW | (6)<br>N-<br>Zahl | (7)<br>N-Konz.<br>(% TG) | (8)<br>$\delta^{15}\text{N}$<br>(‰) | (9)<br>RNT<br>(K) |
|-----------|------------------------|------------|---------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| ST1       | 7                      | 44,3       | 4,6                 | 26,7                    | 0,60                             | 4,6               | <b>2,47±0,26</b>         | <b>-4,25±1,82</b>                   | -3                |
| ST2       | 7                      | 44,3       | 4,6                 | 26,7                    | 0,60                             | 4,6               | <b>2,73±0,17</b>         | <b>-3,54±3,43</b>                   | -3                |
| MES       | 6                      | 45,7       | 5,2                 | 22,7                    | 0,50                             | 4,7               | <b>2,62±0,26</b>         | <b>-1,46±2,60</b>                   | -2                |
| MOE       | 20                     | 25,4       | 1,1                 | 19,4                    | 0,76                             | 5,4               | <b>4,10±0,16</b>         | <b>-5,77±0,83</b>                   | 2                 |
| COR       | 14                     | 17,1       | 0,5                 | 16,1                    | 0,94                             | 6,0               | <b>4,08±0,13</b>         | <b>-8,25±0,44</b>                   | 4                 |
| LES       | 4(*)                   | 33,8       | 2,0                 | 25,8                    | 0,76                             | 4,8               | <b>2,85±0,24</b>         | <b>-2,32±2,62</b>                   | 2                 |
| KRU       | 11                     | 23,3       | 0,5                 | 21,1                    | 0,91                             | 6,0               | <b>2,97±0,09</b>         | <b>2,37±1,78</b>                    | 2                 |
| BIL       | 12                     | 28,3       | 1,6                 | 24,3                    | 0,86                             | 5,6               | <b>2,83±0,19</b>         | <b>-2,62±1,12</b>                   | 3                 |
| BEN       | 9                      | 38,2       | 2,4                 | 27,6                    | 0,72                             | 4,9               | <b>2,24±0,17</b>         | <b>-2,71±1,71</b>                   | 0                 |
| GAR       | 11                     | 45,9       | 2,9                 | 35                      | 0,76                             | 4,6               | <b>2,45±0,07</b>         | <b>-4,39±1,67</b>                   | -2                |

(\*) Nur Bäume unmittelbar im Bereich der kleinen Grünanlage mit zum Teil an Flechten reichem Baumbestand.

Die an den Messpunkten ermittelten  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte von *Parmelia sulcata* liegen im Bereich von -8,3 bis +2,4‰ mit einem durchschnittlichen Wert von -3,3‰. Die niedrigsten  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte wurden an den Verkehrsmesspunkten Corneliusstraße und Mörsenbroich, die höchsten in der Kruppstraße festgestellt (Tab. 7-3). Für die weiteren Stationen liegt das natürliche N-Isotopenverhältnis mit Werten zwischen -2‰ und -4‰ nahe beisammen.

Wie Abb. 7-2 zeigt, sinkt der Stickstoffgehalt in *Parmelia sulcata* mit steigendem Flechtendiversitätswert. Nimmt man anstelle des Flechtendiversitätswertes, der nach ASTA et al. (2002) ein Maß für die Umweltbelastung am Baumstandort ist, die mittlere Anzahl verschiedener Flechtenarten pro Baum, so erhält man das gleiche Ergebnis (nicht gezeigt). Je höher die Verkehrsbelastung an den Baumstandorten, umso höher ist der Anteil der Eutrophierungszeigerarten und die mittlere Nährstoffzahl der Flechten (STAPPER & KRICKE 2003, 2004). Vergleicht man anstelle des Flechtendiversitätswertes, der nicht zwischen eutrophierungstoleranten und -intoleranten Arten unterscheidet, den Anteil der Eutrophierungszeiger an der Gesamtdiversität mit dem Stickstoffgehalt in den Flechtenproben, so ergibt sich ein positiver Zusammenhang zu den Analysedaten. Messpunkte mit einem hohen Anteil an Eutrophierungszeigern weisen erhöhte Stickstoff-Gewebekonzentrationen auf (Abb. 7-2). Für die mittlere N-Zahl, die eine Einschätzung zur Nährstoffversorgung der Standorte gibt, zeichnet sich ein ähnliches Bild ab (Abb. 7-3).

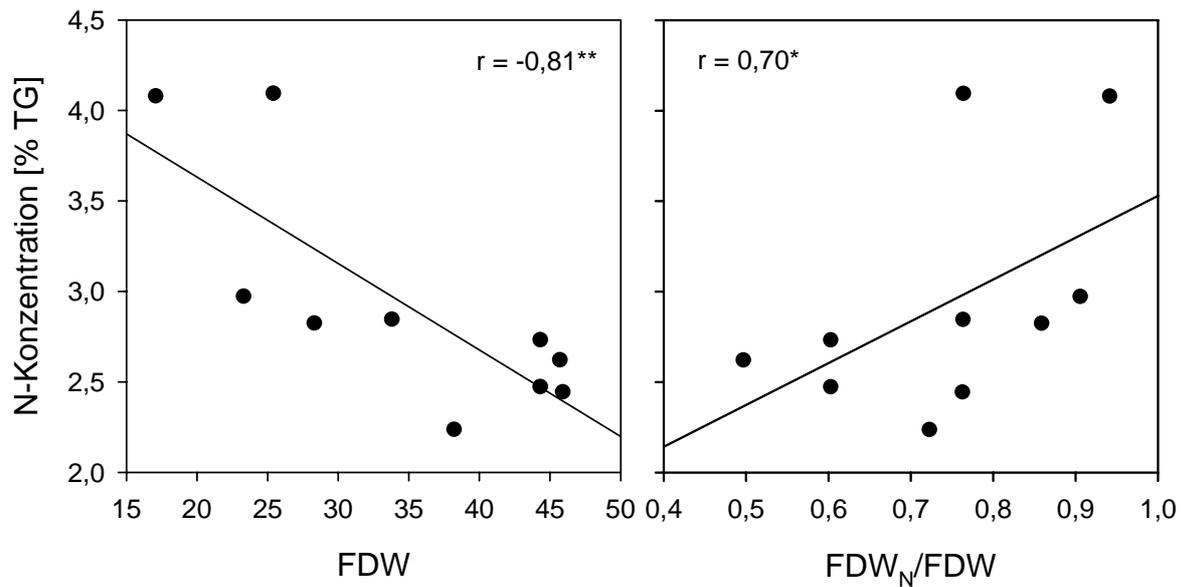


Abb. 7-2: Zusammenhang zwischen der Stickstoffkonzentration in *Parmelia sulcata* und dem Flechtendiversitätswert (links) bzw. Anteil der Eutrophierungszeiger am Flechtendiversitätswert in der Umgebung der Messpunkte (rechts). Dargestellt sind Mittelwerte mit Regressionsgerade und Spearmansche Korrelationskoeffizient. \*:  $p < 0,05$ , \*\*:  $p < 0,01$ , zweiseitig.

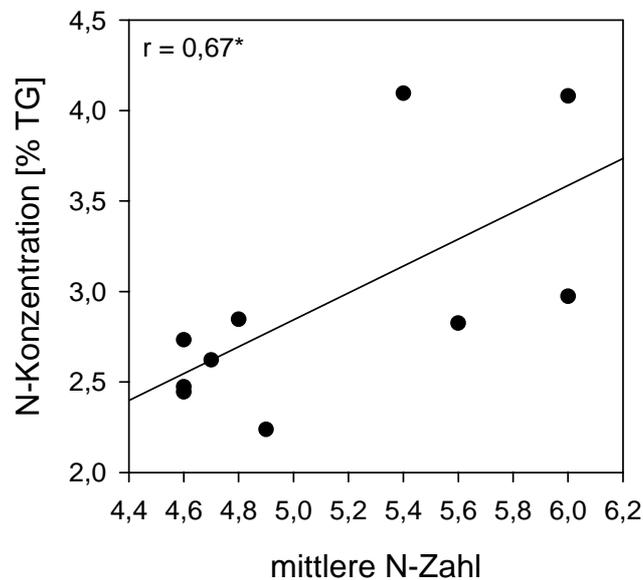


Abb. 7-3: Beziehung zwischen der Stickstoffkonzentration von *Parmelia sulcata* und der mittleren N-Zahl. Dargestellt sind Mittelwerte mit Regressionsgerade und Spearmansche Korrelationskoeffizient. \*:  $p < 0,05$ , \*\*:  $p < 0,01$ , zweiseitig.

Wie eingangs erwähnt, überlagern sich in der Großstadt Immissionen und Effekte des Stadtklimas. Die Mehrzahl der häufigen Flechten - das sind in der Regel diejenigen, die auch den höchsten Beitrag zur Frequenzsumme in Aufnahmen mit Zählgittern leisten - zeigt einen Rückgang der Frequenz mit steigender relativer nächtlicher Temperatur am Baumstandort. Ebenso meiden sie stark eutrophierte Standorte, nur wenige sind an solchen Standorten mit großer Häufigkeit vertreten (STAPPER & KRICKE 2004). Der Stickstoffgehalt in den Flechtenproben steigt nicht nur mit dem Anteil eutrophierungstoleranter Arten am Flechtendiversitätswert, sondern auch mit der relativen nächtlichen Temperatur im Bereich der Messpunkte (Abb. 7-4).

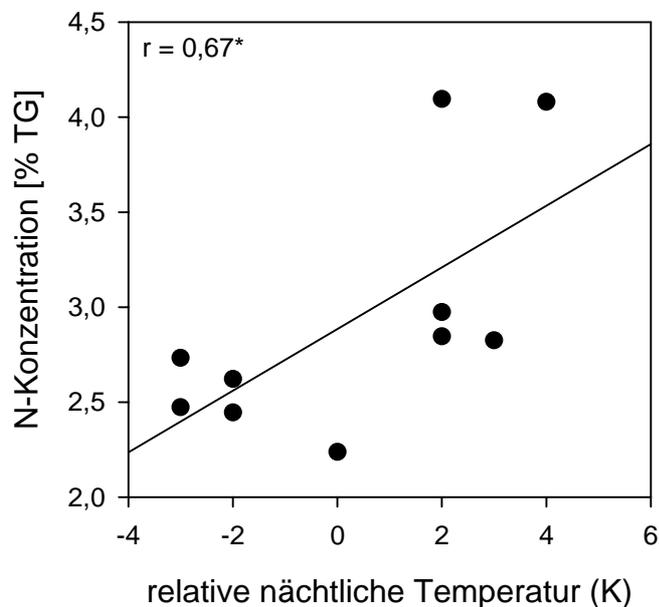


Abb. 7-4: Beziehung zwischen der Stickstoffkonzentration von *Parmelia sulcata* und der relativen nächtlichen Temperatur. Dargestellt sind Mittelwerte mit Regressionsgerade und Spearmansche Korrelationskoeffizient. \*:  $p < 0,05$ , \*\*:  $p < 0,01$ , zweiseitig.

#### 7.4 Diskussion

Die Ergebnisse weisen auf einen erhöhten Stickstoffeintrag innerhalb Düsseldorfs hin. Die für *Parmelia sulcata* ermittelten N-Konzentrationen von über 4% gehören mit zu den höchsten, die bisher für epiphytische Grünalgenflechten festgestellt wurden (Tab. 6-5, Kap. 6). Werte über 3% werden meist nur von Arten erreicht, die in Symbiose mit Cyanobakterien leben (PALMQVIST 2002).

Die niedrigsten N-Konzentrationen weist die Station Benrath auf. Diese liegen etwa im Bereich wie sie für das Weserbergland ermittelt wurden (Kap. 6). Laut Regressionsgleichung aus Kapitel 6, Abb. 6-3 entsprechen die in Düsseldorf ermittelten niedrigsten N-Konzentrationen einer Bulk-Deposition von etwa 13-15 kg N ha<sup>-1</sup> a<sup>-1</sup>, die höchsten etwa 23 kg N ha<sup>-1</sup> a<sup>-1</sup>.

Die signifikanten Unterschiede der N-Konzentrationen an unterschiedlich verkehrsbelasteten Stationen deuten auf einen Zusammenhang zwischen verkehrsbedingten N-Immissionen und N-Konzentrationen von *Parmelia sulcata* hin.

Bisher gibt es an epiphytischen Flechten kaum Untersuchungen zur Aufnahme von Stickoxiden und deren Auswirkungen auf den N-Gehalt. SØCHTING (1995) vermutet aufgrund von Transplantationsversuchen mit *Hypogymnia physodes* am Straßenrand, dass durch Kfz-Verkehr emittierte Stickoxide nur in sehr begrenztem Maße auf die Flechten deponiert und aufgenommen wird. Untersuchungen von GOMBERT et al. (2003) in Grenoble zeigten ebenfalls keinen signifikanten Einfluss des Verkehrs auf die N-Konzentrationen von *Hypogymnia physodes*. Die Autoren ermittelten jedoch einen signifikanten Zusammenhang zwischen der Verkehrsbelastung und der N-Konzentration von *Physcia adscendens* und vermuten, dass artspezifische morphologische und/oder physiologische Eigenschaften für das unterschiedliche Verhalten dieser beiden Flechtenarten verantwortlich sind. Den Ergebnissen von HYVÄRINEN & CRITTENDEN (1998) zur Folge scheint nicht nur die Gesamtstickstoffdeposition, sondern auch NO<sub>2</sub> einen starken Einfluss auf den Stickstoffgehalt der Flechtenart *Cladonia portentosa* auszuüben. In der Schweiz beprobten VON ARB et al. (1990) *Parmelia sulcata* in der Nähe von Immissions-Messstationen und konnten einen positiven linearen Zusammenhang zwischen NO<sub>2</sub>-Immissionen und dem Chlorophyllgehalt feststellen. Einen schädigenden Einfluss von NO<sub>2</sub> auf Flechten hingegen wiesen HOLOPAINEN & KÄRENLAMPI (1985) sowie NASH (1976) in Begasungsexperimenten nach. Allerdings entsprachen dabei die verwendeten NO<sub>2</sub>-Konzentrationen von über 500 µg m<sup>-3</sup> bzw. über 7000 µg m<sup>-3</sup> nicht den natürlichen Verhältnissen. DAVIS et al. (2002) vermuten, dass NO<sub>x</sub> sehr rasch von einigen Flechtenarten assimiliert werden kann. Ebenso nimmt MASUCH (1993) eine Förderung des Flechtenwachstums durch Stickoxide aufgrund der Düngewirkung an.

Bei der Interpretation der Ergebnisse sollte berücksichtigt werden, dass durch Einführung der Katalysatoren zwar der Ausstoß an Stickoxiden verringert werden konnten, allerdings zu Lasten höherer NH<sub>3</sub>-Emissionen. Untersuchungen von SUTTON et al. (2000) weisen darauf hin, dass in Großbritannien der Verkehr mittlerweile zu 10% an den Gesamt-NH<sub>3</sub>-Emissionen beiträgt.

Standorte im Citybereich mit hoher Verkehrsdichte und schluchtartigem Straßenprofil weisen auch eine vergleichsweise hohe Nachttemperatur auf (Tab. 7-1). Die mittlere auf null gesetzte Stufe, repräsentiert die Bereiche ohne zusätzliche Erwärmung oder Abkühlung. Es stellt sich die Frage, inwiefern im Citybereich neben der hohen Luftbelastung der zusätzliche Trockenstress Auswirkungen auf den N-Gehalt epiphytischer Flechten ausüben kann. Generell gilt Prolin als Stressmetabolit, der bei den verschiedensten Belastungen, besonders auch im Zusammenhang mit Wassermangel, zu teilweise enormen Konzentrationen akkumuliert (SCHULZE et al. 2002). Eine Anreicherung von Prolin in *Xanthoria parietina* konnten SILBERSTEIN et al. (1996) an stark verkehrsbelasteten Standorten in Tel-Aviv nachweisen. Die Autoren vermuten, dass unter Stressbedingungen Prolin eine Schutzfunktion besitzt.

Wie bereits in Kapitel 6 erläutert kann die Analyse des N-Isotopenverhältnis Rückschlüsse auf die vorherrschend deponierte N-Spezies geben. In Großbritannien ermittelten PEARSON et al. (2000) für verschiedene epilithische Moosarten in Gebieten mit starker Verkehrsbelastung und entsprechen hohen  $\text{NO}_x$ -Emissionen positive  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte, in ländlichen Bereichen mit dominierenden  $\text{NH}_3$ -Emissionen hingegen negative. Die vorliegenden Ergebnisse lassen keinen klaren Zusammenhang zwischen der Verkehrsbelastung und dem  $\delta^{15}\text{N}$  von *Parmelia sulcata* erkennen. Zwar werden an dem stark verkehrsbelasteten Standort „Kruppstraße“ positive Werte erreicht, an den verkehrsreichen Stationen „Corneliusstraße“ und „Mörsenbroich“, die hohe  $\text{NO}_x$ -Immissionen aufweisen, sind die  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte mit -8,3 bzw. -5,8‰ deutlich negativ. Die Ursache für diesen Unterschied ist schwer zu ergründen. Laut ROBINSON (2001) unterliegt das N-Isotopenverhältnis stets einer Vielzahl von Einflüssen und Prozessen und wird nie ausschließlich durch die  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur der Stickstoffquelle bestimmt. Da bislang kaum Untersuchungen zu natürlichen N-Isotopenverhältnissen von Flechten existieren, stehen entsprechend wenige Vergleichsdaten zur Verfügung. Mit einem mittleren  $\delta^{15}\text{N}$  von -3,3‰ sind die  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte nur schwach negativ und liegen deutlich über den Werten die für landwirtschaftlich geprägte Gebiete ermittelt wurden (Kap. 6, Abb. 6-6).

## 7.5 Schlussfolgerung

Die Ergebnisse lassen einen Zusammenhang zwischen der Verkehrsbelastung und der N-Konzentration von *Parmelia sulcata* erkennen, was vermuten lässt, dass die durch Kfz-Motoren freigesetzten Stickoxide einen Einfluss auf den N-Gehalt dieser Flechtenart ausüben.

Die Beprobung von *Parmelia sulcata* stellt somit eine schnelle und kostengünstige Methode zur Abschätzung des N-Eintrags innerhalb einer Großstadt dar. Da die  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur bei *Parmelia sulcata* keine klare Beziehung zur Verkehrsbelastung erkennen lässt, erweist sich die Analyse des natürlichen Isotopenverhältnisses auf kleinräumigem Gebiet als unbrauchbar zur Ermittlung der  $\text{NO}_2$ -Belastung. Möglicherweise eignet sich die  $\delta^{15}\text{N}$ -Analytik bei Flechten nur zur Erfassung großräumiger Immissionsunterschiede, da die  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte der ländlichen Standorte aus der Untersuchung des vorangegangenen Kapitels insgesamt betrachtet deutlich negativer ausfallen als die Werte der Düsseldorfer Standorte. Weitere Flechtenarten sollten auf die Eignung des natürlichen N-Isotopenverhältnis als Bioindikator für  $\text{NO}_x$ - bzw.  $\text{NH}_3$ -Immissionen überprüft werden.

Begasungsexperimente mit  $\text{NO}$  bzw.  $\text{NO}_2$  in realitätsnahen Konzentrationen (z.B.  $50 \mu\text{g m}^{-3}$ ) und deren Auswirkungen auf den N-Haushalt von Flechten (z.B. N-Gehalt, Aminosäuren, Chlorophyll-, Carotinoid-, Chitingehalt, Enzymaktivität) könnten Aufschluss über die Rolle dieser Luftschadstoffe im Stickstoffwechsel der Flechten geben.

## 8 Schlussbetrachtung

Anhand verschiedener Untersuchungen wurde in der vorliegenden Arbeit gezeigt, dass erhöhte N-Depositionen einen erheblichen Einfluss sowohl auf das Vorkommen einzelner Arten als auch auf die N-Gewebekonzentration bestimmter Arten ausüben. Das Biomonitoring atmosphärischer Stickstoffeinträge mittels epiphytischer Flechten und Moose bietet somit je nach Fragestellung mehrere Möglichkeiten, wobei insbesondere die Flechten hierfür als geeignet erscheinen. Die Kartierung der Epiphytenflora erlaubt nicht nur eine Abschätzung der Belastung mit eutrophierenden Luftverunreinigungen, sondern erfasst die integrale Belastung der biologisch relevanten Umweltfaktoren. Durch regelmäßige Wiederholungskartierungen können somit die Veränderungen der Umweltbedingungen langfristig dargestellt werden. Hierbei dient das Biomonitoring nicht nur zur Feststellung von negativen Effekten wie Säureeintrag oder Eutrophierung, sondern bietet auch die Möglichkeit die Effektivität von Maßnahmen zur Immissionsminderung überprüfen.

Die Analyse der N-Gewebekonzentration bei *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* erlaubt konkrete Rückschlüsse auf die Stickstoffbelastung des Standortes. Hierbei hat sich gezeigt, dass sowohl landwirtschaftliche als auch verkehrsbedingte Immissionen sich im Stickstoffgehalt der Flechten widerspiegeln. Ebenso konnte ein deutlicher Zusammenhang zwischen dem Stickstoffeintrag und der Konzentration bestimmter Aminosäuren festgestellt werden.

Aufgrund der Ergebnisse der Stickstoffgehalts- und Aminosäureanalysen wird vermutet, dass für die Verbreitung nitrophytischer Arten physiologische Eigenschaften (Stickstoffmetabolismus) von Bedeutung sind, so dass Nitrophyten ein erhöhtes Stickstoffangebot nicht nur besser tolerieren können als andere Arten, sondern auch effizienter nutzen können. Zur näheren Klärung bedarf es weiterer Untersuchungen auf biochemischer Ebene.

Die vorliegende Arbeit beschränkte sich überwiegend auf die Auswirkungen der nassen Deposition in Form von Nitrat und Ammonium auf epiphytische Flechten und Moose. Abschließend sei noch auf die Wichtigkeit gasförmiger stickstoffhaltiger Immissionen hingewiesen, die mit hoher Wahrscheinlichkeit ebenfalls Effekte auf den Stickstoffmetabolismus der Flechten und Moose ausüben. Diese können zum einen aufgrund der düngenden Wirkung wachstumsfördernd sein, zum anderen sind toxische Auswirkungen denkbar. In zukünftigen Untersuchungen sollten Begasungsexperimente mit  $\text{NO}_x$  und  $\text{NH}_3$  in realitätsnahen Konzentrationen und unter kontrollierten Bedingungen unbedingt Berücksichtigung finden.

## 9 Zusammenfassung

Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurden die Auswirkungen atmosphärischer Stickstoffeinträge auf epiphytische Flechten und Moose untersucht und dabei überprüft, welche Möglichkeiten die Bioindikation bietet. Hierzu wurden verschiedene Untersuchungen durchgeführt.

1. In unterschiedlich stark belasteten Regionen Nordrhein-Westfalens wurde die Epiphytenflora erfasst. Das Vorkommen und die Häufigkeit einiger Arten sind eng mit der Stickstoffbelastung der Standorte korreliert. Arten, deren Frequenzwerte mit zunehmender N-Deposition ansteigen sind *Phaeophyscia orbicularis*, *Orthotrichum diaphanum* und *Physcia tenella*.

Die Verbreitung fadenförmiger Grünalgen an den untersuchten Bäumen lässt darauf schließen, dass diese ebenfalls durch stickstoffhaltige Luftverunreinigungen gefördert werden. Landesweit betrachtet hat sich gezeigt, dass insbesondere in den landwirtschaftlich geprägten Regionen im Norden von Nordrhein-Westfalen (Münsterland, Niederrhein, Ostwestfalen) nitrophytische Arten dominieren, während die Eifel, das Sauerland und das Bergische Land durch Neutro- und Acidophyten gekennzeichnet ist. Durch die gleichzeitige Anwendung verschiedener Aufnahmeverfahren gelang eine Auswertung der Daten anhand verschiedener Bioindikationsverfahren. Die in Kürze in Kraft tretende VDI-Richtlinie 3957 Blatt 13, die das Vorkommen von Eutrophierungszeiger bei der Beurteilung der Luftqualität negativ bewertet, liefert eine realistische Einschätzung der lufthygienischen Belastung der untersuchten Gebiete.

2. In Dauerbeobachtungsflächen (DBF) an freistehenden Bäumen wurden in vier verschiedenen Regionen Nordrhein-Westfalens die Veränderungen des epiphytischen Moos- und Flechtenbewuchses während eines Zeitraums von zwei Jahren anhand der VDI-Methode 3957 Blatt 8 untersucht. Die Zusammensetzung sowie die Entwicklung der einzelnen Arten variiert erheblich in Abhängigkeit von der Immissionsbelastung des Standorts. An Standorten mit erhöhtem N-Eintrag (Niederrhein) fehlen acidophytische Arten völlig. Hier konnte eine deutliche Ausbreitung von *Phaeophyscia orbicularis*, einer Zeigerart für stark eutrophierte Standorte, festgestellt werden, die Bedeckung von *Physcia tenella* hingegen hat abgenommen. Einen Zuwachs erzielte *P. tenella* in den DBF im Weserbergland. An den im Sauerland

befindlichen DBF zeichnet sich ein deutlicher Trend in Richtung Rückgang der acidophytischen Arten ab, bis hin zu völligen Bestandeinbrüchen von *Hypogymnia physodes*. Hohe mittlere Zeigerwerte zu Nährstoff- und Reaktionszahlen weisen auf eine Eutrophierung sämtlicher Standorte hin.

3. In Dauerbeobachtungsflächen (DBF) an verschiedenen Trägerbaumarten in der Eifel wurden die Auswirkungen erhöhten Stickstoffeintrags auf die Epiphytenvegetation untersucht. Die DBF wurden in vierzehntägigen Intervallen über einen Zeitraum von 21 Monaten mit  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -,  $\text{KNO}_3$ - und  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Lösungen besprüht, deren reine Stickstoffkonzentration 11 mM und 22 mM betrug. Veränderungen der epiphytischen Moos- und Flechtenvegetation wurden mittels planimetrischer Verfahren (nach VDI 3957 Blatt 8) detailliert erfasst. Vor allem kommune Arten mit weiter Standortamplitude wie *Hypnum cupressiforme* und *Parmelia sulcata* haben sich im Verlauf des Experiments innerhalb der DBF ausgebreitet. Die Bedeckungsgrade der acidophytischen Flechtenarten *Hypogymnia physodes* und *Lepraria incana* sind zurückgegangen. Da visuell keine Schädigungen der Flechtenthalli festgestellt wurden, könnte auch das Herabfallen einiger Thalli durch Wind oder Regen als Ursache für den Rückgang in Betracht kommen. Einige Moosarten (*Metzgeria furcata*, *Radula complanata*, *Ulota crispa*, *Brachythecium rutabulum*) entwickelten im Verlauf der Düngung Nekrosen.

4. Die epiphytischen Flechten *Evernia prunastri*, *Hypogymnia physodes*, *Parmelia sulcata* und das Moos *Orthotrichum affine* wurden in vierzehntägigen Intervallen über einen Zeitraum von einem Jahr mit folgenden stickstoffhaltigen Lösungen besprüht:  $\text{K}^{15}\text{NO}_3$  (14,3 und 28,6 mM),  $^{15}\text{NH}_4\text{Cl}$  (14,3 und 28,6 mM),  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$  (7,15 und 14,3 mM) und  $^{15}\text{NH}_4\text{NO}_3$  (7,15 und 14,3 mM). Im Abstand von 3 Monaten wurde die Gesamt-N- und  $^{15}\text{N}$ -Konzentration in den Pflanzen bestimmt. Alle Arten nahmen den applizierten Stickstoff auf, wobei die Höhe der Anreicherung artspezifisch ist und von der applizierten Stickstoffform abhängt. Von allen Arten wird Ammonium bevorzugt gegenüber Nitrat aufgenommen, wobei der assimilierte Stickstoff sich verstärkt in den Wachstumszonen der Flechtenthalli anreichert. Für die Bioindikation atmosphärischer Stickstoffeinträge eignen sich am besten *Hypogymnia physodes* und *Parmelia sulcata*, da diese auf die simulierte N-Deposition am eindeutigsten mit einem Anstieg ihrer N-Gewebekonzentration reagierten.

Nach zwölf Monaten Versuchsdauer wurde von den drei Flechtenarten die Gesamtchlorophyllkonzentration und die Konzentrationen der Aminosäuren Arginin,

Asparagin, Glutamin und Prolin bestimmt. Für alle drei Arten ergaben sich deutliche Anstiege der Chlorophyllkonzentrationen sowie insbesondere der Arginin- und Glutamin-Konzentrationen als Effekt der Düngung. Folglich wurden die zugeführten Stickstoffverbindungen metabolisiert und in organische Verbindungen eingebaut. Aminosäuren fungieren zum einen als Speicher für überschüssigen Stickstoff, zum anderen stellt die schnelle Umsetzung von toxischem  $\text{NH}_4^+$  in Aminosäuren eine Entgiftungsfunktion dar. Von den drei Arten zeigte *Hypogymnia physodes* die stärkste Zunahme in den Aminosäuren, jedoch die geringste im Gesamtchlorophyll. Die Glutamin- und Arginin-Konzentration in *Hypogymnia physodes* könnte somit ebenfalls für die Bioindikation erhöhter Stickstoffdepositionen genutzt werden.

5. In Gebieten mit unterschiedlichen N-Depositionen wurden Proben von *Parmelia sulcata*, *Hypogymnia physodes* und *Xanthoria parietina* gesammelt zwecks Analyse der N-Gewebekonzentration, des natürlichen N-Isotopenverhältnisses, der Konzentration bestimmter Aminosäuren und des Chlorophyllgehaltes. Für *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* Arten ergaben sich signifikante Zusammenhänge zwischen der Höhe des Stickstoffeintrags und den analysierten N-Gewebekonzentrationen. Hinsichtlich des N-Isotopenverhältnisses wurde die beste Beziehung zwischen dem  $\delta^{15}\text{N}$  und der Ammoniumdeposition bei *Parmelia sulcata* erzielt, wobei mit zunehmendem  $\text{NH}_4^+$ -Eintrag die  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte negativer wurden. Die Aminosäureanalyse zeigte deutliche Unterschiede im Gehalt bestimmter Aminosäuren in Abhängigkeit des Stickstoffeintrags. Bei *Parmelia sulcata* war an Stationen mit hohen N-Depositionen eine Akkumulation insbesondere von Arginin zu beobachten (etwa 20fach). Die Arginin-Konzentrationen von *Xanthoria parietina* hingegen waren im Vergleich zu *Parmelia sulcata* deutlich geringer (etwa Faktor 10).

Die Ergebnisse bestätigen, dass die Ermittlung der N-Gewebekonzentrationen von *Parmelia sulcata* und *Hypogymnia physodes* als Indikator für atmosphärische Stickstoffeinträge genutzt werden kann. Die Analyse der Aminosäuren Arginin, Asparagin, Glutamin und Prolin bei *Parmelia sulcata* erlaubt ebenfalls Rückschlüsse auf die Höhe des N-Eintrags.

6. Innerhalb der Großstadt Düsseldorf wurden an zehn Stationen mit unterschiedlicher Verkehrsbelastung die N-Konzentration und das natürliche N-Isotopenverhältnis von *Parmelia sulcata* analysiert. Die Ergebnisse lassen einen Einfluss der Verkehrsbelastung auf den Stickstoffgehalt von *Parmelia sulcata* erkennen, jedoch nicht auf die  $\delta^{15}\text{N}$ -Signatur. Die an stark verkehrsbelasteten Standorten ermittelten N-Konzentrationen von über 4 % gehören

mit zu den höchsten, die bisher für epiphytische Grünalgenflechten festgestellt wurden. Weiterhin zeigt sich ein negativer Zusammenhang zwischen den ermittelten N-Konzentrationen und der Flechtendiversität am Standort. Die Ergebnisse lassen vermuten, dass der Einfluss verkehrsbedingter Emissionen sowohl auf die Zusammensetzung der Epiphytenflora als auch auf den N-Gehalt von Flechten ebenso von Bedeutung ist wie Emissionen aus der Landwirtschaft. Die Beprobung von *Parmelia sulcata* stellt somit eine schnelle und kostengünstige Methode zur Abschätzung der Stickstoffbelastung innerhalb einer Großstadt dar.

## 10 Danksagung

Mein besonderer Dank gilt Herrn Prof. Jan-Peter Frahm für die intensive Betreuung der vorliegenden Arbeit und seine stete Hilfs- und Diskussionsbereitschaft. Herr Frahm hat mein Interesse für die Moose und Flechten geweckt und mich in den letzten Jahren in jeder Hinsicht unterstützt und gefördert.

Herrn Prof. Wilhelm Barthlott danke ich für die Betreuung meiner Arbeit als Korreferent.

Ohne die finanzielle Förderung der Deutschen Bundesstiftung Umwelt wäre die Anfertigung dieser Arbeit nicht möglich gewesen. Für die Großzügigkeit, die mir als Stipendiat entgegengebracht wurde, bedanke ich mich.

Für die gute und produktive Zusammenarbeit in den letzten Jahren danke ich Dr. Norbert J. Stapper, der stets für Diskussion bereit war, mir hilfreiche Anmerkungen zum Manuskript gegeben hat und seine Kartierungsdaten für die Auswertung zur Verfügung gestellt hat. Die zahlreichen gemeinsamen Kartierungstage und Exkursionen werden mir in bester Erinnerung bleiben.

Am Institut für Pflanzenernährung der Universität Bonn erhielt ich von PD Dr. Jürgen Burkhardt, Dr. Thomas Eichert und Deborah Rupprecht wertvolle Unterstützung bei experimentellen Fragen und bei der Auswertung der Ergebnisse. Zudem realisierte Deborah Rupprecht die Durchführung der N-Gehaltsanalysen schnell und zuverlässig.

Am Umweltforschungszentrum Leipzig-Halle haben Dr. habil. Horst Schulz und Sigrid Härtling umfangreiche Analysen zur Bestimmung der Aminosäuren und Pigmentgehalte durchgeführt. Hierfür, sowie für die hilfreichen Diskussionen und Ratschläge, bedanke ich mich herzlich.

Die Landesanstalt für Ökologie, Bodenordnung und Forsten Nordrhein-Westfalen (LÖBF) in Recklinghausen stellte die Messwerte zur Stickstoffdeposition zur Verfügung. Für die hervorragende Zusammenarbeit danke ich Dr. Joachim Gehrman, Lutz Genßler und Christian Adamik.

Für die Digitalisierung der zahlreichen Folien, die im Rahmen der Untersuchungen nach der VDI-Methode 3957 Blatt 8 erstellt wurden, sei Philip Schmitz gedankt. Peter Sahl möchte ich für das Korrekturlesen der Arbeit meinen Dank aussprechen.

Allen Mitarbeitern des Nees-Instituts für Biodiversität der Pflanzen, insbesondere der Arbeitsgruppe Bryologie, danke ich für das angenehme Arbeitsklima während des schönen Forschens in Bonn.

Abschließend gilt mein besonderer Dank meinen Eltern Karin und Andreas Franzen und meinem Mann Thomas Reuter, die mich auf meinem gesamten Weg begleitet und immer unterstützt haben.

## 11 Literaturverzeichnis

- ARMSTRONG, R.A. (1984): The influence of bird droppings and uric acid on the radial growth of five species of saxicolous lichens. *Environmental and Experimental Botany* 24: 95-99.
- ARNDT, U., NOBEL, W. & SCHWEIZER, B. (1987): *Bioindikatoren: Möglichkeiten, Grenzen und neue Erkenntnisse*. Ulmer, Stuttgart (Hohenheim). 388 S.
- ASMAN, W.A.H. (1998): Factors influencing local dry deposition of gases with special reference to ammonia. *Atmospheric Environment* 32(3): 415-421.
- ASTA, J., EHRHARDT, W., FERRETTI, M., FORNASIER, F., KIRSCHBAUM, U., NIMIS, P.L., PIRINTSOS, S., PURVIS, O.W., SCHEIDEGGER, C., VAN HALUWYN, C., WIRTH, V. (2002): Mapping lichen diversity as an indicator of environmental quality. In: NIMIS, P.L., SCHEIDEGGER, C. & WOLSELEY, P.A. (Hrsg.): *Monitoring with lichens - monitoring lichens*. Nato Science Series IV, 7, Kluwer, Dordrecht. S. 273-279.
- BADDELEY, J.A., THOMPSON, D.B.A. & LEE, J.A. (1994): Regional and Historical variation in the nitrogen content of *Racomitrium lanuginosum* in Britain in relation to atmospheric nitrogen deposition. *Environmental pollution* 84: 189-196.
- BAKKEN, S. (1995): Effects of nitrogen supply and irradiance on growth and nitrogen status in the moss *Dicranum majus* from differently polluted areas. *Journal of Bryology* 18: 707-721.
- BARGALI, R. & NIMIS, P.L. (2002): Guidelines for the use of epiphytic lichens as biomonitors of atmospheric deposition of trace elements. In: NIMIS, P.L. SCHEIDEGGER, C. & WOLSELEY, P.A. (Hrsg.): *Monitoring with lichens – Monitoring lichens*. NATO Science Series, IV, vol. 7. Kluwer, Dordrecht. S. 295-300.
- BARKMAN, J.J. (1968): The influence of air pollution on bryophytes and lichens. In: *Air Pollution - Proceedings of the First European Congress on the Influence of Air Pollution on Plants and Animals*, Wageningen. S. 197-209.
- BARTHOLMEß, H. (2004): Determination of the growth rate of epiphytic lichens – A new VDI-guideline and first results from lichen mapping in Heidelberg 2002. In: KLUMPP, A., ANSEL, W. & KLUMPP, G.: *Urban air pollution, bioindication and environmental awareness*. S. 243-248.
- BATES, J.W., PROCTOR, M.C.F., PRESTON, C.D., HODGETTS, N.G. & PERRY, A.R. (1997): Occurrence of epiphytic bryophytes in a 'tetrad' transect across southern Britain. *Journal of Bryology* 19: 685-714.
- BAXTER, R., EMES, M.J. & LEE, J. (1992): Effects of an experimentally applied increase in ammonium on growth and amino-acid metabolism of *Sphagnum cuspidatum* EHRH. ex. HOFFM. from differently polluted areas. *New Phytologist* 120: 265-274.
- BERG, M.P. & VERHOEF, H.A. (1998): Ecological characteristics of a nitrogen-saturated coniferous forest in The Netherlands. *Biology and Fertility of Soils* 26(4): 258-267.

- BESCHEL, R. (1958): Flechtenvereine der Städte, Stadtflechten und ihr Wachstum. Berichte des Naturwissenschaftlich-Medizinischen Vereins Innsbruck 52. 158 S.
- BROWN, D.H. (1982): Mineral Nutrition. In: SMITH, A.J.E. (Hrsg.): Bryophyte ecology. Chapman and Hall, London. S. 383-444.
- BROWN, D.H. (1992): Impact of agriculture on bryophytes and lichens. In: BATES, J.W. & FARMER, A.M. (Hrsg.): Bryophytes and lichens in a changing environment. Clarendon Press, Oxford. S. 259-283.
- BROWN, D.H. & TOMLINSON, H. (1993): Effects of nitrogen salts on lichen physiology. Bibliotheca Lichenologica 53: 27-34.
- BROWN, D.H., AVALOS, A., MILLER, J.E. & BARGAGLI, R. (1994): Interactions of lichens with their mineral environment. Cryptogamic Botany 4: 135-142.
- BROWN, D.H., STANDELL, C.J. & MILLER, J.E. (1995): Effects of agricultural chemicals on lichens. Cryptogamic Botany 5: 220-223.
- BRUTEIG, I. (1993): The epiphytic lichen *Hypogymnia physodes* as a biomonitor of atmospheric nitrogen and sulphur deposition in Norway. Environmental Monitoring and Assessment 26: 27-47.
- CARROLL, J.A., JOHNSON, D., MORECROFT, M., TAYLOR, S.J.M., CAPORN, S.J.M. & LEE, J.A. (2000): The effect of long-term nitrogen additions on the bryophyte cover of upland acidic grasslands. Journal of Bryology 22 (2): 83-90.
- CLYMO, R. S. (1963): Ion exchange in *Sphagnum* and its relation to bog ecology. Annals of Botany 27: 309-324.
- COKER, P.D. (1967): Effects of sulphur dioxide pollution on bark epiphytes. Transactions of the British Bryological Society 5: 341-347.
- CONTI, M.E. & CECCHETTI, G. (2001): Biological monitoring: lichens as bioindicators of air pollution assessment - a review. Environmental pollution 114: 471-492.
- CRITTENDEN, P.D. (1996): The effect of oxygen deprivation on inorganic nitrogen uptake in an antarctic macrolichen. Lichenologist 28(4): 347-354.
- CRITTENDEN, P.D., KALUCKA, I. & OLIVER, E. (1994): Does nitrogen supply limit the growth of lichens? Cryptogamic Botany 4: 143-155.
- DAHLMAN, L., NÄSHOLM, T. & PALMQVIST, K. (2002): Growth, nitrogen uptake, and resource allocation in the two tripartite lichens *Nephroma arcticum* and *Peltigera aptosa* during nitrogen stress. New Phytologist 153: 307-315.
- DAHLMAN, L., PERSSON, J., NÄSHOLM, T. & PALMQVIST, K. (2003): Carbon and nitrogen distribution in the green algal lichens *Hypogymnia physodes* and *Platismatia glauca* in relation to nutrient supply. Planta 217(1): 41-48.

- DAHLMAN, L., PERSSON, J., PALMQVIST, K. & NÄSHOLM, T. (2004): Organic and inorganic nitrogen uptake in lichens. *Planta* 219(3): 459-467.
- DÄSSLER, H.-G. & RANFT, H. (1969): Das Verhalten von Flechten und Moosen unter dem Einfluß einer Schwefeldioxidbelastung. *Flora Abt. B* 158: 454-461.
- DAVIES, L., JAMES, P.W., CHIMONIDES, J.H. & PURVIS, O.W. (2002): Impacts of NO<sub>x</sub> on lichens. In: Imperial College & The Natural History Museum: Effects of NO<sub>x</sub> and NH<sub>3</sub> on lichen communities and urban ecosystems - A Pilot Study. S. 30-48.
- DE BAKKER, A.J. (1989): Effects of ammonia emission on epiphytic lichen vegetation. *Acta Botanica Neerlandica* 38: 337-342.
- DEGELIUS, G. (1964): Biological studies of the epiphytic vegetation on twigs of *Fraxinus excelsior*. *Acta Horti Gotoburgensis* 24: 11-55.
- DEUTSCHER WETTERDIENST (1989): Klima-Atlas von Nordrhein-Westfalen. Minister für Umwelt, Raumordnung und Landwirtschaft des Landes Nordrhein-Westfalen, Düsseldorf. 65 S.
- DIERBEN, K. (2001): Distribution, ecological amplitude and phytosociological characterization of European bryophytes. *Bryophytorum Bibliotheca* 56. J. Cramer, Berlin, Stuttgart. 289 S.
- DOMRÖS, M. (1966): Luftverunreinigung und Stadtklima im Rheinisch-Westfälischen Industriegebiet und ihre Auswirkung auf den Flechtenbewuchs der Bäume. *Arbeiten zur Rheinischen Landeskunde* 23: 1-132.
- DÜLL, R. (1977): Moose als Bioindikatoren für die Luftreinheit. *Jahresberichte des Naturhistorischen Vereins in Wuppertal* 10: 21-31.
- DÜLL, R. (1997): Exkursionstaschenbuch der Moose. IDH-Verlag, Bad Münstereifel. 280 S.
- DÜLL, R. (2001): Zeigerwerte von Laub- und Lebermoosen. In: ELLENBERG, H., WEBER, H. E., DÜLL, R., WIRTH, V. & WERNER, W.: Zeigerwerte von Pflanzen in Mitteleuropa, 3., durchgesehene Auflage. *Scripta Geobotanica*: 175-220.
- DURING, H.J. & WILLEMS, J.H. (1986): The impoverishment of the bryophyte and lichen flora of the Dutch chalk grasslands in the thirty years 1953-1983. *Biological Conservation* 36: 143-158.
- EDFAST, A.-B., NÄSHOLM, T. & ERICSSON, A. (1990): Free amino acid concentrations in needles of Norway spruce and Scots pine trees on different sites in areas with two levels of nitrogen deposition. *Canadian Journal of Forest Research* 20: 1132-1136.
- ELLIS, C.J., CRITTENDEN, P.D., SCRIMGEOUR, C.M. & ASHCROFT, C. (2003): The natural abundance of <sup>15</sup>N in matforming lichens. *Oecologia* 136: 115-123.
- ERSKINE, P.D., BERGSTROM, D.M., SCHMIDT, S., STEWART, G.R., TWEEDIE, C.E. & SHAW, J.D. (1998): Subantarctic Macquarie Island - a model ecosystem for studying animal-derived nitrogen sources using <sup>15</sup>N natural abundance. *Oecologia* 117: 187-193.

- FANGMEIER, A., HADWIGER-FANGMEIER, A., VAN DER EERDEN, L. & JÄGER, H.-J. (1994): Effects of atmospheric ammonia on vegetation - a review. *Environmental Pollution* 86: 43-82.
- FEIGE, G.B. (1982): Niedere Pflanzen - speziell Flechten - als Bioindikatoren. *Decheniana (Bonn)* 26: 23-30.
- FENN, M.E., BARON, J.S., ALLEN, E.B., RUETH, H.M., NYDICK, K.R., GEISER, L., BOWMAN, W.D., SICKMAN, J.O., MEIXNER, T., JOHNSON, D.W. & NEITLICH, P. (2003): Ecological effects of nitrogen deposition in the Western United States. *BioScience* 53(4): 404-420.
- FLAIG, H. & MOHR, H. (1992): Assimilation of nitrate and ammonium by Scots pine (*Pinus sylvestris*) seedling under conditions of high nitrogen supply. *Physiologia Plantarum* 84: 568-576.
- FOWLER, D., FLECHARD, C. SKIBA, U., COYLE, M. & CAPE, J.N. (1998): The atmospheric budget of oxidized nitrogen and its role in ozone formation and deposition. *New Phytologist* 139: 11-23.
- FRAHM, J.-P. (1977): Experimentelle Untersuchungen über die Moose als Bioindikatoren für die Luftverschmutzung. *Staub, Reinhaltung, Luft* 37(2): 55-58.
- FRAHM, J.-P. (1998): Moose als Bioindikatoren. *Biologische Arbeitsbücher* 57, Quelle & Meyer, Wiesbaden. 187 S.
- FRAHM, J.-P. (1999): Epiphytische Massenvorkommen der fädigen Grünalge *Klebsormidium crenulatum* (KÜTZING) LOKHORST im Rheinland. *Decheniana (Bonn)* 152: 117-119.
- FRAHM, J.-P. (2003): Climatic habitat differences of epiphytic lichens and bryophytes. *Cryptogamie, Bryologie* 24(1): 3-14.
- FRAHM, J.-P. & SOLGA, A. (1999): Der Einfluss von Stickstoffemissionen auf Moose und Flechten. *Bryologische Rundbriefe* 28: 1-10.
- FRAHM, J.-P. & KLAUS, D. (2001): Bryophytes as indicators of recent climate fluctuations in Central Europe. *Lindbergia* 26: 97-104.
- FRANZEN, I. (2001): Epiphytische Moose und Flechten als Bioindikatoren der Luftgüte am Westrand des Ruhrgebietes. *Limprichtia* 16. 85 S.
- FRANZEN-REUTER, I. & STAPPER, N.J. (2003): Nachweis eutrophierender Luftverunreinigungen in NRW – Landesweite Kartierung epiphytischer Flechten und Moose. *LÖBF-Mitteilungen* 1/03: 76-78.
- FREYER, H. D. (1991): Seasonal variation of  $^{15}\text{N}/^{14}\text{N}$  ratios in atmospheric nitrate species. *Tellus* 43B: 30-44.
- GAIO-OLIVEIRA, G., BRANQUINHO, C., MAGUAS, C. & MARTINS-LUCAO, M.A. (2001): The concentrations of nitrogen in nitrophilous and non-nitrophilous lichen species. *Symbiosis* 31: 187-199.

- GAIO-OLIVEIRA, G., DAHLMAN, L., PALMQVIST, K. & MAGUAS, C. (2004): Ammonium uptake in the nitrophytic lichen *Xanthoria parietina* and its effects on vitality and balance between symbionts. *Lichenologist* 36(1): 75-86.
- GARTEN, C.T. (1992): Nitrogen isotope composition of ammonium and nitrate in bulk precipitation and forest throughfall. *International Journal of Environmental Analytical Chemistry* 47: 33-45.
- GEHRMANN, J., ANDREAE, H., FISCHER, U., LUX, W. & SPRANGER, T. (2001): Luftqualität und atmosphärische Stoffeinträge an Level II-Dauerbeobachtungsflächen in Deutschland. Arbeitskreis B der Bund-Länder-Arbeitsgruppe Level II, BMVEL, Bonn. 94 S.
- GEHRMANN, J., BECKER, R. & SPRANGER, T. (2003): Neue Grundlagen für die Berechnung von Critical Loads und deren Überschreitung durch Stoffeinträge. In: Landesanstalt für Ökologie, Bodenordnung und Forsten Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): *Der Waldzustand 2003 in Nordrhein-Westfalen*. S. 28-32.
- GHOULAM, C., FOURSRY, A. & FARES, K. (2002): Effects of salt stress on growth, inorganic ions and proline accumulation in relation to osmotic adjustment in five sugar beet cultivars. *Environmental and Experimental Botany* 47: 39-50.
- GILBERT, O.L. (1970): A biological scale for estimation of sulphur dioxide pollution. *New Phytologist* 69: 629-634.
- GILBERT, O.L. (1992): Lichen reinvasion with declining air pollution. In: BATES, J. W. & FARMER, A.M. (Hrsg.): *Bryophytes and lichens in a changing environment*. Oxford University Press, New York. S. 159-177.
- GLADTKE, D. (1997): Messung von Ammoniak-Immissionen in NRW. In: LANDESUMWELT-AMT NORDRHEIN-WESTFALEN: *Jahresbericht 1997*. S. 107-109.
- GOMBERT, S., ASTA, J. & SEAWARD, M.R.D. (2003): Correlation between the nitrogen concentration of two epiphytic lichens and the traffic density in an urban area. *Environmental Pollution* 123: 281-290.
- GREENFIELD, L.G. (1992): Retention of precipitation nitrogen by Antarctic mosses, lichens and fellfield soils. *Antarctic science* 4(2): 205-206.
- GREENHALGH, G.N. & ANGLESEA, D. (1979): The distribution of algal cells in lichen thalli. *Lichenologist* 11(3): 283-292.
- GREVEN, H. (1992): *Changes in the Dutch bryophyte flora and air pollution*. J. Cramer, Berlin, Stuttgart. 237 S.
- GROSSMAN, A. & TAKAHASHI, H. (2001): Macronutrient utilization by photosynthetic eukaryotes and the fabric of interactions. *Annual Review of Plant Physiology and Plant Molecular Biology* 52: 163-210.
- GRUBB, P.J., FLINT, O.P. & GREGORY, S.C. (1969): Preliminary observations on the mineral nutrition of epiphytic mosses. *Transactions of the British Bryological Society* 5: 802-817.

- HAKULINEN, R. (1966): Über die Wachstumsgeschwindigkeit einiger Laubflechten. *Ann. Bot. Fennici* 3: 167-179.
- HÄLLBOM, L. & BERGMAN, B. (1983): Effects of inorganic nitrogen on C<sub>2</sub>H<sub>2</sub> reduction and CO<sub>2</sub> exchange in the *Peltigera praetextata*-*Nostoc* and *Peltigera aphthosa*-*Coccomyxa*-*Nostoc* symbioses. *Planta* 157: 441-445.
- HAUCK, M., JUNG, R. & RUNGE, M. (2001): Relevance of element content of bark for the distribution of epiphytic lichens in a montane spruce forest affected by forest dieback. *Environmental pollution* 112: 221-227.
- HAUCK, M. & RUNGE, M. (2002): Stemflow chemistry and epiphytic lichen diversity in dieback-affected spruce forest of the Harz Mountains, Germany. *Flora* 197: 205-261.
- HEATON, T.H.E. (1990): <sup>15</sup>N/<sup>14</sup>N ratios of NO<sub>x</sub> from vehicle engines and coal-fired power stations. *Tellus* 42B: 304-307.
- HEATON, T.H.E., SPIRO, B. & ROBERTSON, S.M.C. (1997): Potential canopy influences on the isotopic composition of nitrogen and sulphur in atmospheric deposition. *Oecologia* 109: 600-607.
- HOLOPAINEN, T.H. & KÄRENLAMPI, L. (1985): Characteristic ultrastructural symptoms in lichens caused by experimental exposure to nitrogen compounds and fluorids. *Ann. Bot. Fennici* 22: 333-342.
- HSIAO, T.C. (1973): Plant response to water stress. *Annual Review of Plant Physiology* 24: 519-570.
- HUHN, G. & SCHULZ, H. (1996): Contents of free amino acids in Scots pine needles from field sites with different levels of nitrogen deposition. *New Phytologist* 134: 95-101.
- HYVÄRINEN, M. & CRITTENDEN, P.D. (1998): Relationships between atmospheric nitrogen inputs and the vertical nitrogen and phosphorus concentration gradients in the lichen *Cladonia portentosa*. *New Phytologist* 140: 519-530.
- INSAROV, G.E. & SCHROETER, B. (2002). Lichen monitoring and climate change. – In: NIMIS, P.L., SCHEIDEGGER, C. & WOLSELEY, P.A. (Hrsg.): *Monitoring with Lichens – Monitoring Lichens*. NATO Science Series, IV, vol. 7. Kluwer, Dordrecht. S. 183-201.
- ITO, O., OKANO, K. & TOTSUKA, T. (1986): Effects of NO<sub>2</sub> and O<sub>3</sub> exposure alone or in combination on kidney bean plants: amino acid content and composition. *Soil Science and Plant Nutrition* 32: 351-363.
- JÄGER, H.-J. & WEIGEL, H.-J. (1978): Amino acid metabolism in lichens. *The Bryologist* 81(1): 107-113.
- JAUHAINEN, J., VASANDER, H. & SILVOLA, J. (1994): Response of *Sphagnum fuscum* to N deposition and increased CO<sub>2</sub>. *Journal of Bryology* 18: 83-95.
- JENNINGS, D.H. (1995): *The physiology of fungal nutrition*. Cambridge University Press. Cambridge, UK.

- JOHN, V. (1997): Aufnahme der epiphytischen Flechtenvegetation an Waldökosystem-Dauerbeobachtungsflächen in Rheinland-Pfalz. Mitteilungen aus der forstlichen Versuchsanstalt Rheinland-Pfalz 40: 91-112.
- JONSDOTTIR, I.S., CALLAGHAN, T.V. & LEE, J.A. (1995): Fate of added nitrogen in a moss sedge Arctic community and effects of increased nitrogen deposition. The Science of the Total Environment 160-161: 677-685.
- KAUPPI, M. (1980): The influence of nitrogen-rich pollution components on lichens. Acta Universitatis Ouluensis, Ser. A, 101: 1-25.
- KIRSCHBAUM, U. & WINDISCH, U. (1995): Beurteilung der lufthygienischen Situation Hessens mittels epiphytischer Flechten. Umweltplanung, Arbeits- und Umweltschutz 171. 150 S.
- KIRSCHBAUM, U., MARX, A. & SCHIEK, J.E. (1996): Beurteilung der lufthygienischen Situation Gießens und Wetzlars mittels epiphytischer Flechten (1995). Angew. Bot. 70: 78-96.
- KIRSCHBAUM, U. & WIRTH, V. (1997): Flechten erkennen - Luftgüte bestimmen. 2., verbesserte Auflage. Ulmer, Stuttgart (Hohenheim). 128 S.
- KIRSCHBAUM, U., SIEGMUND, M. & WIRTH, V. (2002): Flächenbestimmung von Flechten zur ökologischen Langzeitbeobachtung. Herzogia 15: 159-178.
- KOOIJMAN, A.M. & KANNE, D.M. (1993): Effects on water chemistry, nutrient supply and interspecific interactions on the replacement of *Sphagnum subnitens* by *S. fallax* in fens. Journal of Bryology 17: 431-438.
- KRICKE, R. (2002): Untersuchungen zur epiphytischen Flechtenvegetation in urbanen Gebieten, dargestellt an der Rückkehr der Flechten in das Ruhrgebiet und ausgewählter Nachbargebiete. Dissertation, Universität-GSH-Essen. 208 S.
- KRONZUCKER, H.J., SIDDIQI, M.Y. & GLASS, A.D.M. (1997): Conifer root discrimination against soil nitrate and the ecology of forest succession. Nature 385: 59-61.
- LANG, G.E., REINERS, W.A. & HEIER, R.K. (1976): Potential alteration of precipitation chemistry by epiphytic lichens. Oecologia 25: 229-241.
- LEBLANC, F. & DESLOOVER, J. (1970): Relation between industrialization and the distribution and growth of epiphytic lichens and mosses in Montreal. Canadian Journal of Botany 48 (7): 1485-1492.
- LEE, J.A., CAPORN, S.J.M., CARROLL, J., FOOT, J.P., JOHNSON, D., POTTER, L. & TAYLOR, A.F.S. (1998): Effects of ozone and atmospheric nitrogen deposition on bryophytes. In: BATES, J.W., ASHTON, N.W. & DUCKETT, J.G. (Hrsg.): Bryology for the twenty-first century. Maney Publishing and the British Bryological Society, Leeds. S. 331-341.
- LETHMATE, J., EICKELMANN, B. & WORRINGER, T. (2002): Der nordrhein-westfälische Gülle Belt und sein Einfluss auf die Deponate des Teutoburger Waldes. Geoöko 23: 61-75.

- LICHTENTHALER, H.K. & WELLBURN, A.R. (1983): Determination of total carotenoids and chlorophylls a and b of leaf extracts in different solvents. *Biochem. Soc. Trans.* 603: 591-592.
- LOPPI, S., PIRINTSOS, S.A. & DE DOMINICS, V. (1997): Analysis of the distribution of epiphytic lichens on *Quercus pubescens* along an altitudinal gradient in a Mediterranean area (Tuscany, Central Italy). *Israel Journal of Plant Sciences* 45: 53-58.
- MALMER, N. (1988): Patterns in the growth and the accumulation of inorganic constituents in the *Sphagnum* cover on ombrothrophic bogs in Scandinavia. *Oikos* 53: 105-120.
- MARSCHNER, H., HAEUSSLING, M. & GEORGE, E. (1991): Ammonium and nitrate uptake rates and rhizosphere pH in non-mycorrhizal roots of Norway spruce *Picea abies* (L.) KARST. *Trees* 5: 14-21.
- MASUCH, G. (1993): *Biologie der Flechten*. Quelle & Meyer, Wiesbaden. 411 S.
- MILLER, J.E. & BROWN, D.H. (1999): Studies of ammonia uptake and loss by lichens. *Lichenologist* 31(1): 85-93.
- MOHR, K. (1999): Passives Monitoring von Stickstoffeinträgen in Kiefernforsten mit dem Rotstengelmoos (*Pleurozium schreberi* (BRID.) MITT.). *UWSF - Zeitschrift für Umweltchemie und Ökotoxikologie* 11(5): 267-274.
- MOORE, H. (1977): The isotopic composition of ammonia, nitrogen dioxide and nitrate in the atmosphere. *Atmospheric Environment* 11: 1239-1243.
- NASH III, T. H. (1976): Sensitivity of lichens to nitrogen dioxide fumigations. *The Bryologist* 79: 103-106.
- NÄSHOLM, T., EDFAST, A.-B., ERICSSON, A. & NORDEN, L.G. (1994): Accumulation of amino acids in some boreal forest plants in response to increased nitrogen availability. *New Phytologist* 126: 137-143.
- NEBEL, M., SAUER, M. & SCHOEPE, G. (2001): Brachytheciaceae, Kurzbüchsenmoose. In: NEBEL, M. & PHILIPPI, G.: *Die Moose Baden-Württembergs, Band 2*. Ulmer, Stuttgart (Hohenheim). S. 355-428.
- NIEBOER, E., RICHARDSON, D.H.S. & TOMASSINI, F.D. (1978): Mineral uptake and release by lichens: an overview. *The Bryologist* 81(2): 226-246.
- NIMIS, P. L. (1999). Linee guida per la bioindicazione degli effetti dell'inquinamento tramite la biodiversità dei licheni epifiti. In: PICCINI, C. & SALVATI, S. (Hrsg.): *Atti Workshop Biomonitoraggio Qualità dell'Aria sul territorio Nazionale*. ANPA, Ser. Atti, 2: 267-277.
- NORBY, R., WEERASURIYA, Y. & HANSON, P. (1989): Induction of nitrate reductase activity in red spruce needles by NO<sub>2</sub> and HNO<sub>3</sub> vapor. *Canadian Journal of Forest Research* 19: 889-896.
- NORDIN, A. & NÄSHOLM, T. (1997): Nitrogen storage forms in nine boreal understory plant species. *Oecologia* 110: 487-492.

- NORDIN, A., NÄSHOLM, T. & ERICSON, L. (1998): Effects of simulated N deposition on understorey vegetation of a boreal coniferous forest. *Functional Ecology* 12: 691-699.
- NORDIN, A. & GUNARSSON, U. (2000): Amino acid accumulation and growth of *Sphagnum* under different levels of N deposition. *Ecoscience* 7(4): 574-480.
- OHLSON, M., NORDIN, A., NÄSHOLM, T. (1995): Accumulation of amino acids in forest plants in relation to ecological amplitude and nutrient supply. *Functional Ecology* 9: 596-605.
- PALMQVIST, K., DAHLMAN, L. VALLADARES, F., THELER, A., SANCHO, L.G. & MATTSSON, J.-E. (2002): CO<sub>2</sub> exchange and thallus nitrogen across 75 contrasting lichen associations from different climate zones. *Oecologia* 133: 295-306.
- PATE, J.S (1980): Transport and partitioning of nitrogenous solutes. *Annual Review of Plant Physiology* 31: 313-340.
- PEARSON, J. & STEWART, G.R. (1993): The deposition of atmospheric ammonia and its effects on plants. *New Phytologist* 125: 283-305.
- PEARSON, J. & SOARES, A. (1998): Physiological responses of plant leaves to atmospheric ammonia and ammonium. *Atmospheric Environment* 32(3): 533-538.
- PEARSON, J., WELLS, D.M., SELLER, K.J., BENNETT, A., SOARES, A., WOODALL, J. & INGROUILLE, M.J. (2000): Traffic exposure increases natural <sup>15</sup>N and heavy metal concentrations in mosses. *New Phytologist* 147: 317-326.
- PÉRES-SOBA, M., STULEN, I. & VAN DER EERDEN, L.J.M. (1994): Effects of atmospheric ammonia on the nitrogen metabolism of Scots pine (*Pinus sylvestris*) needles. *Physiologia Plantarum* 90: 629-636.
- PITCAIRN, C.E.R. & FOWLER, D. (1995): Deposition of fixed atmospheric nitrogen and foliar nitrogen content of bryophytes and *Calluna vulgaris* (L.) HULL. *Environmental Pollution* 88: 193-205.
- PITCAIRN, C.E.R., LEITH, I.D., SHEPPARD, L.J., SUTTON, M.A., FOWLER, D., MUNRO, R.C., TANG, S. & WILSON, D. (1998): The relationship between nitrogen deposition, species composition and foliar nitrogen concentrations in woodland flora in the vicinity of livestock farms. *Environmental pollution* 102/S1: 41-48.
- PITCAIRN, C.E.R., LEITH, I.D., FOWLER, D., HARGREAVES, K.J., MOGHADDAM, M., KENNEDY, V.H. & GRANAT, L. (2001): Foliar nitrogen as an indicator of nitrogen deposition and critical loads exceedance on a european scale. *Water, Air, and Soil Pollution* 130: 1037-1042.
- PITCAIRN, C.E.R., SKIBA, U.M., SUTTON, M.A., FOWLER, D., MUNRO, R. & KENNEDY, V.H. (2002): Defining the spatial impacts of a poultry farm ammonia emissions on species composition of adjacent woodland groundflora using Ellenberg Nitrogen Index, nitrous oxide and nitric oxide emissions and foliar nitrogen as marker variables. *Environmental Pollution* 119: 9-21.

- PITCAIRN, C.E.R., FOWLER, D., LEITH, I.D., SHEPPARD, L.J., SUTTON, M.A., KENNEDY, V. & OKELLO, E. (2003): Bioindicators of enhanced nitrogen deposition. *Environmental Pollution* 126: 353-361.
- PLANELLES, V. & LEGAZ, M.E. (1987): Purification and some properties of the secreted arginase of the lichen *Evernia prunastri* and its regulation by usnic acid. *Plant Science* 51: 9-16.
- POIKOLAINEN, J., LIPPO, H., HONGISTO, M., KUBIN, E., MIKKOLA, K. & LINDGREN, M. (1998): On the abundance of epiphytic green algae in relation to the nitrogen concentrations of biomonitors and nitrogen deposition in Finland. *Environmental pollution* 102/S1: 85-92.
- PRESS, M.C., WOODIN, S.J. & LEE, J.A. (1986): The potential importance of an increased atmospheric nitrogen supply to the growth of ombrotrophic *Sphagnum* species. *New Phytologist* 103: 45-55.
- PURVIS, O.W., CHIMONIDES, J., DIN, V., EROKOKRITOU, L., JEFFRIES, T., JONES, G.C., LOUWHOFF, S., READ, H. & SPIRO, B. (2003): Which factors are responsible for the changing lichen floras of London? *The Science of the Total Environment* 310(1): 179-189.
- RADERMACHER, L. & GEIGER, J. (2003): Zeitliche Entwicklung der Luftschadstoffkonzentrationen in Waldbeständen im Zeitraum 1993-2002/03. In: Landesanstalt für Ökologie, Bodenordnung und Forsten Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): *Der Waldzustand 2003 in Nordrhein-Westfalen*. S. 22-26.
- RAO, D.N. & LEBLANC, F. (1965): Effects of sulphur dioxide on the lichen algae with special reference to chlorophyll. *The Bryologist* 69: 69-75.
- RAVEN, J.A., WOLLENWEBER, B. & HANDLEY, L.L. (1992): A comparison of ammonium and nitrate as nitrogen sources for photolithotrophs. *New Phytologist* 121: 19-32.
- RINCON, E. (1990): Growth responses of *Brachythecium rutabulum* to different litter arrangements. *Journal of Bryology* 16: 120-122.
- RINCON, E. & GRIME, J.P. (1989): An analysis of seasonal patterns of bryophyte growth in a natural habitat. *Journal of Ecology* 77: 447-455.
- ROBINSON, D. (2001):  $\delta^{15}\text{N}$  as an integrator of the nitrogen cycle. *Trends in Ecology & Evolution* 16(3): 153-162.
- ROSE, C.L. & HAWKSWORTH, D.L. (1981): Lichen recolonization in London's cleaner air. *Nature* 289: 289-292.
- RUDOLPH, H. & VOIGT, J.U. (1986): Effects of  $\text{NH}_4^+\text{-N}$  and  $\text{NO}_3^-\text{-N}$  on growth and metabolism of *Sphagnum magellanicum*. *Physiologia Plantarum* 66: 339-343.
- RUDOLPH, H., HOHLFELD, J., JACUBOWSKI, S., VON DER LAGE, P., MATLOK, H. & SCHMIDT, H. (1993): Nitrogen metabolism of *Sphagnum*. *Advances in Bryology* 5: 79-105.
- RÜHLING, Å. (2002): A European survey of atmospheric heavy metal deposition in 2000-2001. *Environmental Pollution* 120: 23-25.

- SACHS, L. (1999): Angewandte Statistik: Anwendung statistischer Methoden. Springer, Berlin. 881 S.
- SCERBO, R., POSSENTI, L., LAMPUGNANI, L., RISTORI, T., BARALE, R. & BARGHIGIANI, C. (1999): Lichen (*Xanthoria parietina*) biomonitoring of trace element contamination and air quality assessment in Livorno (Tuscany, Italy). *The Science of The Total Environment* 241: 91-106.
- SCHLEE, D., SCHULZ, H. & JUNG, K. (1996a): Biomonitoring - Eine Methode der Umweltanalytik. *UWSF – Zeitschrift für Umweltchemie und Ökotoxikologie* 8(3): 172-178.
- SCHLEE, D., JUNG, K., TÜRK, R. & GEHRE, M. (1996b): Natural isotopic variation in species of lichens on an altitude gradient in the eastern central alps. *Berichte des Naturwissenschaftlich-Medizinischen Vereins Salzburg* 11: 25-34.
- SCHULZ, H., GEHRE, M., HOFMANN, D. & JUNG, K. (2001): Nitrogen isotope ratios in pine bark as an indicator of N emissions from anthropogenic sources. *Environmental Monitoring and Assessment* 69: 283-297.
- SCHULZE, E.-D., BECK, E. & MÜLLER-HOHENSTEIN, K. (2002): Pflanzenökologie. Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg, Berlin. 846 S.
- SCHUURKES, J.A.A.R., KOK, C.J. & DEN HARTOG, C. (1986): Ammonium and nitrate uptake by aquatic plants from poorly buffered and acidified waters. *Aquatic Botany* 24: 131-146.
- SHAPIRO, I.A. (1984): Activities of nitrate reductase and glutamine synthetase in lichens. *Sovient Plant Physiology* 30: 539-542.
- SHEARER, G. & KOHL, D.H. (1993): Mineralization and assimilation in soil-plant systems. In: KNOWLES, R. & BLACKBURN, T.H. (Hrsg.): Nitrogen isotope techniques. Academic Press. S. 209-242.
- SIEWERS, U. & HERPIN, U. (1998): Schwermetalleinträge in Deutschland. *Geologisches Jahrbuch, Sonderhefte Reihe D, SD2*, Stuttgart, Hannover, 199 S.
- SILBERSTEIN, L., SIEGEL, B.Z., MUKHTAR, A. & GALUN, M. (1996): Comparative studies on *Xanthoria parietina*, a pollution-resistant lichen, and *Ramalina duriaei*, a sensitive species. II. Evaluation of possible air pollution-protection mechanisms. *Lichenologist* 28(4): 367-383.
- SMITH, D.C. (1960): Studies in lichen physiology - 1. The effects of starvation and of ammonia absorption upon the nitrogen content of *Peltigera polydactyla*. *Annals of Botany* 24: 52-62.
- SMITH, S.E. & READ, D.J. (1997): Mycorrhizal Symbiosis. 2. Auflage, Academic Press, San Diego, USA.
- SOARES, A. & PEARSON, J. (1997): Short-term physiological responses of mosses to atmospheric ammonium and nitrate. *Water, Air, and Soil Pollution* 93: 225-242.
- SØCHTING, U. (1995): Lichens as monitors of nitrogen deposition. *Cryptogamic Botany* 5: 264-269.

- SOLGA, A. (2003): Untersuchungen zur Eignung von Moosen als Bioindikatoren atmosphärischer Stickstoffeinträge. Dissertation, Universität Bonn. 179 S.
- STAPPER, N.J. (2002a): Veränderungen der Immissionsbelastung nordrhein-westfälischer Waldökosystem-Dauerbeobachtungsflächen zwischen 1999 und 2001 ermittelt mit epiphytischen Moosen und Flechten als Bioindikatoren. *Limprichtia* 20. 179-204.
- STAPPER, N.J. (2002b): Epiphyten haben sich seit 1999 weiter im Bestand ausgebreitet – Zwischenbericht zur Dauerbeobachtung epiphytischer Moose und Flechten im Wald. *LÖBF-Mitteilungen* 4/2002: 49-54.
- STAPPER, N.J., FRANZEN, I., GOHRBANDT, S. & FRAHM, J.-P. (2000): Moose und Flechten kehren ins Ruhrgebiet zurück. *LÖBF-Mitteilungen* 2/2000: 12-21.
- STAPPER, N.J. & KRICKE, R. (2003): Luftbelastung in Düsseldorf 2003 ermittelt mit epiphytischen Flechten und Moosen als Bioindikatoren. Gutachten im Auftrag der Landeshauptstadt Düsseldorf. 64 S.
- STAPPER, N.J. & KRICKE, R. (2004): Epiphytische Moose und Flechten als Bioindikatoren von städtischer Überwärmung, Standorteutrophierung und verkehrsbedingten Immissionen. *Limprichtia*: 187-208.
- STETZKA, K.M. (1993): Moose als Zeigerpflanzen für Umweltveränderungen: Anwendungsmöglichkeiten von ökologischen Zeigerwerten. *Forstarchiv* 64: 226-232.
- STETZKA, K.M. & BAUMANN, M. (2001): Wassermoose als Versauerungs- und Eutrophierungs-indikatoren – Untersuchungen aus dem Erzgebirge/Sachsen. *Herzogia* 15: 277-296.
- STETZKA, K.M. & STAPPER, N.J. (2001): Moose und Flechten im Level-II-Programm: Erste Untersuchungsergebnisse aus Hessen, Sachsen und Nordrhein-Westfalen. In: BUNDESMINISTERIUM FÜR VERBRAUCHERSCHUTZ, ERNÄHRUNG UND LANDWIRTSCHAFT (BMVEL) (Hrsg.): Dauerbeobachtung der Waldvegetation im Level II-Programm: Methoden und Auswertung. S. 88-157.
- STEWART, G.R., PATE, J.S. & UNKOVICH, M. (1993): Characteristics of inorganic nitrogen assimilation of plants in fire-prone Mediterranean-type vegetation. *Plant, Cell and Environment* 16: 351-363.
- STRASBURGER, E. (1998): Lehrbuch der Botanik. 34. Auflage, Gustav Fischer Verlag, Stuttgart, Jena, Lübeck, Ulm. 1003 S.
- STREETER, D.T. (1965): Seasonal variations in the nutrient content of carpets of *Acrocladium cuspidatum* (HEDW.) LINDB. *Journal of Bryology* 4: 818-827.
- SUNDBERG, B., NÄSHOLM, T. & PALMQVIST, K. (2001): The effect of nitrogen on growth and key thallus components in the two tripartite lichens, *Nephroma arcticum* and *Peltigera aptosa*. *Plant, Cell and Environment* 24: 517-527.
- SUTTON, M.A., DRAGOSITS, U., TANG, Y.S. & FOWLER, D. (2000): Ammonia emissions from non-agricultural sources in the UK. *Atmospheric Environment* 34: 855-869.

- SYRATT, W.J. & WANSTALL, P.J. (1969): The effect of sulphur dioxide on epiphytic bryophytes. In: Air Pollution - Proceedings of the First European Congress on the Influence of Air Pollution on Plants and Animals, Wageningen, April 22 to 27, 1968. S. 79-85.
- THOENE, B., SCHRÖDER, P., PAPAN, H., EGGER, A. & RENNENBERG, H. (1991): Absorption of atmospheric NO<sub>2</sub> by spruce (*Picea abies*) trees – NO<sub>2</sub> influx and its correlation with nitrate reduction. *New Phytologist* 117: 575-585.
- TREMP, H. (1999): Submerged bryophytes in running waters, ecological characteristics and their use in biomonitoring. *Environmental Science Forum* 96: 233-242.
- TÜRK, R. & WIRTH, V. (1975): The pH dependence of SO<sub>2</sub> damage to lichens. *Oecologia* 19: 285-291.
- UMWELTBUNDESAMT (2002): Umweltdaten Deutschland 2002. Umweltbundesamt, Berlin. 60. S.
- VALLADARES, F., SANCHO, L.G. & ASCASO, C. (1996): Functional analysis of the intrathalinal and intracellular chlorophyll concentrations in the lichen family Umbilicariaceae. *Annals of Botany* 78: 471-477.
- VAN DER EERDEN, L.J.M., JÄGER, H.-J. & FANGMEIER, A. (2001): Wirkungen von Stickstoffdepositionen auf terrestrische Ökosysteme. In: GUDERIAN, R. (Hrsg.): *Handbuch der Umweltveränderungen und Ökotoxikologie*, Band 2. S. 40-62.
- VAN DER EERDEN, L.J.M., DUECK, T.A., BERDOWSKI, J. J.M., GREVEN, H. & VAN DOBBEN, H.F. (1991): Influence of NH<sub>3</sub> and (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> on heathland vegetation. *Acta Botanica Neerlandica* 40(4): 281-296.
- VAN DOBBEN, H.F. (1996): Decline and recovery of epiphytic lichens in an agricultural area in The Netherlands (1900-1988). *Nova Hedwigia* 62 (3-4): 477-485.
- VAN DOBBEN, H.F. & DE BAKKER, A.J. (1996): Re-mapping epiphytic lichen biodiversity in The Netherlands: effects of decreasing SO<sub>2</sub> and increasing NH<sub>3</sub>. *Acta Botanica Neerlandica* 45 (1): 55-71.
- VAN DOBBEN, H.F. & TER BRAAK, C.J.F. (1996): Monitoring of epiphytic lichens in The Netherlands (1977-1990). *IBN Research* 96/7. 60 S.
- VAN HERK, C.M. (1999): Mapping of ammonia pollution with epiphytic lichens in The Netherlands. *The Lichenologist* 31(1): 9-20.
- VAN HERK, C.M. (2001): Bark pH and susceptibility to toxic air pollutants as independent causes of changes in epiphytic lichen composition in space and time. *Lichenologist* 33(5): 419-441.
- VAN HERK, C.M., APTROOT, A. & VAN DOBBEN, H.F. (2002): Long-term monitoring in the Netherlands suggests that lichens respond to global warming. *Lichenologist* 34(2): 141-154.
- VEREIN DEUTSCHER INGENIEURE (VDI) (Hrsg.) (1995): VDI-Richtlinie 3799 Blatt 1: Messen von Immissionswirkungen; Ermittlung und Beurteilung phytotoxischer Wirkungen von

Immissionen mit Flechten. Flechtenkartierung zur Ermittlung des Luftgütwertes (LGW). Beuth Verlag, Berlin. 24 S.

VEREIN DEUTSCHER INGENIEURE (VDI) (Hrsg.) (2003): VDI-Richtlinie 3957 Blatt 8: Flächenbestimmung epiphytischer Flechten zur immissionsökologischen Langzeitbeobachtung. Beuth Verlag, Berlin. 16 S.

VEREIN DEUTSCHER INGENIEURE (VDI) (Hrsg.) (2004): VDI-Richtlinie 3957 Blatt 13: Biologische Messverfahren zur Ermittlung und Beurteilung der Wirkung von Luftverunreinigungen auf Flechten (Bioindikation) – Kartierung der Diversität epiphytischer Flechten als Indikator für die Luftgüte. (Gründruck).

VON ARB, C., MUELLER, C., AMMANN, K. & BRUNOLD, C. (1990): Lichen physiology and air pollution - II. Statistical analysis of the correlation between SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO and O<sub>3</sub>, and chlorophyll content, net photosynthesis, sulphate uptake and protein synthesis of *Parmelia sulcata* TAYLOR. *New Phytologist* 115: 431-437.

VON ARBURG, C. (1993): Das Mikroklima an Standorten epiphytischer Flechten – Immissionsökologische Untersuchungen entlang eines Höhengradienten in den Zentralschweizer Voralpen. *Veröffentlichungen aus dem Natur-Museum Luzern* 5: 1-123.

VORBECK, A. & WINDISCH, U. (2002): Flechtenkartierung München – Eignung von Flechten als Bioindikatoren für verkehrsbedingte Immissionen. Bayerisches Staatsministerium für Landesentwicklung und Umweltfragen (StMLU) (Hrsg.). *Materialien Umwelt und Entwicklung* 173. München. 174 S.

WEBER, M.G. & VAN CLEVE, K. (1981): Nitrogen dynamics in the forest floor of interior Alaska black spruce ecosystem. *Canadian Journal of Forest Research* 11: 743-751.

WIRTH, V. (1993): Trendwende bei der Ausbreitung der anthropogen geförderten Flechte *Lecanora conizaeoides*? *Phytocoenologia* 23: 625-363.

WIRTH, V. (1995): *Die Flechten Baden-Württembergs*. Ulmer, Stuttgart (Hohenheim). 1006 S.

WIRTH, V. (2001): Zeigerwerte von Flechten. In: ELLENBERG, H., WEBER, H.E., DÜLL, R., WIRTH, V. & WERNER, W.: *Zeigerwerte von Pflanzen in Mitteleuropa*, 3., durchgesehene Auflage. *Scripta Geobotanica* 18: 221-243.

WIRTH, V., CEZANNE, R. & EICHLER, M. (1999): Beitrag zur Kenntnis der Dynamik epiphytischer Flechtenbestände. *Stuttgarter Beitr. Naturk., Ser. A*, 595: 1-17.

WOODIN, S., PRESS, M.C. & LEE, J.A. (1985): Nitrate reductase activity in *Sphagnum fuscum* in relation to wet deposition of nitrate from the atmosphere. *New Phytologist* 99: 381-388.

ZECHMEISTER, H.G. (1994): *Biomonitoring der Schwermetalldepositionen mittels Moosen in Österreich*. Umweltbundesamt, Wien. 168 S.

ZIMMER, D. (2000): Dauerbeobachtung der epiphytischen Flechtenvegetation unter immissionsökologischen Aspekten an Boden-Dauerbeobachtungsflächen in Schleswig-Holstein. *Bibliotheca Lichenologica* 75: 231-251.

## **Anhang**

Anhang A: Epiphytenkartierung

Anhang B: Veränderungen des Epiphytenbewuchses an Dauerbeobachtungsflächen

Anhang C: Auswirkungen experimenteller Stickstoffgaben auf die Epiphytenflora in Dauerbeobachtungsflächen

Anhang D: Untersuchungen zur Stickstoffakkumulation

Anhang E: Bioindikation regionaler N-Depositionsunterschiede

Anhang F: Stickstoffgehalte von *Parmelia sulcata* in Düsseldorf

Tafel 1

Tafel 2

## Anhang A: Epiphytenkartierung

Tab. A 1: Standortdaten der untersuchten Bäume und Frequenzwerte der nachgewiesenen Moos- und Flechtenarten (nach VDI 3799 Blatt 1 und VDI 3857 Blatt 13).

| Station    | BaumNr | Baumart | Exposition | Höhe<br>ü.<br>NN | Rechtswert | Hochwert | Artcode | Frequ.<br>VDI3799 | Frequenz VDI 3857/13 |     |      |      |
|------------|--------|---------|------------|------------------|------------|----------|---------|-------------------|----------------------|-----|------|------|
|            |        |         |            |                  |            |          |         |                   | Süd                  | Ost | Nord | West |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | ortlye  | 0                 | 0                    | 0   | 3    | 0    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | ort     | 1                 | 1                    | 0   | 0    | 2    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | ortaff  | 2                 | 0                    | 0   | 5    | 4    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | hypecup | 0                 | 0                    | 0   | 2    | 0    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | plagla  | 1                 | 1                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | paramb  | 2                 | 0                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | parsax  | 10                | 3                    | 2   | 0    | 4    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | phyten  | 5                 | 0                    | 0   | 5    | 5    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | parsul  | 4                 | 1                    | 5   | 3    | 4    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | pargla  | 1                 | 1                    | 1   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | hypphy  | 9                 | 5                    | 3   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | evepru  | 1                 | 0                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e1     | acps    | sw         | 600              | 3444316    | 5653468  | canref  | 1                 | 0                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | parsax  | 4                 | 4                    | 2   | 1    | 1    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | cetchl  | 2                 | 1                    | 0   | 0    | 1    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | parlac  | 0                 | 0                    | 0   | 1    | 0    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | plagla  | 1                 | 1                    | 1   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | paramb  | 10                | 5                    | 4   | 5    | 5    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | parsul  | 10                | 4                    | 2   | 1    | 5    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | lepinc  | 2                 | 2                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | hypphy  | 5                 | 4                    | 2   | 1    | 3    |
| Elberndorf | e10    | acps    | sw         | 485              | 3447500    | 5650620  | diccir  | 2                 | 5                    | 0   | 1    | 3    |
| Elberndorf | e11    | acps    | sw         | 485              | 3447582    | 5650631  | ortpum  | 3                 | 0                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e11    | acps    | sw         | 485              | 3447582    | 5650631  | ortaff  | 3                 | 4                    | 1   | 1    | 2    |
| Elberndorf | e11    | acps    | sw         | 485              | 3447582    | 5650631  | diccir  | 2                 | 2                    | 0   | 5    | 3    |
| Elberndorf | e11    | acps    | sw         | 485              | 3447582    | 5650631  | parsax  | 3                 | 0                    | 2   | 3    | 0    |
| Elberndorf | e11    | acps    | sw         | 485              | 3447582    | 5650631  | parsul  | 10                | 5                    | 5   | 5    | 5    |
| Elberndorf | e11    | acps    | sw         | 485              | 3447582    | 5650631  | pargla  | 4                 | 2                    | 0   | 4    | 3    |
| Elberndorf | e11    | acps    | sw         | 485              | 3447582    | 5650631  | canxan  | 1                 | 0                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | parsax  | 10                | 5                    | 3   | 0    | 2    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | parsul  | 10                | 1                    | 2   | 5    | 5    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | pargla  | 3                 | 2                    | 1   | 0    | 3    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | lepinc  | 10                | 5                    | 3   | 0    | 5    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | paramb  | 1                 | 2                    | 0   | 0    | 1    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | bravel  | 1                 | 0                    | 0   | 2    | 0    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | diccir  | 1                 | 2                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | hypecup | 2                 | 0                    | 0   | 0    | 3    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | metfur  | 1                 | 1                    | 0   | 1    | 0    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | ortaff  | 2                 | 1                    | 1   | 3    | 0    |
| Elberndorf | e12    | acps    | sw         | 485              | 3447514    | 5650574  | brasal  | 1                 | 0                    | 0   | 2    | 0    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | metfur  | 0                 | 0                    | 0   | 1    | 0    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | canref  | 1                 | 0                    | 1   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | ortaff  | 1                 | 1                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | lepinc  | 0                 | 0                    | 5   | 3    | 3    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | parsax  | 7                 | 5                    | 0   | 5    | 3    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | hypecup | 10                | 0                    | 0   | 5    | 5    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | cerpur  | 1                 | 0                    | 0   | 2    | 1    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | pargla  | 1                 | 5                    | 4   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | phyten  | 1                 | 0                    | 0   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | parsul  | 4                 | 3                    | 4   | 1    | 0    |
| Elberndorf | e13    | acpl    | sw         | 485              | 3447637    | 5650566  | diccir  | 1                 | 0                    | 1   | 0    | 0    |
| Elberndorf | e14    | acpl    | sw         | 485              | 3447511    | 5650640  | diccir  | 10                | 5                    | 5   | 5    | 5    |

|            |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|------------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Elberndorf | e14 | acpl | sw | 485 | 3447511 | 5650640 | hypphy | 8  | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Elberndorf | e14 | acpl | sw | 485 | 3447511 | 5650640 | parsul | 10 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| Elberndorf | e14 | acpl | sw | 485 | 3447511 | 5650640 | parsax | 6  | 5 | 5 | 1 | 2 |
| Elberndorf | e14 | acpl | sw | 485 | 3447511 | 5650640 | evepru | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e14 | acpl | sw | 485 | 3447511 | 5650640 | lepinc | 0  | 0 | 5 | 4 | 3 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | hypphy | 3  | 0 | 1 | 2 | 1 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | plagla | 1  | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | parsul | 7  | 1 | 0 | 3 | 1 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | diccir | 2  | 4 | 5 | 3 | 1 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | hypcup | 1  | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | ortaff | 1  | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | dictau | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | parsax | 8  | 5 | 2 | 4 | 5 |
| Elberndorf | e15 | acpl | sw | 485 | 3447590 | 5650575 | lepinc | 8  | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Elberndorf | e2  | acps | sw | 560 | 3444719 | 5652788 | paramb | 4  | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Elberndorf | e2  | acps | sw | 560 | 3444719 | 5652788 | parsax | 10 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| Elberndorf | e2  | acps | sw | 560 | 3444719 | 5652788 | parsul | 5  | 0 | 3 | 0 | 2 |
| Elberndorf | e2  | acps | sw | 560 | 3444719 | 5652788 | hypphy | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e2  | acps | sw | 560 | 3444719 | 5652788 | evepru | 2  | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e3  | acps | sw | 560 | 3444729 | 5652778 | ortaff | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e3  | acps | sw | 560 | 3444729 | 5652778 | paramb | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e3  | acps | sw | 560 | 3444729 | 5652778 | parsax | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Elberndorf | e3  | acps | sw | 560 | 3444729 | 5652778 | parsul | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e3  | acps | sw | 560 | 3444729 | 5652778 | hypphy | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e3  | acps | sw | 560 | 3444729 | 5652778 | evepru | 2  | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | lepinc | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | pargla | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | hypphy | 1  | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | metfur | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | ulo    | 1  | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | hypcup | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | paramb | 1  | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | pargla | 8  | 3 | 2 | 5 | 3 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | parsax | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Elberndorf | e4  | acps | sw | 540 | 3445179 | 5652424 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | parsax | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | hypcup | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | paramb | 2  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | plagla | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | phyten | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | pargla | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | lepinc | 0  | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Elberndorf | e5  | acpl | sw | 540 | 3445192 | 5652434 | diccir | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | ortdia | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | paramb | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | ortaff | 8  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | plagla | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | parsax | 3  | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | xanpar | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | phyten | 8  | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | parsul | 8  | 5 | 1 | 5 | 2 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | pargla | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | canref | 5  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e6  | acps | sw | 530 | 3445155 | 5652364 | hypcup | 4  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | ortaff | 5  | 2 | 3 | 5 | 2 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | hypcup | 0  | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | parsax | 8  | 3 | 2 | 0 | 5 |

|            |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|------------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | phaorb | 2  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | parsul | 8  | 1 | 3 | 0 | 2 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | pargla | 5  | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | lepinc | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | evepru | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e7  | acps | sw | 485 | 3447585 | 5650610 | canxan | 3  | 2 | 5 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | metfur | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | dictau | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | hycup  | 8  | 5 | 0 | 0 | 3 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | parsax | 1  | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | parsul | 10 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | canxan | 6  | 5 | 4 | 0 | 3 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | lepinc | 0  | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | ortaff | 8  | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Elberndorf | e8  | acps | sw | 485 | 3447595 | 5650602 | diccir | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | parsul | 10 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | pargla | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | lepinc | 6  | 0 | 5 | 5 | 5 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | clacon | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | parlac | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | phaorb | 2  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | parsax | 2  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | ortdia | 1  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | ortaff | 1  | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | hycup  | 3  | 0 | 0 | 4 | 5 |
| Elberndorf | e9  | acps | sw | 485 | 3447621 | 5650632 | diccir | 2  | 0 | 2 | 4 | 1 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | hypphy | 4  | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | ortdia | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | hycup  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | xancan | 8  | 5 | 2 | 5 | 0 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | phyten | 9  | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | phaorb | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | parsul | 10 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Glindfeld  | g1  | acpl | sw | 420 | 3479321 | 5674703 | parexl | 1  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | mycfuc | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | evepru | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | parsul | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | ramfar | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | pargla | 1  | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | parsax | 2  | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | hycup  | 2  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | ortaff | 2  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Glindfeld  | g10 | acpl | sw | 500 | 3476900 | 5675399 | parace | 4  | 3 | 0 | 0 | 2 |
| Glindfeld  | g11 | acpl | sw | 500 | 3476870 | 5675409 | ortaff | 6  | 5 | 5 | 3 | 3 |
| Glindfeld  | g11 | acpl | sw | 500 | 3476870 | 5675409 | hycup  | 0  | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Glindfeld  | g11 | acpl | sw | 500 | 3476870 | 5675409 | lepinc | 7  | 5 | 3 | 0 | 0 |
| Glindfeld  | g11 | acpl | sw | 500 | 3476870 | 5675409 | pargla | 5  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Glindfeld  | g11 | acpl | sw | 500 | 3476870 | 5675409 | parsul | 10 | 1 | 3 | 4 | 5 |
| Glindfeld  | g11 | acpl | sw | 500 | 3476870 | 5675409 | phyten | 5  | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Glindfeld  | g11 | acpl | sw | 500 | 3476870 | 5675409 | parsax | 3  | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Glindfeld  | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | hycup  | 5  | 0 | 0 | 5 | 3 |
| Glindfeld  | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | pargla | 1  | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Glindfeld  | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | phaorb | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld  | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | parsax | 10 | 0 | 0 | 3 | 5 |
| Glindfeld  | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | mycfuc | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |

|           |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-----------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Glindfeld | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | brarut | 2  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Glindfeld | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | ortaff | 10 | 5 | 0 | 5 | 3 |
| Glindfeld | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | parsul | 10 | 2 | 1 | 3 | 5 |
| Glindfeld | g12 | acpl | sw | 460 | 3477441 | 5674781 | lepinc | 5  | 5 | 0 | 5 | 3 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | ortpum | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | pargla | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | parsul | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | phaorb | 2  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | phyten | 2  | 2 | 5 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | parsax | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | ortaff | 2  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | hycup  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g13 | acpl | sw | 460 | 3477481 | 5674778 | ort    | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | evepru | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | hypphy | 10 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | pargla | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | parsul | 10 | 5 | 1 | 4 | 5 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | phyten | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | xanpol | 3  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | parlac | 10 | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | parace | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | canref | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g14 | acpl | sw | 460 | 3477502 | 5674775 | parsax | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g15 | acps | sw | 560 | 3474611 | 5677439 | hycup  | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g15 | acps | sw | 560 | 3474611 | 5677439 | hypphy | 5  | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Glindfeld | g15 | acps | sw | 560 | 3474611 | 5677439 | parsul | 10 | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g15 | acps | sw | 560 | 3474611 | 5677439 | phyten | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Glindfeld | g15 | acps | sw | 560 | 3474611 | 5677439 | xancan | 3  | 5 | 5 | 1 | 0 |
| Glindfeld | g15 | acps | sw | 560 | 3474611 | 5677439 | xanpar | 1  | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Glindfeld | g15 | acps | sw | 560 | 3474611 | 5677439 | ortaff | 2  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g16 | acps | sw | 560 | 3474615 | 5677439 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g16 | acps | sw | 560 | 3474615 | 5677439 | ramfar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g16 | acps | sw | 560 | 3474615 | 5677439 | xancan | 2  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g16 | acps | sw | 560 | 3474615 | 5677439 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g16 | acps | sw | 560 | 3474615 | 5677439 | parsul | 10 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Glindfeld | g16 | acps | sw | 560 | 3474615 | 5677439 | hypphy | 10 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g16 | acps | sw | 560 | 3474615 | 5677439 | phyten | 3  | 5 | 4 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g17 | acps | sw | 560 | 3474622 | 5677439 | ortaff | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g17 | acps | sw | 560 | 3474622 | 5677439 | hypphy | 2  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g17 | acps | sw | 560 | 3474622 | 5677439 | parsul | 10 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g17 | acps | sw | 560 | 3474622 | 5677439 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g17 | acps | sw | 560 | 3474622 | 5677439 | parsax | 4  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Glindfeld | g17 | acps | sw | 560 | 3474622 | 5677439 | orddia | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g17 | acps | sw | 560 | 3474622 | 5677439 | xanpar | 1  | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Glindfeld | g18 | acpl | sw | 560 | 3474635 | 5677439 | lepinc | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Glindfeld | g18 | acpl | sw | 560 | 3474635 | 5677439 | pargla | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g18 | acpl | sw | 560 | 3474635 | 5677439 | parsul | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g18 | acpl | sw | 560 | 3474635 | 5677439 | xancan | 2  | 3 | 5 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g18 | acpl | sw | 560 | 3474635 | 5677439 | parsax | 10 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g18 | acpl | sw | 560 | 3474635 | 5677439 | paramb | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Glindfeld | g18 | acpl | sw | 560 | 3474635 | 5677439 | plagla | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | xanpol | 10 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | xancan | 2  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | hypphy | 1  | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | calhol | 7  | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | xanpar | 9  | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | phycae | 2  | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | phaorb | 10 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g2  | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | phanig | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |

|           |    |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-----------|----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Glindfeld | g2 | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | lechag | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g2 | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | parsul | 2  | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Glindfeld | g2 | acpl | w  | 410 | 3478847 | 5674266 | phydub | 10 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g3 | acps | s  | 455 | 3479858 | 5675151 | leccon | 6  | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g3 | acps | s  | 455 | 3479858 | 5675151 | hypphy | 6  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g3 | acps | s  | 455 | 3479858 | 5675151 | xanpol | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g3 | acps | s  | 455 | 3479858 | 5675151 | xancan | 2  | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g3 | acps | s  | 455 | 3479858 | 5675151 | phyten | 10 | 5 | 3 | 1 | 5 |
| Glindfeld | g3 | acps | s  | 455 | 3479858 | 5675151 | parsul | 8  | 3 | 4 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | lecchl | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | psefur | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | xancan | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | phyten | 1  | 3 | 5 | 1 | 0 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | pargla | 3  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | hypphy | 10 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | evepru | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g4 | acps | sw | 450 | 3477770 | 5673104 | parsul | 1  | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | xanpol | 7  | 4 | 0 | 0 | 4 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | parsul | 8  | 2 | 2 | 3 | 5 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | xancan | 1  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | lechag | 5  | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | hypphy | 1  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | evepru | 3  | 0 | 2 | 0 | 3 |
| Glindfeld | g5 | acpl | w  | 455 | 3478093 | 5673196 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | ortaff | 8  | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | hycup  | 5  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | diccir | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | cerpur | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | xancan | 1  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | parsul | 4  | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | parsax | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | hypphy | 6  | 5 | 0 | 5 | 2 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | clacon | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g6 | acpl | w  | 560 | 3474605 | 5677439 | brarut | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Glindfeld | g7 | acps | sw | 420 | 3479370 | 5674693 | pargla | 5  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Glindfeld | g7 | acps | sw | 420 | 3479370 | 5674693 | phyten | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Glindfeld | g7 | acps | sw | 420 | 3479370 | 5674693 | lepinc | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Glindfeld | g7 | acps | sw | 420 | 3479370 | 5674693 | xancan | 10 | 5 | 3 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g8 | acps | sw | 420 | 3479376 | 5674713 | hycup  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Glindfeld | g8 | acps | sw | 420 | 3479376 | 5674713 | parsul | 10 | 5 | 0 | 2 | 5 |
| Glindfeld | g8 | acps | sw | 420 | 3479376 | 5674713 | pargla | 10 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Glindfeld | g8 | acps | sw | 420 | 3479376 | 5674713 | lepinc | 1  | 0 | 3 | 5 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | ortaff | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | hypphy | 3  | 4 | 5 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | hycup  | 0  | 0 | 1 | 3 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | lecchl | 2  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | parace | 4  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | phyten | 2  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | pargla | 3  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | evepru | 1  | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | amapun | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Glindfeld | g9 | acpl | sw | 500 | 3476906 | 5675390 | parsul | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Haard     | h1 | acps | sw | 60  | 2592327 | 5724946 | phydub | 1  | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Haard     | h1 | acps | sw | 60  | 2592327 | 5724946 | xanpol | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Haard     | h1 | acps | sw | 60  | 2592327 | 5724946 | xancan | 2  | 4 | 2 | 0 | 0 |
| Haard     | h1 | acps | sw | 60  | 2592327 | 5724946 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |

|       |     |      |    |    |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-------|-----|------|----|----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Haard | h1  | acps | sw | 60 | 2592327 | 5724946 | parsul | 1  | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Haard | h1  | acps | sw | 60 | 2592327 | 5724946 | parsub | 3  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h1  | acps | sw | 60 | 2592327 | 5724946 | parsba | 1  | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Haard | h1  | acps | sw | 60 | 2592327 | 5724946 | parcap | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h1  | acps | sw | 60 | 2592327 | 5724946 | evepru | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Haard | h1  | acps | sw | 60 | 2592327 | 5724946 | canref | 0  | 0 | 3 | 3 | 0 |
| Haard | h10 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722796 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h10 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722796 | hypphy | 3  | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h10 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722796 | fädal  | 6  | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Haard | h10 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722796 | phyten | 10 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Haard | h10 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722796 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | hypphy | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | ramfar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | amapun | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | canref | 2  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | xancan | 6  | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | parsba | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | fädal  | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | parsul | 9  | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h11 | acpl | sw | 95 | 2586378 | 5722796 | phyten | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 3 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | phaorb | 1  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | phycae | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | canref | 2  | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | hypphy | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | xanpol | 5  | 2 | 1 | 0 | 4 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | evepru | 2  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h12 | acpl | sw | 95 | 2586385 | 5722805 | parsul | 7  | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h13 | acpl | sw | 90 | 2586599 | 5722866 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h13 | acpl | sw | 90 | 2586599 | 5722866 | fädal  | 0  | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Haard | h13 | acpl | sw | 90 | 2586599 | 5722866 | ortdia | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h13 | acpl | sw | 90 | 2586599 | 5722866 | hypphy | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Haard | h13 | acpl | sw | 90 | 2586599 | 5722866 | phaorb | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h13 | acpl | sw | 90 | 2586599 | 5722866 | phyten | 10 | 5 | 1 | 4 | 5 |
| Haard | h13 | acpl | sw | 90 | 2586599 | 5722866 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | fädal  | 7  | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | parsul | 3  | 3 | 2 | 0 | 4 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | parsba | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | hypphy | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | evepru | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Haard | h14 | acpl | sw | 90 | 2586613 | 5722866 | amapun | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | canref | 1  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | parsul | 2  | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | evepru | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | fädal  | 8  | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | phaorb | 7  | 0 | 0 | 4 | 2 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | Parexl | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | ortdia | 1  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | parsba | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h15 | acpl | sw | 90 | 2586620 | 5722866 | hypphy | 2  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h16 | acpl | sw | 90 | 2588771 | 5726791 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h16 | acpl | sw | 90 | 2588771 | 5726791 | fädal  | 2  | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Haard | h16 | acpl | sw | 90 | 2588771 | 5726791 | phaorb | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |

|       |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Haard | h16 | acpl | sw | 90  | 2588771 | 5726791 | amapun | 8  | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h16 | acpl | sw | 90  | 2588771 | 5726791 | parsba | 6  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h16 | acpl | sw | 90  | 2588771 | 5726791 | xanpol | 2  | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h16 | acpl | sw | 90  | 2588771 | 5726791 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h16 | acpl | sw | 90  | 2588771 | 5726791 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Haard | h17 | acpl | sw | 90  | 2588785 | 5726798 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h17 | acpl | sw | 90  | 2588785 | 5726798 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h17 | acpl | sw | 90  | 2588785 | 5726798 | amapun | 5  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h17 | acpl | sw | 90  | 2588785 | 5726798 | phyten | 10 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Haard | h18 | acpl | sw | 90  | 2588791 | 5726803 | canref | 4  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h18 | acpl | sw | 90  | 2588791 | 5726803 | phaorb | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h18 | acpl | sw | 90  | 2588791 | 5726803 | amapun | 6  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h18 | acpl | sw | 90  | 2588791 | 5726803 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h18 | acpl | sw | 90  | 2588791 | 5726803 | parsba | 4  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h18 | acpl | sw | 90  | 2588791 | 5726803 | parsul | 2  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h18 | acpl | sw | 90  | 2588791 | 5726803 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | diccir | 4  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | phyten | 10 | 5 | 0 | 2 | 5 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | fädal  | 2  | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | lepinc | 0  | 0 | 1 | 3 | 0 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h19 | acpl | sw | 100 | 2589312 | 5727200 | amapun | 7  | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | parcap | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | fädal  | 5  | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | ramfar | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | phyten | 8  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | parsul | 2  | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | hypphy | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | canref | 10 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Haard | h2  | acps | sw | 60  | 2592357 | 5724946 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h20 | acpl | sw | 100 | 2589315 | 5727212 | phyten | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h20 | acpl | sw | 100 | 2589315 | 5727212 | lepinc | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | lepinc | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | amapun | 3  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | parsub | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | fädal  | 2  | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | canref | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h21 | acpl | sw | 100 | 2589319 | 5727220 | phyten | 6  | 4 | 4 | 0 | 5 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | phaorb | 5  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | parsba | 3  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | canref | 0  | 0 | 0 | 4 | 0 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | phyten | 10 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | ramfar | 3  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | phycae | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | fädal  | 5  | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | phydub | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h3  | acps | sw | 60  | 2592401 | 5724936 | xancan | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h4  | acps | sw | 60  | 2592411 | 5724925 | fädal  | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h4  | acps | sw | 60  | 2592411 | 5724925 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h4  | acps | sw | 60  | 2592411 | 5724925 | xancan | 4  | 1 | 0 | 0 | 1 |

|       |    |      |    |    |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-------|----|------|----|----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Haard | h4 | acps | sw | 60 | 2592411 | 5724925 | phyten | 10 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| Haard | h4 | acps | sw | 60 | 2592411 | 5724925 | parsul | 3  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h4 | acps | sw | 60 | 2592411 | 5724925 | parsba | 7  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h4 | acps | sw | 60 | 2592411 | 5724925 | hypphy | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h4 | acps | sw | 60 | 2592411 | 5724925 | evepru | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h4 | acps | sw | 60 | 2592411 | 5724925 | canref | 4  | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | evepru | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | fädal  | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | ortdia | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | phydub | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | xancan | 1  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | phaorb | 0  | 0 | 1 | 5 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | parsul | 3  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | parsub | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | parsba | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | hypphy | 3  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | canref | 10 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Haard | h5 | acps | sw | 60 | 2592434 | 5724919 | parcap | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | parchi | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | xancan | 10 | 5 | 3 | 1 | 5 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | phyten | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | phycae | 3  | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | phaorb | 5  | 3 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | parsba | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | parsul | 4  | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | evepru | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h6 | acps | sw | 60 | 2592460 | 5724915 | parulo | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | phyten | 10 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | hycup  | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | diccir | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | parsba | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | lepinc | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | evepru | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | canref | 0  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | amapun | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h7 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | fädal  | 4  | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | hycup  | 4  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | diccir | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | parchi | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | xancan | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | phaorb | 4  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h8 | acpl | sw | 80 | 2585218 | 5723758 | ortdia | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | lepinc | 1  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | parcap | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | fädal  | 10 | 0 | 0 | 3 | 5 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | ortdia | 1  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | hycup  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Haard | h9 | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | gripul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |

|       |     |      |    |    |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-------|-----|------|----|----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Haard | h9  | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | diccir | 10 | 0 | 4 | 0 | 1 |
| Haard | h9  | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h9  | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Haard | h9  | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | phyten | 10 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| Haard | h9  | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | phaorb | 1  | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Haard | h9  | acpl | sw | 80 | 2585215 | 5723750 | canref | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Kleve | k1  | acpl | w  | 20 | 2503022 | 5736512 | amapun | 0  | 0 | 5 | 1 | 0 |
| Kleve | k1  | acpl | w  | 20 | 2503022 | 5736512 | phaorb | 5  | 5 | 4 | 0 | 3 |
| Kleve | k1  | acpl | w  | 20 | 2503022 | 5736512 | xanpar | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k1  | acpl | w  | 20 | 2503022 | 5736512 | trente | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Kleve | k1  | acpl | w  | 20 | 2503022 | 5736512 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Kleve | k10 | acps | sw | 40 | 2506900 | 5735590 | xanpar | 5  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Kleve | k10 | acps | sw | 40 | 2506900 | 5735590 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Kleve | k10 | acps | sw | 40 | 2506900 | 5735590 | phaorb | 5  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Kleve | k10 | acps | sw | 40 | 2506900 | 5735590 | amapun | 8  | 5 | 2 | 0 | 5 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | cancon | 4  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | canref | 1  | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | ortaff | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | amapun | 4  | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | ortdia | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | phycae | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | xanpar | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | ramfar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | phaorb | 1  | 5 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | parsul | 1  | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | lechag | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k11 | acps | sw | 40 | 2506990 | 5735620 | fädal  | 0  | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Kleve | k12 | acps | sw | 40 | 2507100 | 5735640 | phyten | 10 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| Kleve | k12 | acps | sw | 40 | 2507100 | 5735640 | phaorb | 7  | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Kleve | k12 | acps | sw | 40 | 2507100 | 5735640 | amapun | 4  | 5 | 5 | 3 | 2 |
| Kleve | k12 | acps | sw | 40 | 2507100 | 5735640 | xanpar | 10 | 2 | 5 | 0 | 2 |
| Kleve | k13 | acpl | sw | 40 | 2506830 | 5735500 | xanpar | 2  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k13 | acpl | sw | 40 | 2506830 | 5735500 | phyten | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Kleve | k13 | acpl | sw | 40 | 2506830 | 5735500 | phanig | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k13 | acpl | sw | 40 | 2506830 | 5735500 | lechag | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k13 | acpl | sw | 40 | 2506830 | 5735500 | amapun | 5  | 3 | 3 | 3 | 5 |
| Kleve | k14 | acpl | sw | 40 | 2506825 | 5735480 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k14 | acpl | sw | 40 | 2506825 | 5735480 | xanpar | 1  | 4 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k14 | acpl | sw | 40 | 2506825 | 5735480 | phyten | 10 | 5 | 0 | 1 | 5 |
| Kleve | k14 | acpl | sw | 40 | 2506825 | 5735480 | phaorb | 10 | 5 | 0 | 1 | 1 |
| Kleve | k14 | acpl | sw | 40 | 2506825 | 5735480 | parsul | 4  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k14 | acpl | sw | 40 | 2506825 | 5735480 | amapun | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Kleve | k15 | acpl | sw | 40 | 2506730 | 5735400 | phyten | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Kleve | k15 | acpl | sw | 40 | 2506730 | 5735400 | xanpar | 3  | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Kleve | k15 | acpl | sw | 40 | 2506730 | 5735400 | phaorb | 2  | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Kleve | k15 | acpl | sw | 40 | 2506730 | 5735400 | cancon | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k15 | acpl | sw | 40 | 2506730 | 5735400 | amapun | 10 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| Kleve | k15 | acpl | sw | 40 | 2506730 | 5735400 | fädal  | 0  | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Kleve | k16 | acps | sw | 15 | 2503333 | 5731500 | xanpar | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Kleve | k16 | acps | sw | 15 | 2503333 | 5731500 | phyten | 8  | 5 | 4 | 4 | 2 |
| Kleve | k16 | acps | sw | 15 | 2503333 | 5731500 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Kleve | k16 | acps | sw | 15 | 2503333 | 5731500 | amapun | 2  | 0 | 1 | 3 | 0 |
| Kleve | k17 | acps | sw | 15 | 2503400 | 5731480 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Kleve | k17 | acps | sw | 15 | 2503400 | 5731480 | lechag | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Kleve | k17 | acps | sw | 15 | 2503400 | 5731480 | amapun | 10 | 0 | 0 | 4 | 5 |
| Kleve | k17 | acps | sw | 15 | 2503400 | 5731480 | phyten | 10 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k17 | acps | sw | 15 | 2503400 | 5731480 | xanpar | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | amapun | 4  | 2 | 1 | 0 | 3 |

|       |     |      |    |    |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-------|-----|------|----|----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | phydub | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | phygri | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | xanpol | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | xanpar | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | phyten | 10 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| Kleve | k18 | acpl | sw | 15 | 2504100 | 5731420 | lechag | 2  | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | ortdia | 1  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | xanpar | 8  | 2 | 5 | 0 | 3 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | phyten | 10 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | phaorb | 10 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | lechag | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | evepru | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | amapun | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k19 | acpl | sw | 15 | 2503490 | 5731400 | canref | 1  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | xanpar | 0  | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | amapun | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | canref | 6  | 0 | 2 | 1 | 4 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | phaorb | 1  | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | phyten | 10 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | diccir | 10 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | hycup  | 8  | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | trente | 0  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Kleve | k2  | acpl | w  | 20 | 2502843 | 5737008 | phycae | 1  | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Kleve | k20 | acpl | sw | 15 | 2503595 | 5731380 | phyten | 10 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| Kleve | k20 | acpl | sw | 15 | 2503595 | 5731380 | amapun | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k20 | acpl | sw | 15 | 2503595 | 5731380 | xanpol | 3  | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Kleve | k20 | acpl | sw | 15 | 2503595 | 5731380 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| Kleve | k21 | acps | sw | 15 | 2503700 | 5731320 | xanpol | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k21 | acps | sw | 15 | 2503700 | 5731320 | xanpar | 10 | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Kleve | k21 | acps | sw | 15 | 2503700 | 5731320 | phyten | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Kleve | k21 | acps | sw | 15 | 2503700 | 5731320 | phaorb | 4  | 5 | 0 | 1 | 0 |
| Kleve | k21 | acps | sw | 15 | 2503700 | 5731320 | canxan | 2  | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Kleve | k21 | acps | sw | 15 | 2503700 | 5731320 | amapun | 8  | 5 | 0 | 0 | 2 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | xancan | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | xanpar | 2  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | bryarg | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | diccir | 3  | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | gripul | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | hycup  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | ortaff | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | fädal  | 10 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | canref | 5  | 3 | 4 | 0 | 0 |
| Kleve | k3  | acpl | sw | 20 | 2502821 | 5737181 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k4  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733798 | phaorb | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Kleve | k4  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733798 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Kleve | k4  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733798 | xanpar | 10 | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Kleve | k4  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733798 | phyten | 4  | 2 | 4 | 2 | 5 |
| Kleve | k4  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733798 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k4  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733798 | cancon | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k4  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733798 | canref | 2  | 5 | 4 | 1 | 0 |
| Kleve | k5  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | amapun | 10 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Kleve | k5  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | fädal  | 3  | 0 | 2 | 5 | 0 |
| Kleve | k5  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | gripul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k5  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | xanpar | 6  | 5 | 2 | 0 | 2 |
| Kleve | k5  | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |

|       |    |      |    |    |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-------|----|------|----|----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Kleve | k5 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | phaorb | 3  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Kleve | k5 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k5 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | canref | 1  | 0 | 2 | 3 | 4 |
| Kleve | k5 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733750 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | amapun | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | canref | 1  | 2 | 0 | 3 | 0 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | fädal  | 5  | 0 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | xanpar | 10 | 5 | 5 | 0 | 4 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | parsba | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | phyten | 10 | 3 | 5 | 1 | 5 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k6 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733700 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 0 | 4 |
| Kleve | k7 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733555 | xanpar | 10 | 5 | 4 | 0 | 5 |
| Kleve | k7 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733555 | phyten | 5  | 5 | 3 | 1 | 5 |
| Kleve | k7 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733555 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k7 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733555 | amapun | 10 | 3 | 2 | 0 | 5 |
| Kleve | k7 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733555 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Kleve | k8 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733490 | fädal  | 0  | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Kleve | k8 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733490 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Kleve | k8 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733490 | xanpar | 10 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Kleve | k8 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733490 | cerpur | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k8 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733490 | phyten | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Kleve | k8 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733490 | canref | 0  | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Kleve | k8 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733490 | cancon | 8  | 5 | 5 | 1 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | phycae | 10 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | ortdia | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | hycup  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | xanpar | 4  | 5 | 3 | 2 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | lechag | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | amapun | 3  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | k9 | acps | sw | 35 | 2508825 | 5733180 | canref | 4  | 3 | 5 | 5 | 3 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | amapun | 3  | 0 | 4 | 0 | 5 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | phaorb | 10 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | phyads | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | phycae | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | xancan | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | xanpar | 4  | 1 | 3 | 0 | 1 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | xanpol | 2  | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Kleve | t1 | acps | sw | 35 | 2511022 | 5734510 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Kleve | t2 | acpl | sw | 35 | 2511027 | 5734452 | phaorb | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t2 | acpl | sw | 35 | 2511027 | 5734452 | canref | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t2 | acpl | sw | 35 | 2511027 | 5734452 | phyten | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t2 | acpl | sw | 35 | 2511027 | 5734452 | xanpar | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t2 | acpl | sw | 35 | 2511027 | 5734452 | xanpol | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t2 | acpl | sw | 35 | 2511027 | 5734452 | ortdia | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t2 | acpl | sw | 35 | 2511027 | 5734452 | phanig | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t3 | acps | w  | 35 | 2511020 | 5734518 | phyten | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Kleve | t3 | acps | w  | 35 | 2511020 | 5734518 | ortdia | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t3 | acps | w  | 35 | 2511020 | 5734518 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve | t3 | acps | w  | 35 | 2511020 | 5734518 | xanpar | 2  | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Kleve | t3 | acps | w  | 35 | 2511020 | 5734518 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |

|           |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-----------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Kleve     | t3  | acps | w  | 35  | 2511020 | 5734518 | phycae | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Kleve     | t3  | acps | w  | 35  | 2511020 | 5734518 | amapun | 1  | 2 | 5 | 0 | 1 |
| Kleve     | t3  | acps | w  | 35  | 2511020 | 5734518 | evepru | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t3  | acps | w  | 35  | 2511020 | 5734518 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t3  | acps | w  | 35  | 2511020 | 5734518 | phaorb | 2  | 4 | 3 | 0 | 0 |
| Kleve     | t3  | acps | w  | 35  | 2511020 | 5734518 | canref | 1  | 2 | 3 | 0 | 0 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | xancan | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | phycae | 2  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | phaorb | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | parsul | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | parulo | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | amapun | 7  | 4 | 5 | 1 | 0 |
| Kleve     | t4  | acps | s  | 35  | 2511015 | 5734461 | canref | 1  | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | parcap | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | amapun | 5  | 3 | 0 | 0 | 2 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | phydub | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | xanpol | 4  | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | xanpar | 7  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | xancan | 5  | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Kleve     | t5  | acps | s  | 35  | 2511021 | 5734410 | phaorb | 2  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | canref | 3  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | evepru | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | phaorb | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | phyten | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | brarut | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | cerpur | 3  | 1 | 2 | 5 | 0 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | hypcup | 8  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | orddia | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p1  | acpl | sw | 280 | 3496007 | 5729780 | fädal  | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p10 | acpl | sw | 245 | 3501081 | 5731297 | ulo    | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Paderborn | p10 | acpl | sw | 245 | 3501081 | 5731297 | hypcup | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Paderborn | p10 | acpl | sw | 245 | 3501081 | 5731297 | phaorb | 10 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| Paderborn | p10 | acpl | sw | 245 | 3501081 | 5731297 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | gripul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | orddia | 10 | 3 | 4 | 0 | 5 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | xanpar | 8  | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | phyten | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | phanig | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p11 | acpl | sw | 230 | 3501130 | 5731648 | phaorb | 10 | 0 | 2 | 3 | 5 |
| Paderborn | p12 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731624 | phaorb | 1  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Paderborn | p12 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731624 | phyten | 10 | 5 | 0 | 2 | 5 |
| Paderborn | p12 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731624 | xanpar | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p12 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731624 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p12 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731624 | orddia | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Paderborn | p13 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731604 | amapun | 1  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p13 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731604 | phaorb | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p13 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731604 | phyten | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Paderborn | p13 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731604 | xancan | 10 | 5 | 0 | 0 | 3 |
| Paderborn | p13 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731604 | xanpar | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Paderborn | p13 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731604 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p13 | acpl | sw | 240 | 3501128 | 5731604 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p14 | acpl | sw | 230 | 3501136 | 5731221 | phyten | 3  | 2 | 3 | 5 | 4 |
| Paderborn | p14 | acpl | sw | 230 | 3501136 | 5731221 | fädal  | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Paderborn | p14 | acpl | sw | 230 | 3501136 | 5731221 | orddia | 3  | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Paderborn | p14 | acpl | sw | 230 | 3501136 | 5731221 | xanpar | 1  | 1 | 1 | 0 | 0 |

|           |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-----------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Paderborn | p14 | acpl | sw | 230 | 3501136 | 5731221 | xancan | 3  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p14 | acpl | sw | 230 | 3501136 | 5731221 | canref | 1  | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Paderborn | p15 | acpl | sw | 230 | 3501121 | 5731277 | phaorb | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p15 | acpl | sw | 230 | 3501121 | 5731277 | ortdia | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p15 | acpl | sw | 230 | 3501121 | 5731277 | cerpur | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p15 | acpl | sw | 230 | 3501121 | 5731277 | xanpar | 3  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p15 | acpl | sw | 230 | 3501121 | 5731277 | phyten | 10 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| Paderborn | p15 | acpl | sw | 230 | 3501121 | 5731277 | canref | 0  | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Paderborn | p15 | acpl | sw | 230 | 3501121 | 5731277 | xancan | 8  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | xanpar | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | canref | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | phaorb | 1  | 5 | 0 | 5 | 0 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | phyten | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | xancan | 3  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | brarut | 0  | 1 | 0 | 5 | 0 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | cerpur | 6  | 0 | 5 | 1 | 2 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | hycup  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | ortdia | 1  | 5 | 4 | 1 | 0 |
| Paderborn | p2  | acpl | sw | 280 | 3496102 | 5730175 | fädal  | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | ortdia | 10 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | canref | 0  | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | lepinc | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | phaorb | 10 | 5 | 0 | 2 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | phyten | 1  | 0 | 5 | 2 | 3 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | brarut | 0  | 0 | 0 | 4 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | cerpur | 1  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | hycup  | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Paderborn | p3  | acpl | sw | 280 | 3496091 | 5730144 | ortaff | 4  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p4  | acpl | sw | 290 | 3496076 | 5730070 | cerpur | 0  | 0 | 0 | 5 | 4 |
| Paderborn | p4  | acpl | sw | 290 | 3496076 | 5730070 | ortaff | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p4  | acpl | sw | 290 | 3496076 | 5730070 | hycup  | 0  | 1 | 0 | 3 | 3 |
| Paderborn | p4  | acpl | sw | 290 | 3496076 | 5730070 | phyten | 10 | 5 | 0 | 2 | 5 |
| Paderborn | p4  | acpl | sw | 290 | 3496076 | 5730070 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | canref | 1  | 3 | 0 | 2 | 1 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | hycup  | 2  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | cerpur | 8  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | brarut | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | xancan | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | phyten | 10 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | evepru | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p5  | acpl | sw | 290 | 3496220 | 5729738 | ortdia | 5  | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | fädal  | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | ortdia | 10 | 5 | 2 | 5 | 0 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | ortaff | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | cerpur | 3  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | phyten | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | parsul | 3  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | canref | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | hypphy | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | amapun | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p6  | acpl | sw | 295 | 3496221 | 5729726 | phaorb | 4  | 5 | 5 | 4 | 0 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | amapun | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | cerpur | 3  | 0 | 0 | 4 | 2 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | xancan | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |

|           |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|-----------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | gripul | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | hycup  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p7  | acpl | sw | 295 | 3496303 | 5729664 | ortdia | 3  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | amapun | 2  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | parsul | 1  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | xancan | 10 | 5 | 3 | 1 | 1 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | parsax | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | cerpur | 3  | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | hypphy | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p8  | acpl | sw | 295 | 3496331 | 5729639 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | amapun | 3  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | canref | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | phaorb | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | ortdia | 5  | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | cerpur | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | xanpar | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | xancan | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | phyten | 10 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Paderborn | p9  | acpl | sw | 290 | 3596060 | 5729980 | tormur | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | hypphy | 5  | 3 | 0 | 4 | 3 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | parsba | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | parsul | 4  | 3 | 0 | 0 | 2 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | phyten | 10 | 5 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | xancan | 10 | 5 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | psefur | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | lecchl | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r1  | tipl | s  | 540 | 2519743 | 5610749 | lechag | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | ortaff | 8  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | parsul | 5  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | hycup  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | diccir | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | xanpol | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | phyten | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | ortdia | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | parsba | 2  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | lecon  | 4  | 5 | 1 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | canref | 5  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | amapun | 5  | 5 | 1 | 0 | 0 |
| Rott      | r10 | acps | sw | 485 | 2522249 | 5617186 | xancan | 1  | 0 | 3 | 0 | 2 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | amapun | 5  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | parsub | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | parsul | 4  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | xancan | 8  | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | xanpol | 2  | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott      | r11 | acps | sw | 485 | 2522254 | 5617191 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Rott      | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | scochl | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | amapun | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | evepru | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | parsul | 8  | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Rott      | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott      | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott      | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | diccir | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |

|      |     |      |    |     |         |         |         |    |   |   |   |   |
|------|-----|------|----|-----|---------|---------|---------|----|---|---|---|---|
| Rott | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | ortaff  | 2  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Rott | r12 | acps | sw | 485 | 2521692 | 5616070 | xancan  | 5  | 5 | 3 | 0 | 0 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | hypphy  | 3  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | parulo  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | parsul  | 9  | 2 | 0 | 1 | 5 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | phyten  | 10 | 3 | 0 | 1 | 4 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | diccir  | 5  | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | hypecup | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | ortaff  | 4  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | orddia  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r13 | acps | sw | 485 | 2521699 | 5616100 | fädal   | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | ortaff  | 4  | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | parsul  | 10 | 4 | 2 | 0 | 4 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | parulo  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | phyten  | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | xancan  | 10 | 4 | 5 | 0 | 5 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | xanpar  | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | hypecup | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | gripul  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | parsba  | 8  | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | amapun  | 8  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r14 | acps | sw | 555 | 2521381 | 5615436 | evepru  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | ortaff  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | diccir  | 2  | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | fädal   | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | xanpar  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | xancan  | 10 | 0 | 2 | 1 | 2 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | usn     | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | amapun  | 2  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | canref  | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | evepru  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | hypphy  | 2  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | lechag  | 2  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | parsul  | 10 | 3 | 2 | 0 | 4 |
| Rott | r15 | acps | sw | 555 | 2521374 | 5615428 | phyten  | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | parsul  | 10 | 4 | 0 | 3 | 5 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | evepru  | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | hypphy  | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | phyten  | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | xancan  | 8  | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | xanpol  | 2  | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | diccir  | 1  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | ortaff  | 4  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | ortlye  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | fädal   | 0  | 0 | 5 | 2 | 0 |
| Rott | r16 | acps | sw | 555 | 2521370 | 5615419 | psefur  | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | canref  | 3  | 0 | 5 | 0 | 3 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | parcap  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | orddia  | 2  | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | parsul  | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | phyten  | 8  | 2 | 0 | 5 | 5 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | xanpar  | 0  | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | parsax  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | parchi  | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | diccir  | 4  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | ortaff  | 8  | 4 | 1 | 3 | 5 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | ulo     | 3  | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | pargla  | 10 | 5 | 0 | 2 | 5 |
| Rott | r17 | acpl | sw | 420 | 2512358 | 5611590 | hypecup | 4  | 0 | 0 | 3 | 2 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | hypecup | 4  | 1 | 0 | 0 | 0 |

|      |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | parsax | 3  | 2 | 2 | 5 | 5 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | psefur | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | plagla | 1  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | evepru | 2  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | hypphy | 2  | 0 | 4 | 3 | 0 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | lepinc | 2  | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | parsul | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott | r18 | acpl | sw | 435 | 2513515 | 5610714 | ramfar | 2  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r19 | acps | sw | 500 | 2515126 | 5610933 | lechag | 7  | 1 | 0 | 5 | 1 |
| Rott | r19 | acps | sw | 500 | 2515126 | 5610933 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r19 | acps | sw | 500 | 2515126 | 5610933 | phycae | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r19 | acps | sw | 500 | 2515126 | 5610933 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott | r19 | acps | sw | 500 | 2515126 | 5610933 | xancan | 6  | 3 | 5 | 5 | 3 |
| Rott | r19 | acps | sw | 500 | 2515126 | 5610933 | parlac | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r19 | acps | sw | 500 | 2515126 | 5610933 | ledela | 1  | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | xancan | 1  | 0 | 4 | 0 | 1 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | evepru | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | hypphy | 7  | 5 | 4 | 1 | 0 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | leccon | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | parsba | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | phyten | 10 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | psefur | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r2  | tipl | sw | 540 | 2519753 | 5610744 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r20 | acps | sw | 505 | 2519743 | 5610734 | phyten | 10 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| Rott | r20 | acps | sw | 505 | 2519743 | 5610734 | amapun | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r20 | acps | sw | 505 | 2519743 | 5610734 | lechag | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r20 | acps | sw | 505 | 2519743 | 5610734 | parsul | 2  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r20 | acps | sw | 505 | 2519743 | 5610734 | xanpar | 3  | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Rott | r20 | acps | sw | 505 | 2519743 | 5610734 | xancan | 8  | 5 | 4 | 0 | 1 |
| Rott | r20 | acps | sw | 505 | 2519743 | 5610734 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | hypphy | 9  | 3 | 3 | 2 | 0 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | parsba | 10 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | phyten | 10 | 2 | 0 | 5 | 5 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | xancan | 1  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | psefur | 2  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Rott | r3  | tipl | sw | 540 | 2519763 | 5610739 | lechag | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r4  | acps | s  | 530 | 2520850 | 5607159 | phyten | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Rott | r4  | acps | s  | 530 | 2520850 | 5607159 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r4  | acps | s  | 530 | 2520850 | 5607159 | xanpol | 8  | 4 | 5 | 0 | 3 |
| Rott | r4  | acps | s  | 530 | 2520850 | 5607159 | pargla | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott | r4  | acps | s  | 530 | 2520850 | 5607159 | phycae | 5  | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Rott | r4  | acps | s  | 530 | 2520850 | 5607159 | parsul | 2  | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Rott | r4  | acps | s  | 530 | 2520850 | 5607159 | hypphy | 1  | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | evepru | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | hypphy | 10 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | lepinc | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | parsul | 5  | 3 | 2 | 0 | 2 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | phyten | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | ramfar | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | xancan | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Rott | r5  | tico | s  | 530 | 2520832 | 5607558 | diccir | 4  | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Rott | r6  | tico | so | 530 | 2520853 | 5607568 | ramfar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott | r6  | tico | so | 530 | 2520853 | 5607568 | hypphy | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott | r6  | tico | so | 530 | 2520853 | 5607568 | parsul | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott | r6  | tico | so | 530 | 2520853 | 5607568 | xancan | 4  | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Rott | r6  | tico | so | 530 | 2520853 | 5607568 | parsax | 7  | 4 | 1 | 0 | 0 |

|            |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|------------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Rott       | r6  | tico | so | 530 | 2520853 | 5607568 | diccir | 0  | 0 | 2 | 2 | 5 |
| Rott       | r6  | tico | so | 530 | 2520853 | 5607568 | lepinc | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | diccir | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | parcap | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | pargla | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | parsub | 1  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | parsul | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | xancan | 6  | 5 | 5 | 0 | 2 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | xanpol | 7  | 5 | 0 | 0 | 1 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | ortaff | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | psefur | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r7  | acps | s  | 520 | 2521645 | 5615956 | ortdia | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | lechag | 1  | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | parsul | 3  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | phaorb | 3  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | phyten | 10 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | xancan | 5  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | xanpar | 1  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | ortaff | 4  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | ortdia | 4  | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rott       | r8  | acps | w  | 480 | 2522101 | 5616975 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Rott       | r9  | acps | sw | 500 | 2515124 | 5610944 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Rott       | r9  | acps | sw | 500 | 2515124 | 5610944 | amapun | 3  | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Rott       | r9  | acps | sw | 500 | 2515124 | 5610944 | phaorb | 2  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r9  | acps | sw | 500 | 2515124 | 5610944 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Rott       | r9  | acps | sw | 500 | 2515124 | 5610944 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Rott       | r9  | acps | sw | 500 | 2515124 | 5610944 | xancan | 10 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | hypcup | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | evepru | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | lepinc | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | pargla | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | phaorb | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | ramfar | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | xancan | 5  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | brarut | 0  | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | diccir | 4  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | ortaff | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | ortdia | 5  | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | bravel | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v1  | acps | sw | 330 | 3496082 | 5744207 | amapun | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v10 | acpl | sw | 265 | 3497685 | 5745920 | canref | 4  | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Velmerstot | v10 | acpl | sw | 265 | 3497685 | 5745920 | parsul | 2  | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Velmerstot | v10 | acpl | sw | 265 | 3497685 | 5745920 | phaorb | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v10 | acpl | sw | 265 | 3497685 | 5745920 | phyten | 8  | 5 | 1 | 5 | 2 |
| Velmerstot | v10 | acpl | sw | 265 | 3497685 | 5745920 | xancan | 1  | 2 | 0 | 3 | 0 |
| Velmerstot | v10 | acpl | sw | 265 | 3497685 | 5745920 | xanpol | 2  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v10 | acpl | sw | 265 | 3497685 | 5745920 | ledela | 10 | 5 | 0 | 5 | 3 |
| Velmerstot | v11 | acpl | sw | 265 | 3497720 | 5745605 | hypphy | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v11 | acpl | sw | 265 | 3497720 | 5745605 | canref | 2  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v11 | acpl | sw | 265 | 3497720 | 5745605 | phyten | 8  | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Velmerstot | v11 | acpl | sw | 265 | 3497720 | 5745605 | ledela | 5  | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Velmerstot | v11 | acpl | sw | 265 | 3497720 | 5745605 | fädal  | 1  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | ortaff | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | xancan | 10 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | phyten | 10 | 5 | 0 | 5 | 5 |

|            |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|------------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | parlac | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | canref | 1  | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | evepru | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | pargla | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | parsul | 2  | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Velmerstot | v12 | acps | sw | 260 | 3497887 | 5745958 | phaorb | 4  | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Velmerstot | v13 | acpl | sw | 260 | 3497700 | 5745999 | hypphy | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v13 | acpl | sw | 260 | 3497700 | 5745999 | pargla | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v13 | acpl | sw | 260 | 3497700 | 5745999 | phyten | 8  | 5 | 3 | 3 | 4 |
| Velmerstot | v13 | acpl | sw | 260 | 3497700 | 5745999 | xancan | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v13 | acpl | sw | 260 | 3497700 | 5745999 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Velmerstot | v13 | acpl | sw | 260 | 3497700 | 5745999 | parlac | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v13 | acpl | sw | 260 | 3497700 | 5745999 | ledela | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | parsub | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | parsul | 3  | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | canref | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | phaorb | 8  | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | ramfar | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | usn    | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | xancan | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | xanpar | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | parlac | 5  | 0 | 1 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | ortaff | 1  | 3 | 2 | 0 | 2 |
| Velmerstot | v14 | acps | sw | 260 | 3497892 | 5745960 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | parsul | 1  | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | ramfar | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | xancan | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | xanpol | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | parlac | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | ortaff | 4  | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | ulo    | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | canref | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v15 | acpl | sw | 260 | 3499930 | 5745920 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v16 | acpl | sw | 260 | 3497952 | 5745910 | phaorb | 3  | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v16 | acpl | sw | 260 | 3497952 | 5745910 | cancon | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v16 | acpl | sw | 260 | 3497952 | 5745910 | phyten | 10 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| Velmerstot | v16 | acpl | sw | 260 | 3497952 | 5745910 | xanpar | 3  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v16 | acpl | sw | 260 | 3497952 | 5745910 | ortaff | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v16 | acpl | sw | 260 | 3497952 | 5745910 | fädal  | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | ortaff | 4  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | orddia | 6  | 5 | 5 | 1 | 5 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | brasal | 0  | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | hycup  | 0  | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | cerpur | 0  | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | cancon | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | canref | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | parsul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v17 | acpl | sw | 255 | 3499331 | 5742525 | phyten | 1  | 5 | 1 | 4 | 5 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | ortaff | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | canref | 3  | 0 | 5 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | parsul | 4  | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | phaorb | 4  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | ramfar | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | xancan | 10 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | ledela | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | orddia | 1  | 1 | 0 | 0 | 3 |

|            |     |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|------------|-----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Velmerstot | v18 | acpl | sw | 255 | 3499300 | 5742525 | xanpol | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v19 | acpl | sw | 255 | 3499282 | 5742525 | canref | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v19 | acpl | sw | 255 | 3499282 | 5742525 | phaorb | 1  | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v19 | acpl | sw | 255 | 3499282 | 5742525 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v19 | acpl | sw | 255 | 3499282 | 5742525 | xancan | 5  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v19 | acpl | sw | 255 | 3499282 | 5742525 | xanpar | 3  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v19 | acpl | sw | 255 | 3499282 | 5742525 | xanpol | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v19 | acpl | sw | 255 | 3499282 | 5742525 | ortdia | 7  | 0 | 5 | 3 | 5 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | ortdia | 6  | 4 | 0 | 0 | 4 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | fädal  | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | bravel | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | ortaff | 2  | 2 | 0 | 2 | 4 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | hypcup | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | canref | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | lececp | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | parsul | 3  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | phyten | 10 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | xancan | 2  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v2  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744195 | rhycon | 0  | 0 | 0 | 4 | 1 |
| Velmerstot | v3  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744218 | amapun | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v3  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744218 | phyten | 10 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Velmerstot | v3  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744218 | xancan | 2  | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v3  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744218 | rhycon | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v3  | acps | s  | 330 | 3496082 | 5744218 | diccir | 2  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | phyten | 10 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | pargla | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | phaorb | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | xancan | 4  | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | xanpol | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | ortaff | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | ortdia | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v4  | acps | sw | 380 | 3496201 | 5742003 | parsul | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | phyten | 10 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | amapun | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | canref | 4  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | ambser | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | parsul | 2  | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | brarut | 0  | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | diccir | 6  | 3 | 2 | 0 | 3 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | ortaff | 4  | 3 | 2 | 0 | 3 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | ortdia | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | ulo    | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | ortspe | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v5  | acps | sw | 370 | 3496590 | 5740710 | fädal  | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | ambser | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | lepinc | 1  | 1 | 5 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | xanpar | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | brarut | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | brasal | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | ortaff | 8  | 3 | 0 | 5 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | ortdia | 8  | 2 | 0 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | ptefil | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | trente | 10 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v6  | acpl | so | 250 | 3495385 | 5747639 | phyten | 10 | 5 | 2 | 1 | 0 |
| Velmerstot | v7  | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | gripul | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v7  | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | hypcup | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v7  | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | ortaff | 2  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v7  | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | ortdia | 10 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Velmerstot | v7  | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | trente | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 |

|            |    |      |    |     |         |         |        |    |   |   |   |   |
|------------|----|------|----|-----|---------|---------|--------|----|---|---|---|---|
| Velmerstot | v7 | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | phyten | 1  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v7 | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | cerpur | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v7 | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | brarut | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v7 | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | lepinc | 0  | 0 | 4 | 2 | 0 |
| Velmerstot | v7 | acpl | w  | 240 | 3495639 | 5748191 | phaorb | 10 | 5 | 0 | 4 | 5 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | xancan | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | amapun | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | lechag | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | parsba | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | xanpar | 2  | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | xanpol | 2  | 5 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | ortaff | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | orddia | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v8 | acpl | sw | 240 | 2497980 | 5745888 | phaorb | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | ortaff | 2  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | orddia | 1  | 0 | 3 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | phyten | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | xanpol | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | canref | 2  | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | parexl | 4  | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | parsul | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velmerstot | v9 | acps | s  | 240 | 2497905 | 5745964 | xancan | 9  | 5 | 3 | 0 | 0 |

## Anhang B: Veränderungen des Epiphytenbewuchses an Dauerbeobachtungsflächen

Tab. B 1: Bedeckungsprozente der Moos und Flechtenarten in den DBF.

| <b>Glindfeld</b> |        |                    |            |
|------------------|--------|--------------------|------------|
| Baumnr.          | Art    | Bedeckungsprozente |            |
|                  |        | April 2002         | April 2004 |
| 1                | hypphy | 0,54               | 0,16       |
|                  | parsul | 21,37              | 9,85       |
|                  | phyten | 2,93               | 1,81       |
|                  | ramfar | 0,23               | 0,00       |
|                  | xancan | 0,77               | 0,04       |
|                  | ortaff | 0,00               | 0,10       |
| 2                | hypphy | 0,22               | 0,02       |
|                  | lechag | 0,85               | 0,61       |
|                  | parsul | 4,61               | 8,85       |
|                  | phyten | 30,14              | 44,77      |
|                  | xancan | 0,00               | 0,06       |
| 3                | hypphy | 0,57               | 0,00       |
|                  | parsul | 14,25              | 2,60       |
|                  | phyten | 15,91              | 4,00       |
|                  | ambser | 0,08               | 0,58       |
|                  | diccir | 2,95               | 0,16       |
|                  | hycup  | 6,43               | 13,87      |
|                  | ortaff | 2,71               | 6,49       |

| <b>Rott</b> |        |                    |            |
|-------------|--------|--------------------|------------|
| Baumnr.     | Art    | Bedeckungsprozente |            |
|             |        | April 2002         | April 2004 |
| 1           | parsau | 0,06               | 0,06       |
|             | parulo | 2,12               | 2,76       |
|             | parsul | 17,23              | 24,26      |
|             | phyten | 17,49              | 16,17      |
|             | psefur | 2,10               | 2,65       |
|             | xancan | 0,31               | 0,39       |
|             | ortaff | 0,44               | 0,14       |
|             | amapun | 0,00               | 0,31       |
| 2           | evepru | 0,00               | 0,12       |
|             | parsau | 0,22               | 0,00       |
|             | parsul | 3,45               | 3,39       |
|             | phyten | 40,18              | 25,02      |
|             | xancan | 0,22               | 0,29       |
|             | ortdia | 0,90               | 1,73       |
| 3           | phycae | 0,00               | 0,04       |
|             | amapun | 0,13               | 0,00       |
|             | parsul | 8,47               | 13,34      |
|             | phaorb | 0,14               | 0,16       |
|             | xancan | 0,46               | 0,66       |
|             | phyten | 53,85              | 74,54      |

| <b>Kleve</b> |        |                    |            |
|--------------|--------|--------------------|------------|
| Baumnr.      | Art    | Bedeckungsprozente |            |
|              |        | April 2002         | April 2004 |
| 1            | canref | 0,13               | 0,21       |
|              | phaorb | 9,62               | 40,29      |
|              | phyten | 31,14              | 12,78      |
|              | xanpar | 6,92               | 9,77       |
|              | ortdia | 0,18               | 0,05       |
|              |        | canref             | 0,74       |
| 2            | phaorb | 2,02               | 0,40       |
|              | phyten | 4,09               | 2,51       |
|              | xanpar | 1,63               | 2,10       |
|              | gripul | 0,07               | 0,07       |
|              | hycup  | 0,92               | 0,58       |
|              | ortaff | 0,58               | 0,76       |
|              | diccir | 0,54               | 0,44       |
|              | xancan | 0,00               | 0,03       |
| 3            | parsub | 0,00               | 0,10       |
|              | amapun | 0,29               | 0,17       |
|              | parcap | 1,49               | 2,17       |
|              | phaorb | 0,05               | 0,28       |
|              | phyten | 66,60              | 35,82      |
|              | xanpar | 2,66               | 4,37       |
|              | xanpol | 0,04               | 0,03       |
|              | xancan | 0,00               | 0,06       |
|              | canref | 0,00               | 0,80       |

| <b>Velmerstot</b> |        |                    |            |
|-------------------|--------|--------------------|------------|
| Baumnr.           | Art    | Bedeckungsprozente |            |
|                   |        | April 2002         | April 2004 |
| 1                 | amapun | 0,38               | 1,10       |
|                   | phyten | 0,85               | 4,96       |
|                   | xancan | 0,03               | 0,20       |
|                   | phaorb | 0,00               | 0,03       |
| 2                 | parsau | 0,16               | 0,03       |
|                   | parsul | 7,56               | 9,09       |
|                   | phaorb | 0,05               | 0,29       |
|                   | phyten | 29,88              | 59,40      |
|                   | xancan | 0,05               | 0,21       |
|                   | ortdia | 0,01               | 0,13       |
| 3                 | phanig | 0,00               | 0,06       |
|                   | phaorb | 0,12               | 1,52       |
|                   | phyten | 51,92              | 56,56      |
|                   | xanpar | 0,16               | 0,26       |
|                   | ortdia | 0,50               | 1,04       |

Tab. B 2: Beschreibung der Trägerbäume der DBF.

| Gebiet     | Baumnr. | Baumart             | Höhe ü.<br>NN | Expos. | Rechtswert | Hochwert |
|------------|---------|---------------------|---------------|--------|------------|----------|
| Glindfeld  | 1       | Acer platanoides    | 420           | sw     | 3479321    | 5674703  |
|            | 2       | Acer pseudoplatanus | 455           | w      | 3479868    | 5675151  |
|            | 3       | Acer platanoides    | 560           | w      | 3474605    | 5677439  |
| Kleve      | 1       | Acer platanoides    | 20            | w      | 2502843    | 5737008  |
|            | 2       | Acer platanoides    | 20            | sw     | 2502821    | 5737181  |
|            | 3       | Acer pseudoplatanus | 25            | sw     | 2511021    | 5734410  |
| Rott       | 1       | Acer pseudoplatanus | 520           | s      | 2521645    | 5615956  |
|            | 2       | Acer pseudoplatanus | 480           | w      | 2522101    | 5616975  |
|            | 3       | Acer pseudoplatanus | 500           | s      | 2515124    | 5610944  |
| Velmerstot | 1       | Acer pseudoplatanus | 330           | s      | 3496082    | 5744207  |
|            | 2       | Acer pseudoplatanus | 380           | sw     | 3496201    | 5742003  |
|            | 3       | Acer platanoides    | 240           | sw     | 3497980    | 5745888  |

## Anhang C: Auswirkungen experimenteller Stickstoffgaben auf die Epiphytenflora in Dauerbeobachtungsflächen

Tab. C 1: Station **Kelberg**; Frequenzwerte und Bedeckungsgrade der Moose und Flechten in den DBF zu den verschiedenen Aufnahmetermine; S, N: Süd-, Nordseite des Baumstamms.

|  | Frequenz |     |       |     |       |     |       |     | Bedeckung % |       |       |       |
|--|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------------|-------|-------|-------|
|  | 12/01    |     | 07/02 |     | 02/03 |     | 09/03 |     | 12/01       |       | 09/03 |       |
|  | S        | N   | S     | N   | S     | N   | S     | N   | S           | N     | S     | N     |
| <b>11 mM NH<sub>4</sub>Cl</b>              |          |     |       |     |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Canref                                     | 69       |     | 77    |     | 35    |     | 59    |     | 0,56        |       | 0,33  |       |
| Diccir                                     |          | 3   |       | 3   |       | 3   |       | 3   |             | 0,12  |       | 0,35  |
| Evepru                                     |          | 1   |       | 1   |       | 2   |       | 2   |             | 0,03  |       | 0,08  |
| Hypcup                                     |          | 5   |       | 6   |       | 10  |       | 15  |             | 0,53  |       | 1,18  |
| Hypphy                                     | 0        | 78  | 10    | 80  | 11    | 24  | 2     | 19  | 0           | 22,19 | 0,04  | 2,98  |
| Ortaff                                     | 9        |     | 9     |     | 6     |     | 6     |     | 0,08        |       | 0,12  |       |
| Pargla                                     | 4        |     | 15    |     | 9     |     | 17    |     | 0,08        |       | 0,44  |       |
| Parsax                                     | 8        |     | 12    |     | 8     |     | 6     |     | 1,71        |       | 2,41  |       |
| Parsul                                     | 98       | 68  | 100   | 68  | 100   | 69  | 100   | 69  | 40,78       | 28,31 | 51,45 | 24,03 |
| Phyten                                     | 81       | 0   | 87    | 3   | 86    | 3   | 79    | 3   | 5,45        | 0     | 5,09  | 0,04  |
| <b>22 mM NH<sub>4</sub>Cl</b>              |          |     |       |     |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Diccir                                     | 8        |     | 8     |     | 7     |     | 6     |     | 0,33        |       | 0,81  |       |
| Evepre                                     |          | 3   |       | 3   |       | 3   |       | 3   |             | 0,63  |       | 0,15  |
| Hypcup                                     | 21       |     | 24    |     | 21    |     | 23    |     | 1,68        |       | 3,76  |       |
| Hypphy                                     | 19       | 90  | 41    | 93  | 31    | 63  | 31    | 54  | 4,87        | 26,62 | 3,82  | 4,41  |
| Ortaff                                     | 2        |     | 2     |     | 1     |     | 0     |     | 0,3         |       | 0,29  |       |
| Paramb                                     |          | 22  |       | 22  |       | 20  |       | 18  |             | 2,14  |       | 1,48  |
| Pargla                                     | 1        | 2   | 3     | 2   | 7     | 2   | 10    | 2   | 0,16        | 2,78  | 0,31  | 0,14  |
| Parsax                                     |          | 3   |       | 6   |       | 7   |       | 8   |             | 1,68  |       | 1,85  |
| Parsul                                     | 99       | 92  | 96    | 92  | 97    | 93  | 100   | 96  | 41,82       | 10,36 | 48,53 | 19,9  |
| Phyten                                     | 4        |     | 4     |     | 7     |     | 8     |     | 0,17        |       | 0,32  |       |
| <b>11 mM KNO<sub>3</sub></b>               |          |     |       |     |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Evepru                                     | 7        | 43  | 9     | 51  | 9     | 51  | 6     | 52  | 0,57        | 12,5  | 0,78  | 15,2  |
| Lepinc                                     |          | 81  |       | 79  |       | 34  |       | 12  |             | 17,62 |       | 2,14  |
| Paramb                                     | 3        |     | 4     |     | 0     |     | 0     |     | 0,03        |       | 0     |       |
| Pargla                                     | 9        |     | 9     |     | 10    |     | 9     |     | 4,37        |       | 4,53  |       |
| Parsul                                     | 100      | 71  | 100   | 70  | 100   | 70  | 100   | 70  | 83,17       | 30,6  | 85,28 | 30,8  |
| Phyten                                     |          | 0   |       | 3   |       | 4   |       | 4   |             | 0     |       | 0,09  |
| Ulocri                                     |          | 4   |       | 4   |       | 4   |       | 4   |             | 0,54  |       | 0,33  |
| <b>22 mM KNO<sub>3</sub></b>               |          |     |       |     |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Diccir                                     | 1        |     | 1     |     | 0     |     | 0     |     | 0,02        |       | 0     |       |
| Evepru                                     | 8        |     | 9     |     | 11    |     | 10    |     | 4,69        |       | 3,08  |       |
| Hypphy                                     | 12       |     | 12    |     | 3     |     | 0     |     | 5,83        |       | 0     |       |
| Lechag                                     |          | 1   |       | 1   |       | 1   |       | 1   |             | 0,04  |       | 0,04  |
| Lepinc                                     |          | 54  |       | 50  |       | 51  |       | 51  |             | 6,11  |       | 3,73  |
| Ortaff                                     |          | 9   |       | 10  |       | 10  |       | 10  |             | 0,51  |       | 0,58  |
| Ortdia                                     |          | 9   |       | 16  |       | 20  |       | 26  |             | 0,28  |       | 0,35  |
| Pargla                                     | 2        |     | 2     |     | 4     |     | 3     |     | 0,78        |       | 0,88  |       |
| Parsul                                     | 95       | 43  | 96    | 65  | 98    | 66  | 99    | 66  | 52,11       | 7,73  | 49,85 | 13    |
| Phyten                                     |          | 100 |       | 100 |       | 100 |       | 100 |             | 24,51 |       | 16,12 |
| Xancan                                     |          | 58  |       | 52  |       | 37  |       | 22  |             | 0,96  |       | 0,56  |
| <b>5,5 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub></b> |          |     |       |     |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Hypcup                                     |          | 18  |       | 20  |       | 25  |       | 27  |             | 5,1   |       | 7,94  |
| Hypphy                                     | 3        |     | 4     |     | 1     |     | 1     |     | 0,46        |       | 0,26  |       |
| Lepinc                                     |          | 53  |       | 47  |       | 48  |       | 48  |             | 2     |       | 1,16  |
| Ortaff                                     |          | 17  |       | 18  |       | 18  |       | 21  |             | 1,41  |       | 2,81  |
| Pargla                                     |          | 0   |       | 2   |       | 3   |       | 4   |             | 0     |       | 0,32  |

|                     |     |    |     |     |     |     |     |     |       |       |       |      |
|---------------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|------|
| Parsul              | 100 | 67 | 100 | 90  | 100 | 93  | 100 | 95  | 81,17 | 23,4  | 83,21 | 31,8 |
| Phyten              |     | 93 |     | 93  |     | 94  |     | 94  |       | 6,37  |       | 7,85 |
| <b>11 mM NH4NO3</b> |     |    |     |     |     |     |     |     |       |       |       |      |
| Canref              |     | 18 |     | 19  |     | 19  |     | 20  |       | 0,14  |       | 0,18 |
| Diccir              | 3   |    | 5   |     | 5   |     | 3   |     | 0,3   |       | 0,28  |      |
| Hypcup              | 59  | 12 | 66  | 21  | 69  | 21  | 79  | 21  | 28,03 | 3,46  | 39,13 | 6,41 |
| Hypphy              |     | 5  |     | 5   |     | 5   |     | 5   |       | 1,63  |       | 1,09 |
| Lepinc              | 69  | 20 | 63  | 14  | 47  | 14  | 41  | 10  | 6,57  | 0,17  | 1,39  | 0,18 |
| Metfur              | 4   |    | 4   |     | 5   |     | 6   |     | 1,28  |       | 1,7   |      |
| Ortaff              | 0   | 45 | 0   | 48  | 0   | 50  | 1   | 52  | 0     | 1,43  | 0,07  | 3,72 |
| Parsul              | 48  | 73 | 55  | 75  | 52  | 77  | 56  | 78  | 19,49 | 43,6  | 16,65 | 54,3 |
| Phyten              | 0   | 42 | 0   | 43  | 1   | 43  | 1   | 43  | 0     | 1,58  | 0,01  | 1,68 |
| <b>Kontrolle</b>    |     |    |     |     |     |     |     |     |       |       |       |      |
| Evepru              | 13  |    | 19  |     | 21  |     | 22  |     | 1,47  |       | 2,52  |      |
| Frudil              | 0   |    | 0   |     | 1   |     | 2   |     | 0     |       | 0,16  |      |
| Hypphy              | 7   | 63 | 28  | 62  | 20  | 60  | 10  | 58  | 1,08  | 12,97 | 1,34  | 5,28 |
| Lechag              | 19  |    | 53  |     | 26  |     | 25  |     | 0,84  |       | 0,35  |      |
| Paramb              | 2   |    | 15  |     | 11  |     | 12  |     | 0,21  |       | 0,21  |      |
| Pargla              | 9   | 6  | 9   | 6   | 9   | 6   | 15  | 6   | 4,71  | 2,58  | 5,88  | 2,19 |
| Parsax              | 3   |    | 4   |     | 4   |     | 4   |     | 1,54  |       | 1,6   |      |
| Parsul              | 99  | 97 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 47,21 | 34,33 | 63,64 | 41,4 |
| Phyten              | 2   |    | 1   |     | 2   |     | 2   |     | 0,15  |       | 0,15  |      |
| Plagla              | 2   |    | 3   |     | 2   |     | 2   |     | 0,44  |       | 0,24  |      |
| Psefur              | 3   |    | 2   |     | 2   |     | 2   |     | 1,2   |       | 0,29  |      |

Tab. C 2: Station **Hohe Acht**; Frequenzwerte und Bedeckungsgrade der Moose und Flechten in den DBF zu den verschiedenen Aufnahmetermiinen; S, N: Süd-, Nordseite des Baumstamms.

|                    | Frequenz |    |       |    |       |     |       |     | Bedeckung % |       |       |       |
|--------------------|----------|----|-------|----|-------|-----|-------|-----|-------------|-------|-------|-------|
|                    | 12/01    |    | 07/02 |    | 02/03 |     | 09/03 |     | 12/01       |       | 09/03 |       |
|                    | N        | S  | N     | S  | N     | S   | N     | S   | N           | S     | N     | S     |
| <b>11 mM NH4Cl</b> |          |    |       |    |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Brarut             | 22       |    | 33    |    | 40    |     | 49    |     | 9,07        |       | 16,65 |       |
| Clacon             | 0        |    | 0     |    | 1     |     | 1     |     | 0           |       | 0,16  |       |
| Hypcup             | 38       | 3  | 43    | 6  | 51    | 9   | 59    | 9   | 11,41       | 0,24  | 29,73 | 0,58  |
| Hypphy             | 2        | 33 | 1     | 24 | 0     | 10  | 0     | 0   | 0,91        | 3,39  | 0,05  | 0     |
| Lepinc             | 29       |    | 26    |    | 4     |     | 4     |     | 1,31        |       | 0,31  |       |
| Ortaff             | 24       | 9  | 43    | 9  | 65    | 14  | 47    | 14  | 4,96        | 0,39  | 9,36  | 0,55  |
| Pargla             | 92       | 30 | 92    | 26 | 80    | 26  | 57    | 21  | 13,54       | 1,43  | 2,23  | 0,69  |
| Parsul             | 7        | 98 | 10    | 98 | 10    | 100 | 10    | 100 | 2,6         | 61,61 | 3,35  | 60,45 |
| Phyten             | 39       | 3  | 37    | 3  | 36    | 2   | 36    | 2   | 0,44        | 0,13  | 0,32  | 0,07  |
| Plagla             | 9        |    | 10    |    | 0     |     | 0     |     | 2,78        |       | 0     |       |
| <b>22 mM NH4Cl</b> |          |    |       |    |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Hypcup             | 12       |    | 15    |    | 17    |     | 21    |     | 1,62        |       | 2,28  |       |
| Hypphy             |          | 3  |       | 1  |       | 0   |       | 0   |             | 1,21  |       | 0     |
| Ortaff             | 3        | 1  | 3     | 4  | 4     | 4   | 4     | 4   | 0,39        | 0,07  | 0,58  | 0,14  |
| Pargla             | 62       | 88 | 65    | 90 | 70    | 95  | 71    | 96  | 12,43       | 20,81 | 13,69 | 24,15 |
| Parsul             | 87       | 7  | 88    | 8  | 92    | 10  | 95    | 8   | 45,13       | 1,31  | 47,65 | 2,07  |
| Phyten             | 3        | 62 | 5     | 96 | 8     | 46  | 14    | 48  | 0,13        | 1,28  | 1,02  | 0,24  |
| <b>11 mM KNO3</b>  |          |    |       |    |       |     |       |     |             |       |       |       |
| Brarut             | 2        |    | 2     |    | 3     |     | 3     |     | 0,44        |       | 0,97  |       |
| Diccir             | 51       |    | 60    |    | 83    |     | 54    |     | 3,15        |       | 3,25  |       |
| Hypcup             | 0        | 5  | 5     | 7  | 12    | 7   | 8     | 7   | 0           | 0,35  | 2,1   | 0,36  |
| Hypphy             | 80       | 64 | 79    | 54 | 73    | 20  | 67    | 19  | 29,54       | 12,23 | 13,31 | 1,35  |
| Lepinc             | 78       | 23 | 89    | 17 | 20    | 17  | 29    | 15  | 3,54        | 0,7   | 2,23  | 0,45  |
| Ortaff             |          | 4  |       | 5  |       | 15  |       | 19  |             | 0,24  |       | 0,34  |
| Pargla             | 1        | 64 | 3     | 70 | 5     | 92  | 2     | 92  | 0,14        | 21,61 | 0,27  | 27,81 |

|                      |    |    |    |     |    |     |     |     |       |       |       |       |
|----------------------|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|
| Parsul               |    | 9  |    | 10  |    | 12  |     | 19  |       | 4,81  |       | 6,48  |
| Phyten               | 8  | 3  | 49 | 16  | 39 | 28  | 24  | 32  | 0,04  | 0,04  | 0,13  | 0,1   |
| <b>22 mM KNO3</b>    |    |    |    |     |    |     |     |     |       |       |       |       |
| Brarut               | 0  |    | 0  |     | 6  |     | 6   |     | 0     |       | 1,48  |       |
| Clacon               | 1  |    | 1  |     | 2  |     | 1   |     | 0,3   |       | 0,07  |       |
| Diccir               |    | 33 |    | 39  |    | 25  |     | 15  |       | 1,8   |       | 1,24  |
| Frudil               |    | 1  |    | 2   |    | 1   |     | 1   |       | 0,12  |       | 0,05  |
| Hypcup               | 34 | 1  | 44 | 4   | 45 | 3   | 68  | 4   | 5,67  | 0,02  | 17,46 | 0,44  |
| Hypphy               | 29 | 60 | 12 | 32  | 7  | 7   | 6   | 4   | 6,33  | 13,77 | 1,43  | 0,98  |
| Lepinc               | 23 | 33 | 30 | 30  | 13 | 22  | 12  | 8   | 0,86  | 2,25  | 0,2   | 0,71  |
| Ortaff               | 7  | 5  | 20 | 10  | 38 | 25  | 50  | 37  | 1,84  | 1,17  | 3,15  | 1,48  |
| Pargla               | 60 | 29 | 71 | 37  | 83 | 52  | 86  | 53  | 7,24  | 3,85  | 14,19 | 7,17  |
| Parsul               | 5  | 16 | 5  | 19  | 6  | 20  | 10  | 23  | 2,41  | 9,53  | 3,52  | 10,55 |
| Phyten               | 79 | 78 | 98 | 83  | 99 | 84  | 100 | 90  | 1,73  | 4,31  | 5,06  | 3,02  |
| Plagla               | 1  |    | 1  |     | 1  |     | 1   |     | 0,28  |       | 0,3   |       |
| Psefur               | 4  |    | 0  |     | 0  |     | 0   |     | 1,13  |       | 0     |       |
| Radcom               |    | 5  |    | 5   |    | 4   |     | 4   |       | 0,56  |       | 1,22  |
| ulocri               |    | 3  |    | 3   |    | 3   |     | 2   |       | 0,39  |       | 0,21  |
| <b>5,5 mM NH4NO3</b> |    |    |    |     |    |     |     |     |       |       |       |       |
| Bravel               | 2  |    | 2  |     | 2  |     | 2   |     | 0,29  |       | 0,21  |       |
| Clacon               |    | 1  |    | 1   |    | 4   |     | 6   |       | 0,09  |       | 0,22  |
| Diccir               | 1  |    | 1  |     | 1  |     | 1   |     | 0,06  |       | 0,06  |       |
| Hypcup               | 6  | 56 | 14 | 70  | 16 | 70  | 21  | 72  | 1,09  | 2,9   | 2,69  | 5,06  |
| Hypphy               | 65 |    | 69 |     | 33 |     | 25  |     | 16,25 |       | 2,44  |       |
| Lepinc               |    | 14 |    | 14  |    | 2   |     | 4   |       | 0,29  |       | 0,05  |
| Ortaff               | 4  | 16 | 4  | 19  | 7  | 31  | 7   | 38  | 0,77  | 1,52  | 1,03  | 1,94  |
| Parchi               | 1  |    | 1  |     | 2  |     | 3   |     | 0,25  |       | 0,43  |       |
| Pargla               | 50 | 57 | 52 | 67  | 75 | 71  | 68  | 80  | 10,27 | 12,74 | 17,69 | 15,77 |
| Parsax               | 30 |    | 40 |     | 49 |     | 54  |     | 6,34  |       | 15,65 |       |
| Parsul               | 4  | 55 | 5  | 55  | 6  | 55  | 12  | 55  | 1,06  | 13,76 | 1,46  | 11,31 |
| Phyten               | 9  | 0  | 26 | 0   | 18 | 2   | 26  | 2   | 0,08  | 0     | 0,21  | 0,05  |
| <b>11 mM NH4NO3</b>  |    |    |    |     |    |     |     |     |       |       |       |       |
| Clacon               | 0  |    | 0  |     | 2  |     | 14  |     | 0     |       | 0,24  |       |
| Diccir               | 16 |    | 4  |     | 2  |     | 2   |     | 0,68  |       | 0,09  |       |
| Hypcup               | 69 |    | 84 |     | 96 |     | 96  |     | 13,68 |       | 36,34 |       |
| Hypphy               |    | 17 |    | 15  |    | 2   |     | 3   |       | 2,18  |       | 0,14  |
| Lepinc               | 71 |    | 79 |     | 2  |     | 4   |     | 7,64  |       | 1,12  |       |
| Metfur               | 4  |    | 1  |     | 1  |     | 2   |     | 0,71  |       | 0,25  |       |
| Ortaff               | 0  | 5  | 5  | 6   | 12 | 10  | 21  | 14  | 0     | 0,18  | 0,3   | 0,99  |
| Pargla               | 96 | 44 | 90 | 53  | 87 | 77  | 71  | 75  | 25,4  | 5,26  | 10,69 | 10,44 |
| Parlac               |    | 18 |    | 20  |    | 0   |     | 0   |       | 0,97  |       | 0     |
| Parsax               |    | 14 |    | 19  |    | 16  |     | 25  |       | 1,9   |       | 3,77  |
| Parsul               | 17 | 24 | 12 | 30  | 9  | 40  | 8   | 22  | 2,15  | 3,68  | 0,16  | 4,97  |
| Phyten               |    | 83 |    | 100 |    | 100 |     | 100 |       | 1,41  |       | 3,09  |
| ulocri               | 11 |    | 5  |     | 3  |     | 5   |     | 1,96  |       | 0,6   |       |
| <b>Kontrolle</b>     |    |    |    |     |    |     |     |     |       |       |       |       |
| Diccir               | 2  |    | 2  |     | 2  |     | 2   |     | 0,29  |       | 0,27  |       |
| Evepru               | 2  |    | 2  |     | 2  |     | 4   |     | 0,54  |       | 1,13  |       |
| Hypcup               | 87 | 13 | 91 | 15  | 91 | 16  | 93  | 16  | 38,17 | 0,56  | 40,77 | 0,83  |
| Hypphy               | 38 | 38 | 38 | 36  | 38 | 36  | 22  | 36  | 10,3  | 10,61 | 8,45  | 9,78  |
| Lechag               |    | 3  |    | 3   |    | 1   |     | 0   |       | 0,01  |       | 0     |
| Lepinc               | 95 | 12 | 99 | 10  | 99 | 7   | 83  | 7   | 4,28  | 0,05  | 2,06  | 0,03  |
| Ortaff               |    | 1  |    | 1   |    | 2   |     | 3   |       | 0,1   |       | 0,18  |
| Pargla               | 85 | 89 | 87 | 93  | 87 | 93  | 95  | 93  | 7,47  | 11,1  | 6,8   | 12,33 |
| Parsul               | 0  | 65 | 0  | 66  | 0  | 73  | 1   | 73  | 0,04  | 10,94 | 0,06  | 12,55 |
| Plagla               | 10 |    | 12 |     | 12 |     | 4   |     | 2,8   |       | 0,25  |       |

Tab. C 3: Station **Kelberg**; Frequenzwerte und Bedeckungsgrade der Moose und Flechten in den DBF zu den verschiedenen Aufnahmetermi-  
nen; S, N: Süd-, Nordseite des Baumstamms

|  | Frequenz |    |       |    |       |    | Bedeckung % |      |       |       |
|--|----------|----|-------|----|-------|----|-------------|------|-------|-------|
|  | 12/01    |    | 07/02 |    | 02/03 |    | 12/01       |      | 03/03 |       |
|  | N        | S  | N     | S  | N     | S  | N           | S    | N     | S     |
| <b>11 mM NH<sub>4</sub>Cl</b>              |          |    |       |    |       |    |             |      |       |       |
| Diccir                                     | 20       |    | 27    |    | 45    |    | 1,64        |      | 3,31  |       |
| Hypcup                                     |          | 4  |       | 6  |       | 6  |             | 0,63 |       | 0,96  |
| Hypphy                                     | 3        |    | 5     |    | 2     |    | 1,68        |      | 0,16  |       |
| Ortaff                                     |          | 20 |       | 15 |       | 1  |             | 0,34 |       | 0,09  |
| Pargla                                     | 14       |    | 13    |    | 15    |    | 0,86        |      | 1,11  |       |
| Parsul                                     | 82       | 96 | 88    | 94 | 88    | 94 | 16,95       | 45,7 | 20,68 | 41,7  |
| Ramfar                                     | 4        | 32 | 5     | 39 | 7     | 56 | 0,35        | 6,01 | 0,38  | 9,21  |
| <b>22 mM NH<sub>4</sub>Cl</b>              |          |    |       |    |       |    |             |      |       |       |
| Diccir                                     | 2        |    | 9     |    | 19    |    | 0,22        |      | 0,51  |       |
| Evepru                                     | 2        |    | 1     |    | 0     |    | 0,21        |      | 0     |       |
| Hypcup                                     |          | 6  |       | 8  |       | 9  |             | 0,91 |       | 44,65 |
| Hypphy                                     | 41       | 2  | 32    | 0  | 19    | 0  | 5,8         | 0,29 | 1,55  | 1,59  |
| Lepinc                                     | 34       |    | 34    |    | 23    |    | 0,84        |      | 0,49  |       |
| Ortaff                                     |          | 4  |       | 3  |       | 3  |             | 0,06 |       | 0,03  |
| Pargla                                     | 7        |    | 6     |    | 3     |    | 0,49        |      | 0,25  |       |
| Parsul                                     | 89       | 96 | 89    | 95 | 94    | 97 | 28,68       | 37,8 | 29,42 | 0,5   |
| Phyten                                     | 0        |    | 0     |    | 7     |    | 0           |      | 0,15  |       |
| Psefur                                     | 5        |    | 0     |    | 0     |    | 1,35        |      | 0     |       |
| Ramfar                                     | 14       | 2  | 14    | 5  | 24    | 7  | 4,21        | 0,27 | 4,79  | 0     |
| <b>11 mM KNO<sub>3</sub></b>               |          |    |       |    |       |    |             |      |       |       |
| Amapun                                     | 1        |    | 6     |    | 4     |    | 0,23        |      | 0,15  |       |
| Hypcup                                     | 9        |    | 10    |    | 13    |    | 1,99        |      | 3,85  |       |
| Hypphy                                     |          | 33 |       | 36 |       | 36 |             | 4,5  |       | 5,17  |
| Lechag                                     | 7        |    | 8     |    | 10    |    | 1,36        |      | 1,53  |       |
| Lepinc                                     | 77       | 95 | 92    | 97 | 84    | 95 | 1,53        | 14,2 | 1,64  | 13,9  |
| Ortaff                                     | 30       |    | 26    |    | 40    |    | 4,22        |      | 8,65  |       |
| Pargla                                     | 3        | 4  | 6     | 6  | 12    | 6  | 0,9         | 1,03 | 0,84  | 1     |
| Parsul                                     | 23       | 71 | 34    | 80 | 43    | 84 | 3,07        | 13,3 | 2,34  | 16,4  |
| Partil                                     |          | 7  |       | 7  |       | 8  |             | 2,6  |       | 4,06  |
| Phygri                                     | 1        |    | 1     |    | 1     |    | 0,06        |      | 0,20  |       |
| Phyten                                     | 27       |    | 44    |    | 48    |    | 1,1         |      | 2,56  |       |
| Ramfar                                     | 16       |    | 23    |    | 28    |    | 4,68        |      | 6,11  |       |
| <b>22 mM KNO<sub>3</sub></b>               |          |    |       |    |       |    |             |      |       |       |
| Evepru                                     | 19       |    | 17    |    | 16    |    | 4,95        |      | 2,17  |       |
| Hypcup                                     |          | 5  |       | 9  |       | 8  |             | 0,27 |       | 0,42  |
| Hypphy                                     | 24       |    | 13    |    | 4     |    | 2,46        |      | 0,75  |       |
| Lepinc                                     |          | 34 |       | 14 |       | 1  |             | 2,59 |       | 0,09  |
| Parace                                     | 11       |    | 14    |    | 16    |    | 4,61        |      | 6,41  |       |
| Pargla                                     | 2        |    | 4     |    | 2     |    | 0,16        |      | 0,1   |       |
| Parsax                                     | 9        |    | 10    |    | 8     |    | 4,32        |      | 4,87  |       |
| Parsul                                     | 80       | 82 | 86    | 77 | 83    | 67 | 33,72       | 19,2 | 38,48 | 17,3  |
| Partil                                     |          | 2  |       | 3  |       | 3  |             | 0,81 |       | 1,19  |
| Phygri                                     | 7        |    | 12    |    | 14    |    | 1,93        |      | 1,84  |       |
| Phyten                                     | 0        |    | 2     |    | 2     |    | 0           |      | 0,08  |       |
| Psefur                                     | 3        |    | 5     |    | 3     |    | 0,7         |      | 0,32  |       |
| Radcom                                     |          | 31 |       | 28 |       | 14 |             | 7,32 |       | 3,62  |
| Ramfar                                     | 0        | 37 | 1     | 42 | 1     | 42 | 0           | 7,81 | 0,03  | 10,3  |
| <b>5,5 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub></b> |          |    |       |    |       |    |             |      |       |       |
| Clacon                                     | 1        |    | 1     |    | 1     |    | 0,04        |      | 0,09  |       |
| Evepru                                     | 22       |    | 20    |    | 32    |    | 6,43        |      | 9,44  |       |
| Hypcup                                     |          | 5  |       | 7  |       | 7  |             | 1,4  |       | 1,58  |

|   |    |    |    |    |    |    |       |      |       |      |
|---|----|----|----|----|----|----|-------|------|-------|------|
| Hypphy                                    |    | 0  |    | 0  |    | 2  |       | 0,21 |       | 0,11 |
| Lechag                                    | 4  |    | 2  |    | 2  |    | 0,64  |      | 0,7   |      |
| Parace                                    | 1  |    | 4  |    | 5  |    | 0,82  |      | 1,25  |      |
| Pargla                                    |    | 23 |    | 30 |    | 26 |       | 1,45 |       | 1,2  |
| Parsul                                    | 94 | 98 | 97 | 94 | 97 | 92 | 35,53 | 52,1 | 36,89 | 51,5 |
| Phyten                                    |    | 1  |    | 1  |    | 1  |       | 0,04 |       | 0,04 |
| Ramfar                                    | 0  |    | 0  |    | 1  |    | 0     |      | 0,03  |      |
| <b>11 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub></b> |    |    |    |    |    |    |       |      |       |      |
| Evepru                                    | 13 | 15 | 8  | 13 | 7  | 16 | 3,04  | 5    | 1,24  | 6,16 |
| Parace                                    | 52 |    | 45 |    | 57 |    | 16,85 |      | 19,08 |      |
| Pargla                                    |    | 3  |    | 7  |    | 12 |       | 0,12 |       | 0,56 |
| Parsul                                    | 77 | 93 | 80 | 90 | 85 | 94 | 27,77 | 22,5 | 26,03 | 29,5 |
| Phyten                                    | 0  | 3  | 0  | 6  | 2  | 6  | 0     | 0,05 | 0,05  | 0,08 |
| Ramfar                                    |    | 1  |    | 1  |    | 1  |       | 0,54 |       | 0,47 |
| <b>Kontrolle</b>                          |    |    |    |    |    |    |       |      |       |      |
| Amapun                                    |    | 57 |    | 40 |    | 10 |       | 0,67 |       | 0,43 |
| Canxan                                    |    | 56 |    | 59 |    | 61 |       | 0,21 |       | 0,27 |
| Clacon                                    | 2  |    | 2  |    | 10 |    | 0,42  |      | 0,52  |      |
| Evepru                                    | 11 | 2  | 9  | 3  | 2  | 4  | 1,97  | 0,39 | 0,33  | 0,65 |
| Lepinc                                    |    | 4  |    | 3  |    | 8  |       | 0,3  |       | 0,25 |
| Ortaff                                    |    | 9  |    | 9  |    | 11 |       | 1,73 |       | 1,39 |
| Ortdia                                    |    | 5  |    | 7  |    | 8  |       | 0,15 |       | 0,21 |
| Parsul                                    | 39 | 33 | 36 | 25 | 38 | 34 | 1,32  | 6,38 | 1,34  | 6,59 |
| Partil                                    |    | 2  |    | 8  |    | 8  |       | 0,7  |       | 1,41 |
| Ramfar                                    |    | 1  |    | 1  |    | 1  |       | 0,05 |       | 0,12 |

Tab. C 4: Station **Martental**; Frequenzwerte und Bedeckungsgrade der Moose und Flechten in den DBF zu den verschiedenen Aufnahmezeitpunkten.

|   | Frequenz |      |      |       | Bedeckung % |       |
|---|----------|------|------|-------|-------------|-------|
|   | 12/01    | 7/02 | 2/03 | 09/03 | 11/01       | 09/03 |
| <b>22 mM NH<sub>4</sub>Cl</b>             |          |      |      |       |             |       |
| Hypphy                                    | 97       | 97   | 96   | 93    | 44,91       | 33,09 |
| Paramb                                    | 1        | 1    | 3    | 6     | 0,11        | 0,12  |
| Parsul                                    | 9        | 23   | 24   | 27    | 0,79        | 1,39  |
| Usnea                                     | 8        | 8    | 9    | 10    | 2,95        | 2,43  |
| <b>22 mM KNO<sub>3</sub></b>              |          |      |      |       |             |       |
| Hypphy                                    | 33       | 31   | 32   | 33    | 9,57        | 7,42  |
| Parsul                                    | 15       | 15   | 15   | 15    | 2,05        | 1,55  |
| Usnea                                     | 38       | 35   | 32   | 29    | 15,33       | 11,26 |
| Plagla                                    | 25       | 26   | 29   | 32    | 4,94        | 5,21  |
| Lepraria                                  | 74       | 80   | 84   | 87    | 2,82        | 2,98  |
| Leccon                                    | 5        | 5    | 0    | 0     | 0,11        | 0     |
| <b>11 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub></b> |          |      |      |       |             |       |
| Parsul                                    | 19       | 17   | 17   | 17    | 2,28        | 1,95  |
| Usnea                                     | 48       | 58   | 65   | 78    | 21,46       | 28,19 |
| Evepru                                    | 6        | 10   | 13   | 19    | 0,37        | 1,25  |
| Plaglau                                   | 29       | 29   | 25   | 21    | 5,66        | 1,43  |
| Hypphy                                    | 6        | 14   | 17   | 20    | 0,61        | 0,77  |
| Lepraria                                  | 93       | 90   | 83   | 80    | 3,12        | 2,54  |
| Ortmon                                    | 2        | 2    | 2    | 2     | 0,32        | 0,12  |

|  | Frequenz |      |      |       | Bedeckung % |       |
|--|----------|------|------|-------|-------------|-------|
|  | 12/01    | 7/02 | 2/03 | 09/03 | 11/01       | 09/03 |
| <b>Kontrolle</b>                           |          |      |      |       |             |       |
| Usnea                                      | 23       | 27   | 30   | 32    | 7,1         | 10,87 |
| Plagla                                     | 28       | 29   | 23   | 17    | 2,68        | 2,46  |
| Hypphy                                     | 22       | 22   | 23   | 21    | 3,57        | 3,23  |
| Lepraria                                   | 100      | 100  | 100  | 100   | 4,12        | 4,54  |
| <b>11 mM NH<sub>4</sub>Cl</b>              |          |      |      |       |             |       |
| Parsul                                     | 30       | 22   | 13   | 5     | 4,51        | 0,23  |
| Hypphy                                     | 27       | 24   | 22   | 19    | 1,15        | 1,65  |
| Hypcup                                     | 42       | 37   | 30   | 23    | 13,17       | 7,85  |
| Usnea                                      | 35       | 37   | 38   | 39    | 14,12       | 17,44 |
| Evepru                                     | 8        | 7    | 2    | 1     | 3,29        | 0,03  |
| Lepraria                                   | 92       | 79   | 70   | 62    | 0,8         | 0,41  |
| Plagla                                     | 1        | 3    | 4    | 6     | 0,21        | 0,54  |
| <b>11 mM KNO<sub>3</sub></b>               |          |      |      |       |             |       |
| Usnea                                      | 58       | 58   | 59   | 59    | 13,87       | 14,4  |
| Parsul                                     | 13       | 6    | 5    | 5     | 0,98        | 0,07  |
| Hypphy                                     | 17       | 17   | 17   | 17    | 0,81        | 0,7   |
| <b>5,5 mM NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub></b> |          |      |      |       |             |       |
| Usnea                                      | 85       | 87   | 90   | 93    | 43,12       | 48,53 |
| Hypphy                                     | 25       | 23   | 22   | 22    | 2,43        | 2,15  |
| Plagla                                     | 13       | 16   | 16   | 16    | 0,98        | 1,25  |
| Parsul                                     | 7        | 4    | 1    | 0     | 1,12        | 0     |

## Anhang D: Untersuchungen zur Stickstoffakkumulation

Tab. D 1: Geographische Lage der Baumstandorte.

| Art                        | Trägerbaum                | Geogr. Länge | Geogr. Breite | Höhe ü. NN [m] | nächster Ort  |
|----------------------------|---------------------------|--------------|---------------|----------------|---------------|
| <i>Evernia prunastri</i>   | <i>Quercus robur</i>      | 6°59'28.2''  | 50°16'47.3''  | 510            | Retterath     |
| <i>Hypogymnia physodes</i> | <i>Acer platanoides</i>   | 7°02'44.2''  | 50°15'20.8''  | 390            | Lirstal       |
| <i>Parmelia sulcata</i>    | <i>Fraxinus excelsior</i> | 7°02'44.2''  | 50°15'20.8''  | 390            | Lirstal       |
| <i>Orthotrichum affine</i> | <i>Acer platanoides</i>   | 7°02'41.2''  | 50°23'57.7''  | 550            | Hohenleimbach |

Tab. D 2: Stickstoffkonzentrationen und  $^{15}\text{N}$  Atom% excess-Werte der vier Arten zu den verschiedenen Probenahmezeitpunkten; Codierung der Düngevarianten: 1=Kontrolle, 2=14,3 mM  $\text{K}^{15}\text{NO}_3$ , 3=28,6 mM  $\text{K}^{15}\text{NO}_3$ , 4=14,3 mM,  $^{15}\text{NH}_4\text{Cl}$ , 5=28,6 mM,  $^{15}\text{NH}_4\text{Cl}$ , 6=7,15 mM  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$ , 7=14,3 mM,  $\text{NH}_4^{15}\text{NO}_3$ , 8=7,15 mM,  $^{15}\text{NH}_4\text{NO}_3$ , 9=14,3 mM,  $^{15}\text{NH}_4\text{NO}_3$ .

| Art    | Variante | N-Konzentration [% TG] |       |       |       |       | $^{15}\text{N}$ Atom% excess |       |       |       |  |
|--------|----------|------------------------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|-------|-------|-------|--|
|        |          | 11/02                  | 02/03 | 05/03 | 08/03 | 11/03 | 02/03                        | 05/03 | 08/03 | 11/03 |  |
| Evepru | 1        | 0,36                   | 0,37  | 0,40  | 0,36  | 0,37  | 0,001                        | 0,031 | 0,000 | 0,001 |  |
| Evepru | 1        | 0,36                   | 0,36  | 0,37  | 0,36  | 0,37  | 0,001                        | 0,006 | 0,001 | 0,001 |  |
| Evepru | 1        | 0,36                   | 0,36  | 0,37  | 0,36  | 0,37  | -0,001                       | 0,005 | 0,000 | 0,001 |  |
| Evepru | 1        | 0,36                   | 0,36  | 0,37  | 0,36  | 0,36  | 0,000                        | 0,006 | 0,001 | 0,001 |  |
| Evepru | 1        | 0,36                   | 0,36  | 0,37  | 0,36  | 0,36  | 0,000                        | 0,008 | 0,001 | 0,000 |  |
| Evepru | 2        | 0,36                   | 0,49  | 0,52  | 0,52  | 0,70  | 0,124                        | 0,151 | 0,154 | 0,340 |  |
| Evepru | 2        | 0,36                   | 0,48  | 0,57  | 0,57  | 0,77  | 0,117                        | 0,210 | 0,210 | 0,405 |  |
| Evepru | 2        | 0,36                   | 0,47  | 0,53  | 0,61  | 0,75  | 0,104                        | 0,164 | 0,250 | 0,390 |  |
| Evepru | 2        | 0,36                   | 0,52  | 0,59  | 0,53  | 0,78  | 0,157                        | 0,224 | 0,167 | 0,415 |  |
| Evepru | 2        | 0,36                   | 0,52  | 0,56  | 0,62  | 0,00  | 0,152                        | 0,193 | 0,257 | -     |  |
| Evepru | 3        | 0,37                   | 0,54  | 0,61  | 0,66  | 0,67  | 0,178                        | 0,242 | 0,297 | 0,305 |  |
| Evepru | 3        | 0,36                   | 0,54  | 0,59  | 0,69  | 0,73  | 0,172                        | 0,226 | 0,322 | 0,364 |  |
| Evepru | 3        | 0,36                   | 0,55  | 0,59  | 0,80  | 0,80  | 0,190                        | 0,222 | 0,440 | 0,434 |  |
| Evepru | 3        | 0,36                   | 0,54  | 0,70  | 0,64  | 0,78  | 0,177                        | 0,338 | 0,273 | 0,420 |  |
| Evepru | 3        | 0,36                   | 0,56  | 0,59  | 0,66  | 0,73  | 0,200                        | 0,227 | 0,296 | 0,367 |  |
| Evepru | 4        | 0,37                   | 0,98  | 2,05  | 1,76  | 1,94  | 0,617                        | 1,689 | 1,395 | 1,580 |  |
| Evepru | 4        | 0,37                   | 1,09  | 1,84  | 1,75  | 1,91  | 0,727                        | 1,477 | 1,382 | 1,546 |  |
| Evepru | 4        | 0,37                   | 1,13  | 2,04  | 1,50  | 1,86  | 0,765                        | 1,670 | 1,135 | 1,498 |  |
| Evepru | 4        | 0,37                   | 1,15  | 1,77  | 2,02  | 1,92  | 0,788                        | 1,399 | 1,650 | 1,552 |  |
| Evepru | 4        | 0,36                   | 1,09  | 1,75  | 1,93  | 1,98  | 0,726                        | 1,388 | 1,565 | 1,619 |  |
| Evepru | 5        | 0,37                   | 1,34  | 2,23  | 2,22  | 2,32  | 0,979                        | 1,866 | 1,859 | 1,959 |  |
| Evepru | 5        | 0,37                   | 1,53  | 2,44  | 2,52  | 2,65  | 1,163                        | 2,069 | 2,155 | 2,280 |  |
| Evepru | 5        | 0,37                   | 1,49  | 2,26  | 2,40  | 2,67  | 1,123                        | 1,894 | 2,038 | 2,301 |  |
| Evepru | 5        | 0,36                   | 1,52  | 2,65  | 2,23  | 2,61  | 1,158                        | 2,288 | 1,861 | 2,245 |  |
| Evepru | 5        | 0,36                   | 1,69  | 2,51  | 2,11  | 2,70  | 1,329                        | 2,145 | 1,744 | 2,332 |  |
| Evepru | 6        | 0,36                   | 0,46  | 0,48  | 0,49  | 0,61  | 0,096                        | 0,116 | 0,121 | 0,246 |  |
| Evepru | 6        | 0,36                   | 0,51  | 0,50  | 0,54  | 0,55  | 0,144                        | 0,138 | 0,178 | 0,188 |  |
| Evepru | 6        | 0,36                   | 0,48  | 0,51  | 0,48  | 0,59  | 0,116                        | 0,150 | 0,112 | 0,221 |  |
| Evepru | 6        | 0,36                   | 0,45  | 0,52  | 0,48  | 0,56  | 0,089                        | 0,151 | 0,117 | 0,199 |  |
| Evepru | 6        | 0,36                   | 0,45  | 0,46  | 0,54  | 0,59  | 0,088                        | 0,097 | 0,178 | 0,229 |  |
| Evepru | 7        | 0,36                   | 0,46  | 0,50  | 0,53  | 1,02  | 0,098                        | 0,140 | 0,161 | 0,660 |  |
| Evepru | 7        | 0,36                   | 0,44  | 0,60  | 0,52  | 0,66  | 0,080                        | 0,236 | 0,160 | 0,295 |  |

|        |   |      |      |      |      |      |        |        |       |       |
|--------|---|------|------|------|------|------|--------|--------|-------|-------|
| Evepru | 7 | 0,36 | 0,52 | 0,45 | 0,54 | 0,63 | 0,157  | 0,088  | 0,171 | 0,261 |
| Evepru | 7 | 0,37 | 0,51 | 0,49 | 0,63 | 0,67 | 0,142  | 0,128  | 0,260 | 0,300 |
| Evepru | 7 | 0,36 | 0,56 | 0,45 | 0,60 | 0,65 | 0,198  | 0,086  | 0,234 | 0,283 |
| Evepru | 8 | 0,37 | 0,81 | 1,30 | 1,34 | 1,41 | 0,445  | 0,931  | 0,975 | 1,044 |
| Evepru | 8 | 0,37 | 0,80 | 1,02 | 1,25 | 1,38 | 0,435  | 0,658  | 0,884 | 1,013 |
| Evepru | 8 | 0,36 | 0,79 | 1,09 | 1,37 | 1,32 | 0,427  | 0,727  | 1,002 | 0,958 |
| Evepru | 8 | 0,37 | 0,82 | 1,56 | 1,35 | 1,44 | 0,451  | 1,198  | 0,985 | 1,079 |
| Evepru | 8 | 0,37 | 0,86 | 0,00 | 1,21 | 1,24 | 0,493  | -      | 0,847 | 0,878 |
| Evepru | 9 | 0,36 | 0,87 | 1,37 | 1,39 | 1,52 | 0,509  | 1,009  | 1,029 | 1,159 |
| Evepru | 9 | 0,37 | 0,83 | 1,38 | 1,43 | 1,84 | 0,464  | 1,014  | 1,068 | 1,472 |
| Evepru | 9 | 0,37 | 0,86 | 1,40 | 1,38 | 1,74 | 0,498  | 1,030  | 1,019 | 1,379 |
| Evepru | 9 | 0,36 | 0,85 | 1,21 | 1,25 | 1,48 | 0,484  | 0,842  | 0,888 | 1,114 |
| Evepru | 9 | 0,37 | 0,87 | 1,32 | 1,49 | 1,51 | 0,501  | 0,953  | 1,127 | 1,144 |
| Hypphy | 1 | 0,37 | 0,37 | 0,42 | 0,69 | 0,82 | 0,001  | 0,057  | 0,329 | 0,450 |
| Hypphy | 1 | 0,36 | 0,37 | 0,37 | 0,72 | 0,73 | 0,001  | 0,008  | 0,355 | 0,367 |
| Hypphy | 1 | 0,37 | 0,36 | 0,39 | 0,82 | 0,76 | -0,002 | 0,023  | 0,455 | 0,397 |
| Hypphy | 1 | 0,36 | 0,37 | 0,37 | 0,71 | 0,70 | 0,000  | 0,003  | 0,341 | 0,335 |
| Hypphy | 1 | 0,37 | 0,36 | 0,37 | 0,67 | 0,83 | -0,001 | -0,001 | 0,309 | 0,468 |
| Hypphy | 2 | 0,37 | 1,26 | 2,10 | 2,63 | 3,34 | 0,894  | 1,730  | 2,260 | 2,970 |
| Hypphy | 2 | 0,37 | 1,33 | 2,41 | 2,88 | 2,92 | 0,960  | 2,040  | 2,506 | 2,555 |
| Hypphy | 2 | 0,37 | 1,25 | 2,32 | 2,59 | 3,26 | 0,880  | 1,955  | 2,220 | 2,898 |
| Hypphy | 2 | 0,37 | 1,36 | 2,24 | 2,99 | 3,10 | 0,989  | 1,875  | 2,623 | 2,733 |
| Hypphy | 2 | 0,37 | 1,32 | 2,45 | 2,73 | 3,87 | 0,950  | 2,084  | 2,364 | 3,502 |
| Hypphy | 3 | 0,36 | 1,12 | 2,42 | 2,00 | 2,76 | 0,752  | 2,054  | 1,632 | 2,397 |
| Hypphy | 3 | 0,36 | 1,23 | 2,37 | 1,86 | 1,80 | 0,865  | 2,004  | 1,495 | 1,433 |
| Hypphy | 3 | 0,37 | 1,24 | 2,13 | 2,20 | 2,30 | 0,874  | 1,767  | 1,836 | 1,937 |
| Hypphy | 3 | 0,37 | 1,28 | 2,10 | 2,18 | 1,97 | 0,910  | 1,731  | 1,818 | 1,610 |
| Hypphy | 3 | 0,37 | 1,32 | 2,00 | 2,22 | 2,10 | 0,957  | 1,631  | 1,859 | 1,736 |
| Hypphy | 4 | 0,37 | 1,05 | 2,06 | 2,23 | 2,23 | 0,682  | 1,693  | 1,866 | 1,862 |
| Hypphy | 4 | 0,36 | 0,99 | 2,21 | 2,22 | 2,94 | 0,629  | 1,842  | 1,851 | 2,579 |
| Hypphy | 4 | 0,36 | 1,23 | 2,17 | 2,38 | 2,22 | 0,865  | 1,810  | 2,014 | 1,851 |
| Hypphy | 4 | 0,36 | 1,09 | 1,97 | 2,01 | 3,19 | 0,721  | 1,608  | 1,644 | 2,820 |
| Hypphy | 4 | 0,36 | 1,17 | 2,52 | 2,18 | 2,91 | 0,802  | 2,159  | 1,814 | 2,542 |
| Hypphy | 5 | 0,37 | 2,41 | 3,30 | 3,54 | 4,07 | 2,045  | 2,934  | 3,176 | 3,708 |
| Hypphy | 5 | 0,37 | 2,55 | 2,85 | 3,12 | 4,09 | 2,184  | 2,479  | 2,750 | 3,720 |
| Hypphy | 5 | 0,37 | 2,37 | 3,06 | 3,62 | 3,93 | 2,001  | 2,693  | 3,258 | 3,564 |
| Hypphy | 5 | 0,37 | 2,26 | 3,30 | 2,98 | 4,03 | 1,897  | 2,930  | 2,616 | 3,663 |
| Hypphy | 5 | 0,37 | 2,21 | 2,37 | 3,31 | 4,49 | 1,841  | 2,000  | 2,945 | 4,117 |
| Hypphy | 6 | 0,37 | 0,68 | 0,99 | 1,01 | 1,25 | 0,314  | 0,626  | 0,644 | 0,886 |
| Hypphy | 6 | 0,37 | 0,63 | 0,87 | 0,96 | 1,38 | 0,264  | 0,503  | 0,593 | 1,011 |
| Hypphy | 6 | 0,37 | 0,70 | 0,88 | 1,01 | 1,40 | 0,330  | 0,516  | 0,645 | 1,034 |
| Hypphy | 6 | 0,36 | 0,65 | 1,02 | 1,22 | 1,33 | 0,287  | 0,655  | 0,856 | 0,961 |
| Hypphy | 6 | 0,37 | 0,62 | 1,13 | 1,00 | 1,15 | 0,249  | 0,766  | 0,636 | 0,782 |
| Hypphy | 7 | 0,37 | 0,99 | 1,67 | 1,61 | 1,57 | 0,621  | 1,304  | 1,243 | 1,201 |
| Hypphy | 7 | 0,37 | 1,01 | 1,51 | 1,85 | 1,88 | 0,645  | 1,142  | 1,484 | 1,515 |
| Hypphy | 7 | 0,37 | 0,99 | 1,41 | 1,55 | 1,91 | 0,624  | 1,048  | 1,180 | 1,540 |
| Hypphy | 7 | 0,37 | 0,99 | 1,57 | 1,77 | 1,65 | 0,623  | 1,205  | 1,408 | 1,283 |
| Hypphy | 7 | 0,37 | 0,98 | 1,64 | 1,66 | 1,93 | 0,609  | 1,274  | 1,294 | 1,562 |
| Hypphy | 8 | 0,36 | 0,65 | 1,26 | 1,20 | 1,20 | 0,281  | 0,897  | 0,840 | 0,832 |
| Hypphy | 8 | 0,37 | 0,70 | 1,38 | 1,46 | 1,46 | 0,330  | 1,012  | 1,090 | 1,094 |
| Hypphy | 8 | 0,36 | 0,58 | 1,05 | 1,32 | 1,39 | 0,215  | 0,688  | 0,959 | 1,029 |

|        |   |      |      |      |      |      |        |       |        |       |
|--------|---|------|------|------|------|------|--------|-------|--------|-------|
| Hypphy | 8 | 0,36 | 0,63 | 1,52 | 1,40 | 1,45 | 0,264  | 1,159 | 1,034  | 1,085 |
| Hypphy | 8 | 0,36 | 0,54 | 1,03 | 1,11 | 1,47 | 0,178  | 0,664 | 0,742  | 1,110 |
| Hypphy | 9 | 0,37 | 1,10 | 1,53 | 2,12 | 2,19 | 0,733  | 1,167 | 1,749  | 1,827 |
| Hypphy | 9 | 0,37 | 0,97 | 2,12 | 1,87 | 2,29 | 0,608  | 1,760 | 1,509  | 1,929 |
| Hypphy | 9 | 0,37 | 1,03 | 1,31 | 1,78 | 2,11 | 0,660  | 0,944 | 1,415  | 1,743 |
| Hypphy | 9 | 0,36 | 1,12 | 2,05 | 2,02 | 2,04 | 0,756  | 1,688 | 1,651  | 1,673 |
| Hypphy | 9 | 0,36 | 1,01 | 1,75 | 1,64 | 1,79 | 0,643  | 1,383 | 1,272  | 1,422 |
| Ortaff | 1 | 0,36 | 0,37 | 0,37 | 0,37 | 0,37 | 0,002  | 0,002 | 0,001  | 0,001 |
| Ortaff | 1 | 0,36 | 0,37 | 0,37 | 0,37 | 0,37 | 0,001  | 0,002 | 0,002  | 0,002 |
| Ortaff | 1 | 0,36 | 0,36 | 0,37 | 0,36 | 0,37 | 0,000  | 0,002 | 0,000  | 0,002 |
| Ortaff | 1 | 0,00 | 0,36 | 0,38 | 0,37 | 0,37 | -      | -     | -      | -     |
| Ortaff | 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,36 | 0,37 | -      | -     | -      | -     |
| Ortaff | 2 | 0,36 | 1,25 | 1,65 | 1,51 | 1,22 | 0,882  | 1,286 | 1,141  | 0,857 |
| Ortaff | 2 | 0,36 | 1,30 | 1,62 | 1,56 | 1,26 | 0,937  | 1,255 | 1,200  | 0,899 |
| Ortaff | 2 | 0,36 | 1,38 | 1,68 | 1,51 | 1,35 | 1,015  | 1,320 | 1,148  | 0,980 |
| Ortaff | 2 | 0,36 | 1,29 | 1,73 | 1,59 | 1,28 | 0,926  | 1,362 | 1,224  | 0,912 |
| Ortaff | 2 | 0,36 | 1,37 | 0,00 | 0,00 | 1,27 | 1,002  | -     | -      | 0,908 |
| Ortaff | 4 | 0,36 | 1,36 | 2,19 | 1,75 | 2,08 | 0,997  | 1,821 | 1,389  | 1,717 |
| Ortaff | 4 | 0,36 | 1,37 | 2,07 | 1,90 | 2,08 | 1,004  | 1,710 | 1,535  | 1,711 |
| Ortaff | 4 | 0,36 | 1,38 | 2,17 | 1,88 | 2,06 | 1,015  | 1,806 | 1,515  | 1,698 |
| Ortaff | 4 | 0,00 | 1,36 | 0,00 | 0,00 | 2,17 | -      | -     | -      | -     |
| Ortaff | 6 | 0,36 | 0,89 | 0,94 | 0,89 | 1,10 | 0,525  | 0,571 | 0,527  | 0,733 |
| Ortaff | 6 | 0,36 | 0,90 | 0,95 | 0,95 | 1,14 | 0,533  | 0,586 | 0,590  | 0,777 |
| Ortaff | 6 | 0,36 | 0,90 | 0,91 | 0,92 | 1,07 | 0,540  | 0,542 | 0,559  | 0,700 |
| Ortaff | 6 | 0,36 | 0,95 | 0,91 | 0,92 | 1,05 | 0,587  | 0,542 | 0,551  | 0,681 |
| Ortaff | 6 | 0,37 | 0,89 | 0,00 | 0,94 | 0,95 | 0,529  | -     | 0,580  | 0,582 |
| Ortaff | 8 | 0,37 | 1,06 | 1,42 | 1,27 | 1,65 | 0,698  | 1,052 | 0,905  | 1,282 |
| Ortaff | 8 | 0,37 | 1,20 | 1,54 | 1,56 | 1,79 | 0,831  | 1,178 | 1,195  | 1,428 |
| Ortaff | 8 | 0,36 | 1,04 | 1,49 | 1,24 | 1,75 | 0,677  | 1,122 | 0,873  | 1,384 |
| Ortaff | 8 | 0,37 | 1,13 | 1,40 | 1,32 | 1,67 | 0,761  | 1,032 | 0,958  | 1,303 |
| Ortaff | 8 | 0,37 | 1,11 | 0,00 | 1,47 | 1,89 | 0,744  | -     | 1,109  | 1,528 |
| Parsul | 1 | 0,37 | 0,36 | 0,38 | 0,36 | 0,37 | -0,001 | 0,014 | 0,000  | 0,001 |
| Parsul | 1 | 0,36 | 0,37 | 0,37 | 0,36 | 0,37 | 0,001  | 0,002 | 0,000  | 0,000 |
| Parsul | 1 | 0,37 | 0,36 | 0,37 | 0,36 | 0,36 | -0,001 | 0,002 | -0,001 | 0,000 |
| Parsul | 1 | 0,37 | 0,37 | 0,37 | 0,36 | 0,37 | 0,000  | 0,005 | -0,001 | 0,001 |
| Parsul | 1 | 0,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,37 | -      | -     | -      | 0,000 |
| Parsul | 2 | 0,36 | 1,26 | 2,19 | 2,72 | 3,64 | 0,899  | 1,824 | 2,358  | 3,271 |
| Parsul | 2 | 0,36 | 1,07 | 2,17 | 2,48 | 3,59 | 0,708  | 1,807 | 2,114  | 3,228 |
| Parsul | 2 | 0,37 | 1,50 | 2,37 | 2,53 | 3,80 | 1,134  | 2,007 | 2,168  | 3,430 |
| Parsul | 2 | 0,36 | 1,73 | 2,39 | 2,30 | 3,71 | 1,363  | 2,029 | 1,940  | 3,347 |
| Parsul | 2 | 0,36 | 1,42 | 2,15 | 2,67 | 3,43 | 1,052  | 1,781 | 2,304  | 3,063 |
| Parsul | 3 | 0,37 | 1,03 | 1,00 | 1,45 | 2,03 | 0,666  | 0,638 | 1,088  | 1,662 |
| Parsul | 3 | 0,36 | 0,95 | 1,24 | 1,43 | 2,39 | 0,589  | 0,876 | 1,068  | 2,028 |
| Parsul | 3 | 0,37 | 1,05 | 1,20 | 1,40 | 2,33 | 0,684  | 0,832 | 1,030  | 1,959 |
| Parsul | 3 | 0,37 | 1,11 | 1,24 | 1,59 | 2,34 | 0,744  | 0,879 | 1,221  | 1,973 |
| Parsul | 3 | 0,37 | 0,99 | 1,30 | 1,41 | 2,17 | 0,622  | 0,933 | 1,049  | 1,804 |
| Parsul | 4 | 0,37 | 1,22 | 2,41 | 2,18 | 2,80 | 0,856  | 2,042 | 1,817  | 2,436 |
| Parsul | 4 | 0,36 | 1,26 | 2,52 | 2,56 | 2,80 | 0,895  | 2,159 | 2,192  | 2,436 |
| Parsul | 4 | 0,36 | 1,46 | 2,20 | 2,26 | 3,03 | 1,098  | 1,835 | 1,898  | 2,663 |
| Parsul | 4 | 0,00 | 1,31 | 2,09 | 2,34 | 3,04 | -      | -     | -      | -     |
| Parsul | 4 | 0,00 | 1,15 | 2,36 | 2,13 | 2,97 | -      | -     | -      | -     |

|        |   |      |      |      |      |      |       |       |       |       |
|--------|---|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Parsul | 5 | 0,37 | 2,35 | 3,01 | 2,60 | 3,98 | 1,987 | 2,639 | 2,233 | 3,610 |
| Parsul | 5 | 0,37 | 1,60 | 2,88 | 2,66 | 3,60 | 1,235 | 2,518 | 2,298 | 3,231 |
| Parsul | 5 | 0,36 | 1,77 | 2,57 | 2,76 | 3,91 | 1,403 | 2,210 | 2,397 | 3,550 |
| Parsul | 5 | 0,36 | 1,97 | 2,38 | 2,74 | 3,79 | 1,606 | 2,014 | 2,376 | 3,429 |
| Parsul | 5 | 0,37 | 2,39 | 2,60 | 2,93 | 3,53 | 2,020 | 2,232 | 2,560 | 3,169 |
| Parsul | 6 | 0,37 | 0,74 | 0,85 | 0,81 | 1,12 | 0,377 | 0,482 | 0,445 | 0,752 |
| Parsul | 6 | 0,36 | 0,62 | 0,89 | 0,90 | 1,18 | 0,252 | 0,521 | 0,538 | 0,815 |
| Parsul | 6 | 0,37 | 0,70 | 0,88 | 0,83 | 1,18 | 0,332 | 0,513 | 0,463 | 0,816 |
| Parsul | 6 | 0,36 | 0,67 | 0,87 | 0,79 | 1,12 | 0,306 | 0,502 | 0,426 | 0,756 |
| Parsul | 6 | 0,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,18 | -     | -     | -     | 0,820 |
| Parsul | 7 | 0,36 | 0,92 | 1,23 | 1,31 | 1,45 | 0,558 | 0,868 | 0,942 | 1,084 |
| Parsul | 7 | 0,36 | 0,95 | 1,34 | 1,14 | 1,52 | 0,581 | 0,977 | 0,775 | 1,152 |
| Parsul | 7 | 0,36 | 0,90 | 1,38 | 1,31 | 1,41 | 0,534 | 1,012 | 0,941 | 1,048 |
| Parsul | 7 | 0,36 | 0,86 | 1,37 | 1,29 | 1,41 | 0,492 | 1,001 | 0,922 | 1,041 |
| Parsul | 7 | 0,36 | 0,93 | 1,37 | 1,09 | 1,43 | 0,569 | 1,007 | 0,729 | 1,065 |
| Parsul | 8 | 0,36 | 0,90 | 1,40 | 1,21 | 2,00 | 0,535 | 1,037 | 0,848 | 1,635 |
| Parsul | 8 | 0,37 | 0,95 | 1,20 | 1,72 | 1,98 | 0,583 | 0,838 | 1,359 | 1,612 |
| Parsul | 8 | 0,36 | 0,87 | 1,40 | 1,49 | 2,05 | 0,505 | 1,037 | 1,128 | 1,681 |
| Parsul | 8 | 0,37 | 1,02 | 1,20 | 1,52 | 2,05 | 0,651 | 0,830 | 1,154 | 1,689 |
| Parsul | 8 | 0,37 | 0,93 | 1,63 | 1,45 | 1,99 | 0,562 | 1,264 | 1,087 | 1,623 |
| Parsul | 9 | 0,37 | 1,10 | 1,93 | 2,17 | 2,52 | 0,728 | 1,559 | 1,804 | 2,150 |
| Parsul | 9 | 0,37 | 1,13 | 2,14 | 2,00 | 2,35 | 0,762 | 1,771 | 1,630 | 1,986 |
| Parsul | 9 | 0,37 | 1,13 | 2,10 | 2,01 | 2,18 | 0,766 | 1,729 | 1,648 | 1,813 |
| Parsul | 9 | 0,37 | 1,00 | 1,90 | 2,10 | 2,32 | 0,632 | 1,532 | 1,739 | 1,959 |
| Parsul | 9 | 0,37 | 1,11 | 1,94 | 2,06 | 2,37 | 0,747 | 1,572 | 1,690 | 2,008 |

## Anhang E: Bioindikation regionaler N-Depositionsunterschiede

Tab. E 1: Standortdaten der beprobten Baumstationen.

| Station    | Rechtswert | Hochwert | Höhe ü. NN [m] | Trägerbaumart |
|------------|------------|----------|----------------|---------------|
| Elberndorf | 3444,7     | 5652,8   | 540            | acps          |
| Elberndorf | 3446,7     | 5652,2   | 550            | acps          |
| Elberndorf | 3447,6     | 5650,6   | 485            | acps          |
| Glindfeld  | 3479,3     | 5674,7   | 420            | acpl, acps    |
| Glindfeld  | 3476,9     | 5675,4   | 500            | acpl, acps    |
| Glindfeld  | 3477,4     | 5674,8   | 460            | acpl, acps    |
| Glindfeld  | 3474,6     | 5677,4   | 660            | acpl, acps    |
| Haard      | 2581,9     | 5725,8   | 65             | acps          |
| Haard      | 2586,6     | 5722,9   | 80             | acps, acpl    |
| Haard      | 2592,3     | 5724,9   | 60             | acps          |
| Haard      | 2586,6     | 5722,9   | 90             | acpl          |
| Haard      | 2585,2     | 5723,7   | 80             | acpl          |
| Kleve      | 2511,0     | 5734,5   | 45             | acps, acpl    |
| Kleve      | 2508,9     | 5732,8   | 45             | acps, acpl    |
| Kleve      | 2502,8     | 5736,9   | 35             | acps, acpl    |
| Kleve      | 2506,8     | 5745,5   | 40             | acps, acpl    |
| Kleve      | 2507,9     | 5737,3   | 40             | acps          |
| Lirstal    | 2574,6     | 5569,3   | 390            | acpl          |
| Paderborn  | 3496,3     | 5729,7   | 290            | acpl          |
| Paderborn  | 3501,1     | 5731,6   | 230            | acpl          |
| Paderborn  | 3595,5     | 5731,1   | 280            | acps, acpl    |
| Paderborn  | 3596,8     | 5733,9   | 290            | acpl          |
| Rott       | 2521,6     | 5615,9   | 530            | acps          |
| Rott       | 2521,3     | 5615,4   | 530            | acps          |
| Rott       | 2522,1     | 5617,0   | 480            | acps          |
| Rott       | 2515,1     | 5610,9   | 500            | acps          |
| Rott       | 2512,4     | 5611,6   | 420            | acpl          |
| Velmerstot | 3495,3     | 5747,6   | 250            | acpl          |
| Velmerstot | 3497,6     | 5745,9   | 265            | acpl          |
| Velmerstot | 3497,9     | 5745,0   | 260            | acps, acpl    |
| Velmerstot | 3499,3     | 5742,5   | 255            | acpl          |
| Velmerstot | 3496,1     | 5744,2   | 330            | acps          |

Tab. E 2: N-Konzentrationen und  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte von *Hypogymnia physodes* (hypphy), *Parmelia sulcata* (parsul) und *Xanthoria parietina* (xanpar) an den beprobten Stationen.

| Art        | N [%] | $\delta^{15}\text{N}$ | Forts. Coesfeld |       |                       | Forts. Elberndorf |       |                       | Forts. Elberndorf |       |                       |
|------------|-------|-----------------------|-----------------|-------|-----------------------|-------------------|-------|-----------------------|-------------------|-------|-----------------------|
|            |       |                       | Art             | N [%] | $\delta^{15}\text{N}$ | Art               | N [%] | $\delta^{15}\text{N}$ | Art               | N [%] | $\delta^{15}\text{N}$ |
| Coesfeld   |       |                       | xanpar          | 3,45  | -11,0                 | hypphy            | 1,12  | -1,8                  | hypphy            | 0,95  | -3,1                  |
| parsul     |       |                       | xanpar          | 3,91  | -12,0                 | hypphy            | 1,17  | -2,1                  | hypphy            | 0,76  | -3,3                  |
| Elberndorf |       |                       | hypphy          | 1,13  | 0,2                   | hypphy            | 0,98  | -2,3                  | hypphy            | 0,74  | -3,3                  |
| parsul     |       |                       | hypphy          | 1,02  | -0,5                  | hypphy            | 0,65  | -2,3                  | hypphy            | 0,90  | -3,4                  |
| parsul     |       |                       | hypphy          | 0,91  | -1,0                  | hypphy            | 0,69  | -2,3                  | hypphy            | 0,72  | -3,8                  |
| parsul     |       |                       | hypphy          | 1,14  | -1,3                  | hypphy            | 1,21  | -2,5                  | hypphy            | 0,77  | -3,9                  |
| xanpar     |       |                       | hypphy          | 1,14  | -1,3                  | hypphy            | 0,86  | -2,7                  | hypphy            | 0,66  | -4,2                  |
| xanpar     |       |                       | hypphy          | 0,96  | -1,3                  | hypphy            | 0,68  | -2,7                  | hypphy            | 1,05  | -4,2                  |
| xanpar     |       |                       | hypphy          | 0,86  | -1,6                  | hypphy            | 0,85  | -2,9                  | hypphy            | 0,93  | -4,6                  |
| xanpar     |       |                       | hypphy          | 1,00  | -1,7                  | hypphy            | 1,05  | -3,0                  | hypphy            | 1,08  | -4,7                  |

| Forts. Elberndorf |      |      |
|-------------------|------|------|
| hypphy            | 0,73 | -5,3 |
| hypphy            | 0,68 | -5,4 |
| hypphy            | 1,35 | -5,5 |
| hypphy            | 0,99 | -5,6 |
| hypphy            | 0,82 | -6,0 |
| hypphy            | 1,15 | -6,2 |
| hypphy            | 0,75 | -6,4 |
| hypphy            | 1,02 | -6,7 |
| hypphy            | 0,79 | -7,5 |
| parsul            | 1,26 | 0,2  |
| parsul            | 1,32 | 0,1  |
| parsul            | 1,18 | -0,2 |
| parsul            | 1,34 | -0,7 |
| parsul            | 1,06 | -0,8 |
| parsul            | 1,27 | -0,9 |
| parsul            | 1,04 | -0,9 |
| parsul            | 1,13 | -0,9 |
| parsul            | 1,17 | -1,0 |
| parsul            | 1,03 | -1,1 |
| parsul            | 0,87 | -1,1 |
| parsul            | 1,03 | -1,2 |
| parsul            | 1,12 | -1,3 |
| parsul            | 0,98 | -1,5 |
| parsul            | 1,14 | -1,6 |
| parsul            | 1,05 | -1,7 |
| parsul            | 0,88 | -1,8 |
| parsul            | 0,93 | -1,9 |
| parsul            | 1,23 | -2,1 |
| parsul            | 1,16 | -2,5 |
| parsul            | 1,23 | -2,6 |
| parsul            | 1,13 | -2,7 |
| parsul            | 1,04 | -2,8 |
| parsul            | 1,24 | -3,0 |
| parsul            | 1,27 | -3,0 |
| parsul            | 1,23 | -3,2 |
| parsul            | 1,13 | -3,3 |
| parsul            | 1,24 | -3,6 |
| parsul            | 1,14 | -3,8 |
| parsul            | 1,00 | -3,8 |
| parsul            | 1,34 | -3,9 |
| parsul            | 1,09 | -4,0 |
| parsul            | 1,65 | -4,1 |
| parsul            | 1,61 | -4,5 |
| parsul            | 0,84 | -4,5 |
| parsul            | 1,39 | -4,5 |
| parsul            | 1,04 | -4,6 |
| parsul            | 1,04 | -4,7 |

| Forts. Elberndorf |      |      |
|-------------------|------|------|
| parsul            | 1,30 | -4,7 |
| parsul            | 1,30 | -5,3 |
| Glindfeld         |      |      |
| hypphy            | 1,29 | 0,5  |
| hypphy            | 1,05 | -2,3 |
| hypphy            | 1,29 | -2,6 |
| hypphy            | 1,38 | -4,4 |
| hypphy            | 1,50 | -4,4 |
| hypphy            | 1,05 | -4,7 |
| hypphy            | 1,17 | -4,8 |
| hypphy            | 1,48 | -4,8 |
| hypphy            | 1,43 | -4,8 |
| hypphy            | 1,41 | -4,9 |
| hypphy            | 1,18 | -4,9 |
| hypphy            | 1,30 | -5,1 |
| hypphy            | 1,41 | -5,1 |
| hypphy            | 1,16 | -5,3 |
| hypphy            | 1,43 | -5,3 |
| hypphy            | 1,07 | -5,3 |
| hypphy            | 1,34 | -5,4 |
| hypphy            | 0,92 | -5,9 |
| hypphy            | 1,17 | -6,3 |
| parsul            | 1,36 | 6,1  |
| parsul            | 1,20 | 3,5  |
| parsul            | 1,21 | 1,9  |
| parsul            | 1,14 | 1,8  |
| parsul            | 1,29 | 0,9  |
| parsul            | 1,42 | 0,2  |
| parsul            | 1,35 | -1,0 |
| parsul            | 1,47 | -1,6 |
| parsul            | 1,47 | -2,1 |
| parsul            | 1,38 | -2,2 |
| parsul            | 1,51 | -2,2 |
| parsul            | 1,32 | -2,7 |
| parsul            | 1,37 | -2,8 |
| parsul            | 1,36 | -3,1 |
| parsul            | 1,50 | -3,1 |
| parsul            | 1,25 | -3,2 |
| parsul            | 1,26 | -3,2 |
| parsul            | 1,27 | -3,2 |
| parsul            | 1,55 | -3,7 |
| parsul            | 1,33 | -3,7 |
| parsul            | 1,42 | -3,8 |
| parsul            | 1,55 | -3,8 |
| parsul            | 1,14 | -3,8 |
| parsul            | 1,33 | -3,8 |
| parsul            | 1,56 | -4,3 |

| Forts. Glindfeld |      |       |
|------------------|------|-------|
| parsul           | 1,28 | -4,3  |
| parsul           | 1,56 | -4,5  |
| parsul           | 1,30 | -4,5  |
| parsul           | 1,41 | -5,2  |
| parsul           | 1,56 | -5,3  |
| parsul           | 1,22 | -5,4  |
| parsul           | 1,43 | -5,9  |
| parsul           | 1,32 | -5,9  |
| parsul           | 1,46 | -6,3  |
| parsul           | 1,12 | -6,6  |
| parsul           | 1,53 | -6,8  |
| parsul           | 1,38 | -6,8  |
| parsul           | 1,29 | -6,9  |
| parsul           | 1,31 | -7,3  |
| parsul           | 1,46 | -8,0  |
| Haard            |      |       |
| hypphy           | 2,03 | -6,5  |
| hypphy           | 2,10 | -7,4  |
| hypphy           | 2,29 | -7,5  |
| hypphy           | 2,41 | -7,7  |
| hypphy           | 2,90 | -7,8  |
| hypphy           | 2,82 | -7,9  |
| hypphy           | 2,75 | -8,2  |
| hypphy           | 2,77 | -8,6  |
| hypphy           | 1,69 | -8,8  |
| hypphy           | 2,67 | -9,5  |
| hypphy           | 2,06 | -9,8  |
| hypphy           | 3,05 | -10,0 |
| hypphy           | 2,38 | -11,0 |
| parsul           | 2,75 | -6,4  |
| parsul           | 2,68 | -7,0  |
| parsul           | 3,25 | -7,1  |
| parsul           | 3,06 | -7,4  |
| parsul           | 3,30 | -7,9  |
| parsul           | 2,90 | -8,1  |
| parsul           | 3,33 | -8,3  |
| parsul           | 2,88 | -8,4  |
| parsul           | 3,20 | -8,4  |
| parsul           | 3,05 | -8,7  |
| parsul           | 3,03 | -8,8  |
| parsul           | 3,38 | -8,8  |
| parsul           | 3,46 | -8,8  |
| parsul           | 2,97 | -8,9  |
| parsul           | 3,29 | -8,9  |
| parsul           | 3,81 | -8,9  |
| parsul           | 3,73 | -9,0  |
| parsul           | 2,85 | -9,1  |

| Forts. Haard |      |       |
|--------------|------|-------|
| parsul       | 3,55 | -9,1  |
| parsul       | 3,72 | -9,3  |
| parsul       | 3,14 | -9,4  |
| parsul       | 3,22 | -9,4  |
| parsul       | 3,77 | -9,7  |
| parsul       | 2,93 | -9,8  |
| parsul       | 3,09 | -9,8  |
| parsul       | 2,97 | -9,8  |
| parsul       | 2,98 | -9,9  |
| parsul       | 2,29 | -10,0 |
| parsul       | 3,22 | -10,0 |
| parsul       | 3,03 | -11,0 |
| Kleve        |      |       |
| parsul       | 3,22 | -4,4  |
| parsul       | 3,23 | -5,3  |
| parsul       | 2,76 | -5,4  |
| parsul       | 3,24 | -5,6  |
| parsul       | 2,68 | -5,9  |
| parsul       | 3,59 | -6,2  |
| parsul       | 3,14 | -6,5  |
| parsul       | 3,36 | -6,6  |
| parsul       | 3,35 | -6,7  |
| parsul       | 2,70 | -7,3  |
| parsul       | 3,06 | -7,4  |
| parsul       | 2,71 | -7,5  |
| parsul       | 3,26 | -7,9  |
| parsul       | 2,82 | -7,9  |
| parsul       | 2,62 | -8,4  |
| parsul       | 3,23 | -8,4  |
| parsul       | 2,49 | -8,6  |
| parsul       | 2,73 | -8,7  |
| parsul       | 2,94 | -8,8  |
| parsul       | 3,22 | -8,9  |
| parsul       | 3,33 | -9,1  |
| parsul       | 3,08 | -9,2  |
| parsul       | 3,39 | -9,3  |
| parsul       | 2,96 | -9,9  |
| parsul       | 3,18 | -10,0 |
| parsul       | 3,00 | -10,0 |
| parsul       | 3,13 | -10,0 |
| parsul       | 2,98 | -11,0 |
| parsul       | 3,26 | -11,0 |
| parsul       | 2,97 | -11,0 |
| xanpar       | 3,70 | -8,8  |
| xanpar       | 3,21 | -9,2  |
| xanpar       | 3,45 | -9,3  |
| xanpar       | 3,43 | -9,4  |

| Forts. Kleve |      |       |
|--------------|------|-------|
| xanpar       | 3,35 | -9,4  |
| xanpar       | 3,46 | -9,6  |
| xanpar       | 3,68 | -9,7  |
| xanpar       | 3,66 | -9,8  |
| xanpar       | 3,34 | -10,0 |
| xanpar       | 3,58 | -10,0 |
| xanpar       | 3,29 | -10,0 |
| xanpar       | 3,70 | -11,0 |
| xanpar       | 3,22 | -11,0 |
| xanpar       | 3,43 | -11,0 |
| xanpar       | 3,43 | -15,0 |
| xanpar       | 3,39 | -16,0 |
| Lirstal      |      |       |
| hypphy       | 1,02 | -3,8  |
| hypphy       | 0,96 | -2,7  |
| hypphy       | 1,05 | -3,8  |
| hypphy       | 0,96 | -3,8  |
| hypphy       | 0,98 | -4,6  |
| hypphy       | 1,01 | -2,7  |
| hypphy       | 0,95 | -4,4  |
| hypphy       | 1,05 | -4,6  |
| hypphy       | 0,94 | -4,6  |
| hypphy       | 0,99 | -4,6  |
| hypphy       | 0,96 | 0,0   |
| hypphy       | 0,79 | -0,8  |
| hypphy       | 0,87 | -3,3  |
| hypphy       | 0,98 | -5,7  |
| hypphy       | 0,78 | 0,0   |
| hypphy       | 0,96 | 1,1   |
| hypphy       | 1,13 | -3,3  |
| hypphy       | 0,95 | -3,0  |
| hypphy       | 1,07 | -4,1  |
| hypphy       | 1,12 | -4,4  |
| hypphy       | 0,95 | -3,3  |
| hypphy       | 0,90 | 1,1   |
| hypphy       | 0,87 | -0,6  |
| hypphy       | 0,86 | 1,6   |
| hypphy       | 0,88 | 4,4   |
| hypphy       | 0,77 | -3,0  |
| hypphy       | 0,80 | 0,0   |
| hypphy       | 0,75 | 1,6   |
| hypphy       | 0,71 | -0,6  |
| hypphy       | 0,84 | -0,6  |
| hypphy       | 0,84 | -1,4  |
| hypphy       | 0,97 | -3,8  |
| hypphy       | 0,85 | 1,6   |
| hypphy       | 0,88 | -3,8  |

| Forts. Lirstal |      |      |
|----------------|------|------|
| hypphy         | 0,77 | -0,8 |
| hypphy         | 0,94 | -4,4 |
| hypphy         | 0,94 | -5,5 |
| hypphy         | 0,86 | -0,8 |
| hypphy         | 0,88 | -3,0 |
| hypphy         | 0,74 | -1,9 |
| hypphy         | 0,81 | 6,6  |
| hypphy         | 0,84 | 9,0  |
| hypphy         | 0,82 | -1,4 |
| hypphy         | 0,84 | 1,6  |
| hypphy         | 0,84 | 4,9  |
| parsul         | 1,17 | -2,5 |
| parsul         | 1,35 | -4,4 |
| parsul         | 1,27 | -3,8 |
| parsul         | 1,13 | -3,8 |
| parsul         | 1,04 | -3,3 |
| parsul         | 1,10 | -4,1 |
| parsul         | 0,97 | -1,4 |
| parsul         | 1,11 | -2,2 |
| parsul         | 0,97 | 0,8  |
| parsul         | 1,07 | -1,4 |
| parsul         | 1,03 | 0,6  |
| parsul         | 0,99 | -2,5 |
| parsul         | 1,02 | -2,2 |
| parsul         | 1,09 | -1,1 |
| parsul         | 1,28 | -4,9 |
| parsul         | 1,17 | -1,1 |
| parsul         | 1,39 | -3,6 |
| parsul         | 1,14 | -2,2 |
| parsul         | 0,88 | -1,9 |
| parsul         | 0,92 | -3,6 |
| parsul         | 1,05 | -6,0 |
| parsul         | 0,90 | -5,2 |
| parsul         | 0,99 | -2,5 |
| parsul         | 1,09 | -2,2 |
| parsul         | 1,15 | -4,6 |
| parsul         | 1,12 | -3,0 |
| parsul         | 1,16 | -4,9 |
| parsul         | 1,10 | -4,6 |
| parsul         | 0,94 | -3,3 |
| parsul         | 1,20 | -3,8 |
| parsul         | 1,23 | -3,3 |
| parsul         | 1,05 | -3,6 |
| parsul         | 1,22 | -4,4 |
| parsul         | 1,11 | -4,6 |
| parsul         | 1,02 | -5,2 |
| parsul         | 1,08 | -4,9 |

| Forts. Lirstal |      |      |
|----------------|------|------|
| parsul         | 1,01 | -4,1 |
| parsul         | 1,03 | -3,8 |
| parsul         | 1,08 | -3,8 |
| parsul         | 1,09 | -4,4 |
| parsul         | 1,07 | -3,3 |
| parsul         | 1,14 | -4,6 |
| parsul         | 1,05 | -5,2 |
| Paderborn      |      |      |
| parsul         | 2,68 | -1,4 |
| parsul         | 2,40 | -3,4 |
| parsul         | 2,30 | -4,0 |
| parsul         | 1,63 | -4,3 |
| parsul         | 2,27 | -4,6 |
| parsul         | 2,55 | -4,6 |
| parsul         | 1,58 | -4,7 |
| parsul         | 1,66 | -4,8 |
| parsul         | 2,34 | -4,8 |
| parsul         | 1,62 | -4,9 |
| parsul         | 1,73 | -5,4 |
| parsul         | 2,53 | -5,5 |
| parsul         | 2,36 | -5,7 |
| parsul         | 2,31 | -5,9 |
| parsul         | 2,06 | -6,2 |
| parsul         | 2,16 | -6,5 |
| parsul         | 2,25 | -7,1 |
| parsul         | 2,09 | -7,2 |
| parsul         | 2,08 | -7,2 |
| parsul         | 1,87 | -7,5 |
| xanpar         | 2,77 | -0,3 |
| xanpar         | 2,65 | -2,0 |
| xanpar         | 2,90 | -2,9 |
| xanpar         | 2,23 | -3,1 |
| xanpar         | 2,24 | -3,1 |
| xanpar         | 2,35 | -3,2 |
| xanpar         | 2,28 | -3,3 |
| xanpar         | 2,28 | -3,5 |
| xanpar         | 2,30 | -3,5 |
| xanpar         | 2,35 | -3,6 |
| Rott           |      |      |
| hypphy         | 1,49 | -2,5 |
| hypphy         | 1,78 | -3,6 |
| hypphy         | 1,73 | -3,6 |
| hypphy         | 1,41 | -3,6 |
| hypphy         | 1,62 | -3,6 |
| hypphy         | 1,54 | -4,0 |
| hypphy         | 1,74 | -4,0 |
| hypphy         | 1,59 | -4,6 |

| Forts. Rott |      |      |
|-------------|------|------|
| hypphy      | 1,69 | -4,9 |
| hypphy      | 1,71 | -5,6 |
| parsul      | 2,18 | 1,3  |
| parsul      | 2,38 | -0,5 |
| parsul      | 1,82 | -0,5 |
| parsul      | 1,95 | -0,9 |
| parsul      | 2,28 | -1,0 |
| parsul      | 1,88 | -1,3 |
| parsul      | 1,92 | -1,4 |
| parsul      | 2,54 | -1,4 |
| parsul      | 1,88 | -1,5 |
| parsul      | 1,52 | -1,5 |
| parsul      | 2,29 | -1,6 |
| parsul      | 2,18 | -1,9 |
| parsul      | 2,23 | -1,9 |
| parsul      | 1,15 | -1,9 |
| parsul      | 2,17 | -2,1 |
| parsul      | 2,21 | -2,2 |
| parsul      | 2,33 | -2,2 |
| parsul      | 2,22 | -2,3 |
| parsul      | 2,46 | -2,5 |
| parsul      | 2,47 | -2,6 |
| parsul      | 2,41 | -2,6 |
| parsul      | 1,01 | -2,7 |
| parsul      | 2,41 | -2,7 |
| parsul      | 1,84 | -2,7 |
| parsul      | 2,35 | -2,8 |
| parsul      | 1,25 | -2,8 |
| parsul      | 2,68 | -2,8 |
| parsul      | 2,47 | -2,8 |
| parsul      | 1,54 | -2,8 |
| parsul      | 1,22 | -2,9 |
| parsul      | 2,07 | -3,0 |
| parsul      | 2,37 | -3,1 |
| parsul      | 1,61 | -3,2 |
| parsul      | 1,69 | -3,2 |
| parsul      | 2,34 | -3,3 |
| parsul      | 2,34 | -3,3 |
| parsul      | 1,12 | -3,3 |
| parsul      | 2,47 | -3,4 |
| parsul      | 2,05 | -3,4 |
| parsul      | 2,26 | -3,6 |
| parsul      | 2,26 | -3,8 |
| parsul      | 2,32 | -4,0 |
| parsul      | 2,66 | -4,3 |
| parsul      | 1,46 | -4,7 |
| parsul      | 2,16 | -4,8 |

| Forts. Rott |      |      |
|-------------|------|------|
| parsul      | 2,34 | -5,0 |
| parsul      | 1,07 | -5,4 |
| parsul      | 0,78 | -5,5 |
| parsul      | 0,79 | -6,2 |
| parsul      | 0,82 | -6,6 |
| xanpar      | 1,66 | 4,6  |
| xanpar      | 1,61 | -1,9 |
| xanpar      | 2,65 | -2,9 |
| xanpar      | 2,69 | -3,2 |
| xanpar      | 2,73 | -3,6 |
| xanpar      | 2,02 | -4,3 |
| xanpar      | 2,09 | -4,5 |
| xanpar      | 2,25 | -5,4 |

| Forts. Rott |      |      |
|-------------|------|------|
| xanpar      | 2,12 | -5,5 |
| xanpar      | 2,19 | -5,8 |
| Velmerstot  |      |      |
| hypphy      | 1,79 | -4,3 |
| hypphy      | 1,46 | -4,4 |
| hypphy      | 1,89 | -5,5 |
| hypphy      | 1,62 | -5,8 |
| hypphy      | 2,07 | -6,6 |
| hypphy      | 1,33 | -6,8 |
| parsul      | 2,23 | -2,3 |
| parsul      | 1,84 | -3,1 |
| parsul      | 2,62 | -3,5 |
| parsul      | 2,28 | -3,7 |

| Forts. Velmerstot |      |      |
|-------------------|------|------|
| parsul            | 2,22 | -3,8 |
| parsul            | 2,24 | -4,0 |
| parsul            | 1,97 | -4,3 |
| parsul            | 1,78 | -4,7 |
| parsul            | 2,09 | -4,8 |
| parsul            | 1,96 | -4,9 |
| parsul            | 1,52 | -5,2 |
| parsul            | 1,76 | -5,2 |
| parsul            | 2,07 | -5,2 |
| parsul            | 2,45 | -5,4 |
| parsul            | 2,62 | -5,4 |
| parsul            | 1,77 | -5,5 |
| parsul            | 2,09 | -6,0 |

| Forts. Velmerstot |      |      |
|-------------------|------|------|
| parsul            | 1,95 | -6,5 |
| parsul            | 1,74 | -6,5 |
| parsul            | 1,86 | -7,1 |
| xanpar            | 1,85 | 0,1  |
| xanpar            | 1,73 | -2,3 |
| xanpar            | 2,07 | -2,5 |
| xanpar            | 2,13 | -2,8 |
| xanpar            | 1,81 | -3,1 |
| xanpar            | 1,74 | -3,6 |
| xanpar            | 1,82 | -3,9 |
| xanpar            | 2,66 | -4,3 |
| xanpar            | 1,71 | -4,7 |
| xanpar            | 3,12 | -5,3 |

## Anhang F: Stickstoffgehalte von *Parmelia sulcata* in Düsseldorf

Tab. F 1: N-Konzentrationen (in % TG) und  $\delta^{15}\text{N}$ -Werte (in ‰) von *Parmelia sulcata* an den Untersuchungsstationen in Düsseldorf.

| Station | N    | $\delta^{15}\text{N}$ | Station | N    | $\delta^{15}\text{N}$ | Station | N    | $\delta^{15}\text{N}$ |
|---------|------|-----------------------|---------|------|-----------------------|---------|------|-----------------------|
| BEN     | 2,13 | -5,12                 | GAR     | 2,31 | -3,41                 | MOE     | 4,25 | -5,48                 |
| BEN     | 2,14 | -0,79                 | GAR     | 2,43 | -5,10                 | MOE     | 4,00 | -5,25                 |
| BEN     | 2,05 | -0,70                 | GAR     | 2,47 | -5,16                 | MOE     | 3,91 | -4,38                 |
| BEN     | 2,53 | -2,70                 | KRU     | 2,96 | 2,43                  | MOE     | 4,11 | -6,86                 |
| BEN     | 2,27 | -3,40                 | KRU     | 3,07 | 4,11                  | MOE     | 4,23 | -6,94                 |
| BEN     | 2,31 | -3,54                 | KRU     | 2,89 | 0,56                  | MOE     | 4,06 | -6,37                 |
| BIL     | 2,61 | -3,04                 | LES     | 2,85 | -4,62                 | MOE     | 3,85 | -5,05                 |
| BIL     | 2,96 | -3,27                 | LES     | 2,62 | -4,41                 | ST1     | 2,38 | -0,95                 |
| BIL     | 2,96 | -4,18                 | LES     | 2,62 | -1,07                 | ST1     | 2,49 | -6,18                 |
| BIL     | 3,02 | -2,41                 | LES     | 2,94 | 1,64                  | ST1     | 2,55 | -4,22                 |
| BIL     | 2,59 | -1,06                 | LES     | 3,20 | -3,13                 | ST1     | 2,14 | -5,40                 |
| BIL     | 2,81 | -1,77                 | MES     | 3,01 | -1,46                 | ST1     | 2,91 | -4,94                 |
| COR     | 3,97 | -7,92                 | MES     | 2,30 | -2,29                 | ST1     | 2,37 | -3,83                 |
| COR     | 4,12 | -8,24                 | MES     | 2,55 | -3,19                 | ST2     | 2,87 | -5,46                 |
| COR     | 4,23 | -9,00                 | MES     | 2,84 | 2,50                  | ST2     | 2,39 | -4,83                 |
| COR     | 3,92 | -7,93                 | MES     | 2,49 | -4,76                 | ST2     | 2,81 | -5,19                 |
| COR     | 4,18 | -8,16                 | MES     | 2,54 | 0,43                  | ST2     | 2,79 | -4,56                 |
| GAR     | 2,50 | -6,06                 | MOE     | 4,33 | -6,31                 | ST2     | 2,79 | -4,65                 |
| GAR     | 2,47 | -1,47                 | MOE     | 4,25 | -5,73                 | ST2     | 2,75 | 3,42                  |
| GAR     | 2,49 | -5,15                 | MOE     | 3,96 | -5,38                 |         |      |                       |



**Tafel I:**

- a) Nekrosen bei *Metzgeria furcata*, Station Kelberg, 11 mM  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Variante
- b) *Hypnum cupressiforme* überwächst *Metzgeria furcata*, Station Hohe Acht,  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Variante
- c) Nekrosen bei *Ulota crispa*, Station Hohe Acht, 22 mM  $\text{KNO}_3$ -Variante
- d) Nekrosen bei *Radula complanata*, Station Hohe Acht, 22 mM  $\text{KNO}_3$ -Variante
- e) Nekrosen bei *Brachythecium rutabulum*, Station Hohe Acht, 11 mM  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -Variante
- f) Nekrosen bei *Radula complanata*, Station Retterath, 22 mM  $\text{KNO}_3$ -Variante



**Tafel II:**

a) Jungwuchs von *Usnea filipendula*, Station Martental, 11 mM  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ -Variante

b) Nekrosen bei *Hypogymnia physodes*, Station Martental, 22 mM  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -Variante