

**Das spätbronze- und früheisenzeitliche Gräberfeld von
Eisenhüttenstadt**

- Studien zur Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg -

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde
der
Philosophischen Fakultät
der
Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität
zu Bonn

vorgelegt von
Julia Rücker
aus
Münster

Bonn 2007

Gedruckt mit der Genehmigung der Philosophischen Fakultät
der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

Zusammensetzung der Prüfungskommission:

Prof. Dr. Martin Bentz, Institut für Kunstgeschichte und Archäologie
(Vorsitzender)

Prof. Dr. Jan Bemann, Institut für Kunstgeschichte und Archäologie
(Betreuer und Gutachter)

Hon. Prof. Dr. Hans-Eckart Joachim, Institut für Kunstgeschichte und Archäologie
(Gutachter)

Prof. Dr. Harald Mielsch, Institut für Kunstgeschichte und Archäologie
(weiteres prüfungsberechtigtes Mitglied)

Tag der mündlichen Prüfung: 02. Februar 2007

Diese Dissertation ist auf dem Hochschulschriftenserver der ULB Bonn
http://hss.ulb.uni-bonn.de/diss_online elektronisch publiziert

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|-----------|
| VORWORT | I |
| I. EINLEITUNG | 1 |
| I. TOPOGRAPHISCHE LAGE UND NATURRÄUMLICHES UMFELD | 3 |
| II. FORSCHUNGSSTAND | 7 |
| II.1. Ostbrandenburg | 7 |
| II.2. Geschichte des Fundplatzes | 10 |
| III. KERAMIK | 14 |
| III.1. Typeneinteilung | 14 |
| III.1.1. Töpfe - Typengruppe I..... | 17 |
| III.1.1.1. Eitopf – Typ I.1..... | 18 |
| III.1.1.2. Zweihenkeltopf – Typ I.2..... | 19 |
| III.1.1.3. Topf mit konischem Hals – Typ I.3..... | 21 |
| III.1.1.4. Bauchiger Topf – Typ I.4..... | 21 |
| III.1.1.5. Ungegliederter Topf – Typ I.5..... | 23 |
| III.1.2. Näpfe – Typengruppe II..... | 24 |
| III.1.2.1. Konischer Napf – Typ II.1..... | 25 |
| III.1.2.2. Bauchiger Napf – Typ II.2..... | 26 |
| III.1.2.3. Ungegliederter Napf – Typ II.3..... | 27 |
| III.1.2.4. Napf mit eingezogenem Rand – Typ II.4..... | 27 |
| III.1.3. Terrinen – Typengruppe III..... | 27 |
| III.1.3.1. Trichterhalsterrine – Typ III.1..... | 30 |
| III.1.3.2. Kegelhalsterrine – Typ III.2..... | 30 |
| III.1.3.3. Terrine mit ausbiegender Randlippe – Typ III.3..... | 32 |
| III.1.3.4. Zylinderhalsterrine – Typ III.4..... | 33 |
| III.1.3.5. Kugelige Terrine mit engem Hals – Typ III.5..... | 34 |
| III.1.3.6. Terrine mit konischem Hals – Typ III.6..... | 35 |
| III.1.3.6.1. Terrine mit hohem, konischem Hals – Variante III.6.1..... | 36 |
| III.1.3.6.2. Terrine mit kurzem, konischem Hals – Variante III.6.2..... | 37 |
| III.1.3.6.3. Terrine mit konischem Hals und Trichterrand – Variante III.6.3..... | 37 |
| III.1.4. Kannen / Krüge – Typengruppe IV..... | 38 |

| | |
|--|----|
| III.1.4.1. Trichterhalskanne – Typ IV.1..... | 39 |
| III.1.4.2. Kugeliger Krug mit engem Hals – Typ IV.2..... | 40 |
| III.1.4.3. Krug / Kanne mit konischem Hals – Typ IV.3..... | 41 |
| III.1.5. Tassen – Typengruppe V..... | 42 |
| III.1.5.1. Trichterhalstasse – Typ V.1..... | 43 |
| III.1.5.2. Konische Tasse – Typ V.2..... | 44 |
| III.1.5.3. Bauchige Tasse – Typ V.3..... | 45 |
| III.1.5.4. Tasse mit eingezogenem Rand – Typ V.4..... | 46 |
| III.1.5.4.1. Hohe Tasse mit eingezogenem Rand – Variante V.4.1..... | 46 |
| III.1.5.4.2. Niedrige Tasse mit eingezogenem Rand – Variante V.4.2..... | 47 |
| III.1.5.4.3. Niedrige Tasse mit Bodendelle – Variante V.4.3..... | 47 |
| III.1.5.4.4. Niedrige Tasse mit mehreren Bodendellen – Variante V.4.4..... | 48 |
| III.1.5.5. Tasse mit unterrandständigem Henkel Typ V.5..... | 48 |
| III.1.6. Becher – Typengruppe VI..... | 49 |
| III.1.6.1. Trichterhalsbecher – Typ VI.1..... | 50 |
| III.1.6.2. Konischer Becher – Typ VI.2..... | 50 |
| III.1.6.3. Tönnchen (ungegliederter Becher) – Typ VI.3..... | 50 |
| III.1.6.4. Bauchiger Becher – Typ VI.4..... | 51 |
| III.1.6.5. Becher mit eingezogenem Rand – Typ VI.5..... | 52 |
| III.1.7. Schalen – Typengruppe VII..... | 52 |
| III.1.7.1. S-ProfilSchale – Typ VII.1..... | 54 |
| III.1.7.1.1. Fußschale – Variante VII.1.1..... | 54 |
| III.1.7.1.2. S-ProfilSchale mit Trichterrand – Variante VII.1.2..... | 55 |
| III.1.7.1.3. S-ProfilSchale mit Bauchknick – Variante VII.1.3..... | 55 |
| III.1.7.1.4. S-ProfilSchale mit einfach facettiertem Rand – Variante VII.1.4..... | 56 |
| III.1.7.1.5. S-ProfilSchale mit zweifach facettiertem Rand – Variante VII.1.5..... | 56 |
| III.1.7.2. Konische Schale – Typ VII.2..... | 56 |
| III.1.7.3. Schälchen – Typ VII.3..... | 57 |
| III.1.7.3.1. Schälchen mit Bodendelle – Variante VII.3.1..... | 58 |
| III.1.7.3.2. Ovalesschälchen mit Bodendelle – Variante VII.3.2..... | 58 |
| III.1.7.3.3. Schälchen mit mehreren Bodendellen – Variante VII.3.3..... | 58 |
| III.1.7.4. Schale mit eingezogenem Rand – Typ VII.4..... | 58 |
| III.1.7.4.1. Schale mit eingezogenem Rand und Randzipfeln – Variante VII.4.1..... | 59 |
| III.1.7.5. Turbanrandschale – Typ VII.5..... | 60 |
| III.1.7.5.1. Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen – Variante VII.5.1..... | 63 |

| | |
|--|-----------|
| III.1.7.5.2. Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen – Variante VII.5.2..... | 63 |
| III.1.7.5.3. Turbanrandschale mit Riefengruppen – Variante VII.5.3..... | 64 |
| III.1.7.5.4. Turbanrandschale mit horizontalen und vertikalen Riefengruppen – Variante VII.5.4..... | 64 |
| III.1.7.5.5. Turbanrandschale mit Dellen – Variante VII.5.5..... | 64 |
| III.1.7.5.6. Turbanrandschale mit geritzten Riefen – Variante VII.5.6..... | 65 |
| III.1.7.5.7. Turbanrandschale mit glattem Rand – Variante VII.5.7..... | 65 |
| III.1.7.6. Schale mit innen aufgesetztem Sockel – Typ VII.6..... | 65 |
| III.1.8. Doppelkonische Gefäße – Typengruppe VIII..... | 66 |
| III.1.8.1. Doppelkonus – Typ VIII.1..... | 67 |
| III.1.8.1.1. Doppelkonus mit glattem Rand – Variante VIII.1.1..... | 68 |
| III.1.8.1.2. Doppelkonus mit ausgelegtem Rand – Variante VIII.1.2..... | 69 |
| III.1.8.2. Pokal – Typ VIII.2..... | 70 |
| III.1.9. Miniaturgefäße – Typengruppe IX..... | 70 |
| III.1.10. Sonderformen – Typengruppe X..... | 72 |
| III.1.10.1. Deckelgefäße – Typ X.1..... | 72 |
| III.1.10.2. Drillingsgefäß – Typ X.2..... | 73 |
| III.1.10.3. Siebgefäß – Typ X.3..... | 73 |
| III.1.10.4. Ungegliederter Teller mit Füßchen – Typ X.4..... | 74 |
| III.1.10.5. Löffel – Typ X.5..... | 74 |
| III.2. Verzierung..... | 75 |
| III.2.1. Eingetiefte Verzierungen..... | 75 |
| III.2.1.1. Ritzlinien..... | 75 |
| III.2.1.2. Rillen..... | 77 |
| III.2.1.3. Glättverzierungen..... | 77 |
| III.2.1.4. Besenstrich..... | 78 |
| III.2.1.5. Punkteinstiche..... | 78 |
| III.2.1.6. Dellen..... | 79 |
| III.2.1.7. Fingernagelverzierungen..... | 79 |
| III.2.1.8. Durchbrochene Verzierungen..... | 80 |
| III.2.2. Erhabene bzw. plastische Verzierungen..... | 80 |
| III.2.2.1. Buckel..... | 80 |
| III.2.2.2. Leiste..... | 81 |
| III.2.2.3. Rippen..... | 81 |
| III.2.2.4. Kanneluren..... | 82 |

| | |
|--|-----------|
| III.2.2.5. Riefen..... | 82 |
| III.2.2.6. Ringwülste..... | 83 |
| III.2.2.7. Knubben..... | 83 |
| III.2.2.8. Randzipfel..... | 83 |
| III.2.2.9. Besonderheiten..... | 83 |
| III.3. Handhaben..... | 84 |
| III.4. Oberflächenbehandlung..... | 84 |
| III.4.1. Schlickung..... | 85 |
| III.4.2. Rauhung..... | 85 |
| III.5. Machart..... | 85 |
| IV. KLEINFUNDE..... | 87 |
| IV.1. Bronze..... | 87 |
| IV.1.1. Nadeln..... | 88 |
| IV.1.1.1. Hirtenstabnadel..... | 88 |
| IV.1.1.2. Nadeln mit böhmischer Profilierung..... | 89 |
| IV.1.1.2.1. Variante Drhovice-Beckern..... | 89 |
| IV.1.1.2.2. Variante Platěnice | 90 |
| IV.1.1.3. Rollenkopfnadel..... | 91 |
| IV.1.1.4. Nadel mit doppelkonischem Kopf..... | 92 |
| IV.1.1.5. Vasenkopfnadel..... | 92 |
| IV.1.2. Ringe..... | 94 |
| IV.1.2.1. Armringe..... | 94 |
| IV.1.2.1.1. D-förmige Armringe..... | 94 |
| IV.1.2.1.2. Vierkantring..... | 95 |
| IV.1.2.2. Geriefter kleiner Ring..... | 95 |
| IV.1.2.3. Kleine Draht- und Spiraldrahtringe..... | 96 |
| IV.1.2.4. Kleine Blechringe, -röllchen und -fragmente..... | 98 |
| IV.1.3. Sonstiger Schmuck..... | 98 |
| IV.1.3.1. Perle..... | 98 |
| IV.1.3.2. Ösenknopf..... | 99 |
| IV.1.4. Werkzeuge..... | 99 |
| IV.1.4.1. Bronzeknopfsichel..... | 99 |
| IV.1.4.2. Messer..... | 100 |

| | |
|--|------------|
| IV.2. Ton..... | 101 |
| IV.2.1. Tonanhänger und Tonperlen..... | 101 |
| IV.2.2. Spinnwirtel..... | 102 |
| IV.3. Stein..... | 102 |
| IV.3.1. Steinäxte..... | 102 |
| IV.3.2. Steinanhänger, Durchlochte Steine und Steinperlen..... | 103 |
| IV.3.3. Reib-, Glätt- und andere Steinartefakte..... | 103 |
| IV.4. Knochen..... | 104 |
| IV.4.1. Knochennadeln..... | 104 |
| V. GRABFORMEN UND BESTATTUNGSSITTEN..... | 105 |
| V.1. Allgemeine Bemerkungen zu den Bestattungssitten der Lausitzer Kultur.... | 105 |
| V.2. Diskussion der Ergebnisse aus Eisenhüttenstadt..... | 106 |
| VI. CHRONOLOGIE..... | 117 |
| VI.1. Allgemeine Bemerkungen zur Chronologie der Lausitzer Kultur..... | 117 |
| VI.2. Chronologie des Gräberfeldes..... | 119 |
| VI.2.1. Seriation des Gräberfeldes..... | 119 |
| VI.2.2. Chronologische Abfolge der Gräber..... | 121 |
| VI.2.2.1. Anfang ältere Gräberfeldstufe (Stufe 1a)..... | 122 |
| VI.2.2.1.1. Beginn Stufe 1a / Gräber mit Buckelkeramik..... | 122 |
| VI.2.2.1.2. Fortgeschrittene Stufe 1a / Gräber ohne horizontalrillenverzierte Keramik..... | 123 |
| VI.2.2.2. Entwickelte ältere Gräberfeldstufe (Stufe 1b)..... | 125 |
| VI.2.2.2.1. Beginn Stufe 1b / Gräber mit horizontalrillenverzierter und gekerbter Keramik..... | 125 |
| VI.2.2.2.2. Fortgeschrittene Stufe 1b / Gräber mit horizontalrillenverzierter Keramik..... | 127 |
| VI.2.2.3. Grabbrauch der älteren Gräberfeldstufe allgemein (Stufe 1)..... | 127 |
| VI.2.2.4. Anfang jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2a)..... | 128 |
| VI.2.2.4.1. Stufe 2a / Gräber mit weit gerieften Turbanrandschalen..... | 128 |
| VI.2.2.5. Entwickelte jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2b1)..... | 131 |
| VI.2.2.5.1. Beginn Stufe 2b1 / Gräber mit eng gerieften Turbanrandschalen.. | 131 |
| VI.2.2.5.2. Fortgeschrittene Stufe 2b1 / Gräber mit eng gerieften Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung..... | 134 |

| | |
|---|------------|
| VI.2.2.6. Ende entwickelte jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2b2)..... | 135 |
| VI.2.2.6.1. Stufe 2b2 / Gräber mit Tassen mit unterrandsändigem Henkel und Schalen mit Innensockel..... | 135 |
| VI.2.2.7. Grabbrauch der jüngeren Gräberfeldstufe allgemein (Stufe 2)..... | 137 |
| VI.3. Zusammenfassung..... | 139 |
| VII. AUFBAU UND BELEGUNGSABFOLGE..... | 142 |
| VII.1. Der Aufbau des Gräberfeldes..... | 142 |
| VII.2. Aufschlüsselung der Belegungsabfolge unter Berücksichtigung der Grab- gruppen..... | 143 |
| VII.3. Analyse der Bevölkerungsstruktur unter Einbeziehung der anthropologi- schen Untersuchungsergebnisse..... | 149 |
| VIII. KULTURHISTORISCHE EINBINDUNG..... | 153 |
| VIII.1. Einbindung in die Region..... | 153 |
| VIII.1.1. Unmittelbares Umfeld..... | 153 |
| VIII.1.2. Kleinregion..... | 155 |
| VIII.2. Regionale Eigenheiten und Verbindungen zu anderen Regionen..... | 156 |
| IX. ZUR FRAGE DES AURITHER STILS – EIGENSTÄNDIGE KULTURGRUPPE ODER ARCHÄOLOGISCHES KONSTRUKT..... | 164 |
| IX.1. Der deutsche und der polnische Aurither Stil..... | 164 |
| IX.2. Überprüfung des deutschen Aurither Stils anhand der Bestattungssitten auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt..... | 166 |
| IX.3. Überlegungen zum Begriff und soziokulturellen Inhalt des deutschen Au- rither Stils | 168 |
| X. ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE..... | 172 |
| LITERATURVERZEICHNIS..... | 177 |

VORWORT

Die vorliegende Arbeit geht auf eine langjährige Beschäftigung mit dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt zurück. Am Anfang stand dabei meine Teilnahme an zwei der Ausgrabungskampagnen in den Jahren 1996 und 1997. Fasziniert von diesem interessanten Fundplatz bearbeitete ich daraufhin im Rahmen meiner Magisterarbeit den bis dato ausgegrabenen südöstlichen Randbereich. Nach dem Abschluss meines Studiums wendete ich mich dann dem gesamten Gräberfeld im Rahmen meiner Promotion zu, die von Herrn Prof. Dr. H.-J. Joachim, Universität Bonn, mit stetem Interesse und großer Gesprächsbereitschaft fachlich betreut wurde, wofür ich ihm aufrichtig danken möchte.

An der Fertigstellung dieser Arbeit haben jedoch viele Personen und Institutionen ihren Anteil.

An erster Stelle möchte ich Herrn Dr. F. Schopper, Brandenburgisches Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum, herzlich danken, der den Fortgang der Arbeit begleitet, gefördert und so manche Probleme gelöst und Wege geebnet hat. Ohne seine Unterstützung und fachlichen Anregungen wäre diese Arbeit nicht zustande gekommen. Auch Herrn Prof. Dr. J. Kunow sei für seine Unterstützung gedankt. Für einen regen und ertragreichen fachlichen Austausch danke ich Herrn Dr. I. Heske, Braunschweigisches Landesmuseum, und Herrn Dr. M. Kaczmarek, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań. Frau Dr. B. Heußner, Petershagen, sei für die gute interdisziplinäre Zusammenarbeit bei der anthropologischen und zoologischen Auswertung der Leichenbrände gedankt.

Gefördert wurde das Promotionsvorhaben durch ein Graduiertenstipendium der Universität Bonn, durch eine Bezuschussung der anthropologischen Untersuchung durch den Ldkr. Oder-Spree und eine Sachmittelbeihilfe für die anthropologischen Untersuchungen durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft.

Bei der Aufarbeitung eines Gräberfeldes der Lausitzer Kultur steht die Bewältigung der großen Keramikmengen naturgemäß als scheinbar unüberwindbarer Berg im Vordergrund. In diesem Zusammenhang gilt mein aufrichtiger Dank den Mitarbeitern der Außenstelle Frankfurt/Oder Frau M. Kernchen, Herrn A. Winkelmann, Herrn I. Seher und Herrn M. Petzel M.A., aufgrund deren Herzlichkeit und Unterstützung ich die Zeit, die ich während der arbeitsintensiven Materialaufnahme dort verbringen durfte, nicht missen möchte. Auch den Mitarbeitern der ABM Müncheberg, Strausberg und Frankfurt/O. sei für ihren Einsatz bei der Materialaufnahme, die das Kleben und Zeichnen der Gefäße sowie das Sieben der Leichenbrände umfasste, gedankt. Namentlich möchte ich vor allem B. Bannemann, C. Blum, A. Buchhorn, M. Grasse, P. Grothe, P. Gunia, S. Hartmann, E. Jahns, P. Jasny, H. Kestin, U. Koch, S. Konrad, M. Konzok, H. Kramer, K. Kreuzig, I. Külske, G. Lange, C. Meene, I. Müller, A. Nitschke, R. Rades, H. Reinholdt, U. Rißkowski, J. Seidelt, M. Weichert, B. Wiemer und K. Wilde danken. Weiterer Dank gilt Frau Dipl.-Ing. (FH) E. Augustin für die Erstellung der CAD-Pläne.

Zum Schluss ist es mir ein Bedürfnis mich bei denjenigen zu bedanken, die die Ausfertigung dieser Arbeit über all die Jahre hinweg geduldig mitgetragen und begleitet sowie mich während dieser Zeit ermutigt und moralisch unterstützt haben. Danken möchte ich im Besonderen meinem Mann C. Wuttke, meiner Schwester Dr. S. Rücker und nicht zuletzt meinen Eltern H. Rücker und Prof. Dr. G. Rücker.

I. EINLEITUNG

Aufgrund einer verbesserten interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen Geistes- und Naturwissenschaften konnten gerade in der jüngeren archäologischen Forschung neue Erkenntnisse gewonnen werden, die über rein typologische und chronologische Betrachtungen hinausgehen. Dies bezieht sich nicht zuletzt auf die Gräberfelder der Lausitzer Kultur, bei denen sich durch verfeinere Methoden neue Schwerpunkte und Forschungsansätze bieten. Auch die in den letzten Jahren kontinuierlich erfolgte Vorlage von zwei großen sächsischen Gräberfeldern in Niederkaina bei Bautzen¹ und Liebersee an der sächsischen Elbe² erbrachte viele neue Interpretationsansätze besonders bezüglich des komplexen Lausitzer Grabbrauchs. Jedoch wurden auch Fragen aufgeworfen, bei denen deutlich wird, dass ein weiterer Erkenntnisgewinn nur über die verstärkte Einbeziehung von anthropologischen Untersuchungsergebnissen zu erlangen ist³. Denn nur so ist es möglich, durch die soziale Identität der Bestatteten unterschiedliche Personengruppen zu identifizieren, um dadurch nicht nur bestimmte Grabformen und Ausstattungsmuster besser verstehen zu können, sondern auch der Sozialstruktur der Lebenden näher zu kommen. Dieser Weg soll bei der Auswertung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt weiter beschrritten werden, bei dem die anthropologischen und zoologischen Untersuchungen von Dr. B. Heußner, Petershagen, durchgeführt wurden.

Weiterhin darf in einer Region wie dem ostbrandenburgischen Raum an der mittleren Oder, der sich in der späten Bronzezeit durch einen unzureichenden Forschungsstand auszeichnet, auch die typologische und chronologische Auswertung des Fundmaterials nicht in den Hintergrund geraten. Denn die Erstellung einer eigenen Typologie und Chronologie für das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt, welches als einer der wenigen modern gegrabenen, großen Fundplätze seiner Art in dieser Region gelten kann, soll aufgrund der umfangreichen Materialbasis und langen Belegungsdauer, die sich vom Übergang der Mittelbronzezeit zur Fremdgruppenzeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit erstreckt, auch eine bessere Einordnung des Fundmaterials der Region ermöglichen.

Eng damit verknüpft ist die Frage nach der Berechtigung der in der jüngeren Forschung stark umstrittenen regionalen Kulturgruppe des Aurither Stils, dessen Kerngebiet in der Region lokalisiert wird. Aufgrund des modern ausgegrabenen Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt bietet sich hier eine Analyse an, die über rein stilistische Merkmale hinausgeht und somit auch der Frage nach dem soziokulturellen Inhalt des Aurither Stils näher zu kommen versucht.

Mit dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt wird ein Fundplatz an der mittleren Oder vorgelegt, der insgesamt 266 Brandgräber und 112 Befunde umfasst, die im Zusammenhang mit dem Gräberfeld stehen. Das Gräberfeld wurde in den Jahren von 1995 bis 1998 in mehreren Kampagnen ausgegraben.

¹ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a; W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b; V. Heyd, 1998; V. Heyd, 2000; L. D. Nebelsick, 2001; V. Heyd, 2002; J. Kaiser, 2003.

² J. Bemann, W. Ender, 1999; W. Ender, 2000; P. Ender, 2003.

³ S. hierzu auch die enge Einbindung der Anthropologie innerhalb des Forschungsprojektes an der Universität Leipzig, welches sich auf die Auswertung des Gräberfeldes von Cottbus Alvensleben-Kaserne bezieht (A. Gramsch, 2004, 405ff.).

Während der südöstliche Randbereich⁴ bereits im Rahmen einer Magisterarbeit bearbeitet wurde⁵, befasst sich diese Arbeit mit dem restlichen Gräberfeldbereich der insgesamt 348 Befunde beinhaltet, von denen 242 als Gräber zu kategorisieren sind.

Insgesamt sind jedoch nur ca. 59% des gesamten Gräberfeldes ausgegraben. Der mittlere Gräberfeldbereich fehlt und teilt das ausgegrabene Gräberfeld in einen südöstlichen und einen nordwestlichen Bereich. Dennoch wurden die nördlichen, östlichen und südlichen Gräberfeldgrenzen erfasst, während die westliche fehlt.

Die Basis für die typologische und chronologische Auswertung bildet, aufgrund der Metallarmut der Lausitzer Gräberfelder, vor allem die Keramik. Dabei werden die von W. Grünberg (1943) und W. Coblenz (1952) eingeführten chronologischen Termini verwendet. Es muss jedoch betont werden, dass vor allem der Terminus „Fremdgruppenzeit“ als reine Zeitstufenbezeichnung des Übergangs von der mittleren Bronzezeit zur Jungbronzezeit ohne inhaltliche Wertung gebraucht wird. Da sich die verschiedenen Arbeiten zur Chronologie der Lausitzer Kultur entweder an der südmitteleuropäischen Bronzezeit- und Hallstattchronologie nach P. Reinecke in ihrer späteren Modifikation oder an der des Nordischen Kreises nach O. Montelius orientieren, wurde bei den relativchronologischen Datierungen zur besseren Vergleichbarkeit mit den umliegenden Regionen beide Chronologiesysteme für das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt verwendet. Die nicht unproblematische Korrelation zwischen den Zeitstufen von O. Montelius und P. Reinecke beruht auf den Arbeiten von E. Bönisch⁶ und W.A. v. Brunn⁷. Für das Ende der Jüngstbronzezeit und den Anfang der Eisenzeit erfolgt sie in Anlehnung an D.-W. Buck⁸.

⁴ Dieser beinhaltet 24 Gräber und sechs Befunde anderer Funktion.

⁵ J. Rücker, 1999.

⁶ E. Bönisch, 1990, 65f.; E. Bönisch, 1996, 59.

⁷ W. A. von Brunn, 1968, 138.

⁸ D.-W. Buck, 1979, 38f; D.-W. Buck, 1989b, 79ff.

I. TOPOGRAPHISCHE LAGE UND NATURRÄUMLICHES UMFELD

Das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt befindet sich auf dem Gelände des Stahlwerks der Arcelor Eisenhüttenstadt GmbH (ehemals EKO-Stahl GmbH) in Eisenhüttenstadt, Ldkr. Oder-Spree, zwei Kilometer nördlich des Ortsteils Schönfließ in Ostbrandenburg im Gebiet der mittleren Oder (Abb. 1). Seine Erhaltung auf einer der letzten un bebauten Freiflächen des insgesamt industriell intensiv genutzten Geländes ist als archäologischer Glücksfall zu bezeichnen.

Naturräumlich betrachtet liegt der Fundplatz im Großraum des ostbrandenburgischen Heide- und Seengebiets, das zu dem seen- und hügelreichen Jungmoränengebiet der Norddeutschen Tiefebene gehört (Abb. 2). Es wird im Norden vom Berliner Urstromtal, im Osten vom Oder- und Neiße-Tal und im Süden vom Baruther Tal begrenzt. Im Westen schließen sich ohne landschaftlich sichtbare Begrenzung oder deutlichen Formenwechsel die Mittelbrandenburgischen Platten und Niederungen an⁹.

Der allgemeinen Bodengestalt nach bildet das Heide- und Seengebiet ein außerordentlich abwechslungsreiches Mosaik von meist flachwelligen, selten starkwelligen Lehm- und Sandflächen und ebenen bzw. schwach geneigten Talsand- und Sanderflächen. Ebenso finden sich oft reliefstarke End- und Stauchmoränenhügel und – züge, feuchte Niederungen sowie zahlreiche Seen¹⁰.

Morphologisch handelt es sich vorwiegend um Grund- und Endmoränen mit glazifluviatilen Talrinnen. Am geologischen Aufbau haben vor allem jungpleistozäne Geschiebelehne und Geschiebesande sowie glazifluviatile und fluviatile Sande, Kiese und Talsande großen Anteil. Daneben finden sich in den weiten, ebenen Niederungsgebieten und Talungen Dünensande und holozäne humose Bildungen. Seine Oberflächengestaltung verdankt dieses Gebiet vor allem dem weitesten Vorstoß des weichseleiszeitlichen Inlandeises und dessen ersten Zerfallsphasen, dem Brandenburger Stadium.

Im ostbrandenburgischen Heide- und Seengebiet herrschen Sand- und lehmige Sandböden vor. Dabei handelt es sich meist um schwach bis mäßig gebleichte und nur vereinzelt stark gebleichte rostfarbene Waldböden. In den Niederungen sind organische Nassböden entwickelt und z.T. schwach bis mäßig gebleichte mineralische Nassböden. Die Bodengüte ist allgemein mäßig, bei stärkerer Bleichung gering und nur in Gebieten mit braunen Waldböden mittel. Die meist sandigen Böden unterliegen einer starken Oberflächenaustrocknung und sind dadurch winderosionsgefährdet¹¹.

Aus kleinräumlicher Sicht befindet sich das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt auf der Hauptterrasse des Berliner Urstromtales (Abb. 2). Der morphologisch vielgestaltige Bereich des ostbrandenburgischen Jungmoränengebietes lässt sich hier von West nach Ost in folgende geomorphologische Formen gliedern: die Fünfeichener Hochfläche mit den Diehloer Bergen und den Orten Lawitz, Wellnitz und Göhlen, das Berliner Urstromtal, mit den Orten Vogel-sang, Eisenhüttenstadt, Breslack und Coschen und die weitgehend unbebaute Oder- und Neißeniederung¹².

⁹ E. Scholz, 1962, 1140; A. Brande, 1991, 9.

¹⁰ J. F. Gellert, 1977, 1977, 37f.

¹¹ E. Scholz, 1962, 1140ff.; J. F. Gellert, 1977, 38.

¹² E. Scholz, 1962, 1151f.

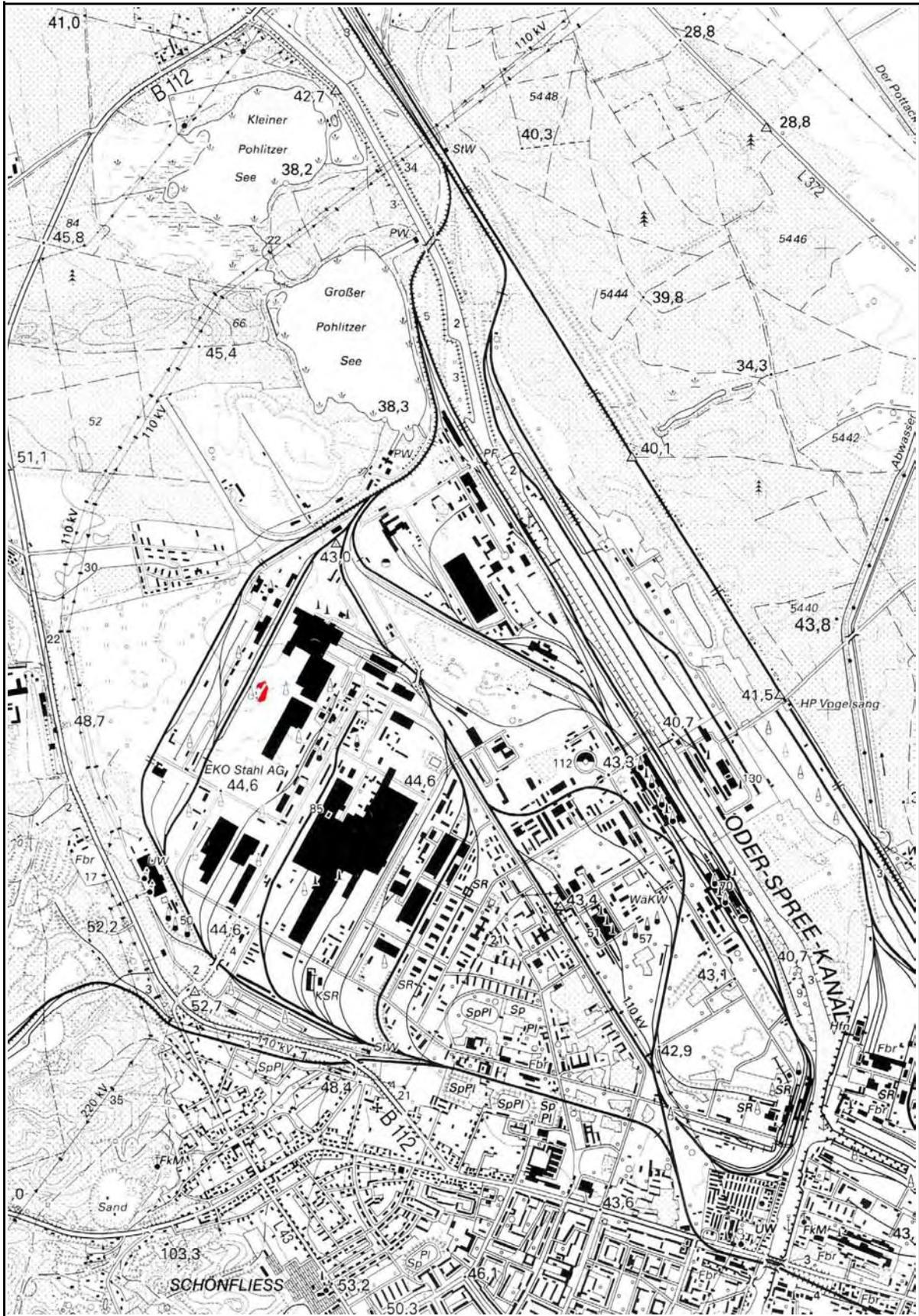


Abb. 1: Die heutige Topographie mit der Lage des Gräberfeldes (markiert), M 1 : 25 000 (Ausschnitt TK 1: 25 000, 3853 Eisenhüttenstadt, Potsdam 1. Aufl. 1995).

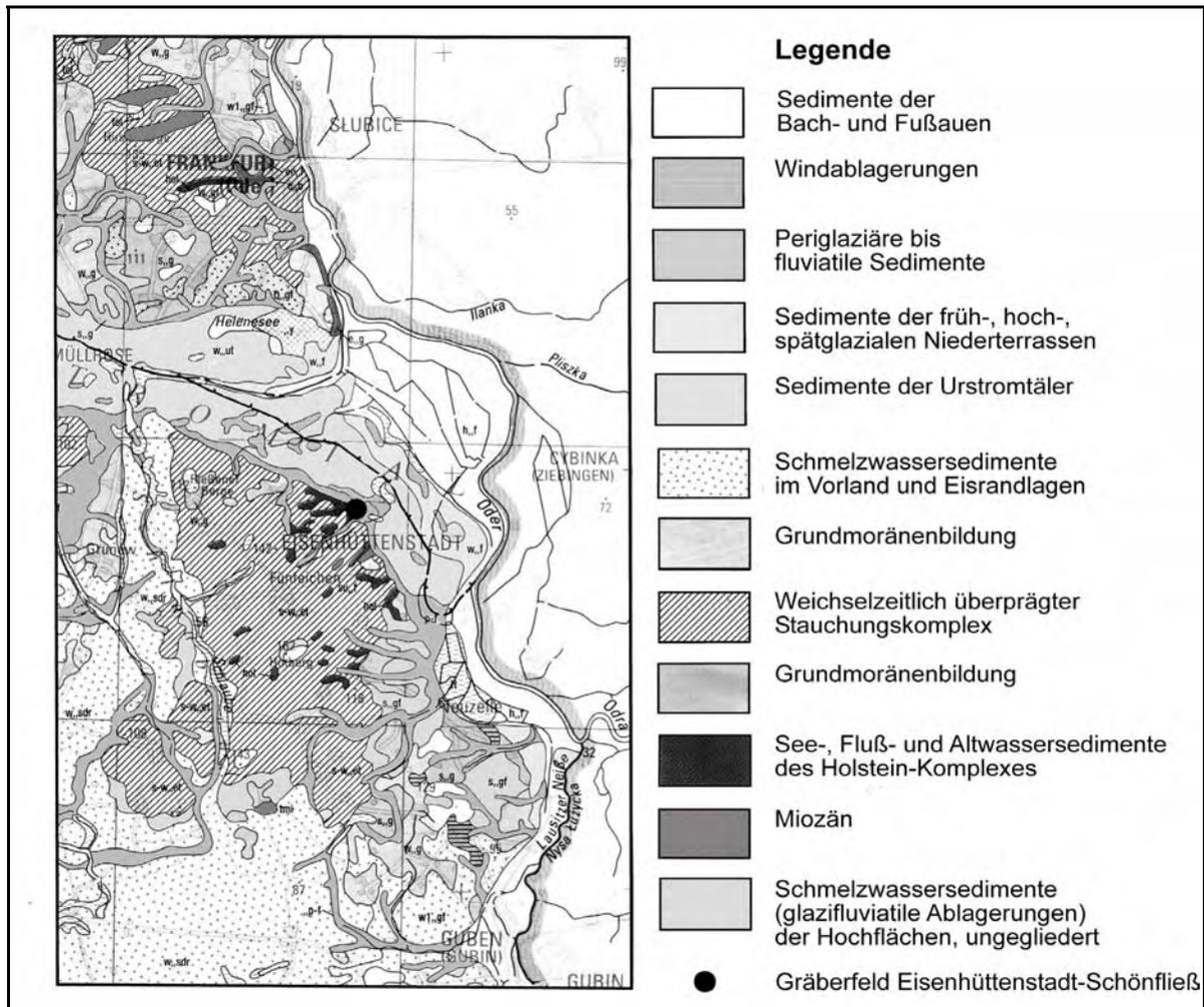


Abb. 2: Die geologische und geographische Lage des Fundplatzes (ohne Maßstab)(nach einem Ausschnitt aus der geologischen Übersichtskarte des Landes Brandenburg M 1:300 000, GÜK 300, Potsdam 1. Aufl. 1997 (Bearbeitung: J. Rücker)).

Das morphologisch herausragende Element der Region um den Fundplatz ist die Fünfeichener Hochfläche mit den Diehloer Bergen mit Höhen bis zu mehr als 150 m ü.NN. Dabei handelt es sich um einen saalezeitlich vorgeprägten Stauchmoränenkomplex mit geringmächtiger und lückenhafter weichselzeitlicher Überdeckung. Die oberflächennahen Lockergesteine dieses Höhenkomplexes sind Geschiebemergel und Sande. Der Schichtenaufbau der Fünfeichener Hochfläche insgesamt ist sehr kompliziert. Lokal treten sogar präquartäre Lockergesteine, wie tertiäre Kohle (*Lausitzer Unterflöz*) bis dicht an die Oberfläche, die früher vereinzelt bergmännisch abgebaut wurden¹³. In den Hochflächensand sind Erosionstäler eingeschnitten, die z.T. sehr mächtige Schwemmkegel aus rolligen Lockergesteinen in das östlich anschließende Berliner Urstromtal geschüttet haben. Sand- und lehmige Sandböden herrschen vor. Traubeneichenwald und Kiefern-mischwald sind die natürlichen Waldgesellschaften¹⁴.

Die Niederung liegt auf einer Höhe zwischen 25 und 35 m ü.NN. In das Urstromtal haben sich die Flussläufe von Oder und Neiße mit zahlreichen Altwasserarmen und kleinen Altwasserseen eingeschnitten und meist humose bis tonige Schlickböden zur Ablagerung gebracht. Dem Bodentyp nach besitzen diese gebleichten mineralischen Nassböden eine mittlere Bodengüte. Die fast ebene Landschaft des Niederungsbereiches, aus dem nur lokal ältere Ab-

¹³ R. Wedde, 1973, 1.

¹⁴ E. Scholz, 1962, 1151.

flusssniveaus als Relikte der Urstromablagerungen herausragen, kann während der Hochwasserzeiten überschwemmt sein. Dadurch finden auch heute noch erosive und akkumulative Prozesse statt¹⁵. Vom Auenwald als natürlicher Waldgesellschaft sind nur noch geringe Eichenwaldreste vorhanden¹⁶.

Morphologisch hebt sich die mehrere Meter höher gelegene Hauptterrasse des Urstromtals, auf der sich auch der Fundplatz befindet, deutlich von der Niederung ab. Die Terrasse des Urstromtals ist eine annähernd ebene Fläche mit einem durchschnittlichen Niveau von 42 m ü.NN. Sie wird von rolligen Lockergesteinen gebildet und vereinzelt von Dünensanden überlagert, die ein kuppiges Relief erzeugen. Die Sedimente des Urstromtals sind z.T. sehr mächtig und können über 10 m reichen.

Im Bereich des Gräberfeldes ist diese zwischen den Ortsteilen Fürstenberg und Schönfließ gelegene Talsandterrasse etwa vier bis fünf Kilometer breit und besteht überwiegend aus Fein- und Mittelsanden mit vereinzelt, feinen Kieseinschlüssen. Im Osten wird die Terrasse durch die ca. 15 m tiefer liegende Oder-Aue, im Westen durch die ausgedehnte Grundmoränenlandschaft der Diehloer Berge begrenzt¹⁷.

Das 45 m ü.NN gelegene, nur schwach nach Südwesten ansteigende Gelände, wies vor 1986 einen lockeren Bestand an Krüppelkiefern auf. Außerdem befand sich im Bereich des Fundplatzes früher ein Fließ, das von Schönfließ kommend in den nordöstlich gelegenen Pohlitzer See (Abb. 1) entwässerte. Es wurde jedoch durch eine Grundwasserabsenkung für die ehemalige Grube *Präsident*, die nordwestlich von Schönfließ lag, trockengelegt. Teilabschnitte des Fundplatzes waren vor ihrer Ausgrabung mit einer modernen, dünnen Schotter-schicht abgedeckt, die das Befahren des Geländes durch schweres Gerät ermöglichen sollte. Sie lag im südöstlichen Bereich unmittelbar über dem Befundhorizont.

Der Bodenaufbau im Areal des Gräberfeldes stellte sich wie folgt dar. Der Oberboden, der aus Humus mit darunterliegendem sandigem Durchmischungshorizont, einem kräftig braun bis rötlichbraunem Sand gebildet wurde, war unterschiedlich stark ausgeprägt. Je nach Mächtigkeit des Oberbodens erschien in den ungestörten Bereichen der anstehende feine, helle glaziale Sand in einer Schicht von 10 bis 30 cm. Während die Befunde im Südosten z.T. noch im Humus oder unmittelbar darunter in einer Tiefe von 5 bis 20 cm unter der Geländeoberkante lagen, befanden sie sich im Nordwesten in größerer Tiefe. Der Boden ist wohl im Laufe der Zeit durch Winderosion abgetragen worden. Jedoch war seine ursprüngliche Mächtigkeit anhand der Grabungsbefunde nicht mehr bestimmbar¹⁸.

¹⁵ R. Wedde, 1973, 1.

¹⁶ E. Scholz, 1962, 1153.

¹⁷ E. Scholz, 1962, 1152.

¹⁸ J. Bongardt, 1996a, 1ff.; J. Bongardt, C. Duntze, 1997, 1ff.; C. Duntze, 1998, 1ff.

II. FORSCHUNGSSTAND

II.1. Ostbrandenburg

In der zweiten Hälfte des 19. Jhs führte verstärkte Sammlertätigkeit besonders auf den „er giebigem“ bronzezeitlichen Urnenfriedhöfen in Brandenburg zu einem größeren Interesse an den urgeschichtlichen Hinterlassenschaften. Dieses mündete in der Gründung der Berliner und der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte in den Jahren 1868 und 1870 durch A. Bastian und R. Virchow. Dadurch nahmen die ur- und frühgeschichtlichen Forschungen, die damit über eine rein antiquarische Sammelleidenschaft hinaus gingen, einen deutlichen Aufschwung, der sich im folgenden auch auf die Fundplätze in Ostbrandenburg auswirken sollte. Die Berliner Gesellschaft führte selbst Ausgrabungen durch, die in den „*Verhandlungen*“ der *Zeitschrift für Ethnologie* in großer Zahl veröffentlicht wurden. Aufgrund dieser Veröffentlichungen erweiterte sich die Kenntnis der verschiedenen Keramikformen, so dass die Notwendigkeit einer räumlichen und zeitlichen Gliederung immer dringlicher wurde¹⁹.

So fasste R. Virchow in den folgenden 1870-er Jahren diese bronzezeitlichen Grabkeramik, nach ihrem bislang bekannten Vorkommen, unter dem Begriff *Niederlausitzer Typus* zusammen. Er stellte weiterhin eine erste Terminologie der Gefäße und eine grobe zeitliche Einordnung auf²⁰. Der *Niederlausitzer Typus* wurde bald darauf jedoch nur noch als *Lausitzer Typus* bezeichnet²¹ und wich dann dem heute gebräuchlichen Begriff *Lausitzer Kultur*.

1884 wurde nach dem Vorbild der Berliner und der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie die Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte gegründet, die ihre eigenen *Mitteilungen der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde* herausgab²². Dies wirkte sich auch belebend auf die Forschung in dem nördlich gelegenen Randbereich des ostbrandenburgischen Raumes aus. Hierbei erfuhr vor allem der ehemalige Kreis Guben eine intensive Betrachtung, der von H. Jentsch als Nordgrenze des *Niederlausitzer Typus* bezeichnet wurde und dessen Fundplätze vereinzelt in unmittelbarer Nachbarschaft zum Gräberfeld von Eisenhüttenstadt liegen²³.

Im Kerngebiet von Ostbrandenburg, in Frankfurt/Oder, begann im Rahmen der Vereinstätigkeiten des 1860 gegründeten *Historischen-Statistischen Vereins für Heimatkunde* und des 1882 gegründeten *Naturwissenschaftlichen Vereins* ebenfalls in der zweiten Hälfte des 19. Jhs eine systematische Sammlungstätigkeit. Von M. Klittke erschienen mehrere Abhandlungen über geborgene prähistorische Funde in der Umgebung von Frankfurt/Oder in dem Vereinsorgan *Helios*²⁴.

Die Grundlage für eine wissenschaftliche Auswertung des bis dahin gesammelten Fundmaterials schuf 1891 H. Jentsch mit der Veröffentlichung eines Chronologiesystems. Er stellte seine Typologie der einheimischen Keramik entsprechend der Periodeneinteilung der nordischen Bronzen von O. Montelius (1885) so auf, dass sie der Eigenart der Lausitzer Gräberfelder gerecht wurde. H. Jentsch unterschied drei Zeitstufen. Die ältere umfasste die Buckelware und die gerillte Keramik, die mittlere wurde durch die waagrecht geriefte Keramik cha-

¹⁹ A. Kerndl, 1991, 25; H. Rösler, 1979, 5.

²⁰ R. Virchow, 1871, 105f.; R. Virchow, 1872, 226ff.; R. Virchow, 1874, 110ff.

²¹ M. Weigel, 1890, 387ff.

²² J. Schneider, 1965, 13.

²³ H. Jentsch, 1876/77; H. Jentsch, 1883-1892, 312ff.; H. Jentsch, 1888, 434ff.; H. Jentsch, 1892, 203ff.

²⁴ S. Griesa, 1992b, 10.

rakterisiert, während die letzte, nicht näher definierte Stufe dem Billendorfer Stil der frühen Eisenzeit entspricht²⁵.

Im Rahmen der nun folgenden Kulturgruppenforschung der Lausitzer Kultur, die insgesamt als durch von G. Kossinna beeinflusstes Forschungsphänomen dieser Zeit verstanden werden muss, stellten A. Götze und A. Voß 1897 für Ostbrandenburg die regionale *Aurither Gruppe* auf. Der Name dieser Gruppe geht auf das Gräberfeld von Aurith (heute Urad, woj. Zielona Góra, PL) zurück, in dem die ersten Formen dieser Gruppe definiert wurden²⁶. A. Voß charakterisierte 1903 den *Aurither Typ* als jüngere Gruppe, die mit der Göritzer und der Billendorfer Gruppe den älteren (*Nieder-*)*Lausitzer Typ* ablöst²⁷. Später unterteilte dann A. Götze den Göritzer Typ in zwei Stufen, die zeitlich aufeinanderfolgen und als früheisenzeitliche Nachfolger des jüngstbronzezeitlichen Aurither Typus anzusehen seien. Den Aurither Typus datierte er in Periode V. A. Götze gab als Kerngebiet dieses Typus die Gegend um Frankfurt/Oder an. Von dort aus erfolgte seines Erachtens eine gleichmäßige Verbreitung in alle Richtungen. Nach Süden sollte er weit bis in die Kreise Guben und Crossen reichen. Im Westen sollte seine Grenze innerhalb der ehemaligen Kreise Teltow und Lübben liegen. Im Norden bezog er den ehemaligen Kreis Lebus mit ein²⁸. Damit gab er im Gegensatz zu A. Voß ein geschlossenes Verbreitungsgebiet an. Letzterer sah den Aurither Stil nicht als selbständige Gruppe, sondern als „Grenzstreifen im Gebiet des Lausitzer Typus“ an²⁹.

J. Schneider definierte 1958 auf den Grundlagen von A. Voß und A. Götze, jedoch aufgrund einer größeren Materialbasis, den Aurither Stil als regionale Untergruppe der entwickelten jüngeren und jüngsten Bronzezeit der Lausitzer Kultur³⁰. Trotzdem konnte der archäologisch-kulturelle Inhalt der Begriffe Aurither Typus, Aurither Stil und Aurither Gruppe bisher nicht befriedigend definiert werden³¹. Der Aurither Stil wird in der neueren Forschung vielfach als archäologisches Konstrukt angesehen, ohne dass eine moderne Analyse vorliegt, die über rein stilistische Betrachtungen hinaus geht. H. Rösler widmete 1979 seine Diplomarbeit der „Frage nach der sogenannten Aurither Gruppe“, konnte jedoch insgesamt zu keinem befriedigenden Ergebnis gelangen, was er auch darauf zurückführte, dass damals zu wenige gesichert geschlossene Funde aus dem ostbrandenburgischen Gebiet vorlagen und somit die Materialaufnahme stark eingeschränkt war. Diese Altfunde eigneten sich weiterhin aufgrund der vollkommen unzureichenden Dokumentation ihrer Befundzusammenhänge nur eingeschränkt zu stilistischen Untersuchungen. Allerdings grenzte er die Aurither Charakteristika der Keramik stilistisch anhand der Keramik des Gräberfeldes von Wilmersdorf, Kr. Beeskow auf Verzierungsmerkmale ein und arbeitete heraus, dass nur 12% der Gefäße diese auritherspezifischen Verzierungen trugen³². Trotz diesen kritischen Betrachtungen, die den Aurither Stil weiter in Frage stellten, hat sich dieser bis heute im Gegensatz zu den übrigen regionalen Kleingruppen des Oderraums³³ in der Literatur gehalten. Dies ist wahrscheinlich darauf

²⁵ H. Jentsch, 1891, 1ff.

²⁶ A. Götze, 1897, 25ff.

²⁷ A. Voß, 1903, 160ff.

²⁸ A. Götze, 1920, 2ff.; A. Götze, 1934, 1ff.

²⁹ A. Voß, 1903, 160ff.

³⁰ J. Schneider, 1958, 5ff.

³¹ Die Klassifizierungen, Begriffe und Umschreibungen, wie Aurither Gruppe, Aurither Stil, Aurither Gefäßtypus, Aurither Typus, Aurither Typen, Aurither Kultur, mit denen diese Gruppe vom Ende des 19. Jhs bis in die 1970-er Jahre betitelt wurde hat H. Rösler mit den entsprechenden Literaturangaben zusammengefasst (H. Rösler, 1979, 6f.).

³² H. Rösler, 1979, 1ff.; Dabei wurden nur 60 sicher zu rekonstruierende Grabkomplexe aus Wilmersdorf in die Analyse miteinbezogen (H. Rösler, 1979, 21f.).

³³ Die mikroregionalen Kleingruppen des Oderraums, die in der älteren Forschung aufgestellt worden sind umfassen: Fläming Gruppe, Teltow Gruppe, Schliebener Gruppe, Niederlausitzer Gruppe, Elbe Mulde Gruppe, Elbe-Elster Gruppe, Osterländer Gruppe, Voigtländer Gruppe, Dresdener Gruppe, Aurither Gruppe, Neißemündungs-

zurückzuführen, dass die in Deutschland umstrittene Gruppe in Polen fest in der Kulturgruppenforschung verankert ist. Darin liegt jedoch ein weiteres Problem bezüglich des Aurither Stils. Denn er wird auf polnischer und deutscher Seite vollkommen unterschiedlich definiert. Sowohl die Charakteristika als auch die Zeitstellung des polnischen Aurither Stils sind vollständig andere als in Deutschland. Das ist besonders eklatant, da in beiden Ländern derselbe Begriff gebraucht und somit eine einheitliche grenzüberschreitende Kulturgruppe vorge spiegelt wird. Dies geht sogar soweit, dass auch auf die Forschungsgeschichte und die Kartierungen des jeweiligen Nachbarlandes zurückgegriffen werden. Hier besteht ein grenzüberschreitender Klärungsbedarf, um die Zirkelschlüsse zu beenden. Die Frage nach dem Aurither Stil soll deshalb in einem eigenen Kapitel behandelt werden.

Während sich in Ostbrandenburg die im 20. Jh. einsetzenden, planmäßigen Grabungen auf die spätbronzezeitlichen, früheisenzeitlichen und slawischen Burgwälle von Lossow, Lebus, Reitwein, Kliestow und Wiesenau konzentrierten³⁴, lag der Forschungsschwerpunkt in der Niederlausitz auf den Lausitzer Gräberfeldern.

Auch einige der zusammenfassenden Arbeiten über die Lausitzer Kultur bezogen Fundplätze in Ostbrandenburg mit ein. Darunter ist die Arbeit über die mittelbronzezeitlichen und jungbronzezeitlichen Materialien der Lausitzer Kultur aus Brandenburg von W. Bohm aus dem Jahre 1935³⁵. Sie definierte jedoch keine Keramiktypen, sondern datierte nur anhand der Bronzefunde, ohne diesen Keramiktypen zuzuordnen³⁶. Dadurch ist diese Publikation aus heutigen Gesichtspunkten veraltet und kann, auch aufgrund des Fehlens von geschlossenen Fundkomplexen, nur sehr eingeschränkt als Materialvorlage genutzt werden. Auch die Bronzefunde aus den Hortfunden der Perioden IV und V wurden im Rahmen einer größeren Arbeit 1937 und 1956 von E. Sprockhoff vorgelegt³⁷.

1943 stellte W. Grünberg erstmalig eine Stufenabfolge für die jüngere und jüngste Bronzezeit in Sachsen aufgrund von geschlossenen Grabfunden auf³⁸. 1952 folgte dann die Chronologie der Grabfunde der mittleren Bronzezeit in Sachsen von W. Coblenz, die auf Grünbergs Stufeneinteilung basierte und sich als Ergänzung dieser Arbeit verstand³⁹. Beide Arbeiten beziehen sich zwar nicht auf das brandenburgische Fundmaterial, sie haben die Erforschung der Lausitzer Kultur jedoch nachhaltig beeinflusst und sind über Sachsen hinaus als grundlegend für eine typologische und chronologische Einordnung anzusehen. Nicht nur in Sachsen gilt vor allem die Arbeit von W. Coblenz auch heute noch als Basis für eine Chronologie der Lausitzer Kultur⁴⁰.

Die Bearbeitung der früheisenzeitlichen Billendorfer Gruppe 1979 von D.-W. Buck und der Göritzer Gruppe 1982 von S. Griesa umfasste auch ostbrandenburgische Gräberfelder⁴¹. Im

gruppe (R. Breddin, 1981b, 72, Abb. 1). Heute wird ihre unüberschaubare Anzahl vielfach kritisiert, da sie sich durch ein sehr einheitliches Formengut auszeichnen, in dem nur einzelne Verzierungen variieren können (C. Derix, 2001, 15). Neben dem Aurither Stil wird auch die gut erforschte Keramik der Niederlausitzer Region in der jüngeren Forschung weiter gesondert behandelt. Der südliche Bereich wird heute eher insgesamt als sächsischer Formenkreis angesehen.

³⁴ 1909 u. 1919 Ausgrabungen in Lossow durch R. Agahd; ab 1920 Ausgrabungen auf den Burgwällen im Oder- und Warthegebiet, vor allem auf dem Bischofsitz von Lebus durch W. Unverzagt; 1968 Ausgrabungen in Lossow durch S. Griesa; 1971 Ausgrabungen in Lebus durch K.-H. Otto; 1980-1984 Ausgrabungen in Wiesenau durch H.-J. Vorgt u. R. Schulz (S. Griesa, 1992a, 10f.).

³⁵ W. Bohm, 1935, 1ff.

³⁶ J. Schneider, 1965, 336.

³⁷ E. Sprockhoff, 1937, 1ff.; E. Sprockhoff, 1956, 1ff.

³⁸ W. Grünberg, 1943, 1ff.

³⁹ W. Coblenz, 1952, 1ff.

⁴⁰ V. Heyd, 1998, 130f.

⁴¹ D.-W. Buck, 1979, 9ff.; D.-W. Buck, 1977; S. Griesa, 1982, 9ff.

Gegensatz dazu gibt es bei der Erforschung der jung- und jüngstbronzezeitlichen Epochen im Gebiet westlich der mittleren Oder einen Stillstand der Bearbeitung seit der Publikation von J. Schneider über den Aurither Stil im Jahre 1958, die darüber hinaus auch kaum geschlossene Fundkomplexe beinhaltet⁴².

Im Gegensatz zu dieser Forschungslücke in Ostbrandenburg stellt sich die Lausitzer Kultur in der südlich gelegenen Niederlausitz als gut aufgearbeitet dar. Zu nennen ist die unveröffentlichte Dissertation von J. Schneider aus dem Jahre 1965, die sich speziell mit dem Bezirk Cottbus befasste. Weiterhin ermöglichte der Braunkohletagebau in der Niederlausitz die vollständige Ausgrabung mehrerer großer Gräberfelder. D.-W. Buck stellte 1989 aufgrund der Seriation zweier neuer Gräberfelder und Korrelationsanalysen von insgesamt 39 Fundplätzen aus dem Spree- und Neißegebiet eine Chronologie auf, die die Geltung der älteren sächsischen Chronologie von W. Coblenz auch für die Niederlausitz mit wenigen Einschränkungen untermauerte⁴³. Besonders hervorzuheben sind auch die Publikationen des Gräberfeldes von Tornow, Kr. Calau, von R. Breddin und das Gräberfeld von Saalhausen, Kr. Senftenberg, von E. Bönisch Anfang der 1990-er Jahre⁴⁴. Durch die Einbeziehung von anthropologischen Untersuchungen und den Befunden zur Analyse des Grabbrauchs, leiteten sie einen neuen Forschungsschwerpunkt ein, der über rein stilistische Analysen hinausgeht und eine stärkere Gewichtung auf die Erforschung der Bestattungsbräuche im Hinblick auf die Gesellschaftsstruktur der Lausitzer Kultur legt. Dieser Weg wird weiter durch die Publikationsreihen über das Gräberfeld von Niederkaina, Kr. Bautzen, und Liebersee an der sächsischen Elbe beschränkt⁴⁵, bei denen neben anderen Aspekten des Bestattungsbrauchs ein Schwerpunkt auf der Herausarbeitung der unterschiedlichen Positionierung der Geschirrsätze im Grab und deren Interpretation gelegt wurde.

In jüngster Zeit, im Herbst 2003, wurde auch Ostbrandenburg um ein weiteres großflächig modern gegrabenes Gräberfeld der Lausitzer Kultur, das Gräberfeld bei Müllrose, Lkr. Oder-Spree, bereichert⁴⁶. Die Aufarbeitung dieses Gräberfeldes steht noch aus. Insgesamt ist jedoch nun neben dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt ein weiteres großes und modern gegrabenes Gräberfeld vorhanden, durch das eine bessere Erschließung der ostbrandenburgischen Region in der Zukunft möglich sein wird.

II.2. Geschichte des Fundplatzes

Die erste Erwähnung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt erfolgte wahrscheinlich im Rahmen von einzelnen Fundberichten aus dem sogenannten Gräberfeld von Schönfließ, Kr. Guben, die vorwiegend von H. Jentsch und H. Busse zwischen den Jahren 1891 und 1895 publiziert wurden⁴⁷. Bei diesen Fundberichten handelt es sich um die antiquarische Beschreibung von einzelnen, wohl besonders gut erhaltenen und herausragend verzierten Gefäßen sowie wenigen Bronzen, die nur kurz stilistisch analysiert wurden. Der Befundzusammenhang fand hingegen, wie zu dieser Zeit üblich, keinerlei Beachtung. Nach H. Jentsch war das Gräberfeld von Schönfließ allerdings „bereits vor einem Menschenalter erschlossen worden“.

⁴² J. Schneider, 1958, 5ff.

⁴³ D.-W. Buck, 1989b, 76ff.

⁴⁴ R. Breddin, 1989, 97ff.; R. Breddin, 1992, 1ff.; E. Bönisch, 1990, 63ff.

⁴⁵ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a, 1ff.; W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b, 1ff.; V. Heyd, 1998, 1ff.; V. Heyd, 2000, 1ff.; L. D. Nebelsick, 1995; L. D. Nebelsick, 2001, 1ff.; L. D. Nebelsick, 2002, 225ff.; V. Heyd, 2002, 1ff.; J. Kaiser, 2003, 1ff.; T. Puttkammer, 2003, 1ff.; W. Ender, 2000, 1ff.; J. Bemann, W. Ender, 1999, 1ff.; J. Bemann, 2003, 1ff.; P. Ender, 2003, 1ff.

⁴⁶ M. Antkowiak, S. Schwarzwälder, 2004, 72ff.

⁴⁷ H. Jentsch, 1891; H. Jentsch, 1893, 564; H. Jentsch, 1894, 21; H. Jentsch, 1897, 591; R. Beltz, 1913, 878; H. Busse, 1894, 402; H. Busse, 1895, 457; C. Schuchardt, 1909, Taf. XLII, 3/4.

Es wurde aber insgesamt wenig beachtet und erst wieder Ende des 19. Jhs „beim Steinerwerb gelegentlich ausgebeutet“⁴⁸. Allerdings kann aufgrund einer unzureichenden Ortsbeschreibung der beiden Sammler das Schönfließener Gräberfeld nicht gesichert mit dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt (Fpl. 6) identifiziert werden, da sich 500 m südwestlich von dem hier bearbeiteten ein weiteres jungbronzezeitliches Gräberfeld (Fpl. 2) befindet. Die geborgenen Funde, die der Beschreibung nach überwiegend in den Übergang von Jüngstbronzezeit und früher Eisenzeit eingeordnet werden müssen, könnten somit durchaus auch von diesem Fundplatz stammen.

Das benachbarte Gräberfeld (Fpl. 2) wurde 1986 bei Bauarbeiten im Areal des Stahlwerkes angeschnitten. Allerdings wurden nur wenige Funde aus dem Gräberfeld und einer ost-südöstlich anschließenden und möglicherweise zugehörigen Siedlung (Fpl. 3) geborgen. Eine planmäßige Ausgrabung der beiden Fundplätze, die in unmittelbarer Nähe zum Gräberfeld von Eisenhüttenstadt (Fpl. 6) liegen, fand nicht statt⁴⁹.

Mitte der 1990-er Jahre sollte, nach der Übernahme des Stahlwerkes EKO-Stahl durch den belgischen Konzern *Cockerill Sambre*, die in den 1980-er Jahren begonnene Investitionsruine der Warmwalzhalle vollendet werden. Das Baugebiet befand sich im Westen des Werksgeländes in einem Areal, von dem bereits Fundmeldungen vom Bau der Halle aus den Jahren 1986/87 vorlagen.

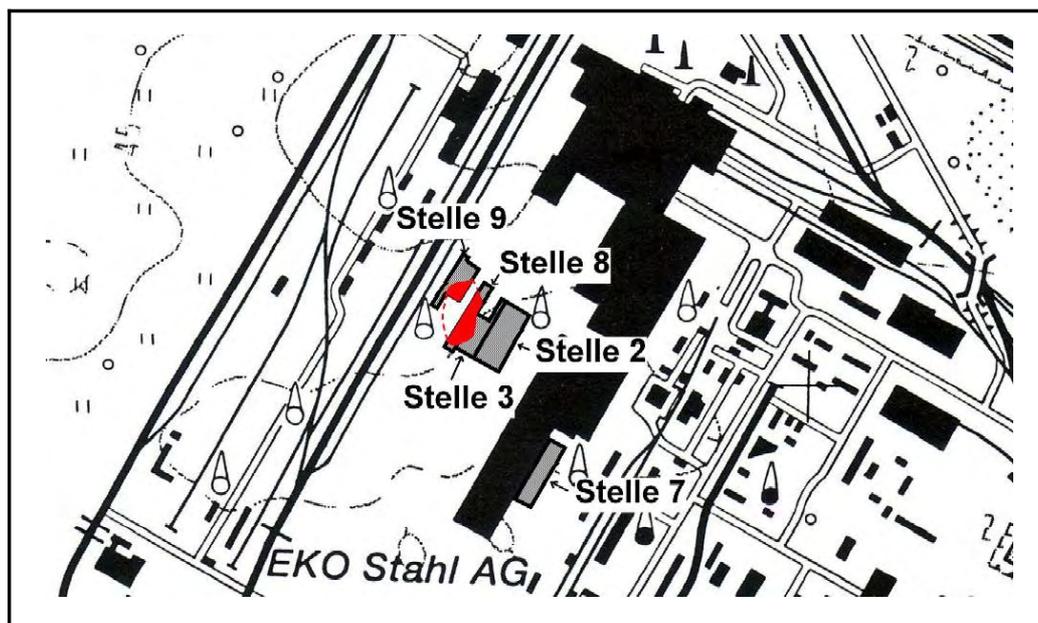


Abb. 3: Lage der einzelnen Grabungsflächen (grau) mit der markierten Lage des Gräberfeldes M ca. 1 : 10 000 (Ausschnitt TK 1: 25 000, 3853 Eisenhüttenstadt, Potsdam 1. Aufl. 1995).

Da deshalb davon ausgegangen werden musste, dass archäologische Substanz von den neuen Baumaßnahmen betroffen war, wurde im Frühjahr 1995 zuerst eine Prospektion durchgeführt, welche die Begehung des Geländes sowie die Anlage von sechs Sondagen (Fpl. 6 Stelle 2 - 7) beinhaltete. Bei dieser Voruntersuchung wurden in den Sondagen nordwestlich (Fpl. 6 Stelle 3 (Baufeld „Wasserwirtschaft“) und südöstlich der Warmwalzhalle (Fpl. 6 Stelle 7 (Baufeld „Trafostation“) verschiedene archäologische Befunde freigelegt (Abb. 3). Dabei handelte es sich um nicht näher zeitlich einzuordnende Siedlungsbefunde in

⁴⁸ H. Jentsch, 1892, 203ff.

⁴⁹ OA Eisenhüttenstadt OT: West (Schönfließ)/Eisenhüttenstadt/Land Brandenburg Fpl.2, Fpl.3, Dienstreisebericht, R. Schulz, 1986; S. Griesa, 1982, 134, Kat.70, Taf. 6,6.

der Sondage Stelle 3 und 7 sowie um zwei Brandgräber der römischen Kaiserzeit, die sich auf die Sondage Stelle 7 beschränkten⁵⁰.

Aufgrund dieser Ergebnisse wurde im Dezember/Januar 1995/96 eine Ausgrabung im erweiterten Bereich der Sondage Stelle 7 durchgeführt. Dabei wurden auf einer Fläche von 4500 m² vier weitere Brandschüttungsgräber der römischen Kaiserzeit mit z.T. reichhaltigen Beigaben untersucht, die zu einem Gräberfeld gehörten, dessen Ausdehnung im Nordosten und Südwesten eingegrenzt werden konnte. Weiterhin wurde wiederum eine größere Anzahl von nicht näher bestimmbar Siedlungsbefunden freigelegt, deren Verbreitung sich gegen Nordwesten im Bereich der Halle weiter fortzusetzen schien⁵¹.



Abb. 4: Situationsfoto während der ersten Ausgrabungskampagne des Gräberfeldes auf dem intensiv industriell genutzten Gelände des Stahlkonzerns Eko-Stahl GmbH (Foto: WIBA e.V. Bonn).

Um die Zeitstellung und Ausdehnung der in Sondage Stelle 3 festgestellten Siedlung weiter einzugrenzen und somit auch einen möglichen Zusammenhang zu den südöstlich gelegenen Siedlungsbefunden aus Sondage Stelle 7 erkennen zu können, wurde in diesem Areal im März 1996 mit einer baubegleitenden Ausgrabung begonnen. Im Zuge dieser Maßnahme wurde insgesamt eine Fläche von 12150 m² untersucht (Abb. 3). Jedoch stellte sich nur eine Fläche von 6700 m² im nordwestlichen Bereich der Untersuchungsfläche als ungestört heraus. Das restliche südöstliche Areal erwies sich als tiefgreifend durch den Bau der Warmwalzhalle in den 1980-er Jahren gestört. Bei dieser Ausgrabung wurden zusätzlich zu 97 nicht zu datierenden Siedlungsbefunden erstmals im Westen der Fläche vier Brandgräber unbekannter Zeitstellung und 20 bronzezeitliche Brandgräber freigelegt (Abb. 4). Gleichzeitig wurde auch die Ostgrenze des bronzezeitlichen Gräberfeldes erfasst, welches sich gegen Nordwesten weiter ausdehnte⁵². Diese Grabungskampagne wurde im Rahmen einer Masterarbeit wissenschaftlich aufgearbeitet. Der Schwerpunkt der Arbeit lag auf dem Randbereich des bronzezeitlichen Gräberfeldes, dessen Gräber vom Ende der Mittelbronzezeit (Per. III/IV / Brz.D/(HaA1) bis zum Übergang von der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / HaA2/B1) datierten. Die Zeitstellung und Zugehörigkeit der Siedlungsbefunde konnten aufgrund des indifferenten Fundmaterials nicht geklärt werden⁵³. Bei den beigabenlosen Brand-

⁵⁰ H. Glasmacher, 1995, 1ff.

⁵¹ J. Bongardt, 1996b, 1ff.; J. Bongardt, 1997, 76ff.

⁵² J. Bongardt, 1996a, 1ff.

⁵³ J. Rucker, 1999, 1ff.; J. Rucker, 2001, 542f.; J. Rucker, 2004, 32ff.

gräbern dieses Randbereichs handelt es sich um bronzezeitliche und nicht um kaiserzeitliche Bestattungen, so dass sich das kaiserzeitliche Brandgräberfeld in seiner Ausdehnung gegen Nordosten eingrenzen lässt und sich nicht mit dem hier vorgelegten Gräberfeld überschneidet, sondern wahrscheinlich mindestens ein Abstand von 100 m zwischen beiden Fundplätzen besteht.

Im April/Juni 1997 folgte eine weitere Ausgrabung (Stelle 8 (Baufeld „Straße 69“)), die direkt nordwestlich an die vorherige Ausgrabung anschloss und ein weiteres Areal des bronzezeitlichen Gräberfeldes freilegte (Abb. 3). Auf einer Fläche von 1.695 m² wurden 85 Brandgräber und 66 Befunde anderer Funktion dokumentiert. Die ältesten Gräber, die Buckelkeramik enthielten und noch an das Ende der Mittelbronzezeit datieren, lagen in lockerer Streuung im südlichen Randbereich des Gräberfeldes, dessen Südausdehnung somit vollständig erfasst wurde⁵⁴.

Die letzte Grabungskampagne (Stelle 9 (Baufeld „Straße 66“ mit LKW Park- und Wendepplatz)) fand dann im März 1998 statt. Sie erstreckte sich über ein 2500 m² großes Areal, das 17 m nordwestlich des vorhergehenden gelegen war (Abb. 3). Auf einer Fläche von 470 m² wurden im Südosten der Untersuchungsfläche 164 Brandgräber und 23 andere Befunde untersucht. Die Befunde in diesem Areal lagen sehr dicht konzentriert. Der Rest der Untersuchungsfläche blieb, bis auf eine geringe Anzahl von modernen Gruben, überwiegend befundlos. Insgesamt war nun eine grobe Belegungschronologie von Süden nach Norden feststellbar, da sich in diesem Areal vorwiegend jüngstbronzezeitliche bis früheisenzeitliche Gräber befanden. Gleichzeitig wurde auch die Nordgrenze des Gräberfeldes erfasst⁵⁵.

Durch die Ausgrabungen sind rund 2100 m² des Gräberfeldes archäologisch untersucht. Die vermutete Gesamtausdehnung liegt bei 3541 m², da bis auf die westliche Gräberfeldgrenze das Gräberfeld in seiner Ausdehnung erfasst wurde. Damit ist etwas mehr als die Hälfte des gesamten Gräberfeldes ausgegraben. Ein 17 m breiter Streifen im mittleren Areal sowie der nordwestliche Bereich sind nicht untersucht. Der 17 m breite Streifen ist jedoch wahrscheinlich z.T. stark gestört, da in diesem Areal in den 1980-er Jahren im Zuge des Baus der Warmwalzhalle eine Spundwand eingezogen worden ist.

⁵⁴ J. Bongardt, C. Duntze, 1997, 1ff.

⁵⁵ C. Duntze, 1998, 1ff.

III. KERAMIK

Die Keramik, die den überwiegenden Anteil des Fundmaterials bildet, ist für die typologische und chronologische Einordnung der Gräber aus Eisenhüttenstadt maßgeblich.

Insgesamt wurden 2633 Keramikeinheiten aufgenommen, die in 1151 Gefäßeinheiten und 1482 Fragmente unterteilt werden können. Eine Gefäßeinheit wird definiert, wenn die Gefäße sich im Profil rekonstruieren lassen, die Gefäßform erkennbar und / oder mindestens 1/4 des Gefäßes vorhanden ist. Unter den Gefäßeinheiten befinden sich 144 vollständig vorhandene Gefäße, bei denen es sich überwiegend um Kleingefäße handelt. Die Gefäßeinheiten können jeweils einem Gefäßtyp zugeordnet werden. Bei ihnen wird davon ausgegangen, dass sie als ursprünglich vollständige Gefäße im Grab eine bestimmte Funktion erfüllten. Fragmente bestehen aus einer oder mehreren Scherben, die charakteristische Merkmale besitzen. Dazu gehören Randscherben, verzierte Wandscherben und Bodenscherben. Sie können nicht den bestehenden Gefäßeinheiten des jeweiligen Befundes zugeordnet werden und stellen somit eine eigene Einheit dar. Anhand der oben genannten Kriterien ist jedoch auch eine Ansprache als Gefäß nicht möglich, da der Gefäßtyp nicht mehr annähernd vollständig zu rekonstruieren ist. Aufgrund des unterschiedlichen Störungsgrades der Befunde ist bei den Fragmenten nicht gesichert, ob es sich um ehemals vollständige Gefäße handelt. Sie könnten auch als Scherbenpackung gedient haben oder fragmentiert in das Grab gelangt sein. Unverzierte Wandscherben, die sich weder eindeutig den Gefäßeinheiten noch den Fragmenten zuordnen ließen, werden als Restscherben nicht in die Auswertung miteinbezogen.

III.1. Typeneinteilung

Die Typeneinteilung der Keramik des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt basiert in ihren Grundzügen auf den grundlegenden Typologien von W. Grünberg (1943), W. Coblentz (1952) und D.-W. Buck (1979) für die Lausitzer Kultur (Abb. 5). Sie soll insgesamt jedoch möglichst einfach gehalten werden. Denn man muss sich vergegenwärtigen, dass vorgeschichtliche Keramik von Hand geformt worden ist und auch nicht gewerblich als Massenware produziert, sondern möglicherweise in jedem Haushalt individuell hergestellt wurde. Deswegen beinhalten kleine Abweichungen in der Randgestaltung keine Aussagen von typologischer und chronologischer Relevanz. Der Rand eines Gefäßes kann sogar oftmals sehr unterschiedlich ausgeformt sein, so dass man ihn in zerscherbtem Zustand nicht zu einem Gefäß zugehörig ansehen würde. Daraus resultiert, dass die Aufstellung zu vieler Varianten, die sich auf Details der Randgestaltung stützen (z.B. glatt oder schräg abgestrichener Rand etc.), der Herstellungsweise der Keramik nicht gerecht werden und auch insgesamt an der Zeitepoche vorbeigehen. Zu viele Typen verkomplizieren ein Typologiesystem und übertragen die exakten Maße unserer technisierten Gegenwart auf eine Zeit, in der Millimeteinheiten weniger Bedeutung besaßen. Dies soll natürlich nicht darüber hinwegtäuschen, dass bestimmte Richtlinien über Form und Verzierung eingehalten und tradiert wurden. Das betrifft jedoch vor allem den Gesamteindruck des Gefäßes, so dass Maße in geringem Umfang variieren können, wenn die Unterschiede das äußere Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen.

Natürlich wird durch die erwähnten Rahmenbedingungen eine objektive Unterteilung der Typen, die das Ziel einer jeglichen Typologie sein sollte, in gewisser Weise erschwert. Da man eine möglichst objektive Typologie nicht nur auf seinen äußeren Eindruck stützen kann, müssen bestimmte Eingrenzungen aufgrund von unterschiedlichen Maßen getroffen werden.

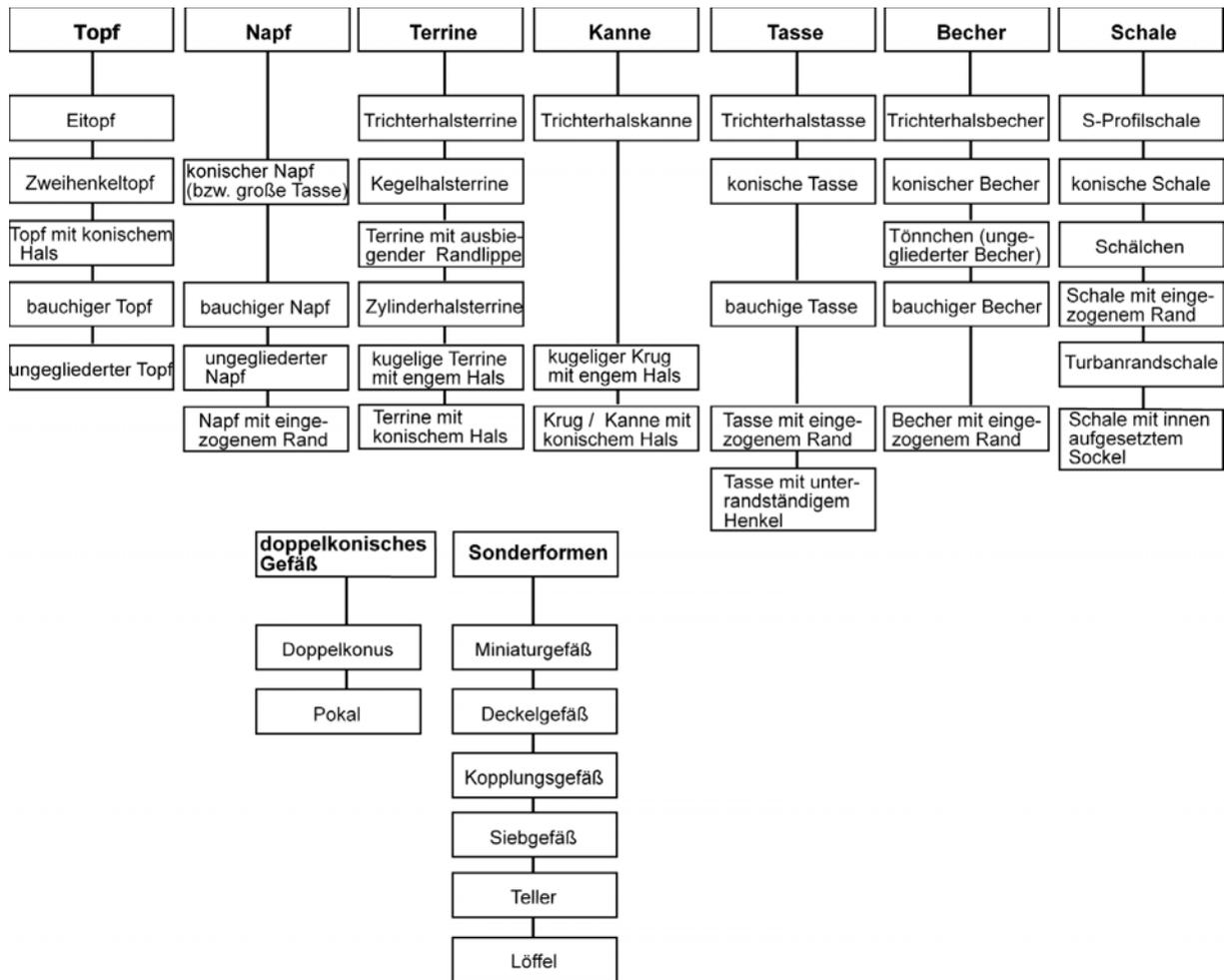


Abb. 5: Diagramm der Typengruppen und ihrer Typen.

Dies hat zur Folge, dass es z.T. fließende Übergänge zwischen den einzelnen Typengruppen gibt, die durch die enge Verwandtschaft der einzelnen Gefäßtypen bedingt sind. So sind kleine Töpfe oftmals nur schwer von Bechern oder Näpfen zu trennen. Dasselbe gilt für die Unterscheidung von Terrinen mit konischem Hals und Doppelkoni mit flauem Profil. Um diese weichen Übergänge zu verdeutlichen, werden die Gefäße nur in Groß- und Kleinformen unterteilt und nicht wie in manchen Typologien mit anderen artifiziellen Begriffen belegt⁵⁶. Dadurch soll die enge Verwandtschaft innerhalb der äußeren Erscheinung der Typen verdeutlicht werden und trotzdem der funktionelle Unterschied Berücksichtigung finden. Denn ein Kleingefäß erfüllt aufgrund seines geringeren Fassungsvermögens eine andere Funktion als ein Großgefäß. Während man bei einem Großgefäß von der Lagerung von bestimmten Speisen ausgehen kann, dienen Kleingefäße eher dem Verzehr in kleineren Portionen oder der Lagerung von anderen Speisegruppen. Kleingefäße sind insgesamt wesentlich handlicher als Großgefäße⁵⁷. Da in einigen Fällen die Höhe der Gefäße nicht mehr mit vollständiger Sicherheit zu ermitteln war, wird für die Unterscheidung zwischen groß und klein überwiegend der Randedurchmesser herangezogen. Der Randedurchmesser wird aufgrund der oben genannten Gründe insgesamt bei der Typenabgrenzung vorwiegend verwendet (Abb. 6).

⁵⁶ D.-W. Buck bezeichnet kleine Terrinen innerhalb seiner Typologie der Billendorfer Gruppe z.B. als Amphoren (D.-W. Buck, 1979, 118).

⁵⁷Zur Gliederung von Keramik aufgrund der Funktion der verschiedenen Gefäße, die anhand verschiedener Gefäßindices herausgefiltert wird s. M. Bernatzky-Goetze, 1987, 21ff.

| Typengruppe | Maße | Typ (aufgrund der Rand-/Halsgestaltung) | Form | Machart | Verzierungen / Oberfläche |
|--------------------------------|--|---|---|--|---|
| Topf (I) | Rdm.: 15-35 cm Kleinform: 8-14 cm H.: 14-30 cm (47 cm) Kleinform: 10-17 cm | <ul style="list-style-type: none"> • Eitopf • Zweihenkeltopf • Topf mit konischem Hals • bauchiger Topf • ungliederter Topf | hohe, geöffnete Form Mdm. = H. (max. 2 cm > als Höhe) | mittel bis grob | Schlickung, Knub- ben, Rauhung, Ringwülste |
| Napf (II) | Rdm.: 15-25 cm Kleinform: 1-14 cm H.: 10-22 cm Kleinform: 6-11 cm | <ul style="list-style-type: none"> • konischer Napf (bzw. große Tasse) • bauchiger Napf • ungliederter Napf • Napf mit eingezogenem Rand | offene, ge- drungene Form Mdm. > H. | mittel bis grob | Schlickung |
| Terrine (III) | Rdm.: 10-38 cm Kleinform: 5-14 cm (Ausnah- me Terrine mit ausbiegendem Rand) H.: 10-40 cm Kleinform: 7-20 cm | <ul style="list-style-type: none"> • Trichterhalsterrine • Kegelhalsterrine • Terrine mit ausbiegender Randlip- pe • Zylinderhalsterrine • kugelige Terrine mit engem Hals • Terrine mit konischem Hals | dreigliedrige, geschlossene Form | fein (sorgfältig geglättet) | vielfältige Verzie- rungen |
| Kanne (IV) | Rdm.: 9-22 cm Kleinform: 6-14 cm H.: 11-22 cm Kleinform: 6-14 cm | <ul style="list-style-type: none"> • Trichterhalskanne • kugelige Krug mit engem Hals • Krug / Kanne mit konischem Hals | schlanke, drei- gliedrige, ge- schlossene Form (mit Henkel) | fein (sorgfältig geglättet) | vielfältige Verzie- rungen |
| Tasse (V) | Rdm.: 6-16 cm H.: 2-13 cm | <ul style="list-style-type: none"> • Trichterhalstasse • konische Tasse • bauchige Tasse • Tasse mit eingezogenem Rand • Tasse mit unterrandständigem Henkel | Kleinform niedrigere, of- fene Form (mit Henkel) | fein (sorgfältig geglättet) bis auf Tasse mit unterrand- ständigem Henkel | |
| Becher (VI) | Rdm.: 6-14 cm H.: 5-12 cm | <ul style="list-style-type: none"> • Trichterhalsbecher • konischer Becher • Tönnchen (ungliederter Becher) • bauchiger Becher • Becher mit eingezogenem Rand | Kleinform (ohne Henkel) | fein (sorgfältig geglättet) | |
| Schale (VII) | Rdm.: 20-42 cm Kleinform 7-20 cm H.: 5-14 cm Kleinform 2-10 cm | <ul style="list-style-type: none"> • S-Profilerschale • konische Schale • Schälchen • Schale mit eingezogenem Rand • Lappenschale • Turbanrandschale • Schale mit innen aufgesetztem So- ckel | weit geöffnete Form Mdm. im Ver- hältnis zur Höhe = 2:1 | fein bis mittel | Ritzverzierung |
| doppelkonisches Gefäß (VII) | Rdm.: 16-34 cm Kleinform 6-13 cm H.: 16-37 cm Kleinform 7-16 cm | <ul style="list-style-type: none"> • Doppelkonus • Pokal | stark zwei- gliedrige, ge- öffnete Form | fein (sorgfältig geglättet) | Horizontalrillen, Fingernagelker- ben, Ritzlinien |
| Miniaturngefäß (IX) | Rdm.: 3-6 cm H.: 2-8 cm | <ul style="list-style-type: none"> • Topf • Terrine • Tasse • Becher • Schale | unterschiedlich | oft grob und unsorgfältig | |
| Sonderformen (X) | unterschiedlich | <ul style="list-style-type: none"> • Deckelgefäß • Kopplungsgefäß • Löffel • Siebgefäß • Teller | unterschiedlich | unterschiedlich | |

Abb. 6: Übersicht der Typengruppen und ihrer Charakteristika.

Die Gefäße werden in Anlehnung an W. Grünberg (1943), W. Coblentz (1952) und D.-W. Buck (1979) in die Typengruppen Töpfe (I), Näpfe (II), Terrinen (III), Kannen (IV), Tassen (V), Becher (VI), Schalen (VII), doppelkonische Gefäße (VIII), Miniaturngefäße (IX) und Sonderformen (X) wie Deckelgefäße, Kopplungsgefäße, Siebgefäße, Teller und Löffel unterteilt

(s. Abb. 5). Insgesamt wird mit einer einheitlichen Terminologie eine Vergleichbarkeit des ostbrandenburgischen Keramikmaterials mit der übrigen Keramik der Lausitzer Kultur angestrebt. Mit den oben genannten Einschränkungen, die eine einfache und möglichst objektive Typologie ermöglichen sollen, basiert die Typeneinteilung für die älteren Gräber bis zur Jungbronzezeit auf den Typologien von W. Grünberg und W. Coblenz. Die übersichtliche, von D.-W. Buck (1979) aufgestellte Typeneinteilung für die Billendorfer Gruppe wurde als Grundlage für das jüngstbronzezeitliche bzw. früheisenzeitliche Material mit einigen Modifikationen übernommen.

Insgesamt wird bei der Typologie eine ältere und eine jüngere Gräberfeldstufe berücksichtigt. Diese wurde basierend auf der Seriation herausgearbeitet und wird im Kap. VII.2. Chronologie eingehend erläutert. Die ältere Stufe umfasst einen Zeitraum vom Übergang der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) bis zum Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Die jüngere Stufe reicht vom Übergang der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1).

III.1.1. Töpfe - Typengruppe I

Die Töpfe sind meist dickwandig und gehören zu den Großgefäßen. Sie zeichnen sich durch eine hohe, schlanke und überwiegend geöffnete Gefäßform aus. Oft besitzen sie eine hohe Schulter. Ihr Mündungsdurchmesser ist gleich der Höhe oder liegt maximal 2 cm darüber. Der Mündungsdurchmesser liegt weiterhin nur wenige Zentimeter unterhalb der maximalen Weite. Eine Ausnahme bilden nur die konischen Töpfe und Zweihenkel-töpfe, die in ihrer Halsform den Zylinderhalsterrinen und konischen Terrinen ähneln und eher als geschlossener Form zu bezeichnen sind. Die Töpfe werden aufgrund ihres Randdurchmessers in Groß- und Kleinformen unterteilt, um neben einer rein formenkundlichen Einteilung auch dem funktionalen Unterschied gerecht zu werden (s.o.).

Den großen Töpfen wird meist eine primäre Funktion als Koch- oder Vorratsgefäß zugewiesen. Die Deutung als Vorratsgefäß gilt vor allem für Gefäße, deren Randdurchmesser im Bereich zwischen 20 bis 50 cm liegt und die demnach ein Fassungsvermögen von bis zu 60 l besitzen können. Durch Brunnenfunde mit Seil und Henkel ist auch eine Nutzung als Gefäß zum Wassertransport und –kurzaufbewahrung nachgewiesen. Der Flüssigkeitsverlust innerhalb von 24 Stunden beträgt nach D.-W. Buck 10-15%, so dass davon ausgegangen werden kann, dass für eine längere Aufbewahrung von Flüssigkeiten eher Ledergefäße in Gebrauch waren. Bei geöffneten Formen ist zusätzlich eine Verwendung als Zubereitungsgefäß denkbar⁵⁸.

Im Grab erfüllt der große Topf überwiegend die Funktion als Urne und ist somit Aufbewahrungsbehälter für den Leichenbrand. So sind 40 Töpfe in Eisenhüttenstadt als Urnen anzusprechen, 22 als Beigefäße, drei als Deckgefäße und 141 kann keine Funktion zugewiesen werden. Kleine Töpfe hingegen werden meist als Beigefäß im Grab genutzt, was auf ihr kleineres Fassungsvermögen zurückzuführen ist, welches nicht den vollständigen Leichenbrand eines Menschen aufnehmen kann. Nur sieben der 63 kleinen Töpfe aus Eisenhüttenstadt erfüllten die Funktion als Urne, bei 25 handelte es sich um Beigefäße. Bei den restlichen 31 konnte die Funktion nicht bestimmt werden.

⁵⁸ D.-W. Buck, 1979, 72f.; M. Bernatzky-Goetze, 1987, 21.

Die Hälfte der Töpfe hat eine geschlickte und seltener eine gerauhte Oberfläche. Es kommen jedoch auch sorgfältig geglättete Oberflächen vor, so dass man nicht davon ausgehen kann, dass die Töpfe als Großgefäße grob und unsorgfältig hergestellt sind. Denn auch die Schlickung ist oftmals auf einer darunter liegenden, geglätteten Oberfläche aufgebracht worden, wie abgeplatzte Schlickungen an Gefäßen zeigen⁵⁹. Die überwiegende Anzahl der Töpfe hat eine mittlere bis grobe Magerungsbeimengung. Nur fünf der großen Töpfe und zehn der kleinen Töpfe besitzen eine feinsandige Magerungsbeimengung.

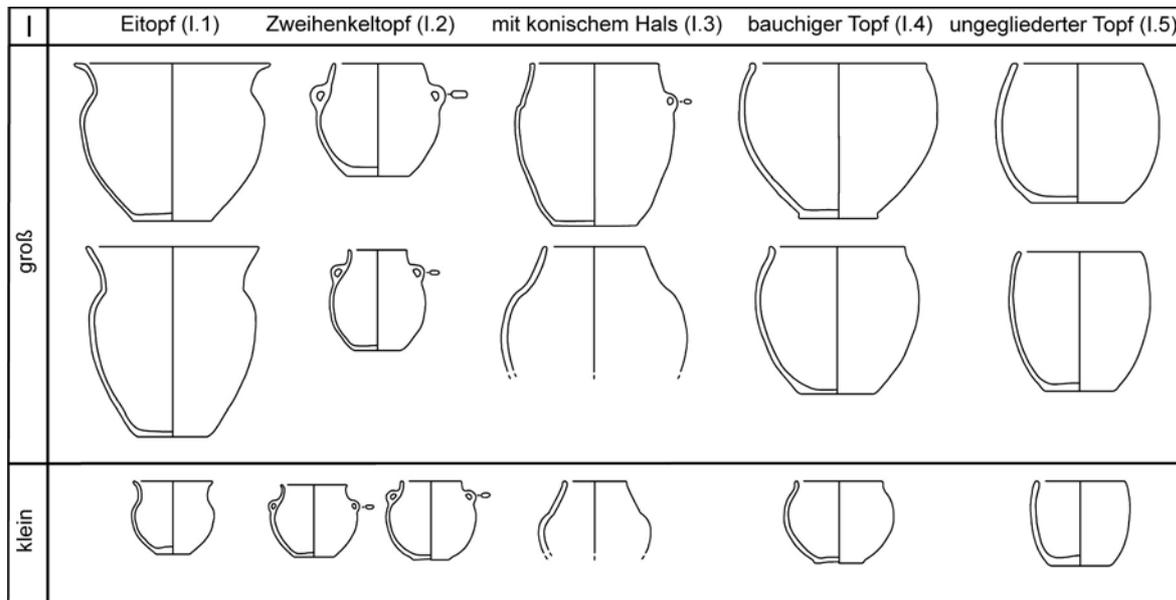


Abb. 7: Töpfe – Typengruppe I (M 1:12).

Insgesamt kommen auf dem Gräberfeld fünf verschiedene Typen von Töpfen vor: der Eitopf (I.1), der Zweihenkeltopf (I.2), der Topf mit konischem Hals (I.3), der bauchige Topf (I.4) und der ungegliederte Topf (I.5) (Abb. 7)⁶⁰.

III.1.1.1. Eitopf – Typ I.1

Das charakteristische Merkmal der Eitöpfe ist die s- bis trichterförmig ausschwingende Halspartie, die eine weit geöffnete Mündung bedingt⁶¹. Das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite ist annähernd 1:1. Töpfe dieser Art treten nicht ausschließlich in der Lausitzer Kultur auf, sondern finden sich in ähnlicher Form auch innerhalb des Formenspektrums des Nordischen Kreises, in dessen Terminologie sie als Rauhtöpfe bezeichnet werden⁶².

Das erste Auftreten der Eitöpfe ist in der älteren Bronzezeit anzusiedeln. Sie besitzen dort eine weitbauchige Form und einen abgesetzten, weit ausschwingenden Hals⁶³. Sie finden sich nachfolgend in den frühen Epochen der Lausitzer Kultur und werden zu Beginn der Jüngstbronzezeit von den bauchigen und ungegliederten Töpfen abgelöst. W. Grünberg und W. Coblenz sehen eine formenkundliche Entwicklung der Halspartie von gegliederteren zu flauen Formen sowie eine Veränderung der Oberflächengestaltung von glatten zu geschlickten Töpfen. Die glatten Eitöpfe kommen überwiegend mit reiner Buckelkeramik vergesellschaftet in der mittleren Bronzezeit (Per. III) vor. Rauhwandige Eitöpfe finden sich ab der Fremdgruppenzeit⁶⁴. Der gerauhte Eitopf gewinnt in den folgenden Zeitabschnitten gegen-

⁵⁹ 659/1 ist unter der Schlickung vollständig geglättet, 462 trägt darunter sich überkreuzende Kratzspuren.

⁶⁰ 20 Topffragmenten konnte aufgrund ihrer Fragmentierung kein Typus zugewiesen werden.

⁶¹ J. Schneider, 1965, 87.

⁶² E. Baudou, 1960, 95ff.

⁶³ W. Coblenz, 1952, 43.

⁶⁴ W. Grünberg, 1943, 13, 33; W. Coblenz, 1952, 43.

über dem glatten ständig an Bedeutung. Ab dem Ende der Fremdgruppenzeit setzt eine Verflauung des Profils ein, die dann in der Jüngstbronzezeit in den ungegliederten und bauchigen Töpfen mündet⁶⁵.

Bis auf die Schlickung, die eher als Oberflächenbehandlung denn als Verzierung gelten kann, sind normalerweise keine Verzierungen an den Eitöpfen angebracht. Der Eitopf tritt fast ausschließlich ohne Handhaben auf. Eitöpfe mit einem oder zwei Henkeln sind als untypische Sonderformen anzusehen⁶⁶.

Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt wurden insgesamt 44 Eitöpfe geborgen. Sechs dieser Eitöpfe sind aufgrund des Randdurchmessers der unter 15 cm liegt als kleine Eitöpfe anzusprechen. Die Großgefäße haben einen Randdurchmesser bis zu 35 cm.

Zwölf der Eitöpfe sind geschlickt, während nur einer geraucht ist⁶⁷. Die überwiegende Anzahl hat eine glatte Oberfläche⁶⁸. Die Eitöpfe, die ausschließlich in der älteren Stufe des Gräberfeldes (Per III/(IV)-IV / Brz. C/D-Ha A) vorkommen, eignen sich als gute Zeitmesser innerhalb dieser Stufe in Eisenhüttenstadt. Die glattwandigen Eitöpfe finden sich tendenziell häufiger in den frühen Gräbern der älteren Stufe (Fremdgruppenzeit Per. III/IV / Brz. D/Ha A1), während die rauhwandigen später in der entwickelten älteren Stufe (Per. IV / Ha A2) oftmals mit Doppelkoni und horizontalgerillten Doppelkoni vergesellschaftet sind. Allerdings kommen auch glattwandige Eitöpfe vereinzelt mit Doppelkoni und Pokalen vor, so dass sie auch noch in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vertreten sind. Dieses späte Vorkommen der glattwandigen Eitöpfe ist eine Besonderheit, die sich von den übrigen Regionen der Lausitzer Kultur abhebt⁶⁹. Die Eitöpfe enden am Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1). In der Jüngstbronzezeit werden sie vollständig von den bauchigen und ungegliederten Töpfen abgelöst.

Als Besonderheit ist ein Eitopf (455/12), der mit flächigem Besenstrich unterhalb der Schulter verziert ist und ein anderer (407/4), der kleine Randzipfel besitzt, zu bezeichnen. Auch die Kerbenreihe am Halsumbruch von 370/1 kann als Ausnahme hervorgehoben werden. Der glattwandige Eitopf 407/1 besitzt als einziger eine Handhabe, bei der es sich um einen unterrandständigen Ösenbandhenkel handelt.

III.1.1.2. Zweihenkeltopf – Typ I.2

Der Typus des Zweihenkeltopfes ist schwer eingrenzbar, da er sich in der Halspartie kaum von den Zylinderhalsterrinen unterscheidet⁷⁰. Als typisches Merkmal sind der Zylinderhals, die hohe, schlanke Form und die hohe, schmale Schulter anzusehen⁷¹. Die beiden letzteren unterscheiden den Zweihenkeltopf von den Zylinderhalsterrinen. Dennoch können die Übergänge zwischen Terrinen und Töpfen fließend sein. Am Halsumbruch befinden sich fast im-

⁶⁵ W. Coblenz, 1952, 43ff., 52, 54ff., 60f. u. 61ff.

⁶⁶ J. Schneider, 1965, 123.

⁶⁷ Geschlickt: 387/4, 395/c, 400/410/4, 422/4, 422/6, 444/7, 446/1, 473/a, 481/a, 508/1, 521/9, 689/b; geraucht: 504/g

⁶⁸ 407/1, 408/j, 422/b, 430/1, 431/3, 431/10, 436/3, 440/4, 449/3, 450/1, 450/6, 462/1, 462/6, 462/9, 462/a, 462/b, 466/2, 466/9, 472/1, 474/1, 476/1, 479/491/3, 488/1, 492/a, 504/2, 519/b, 521/5

⁶⁹ Nach W. Grünberg und W. Coblenz sind die Eitöpfe ab der Fremdgruppenzeit überwiegend geschlickt (W. Grünberg, 1943, 13, 33; W. Coblenz, 1952, 43).

⁷⁰ Besonders deutlich wird diese Problematik in der Literatur, in der dieser Typus unterschiedlich benannt wird und z.T. den Terrinen und z.T. den Töpfen zugeordnet wird. W. Bohm (W. Bohm, 1935, 73,76, Taf. 25,6 u. 11), bezeichnet sie als Zweihenkeltopf, J. Schneider sowohl als Kegelhalstopf (J. Schneider, 1965, 87) und hohe Terrine (J. Schneider, 1958, 10, 14) und E. Bönisch (E. Bönisch, 1990, 74) als zweihenkeliger Topf mit niedrigem und konischem Hals. W. Grünberg (W. Grünberg, 1943, 32) komplettiert diese Uneinheitlichkeit, indem er sie sogar den Terrinen zuordnet und sie trotzdem als hohe Töpfe mit hoher, wenig ausgeprägter Schulter und zylindrischem Hals bezeichnet.

⁷¹ J. Schneider, 1965, 87.

mer zwei Henkelösen. Das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite beträgt ungefähr 1:1,5. Im Gegensatz zu den übrigen Töpfen handelt es sich hier also um eine eher geschlossene Form. Trotzdem unterscheidet sich das Mündungsverhältnis der Zweihenkelköpfe von den Zylinderhalsterrinen, bei denen das Verhältnis bei 1 : 2 liegt und die somit eine noch geschlossener Form als die Zylinderhalstöpfe bilden. Bei einem schlechten und unvollständigen Erhaltungszustand ist der Nachweis dieses Typus besonders problematisch. Dies ist vor allem dann von Bedeutung, wenn die Henkelösen nicht mehr vorhanden sind. Ist dies der Fall, zeigt sich die enge Verwandtschaft zum Topf mit konischem Hals, der insgesamt nur durch seinen konisch nach oben zulaufenden Hals vom zylindrischen Zweihenkeltopf zu trennen ist.

Nach W. Bohm ist der Beginn des Zweihenkeltopfes noch in die mittlere Bronzezeit zu setzen⁷². Aufgrund der Fundvergesellschaftung, die einerseits zeigt, dass es sich bei einem der abgebildeten Gräber nicht um ein geschlossenes Inventar handeln kann, und andererseits bei einem anderen durch die Beigefäße eher in die jüngere bis jüngste Bronzezeit datiert, kann ein erstes Auftreten dieses Typus in der mittleren Bronzezeit jedoch ausgeschlossen werden⁷³. R. Breddin stellt den Anfang dieses Typus in die Jungbronzezeit, in seine Stufe der jüngeren Rillenkeramik (Per. IV / Ha A2)⁷⁴. J. Schneider folgt dieser Einordnung, wobei er ein gehäuftes Auftreten der Zweihenkelköpfe erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) sieht. Sie finden sich insgesamt hauptsächlich in der jüngsten Bronzezeit und laufen bis an den Beginn der frühen Eisenzeit, in die Billendorfer Frühstufe (Per. V/VI / Ha B2/3/C1)⁷⁵. Im Havelgebiet sind die Zweihenkelköpfe auf die jüngste Bronzezeit und die Billendorfer Stufe (Per. V-VI / Ha B-D) beschränkt⁷⁶. Der Zweihenkeltopf kann zeitlich nicht weiter untergliedert werden. Denn obwohl nach W. Coblenz eine Tendenz von gegliederten zu flauen Profilen bestehen soll⁷⁷, ist diese Entwicklung kaum feststellbar, da es sich um eine insgesamt eher ungegliederte Gefäßform handelt. Erschwerend tritt hinzu, dass die Zweihenkelköpfe oft unverziert vorkommen. In der jüngsten Bronzezeit (Per. V / Ha B) tragen sie manchmal die charakteristischen Horizontalriefen⁷⁸ und kreisrunden Dellen⁷⁹ auf der Schulter. Die Dellenverzierung tritt in der Billendorfer Gruppe vorwiegend im Übergang von der Jüngstbronzezeit zu frühen Billendorfer Stufe I (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(Ha C1)) auf⁸⁰.

Die 25 Zweihenkelköpfe aus Eisenhüttenstadt sind überwiegend nur mit einer horizontalen Ritzlinie am Halsumbruch verziert⁸¹, die keine Aussagen über eine Feindatierung zulässt oder tragen überhaupt keine Verzierung⁸². Insgesamt handelt es sich um 16 kleine und neun große Zweihenkelköpfe. Die kleinen Töpfe haben einen Randdurchmesser von 5 – 14 cm, die großen können eine Mündungsweite von bis zu 18 cm haben. Alle Töpfe sind sorgfältig geglättet. Nur das Unterteil von 679/665/3 ist geschlickt. Die Magerung variiert zwischen fein- bis mittelsandig und mittelsandig.

⁷² W. Bohm, 1935, Taf. 31, 14,16,17,19,21; Taf. 25, 2, 1, 4, 6, 11.

⁷³ J. Rücker, 1999, 12.

⁷⁴ R. Breddin, 1989, 108 Abb. 9, Gefäßtyp 64.

⁷⁵ R. Breddin, 1976, 83 Abb. 8,13; R. Breddin, 1989, 111, 110 Abb. 11, Typ 104; W. Grünberg, 1943, 32, Taf. 53,13; J. Schneider, 1958, 10, 14.

⁷⁶ F. Horst, 1972, 115f.

⁷⁷ W. Coblenz, 1952, 60f.

⁷⁸ J. Schneider, 1965, 191f.

⁷⁹ E. Bönsch, 1990, 138, 71,1.

⁸⁰ D.-W. Buck, 1977, Taf. 10,1a u. 2a, Taf. 11,16a.

⁸¹ 526/2, 575/1, 589/8, 608/1, 640/b, 642/2, 729/1, 731/6

⁸² 536/a, 598/3, 618/a, 738/1, 745/d

Die Zweihenkelköpfe kommen ausschließlich in der jüngeren Stufe des Gräberfeldes neben den dominierenden bauchigen und ungegliederten Köpfen vor. Die unverzierten und mit einer Ritzlinie verzierten Zweihenkelköpfe sind meist mit späten Doppelkoni und den älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen auf dem Rand vergesellschaftet. Sie können somit eher in den Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. (IV)/V / Ha B1) eingeordnet werden. Sechs Köpfe besitzen die für die entwickelte bis späte Jüngstbronzezeit (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(Ha C1)) charakteristischen Dellenverzierungen⁸³. Sie sind im Gegensatz zu den vorhergehenden Zweihenkelköpfen als späte Form der jüngeren Stufe in Eisenhüttenstadt anzusehen und häufig mit dem jüngeren Typus der gerade, eng gerieften Turbanrandschale vergesellschaftet.

Zwei Zweihenkelköpfe tragen eine punktsäumte Ritzlinie am Hals (523/10, 718/6). Ein kleiner Zweihenkelkopf (700/14) ist auf der Schulter mit abwechselnden hängenden Strichgruppen verziert. Als Besonderheit ist eine Tannenzweigverzierung auf der Schulter eines Zweihenkelkopfes (617/a1) hervorzuheben.

III.1.1.3. Topf mit konischem Hals – Typ I.3

Köpfe mit konischem Hals sind sehr eng mit den Zweihenkelköpfen verwandt⁸⁴. Der Unterschied zwischen beiden Typen besteht darin, dass der Zweihenkelkopf immer die namengebenden zwei Henkelösen trägt und einen niedrigeren Hals als der Topf mit konischem Hals besitzt⁸⁵. Der Topf mit konischem Hals kommt hingegen sehr selten mit Henkeln vor.

Aufgrund der Gleichartigkeit gelten für den Topf mit konischem Hals bis auf die höhere Halsgestaltung die gleichen charakteristischen Merkmale wie für den Zweihenkelkopf. Auch er ist als eher geschlossene Form anzusprechen.

Das zeitliche Auftreten des Kopfes mit konischem Hals stimmt ebenfalls mit den Zweihenkelköpfen überein (vgl. S. 20). Eine zeitliche Untergliederung der Form kann nicht festgestellt werden. Deshalb kann eine Feindatierung genau wie bei den Zweihenkelköpfen nur über charakteristische und chronologisch relevante Verzierungen erfolgen.

Auf dem Gräberfeld treten nur vier Köpfe mit konischem Hals auf, die alle in die jüngere Stufe eingeordnet werden können. Von diesen kann ein Topf als kleiner Topf bezeichnet werden. Die Verzierungen ähneln denen der Zweihenkelköpfe, allerdings kommen keine Dellenmuster vor. Alle Köpfe besitzen eine horizontale Ritzlinie am Halsumbruch⁸⁶. Diese wird bei zweien (369/1, 544/2) von einer Punktreihe einseitig umsäumt. Sie sind alle mittel- bis feinsandig gemagert und haben eine geglättete Oberfläche. Nur das Unterteil von 369/1 ist wohl zur besseren Handhabung geschlickt.

III.1.1.4. Bauchiger Topf – Typ I.4

Bauchige Köpfe haben eine schwach s-förmig geschwungene Mündung⁸⁷, die insgesamt zum Rand leicht einzieht. Das Verhältnis von Mündung zur maximalen Weite beträgt 1:1,3. Bauchige Köpfe sind also als eher offene Formen zu charakterisieren.

⁸³ 392/1, 523/10, 582/a, 642/7, 738/4, 743/a

⁸⁴ J. Schneider (J. Schneider, 1965, 87), und W. Grünberg (W. Grünberg, 1943, 32f.) unterscheiden diesen Typus nicht, sondern fassen ihn unter den vorhergehenden Zweihenkelkopf (bei J. Schneider = Kegelhalskopf; bei W. Grünberg = hohe Terrine).

⁸⁵ Diese Unterteilung erfolgt in Anlehnung an E. Bönisch (E. Bönisch, 1990, 74), der die zweihenkeligen Köpfe in einen Topf mit niedrigem Hals, der dem vorhergehenden Zweihenkelkopf entspricht, und den Topf mit konischem Hals untergliedert.

⁸⁶ 369/1, 544/2, 597/a, 709/4

⁸⁷ Nach D.-W. Buck zeigt sich hier eine Tendenz zum späteren „Hallstattprofil“ (D.-W. Buck, 1989b, 83).

Der bauchige Topf ähnelt stark dem ungegliederten Topf. Er ist allerdings durch seine schwach s-förmig ausschwingende Randgestaltung von diesem zu unterscheiden. Beide kommen häufig miteinander vergesellschaftet vor, so dass man davon ausgehen kann, dass die unterschiedlichen Varianten keine chronologische Bedeutung haben.

Die meisten Autoren fassen die bauchigen und ungegliederten Töpfe noch unter den Eitöpfen zusammen. W. Grünberg stellt jedoch fest, dass sie in der waagrecht gerieften Ware (Per. V / Ha B) ihren gegliederten Aufbau vollständig verlieren und mit kurzem Trichterrand oder gänzlich ungegliedert vorkommen. Unterhalb des Randes befindet sich oftmals eine Knubbenreihe⁸⁸. Auch J. Schneider ordnet sie noch unter den Begriff Eitopf, auch wenn sie ab Per. V einen fast zylindrischen oder weniger geschweiften Hals haben⁸⁹. Im Rahmen seiner Arbeit über die Aurither Gruppe benennt er sie dann jedoch als konische Töpfe, die während seiner sogenannten Hochstufe (Per. V / Ha B2/3) auftreten und seiner Meinung nach aus den Tönnchen der jüngeren Bronzezeit (Per. IV / Ha A2) herzuleiten sind. Sie lösen als charakteristische Urnenform des entwickelten Aurither Stils den vorhergehenden Doppelkonus ab⁹⁰. D.-W. Buck benennt mit dem Begriff bauchiger Topf ausschließlich schlanke Töpfe mit stark einziehendem Hals, die erst ab der Billendorfer Spätstufe (Per. VI / Lt A) als Leitform vorkommen⁹¹. Diese stellen eine Weiterentwicklung der hier vorliegenden Töpfe dar, die am Beginn von Per. V innerhalb der waagrecht gerieften Ware auftreten⁹². Aufgrund ihrer klar gegen die Eitöpfe abgrenzbaren Form werden sie hier unter dem Begriff bauchiger Topf geführt.

Die 99 bauchigen Töpfe aus Eisenhüttenstadt kommen ausschließlich in der jüngeren Stufe des Gräberfeldes vor. Sie bilden mit dem ungegliederten Topf die vorherrschende Topfform der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) und lösen somit den vorhergehenden Typus des Eitopfes ab, der die ältere Stufe dominierte. Aufgrund des Randdurchmessers können sie in 78 große und nur 21 kleine Töpfe unterteilt werden. Die kleinen Töpfe haben einen Randdurchmesser von 10-14 cm, die großen können einen Randdurchmesser von bis zu 35 cm besitzen, wie dies bei dem sehr großen Gefäß 1 aus Grab 377/368 der Fall ist. Sie sind überwiegend mittel- bis grobsandig gemagert.

Die bauchigen Töpfe sind zusammen mit den älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen als Indikator für den Beginn der jüngeren Stufe in Eisenhüttenstadt, dem Übergang von der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A1/B2), zu werten und treten noch vor der Terrine mit konischem Hals in den frühen Gräbern dieser Epoche auf. Sie sind dann während der gesamten jüngeren Stufe oft in den Grabinventaren vertreten. Ab der entwickelten Jüngstbronzezeit kommen sie häufig mit Fingernagelkerbreihen unterhalb des Randes und flächiger Fingernagelverzierung in Vergesellschaftung mit den jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen vor⁹³. Die Gefäße mit Fingernagelkerben⁹⁴ sind überwiegend geschlickt.

⁸⁸ W. Grünberg, 1943, 15, 33.

⁸⁹ J. Schneider, 1965, 123f.

⁹⁰ J. Schneider, 1958, 17ff.

⁹¹ D.-W. Buck, 1989b, 83; D.-W. Buck, 1979, 117.

⁹² D.-W. Buck, 1989b, 89 Abb. 9.

⁹³ Ein besonders spätes Auftreten der flächigen Fingernagelkerben im Gegensatz zu Reihen, wie J. Schneider dies im Rahmen seiner Arbeit über die Aurither Gruppe für seine Aurither Spätstufe (Per. V/VI) proklamiert hat (J. Schneider, 1958, 28f.), kann hier nicht festgestellt werden.

⁹⁴ 377/368/1, 541/1, 556/1, 561/b, 567/1, 569/5, 570/1, 582/1, 587/595/h, 589/3, 592/3, 594/g, 599/a, 621/6, 628/631/g, 639/3, 642/d, 642/f, 671/c, 682/a, 692/17, 695/1, 712/3, 721/h, 747/h, 750/a, 772/b, 773/g

Als weitere Verzierungen sind häufig Knubben⁹⁵ und Ringwülste⁹⁶ unterhalb des Randes angebracht. Auf der Schulter finden sich vereinzelt Dellen⁹⁷ und Horizontalriefen⁹⁸. Hinzu kommen Ritzlinien, die von Punkteinstichen umsäumt werden⁹⁹ und abwechselnd hängende Strichgruppen¹⁰⁰. Insgesamt sind nur 14 Töpfe unverziert, wenn man auch die Schlickung zu den Verzierungen zählt. Von den unverzierten Töpfen sind neun als Fragmente zu bezeichnen, so dass eine ehemalige Verzierung aufgrund der Fragmentierung nicht auszuschließen ist. Daraus kann geschlossen werden, dass die bauchigen Töpfe nur sehr selten unverziert vorkommen.

Als Besonderheit kann der oben erwähnte extrem große geschlickte, bauchige Topf (377/368/1) hervorgehoben werden. Unterhalb des Randes ist er ungewöhnlich asymmetrisch mit drei Ringwülsten und einer Reihe von Fingernagelkerben verziert. Auch 712/6, ein Topf mit einer Fingerkerbenleiste und darunter liegender aufgesetzter Rädchenverzierung, stellt aufgrund seiner seltenen Verzierung einen Sonderfall dar. Ein ebenfalls mit einem Rädchenornament verzierter Topf stammt aus dem jüngstbronzezeitlichen Grab 28 aus Dresden-Übigau¹⁰¹. Weiterhin ist auch die Verzierung von 650/737/1 ungewöhnlich. Die Punkteinstiche bilden eine Girlandenverzierung und erinnern somit an das Girlandenornament der eisenzeitlichen Görtzter Gruppe, welches allerdings aus Einstichreihen besteht¹⁰².

III.1.1.5. Ungegliederter Topf – Typ I.5

Im Gegensatz zu den bauchigen Töpfen besitzt dieser Typus einen ungegliederten Rand, der schwach einziehend ist. Ihm fehlt also der leicht s-förmige Randabschluss der bauchigen Töpfe. Dies ist jedoch auch der einzige Unterschied zwischen beiden Topfformen. Die übrige Form ist sehr ähnlich und sie treten auch mit denselben Verzierungen im gleichen zeitlichen Hintergrund auf. Genau wie beim bauchigen Topf ist das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite meist 1:1,3. Es kann jedoch auch 1:1 betragen.

In der Literatur wird der ungegliederte Topf nicht vom bauchigen Topf unterschieden und wie dieser als Spätform den Eitöpfen zugeordnet oder aber als konischer Topf bezeichnet (vgl. S. 22).

In Eisenhüttenstadt wurden 77 ungegliederte Töpfe ausschließlich in den Gräbern der Jüngstbronzezeit festgestellt. Nur vier dieser Töpfe sind aufgrund eines Randdurchmessers, der unter 14 cm liegt als Kleinformen anzusprechen. Ähnlich wie der bauchige Topf, der sehr eng verwandt mit dem ungegliederten Topf ist, kann auch der ungegliederte Topf, trotz seines weniger häufigen Vorkommens, zusammen mit der älteren Form der Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen als Anzeiger des Beginns der jüngeren Stufe des Gräberfeldes gewertet werden. Die weitere Entwicklung stimmt ebenfalls mit dem bauchigen Topf überein. Kennzeichnend für die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) sind Fingernagelkerbenreihen und flächige Fingernagelkerben¹⁰³. Fast die Hälfte der ungegliederten Töpfe ist mit diesen Ornamenten verziert, viele haben zusätzlich eine geschlickte Oberfläche.

⁹⁵ 425/a, 592/c, 617/ba, 653/e, 685/3, 710/h, 764/b, 770/c

⁹⁶ 558/2, 678/3, 679/665/4

⁹⁷ 573/1, 659/a

⁹⁸ 687/2

⁹⁹ 569/2, 570/3, 655/1, 650/737/1

¹⁰⁰ 569/2, 611/2

¹⁰¹ W. Grünberg, 1943, Taf. 63,15.

¹⁰² S. Griesa, 1982, Taf. 3,1.

¹⁰³ 523/2, 523/15, 526/1, 536/f, 576/1, 589/9, 589/10, 589/12, 589/e, 592/d, 606/g, 607m, 609/3, 618/b, 640/g, 644/d, 660/g, 666/h, 627/c, 670/c, 671/b, 676/a, 698/5, 703/j, 717/1, 719/1, 741/c, 764/a, 766/h, 770/d

Auch die übrigen jüngstbronzezeitlichen Verzierungen sind identisch mit den bauchigen Töpfen. Dabei handelt es sich um Knubben¹⁰⁴ und Ringwülste¹⁰⁵ unterhalb des Randes sowie eine Leiste mit Dellen¹⁰⁶ auf der Schulter. Hinzu kommen abwechselnd hängende Strichgruppen¹⁰⁷. Nur die punktumsäumten Ritzlinien und Horizontalriefen fehlen bei den ungegliederten Töpfen in Eisenhüttenstadt. Ebenso wie die bauchigen Töpfe kommen die ungegliederten sehr selten unverziert vor. Nur vier Gefäße tragen keine Verzierung. Dahingegen ist Schlickung und Rauhung der Oberfläche sehr häufig zu beobachten.

III.1.2. Näpfe – Typengruppe II

Die Näpfe sind eng mit den Töpfen verwandt. Beide Typengruppen werden nur durch die Höhe und den Randdurchmesser unterschieden (Abb. 6). Der Napf hat im Gegensatz zum Topf eine offenere, gedrungene Form. Während beim Topf der Mündungsdurchmesser gleich der Höhe ist, bzw. maximal 2 cm über der Höhe liegt, ist der Randdurchmesser beim Napf größer, meist sogar wesentlich größer als dessen Höhe. Aufgrund dieser Maßverhältnisse, die eine gedrungene bis niedrige Form bedingen, kann der Napf auch als Übergangsform zwischen Töpfen und Schalen bezeichnet werden¹⁰⁸. Das Verhältnis von Randdurchmesser zur maximalen Weite liegt überwiegend bei 1:1 und nur selten geringfügig darunter bei 1:1,1. Dies verdeutlicht die insgesamt offene Form der Näpfe. Die Näpfe kommen als Groß- und Kleingefäße vor. Näpfe mit einem Randdurchmesser bis zu 15 cm werden als kleiner Napf bezeichnet.

Aufgrund ihrer offenen Form wird den Näpfen eher eine primäre Funktion als Darreichungsgefäß, denn als Vorratsgefäß zugewiesen. Dabei ist im Gegensatz zu den Schalen aufgrund des tieferen Gefäßkörpers eher an das Darreichen und Mischen von flüssigen Inhalten zu denken¹⁰⁹. Allerdings kann auch eine Vorratshaltung bei Gefäßen mit einem Randdurchmesser, der über 20 cm liegt nicht vollständig ausgeschlossen werden. Denn aufgrund des daraus resultierenden großen Fassungsvermögens würden sie sich, ähnlich wie die Töpfe, gut zur Aufbewahrung eignen¹¹⁰.

Ihre sekundäre Funktion im Grab in Eisenhüttenstadt verteilt sich relativ gleichmäßig auf eine Verwendung als Urnen (14) und Beigefäße (16), wobei die großen Näpfe häufiger als Leichenbrandbehälter genutzt werden, was auf ihr größeres Fassungsvermögen zurückzuführen ist. Nur ein Napf fungierte als Deckgefäß, vier Näpfen konnte keine Funktion zugewiesen werden.

Die Näpfe sind überwiegend mittel- bis grobsandig gemagert. Eine feinsandige Magerung ist seltener vorhanden. Sie sind, obwohl sie eher als Grobgefäße angesprochen werden können, insgesamt sorgfältig hergestellt. Die überwiegende Anzahl der Näpfe ist geglättet (26), sieben tragen einen Schlickauftrag, während nur zwei eine gerauhte Oberfläche besitzen. Von den insgesamt 35 Näpfen sind 23 verziert.

¹⁰⁴ 630/d, 653/g, 698/4, 727/f, 738/d, 739/1

¹⁰⁵ 387/6, 700/22, 703/a, 710/c, 741/1, 768/d, 770/4

¹⁰⁶ 689/a

¹⁰⁷ 571/11

¹⁰⁸ Nach M. Bernatzky-Goetze ist hier der Unterschied in ihrem Höhen-Breiten-Index maßgeblich. Bei Schalen ist dieser niedriger als bei Näpfen (M. Bernatzky-Goetze, 1987, 21).

¹⁰⁹ M. Bernatzky-Goetze, 1987, 21.

¹¹⁰ D.-W. Buck, 1979, 72f.

Bei den Näpfen sind auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt vier Typen zu unterscheiden. Dabei handelt es sich um den konischen (II.1), den bauchigen (II.2) und den ungegliederten Napf (II.3) sowie den Napf mit eingezogenem Rand (II.4) (Abb. 8).

| II | konischer Napf (II.1) | bauchiger Napf (II.2) | ungegliederter Napf (II.3) | mit eingezogenem Rand (II.4) |
|-------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|
| groß | | | | |
| | | | | |
| klein | | | | |

Abb. 8: Näpfe – Typengruppe II (M 1:12).

III.1.2.1. Konischer Napf – Typ II.1

Der konische Napf hat eine gerade, ungegliederte Wandung, die sich insgesamt konisch zum Rand hin öffnet. Er ist als ungegliederte, geöffnete Gefäßform eng mit dem Typus der konischen Schale und der konischen Tasse verwandt. Der Unterschied zwischen beiden Typen besteht vor allem in der größeren Höhe und der weniger weit geöffneten Mündung des konischen Napfes. Jedoch sind die Übergänge z.T. als fließend zu bezeichnen.

Nach D.-W. Buck ist der konische Napf eine häufige Gefäßform, die meist unverziert vorkommt und als sogenannter Durchläufer nicht weiter chronologisch untergliedert werden kann¹¹¹. Auch W. Grünberg charakterisiert ihn unter dem Begriff trichterförmige Tasse als Durchläufer, der unverziert in der Jungbronzezeit einsetzt und unverändert bis zur Eisenzeit auftritt. Er findet sich jedoch schon ab der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1), in der er jedoch meist eine Ritzverzierung trägt¹¹². W. Coblenz fasst ihn hingegen unter die steilwandigen Schalen und Kämpfe, die eine trichterförmige Wandung besitzen. Dabei handelt es sich seiner Meinung nach um einen Gefäßtyp der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1), der auch noch in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vorkommt¹¹³. J. Schneider grenzt ihn im Gegensatz dazu unter dem Begriff des großen, unverzierten Napfes mit trichterförmiger Wandung auf die nachfolgende Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) ein¹¹⁴. Innerhalb seiner Aurither Gruppe tritt er als Sonderform in der späten Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) mit flächigen Fingernagelkerben auf¹¹⁵.

Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt wurden nur sechs große konische Näpfe geborgen, die genauer auf die entwickelte ältere Stufe, d.h. den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2), eingegrenzt werden können. Sie sind überwiegend mit horizontalgerillten Doppelkoni oder Pokalen vergesellschaftet. Nur 401/8 könnte aufgrund des Gefäßinventars noch in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) eingeordnet werden. Von den konischen Näpfen sind fünf unverziert¹¹⁶. Nur 444/6 trägt eine Verzierung aus vertikalen Ritzliniengruppen auf dem Gefäßkörper. Aufgrund der Vergesellschaftung mit einem Pokal gehört auch dieses Gefäß an den Anfang der Jungbronzezeit. Bis auf 425/2 tragen alle einen Hen-

¹¹¹ D.-W. Buck, 1979, 123.

¹¹² W. Grünberg, 1943, 19f.

¹¹³ W. Coblenz, 1952, 54ff.

¹¹⁴ J. Schneider, 1965, 165.

¹¹⁵ J. Schneider, 1958, 23f.

¹¹⁶ 401/8, 407/5, 425/2, 488/3, 508/2

kel, der mit Ausnahme von 508/2 randständig ist. 508/2 hat einen unterrandsändigen Henkel.

III.1.2.2. Bauchiger Napf – Typ II.2

Bauchige Nöpfe haben wie die bauchigen Töpfe eine schwach s-förmig geschwungene Mündung¹¹⁷, die insgesamt zum Rand leicht einzieht. Das Verhältnis von Mündung zur maximalen Weite beträgt ebenfalls 1:1,3, so dass sie als offene Form anzusprechen sind. Der Unterschied zu den bauchigen Töpfen besteht nur in ihrer niedrigen Höhe, die eine insgesamt gedrungene Form bedingt. So ist der Mündungsdurchmesser immer mindestens 3 cm größer als die Höhe der bauchigen Nöpfe.

Der bauchige Napf ähnelt dem Napf mit eingezogenem Rand, von dem er durch seinen schwach s-förmig ausschwingenden Rand zu unterscheiden ist.

In der Literatur werden der bauchige, der ungegliederte und der Napf mit eingezogenem Rand häufig nicht vom bauchigen oder konischen Topf bzw. ungegliederten Eitopf unterschieden (vgl. S. 22). Sie kommen ab der waagrecht gerieften Ware (Per. V / Ha B1), oft mit einer Knubbenreihe unterhalb des Randes vor¹¹⁸. Im Rahmen des Aurither Stils ordnet J. Schneider den Typus des bauchigen Napfes als uncharakteristische Form der jüngeren Bronzezeit (Per. V / Ha B) zu. Er ist oft Träger der flächendeckenden Fingernagelkerbenverzierung¹¹⁹. D.-W. Buck benennt ihn ebenfalls als bauchigen Napf, charakterisiert ihn aber als meist unverzierten Durchläufer, der zeitlich nicht genauer eingegrenzt werden kann¹²⁰.

Die 19 bauchigen Nöpfe aus Eisenhüttenstadt, können in zwölf große und sieben kleine Nöpfe unterteilt werden. Der Raddurchmesser der kleinen bauchigen Nöpfe liegt zwischen 10 und 14 cm. Die bauchigen Nöpfe treten ähnlich wie die ihnen eng verwandten bauchigen Töpfe ausschließlich in der jüngeren Gräberfeldstufe, der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B), auf. Allerdings finden sie sich tendenziell etwas später als die bauchigen Töpfe, welche gleich zu Anfang der Jüngstbronzezeit in den Gräbern zu finden sind. Sie sind überwiegend verziert¹²¹. Nur fünf bauchige Nöpfe sind unverziert¹²². Die Hälfte der bauchigen Nöpfe hat eine geschlickte oder gerauhte Oberfläche. Auf dieser sind häufig flächige Fingernagelkerben¹²³ oder Fingernagelkerbenreihen unterhalb des Randes¹²⁴ angebracht. Die Gefäße mit flächigen Fingernagelkerben sind vereinzelt noch mit älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen vergesellschaftet. Daher ist hervorzuheben, dass die flächigen Kerbverzierungen keinesfalls, wie von J. Schneider proklamiert, eine charakteristische Erscheinung der späten Jüngstbronzezeit (Per. VI/(VI) / Ha B2/3 / (Ha C1)) sind¹²⁵. Insgesamt kommen Fingernagelkerbverzierungen jedoch häufiger zusammen mit den jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen vor und sind somit eher in die entwickelte Jüngstbronzezeit als an deren Anfang einzuordnen. Als weitere Verzierungen kommen, wie auch bei den bauchigen Töpfen, Ringwülste unterhalb des Randes (585/3), Horizontalriefen auf der Schulter (650/737/3), hängende Strichgruppen (561/5) und waagerechte Ritzlinien (591/2) vor.

¹¹⁷ Nach D.-W. Buck zeigt sich hier eine Tendenz zum späteren „Hallstattprofil“ (D.-W. Buck, 1989b, 83).

¹¹⁸ W. Grünberg, 1943, 15, 33; J. Schneider, 1965, 123f.

¹¹⁹ J. Schneider, 1958, 23f.

¹²⁰ D.-W. Buck, 1979, 123.

¹²¹ 561/5, 585/3, 587/595/6, 591/2, 625/1, 650/737/3, 662/2, 674/3, 649/1, 692/15, 707/1, 729/4, 731/3, 743/1

¹²² 582/3, 642/6, 643/1, 650/737/8, 682/3

¹²³ 649/1, 707/1, 729/4, 731/3

¹²⁴ 587/595/6, 692/15

¹²⁵ J. Schneider, 1958, 29.

III.1.2.3. Ungegliederter Napf – Typ II.3

Der Rand des ungegliederten Napfes ist analog zu den ungegliederten Töpfen und im Gegensatz zu den bauchigen Näpfen nicht gegliedert und schwach einziehend. Dies ist der einzige Unterschied, denn die Form ist ansonsten fast identisch. Ähnlich wie beim ungegliederten Topf kann das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite bei 1:1 liegen. Vom ungegliederten Topf unterscheidet den ungegliederten Napf, genau wie bei den bauchigen Gefäßen, nur die gedrungene Form.

Da der ungegliederte Napf in der Literatur nicht von dem bauchigen unterschieden wird, gilt für ihn dieselbe chronologische Einordnung (vgl. S. 22).

In Eisenhüttenstadt kann nur ein Gefäß dieser Typengruppe zugeordnet werden. Dabei handelt es sich um einen unverzierten, ungegliederten Napf (636/1), der durch die Vergesellschaftung mit einer älteren Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen an den Beginn der Jüngstbronzezeit datiert werden kann. Der Napf fungierte als Urne und war am Boden sekundär mit einem sogenannten „Seelenloch“) durchlocht worden.

III.1.2.4. Napf mit eingezogenem Rand – Typ II.4

Das charakteristische Merkmal diese Typs ist sein schwach eingezogenes Randteil, das ihn von den ungegliederten Näpfen nur unwesentlich unterscheidet. Aufgrund dieser schwachen Einziehung beträgt das Verhältnis vom Randdurchmesser zur maximalen Weite meist 1:1,05. Genau wie den anderen Näpfen ist ihm die gedrungene Form zu eigen, die ihn von den hochwandigen Töpfen unterscheidet. Im Gegensatz zu den Schalen mit eingezogenem Rand, ist seine Wandung jedoch wesentlich höher als bei den niedrigeren Schalen.

In der Literatur wird der Napf mit eingezogenem Rand nicht von dem bauchigen unterschieden. Daher ist die chronologische Einordnung für beide Gefäßtypen wie auch beim ungegliederten Napf identisch (vgl. S. 22).

Die neun Näpfe mit eingezogenem Rand aus Eisenhüttenstadt können aufgrund des Randdurchmessers in sieben Groß- und zwei Kleinformen unterschieden werden. Der Randdurchmesser der Kleinformen liegt unter 14 cm. Sie sind wie die bauchigen und ungegliederten Näpfe auf die jüngere Gräberfeldstufe der jüngsten Bronzezeit (Per. V / Ha B) beschränkt. Bis auf einen kleinen Napf (714/1) sind alle Näpfe dieses Typus verziert. Sie besitzen mit Ausnahme des geschickten Napfes 672/2 eine geglättete Oberfläche und treten erst ab der entwickelten Jüngstbronzezeit auf. Der Napf 674/6 ist mit punktumsäumten Ritzlinien verziert. Im weiteren Verlauf kommen die Näpfe mit eingezogenem Rand dann vorwiegend mit Fingernagelkerbenreihen¹²⁶ und flächigen Fingernagelkerben¹²⁷ vor. Napf 700/20 hat zusätzlich Knubben unterhalb des Randes.

III.1.3. **Terrinen – Typengruppe III**

Die Terrinen sind, nach den Schalen, die zweithäufigste Gefäßform auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt. Insgesamt sind 540 Terrinen vorhanden.

Das charakteristische Merkmal der Terrinen ist ihre dreigliedrige Form. Sie kommen sowohl mit Henkeln oder Henkelösen als auch ohne vor. Die Ausprägung des Hals- und Schulterumbruchs variiert von scharf profiliert in der älteren Phase bis zu verflaut in der jüngeren Gräberfeldstufe. Ähnlich unterschiedlich kann auch die Bodenbildung ausgeprägt sein. Zu Be-

¹²⁶ 682/2, 700/20

¹²⁷ 571/17, 626/1, 680/1, 702/1

ginn der älteren Stufe, vor allem in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) und am Anfang der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1/A2), kommen vermehrt Stand- oder Hohlfüße vor, die vom Gefäßkörper abgesetzt sind und nur kleine Standflächen bilden. Weniger abgesetzte Böden mit größeren Standflächen sind häufiger in der jüngeren Zeitstufe, die in die Jüngstbronzezeit datiert (Per. V / Ha B). Allerdings muss beachtet werden, dass abgesetzte kleine Standböden nicht ausschließlich auf die ältere Periode beschränkt sind.

Unterschieden werden die einzelnen Typen durch die unterschiedliche Rand- bzw. Halsgestaltung¹²⁸. J. Schneider fasst nur Gefäße mit einem Verhältnis von 1 : 2 der Mündung zur maximalen Weite, die zwei oder keinen Henkel besitzen, unter dem Oberbegriff Terrinen zusammen. Bei gleichen Gefäßen mit zwei Henkelösen handelt es sich nach seiner Typologie um Amphoren¹²⁹. Jedoch ist gerade der Begriff Amphore durch antike Vorstellungen belegt und überprägt und eignet sich nicht als Bezeichnung. Die Terrinen mit ausbiegender Randlippe sind mit seiner Typengruppe der Kessel gleichzusetzen¹³⁰. Diese Unterteilung schafft meines Erachtens jedoch insgesamt zu viele Typengruppen und trägt dazu bei, eine Typologie kompliziert und unübersichtlich zu machen.

Die Terrinen treten, ähnlich wie die Töpfe, aber in größerer Anzahl, auch als Kleinformen auf. Diese werden in der Literatur oftmals den Tassen¹³¹ zugerechnet oder aber unter andere Begrifflichkeiten wie z.B. wiederum Amphoren gefasst¹³². Da es jedoch bis auf die Größe keine typologischen Unterschiede zwischen den großen und den kleinen Terrinen gibt, erscheint eine derartige Unterteilung unnötig. Denn bei beiden kommen dieselben Gefäßtypen vor. Aufgrund der unterschiedlichen Randgestaltung, die stark ausschwingend oder einziehend sein kann, sind die Kriterien, wann es sich um ein Kleingefäß handelt bei den einzelnen Typen unterschiedlich und sollen deshalb bei den jeweiligen Typen beschrieben werden.

Die Oberfläche der Terrinen ist fast ausschließlich sorgfältig geglättet. Nur bei 16 großen Terrinen ist das Gefäßunterteil wohl zur besseren Handhabung geschlickt oder geraut. Die Magerung besteht dementsprechend überwiegend aus fein- bis mittelsandiger Quarzbeimengung. Grobkörnige Beimengungen sind eher die Ausnahme. Weiterhin zeigt sich die Vielfalt der Verzierungen der verschiedenen Stufen der Lausitzer Kultur besonders deutlich an diesem Typus, der überwiegend verziert vorkommt. In Eisenhüttenstadt sind 75% der Terrinen verziert, nur 25% tragen keine Verzierung. Berücksichtigt man, dass es sich bei den unverzierten oftmals um Fragmente handelt, so liegt der eigentliche Prozentsatz der verzierten Terrinen wahrscheinlich noch höher.

Obwohl den Terrinen je nach ihrem unterschiedlichen Halstypus sowohl eine geschlossene als auch eine offene Form zugewiesen werden kann, fungierten sie ursprünglich wohl eher zur Darreichung der Speisen als zu deren Aufbewahrung¹³³. Dies zeigt sich an ihrer sorgfältigen Oberflächenbehandlung und den vielen, mannigfaltigen Verzierungen. Denn eine Verzierung erscheint nur dann sinnvoll, wenn das Gefäß, welches sie ziert, auch gesehen wird, z.B. indem es während der Darreichung verwendet wird.

¹²⁸ W. Coblenz, 1952, 47ff.; W. Grünberg, 1943, 32.

¹²⁹ J. Schneider, 1965, 85. Hier wird wiederum die Problematik der vielen unterschiedlichen Begrifflichkeiten innerhalb der Typologie der Lausitzer Kultur deutlich: Schneider belegt eine vollkommen andere Gefäßform mit demselben Begriff wie D.-W. Buck (D.-W. Buck, 1979, 118.).

¹³⁰ J. Schneider, 1965, 85.

¹³¹ E. Bönisch, 1990, 71.

¹³² D.-W. Buck, 1979, 118.

¹³³ D.-W. Buck sieht sie eher als Koch- und Vorratsgefäße (D.-W. Buck, 1979, 72f.); R.-H. Behrends deutet sie als Gefäße zur Aufnahme von festen Speisen und stellt sie dem Trinkgeschirr gegenüber (R.-H. Behrends, 1982, 213).

Im Grab hält sich die sekundäre Nutzung als Urne und als Beigefäß ungefähr die Waage. 75 wurden als Urnen und 71 als Beigefäße benutzt. Bei den Kleingefäßen überwiegt allerdings die Nutzung als Beigefäß, was auf das kleinere Fassungsvermögen zurückzuführen ist, welches die vollständige Aufnahme eines menschlichen Leichenbrandes erschwert. 25 Terrinen konnten der Scherbenpackung zugerechnet werden und nur drei fungierten in umgedrehter Position als Deckgefäße der Urne. Da die Funktion im Grab bei 363 Terrinen nicht ermittelt werden konnte, bleiben in Bezug auf ihre hauptsächliche Verwendung jedoch einige Unsicherheiten bestehen.

Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt kommen Trichterhalsterrinen (III.1), Kegelhalsterrinen (III.2), Terrinen mit ausbiegender Randlippe (III.3), Zylinderhalsterrinen (III.4), kugelige Terrinen mit engem Hals (III.5) und konische Terrinen (III.6) vor (Abb. 9)¹³⁴.

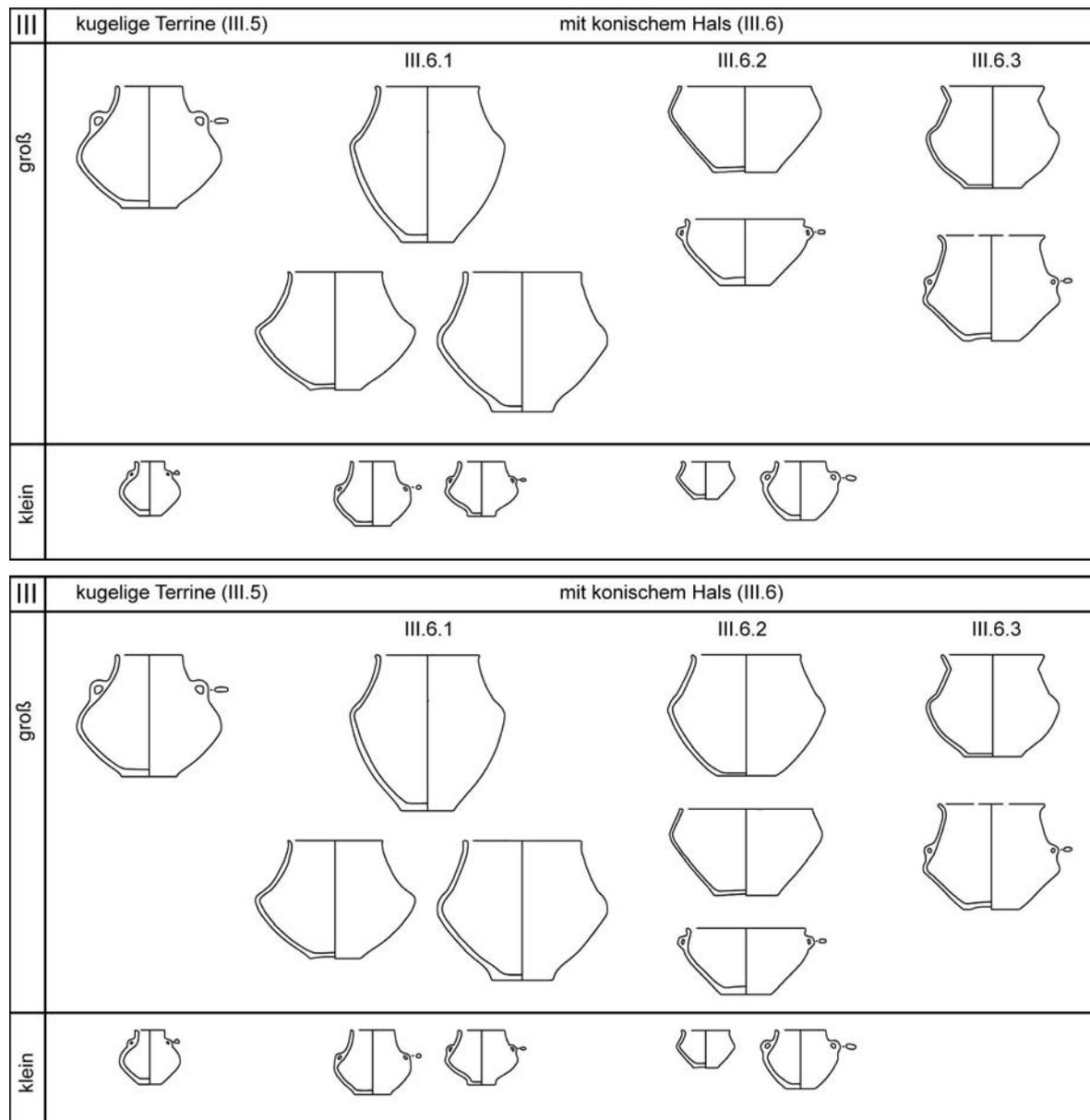


Abb. 9: Terrinen – Typengruppe III (M 1:12).

¹³⁴ 205 Terrinenfragmente konnten, meist aufgrund eines fehlenden Randfragmentes, keinem der Typen zugeordnet werden.

III.1.3.1. Trichterhalsterrine – Typ III.1

Das kennzeichnende Merkmal der Trichterhalsterrine ist ihr ausschwingender, trichterförmiger Hals. Durch den oftmals weit ausschwingenden Rand ist das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite annähernd 1:1 oder liegt nur geringfügig darunter. Obwohl der Randabschluss weit geöffnet ist, können die Trichterhalsterrinen aufgrund ihres schmalen Halses nicht als offene Form charakterisiert werden.

Als Kleinformen mit Henkeln werden sie häufig den Tassen zugeordnet¹³⁵, als Großformen werden sie auch Krater genannt¹³⁶.

Schon in der mittleren Bronzezeit (Per. III / Brz. C/D) finden sich weitmündige Terrinen mit Trichterhals, die mit Buckelkeramik vergesellschaftet sind¹³⁷. Sie sind dann häufig in der frühen Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / HaA1/A2) vertreten und tragen innerhalb der horizontalgerillten Ware der entwickelten Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) oft Schrägriefen auf der Schulter¹³⁸. In der darauffolgenden Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) hingegen sind sie nicht mehr vorhanden, sondern werden von den Terrinen mit konischem Hals abgelöst¹³⁹.

Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt stammen zwölf Trichterhalsterrinen. Davon sind fünf als kleine Trichterhalsterrinen anzusprechen, da ihr Randdurchmesser unter 14 cm liegt. Sie haben eine fein- bis mittelsandig gemagerte und sorgfältig geglättete Oberfläche. Bis auf zwei Fragmente¹⁴⁰ sind alle Terrinen verziert. Drei tragen nur eine horizontale Ritzlinie am Halsumbruch¹⁴¹. Die übrigen sind mit Schrägriefen¹⁴², Kanneluren¹⁴³ und hängenden Strichgruppen¹⁴⁴ verziert. Sie sind fast ausschließlich in die ältere Gräberfeldstufe einzuordnen. Ihr Beginn ist in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) anzusetzen, in der sie mit Schrägriefen, Kanneluren und hängenden Strichgruppen auf der Schulter vorkommen. Diese Verzierungen sind jedoch nicht auf die Fremdgruppenzeit beschränkt, sondern kommen auch vergesellschaftet mit horizontalumrillten und gekerbten Doppelkoni und Pokalen am Anfang und im Verlauf der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1-A2) vor. Zwei Fragmente finden sich noch in Vergesellschaftung mit älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen zu Beginn der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1). Diese sind jedoch als singuläre Einzelercheinungen zu werten, da sie ansonsten in der jüngeren Gräberfeldstufe nicht mehr auftreten.

III.1.3.2. Kegelhalsterrine – Typ III.2

Die Kegelhalsterrinen zeichnen sich durch einen hohen, sich kegelförmig verjüngenden Hals aus. Es handelt sich um eine stark geschlossene Form, wie das Verhältnis von 1:2 von Mündung zur maximaler Weite verdeutlicht. Die Kegelhalsterrinen können auch Henkelösen besitzen.

Mit zwei Henkelösen fasst J. Schneider sie als Steilhalsamphoren unter seine Gruppe der Amphoren¹⁴⁵. Sie stellen in ihrer Erscheinungsform eine Mischung zwischen Zylinder- und

¹³⁵ J. Schneider, 1965, 86, 134.

¹³⁶ W. Coblenz, 1952, 50f. Ähnlich wie der Begriff Amphore ist auch diese Bezeichnung aufgrund ihrer antiken Überprägung meines Erachtens unglücklich gewählt.

¹³⁷ W. Coblenz, 1952, 48; R. Breddin, 1989, 103.

¹³⁸ E. Bönisch, 1990, 71K; R. Breddin, 1989, 107; J. Schneider, 1965, 135.

¹³⁹ J. Schneider, 1965, 165, 196ff.

¹⁴⁰ 513/c, 757/c

¹⁴¹ 520/3, 432/4, 522/b

¹⁴² 383/3, 481/2, 513/b

¹⁴³ 422/9, 505/1

¹⁴⁴ 462/b, 525/b

¹⁴⁵ J. Schneider, 1965, 85.

Kegelhals dar¹⁴⁶. Durch viele verschiedene Bezeichnungen, sowie das Fehlen einer genauen Definition in der Literatur ist die Abgrenzung dieser Form schwierig und führt zu verschiedenen Widersprüchen in der Chronologie¹⁴⁷.

Unter dem Begriff Steilhalsamphoren kommen sie schon in der Buckelkeramik der mittleren Bronzezeit (Per. III / Brz. C/D) vor und sind selbst häufig Träger von Buckeln¹⁴⁸. Besonders profiliert treten sie am Ende der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) innerhalb der älteren Rillenkeramik auf. In diesem Zusammenhang werden sie als hoch- und weitbauchige Amphoren mit gegenständigen Henkeln mit und ohne Schrägriefen bezeichnet¹⁴⁹. Später haben die Gefäße einen unterrändständigen Umbruch¹⁵⁰. Benannt als Amphore A und B kommen sie mit langem Hals, der leider nicht näher definiert wird, und einem Körper, der linsenförmig gedrückt ist in einem Zeitraum vom Anfang der Fremdgruppenzeit bis zum Ende der Jungbronzezeit (Per. III/IV – IV / Brz. C/D – Ha A2) in J. Schneiders Stufe A vor. In dieser älteren Stufe dominieren auch Amphoren, bei denen der Boden besonders durch eine Einziehung des Gefäßkörpers und eine abgesetzte Standplatte oder einen hohen Fuß betont ist¹⁵¹. Als unverzierte Kegelhals Terrine bezeichnet, erscheinen sie wiederum nach Schneider ebenfalls in seiner älteren Stufe A in Sachsen häufig, während sie in der Niederlausitz und im Bezirk Cottbus fast vollständig fehlen¹⁵². Am häufigsten sollen sie in der frühen Phase im Mittelbegebiet und in Norddeutschland verbreitet sein¹⁵³. Nach F. Horst gehören Kegelhals Terrinen zum Inventar der Periode IIIb-IV¹⁵⁴. Unter den Typus Kegelhals Terrine fasst er jedoch auch Gefäße, die von W. Grünberg und W. Coblenz eher unter den Zylinderhalsterrinen eingeordnet würden¹⁵⁵. Im Havelgebiet kommt sie in Periode IIIb vor, während in Mecklenburg ab Periode IV eine Verflauung des Profils einsetzt. In Periode IV bis V fehlen sie dann im Havelgebiet und finden sich erst mit verwaschener Form am Ende der Bronzezeit¹⁵⁶. W. Coblenz sieht den Beginn der Kegelhals Terrinen erst ab der Jungbronzezeit (Per. IV), dabei handelt es sich nach ihm um große Formen mit weit ausgewölbtem, spitzem Bauch, kleiner Standfläche und engem, langem Kegelhals¹⁵⁷. Von manchen Autoren werden auch die Terrinen mit konischem Hals, die verstärkt in der Jüngstbronzezeit auftreten, als Kegelhals Terrinen bezeichnet¹⁵⁸. Jedoch beschreibt auch J. Schneider den Kegelhals anders als zuvor ausgestaltet. Im Gegensatz zu den älteren Kegelhals Terrinen handelt es sich nun um gedrungene, unprofilierte Hälse, die meist keinen Henkel besitzen¹⁵⁹. Sie werden hier unter der geläufigeren Bezeichnung Terrine mit konischem Hals behandelt.

Sieben Kegelhals Terrinen wurden vom Gräberfeld von Eisenhüttenstadt geborgen. Der Randedurchmesser der großen Kegelhals Terrinen liegt zwischen 9 und 16 cm. Kleine Kegelhals Terr-

¹⁴⁶ W. Coblenz, 1952, Taf. 49,5.

¹⁴⁷ J. Rücker, 1999, 16.

¹⁴⁸ R. Breddin, 1989, 103; W. Coblenz, 1952, Taf. 5/1, 17/6, 20/1, 22/1 u. 2; 23/7, 25/2, 29/6 u. 8, 49/5; W. Grünberg, 1943, Taf. 1/3.

¹⁴⁹ R. Breddin, 1989, 107; J. Schneider, 1965, Taf. 21,7.

¹⁵⁰ R. Breddin, 1989, 110.

¹⁵¹ J. Schneider, 1965, 101.

¹⁵² J. Schneider, 1965, 100.

¹⁵³ J. Schneider, 1965, 112.

¹⁵⁴ F. Horst, 1972, 110.

¹⁵⁵ W. Grünberg, 1943, Taf. 17/4, 39/1; W. Coblenz, 1952, Taf. 37/11, 51/5.

¹⁵⁶ F. Horst, 1972, 110f. Die von F. Horst als Kegelhals Terrinen von verwaschener Form bezeichneten Gefäße der Jüngstbronzezeit, werden hier in Anlehnung an D.-W. Buck (D.-W. Buck, 1979, 116) als Terrine mit hohem, konischem Hals bezeichnet.

¹⁵⁷ W. Coblenz, 1952, 48f.

¹⁵⁸ Die Bezeichnung Terrine mit konischem Hals erfolgt hier in Anlehnung an D.-W. Bucks Terrine mit kurzem Hals und hohem, konischem Hals und fasst beide Typen unter einem Oberbegriff zusammen (D.-W. Buck, 1979, 116).

¹⁵⁹ J. Schneider, 1965, 142, 165.

rinen besitzen einen noch schmalen Rand. Die Kegelhalsterrinen sind mittel- bis feinsandig gemagert und haben eine geglättete Oberfläche. Sie gehören alle in die ältere Stufe des Gräberfeldes. Die überwiegende Anzahl kann an den Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) datiert werden. Als sehr frühe Formen in Eisenhüttenstadt sind drei buckelverzierte Kegelhalsterrinen zu nennen, die alle mit Gefäßformen der frühen Fremdgruppenzeit vergesellschaftet sind und an den Beginn der Gräberfeldbelegung zu setzen sind. 367/1 ist mit Hofbuckeln, 455/8 mit Gratbuckeln und 430/9 mit Buckeln im bunten Stil verziert. Zwei unverzierte Kegelhalsterrinen¹⁶⁰ sind in die Fremdgruppenzeit allgemein zu datieren. Als jüngste Vertreter dieser Typengruppe sind eine unverzierte (504/3) und eine mit Schrägriefen verzierte Kegelhalsterrine (450/3) zu nennen, die aufgrund ihrer Vergesellschaftung mit horizontalgerillten Doppelkoni schon in den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) einzuordnen sind.

III.1.3.3. Terrine mit ausbiegender Randlippe – Typ III.3

Charakteristisch für diesen Terrinentypus ist ihre weit horizontal ausbiegende Randlippe, die den Halsabschluss bildet. Durch diesen ausladenden Rand beträgt das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite meist 1:1. Es handelt sich insgesamt um eine geöffnete Form. Die Terrinen können ein bis zwei Henkel- bzw. Henkelösen besitzen.

J. Schneider und W. Coblenz bezeichnen sie z.T. als Kessel bzw. Kratere, wenn sie zwei Henkelösen oder ausladende Henkel und eine niedrige Form haben¹⁶¹.

Nach W. Coblenz kann der Beginn dieser Terrinenform nur grob an das Ende der mittleren Bronzezeit (Per. III/(III/IV) / Brz. D) gesetzt werden¹⁶². Insgesamt sind ausgelegte Ränder jedoch ein kennzeichnendes Merkmal der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1). Denn eine Weiterentwicklung der stark ausgeschwungenen Trichterränder am Anfang der Fremdgruppenzeit soll zu den Terrinen mit ausbiegender Randlippe geführt haben¹⁶³. Mit Hofbuckeln verziert und unverziert mit scharfem Schulterumbruch sowie Standfuß, können sie nach J. Schneider aber schon in seiner buckel- und ritzverzierten Ware (Stufe A) am Übergang der mittleren Bronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(VI) / Brz. D/(Ha A1)) vorkommen¹⁶⁴. Sie sind dann im weiteren Verlauf auch mit der später in der Fremdgruppenzeit auftretenden schräg geriefen Keramik vergesellschaftet und kommen nur noch vereinzelt mit horizontal gerillter Ware der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vor¹⁶⁵.

Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt liegen 18 Terrinen mit ausbiegender Randlippe vor. Aufgrund eines Raddurchmessers der unter 19 cm liegt sind sechs von diesen als kleine Terrinen anzusprechen. Diese doch recht große Ausdehnung resultiert aus dem ausgelegten Rand. Die Terrinen sind überwiegend mittel- bis feinsandig gemagert und haben eine geglättete bis glatte Oberfläche. Die Terrinen mit ausbiegender Randlippe sind auf die ältere Gräberfeldstufe beschränkt. Sie konzentrieren sich in der ersten Hälfte der älteren Stufe, die in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D / Ha A1) eingeordnet werden kann. Vier der Terrinen stammen aus den ältesten Gräbern des Gräberfeldes, die aufgrund der Vergesellschaftung mit Buckelkeramik an den Anfang der Fremdgruppenzeit bzw. in den Übergang von der mittleren Bronzezeit in die Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) datieren. Darunter sind zwei Gefäße, die selbst Träger der frühen Buckelverzierung sind. 455/9 ist mit Hof-

¹⁶⁰ 466/6, 472/a

¹⁶¹ J. Schneider, 1965, 85; W. Coblenz, 1952, 50f.

¹⁶² W. Coblenz, 1952, 50f.

¹⁶³ W. Coblenz, 1952, 47ff.; D.-W. Buck, 1989b, 82; E. Bönisch, 1990, 69.

¹⁶⁴ J. Schneider, 1965, 114.

¹⁶⁵ W. Coblenz, 1952, 47ff.; D.-W. Buck, 1989b, 82; E. Bönisch, 1990, 69.

buckeln und 424/4 mit Gratbuckeln verziert. Die beiden anderen frühen Gefäße (383/1, 455/5) sind unverziert. Sieben Terrinen mit ausbiegender Randlippe können in die Fremdgruppenzeit datiert werden. 462/d ist mit Schrägriffen und 447/1 mit Schrägriefen verziert. Die übrigen fünf sind unverziert¹⁶⁶. Aufgrund der Vergesellschaftung mit Doppelkoni mit gekerbten Horizontalrillen und Pokalen sind die jüngsten Terrinen mit ausbiegender Randlippe in den Anfang der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) einzuordnen. Vier dieser Terrinen sind mit Schrägriefen verziert, darunter sind zwei die zusätzlich eine Dellenverzierung tragen¹⁶⁷. Zwei dieser frühjungbronzezeitlichen, schrägriefen Terrinen besitzen einen Hohlfuß¹⁶⁸. Die übrigen zwei Gefäße sind unverziert¹⁶⁹.

III.1.3.4. Zylinderhalsterrine – Typ III.4

Die Zylinderhalsterrinen zeichnen sich durch ihren zylinderförmigen Hals aus. Das Verhältnis der Mündung zur maximalen Weite beträgt ungefähr 1:1,3. Die Form ist also relativ geöffnet. Die Zylinderhalsterrinen können zwei Henkel oder Henkelösen besitzen.

Am Ende der mittleren Bronzezeit (Per. III / Brz. D) gehören die Zylinderhalsterrinen zu den typischen Gefäßformen. Zu dieser Zeit kommen sie gleichermaßen als Klein- und Großform vor und sind oftmals unverziert. Sie können jedoch auch Träger der für diese Zeit charakteristischen Buckelverzierung sein. Eine besonders charakteristischer Typus dieser Zeit ist die kleine, unverzierte Zylinderhalsterrine¹⁷⁰. In der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D / Ha A1) ist das Gefäßunterteil häufig ritzverziert¹⁷¹. Gleichzeitig kommen aber in der Fremdgruppenzeit auch unverzierte Terrinen mit gleichmäßig gebauchtem Körper oder heruntergezogener Schulter vor¹⁷². Die Zylinderhalsterrinen sind also eine typische Form der Fremdgruppenzeit und kommen kaum noch innerhalb der scharfkantig gerillten Ware der jüngeren Bronzezeit (Per. IV / Ha A1) vor¹⁷³.

Die 63 Zylinderhalsterrinen aus Eisenhüttenstadt verteilen sich ungefähr gleichmäßig zur Hälfte auf die Großform (29) und etwas häufiger auf die Kleinform (34). Kleine Zylinderhalsterrinen haben einen Randdurchmesser der im Durchschnitt bei 10 cm liegt aber bis 13 cm reichen kann. Bei der Magerung überwiegen mittel- bis feinsandige Beimengungen. Es kommen aber auch mittel- bis grobe und bei vier Großgefäßen sogar überwiegend grobe Magerungspartikel vor. Die Oberfläche ist geglättet, das Gefäßunterteil kann bei Großgefäßen vereinzelt geschlickt oder geraut sein. 60% der Gefäße sind verziert. Die Zylinderhalsterrinen sind ein häufiger Gefäßtyp, der sich durch die gesamte ältere Gräberfeldstufe (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1 – Per. IV / Ha A2) zieht. Sie kommen jedoch auch noch vereinzelt zu Beginn der jüngeren Stufe, am Anfang der Jungstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1), vor und werden dann von der Terrine mit konischem Hals abgelöst.

Die frühesten Zylinderhalsterrinen finden sich in den ältesten Gräbern vom Anfang der Belegung des Gräberfeldes, die in den Übergang von der mittleren Bronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) datiert werden kann. Sie sind mit Buckelkeramik vergesellschaftet und meist unverziert¹⁷⁴. 408/a ist selbst Träger einer Hofbuckelverzierung, wäh-

¹⁶⁶ 401/3, 401/5, 445/5, 455/15, 466/8

¹⁶⁷ Nur Schrägriefen: 450/7, 514/2; Schrägriefen mit Dellen: 407/b, 422/1

¹⁶⁸ 422/1, 450/7

¹⁶⁹ 400/410/k, 431/4

¹⁷⁰ W. Coblenz, 1952. Taf. 1, 1; R. Breddin, 1989, 101 Abb. 3, Gefäßtyp 9.

¹⁷¹ W. Grünberg, 1943, 9; W. Coblenz, 1952, 47f.

¹⁷² J. Schneider, 1965, 107.

¹⁷³ W. Grünberg, 1943, 32.

¹⁷⁴ 408/c, 408/g, 430/5, 455/2, 455/6, 455/18

rend 455/3 mit einem Leiterband und 455/19 mit Besenstrich verziert ist. Ab der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) setzt dann die Verzierung mit Schrägriefen¹⁷⁵ ein, auch Besenstrich (466/1) ist noch zu finden. Weiterhin sind die Gefäßunterteile mit unregelmäßigen Ritzlinien verziert oder geraucht¹⁷⁶. Auch hängende Strichgruppen (482/1) treten in diesem Zeitraumen auf. Die meisten Gefäße sind jedoch, wie schon in der vorhergehenden Epoche, unverziert¹⁷⁷. In der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) ändert sich die Erscheinungsform der Zylinderhalsterrinen nicht. Sie sind nur aufgrund der Vergesellschaftung mit horizontalgerillten Doppelkoni oder Pokalen in diese Zeit zu datieren, was die Unterscheidung zwischen Zylinderhalsterrinen der Fremdgruppenzeit und der Jungbronzezeit erschwert bzw. ohne datierende Beifunde unmöglich macht. Es kommen weiterhin Schrägriefen¹⁷⁸, hängende Strichgruppen (365/5), Kanneluren (431/2) und unverzierte Gefäße¹⁷⁹ vor. Eine neue Verzierung dieser Zeit ist nur in dem horizontal umrillten Gefäßfuß zu sehen¹⁸⁰. Als Besonderheit kann eine verkümmerte Gratbuckelverzierung (407/3) aufgrund der Beifunde ebenfalls in die Jungbronzezeit datiert werden¹⁸¹. Am Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1) geht die Anzahl der Zylinderhalsterrinen stark zurück. Sie treten nur noch vereinzelt mit den alten Ornamenten in den älteren Gräbern der jüngeren Gräberfeldstufe in Vergesellschaftung mit den älteren Turbanrandschalen mit weiten schrägen Riefen auf¹⁸². Neu sind nur die jüngstbronzezeitlichen Verzierungen bei 400/410/1 und 617/c3, bei denen es sich um Horizontalriefen und Zonenbuckel handelt. In der entwickelten Jüngstbronzezeit werden die Zylinderhalsterrinen von den Terrinen mit konischem Hals abgelöst, die in der Halsgestaltung sehr ähnlich sind. Aufgrund dieser Ähnlichkeit sind einige wenige Zylinderhalsterrinen¹⁸³, die mit den jüngeren Turbanrandschalen mit eng, gerade gerieftem Rand vergesellschaftet sind, eher als schlecht ausgeführte Terrinen mit konischem Hals, denn als Fortsetzung dieses Typus zu interpretieren. Denn der Übergang zwischen Kegelhalsterrinen, Zylinderhalsterrinen und Terrinen mit konischem Hals ist aufgrund der Halsgestaltung manchmal fließend, da sie ja alle handgeformt sind.

III.1.3.5. Kugelige Terrine mit engem Hals – Typ III.5

Das charakteristische Merkmal dieses Terrinentypus ist der enge, konische Hals, der einen Kontrast zum kugelig bauchigen Gefäßunterteil bildet. Das Verhältnis vom Mündungsdurchmesser zum Raddurchmesser beträgt ähnlich wie bei den Kegelhalsterrinen 1:2 und verdeutlicht die geschlossene Gefäßform. Die Hals- und Randausbildung hingegen gleicht eher den Terrinen mit konischem Hals als den Kegelhalsterrinen, da der konisch einziehende Hals am Randabschluss meist schwach s-förmig nach außen schwingt. Sie besitzen oft zwei Henkelösen.

Nach W. Grünberg kommen die kugeligen Terrinen zeitlich eng beschränkt in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vor. Sie tragen zumeist eine Verzierung aus waagerechten Riefen, übereinanderliegenden, hängenden Strichgruppen, Flechtbändern, Sparrenmustern oder Riefengirlanden¹⁸⁴. In D.-W. Bucks Typologie fallen sie unter die Terrinen mit hohem, koni-

¹⁷⁵ 406/1, 521/7

¹⁷⁶ 440/a, 445/1, 465/1

¹⁷⁷ 382/1, 401/11, 401/10, 440/b, 440/c, 462/3, 462/11, 462/e, 462/f, 479/491/1, 481/b, 482/a, 521/4

¹⁷⁸ 373/4, 383/4, 400410/o, 422/11

¹⁷⁹ 383/2, 431/1, 431/9, 449/1, 449/8, 504/1

¹⁸⁰ 365/4, 365/5

¹⁸¹ Eine Parallele zu dieser außergewöhnlichen Verzierung stammt aus dem frühjungbronzezeitlichen Grab 141b aus Czarnków, woj. Wielkopolskie (M. Kaczmarek, 2002, 424 Tabl. 10 A5).

¹⁸² 666/a, 670/1, 679/665/2, 681/3, 687/5, 765/1, 765/3

¹⁸³ 585/1, 639/4, 676/5, 700/4

¹⁸⁴ W. Grünberg, 1943, 32.

schem Hals und werden nicht als eigene Typengruppe definiert. Die Terrinen mit hohem, konischem Hals sind die Leitform der Stufe Billendorf I (Per. VI / Ha C1/2)¹⁸⁵. Sie kommen aber auch schon zu Beginn der Billendorfer Gruppe, im Übergang zwischen der Jüngstbronzezeit und frühen Eisenzeit (Per. V/VI / Ha B2/3/C1), vor¹⁸⁶.

In Eisenhüttenstadt sind nur vier kugelige Terrinen mit engem Hals vorhanden. Zwei von ihnen sind aufgrund eines Randedurchmessers, der im Bereich von 5 cm liegt, als kleine Terrinen zu bezeichnen¹⁸⁷. Der enge Hals zeigt sich aber auch deutlich im Randedurchmesser der großen Terrinen, der nur 11 cm beträgt¹⁸⁸. Bis auf die am Hals stark fragmentierte Terrine 650/737/4 besitzen alle kugeligen Terrinen mit engem Hals zwei Henkelösen. Alle Gefäße sind verziert. Zwei tragen eine Verzierung aus übereinanderliegenden hängenden Strichgruppen¹⁸⁹. Terrine 650/737/4 ist mit waagerechten Ritzlinien verziert, während Terrine 692/19 eine Verzierung mit punktumsäumten, schraffierten Dreiecken trägt.

Sie kommen ausschließlich in der jüngeren Gräberfeldstufe vor und sind nur mit den jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen vergesellschaftet. In Eisenhüttenstadt kommen sie also zeitlich begrenzt ab der entwickelten Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) vor.

III.1.3.6. Terrine mit konischem Hals – Typ III.6

Im Gegensatz zur Kegelhalsterrine hat der nach oben konisch einziehende Hals dieser Terrinengruppe einen schwach s-förmig ausgebildeten Randabschluss. Der konische Hals zieht weiterhin nicht so stark wie bei den Kegelhälsen ein, so dass er in seiner Form zwischen Kegel- und Zylinderhals liegt. Er ähnelt stark der Halsausbildung der kugeligen Terrinen, ist jedoch nicht so eng ausgestaltet. So beträgt das Verhältnis vom Randedurchmesser zur maximalen Weite überwiegend 1:1,5 und ist somit als weniger geschlossen zu bezeichnen als bei den Kegelhalsterrinen oder den kugeligen Terrinen mit engem Hals, jedoch weniger geöffnet als bei den Zylinderhalsterrinen. Trotz dieser Kriterien ist die Abgrenzung der einzelnen Typen nicht immer eindeutig¹⁹⁰. Die Übergänge sind z.T. als fließend zu bezeichnen.

Die Terrinen mit konischem Hals, deren Bezeichnung auf D.-W. Buck zurückgeht¹⁹¹, werden von J. Schneider, E. Bönisch und W. Grünberg als Kegelhalsterrinen bezeichnet¹⁹². Dabei ist jedoch problematisch, dass sie leicht mit dem älteren Typus der Kegelhalsterrine verwechselt werden können, von dem sie sich vor allem in der Randgestaltung unterscheiden (s.o.). So sieht auch D.-W. Buck ihr Aufkommen in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) als Folge einer Weiterentwicklung aus den vorhergehenden Kegelhalsterrinen, von denen sie z.T. schwer abzugrenzen sind. Er bezeichnet sie als Leitform der Stufe Billendorf I (Per. VI / Ha C1/2)¹⁹³. E. Bönisch ordnet sie zeitlich ohne weitere Charakterisierung hauptsächlich der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) zu. Sie sind seiner Meinung nach jedoch kaum zu datieren, wenn sie unverziert, ohne die kennzeichnenden Horizontalriefen vorkommen¹⁹⁴. Auch W. Grünberg und J. Schneider bezeichnen die Kegelhalsterrinen als charakteristische Gefäß-

¹⁸⁵ D.-W. Buck, 1979, 116.

¹⁸⁶ D.-W. Buck, 1977, Taf. 16/14, 16/15, 16/16, 16/30; Taf. 17/44, 17/46.

¹⁸⁷ 592/4, 650/737/4

¹⁸⁸ 582/5, 592/19

¹⁸⁹ 582/5, 592/4

¹⁹⁰ Bei Terrine 709/1 besteht z.B. kaum ein Unterschied in der Halsgestaltung zu den Zylinderhalsterrinen.

¹⁹¹ D.-W. Buck, 1979, 116f.

¹⁹² J. Schneider, 1965, 142, 165; E. Bönisch, 1990, 74; W. Grünberg, 1943, 32.

¹⁹³ D.-W. Buck, 1979, 116.

¹⁹⁴ E. Bönisch, 1990, 74.

form der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B)¹⁹⁵. In der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) liegt der Schulterumbruch tief, auch Bauchknicke sind häufig¹⁹⁶. D.-W. Buck untergliedert die Terrinen mit konischem Hals weiter in die Terrine mit kurzem und die Terrine mit hohem, konischem Hals. Beide Gefäßformen kommen zeitgleich nebeneinander vor¹⁹⁷.

Aus Eisenhüttenstadt liegen insgesamt 231 Terrinen mit konischem Hals vor. Die überwiegende Anzahl (183) sind aufgrund eines Randedurchmessers, der über 14 cm liegt und bis 30 cm reichen kann, als große Terrinen zu bezeichnen. Bei 48 Gefäßen handelt es sich um Kleinformen. Die Terrinen mit konischem Hals sind auf die jüngere Gräberfeldstufe beschränkt. Am Anfang der jüngeren Stufe treten sie nur vereinzelt mit den älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen in Vergesellschaftung auf. In der entwickelten Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) häuft sich ihr Vorkommen massiv. Sie sind überwiegend mit den jüngeren Turbanrandschalen vergesellschaftet und finden sich durchgehend bis zum Belegungsende des Gräberfeldes. Die Terrinen mit konischem Hals sind die bevorzugten Träger der mannigfaltigen Verzierungen der jüngeren Gräberfeldstufe. Sie kommen nur sehr selten unverziert vor. Innerhalb der Jüngstbronzezeit sind sie jedoch nicht weiter zeitlich zu differenzieren. An Schulterverzierungen kommen bevorzugt Sparrenmuster, Dreiecke mit waagerechten Punkteinstichen, Ritzlinien mit Punkteinstichen, schraffierte Dreiecke, Dreiecke in Verbindung mit konzentrischen Kreisen, Glättverzierungen, Flechtbandmuster, hängende Strichgruppen, Horizontalriefen und vereinzelt Kanneluren vor. Die Horizontalriefenverzierung ist im Gegensatz zu den südlich angrenzenden Regionen der Lausitzer Kultur in Eisenhüttenstadt wesentlich seltener. Die Gefäßunterteile sind oftmals mit unregelmäßigen Ritzlinien flächig verziert, geschlickt oder geraucht.

Die Terrinen mit konischem Hals lassen sich aufgrund ihrer Halsgestaltung in Anlehnung an D.-W. Buck in drei Untergruppen unterteilen¹⁹⁸. Dabei handelt es sich um die Terrinen mit hohem, konischem Hals, die Terrinen mit kurzem, konischem Hals und die selteneren Terrinen mit konischem Hals mit Trichterrand¹⁹⁹. Die verschiedenen Untergruppen haben keine chronologische Relevanz, sondern kommen zeitgleich nebeneinander vor.

III.1.3.6.1. Terrine mit hohem, konischem Hals – Variante III.6.1

Nach D.-W. Buck besteht das Charakteristikum der Terrine mit hohem, konischem Hals aus ihrer höheren Halshöhe²⁰⁰. Sie kann durch ihre gestreckte Form als Übergangsform zum bauchigen Topf oder vor allem zum Topf mit konischem Hals angesehen werden. Ältere Formen heben sich kaum von den vorhergehenden Zylinder- und Kegelhalsterrinen ab²⁰¹. Der Unterschied besteht im Allgemeinen nur in dem leicht geschwungeneren Hals mit der schwach s-

¹⁹⁵ W. Grünberg, 1943; J. Schneider, 1965, 142.

¹⁹⁶ R. Breddin, 1989, 110; E. Bönisch, 1990, 74; W. Grünberg, 1943, Taf. 60/1; J. Schneider, 1965, Taf. 7, 12.

¹⁹⁷ D.-W. Buck, 1979, 116.

¹⁹⁸ Bei der überwiegenden Anzahl der Gefäßen ist dies aufgrund ihres fragmentarischen Erhaltungszustandes nicht möglich: 377/368/6, 527/1/5, 528/a, 534/b, 536/1/m, 543/2/f, 544/b, 552/1/29, 555/1, 561/a, 568/1, 569/h, 571/1, 575/c, 577/1, 578/1, 582/6/h, 587/595/p/q, 588/d/e/j/m/b1/b2/, 589/1/a/c/j/h/q, 590/d, 592/a/f, 593/a, 594/c/e, 597/f/l, 602/a, 606/a/d/e/f, 607/g/h, 608/b, 617/bb, 620/4/b, 624/1/c/d/f, 626/j, 627/a/d, 628/631/a/e, 629/1, 630/g, 632/c, 634/a, 636/d, 637/b/g, 639/a/b/e, 640/h/f, 642/e, 643/a/e, 644/c/g, 645/a, 648/a, 649/e, 650/737/a, 651/d, 653/a/c/d, 657/d, 660/d/k/y, 666/u, 670/b, 671/e, 672/b, 673/a/d, 674/a/d, 675/a, 678/a, 679/665/c, 682/b, 684/b, 686/e, 695/a, 697/a, 698/f/g, 701/b/c, 703/c, 705/c, 706/a, 708/1/a/b, 718/a, 721/a/c/d/f, 723/a, 726/c, 728/a, 729/b, 735/1, 738/e/j, 742/c, 745/f/g, 747/c/d/f/g/j, 748/a, 750/d, 754/1, 759/d, 764/e/g/j, 765/a, 766/1, 773/a/d/e/k/l, 777/a, 778/a.

¹⁹⁹ 157 Terrinenfragmente konnten nur als Terrine mit konischem Hals bestimmt und keiner der Untergruppen zugeordnet werden.

²⁰⁰ Für die Halshöhe gibt D.-W. Buck einen sehr genauen Wert an, der bei 35-48% der Gesamthöhe liegen soll. Insgesamt bleibt fraglich, ob dies immer so genau eingegrenzt werden kann (D.-W. Buck, 1979, 116).

²⁰¹ D.-W. Buck, 1979, 116.

förmigen Randgestaltung. In Eisenhüttenstadt können 49 Gefäße als Terrine mit hohem, konischem Hals angesprochen werden. Als Übergangsformen zwischen Zylinder- und Kegelhälsterrinen können die Terrinen 687/3, 642/1 und 698/3 gelten. Terrine 678/2 muss aufgrund ihres geschwungenen Halses schon zu den Terrinen mit hohem, konischem Hals gezählt werden. Auch die Terrinen aus Grab 692 besitzen teilweise noch diese archaische Form. Ein besonders typischer Vertreter der Terrine mit hohem, konischem Hals auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt ist Gefäß 700/1. An Verzierungen überwiegen schraffierte Dreiecke (13)²⁰², Horizontalriefen (8)²⁰³, Sparrenmuster (6)²⁰⁴, Flechtbänder (6)²⁰⁵ und hängende Strichgruppen (6)²⁰⁶. Weiterhin kommen Kanneluren (3)²⁰⁷, Glättverzierungen²⁰⁸, Schrägrippen (678/2) und Schrägriefen sowie Dellen (597/1) vor. Als Besonderheit ist die Glättverzierung von 750/1 hervorzuheben, die blütenblätterartig einen Warzenbuckel einrahmt. Die Terrine ist mit einer alten Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen vergesellschaftet. Hervorzuheben ist weiterhin die eigentümliche Verzierung von 600/7 bei der die Ritzlinien statt von den sonst gebräuchlichen Punkteinstichen von kleinen Fransen umrahmt werden. Diese Verzierung weist möglicherweise in die nachfolgende eisenzeitliche Göritzer Gruppe, die in dieser Region lokalisiert wird und deren Einstichreihen als charakteristische Verzierung angesehen werden²⁰⁹. Nur eine Terrine (662/1) ist unverziert. Die Verzierungen kommen auch in Kombination miteinander vor.

III.1.3.6.2. Terrine mit kurzem, konischem Hals – Variante III.6.2

Das Charakteristikum dieses Terrinenvariante liegt nach D.-W. Buck, wie bei der Terrine mit hohem, konischem Hals, in der Halshöhe, die hier wesentlich niedriger als bei der vorhergehenden liegt²¹⁰. Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt stammen 22 Terrinen mit kurzem, konischem Hals. Nur zwei Gefäße sind unverziert²¹¹. Die Verzierungen gleichen denen der Terrinen mit hohem, konischen Hals. Es handelt sich überwiegend um hängende Strichgruppen (6)²¹² und punktumsäumte Ritzlinien (6)²¹³. Weiterhin kommen z.T. Sparrenmuster (3)²¹⁴, schraffierte Dreiecke (2)²¹⁵, Horizontalriefen (2)²¹⁶, konzentrische Halbkreise²¹⁷ und ritzverzierte Gefäßunterteile (601/10) vor. Die einzelnen Verzierungen können auch in Kombination mit anderen vorliegen.

III.1.3.6.3. Terrine mit konischem Hals und Trichterrand – Variante III.6.3

Bei dieser Untergruppe ist der sonst schwach s-förmige Rand als scharf abgesetzter, ausschwingender Trichterrand ausgestaltet. D.-W. Buck fasst die Terrinen mit konischem Hals

²⁰² 523/1, 567/a, 569/1, 619/1, 621/1, 663/1, 656/6, 682/1, 692/1, 692/5, 712/1, 761/1, 769/1

²⁰³ 618/1, 680/6, 687/3, 698/3, 709/1, 741/4, 745/1

²⁰⁴ 599/4, 606/7, 632/3, 746/1, 756/1, 763/1

²⁰⁵ 529/4, 692/10, 695/3, 700/1/3/7

²⁰⁶ 598/1, 599/2, 601/14, 606/607/9, 638/5, 654/4

²⁰⁷ 653/4, 712/4, 719/3

²⁰⁸ 629/3, 643/5, 750/1

²⁰⁹ S. Griesa, 1982, 21.

²¹⁰ Ähnlich wie bei der vorhergehenden Variante grenzt D.-W. Buck diese Halshöhe sehr genau auf 23-35% der Gesamthöhe ein (D.-W. Buck, 1979, 116). Hier werden jedoch nur Terrinen unter dieser Variante zusammengefasst, die einen sehr niedrigen konischen Hals besitzen, der sich visuell deutlich von der vorhergehenden Variante absetzt.

²¹¹ 663/13, 692/25

²¹² 603/a, 634/1, 694/6, 705/5, 718/10, 735/a

²¹³ 567/b, 628/631/8, 641/b, 666/b/t, 740/1

²¹⁴ 587/595/4, 600/1, 720/5

²¹⁵ 587/595/4, 600/9

²¹⁶ 621/1

²¹⁷ 568/3, 762/1

und Trichterrand noch unter seine Untergruppe der Terrine mit hohem, konischem Hals²¹⁸. Nur fünf Gefäße sind in Eisenhüttenstadt diesem Typus zuzuweisen. Alle Gefäße sind verziert. Während das mit hängenden Ritzlinien verzierte Gefäß 711/1 noch mit einer älteren Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen vergesellschaftet ist, weist die Vergesellschaftung der übrigen eher an das Ende der Jüngstbronzezeit (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)). Terrine 524/1 trägt eine Glättverzierung. Gefäß 523/7 ist mit Zonenbuckeln verziert, während 571/16 eine eigentümlich Verzierung mit Buckeln aufweist, die zusammen mit punktumsäumten Ritzlinien angebracht sind. Bei diesen handelt es sich um eine östliche Verzierungsform²¹⁹. Die beiden letzten Terrinen stammen aus reich ausgestatteten Gräbern, die aufgrund eines Drillingsgefäßes und einer Schale mit Innensockel schon in den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. IV / Ha C1) weisen.

III.1.4. Kannen / Krüge – Typengruppe IV

Die Kannen sind eng mit den Terrinen verwandt. Sie unterscheiden sich nur durch ihre schlanke, hohe Form und einen großen Bandhenkel von den Terrinen. In den übrigen Merkmalen stimmen sie mit den Terrinen überein. Deshalb ist eine Unterscheidung beider Typengruppen problematisch, wenn sie fragmentiert vorliegen und nicht genau bestimmt werden kann, ob primär ein Henkel vorhanden gewesen ist.

Die Kannen sind aufgrund ihres schlanken Halses als geschlossene Form zu bezeichnen. Ihnen kann, wie auch den Terrinen, eine primäre Funktion als Darreichungsgefäß zugewiesen werden. Durch den Henkel, der die Handhabung mit einer Hand und das bequeme Kippen dieser Gefäße ermöglicht, und ihren schmalen Hals, der sich gut zum Ausleeren in Form von Schütten oder Gießen eignet, ist dabei allerdings eher an die Darreichung von Getränken zu denken²²⁰. Hinzu kommt der schlanke Gefäßkörper, der kaum Raum für großformatige Speisen lässt. Eine längere Aufbewahrung von Flüssigkeiten erscheint hingegen weniger wahrscheinlich, da mit einem Flüssigkeitsverlust gerechnet werden muss. Dieser beträgt nach D.-W. Buck 10-15% innerhalb von 24 Stunden.

Im Grab erfüllen sie überwiegend die Funktion als Beigefäß, was ebenso wie bei dem primären Gebrauch an ihrer engen Form liegen mag, die nicht genügend Platz für die großen Knochenstücke des Leichenbrandes lässt. Innerhalb der Billendorfer Gruppe werden sie einzeln als Urnen in Kinderbestattungen genutzt. Im Rahmen dieser Nutzung ist meist der Henkel intentionell entfernt worden²²¹. 39 der 56 Kannen in Eisenhüttenstadt werden als Beigefäße gebraucht, nur vier erfüllen die Funktion als Urne und 13 Gefäßen kann keine Funktion zugewiesen werden. Die hohe Anzahl der Beigefäße kann jedoch auch durch die hohe Anzahl von kleinen Kannen (37) bedingt sein.

Auch die Oberflächenbehandlung unterscheidet sich nicht von den Terrinen. Sie sind wie diese meist sorgfältig geglättet und bevorzugte Träger der vielfältigen Verzierungen der Lausitzer Kultur.

Genau wie die Terrinen können auch die Kannen einen Trichter-, Zylinder- oder konischen Hals besitzen. Kannen mit konischem Hals werden in Anlehnung an D.-W. Buck als Krug bezeichnet²²². Kleine Kannen werden nicht, wie bei anderen Autoren, automatisch als Tassen

²¹⁸ D.-W. Buck, 1979, 116.

²¹⁹ Ähnliche Buckelverzierungen sind aus Per. V des Gräberfeldes von Kietrz, woj. opolskie bekannt (M. Gedl, 1979, Taf. XIX,2).

²²⁰ M. Bernatzky-Goetze, 1987, 22.

²²¹ D.-W. Buck, 1979, 123.

²²² D.-W. Buck, 1979, 123.

eingeorordnet, sondern als Kleinformen charakterisiert, wenn die grundsätzliche hohe, schlanke Form mit der der Großformen übereinstimmt²²³. Die verschiedenen Kannenformen werden in der Forschung allgemein als Zeitindiz gewertet. Demnach weisen Trichterhalskannen in die älteren Abschnitte der Lausitzer Kultur (Per. III/(IV)-IV – Per. IV / Brz.D – Ha A2), während Krüge typisch für die jüngeren Abschnitte (Per. V – VI / Ha B1 – Ha D) sind²²⁴. Mit dieser chronologischen Entwicklung kann auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt auch eine unterschiedliche Henkelstellung in Verbindung gebracht werden, die schon W. Coblenz für den sächsischen Raum festgestellt hat²²⁵. Zuerst treten unterrandständige und randständige Bandhenkel auf. Ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) finden sich fast ausschließlich über- randständige Henkel an den Krügen.

In Eisenhüttenstadt sind drei verschiedene Kannentypen zu unterscheiden: Die Trichterhals- kanne (IV.1), der kugelige Krug mit engem Hals (IV.2) und der Krug bzw. die Kanne mit koni- schem Hals (IV.3) (Abb. 10)²²⁶.

| IV | Trichterhalskanne (IV.1) | kugeliger Krug (IV.2) | Krug (IV.3) | | |
|-------|---|---|--|--|--|
| groß |  |  |  |  |  |
| klein |   |  |  |  |  |

Abb. 10: Kannen – Typengruppe IV (M 1:12).

III.1.4.1. Trichterhalskanne – Typ IV.1

Trichterhalskannen besitzen, wie die Trichterhalsterrinen, einen ausschwingenden, trichter- förmigen Hals. Das Verhältnis zwischen Mündung und maximaler Weite ist überwiegend 1:1. In einigen Fällen ist die Mündung auch geringfügig kleiner.

Innerhalb der Buckelkeramik der mittleren Bronzezeit (Per. III / Brz. C/D) sind Trichterhals- kannen häufig und oftmals selbst mit Buckeln verziert²²⁷. Sie haben zu dieser Zeit eine scharf dreigliedrige Form, einen unterrandständigen oder randständigen Henkel sowie einen abge- setzten Boden und einen Standring oder Fuß. Am Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/HaA1) kommen sie in dieser Form auch noch in der geradwandig ritzverzierten Ware vor²²⁸. Eine übliche Verzierung der entwickelten Fremdgruppenzeit sind Schrägriefen auf der Gefäßschulter²²⁹. Ab der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) rückt der untere Ansatz der rand- und schulterständigen Henkel höher, bis der Henkel über dem Halsumbruch ansetzt. Der Zwischenraum zwischen Halsumbruch und Henkelansatz wird gegen Ende dieser Entwick- lung oft durch waagerechte Rillen oder Riefen verziert²³⁰. Der Henkel kann bereits leicht über- randständig sein²³¹.

²²³ W. Coblenz, 1952, 52ff. D.-W. Buck bezeichnet kleine Krüge als Tassen mit hohem Hals (D.-W. Buck, 1979, 119). Auch J. Schneider ordnet kleine Kannen z.T. den Tassen mit hohem Trichterhals und Tassen mit Kegelhals zu, wobei er einräumt, dass die Übergänge zwischen Kannen und Tassen zum Teil fließend sind (J. Schneider, 1965, 134, 136, 140).

²²⁴ W. Grünberg, 1943, 13, 32; W. Coblenz, 1952, 51; E. Bönisch, 1990, 71.

²²⁵ W. Coblenz, 1952, 51.

²²⁶ Aufgrund der Fragmentierung konnte ein Kannenfragment typologisch nicht zugeordnet werden.

²²⁷ W. Grünberg, 1943, 9, 32.

²²⁸ W. Coblenz, 1952, 51; J. Schneider, 1965, 131; R. Breddin, 1989, 107.

²²⁹ W. Grünberg, 1943, 32f.

²³⁰ W. Grünberg, 1943, 13; E. Bönisch, 1990, 71.

²³¹ W. Coblenz, 1952, 51.

Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt liegen 22 Trichterhalskannen vor. Dabei handelt es sich überwiegend um kleine Trichterhalskannen (18), deren Randdurchmesser meist bei 12 cm oder darunter liegt. Die Trichterhalskannen kommen ausschließlich in der ersten Hälfte der älteren Gräberfeldstufe vor. Weiterhin ist aufgrund der Seriation eine grobe zeitliche Tendenz von unterrandschalen zu randschalen Henkeln feststellbar, wobei beide Formen auch gemeinsam vorkommen können. So stehen die vier Trichterhalskannen mit unterrandschaligem Henkel²³² am Beginn der älteren Stufe. Die 13 Trichterhalskannen mit randschaligem Henkel finden sich größtenteils auch noch mit eher fremdgruppenzeitlichen Gefäßformen vergesellschaftet²³³. Nur drei dieser Kannen sind jedoch aufgrund früher horizontalgerillter Keramik schon eindeutig an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) zu datieren²³⁴.

Die Trichterhalskannen sind alle geglättet und fein- bis mittelsandig gemagert. Die meisten (15) sind unverziert. Drei tragen nur eine waagerechte Ritzlinie am Hals²³⁵. Eine Kanne mit unterrandschaligem Henkel (455/10) ist mit Buckeln im bunten Stil verziert und weist noch in die mittlere Bronzezeit (Per. III / Brz. C/D). Die übrigen drei tragen die typischen Verzierungen der entwickelten Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D). Dabei handelt es sich um Schrägriefen (521/3) und Kanneluren (392/f, 431/6). Aufgrund des wenig ausschwingenden Halses stellt eine kleine Trichterhalskanne (430/8) eine Übergangsform zwischen Trichter- und Zylinderhals dar.

III.1.4.2. Kugeliger Krug mit engem Hals – Typ IV.2

Der kugelige Krug mit engem Hals stellt das Pendant zu den kugeligen Terrinen mit engem Hals dar. Genau wie bei diesen bildet der charakteristisch enge, konische Hals, ein Gegengewicht zum kugelig bauchigen Gefäßunterteil. Das Verhältnis vom Mündungsdurchmesser zum Randdurchmesser ist auch hier 1:2. So besteht der einzige fassbare Unterschied zwischen beiden Typen in dem Bandhenkel.

Aufgrund der engen Verwandtschaft zwischen beiden Typengruppen ist auch ihr zeitliches Auftreten identisch. Von W. Grünberg werden sie auf die Zeitstufe der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) eingegrenzt²³⁶. D.-W. Buck fasst sie unter die Typengruppe der Krüge. Sie kommen überwiegend in der Stufe Billendorf I (Ha C-D1) vor. In der nachfolgenden Stufe (Ha D2-Lt B-C) sind sie kaum noch vertreten²³⁷. Auch zu Beginn der Billendorfer Gruppe, im Übergang zwischen der Jüngstbronzezeit und frühen Eisenzeit (Per. V/VI / Ha B2/3/C1), sind sie schon vorhanden²³⁸.

Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt wurde nur ein kugeliger Krug mit engem Hals (628/631) geborgen. Er stammt aus einem Grab der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V / Ha B2/3) und ist mit einer jüngeren Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen vergesellschaftet. Das Gefäß ist mit einem Flechtband in Kombination mit Horizontalrillen verziert. Der Henkel trägt eine Glättverzierung.

²³² 430/8, 450/5, 455/4, 504/4

²³³ 401/9, 445/4, 447/2, 449/5, 466/3/4/5, 472/4, 513/a, 521/3

²³⁴ 422/10, 432/5, 444/5

²³⁵ 432/5, 445/4, 757/5

²³⁶ W. Grünberg, 1943, 32.

²³⁷ D.-W. Buck, 1979, 123.

²³⁸ D.-W. Buck, 1977, Taf. 16/42, Taf. 17/50.

III.1.4.3. Krug / Kanne mit konischem Hals – Typ IV.3

Die Kanne mit konischem Hals ist das Gegenstück zu den Terrinen mit konischem Hals. Im Gegensatz zu diesen kann sie jedoch nicht in zwei weitere Unterformen gegliedert werden, da der Hals meist gestreckt ist, was auf die insgesamt schmale Form der Kannen zurückzuführen ist. Sie besitzt genau wie die Terrinen als charakteristisches Merkmal einen nach oben konisch zulaufenden Hals mit einem schwach s-förmig ausgebildeten Randabschluss (vgl. S. 35). Das Verhältnis vom Raddurchmesser zur maximalen Weite beträgt überwiegend 1:1,5. Somit unterscheidet sich der Krug nur durch seinen Bandhenkel und die gestreckte Form von den eng mit ihm verwandten Terrinen mit konischem Hals.

In der Jüngstbronzezeit wird die vorher dominierende Trichterhalskanne von Krügen mit randständigem Henkel abgelöst²³⁹. Ihr Gefäßprofil wird im Verlauf seichter²⁴⁰. Der Begriff Krug für diesen Kannentypus ist durch D.-W. Buck geprägt worden²⁴¹. Sie werden in Anlehnung an die Terrinen jedoch auch vielfach als Kanne mit Kegelhals bezeichnet und als typische jüngstbronzezeitliche Gefäßform (Per. V / Ha B) charakterisiert²⁴². Innerhalb der Billendorfer Gruppe kommen sie dann nachfolgend überwiegend in der ersten Stufe (Ha C-D1) vor. In Billendorf Stufe II (Ha D2-Lt C) haben sie ein plumpes Gefäßprofil und sind kaum noch vorhanden²⁴³.

Die 32 Krüge aus Eisenhüttenstadt können in 19 Kleingefäße und 13 Großgefäße unterteilt werden. Kleine Krüge haben einen Raddurchmesser bis zu 12 cm. Der größte Krug ist in der Mündung 22 cm weit. Die Krüge sind auf die jüngere Gräberfeldstufe beschränkt und besitzen ausschließlich überrandständige Bandhenkel. Sie finden sich innerhalb der gesamten Gräberfeldstufe und kommen sehr vereinzelt bereits zu Beginn bzw. im Übergang zur jüngeren Stufe vor, wie Krug 425/1 zeigt. Dieser Krug, der aus einem stark gestörten Grab stammt, ist hauptsächlich noch mit Gefäßen der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vergesellschaftet. Aufgrund eines bauchigen Topfes mit Knubbenverzierung (425/a) kann das Grab insgesamt jedoch in den Übergang von Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/(V) / Ha A2/(Ha B1)), also an den Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe gesetzt werden. Insgesamt sind die Krüge jedoch am Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe eher selten vertreten und besitzen im Gegensatz zu den nachfolgenden einen steileren Hals, der z.T. noch schwach trichterförmig ausgebildet sein kann und somit eine Übergangsform zum voll ausgebildeten konischen Hals darstellt. Insgesamt sind nur vier Krüge mit älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen vergesellschaftet. Die überwiegende Anzahl ist in die entwickelte Gräberfeldstufe einzuordnen und besitzt einen voll ausgebildeten konischen Hals. Sie finden sich ebenfalls in den jüngsten Gräbern, die schon in die frühe Eisenzeit weisen²⁴⁴. Bis auf ein Gefäßfragment (738/a) sind alle Krüge verziert. Die Verzierungen entsprechen dem üblichen Spektrum der jüngeren Stufe, das sich auch an den konischen Terrinen findet. Sie bestehen ähnlich wie diese häufig aus einer Kombination von verschiedenen Ornamenten. Eine weitere zeitliche Differenzierung ist jedoch auch nicht aufgrund der Verzierungen zu erlangen, da diese keine feinchronologische Relevanz innerhalb der jüngeren Stufe zu besitzen scheinen. Am häufigs-

²³⁹ E. Bönisch, 1990, 71.

²⁴⁰ W. Grünberg, 1943, 33f.

²⁴¹ D.-W. Buck, 1979, 123.

²⁴² J. Schneider, 1965, 201; E. Bönisch, 1990, 74; W. Grünberg, 1943, 32f.; D.-W. Buck, 1977, Taf. 16/42, Taf. 17/50.

²⁴³ D.-W. Buck, 1979, 123.

²⁴⁴ Grab 523 beinhaltet ein Billendorfer Drillingsgefäß, in Grab 663 fand sich ein Teller mit Füßchen, der schon in die nachfolgende eisenzeitliche Görtzer Gruppe weist.

ten sind hängende Strichgruppen (11)²⁴⁵. Sie können mit Punkteinstichen²⁴⁶ und stehenden Dreiecken (523/8) kombiniert sein. Auch das Sparrenmuster²⁴⁷ ist häufig vertreten (6) und manchmal mit zusätzlichen Punkteinstichen²⁴⁸ und Halbkreisen (569/4) verziert. Punktsäumte Ritzlinien kommen allein und in Kombination mit anderen Mustern sechs mal vor²⁴⁹. Schraffierte Dreiecke, z.T. mit Punkteinstichen, sind an vier Gefäßen vertreten²⁵⁰. Weiterhin kommen Horizontalriefen (4)²⁵¹, späte Zonenbuckel (2)²⁵², waagerechte Ritzlinien (2)²⁵³ und Glättverzierungen (601/9) vor. Als Besonderheit sind zwei Gefäße mit unterschiedlicher Dellenverzierung hervorzuheben. 617/b6 trägt große abgeflachte, umrieffte Dellen, die an eine Zonenbuckelverzierung ohne die Buckel erinnern. Bei 592/16 handelt es sich um kleine Dellen, die von Punkteinstichen umfasst werden. Bei dieser ungewöhnlichen, singulär vorkommenden Verzierung handelt es sich möglicherweise um eine östliche Variante, die schon in die frühe Eisenzeit weist²⁵⁴.

III.1.5. Tassen – Typengruppe V

Die Tassen gehören zu den Kleingefäßen und haben meist eine Höhe von bis zu 10 cm. Genau wie die Kannen besitzen sie immer einen Henkel. Im Gegensatz zu diesen können sie aber nicht nur dreigliedert sein, sondern kommen auch ungegliedert in naher Verwandtschaft zu den Bechern vor. Ihr Henkel ist ihr charakteristisches Merkmal und grenzt sie von anderen Kleingefäßen ab. Fehlt der Henkel, so sind sie nicht von den Bechern zu unterscheiden, denn bis auf den Typus der Tasse mit unterrändständigem Henkel besitzt jeder Tassentypus ein Pendant bei den Bechern. In ihrer dreigliedrigen Form sind sie oftmals schwer und nur durch ihre gedrungeneren Form von den Kannen zu unterscheiden²⁵⁵. Die Tassen haben trotz ihrer Unterschiedlichkeit insgesamt eine eher offene Form, die sich oft in einem 1:1 Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite widerspiegelt. Bei einer großen Anzahl ist die Mündung allerdings geringfügig kleiner.

Den Tassen wird die primäre Funktion als Teil des Trinkgeschirrs zugewiesen. Dabei handelt es sich um Trink- und Schöpfgefäße. Durch den Henkel sind sie gut mit einer Hand zu handhaben²⁵⁶. Möglicherweise kann aufgrund des Henkels eher an Aufnahme von heißen Getränken oder an ein Schöpfgefäß²⁵⁷ gedacht werden. Aufgrund der Zugehörigkeit zum Trinkgeschirr sind sie auch funktional eng mit den Kannen, Bechern und Schälchen verwandt.

Eine ähnliche Funktion wird ihnen auch im Grabzusammenhang zugewiesen. So fungieren sie überwiegend als Beigefäße. In Eisenhüttenstadt konnte 136 der 189 Tassen diese Funktion im Grab zugewiesen werden. Nur neun Tassen enthielten Kinder-Leichenbrand und sind als Urnen anzusprechen. Drei Tassen in umgekehrter Position hatten die Funktion einer Deckschale.

²⁴⁵ 425/1, 600/5, 601/7, 620/1/3, 692/3, 753/5

²⁴⁶ 589/17, 600/8, 712/9

²⁴⁷ 377/368/5, 571/15, 746/3

²⁴⁸ 570/10, 692/8

²⁴⁹ 570/10, 582/4, 589/17, 600/8, 692/8, 712/9

²⁵⁰ 523/8, 569/6, 718/9, 766/5.

²⁵¹ 569/6, 582/4, 711/3, 774/1

²⁵² 705/2 (mit kleinen Dellen), 752/1

²⁵³ 663/19, 692/9

²⁵⁴ Eine Parallele stammt aus einem Gräberfeld der Schlesischen Gruppe aus Zaborowo, woj. Wielkopolskie. Dabei handelt es sich um eine Terrine mit konischem Hals (I. Griesa, 1999, Taf. 52).

²⁵⁵ W. Coblenz, 1952, 51.

²⁵⁶ D.-W. Buck, 1979, 73; M. Bernatzky-Goetze, 1987, 22.

²⁵⁷ R.-H. Behrends, 1982, 161.

Die Gefäßoberfläche der Tassen ist wie bei anderen Kleingefäßen geglättet und die Magerung fein- bis mittelsandig. Eine auffällige Ausnahme aus diesem Schema bilden nur die Tassen mit unterrandständigem Henkel, die meist geschlickt sind und eine grobere, mittelsandige Magerung besitzen.

Insgesamt kommen fünf Tassentypen in Eisenhüttenstadt vor. Dabei handelt es sich um Trichterhalstassen (V.1), konische Tassen (V.2), bauchige Tassen (V.3), Tassen mit eingezogenem Rand (V.4) und Tassen mit unterrandständigem Henkel (V.5) (Abb. 11)²⁵⁸.

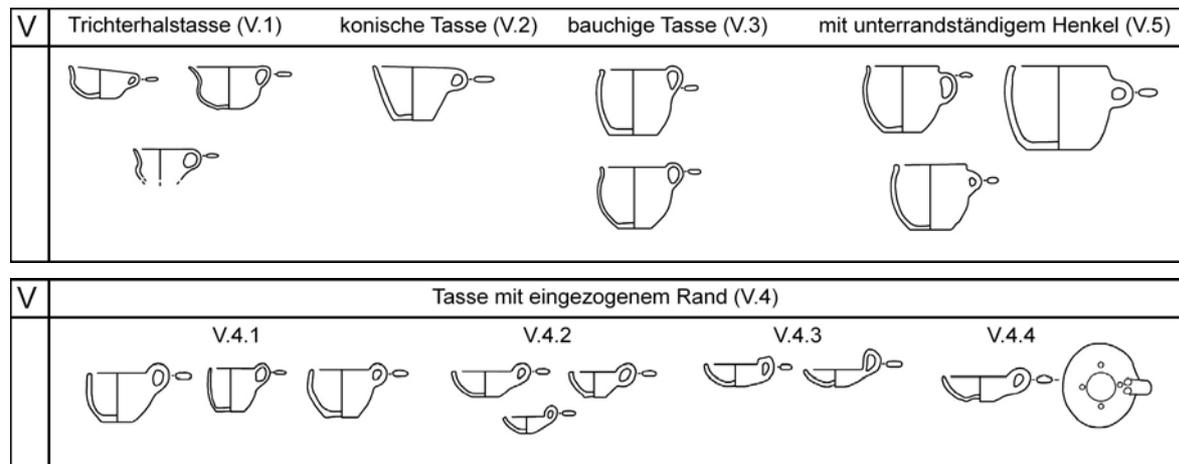


Abb. 11: Tassen – Typengruppe V (M 1:12).

III.1.5.1. Trichterhalstasse – Typ V.1

Die Trichterhalstassen gehören zu den gegliederten Tassen. Bei den Trichterhalstassen, die eng mit den kleinen Trichterhalskannen verwandt sind und kaum von diesen zu unterscheiden sind, ergibt sich eine Unterscheidung zu den kleinen Kannen aufgrund der Form. Trichterhalstassen haben einen gedrungenen Trichterhals und insgesamt eine niedrige, offenere Form. Kleine Kannen hingegen gleichen durch ihre schlanke, hohe Form den großen Trichterhalskannen und unterscheiden sich nur durch die Größe von diesen. Sie sind als Kleinform den Kannen zuzuordnen (vgl. S. 38f.). Fehlt der Henkel, so sind die Tassen nicht von den Trichterhalsbechern zu unterscheiden. Sie sind insgesamt eine häufige Tassenform innerhalb der Lausitzer Kultur²⁵⁹.

Zeitlich sind sie schwer zu untergliedern, da keine eindeutige formenkundliche Veränderung fassbar ist. Auch die verschiedenen Typologien und Chronologien widersprechen sich in ihren Aussagen. Nach W. Coblenz beginnen die Trichterhalstassen in der Mittelbronzezeit (Per. III / Brz. C/D) und laufen bis in die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Im Übergang zur Jungbronzezeit dominieren verwaschenere Profile, bei denen die scharfe Randabsetzung fehlt. In der Jungbronzezeit wird die Form flauer. Ein weiteres zeitliches Indiz ist die Henkelstellung. Am Anfang kommen unterrandständige und randständige Henkel gemeinsam vor. In der Jungbronzezeit treten neben die randständigen auch hochgezogene Henkel²⁶⁰. W. Grünberg hingegen sieht keine formenkundliche Veränderung während ihres Auftretens. Seiner Meinung nach finden sie sich unverändert von der frühen Fremdgruppenzeit bis in die Eisenzeit (Per. III/IV-VI / Brz. D – Ha C). Auch die Henkelstellung ist in Bezug auf die zeitliche Einordnung seines Erachtens nicht relevant. Nur verzierte Tassen treten erst zu Beginn der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) auf²⁶¹. J. Schneider setzt den Beginn der Trichterhalstassen

²⁵⁸ Sechs Tassenfragmente konnten aufgrund ihrer Fragmentierung keinem Typ zugeordnet werden.

²⁵⁹ J. Schneider, 1965, 86.

²⁶⁰ W. Coblenz, 1952, 52ff.

²⁶¹ W. Grünberg, 1943, 9, 19f.

in der frühen Fremdgruppenzeit an (Per. III/IV / Brz. D). Sie kommen mit kurzem Trichterhals, unterrandsändigem und randständigem Henkel und unverziert vereinzelt noch mit Buckelware vergesellschaftet vor. In der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) ist ihr Henkel meist randständig und ihre Schulter häufig mit Schrägriefen verziert. Am Übergang zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V) haben sie ein hohes Gefäßunterteil und einen Bauchknick. In der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) werden sie dann, wie die Terrinen und Kannen, von Tassen mit konischem Hals abgelöst²⁶². Nach E. Bönisch sind sie mit und ohne Bodendelle kennzeichnend für die frühe Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1/A2)²⁶³.

Aus Eisenhüttenstadt wurden insgesamt nur sechs Trichterhalstassen geborgen. Die Tassen haben eine geglättete Oberfläche und sind fein- bis mittelsandig gemagert. Sie sind eine Gefäßform, die ausschließlich am Anfang der älteren Gräberfeldstufe, immer mit randständigem Henkel, vorkommt. Nur eine Trichterhalstasse (444/2) ist mit einem horizontalumrillten Pokal vergesellschaftet und kann demnach schon an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) datiert werden. Die übrigen liegen mit Gefäßformen der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/ Ha A1) vor. In der entwickelten Jungbronzezeit sind sie nicht mehr vorhanden. Die Trichterhalstassen sind überwiegend unverziert (5)²⁶⁴. Nur ein Gefäß (545/3) scheint ehemals eine am Halsumbruch umlaufende, plastisch aufgesetzte Verzierung besessen zu haben. Vorhanden sind nur noch die Bruchstellen, so dass auch aufgrund fehlender Parallelen diese merkwürdige Art der Verzierung unklar bleiben muss.

III.1.5.2. Konische Tasse – Typ V.2

Die konischen Tassen haben eine ungegliederte, einteilige Form, eine weit geöffnete Mündung (2:1) und einen Bandhenkel. Große konische Tassen, werden z.T. Steilwandschalen genannt²⁶⁵. Sie werden hier jedoch als konischer Napf bezeichnet, da sie durch ihre Höhe eher zu dieser Gruppe als zu den insgesamt flacheren Schalen gehören²⁶⁶. Fehlt der Henkel, sind sie nicht von den konischen Bechern zu unterscheiden.

Der Beginn dieser Tassenform ist in der Literatur nicht eindeutig geklärt. Die Mehrzahl gehört in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1). Sie finden sich jedoch auch noch in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2)²⁶⁷. Nach J. Schneider und E. Bönisch kommen sie als Tassen und Schalen allerdings auch noch in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vor²⁶⁸. Ihre einfache, ungegliederte Form lässt keine typologische Entwicklung zu, deswegen können sie zeitlich nicht weiter untergliedert werden. Sie können also nur aufgrund ihrer Verzierung datiert werden. So treten in der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D) häufig konische Tassen mit flächiger Ritzverzierung auf²⁶⁹.

Fast alle der 21 konischen Tassen aus Eisenhüttenstadt sind unverziert. Nur zwei Gefäße sind verziert. Tasse 770/3 ist mit hängenden Strichgruppen verziert, während Tasse 709/b ein Ornament aus waagerechten Ritzlinien trägt. Die konischen Tassen kommen sowohl in der älteren als auch in der jüngeren Stufe während der gesamten Belegung des Gräberfeldes vor. Sie können aber aufgrund ihrer Henkelstellung zeitlich differenziert werden. Die Tas-

²⁶² J. Schneider, 1965, 135 ff., 196.

²⁶³ E. Bönisch, 1990, 71.

²⁶⁴ 409/1, 479/491/6, 444/2, 449/7, 481/3

²⁶⁵ J. Schneider, 1965, 86, 182; W. Coblenz, 1952, 54ff.

²⁶⁶ Nur weitmündige, flache Gefäße mit konischer Wandung werden hier als konische Schalen bezeichnet. Sie sind ähnlich eingliedrig, wie die konischen Tassen und Nöpfe, besitzen jedoch selten einen Henkel.

²⁶⁷ W. Coblenz, 1952, 57ff.

²⁶⁸ J. Schneider, 1965, 182; E. Bönisch, 1990, 72.

²⁶⁹ W. Grünberg, 1943, 9; E. Bönisch, 1990, 67.

sen mit randständigem Henkel finden sich nur innerhalb der Gräber der älteren Gräberfeldstufe. Sie können bis auf 545/2 aufgrund ihrer Vergesellschaftung mit horizontalumrillten und gekerbten doppelkonischen Gefäßen an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) datiert werden²⁷⁰. Tasse 545/2 ist noch in die vorhergehende Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) einzuordnen. Die Tassen mit überrandständigem Henkel finden sich nur in der jüngeren Gräberfeldstufe. Diese ist nochmals chronologisch zu untergliedern. Am Anfang der jüngeren Stufe kommen die beiden ritzierten Tassen in Gräbern mit älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen vor²⁷¹. Die überwiegende, unverzierte Mehrzahl findet sich ausschließlich in Vergesellschaftung mit jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen und ist somit in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) zu datieren²⁷².

III.1.5.3. Bauchige Tasse – Typ V.3

Bauchige Tassen haben, ähnlich wie bauchige Töpfe, bauchige Näpfe und bauchige Becher, eine schwach s-förmig geschwungene Mündung²⁷³, die insgesamt zum Rand leicht einzieht. Das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite beträgt 1:1,3. Sie sind also als eher offene Formen zu charakterisieren. Nur der obligatorische Bandhenkel unterscheidet die bauchigen Tassen von den bauchigen Bechern. So ist, wie auch bei den übrigen Tassentypen, eine Unterscheidung zwischen Tassen und Bechern in fragmentiertem Zustand nicht immer gewährleistet.

Die bauchige Tasse ist nur durch die schwach s-förmig ausschwingende Randgestaltung von der eng verwandten ungegliederten Tasse zu differenzieren. Durch ihre häufige Vergesellschaftung kann man davon ausgehen, dass sie keine unterschiedliche chronologische Bedeutung haben.

D.-W. Buck nennt die bauchigen Tassen in seiner Typologie Tasse mit abgesetztem, niedrigem Hals. Bei ihr handelt es sich um die charakteristische Billendorfer Tassenform, die jedoch schon in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) aufkommt. Sie kommen dann häufig mit Verzierung während der gesamten Billendorfer Gruppe vor²⁷⁴. E. Bönisch und J. Schneider ordnen sie als niedrige und hohe bauchige Tassen ebenfalls der Jüngstbronzezeit zu. J. Schneider bezeichnet sie als charakteristisches Beigefäß, welches meist mit überragenden Henkeln und unverziert vorkommt. Häufig befinden sich Randzipfel neben dem Henkel²⁷⁵. E. Bönisch sieht in der späten Jüngstbronzezeit eine Entwicklung zu verflauten Gefäßprofilen. Zu dieser Zeit kommen häufig Dellen unterhalb des Henkels vor²⁷⁶.

In Eisenhüttenstadt sind 80 bauchige Tassen vorhanden. 26 dieser Tassen sind verziert. Sie finden sich insgesamt ausschließlich mit überrandständigem Henkel in Gräbern der jüngeren Gräberfeldstufe. Am Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1) sind sie nur selten mit den älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen vergesellschaftet (4)²⁷⁷. Die Mehrzahl (56) findet sich erst in der entwickelten Jüngstbronzezeit, in Vergesellschaftung mit den jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand. Gegen Ende der entwickelten Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) häufen sich bauchige Tassen deren Rand im Durchschnitt oval ist. Die verschiedenen Verzierungen besitzen keine feinchronologische Re-

²⁷⁰ 373/3, 400/410/2, 432/3, 445/6

²⁷¹ 709/b, 770/3

²⁷² 523/4, 557/b, 561/6, 569/11, 592/7, 600/6, 601/15, 633/3, 643/4, 663/17/18, 718/11

²⁷³ Nach D.-W. Buck zeigt sich hier eine Tendenz zum späteren „Hallstattprofil“ (D.-W. Buck, 1989b, 83).

²⁷⁴ D.-W. Buck, 1979, 118.

²⁷⁵ J. Schneider, 1965, 192ff.

²⁷⁶ E. Bönisch, 1990, 74.

²⁷⁷ 529/2, 719/8, 731/b, 758/3

levanz innerhalb der jüngsten Stufe. Am häufigsten kommen punktumsäumte Ritzlinien vor (15)²⁷⁸. In Verbindung mit dieser Verzierung aber auch allein sind weiterhin Sparrenmuster (4)²⁷⁹, waagerechte Ritzlinien (4)²⁸⁰, hängende Strichgruppen (2)²⁸¹ und schraffierte Dreiecke (2)²⁸² als Ornamente vorhanden. Seltener kommen Gefäßrauung (543/11), Schlickung mit und ohne Fingernageleindrücken (753/4, 638/4) vor. Ein Gefäß (593/4) besitzt kleine Dellen unterhalb des Henkels.

III.1.5.4. Tasse mit eingezogenem Rand – Typ V.4

Die Tasse mit eingezogenem Rand ist eng mit der bauchigen Tasse verwandt. Der Unterschied besteht in dem ungegliedertem Rand, den sie im Gegensatz zu den bauchigen Tassen besitzt. Sie treten weiterhin mit denselben Verzierungen im gleichen zeitlichen Kontext auf. Genau wie bei der bauchigen Tasse beträgt das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite meist 1:1,3. Es kann jedoch auch bei 1:1 liegen.

Nach D.-W. Buck ist die bauchige Tasse, ähnlich wie die konische Tasse, als Durchläufer zu bezeichnen, der zeitlich nicht weiter eingegrenzt werden kann²⁸³. E. Bönisch und J. Schneider unterscheiden sie nicht von den bauchigen Tassen, die als niedrige und hohe bauchige Tassen auf die Epoche Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) begrenzt sind (vgl. S. 45)²⁸⁴.

Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt lassen sich die 59 Tassen mit eingezogenem Rand weiter aufgrund ihrer Form in hohe Tassen, niedrige Tassen, niedrige Tassen mit Bodendelle und niedrige Tassen mit mehreren Bodendellen unterteilen. Alle Tassen haben einen überrandständigen Bandhenkel und sind, wie die bauchigen Tassen, auf die jüngere Gräberfeldstufe (Per. IV/V-VI / Ha A2/B1-HaC1) beschränkt.

III.1.5.4.1. Hohe Tasse mit eingezogenem Rand – Variante V.4.1

Hohe Tassen haben eine fast identische Gefäßform wie die bauchigen Tassen. Das Verhältnis von der Höhe zum Randdurchmesser beträgt meist 1:1,5.

Zu dieser Untergruppe gehören 30 Gefäße²⁸⁵, von denen nur sechs verziert sind. Ähnlich wie bei den bauchigen Tassen ist die überwiegende Mehrzahl mit den jungen Turbanrandschalen vergesellschaftet und somit in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) zu datieren. Nur zwei Gefäße können aufgrund ihrer Vergesellschaftung mit alten Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen an den Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha B1) eingeordnet werden²⁸⁶. In der entwickelten Jüngstbronzezeit kommen sie, wie die bauchigen Tassen, oftmals mit im Durchschnitt ovalem Rand vor. Die Verzierungen haben keine feinchronologische Relevanz. Wie bei den bauchigen Tassen überwiegen bei den Verzierungen auch die punktumsäumten Ritzlinien (4)²⁸⁷, die meist in Kombination mit anderen Ornamenten vorkommen. Weiterhin sind Sparrenmuster (692/6, 680/5), hängende Strichgruppen (779/5) und waagerechte Ritzlinien (720/3) vertreten. Eine Tasse (569/9), die in die entwickelte

²⁷⁸ 387/2, 523/13, 571/12, 573/8, 576/6, 578/2, 592/5, 600/13, 607/a, 619/4, 718/8, 731/b, 748/3, 759/2, 768/2

²⁷⁹ 553/3, 619/4, 759/2, 768/2

²⁸⁰ 561/4, 569/8, 712/10, 720/4

²⁸¹ 607/a, 748/3

²⁸² 571/13, 576/3

²⁸³ D.-W. Buck, 1979, 118.

²⁸⁴ E. Bönisch, 1990, 74; J. Schneider, 1965, 192ff.

²⁸⁵ 528/1, 552/6/7, 543/7, 567/3, 569/9, 570/4/11/13, 573/5, 575/2, 577/4, 601/2, 660/2, 663/3, 674/5, 698/2, 700/16/19, 708/3, 731/5, 766/3, 771/1, 772/1

²⁸⁶ 660/2, 731/5

²⁸⁷ 592/12, 675/3, 692/6, 779/5

Jüngstbronzezeit datiert, besitzt einen Henkel mit spitzen Grad. Als Sonderformen können die Tassen auch eine nach unten gesackte Form haben (577/4, 601/2).

III.1.5.4.2. Niedrige Tasse mit eingezogenem Rand – Variante V.4.2

Die niedrigen Tassen sind durch ihre gedrungene Form eng mit den Schälchen verwandt. Das einzige Unterscheidungskriterium besteht in dem Bandhenkel und ist, wie bei allen Tassenformen im zerscherbten Zustand, nicht immer eindeutig zu bestimmen. Ihre flache, gedrungene Form zeigt sich deutlich im Verhältnis der Höhe zum Raddurchmesser, der 1:3 beträgt und somit um die Hälfte kleiner als bei den hohen Tassen ist.

Bei D.-W. Buck werden sie als Henkelschalen bezeichnet. Ihr Hauptvorkommen sieht er in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B). Sie kommen aber auch noch in der jüngeren Billendorfer Gruppe (Per. VI / Ha C) vor²⁸⁸.

Aus Eisenhüttenstadt liegen zwölf niedrige Tassen mit eingezogenem Rand vor²⁸⁹. Sie sind alle unverziert, was ihre enge Verwandtschaft zu den Schälchen unterstreicht, die ebenfalls ausschließlich unverziert vorkommen. Aufgrund der Vergesellschaftung mit jungen Turbanrandschalen sind alle bis auf 660/r der entwickelten Jüngstbronzezeit zuzuweisen. Analog zu den hohen Tassen kommen auch die niedrigen Tassen am Ende der entwickelten Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) häufiger mit im Durchschnitt ovalem Rand vor.

III.1.5.4.3. Niedrige Tasse mit Bodendelle – Variante V.4.3

Die oben erwähnte, enge Verwandtschaft zwischen niedrigen Tassen und Schälchen gilt im besonderen für die niedrigen Tassen mit Bodendelle, die ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) neben den Schälchen mit Bodendelle auftreten. Im Gegensatz zu den Schälchen mit Bodendelle kommen sie häufig mit ovalem Randquerschnitt vor.

D.-W. Buck unterscheidet sie nicht von den Henkelschalen, die auch ohne Bodendelle vorkommen können. Demnach liegen sie hauptsächlich in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vor. Sie sind aber auch noch in der jüngeren Billendorfer Gruppe (Per. VI / Ha C) vertreten²⁹⁰. E. Bönisch bezeichnet sie als Omphalostassen, die charakteristisch für die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) sind²⁹¹.

Aus Eisenhüttenstadt liegen 16 niedrige Tassen mit Bodendelle vor. Bis auf 753/8 sind alle Gefäße unverziert. Tasse 753/8 trägt eine kreuzförmige Bodeninnenverzierung aus Glättlinien. Alle Gefäße bis auf Tasse 679/665/1 sind aufgrund ihrer Vergesellschaftung mit jungen Turbanrandschalen in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) zu datieren. Insgesamt überwiegen niedrige Tassen mit einem am Rand ovalen Querschnitt (9)²⁹². Sieben Tassen besitzen eine runde Form²⁹³. Als Besonderheit sind zwei Tassen mit abgeflachtem Henkel hervorzuheben²⁹⁴.

²⁸⁸ D.-W. Buck, 1979, 120.

²⁸⁹ 556/3/4, 567/6, 573/10, 587/595/11, 639/5, 660/f, 676/8, 680/7, 692/c, 738/5, 773/f

²⁹⁰ D.-W. Buck, 1979, 120.

²⁹¹ E. Bönisch, 1990, 74.

²⁹² 601/20, 638/7, 643/3/6, 680/8, 727/3, 753/8, 628/631/5, 679/665/1

²⁹³ 552/8, 597/2, 629/7, 633/6, 692/d, 729/3, 587/595/8

²⁹⁴ 552/8, 679/665/1.

III.1.5.4.4. Niedrige Tasse mit mehreren Bodendellen – Variante V.4.4

Auch die niedrigen Tassen mit mehreren Bodendellen, die erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vorkommen²⁹⁵, sind nur durch ihren Henkel von den Schälchen mit mehreren Bodendellen zu unterscheiden (vgl. S. 58). Beide Typen treten zeitlich nebeneinander auf.

Aus Eisenhüttenstadt liegt nur eine niedrige Tasse mit mehreren Bodendellen (617/b7) vor. Sie ist, wie auch die Schälchen dieses Typs, mit älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen vergesellschaftet und datiert in die erste Hälfte der jüngeren Gräberfeldstufe (Per. IV/V / Ha A2/B1). Die Bodendellen sind kreisförmig um eine zentrale größere Bodendelle angeordnet.

III.1.5.5. Tasse mit unterrandständigem Henkel Typ V.5

Die Tasse mit unterrandständigem Henkel unterscheidet sich in ihrem Gefäßprofil und der Randgestaltung nicht von den bauchigen Tassen und den ungegliederten Tassen. Das Charakteristikum dieses Gefäßtypus besteht in einem unterrandständigen Bandhenkel, der sehr ungewöhnlich für Gefäße dieser Zeitstellung ist. Weiterhin haben die Tassen oftmals eine geschlickte oder gerauhte Oberfläche und sind häufig mit Fingernageleindrücken unterhalb des Randes oder flächig auf dem Gefäßkörper verziert. Besonders auffällig ist ihre unsorgfältige Herstellung, die meist eine mittel- bis grobsandige Magerung beinhaltet.

Nach J. Schneider kommen die von ihm als gerauhte Tassen bezeichneten Gefäße mit unterrandständigem Henkel ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) auf. Sie sind insgesamt plump und grob hergestellt und können Knubbenpaare oder Dellen auf dem Gefäßkörper tragen²⁹⁶. D.-W. Buck beschreibt sie als charakteristische Billendorfer Form der früheren Stufen (Per. V/VI / Ha C/D). Sie sind ähnlich wie die Miniaturgefäße meist schlecht gearbeitet. Bis auf die Randzone tragen sie fast immer eine Rauhung. Unterhalb des Randes befindet sich häufig eine Reihe von Fingernagelkerben, Dellenreihen oder Wulstleisten. Es kommen aber auch glattwandige Tassen mit Nagelkerben oder Dellenreihen vor. Sie sind in Siedlungen bislang nicht nachgewiesen und deshalb seiner Meinung nach möglicherweise eigens für den Grabbrauch hergestellt, in dem sie dann eine besondere Rolle spielen²⁹⁷.

Von den 17 Tassen mit unterrandständigem Henkel aus Eisenhüttenstadt sind 16 verziert. Nur Tasse 620/5 trägt weder eine Rauhung bzw. Schlickung und ist unverziert. Sie kommen erst gegen Ende der entwickelten, jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V/VI / Ha B2/3-C1) vor. Die überwiegende Anzahl (14) ist noch genauer an das Ende dieser Stufe zu setzen, da sie mit den variantenreich verzierten Turbanrandschalen vergesellschaftet sind. 638/3 liegt mit einer Schale mit Innensockel mit Einstichreihen vor, die schon in die spätere eisenzeitliche Göritzer Gruppe weist. Drei Tassen aus Grab 663 sind mit einem Teller mit Füßchen vergesellschaftet, der für die Region untypisch ist und ebenfalls eher in die Göritzer Gruppe eingeordnet werden kann. Deshalb kann davon ausgegangen werden, dass die Tassen mit unterrandständigem Henkel als Gefäße mit chronologischer Relevanz Anzeiger für den Übergangshorizont zwischen Jüngstbronzezeit und früher Eisenzeit (Per. V/VI / Ha B2/3-C1) sind und z.T. schon in den Beginn der Eisenzeit datieren. Sie gehören somit zu den jüngsten Gefäßformen des Gräberfeldes.

²⁹⁵ W. Grünberg, 1943, 32; R. Breddin, 1989, 99, 106.

²⁹⁶ J. Schneider, 1965, 190.

²⁹⁷ D.-W. Buck, 1979, 119.

Die Tassen sind überwiegend geschlickt und mit Fingernageleindrücken unterhalb des Randes²⁹⁸ oder flächigen Fingernageleindrücken²⁹⁹ verziert. Es kommen auch Gefäße mit glatter Oberfläche und Fingernagelreihen³⁰⁰ und flächigen Fingernageleindrücken (638/3) sowie nur geschlickte³⁰¹ vor. Als Besonderheit ist Tasse 543/4 zu bezeichnen, die mit hängenden Strichgruppen verziert ist. Dasselbe gilt für Tasse 600/12, die ähnlich wie die bauchigen Tassen mit Dreiecken, Sparrenmustern und punktumsäumten Ritzlinien verziert ist. Aufgrund ihrer geschlossenen Form fällt Tasse 700/24 etwas aus dem Rahmen der übrigen Tassen mit unterrandständigem Henkel.

Bis auf eine Urne und eine Deckschale fungieren alle Tassen mit unterrandständigem Henkel (15) als Beigefäße. Auffällig ist, dass sie überwiegend in reich mit Gefäßen ausgestatteten Gräbern vorkommen. Nur fünf Tassen befinden sich in Gräbern mit fünf bzw. sechs Gefäßen. Die übrigen sind mit über zehn Gefäßen vergesellschaftet. Die Anzahl liegt sogar meist weit darüber und geht bis zu 23 Gefäßen. Daraus kann gefolgert werden, dass Tassen mit unterrandständigem Henkel nicht nur eine chronologische Relevanz innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe, sondern auch eine soziale und/oder rituelle Bedeutung haben.

III.1.6. Becher – Typengruppe VI

Die Becher gehören, wie die Tassen zu den Kleingefäßen. Ihre Höhe liegt bei maximal 12 cm, meistens jedoch unterhalb von 10 cm. Sie sind sehr eng mit den Tassen verwandt und nur durch den fehlenden Henkel von diesen zu unterscheiden. Die Ähnlichkeit der beiden Typengruppen wird besonders dadurch deutlich, dass es zu den meisten Bechertypen ein Pendant bei den Tassen gibt. Liegen die Gefäße stark fragmentiert vor, so sind sie nicht immer gesichert einer der beiden Typengruppen zuzuweisen. Genau wie die Tassen haben sie insgesamt eine eher offene Form mit einem Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite, das bei 1:1 oder geringfügig darunter liegt.

Sie gehören als Trink- und Schöpfgefäße zum Trinkgeschirr und sind somit in einen engen funktionalen Zusammenhang mit den Tassen, Schälchen und Kannen zu setzen³⁰².

Die ihnen zugewiesene Funktion im Grab unterscheidet sich, wie bei den Tassen, nicht von ihrer primären Funktion. In Eisenhüttenstadt wurden 36 als Beigefäße genutzt, vier sind als Urne anzusprechen, in denen, ähnlich wie bei den Tassen, ausschließlich Kinder bestattet waren, und 37 sind nicht bestimmbar.

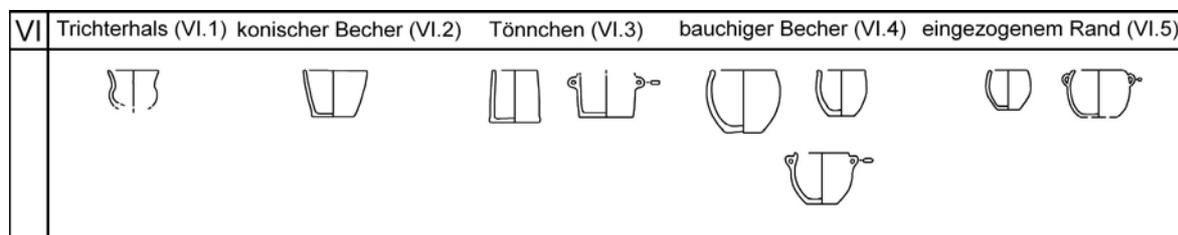


Abb. 12: Becher – Typengruppe VI (M1:12).

Die Becher sind als Kleingefäße überwiegend feinsandig und z.T. mittelsandig gemagert. Ihre Oberfläche ist überwiegend geglättet.

²⁹⁸ 569/3, 573/3, 663/10/11, 674/4, 741/3, 587/595/10

²⁹⁹ 570/7, 700/24

³⁰⁰ 593/2, 700/17

³⁰¹ 663/12, 746/5

³⁰² D.-W. Buck, 1979, 73.

In Eisenhüttenstadt kommen insgesamt 77 Becher vor, die in Trichterhalsbecher (VI.1), konische Becher (VI.2), Tönnchen (ungegliederte Becher) (VI.3), bauchige Becher (VI.4) und Becher mit eingezogenem Rand (VI.5) untergliedert werden können (Abb. 12).

III.1.6.1. Trichterhalsbecher – Typ VI.1

Die Trichterhalsbecher sind als gegliederte Becher anzusprechen. Ihre charakteristischen, formenkundlichen Merkmale und ihr chronologisches Auftreten stimmen bis auf den fehlenden Henkel mit den Trichterhalstassen überein (vgl. S. 43).

Aus Eisenhüttenstadt stammt nur ein unverzierter Trichterhalsbecher (479/491/7) aus einem Grab, welches in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) datiert werden kann.

III.1.6.2. Konischer Becher – Typ VI.2

Das kennzeichnende Merkmal der konischen Becher ist ihre ungegliederte, einteilige Form und ihre geöffnete Mündung (2:1). Sie sind in der Form identisch mit den konischen Tassen, von denen sie sich nur durch den fehlenden Henkel unterscheiden.

Auch ihr zeitliches Auftreten als Durchläufer von der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) bis in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) stimmt mit dem der konischen Tassen überein, von denen sie in der Literatur oftmals nicht unterschieden werden (vgl. S. 44). W. Coblenz bezeichnet sie als ungehenkelte, steilwandige Becher, die ab der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) und auch noch in der entwickelten Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) auftreten³⁰³.

Die sechs konischen Becher aus Eisenhüttenstadt sind alle unverziert. Sie kommen sowohl in der älteren als auch in der jüngeren Gräberfeldstufe vor. Der älteste Becher (401/12) ist mit Gefäßformen der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) vergesellschaftet. Sie sind auch am Beginn der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1/A2) mit einem horizontalumrillten und gekerbten Pokal vergesellschaftet³⁰⁴. Weiterhin kommen sie in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1) (719/7) und der entwickelten Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) (627/5) mit leicht abgesetztem Rand vor³⁰⁵.

III.1.6.3. Tönnchen (ungegliederter Becher) – Typ VI.3

Zylindrische Tönnchen, die auch als ungegliederte Becher bezeichnet werden können, sind kleine Gefäße, die eine einteilige, ungegliederte Form und eine glatte Randbildung besitzen. Die Wandung verläuft senkrecht, so dass das Verhältnis von Randedurchmesser zur maximalen Weite 1:1 beträgt. Sie können Ösenhenkel besitzen. Wenn zu ihnen ein Falzdeckel gehört, sind sie den Tönnchen mit Falzdeckeln zuzuordnen, die zu der Obergruppe der Deckelgefäße gehören. Im Gefäßunterteil unterscheiden sich beide Typengruppen jedoch nicht.

Nach W. Coblenz beginnen die Tönnchen, die er als Tonnen bezeichnet, in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1). Ihr Ende ist seines Erachtens nicht genau zu ermitteln und liegt möglicherweise in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2)³⁰⁶. W. Grünberg sieht ihren Beginn unter der Bezeichnung steilwandiger Becher am Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1). Sie kommen noch innerhalb der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vor und sind eng mit den Tonnengefäßen und den Dosen verwandt³⁰⁷. Zylindrische Tonnenge-

³⁰³ W. Coblenz, 1952, 63f.

³⁰⁴ 444/1a/1b

³⁰⁵ W. Coblenz, 1952, 63f.

³⁰⁶ W. Coblenz, 1952, 65.

³⁰⁷ W. Grünberg, 1943, 20f.

fäße mit Rillenverzierung und Ösenhenkeln sind eine Form der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2)³⁰⁸.

Die neun Tönnchen aus Eisenhüttenstadt sind überwiegend unverziert³⁰⁹ und gehören bis auf eine Ausnahme in den Beginn der älteren Gräberfeldstufe. Sie setzen am Anfang der Gräberfeldbelegung im Rahmen der frühen Fremdgruppenzeit in Vergesellschaftung mit Buckelkeramik (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) ein. Ein frühes Tönnchen (430/4) besitzt einen eigentümlichen, leicht verbreiterten Boden der umlaufend gekerbt ist. Häufig sind sie dann unverziert in der Fremdgruppenzeit vertreten. Am Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) kommen sie unverziert und mit einem Tannenzweigmuster (444/3) vor. In der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) können sie auch selbst Träger der charakteristischen Horizontalrillen (439/2) sein. Ein gedrungenes, unverziertes Tönnchen, welches aufgrund seiner Vergesellschaftung mit einer jüngeren Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) datiert werden kann, stellt eine zeitliche Ausnahme dar, die aufgrund ihrer abweichenden gedrungenen Form jedoch nicht unbedingt zu dieser Typengruppe gerechnet werden muss, sondern eine singuläre Erscheinung darstellt.

III.1.6.4. Bauchiger Becher – Typ VI.4

Bauchige Becher haben, in Anlehnung an die bauchigen Tassen, bauchigen Töpfe und bauchigen Nöpfe, eine gewölbte Wandung und einen schwach s-förmig geschwungenen Rand³¹⁰, der insgesamt zur Mündung leicht einzieht. Das Verhältnis vom Raddurchmesser zur maximalen Weite liegt bei 1:1,3. Von den bauchigen Tassen heben sich die bauchigen Becher nur durch den fehlenden Bandhenkel ab. Ähnlich wie bei den Tassen ist der bauchige Becher nur durch die Randgestaltung von dem Becher mit eingezogenem Rand zu unterscheiden, mit dem ihn eine enge Verwandtschaft verbindet. Beide Typen kommen häufig miteinander vergesellschaftet vor und gehören in den gleichen zeitlichen Kontext.

Die zeitliche Einordnung der bauchigen Becher ist identisch mit den bauchigen Tassen. Sie werden in der Literatur nicht von ihnen unterschieden. Sie sind eine typische Gefäßform der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B), die sich in der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C/D) weiter fortsetzt (vgl. S. 45).

Die 49 bauchigen Becher aus Eisenhüttenstadt sind zeitlich auf die jüngere Gräberfeldstufe beschränkt. Von ihnen sind 21 unverziert³¹¹. Nur drei Gefäße sind noch mit alten Turbanrandschalen mit weiten schrägen Riefen vergesellschaftet und somit an den Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) zu datieren. Die überwiegende Mehrzahl gehört in Vergesellschaftung mit jungen Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3). Die Verzierungsmuster und deren anzahlmäßige Verteilung gleicht stark den bauchigen Tassen. Am häufigsten kommen punktumsäumte Ritzlinien (9) vor³¹². Diese können mit einem Sparrenmuster (2)³¹³ kombiniert sein. Sparrenmuster kommen auch ohne Punkteinstiche (700/13) und als hängende Strichgruppen (756/a) vor. Weiterhin sind auch waagerechte Ritzlinien (8)³¹⁴ des öfteren anzutreffen. Aus dem Rahmen fallen zwei Becher (680/4, 696/e), die aufgrund der Schlickung und Verzierung mit einer Reihe

³⁰⁸ W. Grünberg, 1943, 13.

³⁰⁹ Unverzierte Tönnchen: 444/a, 445/3, 475/2, 479/491/4, 521/6, 552/5

³¹⁰ Nach D.-W. Buck zeigt sich hier eine Tendenz zum späteren „Hallstattprofil“ (D.-W. Buck, 1989b, 83).

³¹¹ 543/3, 594/b, 599/6/g, 602/1, 603/8/9, 606/4, 607/c, 686/a, 700/5, 715/c, 734/b, 738/2, 742/g, 743/3, 746/4, 766/7, 771/3, 773/1/h

³¹² 597/n, 599/d, 587/595/13, 619/b, 660/x, 666/n, 705/6, 741/g, 761/3

³¹³ 593/5, 554/3

³¹⁴ 523/14, 588/h/l, 589/r, 599/j, 611/a, 680/3, 700/23

von Fingernagelkerben unterhalb des Randes an die Tassen mit unterrandständigem Henkel erinnern. Das Vorhandensein von Henkeln und somit die Zugehörigkeit zu den Tassen mit unterrandständigem Henkel, kann wegen der Fragmentierung nicht vollständig ausgeschlossen werden. Vier bauchige Becher besitzen eine ähnliche, geschlickte Oberfläche³¹⁵.

III.1.6.5. Becher mit eingezogenem Rand – Typ VI.5

Die Becher mit eingezogenem Rand stellen das Pendant zu den hohen Tassen mit eingezogenem Rand dar und sind eng mit den bauchigen Bechern verwandt. Im Gegensatz zu diesen besitzen sie einen ungegliederten, schwach eingezogenen Rand. Beide Gefäßformen gehören wie die bauchige Tasse und die Tasse mit eingezogenem Rand in denselben Zeithorizont. Das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite beträgt meist 1:1,3, kann jedoch auch bei 1:1 liegen.

In der Literatur wird der Becher mit eingezogenem Rand nicht von der hohen Tasse mit eingezogenem Rand unterschieden und deswegen wie diese in ihrem zeitlichen Auftreten hauptsächlich in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) eingeordnet (vgl. S. 45). D.-W. Buck bezeichnet ihn aufgrund seiner wenig charakteristischen Form als Durchläufer, der zeitlich nicht weiter eingegrenzt werden kann³¹⁶.

Aus Eisenhüttenstadt liegen 12 dieser Becher vor. Neun sind unverziert³¹⁷. Bis auf 424/2 datieren alle Becher mit eingezogenem Rand, wie auch die bauchigen Becher, in die entwickelte jüngere Gräberfeldstufe (Per. V / Ha B2/3). Ein Gefäß (424/2) hebt sich jedoch auch aufgrund von zwei unterrandständigen Ösenbandhenkeln von den übrigen Gefäßen ab. Durch seine Vergesellschaftung mit Buckelkeramik ist es in den Übergangshorizont zwischen mittlerer Bronzezeit und Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) zu datieren und gehört zu den ältesten Gräbern des Gräberfeldes. Nur drei der jüngstbronzezeitlichen Becher sind verziert. Becher 642/5 besitzt ein Sparrenmuster. Die Becher 570/12 und 627/4 sind geschlickt und erinnern auch durch eine Fingerkerbenreihe unterhalb des Randes (570/12) an die Tassen mit unterrandständigem Henkel.

III.1.7. Schalen – Typengruppe VII

Die Schalen bilden mit einer Anzahl von 620 Exemplaren, die größte Typengruppe auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt³¹⁸.

Schalen gehören zu den flachen, weit geöffneten Gefäßformen (2:1). Die Mündung kann glatt, eingezogen, s-förmig oder gerieft sein. Der Gefäßkörper ist überwiegend ungegliedert. Eine Ausnahme bilden die Schalen mit ausgeprägtem Bauchknick, die mit den doppelkonischen Formen verwandt sind³¹⁹. Die Schalen können auch einen Henkel oder eine Griffknubbe besitzen. Der Raddurchmesser kann bis zu 42 cm betragen. Schalen mit einem Durchmesser unter 20 cm werden als kleine Schalen bezeichnet. Sehr kleine Schalen mit eingezogenem Rand fallen unter die Bezeichnung Schälchen.

Aufgrund der weiten Mündung und dem möglichen Vorkommen eines Henkels sind Schalen eng mit den Näpfen und als Kleinform z.T. mit den Tassen verwandt. Eine Abgrenzung erfolgt überwiegend über die flache, niedrigere Form der Schalen.

³¹⁵ 570/9, 603/3/5, 748/d

³¹⁶ D.-W. Buck, 1979, 118.

³¹⁷ 424/2, 527/3, 567/4, 592/9, 638/e, 675/6, 742/h, 768/b, 771/2

³¹⁸ Auch D.-W. Buck bezeichnet die Schalen auf Gräberfeldern als häufigste vorkommende Keramikgruppe (D.-W. Buck, 1979, 119).

³¹⁹ J. Schneider, 1965, 87.

Durch ihre weite Mündung wird der Inhalt der Schalen offen präsentiert. Sie werden deshalb primär dem Essgeschirr zugeordnet, innerhalb dessen sie zur Zubereitung und Darreichung von festen oder flüssigen Speisen dienten³²⁰.

Im Grab werden vor allem die großen Schalen überwiegend als Deckschalen (143) verwendet. Oftmals erfüllen sie, vor allem als kleine Schalen und Schälchen, auch die Funktion als Beigefäß (142). Nur selten finden sie als Urne (17) Verwendung.

Die Oberfläche der Schalen ist überwiegend geglättet. Sie kann aber auch, vor allem bei großen Schalen, im unteren Gefäßbereich zur besseren Handhabung geschlickt oder geraut sein.

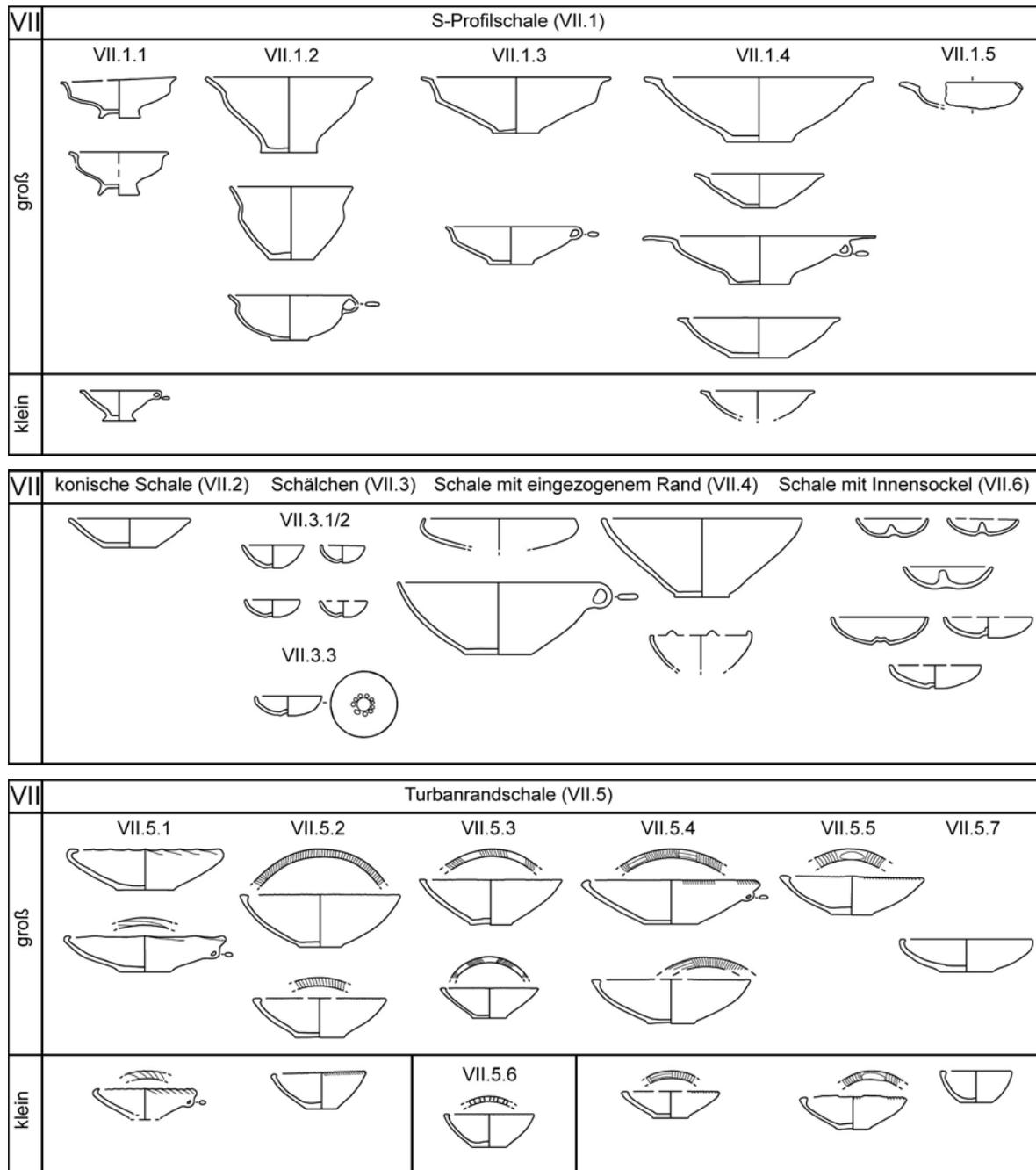


Abb. 13: Schalen – Typengruppe VII (M 1:12).

³²⁰ D.-W. Buck, 1979, 73; M. Bernatzky-Goetze, 1987, 21.

In Eisenhüttenstadt kommen sechs verschiedene Schalentypen vor. Dabei handelt es sich um S-Profilschalen (VII.1), konische Schalen (VII.2), Schälchen (VII.3), Schalen mit eingezogenem Rand (VII.4), Turbanrandschalen (VII.5) und Schalen mit Innensockel (VII.6) (Abb. 13)³²¹.

III.1.7.1. S-Profilschale – Typ VII.1

Die S-Profilschalen haben als charakteristisches Merkmal einen s-förmigen bzw. kurzen, trichterförmigen Rand. Dieser kann verschieden ausgeformt sein. Von seichten S-Formen reicht er bis zu abgesetzten, fast waagrecht ausgelegten Rändern. Zusätzlich kann er auch einfach oder mehrfach facettiert vorkommen. S-Profilschalen können mit und ohne Henkel auftreten.

Die S-Profilschalen treten schon in der Mittelbronzezeit (Per. III / Brz. C/D) vergesellschaftet mit Buckelkeramik auf. Sie sind in den frühen Phasen von der Buckelkeramik bis zum Ende der Fremdgruppenzeit (Per. III-III/IV / Brz. C/D – Brz. D) eine besonders typische Schalenform der Lausitzer Kultur.

Am Ende der mittleren Bronzezeit kommen sie meist unverziert vor³²². In der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D) treten neben geschweiften S-Randformen Schalen mit waagrecht ausladendem Trichterrand auf. Ihre Form kann bauchig und ihr Unterteil ritzverziert sein³²³. In der entwickelten Fremdgruppenzeit und am Anfang der Jungbronzezeit kommen Riefenverzierungen auf den scharf umgelegten Gefäßrändern vor³²⁴. Diese Randverzierungen, die in der Niederlausitzer Gruppe selten sind, häufen sich im nahegelegenen Gebiet um Guben. Dabei scheint es sich also um eine regionale Eigenheit zu handeln, wobei sie als Gruppen von radialen Rippen und schrägen Riefen vorkommen³²⁵. Ihr zeitliches Auftreten endet allgemein am Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Nur D.-W. Buck sieht sie als Leitform der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) an³²⁶.

Die 73 S-Profilschalen aus Eisenhüttenstadt sind die kennzeichnende Schalenform der älteren Gräberfeldstufe (Per. III/IV–IV / Brz.D/Ha A1- Ha A2). Sie sind vorwiegend zu Beginn dieser Stufe als alleinige Schalenform vorhanden. Am Ende der älteren Stufe kommen Schalen mit eingezogenem Rand neben den verschwindenden S-Profilschalen vor. In der jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V / Ha B) sind sie nicht mehr vorhanden, sondern werden von den Turbanrandschalen, die kennzeichnend für die jüngere Stufe sind, abgelöst. Insgesamt überwiegen die großen Schalen (57) gegenüber den Kleinformen (16). Sie kommen unverziert und oft mit ritzverziertem Gefäßunterteil vor.

Aus der Vielfalt der S-Profilschalen lassen sich fünf Varianten herausarbeiten, die z.T. chronologische Relevanz besitzen³²⁷.

III.1.7.1.1. Fußschale – Variante VII.1.1

S-Profilschalen mit hohem Fuß werden als Fußschalen bezeichnet. Hohe Gefäßfüße sind allgemein ein Merkmal der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1). Fußschalen treten

³²¹ 13 Schalenfragmente können aufgrund des fehlenden Randes typologisch nicht zugeordnet werden.

³²² W. Grünberg, 1943, 9, 31.

³²³ W. Grünberg, 1943, 11, 31; W. Coblenz, 1952, 54.

³²⁴ W. Grünberg, 1943, 10; R. Breddin, 1989, 103, Abb. 6, 44/2.

³²⁵ J. Schneider, 1965, 127.

³²⁶ D.-W. Buck, 1979, 119.

³²⁷ 33 Gefäßseinheiten werden der S-Profilschale allgemein zugeordnet.

nach Bönisch wie Pokale jedoch auch noch zum Beginn der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) auf³²⁸.

Die drei kleinen Fußschalen aus Eisenhüttenstadt sind unverziert. Zwei Schalen (472/2, 401/4) sind mit Gefäßformen der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) vergesellschaftet. Die Schale 401/4 besitzt zusätzlich einen Bauchknick und kann aufgrund dessen auch den Bauchknickschalen mit Fuß zugeordnet werden. Die Schale 438/1 ist aufgrund eines horizontalumrillten Gefäßfragments schon in die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) einzuordnen.

III.1.7.1.2. S-ProfilSchale mit Trichterrand – Variante VII.1.2

Der Trichterrand dieser Variante unterscheidet sich von den überwiegend waagrecht ausgelegten Rändern der übrigen S-ProfilSchalen. Diese Form tritt nach W. Grünberg und W. Coblenz erst im Verlauf der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) auf³²⁹.

Aus Eisenhüttenstadt stammen sechs S-ProfilSchalen mit Trichterrand³³⁰. Es handelt sich um eine frühe, meist unverzierte Schalenform, die, im Gegensatz zu den Schalen im sächsischen Gebiet, fast ausschließlich in der Fremdgruppenzeit auftritt. Zwei Schalen (367/2, 430/3/6) befinden sich in den ältesten Gräbern und sind noch mit Buckelkeramik vergesellschaftet. Sie können deswegen noch in den Übergangshorizont zwischen mittlerer Bronzezeit und Fremdgruppenzeit datiert werden (Per. III/(IV)-Brz.D/(Ha A1)). Schale 521/10 kommt ritzverziert und mit facettiertem Rand in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) vor. Schalen mit Trichterrand finden sich dann noch am Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / (Brz.D)/Ha A1) in Vergesellschaftung mit Pokalen (444/k). In der entwickelten älteren Gräberfeldstufe sind sie nicht mehr vorhanden.

III.1.7.1.3. S-ProfilSchale mit BauchknicK – Variante VII.1.3

Der BauchknicK ist nach E. Bönisch ein typisch fremdgruppenzeitliches Element³³¹. Typen mit angedeutetem BauchknicK und scharf ausladendem Rand sowie scharfkantige doppelkonische Schalen mit BauchknicK und Trichterrand und Bauchknickschalen mit ausschwingendem Rand und Hohlfuß sind vor allem in die entwickelte Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/Ha A1) zu setzen³³². Sie sind aber mit scharf ausgebildetem BauchknicK und einem breiten Schrägrand auch in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vorhanden. Zu dieser Zeit können sie mit Rillenbändern verziert sein³³³. Neben den bauchigen Schalen treten Bauchknickschalen noch vereinzelt am Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1), allerdings regelmäßig mit facettierten Rändern, auf³³⁴.

Die Bauchknickschalen sind in Eisenhüttenstadt mit 14 Exemplaren vertreten. Sie beginnen in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/Ha A1). Am Anfang der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1/A2) liegen sie dann häufig auch selbst als Träger der charakteristischen Verzierungskombination von Horizontalrillen und Kerben vor³³⁵. Sowohl in der Fremdgruppenzeit als auch

³²⁸ E. Bönisch, 1990, 70f., 72.

³²⁹ W. Grünberg, 1943, 29; W. Coblenz, 1952, 54f.

³³⁰ 367/2, 430/3/6, 444/k, 462/c', 521/10

³³¹ E. Bönisch, 1990, 67.

³³² W. Grünberg, 1943, 11,31; J. Schneider, 1965, 127, 129f.; E. Bönisch, 1990, 67.

³³³ J. Schneider, 1965, 126; R. Breddin, 1989, 103; W. Grünberg, 1943, 31f.

³³⁴ W. Grünberg, 1943, 31f., J. Schneider, 1965, 182ff.

³³⁵ 373/1/5/6, 489/b

am Anfang der Jungbronzezeit kommen sie unverziert³³⁶ und mit ritzverziertem Gefäßunterteil³³⁷ vor. Sie können auch den in dieser frühen Epoche häufigen Gefäßfuß besitzen.

Auch einfach facettierte (449/6, 489/a) und zweifachfacettierte S-Profilsschalen (630/f) können einen Bauchknick besitzen.

III.1.7.1.4. S-Profilsschale mit einfach facettiertem Rand – Variante VII.1.4

Allgemein wird davon ausgegangen, dass der facettierte Rand ein wichtiges zeitliches Kriterium innerhalb der S-Profilsschalenchronologie darstellt. Demnach kommen Schalen mit einfach facettiertem Rand erstmals in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) auf³³⁸.

Die Datierung der 13 facettierten S-Profilsschalen aus Eisenhüttenstadt ergibt jedoch ein vollständig anderes Bild. Im Gegensatz zu dem sonst beobachteten, ausschließlich jungbronzezeitlichen Auftreten kommen sie hier schon in den ältesten Gräbern der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1)) noch mit Buckelkeramik vergesellschaftet vor³³⁹. Besonders häufig sind sie dann in der Fremdgruppenzeit (7)³⁴⁰, während sie am Anfang der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1/A2) nur noch selten auftreten³⁴¹. Sie sind überwiegend unverziert (8) oder tragen Ritzverzierungen. Das Gefäßunterteil von Schale 462/2 ist geschlickt. Als Ausreißer ist Schale 759/1 zu bezeichnen. Hierbei handelt es sich um eine bis auf den Rand gerauhte Schale, die auch durch diese Oberfläche aus dem Rahmen fällt und in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1) zu datieren ist.

III.1.7.1.5. S-Profilsschale mit zweifach facettiertem Rand – Variante VII.1.5

Ähnlich wie bei den einfach facettierten Rändern wird auch den Schalen mit zweifach facettiertem Rand eine wichtige chronologische Relevanz beigemessen. Sie treten gehäuft in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) auf und werden vor allem für diese Zeitepoche als charakteristisch angesehen. Dabei geht man davon aus, dass es sich um eine Weiterentwicklung aus den vorhergehenden S-Profilsschalen mit einfach facettiertem Rand handelt³⁴². Nach Grünberg kann die Mehrfachfacettierung jedoch auch schon ab der scharfkantig gerillten Ware der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vorkommen.

In Eisenhüttenstadt kommt diese Schalenform, die insgesamt nur vier mal vertreten ist, hingegen in Vergesellschaftung mit horizontal umrillten Gefäßen mit Kerben vor³⁴³, die konventionell eher an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)IV / Ha A1/A2) datiert werden. Sie ist sogar schon in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) einmal vertreten (449/e). In der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) ist sie hingegen nur einmal vorhanden (630/f). Zu dieser Zeit dominieren in Eisenhüttenstadt die Turbanrandschalen.

³³⁶ 400/410/d, 449/6, 479/491/2

³³⁷ 400/10/f/r, 409/a, 444/m, 489/a, 514/1

³³⁸ W. Grünberg, 1943, 13f., 31f.; J. Schneider, 1965, 126, 128, 130; E. Bönisch, 1990, 71f., 74.

³³⁹ 408/n, 455/11

³⁴⁰ 440/2/3, 462/2/c, 466/a, 490/a, 521/8

³⁴¹ 431/8, 422/13, 514/3

³⁴² W. Grünberg, 1943, 13f., 31f.; J. Schneider, 1965, 126, 128, 130; E. Bönisch, 1990, 71f., 74.

³⁴³ 407/a, 422/3

III.1.7.2. Konische Schale – Typ VII.2

Konische Schalen haben eine gerade, ungegliederte, einteilige Form und eine weite, glatte Mündung ohne jegliche Randgestaltung. Sie sind eng mit den konischen Näpfen verwandt, von denen sie sich durch ihre flachere und geöffnetere Form unterscheiden. Dabei muss jedoch beachtet werden, dass die Übergängen zwischen beiden Typen oftmals als fließend anzusehen sind.

Die konischen Schalen werden in der Literatur häufig als Steilwandschalen bezeichnet³⁴⁴. Sie gelten allgemein als chronologisch nicht weiter zu untergliedernde Durchläufer, die in ihrer Mehrzahl in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) und Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vorkommen, aber auch noch in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) und frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C/D) vorhanden sind³⁴⁵. Innerhalb der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) tragen sie nach W. Grünberg meist eine flächige Ritzverzierung auf dem Gefäßunterteil³⁴⁶.

Aus Eisenhüttenstadt liegen zehn konische Schalen vor, bei denen es sich zur Hälfte um Kleinformen handelt. Sie kommen nur sehr vereinzelt sowohl in der älteren als auch in der jüngeren Gräberfeldstufe vor und sind chronologisch nicht näher zu untergliedern. Sie sind z.T. unverziert³⁴⁷, tragen eine Ritzverzierung (679/665/6), Schlickung (422/e) oder sind geraut (718/3). In der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) können sie auch die für diese Zeit charakteristischen Fingernagelverzierungen auf dem Rand und der Wandung besitzen³⁴⁸.

III.1.7.3. Schälchen – Typ VII.3

Bei den Schälchen handelt es sich um sehr kleine, kalottenförmige Schalen mit schwach eingezogenem Rand. Der Randdurchmesser beträgt maximal 14 cm, liegt jedoch meist unter 12 cm. Sie sind in der Regel unverziert. Die Schälchen können einen Flachboden, einen Linsenboden oder einen Linsenboden mit einer oder mehreren Bodendellen besitzen.

Bis auf die Schälchen mit mehreren Bodendellen sind sie zeitlich nicht zu untergliedern und kommen nebeneinander in allen Zeitstufen der Lausitzer Kultur ab der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) vor³⁴⁹. Dieses zeitliche Nebeneinander verschiedenster Formen zeigt besonders eindrucksvoll der sogenannte „Töpferhort“ von Dresden-Laubegast³⁵⁰. In der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) finden sie sich allerdings in wesentlich höherer Anzahl als in den vorhergehenden Epochen³⁵¹. Die Schälchen sind kaum von den niedrigen Tassen zu trennen und unterscheiden sich von diesen nur durch den fehlenden Henkel.

Bis auf eine Ausnahme sind alle 130 Schälchen aus Eisenhüttenstadt unverziert. Das verzierte Schälchen (630/e) besitzt eine ungewöhnliche geometrische Innenverzierung. Es ist als Sonderform zu bezeichnen. Jedoch kann aufgrund der Unvollständigkeit auch eine mögliche Zugehörigkeit zu den Schalen mit innen aufgesetztem Sockel nicht vollständig ausgeschlossen werden, die oftmals eine Innenverzierung besitzen.

Aufgrund der oben beschriebenen, unterschiedlichen Bodengestaltung können die Schälchen³⁵² in drei verschiedene Varianten untergliedert werden.

³⁴⁴ W. Coblenz, 1952, 54ff.; J. Schneider, 1965, 182.

³⁴⁵ D.-W. Buck, 1979, 123; W. Grünberg, 1943, 19f.; W. Coblenz, 1952, 54ff.; J. Schneider, 1965, 165.

³⁴⁶ W. Grünberg, 1943, 19f.

³⁴⁷ 9/w, 392/d, 436/a, 517/1, 543/9

³⁴⁸ 576/4, 726/b

³⁴⁹ W. Grünberg, 1943, Taf. 4,25.

³⁵⁰ W. Coblenz, 1952, Taf. 39/1-12, 16-17.

³⁵¹ J. Schneider, 1958, 22; E. Bönisch, 1990, 72, 74.

³⁵² Bei 50 Schälchenfragmenten ist die Bodenbildung aufgrund des fehlenden Bodens nicht mehr zu beurteilen.

III.1.7.3.1. Schälchen mit Bodendelle – Variante VII.3.1

Schälchen mit Bodendellen werden auch als Omphalosschalen bezeichnet³⁵³. Sie sind als Durchläufer zu bezeichnen, die sich allerdings zahlenmäßig am häufigsten in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) finden. In der eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe kommen sie in größerer Anzahl oft in Verbindung mit Spitzkannen vor, was D.-W. Buck dazu veranlasst, sie in diesem Zusammenhang als Spezialgeschirr für alkoholische Getränke zu interpretieren³⁵⁴. Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt treten die insgesamt 77 Schälchen mit Bodendelle sowohl in der älteren als auch in größerer Anzahl in der jüngeren Gräberfeldstufe auf. In reich ausgestatteten Gräbern am Ende der jüngeren Gräberfeldstufe von Eisenhüttenstadt kommen sie häufig in großer Anzahl vor³⁵⁵. Aufgrund dieses gehäufteten Auftretens können sie als Geschirrensemble mit dem Trinkgeschirr in Verbindung gebracht werden.

III.1.7.3.2. Ovales Schälchen mit Bodendelle – Variante VII.3.2

Dieser Schälchentypus unterscheidet sich nur durch seinen ovalen Randdurchmesser von dem vorhergehenden. In Eisenhüttenstadt tritt er nur einmal im jüngstbronzezeitlichen Grab 685/2 (Per. V / Ha B) auf.

III.1.7.3.3. Schälchen mit mehreren Bodendellen – Variante VII.3.3

Schälchen mit mehreren Bodendellen kommen erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vor³⁵⁶. In Eisenhüttenstadt finden sich die insgesamt zwei Schälchen mit mehreren Bodendellen in der ersten Hälfte der jüngeren Gräberfeldstufe in Vergesellschaftung mit älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen und Schalen mit eingezogenem Rand. Die Bodendellen können entweder kreisförmig um eine zentrale größere Bodendelle angeordnet sein (700/6) oder einen Kreis in der Bodenmitte bilden (685/4).

III.1.7.4. Schale mit eingezogenem Rand – Typ VII.4

Das charakteristische Merkmal dieses Schalentypus ist ihr mehr oder weniger nach innen gezogener Rand. Dieser ist oftmals nur so schwach eingezogen, dass vor allem die gewölbte Wandung auffällt. Ihr Profil ist nicht weiter untergliedert und die Form ist somit als einteilig anzusprechen.

In der Literatur wird überwiegend zwischen Schalen mit schwach eingezogenem Rand und Schalen mit stark eingezogenem Rand unterschieden. Schalen mit schwach eingezogenem Rand beginnen in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D) und sind häufig ritzverziert³⁵⁷. Mit überwiegend stärker eingezogenem Rand kommen sie unter der Bezeichnung Schalen mit eingezogenem Rand gegen Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) und in besonders großer Zahl ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vor³⁵⁸. Nach J. Schneider gelten sie, obwohl sie weit überregional verbreitet sind, als typische Form der sogenannten Aurither Gruppe (Per. (IV)/V-Anfang VI / Ha A – Anfang Ha C). Dabei handelt es sich um späte Formen der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2), die nach J. Schneider und E. Bönisch eng mit den Turbanrandschalen verwandt sind³⁵⁹. D.-W. Buck unterteilt sie innerhalb der Billendorfer Gruppe in Schalen mit eingebogenem Rand und halbkugelige Schalen. Schalen mit eingebogenem Rand kommen in der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C2) auf und sind der wichtigste Typ wäh-

³⁵³ J. Schneider, 1958, 22; E. Bönisch, 1990, 72, 74.

³⁵⁴ D.-W. Buck, 1979, 73.

³⁵⁵ 571/6-9, 589/6-7, 589/19-22, 692/4, 692/11-14, 692/26-27

³⁵⁶ W. Grünberg, 1943, 32; R. Breddin, 1989, 99, 106.

³⁵⁷ W. Coblenz, 1952, 55f.

³⁵⁸ J. Schneider, 1958, 20; R. Heynowski, 1999, 42f.

³⁵⁹ J. Schneider, 1965, 183f., 185; E. Bönisch, 1990, 72.

rend der fortgeschrittenen Billendorfer Stufe (Per. VI / Ha D2/3/Lt A). Die halbkugeligen Schalen, die einen weniger stark eingezogenen Rand besitzen, sind hingegen wesentlich seltener vertreten³⁶⁰.

In Eisenhüttenstadt kann nicht zwischen Schalen mit schwach und stark eingezogenem Rand unterschieden werden, da der Übergang zwischen beiden Formen zu fließend und eine Kategorisierung somit zu subjektiv erscheint. Weiterhin ist keine zeitliche Relevanz der verschiedenen Randformen feststellbar. So können Schalen mit schwach eingezogenem Rand nicht der älteren und Schalen mit stark eingezogenem Rand nicht der jüngeren Gräberfeldstufe zugewiesen werden. Denn Schalen mit schwach eingezogenem Rand kommen häufig auch in der jüngeren Gräberfeldstufe vor³⁶¹, während sich Schalen mit stark eingezogenem Rand oftmals in der älteren Gräberfeldstufe finden³⁶².

Von den 49 Schalen können 21 aufgrund eines Randedurchmesser, der unter 20 cm liegt, als Kleinformen angesprochen werden.

Die Schalen mit eingezogenem Rand sind also während der gesamten Gräberfeldbelegung in den Gräbern vertreten. Sie kommen jedoch insgesamt eher selten vor, denn in der älteren Stufe dominieren die S-Profilsschalen und in der jüngeren die Turbanrandschalen. Sie beginnen in der älteren Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)), sind überwiegend unverziert³⁶³ und besitzen vereinzelt randständige Bandhenkel. Schale 442/1 ist mit Besenstrich am Gefäßunterteil verziert, während das Gefäßunterteil von Schale 672/2 geschlickt ist. Sie sind vereinzelt noch mit Buckelkeramik vergesellschaftet. In der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) sind sie ebenfalls vertreten, besitzen jedoch keine charakteristischen Verzierungen³⁶⁴. In der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) kommen sie sowohl in Vergesellschaftung mit älteren, weit gerieften Turbanrandschalen als auch jüngeren, eng gerieften Turbanrandschalen vor. In der jüngeren Gräberfeldstufe ist eine Verzierung aus Fingernageleindrücken und Kerben, die auch auf dem Rand angebracht sein können, charakteristisch³⁶⁵. Auch eine Oberflächen-schlickung oder –rauhung kommt häufig vor³⁶⁶. Durch die Form und besonders die Kerbenverzierung und Oberflächenbehandlung sind diese Schalen eng mit den Schalen mit Randzipfeln verwandt, von denen sie bei starker Fragmentierung, d.h. bei einem möglichen Fehlen der Randzipfel, nicht zu unterscheiden sind. Weiterhin kommen eine unregelmäßige Gefäßunterteilritzung³⁶⁷ und Ringwülste³⁶⁸ unterhalb des Randes vor. Unverzierte Gefäße sind insgesamt weniger häufig³⁶⁹. Auch Henkel können vorkommen. Sie haben aber ausschließlich eine überrandständige Stellung. Eine Sonderform stellt Gefäß 696/2 dar, welches einen z.T. verdickten und glatt abgestrichenen Rand besitzt, der mit gegenständigen Ritzlinien unregelmäßig verziert ist.

III.1.7.4.1. Schale mit eingezogenem Rand und Randzipfeln – Variante VII.4.1

Als Variante der Schalen mit eingezogenem Rand können die Schalen mit Randzipfeln gelten. Bei diesen ist die schwach eingezogene Randpartie umlaufend an einigen Stellen zipfelartig hochgezogen. Die Ränder sind, auch im Bereich der Zipfel, mit schmalen Kerben durch-

³⁶⁰ D.-W. Buck, 1979, 119.

³⁶¹ z.B. 585/4, 589/4, 640/k, 663/16, 773/2

³⁶² z.B. 462/5, 449/c, 444/b

³⁶³ 465/2, 493/484/a, 402/a, 477/d, 449/c, 455/d, 460/a

³⁶⁴ 432/f, 462/13, 422/2, 444/b, 462/5

³⁶⁵ 544/d, 648/b, 599/h, 739/2, 735/2, 601/a, 670/f, 629/5, 601/1, 660/u, 709/c

³⁶⁶ 422/2, 570/6, 742/a, 601/a, 663/16, 654/a, 681/2, 773/2

³⁶⁷ 520/2, 585/4, 660/b, 700/8

³⁶⁸ 731/d, 742/a

³⁶⁹ 536/g, 544/e, 579/a, 587/595/n, 589/4, 589/23, 780/b, 628/631/d, 640/k, 729/2

gehend verziert³⁷⁰. Die Kerben können gerade oder gegenständig angebracht sein. W. Grünberg unterscheidet als weitere Untergruppe neben den Schalen mit einfachen Zipfeln die Schalen mit paarigen Randzipfeln³⁷¹. Die Schalen mit Randzipfeln sind nur schwer von den Lappenschalen abzugrenzen und werden häufig mit diesen verwechselt. Lappenschalen unterscheiden sich aber nach der Definition von I. Heske durch ihren oftmals rechteckigen Querschnitt und vor allem die größeren Randlappen, die eine bogenförmig geschwungenen Rand bedingen³⁷². Die Oberflächenbehandlung zwischen beiden Schalentypen ist jedoch sehr ähnlich. Sie sind entweder geraut oder mit flächigen Fingernageleindrücken verziert. Diese Verzierung sowie der gekerbte Rand zeigt auch ihre enge Verwandtschaft zu den jüngstbronzezeitlichen Schalen mit glattem eingezogenem Rand. Die Randzipfel können auch eine Durchlochung besitzen³⁷³.

So sind auch die drei Schalen mit Randzipfeln aus Eisenhüttenstadt wie die oben genannten mit glattem Rand auf die jüngere Gräberfeldstufe beschränkt³⁷⁴. Sie kommen sowohl mit der älteren als auch der jüngeren Form der Turbanrandschale vergesellschaftet in der Jüngstbronzezeit (Per. IV/V-V/(VI) / Ha A2/B1-Ha B2/3/(C1)) vor. Schale 601/23 besitzt paarige Henkelzipfel.

III.1.7.5. Turbanrandschale – Typ VII.5

Die Turbanrandschalen sind mit einer überwältigenden Anzahl von 339 Exemplaren auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt vertreten. 107 kann die Funktion als Deckschale zugewiesen werden. Sie machen 13% der Gefäßeinheiten des Gräberfeldes insgesamt aus. Ihr Anteil an den Schalen beträgt 55%. Sie sind aufgrund ihrer unterschiedlichen Randverzierung zeitlich gut zu untergliedern und kommen in den meisten Gräbern vor. Deshalb eignen sie sich hervorragend zur Feindatierung innerhalb der jüngeren Zeitstufe des Gräberfeldes.

Die Turbanrandschalen besitzen einen ähnlichen eingezogenen Rand wie die Schalen mit eingezogenem Rand. Deshalb werden sie oft in enge Verwandtschaft mit diesen gesetzt³⁷⁵. Das charakteristische Merkmal ist aber, dass der Rand verdickt und wesentlich stärker, fast hakenförmig umgeschlagen ist. Hinzu kommen die namengebenden Riefen, die sich fast immer auf dem Rand befinden, bei einer Variante jedoch nicht vorhanden sind.

Nach J. Schneider sind Turbanrandschalen typisch für den sogenannten Aurither Stil³⁷⁶. Dazu muss jedoch angemerkt werden, dass es sich bei den Turbanrandschalen um eine überregional verbreitete Schalenform der Urnenfelderzeit handelt, die aufgrund ihrer weiträumigen Verbreitung in eine nordbayerisch-böhmische und eine danubisch-südosteuropäische Variante unterteilt wird. In der niederbayerisch-oberpfälzischen Kernregion wird das Vorkommen der niederbayerisch-böhmischen Variante auf die Jungbronzezeit (Ha A2) beschränkt³⁷⁷. Die danubisch-südosteuropäische Variante wird hingegen mit einem größeren Zeitraum zwischen Ende der Jungbronzezeit bis in die frühe Eisenzeit (Ha A2 – Ha C1) angegeben, der regional variiert³⁷⁸.

³⁷⁰ J. Bemann, W. Ender, 1999, Taf. 21, 16/17.

³⁷¹ W. Grünberg, 1943, 32.

³⁷² I. Heske, 2002, 104.

³⁷³ W. Ender, 2000, 233, Taf. 51, Befund 117, 18; T. Puttkammer, 2003, 255, 71, 3.

³⁷⁴ 558/4, 601/23, 741/a

³⁷⁵ J. Schneider, 1958, 20.

³⁷⁶ J. Schneider, 1965, 182ff.

³⁷⁷ M. M. Rind, 1999, 131, 139.

³⁷⁸ M. M. Rind, 1999, 145ff.

Die Schalen der Lausitzer Kultur werden von M. M. Rind überwiegend der nordbayerisch-böhmischen Variante zugeordnet, deren Turbanrand an der Gefäßinnenseite angebracht ist³⁷⁹. Jedoch sind Turbanrandschalen der danubisch-südosteuropäischen Variante mit außen tordiertem Rand seiner Meinung nach ebenfalls in brandenburgischen und sächsischen Gräberfeldern der Lausitzer Kultur vertreten³⁸⁰. Die Übertragung dieser beiden überregionalen Varianten auf die Turbanrandschalen der Lausitzer Kultur ist meines Erachtens jedoch mehr als fraglich. Sie resultiert wohl in erster Linie daraus, dass als Grundlage für die Zuweisung zu diesen ausschließlich die Zeichnungen der Schalen herangezogen wurden. Dabei muss jedoch beachtet werden, dass gerade die Detailgenauigkeit der Darstellung von Turbanrändern in den einzelnen Publikationen stark variiert und somit nicht unbedingt miteinander vergleichbar ist. Weiterhin sind die unterschiedlichen Typen der Turbanrandschalen innerhalb der Lausitzer Kultur nicht auf regional unterschiedliche Einflüsse zurückzuführen, sondern auf eine eindeutige chronologische Typenentwicklung von weiten, schrägen Randriefen zu geraden, engen Riefen bzw. Ritzungen. Diese schon von J. Schneider vermutete Entwicklung³⁸¹ kann eindeutig aufgrund der großen Materialbasis des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt nachgewiesen werden. So bezieht sich die danubisch-südosteuropäische Variante, wenn Bildnachweise von M. M. Rind angegeben werden, auf den älteren Typus mit weiten, schrägen Riefen³⁸². Er vermischt ihn jedoch auch mit dem jüngeren Typus, da er aufgrund der sehr schematischen Zeichnungen aus J. Schneiders Publikation nur dessen Text verwenden kann. Dies hat zur Folge, dass er diese Variante für Brandenburg in einen großen Zeitraum vom Ende der Jungbronzezeit bis in die frühe Eisenzeit datiert, weil J. Schneider diesen für das Vorkommen der Turbanrandschalen im Allgemeinen angibt. Der innerhalb der Lausitzer Kultur zeitlich folgende jüngere Typus der Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand, die z.T. eher geritzt als gerieft sind, wird von M. M. Rind irrtümlich der niederbayerisch-böhmischen Variante zugeordnet³⁸³.

Innerhalb der Lausitzer Kultur wird das Herkunftsgebiet der Turbanrandschalen von W. Grünberg und J. Schneider in Schlesien gesehen. Denn in Mittelschlesien finden sie sich zeitlich begrenzt in der zweiten Hälfte der Periode IV bis V. Sie sollen über den Oderweg vor allem in das östliche Brandenburg und nach Sachsen gelangt sein³⁸⁴. Hierbei ist der Beginn der Schalen in Brandenburg jedoch nicht vollständig geklärt und somit ihr jüngeres Auftreten rein spekulativ. J. Schneider setzt ihr erstes Auftreten in Ostbrandenburg erst in die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Für ihn sind sie ein wichtiger Typus seiner Stufe B der jüngsten Bronzezeit (Per. V / Ha B). Im Raum Cottbus kommen sie allerdings nur in geringer Anzahl vor. Im Gebiet der mittleren Oder und in Sachsen sind sie häufiger verbreitet. Die Turbanrandschalen weisen die oben beschriebene zeitliche Entwicklung von weiten zu engen Riefen auf. Schalen mit glattem, ungerieftem Rand sind nach J. Schneiders Ansicht schon in die ältere Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) zu datieren³⁸⁵. Dasselbe gilt nach S. Griesa für die Schalen mit Riefengruppen auf dem Rand³⁸⁶. Auch in der Billendorfer, der Göritzer und der Schlesi-schen Gruppe sind Turbanrandschalen, wenn auch in geringerer Anzahl, vertreten. Verstärkt

³⁷⁹ M. M. Rind, 1999, 131.

³⁸⁰ M. M. Rind, 1999, 142.

³⁸¹ J. Schneider, 1958, 20

³⁸² W. Grünberg, 1943, Taf. 46,11; 47,8; 48,3; 50,9,12.

³⁸³ Hierbei zeigen sich auch die Grenzen der Darstellungsmöglichkeiten, da Riefen und Ritzungen auf Zeichnungen kaum voneinander unterscheidbar dargestellt werden können.

³⁸⁴ W. Grünberg, 1943, 73; J. Schneider, 1958, 20f.

³⁸⁵ J. Schneider, 1965, 182ff.

³⁸⁶ S. Griesa, 1982, 38.

sind sie allgemein in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) zu finden, in der sie die vorher dominierende S-Profilschalen ablösen³⁸⁷.

Die Turbanrandschalen dienen aufgrund ihrer unterschiedlichen Randgestaltung, wie oben bereits beschrieben, als guter Zeitmesser innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe von Eisenhüttenstadt, die überwiegend mit dem Übergang zur Jüngstbronzezeit bis in die frühe Eisenzeit (Per. IV/V-VI / Ha A2/B1-HaC1) korreliert werden kann. Schalen mit weiten, schrägen Riefen, die auch als ältere Turbanrandschalen bezeichnet werden können, stehen am Beginn der jüngeren Stufe und sind anfangs noch mit horizontalgerillten Doppelkoni der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vergesellschaftet, so dass der Beginn der Turbanrandschalen noch an das Ende der Jungbronzezeit bzw. in den Übergang zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) gesetzt werden kann. Sie treten dann aber auch schon mit bauchigen Töpfen und Terrinen mit konischem Hals, den typischen Vertretern der Jüngstbronzezeit, am Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe (Per. (IV)/V / Ha B1) auf. Im Verlauf der jüngeren Gräberfeldstufe wird diese ältere Variante von den jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand abgelöst. Beide Varianten kommen zwar vereinzelt miteinander vergesellschaftet vor, auffällig ist aber, dass die Vergesellschaftung nur die Kombination von Fragmenten oder Fragmenten und Gefäßen betrifft³⁸⁸. Die Fragmente können nicht gesichert als ehemalige Grabgefäße angesprochen werden, sondern es muss auch eine Interpretation als Scherbenpackung oder sekundär verlagertes Material in Betracht gezogen werden. Deshalb kann in keinem Fall nachgewiesen werden, dass eine ältere Schale mit einer jüngeren zusammen in einem Grab stand. Die Indizien sprechen im Gegenteil eher gegen eine derartige Vergesellschaftung, so dass davon ausgegangen werden kann, dass die ältere Form von der jüngeren relativ schnell vollständig abgelöst worden ist. Als Übergangsform zwischen diesen Hauptvarianten können jedoch möglicherweise die Turbanrandschalen mit weiten, geraden Riefen auf dem Rand interpretiert werden, die allerdings auch noch in wesentlich jüngeren Gräbern vorkommen. Die jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand sind der Anzeiger für die entwickelte jüngere Stufe in Eisenhüttenstadt (Per. V / Ha B2/3). Auf diese Schalenform folgen dann sehr zeitnah die unterschiedlichsten Varianten dieser Randgestaltung. Zu diesen Varianten zählen Turbanrandschalen mit Riefengruppen, mit horizontalen und vertikalen Riefengruppen, mit Dellen, mit degenerierten Riefen, die durch Ritzverzierungen ersetzt werden, und mit glattem Rand. Dieser Variantenreichtum findet sich von der entwickelten jüngeren Stufe bis zum Ende der Gräberfeldbelegung (Per. V - VI / Ha B2/3 – Ha C1). Eine weitere chronologische Untergliederung dieser verschiedenen Varianten innerhalb dieser Zeitstufe ist nicht möglich. So kann auch nicht nachgewiesen werden, dass es sich, wie von J. Schneider vorgeschlagen, bei den Schalen mit glattem Rand um die jüngste, schon eisenzeitliche Variante der Turbanrandschalen handelt.

Im Gegensatz zu der Randgestaltung bleibt die Verzierung des Gefäßkörpers durch die verschiedenen Zeitstufen überwiegend unverändert. Insgesamt überwiegt die Verzierung mit unregelmäßigen, flächigen Ritzlinien (202), bei denen abwechselnde horizontale und vertikale Ritzliniengruppen dominieren. Weiterhin kommen variantenübergreifend sehr vereinzelt unverzierte Gefäßkörper (20) und Gitternetzlinien (3) vor. Auch die unterschiedlichen Bodenverzierungen (9) sind nicht auf eine Variante bzw. Zeitstufe beschränkt. Allgemein kommen konzentrische Kreise aus Riefen (3), geometrische, schachbrettartige Glättverzierungen (3),

³⁸⁷ W. Grünberg, 1943, 31f.

³⁸⁸ Kombination von älteren Turbanrandschalenfragmenten mit jüngeren Turbanrandschalen: 543, 573, 599, 657, 666; Kombination von älteren Fragmenten mit jüngeren Fragmenten: 651, 696, 703, 705, 708, 710, 738; Kombination von älteren Turbanrandschalen mit jüngeren Fragmenten: 653, 674, 719, 731, 770.

Kreuze aus Glättverzierungen (2) und Dellen (1) vor. Bis auf die Dellen und die Kreuze sind sie nur auf der Bodeninnenseite angebracht. Eine Verzierung, die fast ausschließlich an den älteren Turbanrandschalen auftritt, ist das Tannenzweigmuster (4). Bei den jüngeren Varianten nimmt die Vielfalt der Verzierungen ähnlich wie auch bei der Randgestaltung dann zu. Hierzu zählen vertikale Ritzliniengruppen (3)³⁸⁹, abwechselnd hängende Strichgruppen (4), gerauhte und geschlickte Oberflächen (14). Außerdem besteht eine Tendenz zu gebogenen Ritzlinien bei den dominierenden unregelmäßigen, flächigen Ritzlinienverzierungen. Auffällig ist, dass Turbanrandschalen niemals als Träger der punktsäumten Ritzlinien fungieren. Tendenziell haben die Schalen der älteren Variante einen eher kleineren, abgesetzten Boden, während jüngere Formen durch einen überwiegend großen Bodendurchmesser weniger untergliedert wirken. Weiterhin besteht eine grobe Tendenz von meist größeren älteren Turbanrandschalen zu kleineren jüngeren.

III.1.7.5.1. Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen – Variante VII.5.1

Die Turbanrandschalen mit schrägen, weit auseinanderliegenden Riefen sind die charakteristische frühe Form dieses Gefäßtyps, dessen Anfang noch an das Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) datiert wird³⁹⁰. In Eisenhüttenstadt sind sie die kennzeichnende Gefäßform für den Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe (Per. IV/V / Ha A2/B1). Insgesamt können 56 Gefäße dieser Variante zugeordnet werden, darunter kann nur ein Gefäß als Kleinform angesprochen werden. 24 dieser Schalen tragen die übliche Gefäßunterteilverzierung aus unregelmäßigen, flächigen Ritzlinien, fünf sind mit einem Tannenzweigmuster verziert³⁹¹ und bei Schale 679/665/5 sind Ritzlinien im Gitternetz angebracht. Zwei Schalen sind unverziert³⁹². Als Sonderform ist Schale 661/2 zu bezeichnen, bei der die Ritzlinien in Form eines Spinnennetzes angeordnet sind. Schale 617/b2 trägt eine Bodeninnenverzierung aus konzentrischen Kreisen, die aus Riefen gebildet werden.

III.1.7.5.2. Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen – Variante VII.5.2

Ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) sind die Riefen auf dem Rand gerade und eng angebracht³⁹³. Diese jüngere Variante löst ab der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V / Ha B2/3) die vorhergehende ab. Sie ist als charakteristische Form dieser Epoche zu bezeichnen. 142 Turbanrandschalen gehören zu dieser Variante. 23 Schalen haben gerade Riefen, die etwas weiter auseinander liegen. Sie werden ebenfalls der jüngeren Variante zugerechnet obwohl man sie auch als Übergangsform zwischen älterer und jüngerer Variante interpretieren könnte (s.u.). Insgesamt 19 Gefäße sind als Kleinformen anzusprechen. Die überwiegende Mehrzahl trägt die flächigen, unregelmäßigen Ritzlinien auf dem Gefäßunterteil (97). Acht Schalen sind unverziert, zwei sind mit einem Gitternetz verziert. Neu treten Schalen mit gerauhter oder geschlickter Oberfläche (7) und mit vertikalen Ritzliniengruppen (543/a) auf. Als Sonderform ist Schale 761/2 anzusprechen, die auf der geschlickten Oberfläche mit Glättlinien verziert ist. Sechs Turbanrandschalen besitzen eine Bodenverzierung³⁹⁴. Dabei handelt es sich um unterschiedliche Ornamente wie konzentrische Kreise (642/3), zwei Bodendellen (666/3) und ein Schachbrettmuster aus Glättlinien (660/1). Die Bodendel-

³⁸⁹ Von J. Schneider und E. Bönisch 1987 wurde ab der Jüngstbronzezeit ein häufiges Vorkommen von Ritzlinien in Gruppen beobachtet (J. Schneider, 1958, 60; E. Bönisch, 1987, 159).

³⁹⁰ J. Schneider, 1958, 20f.; J. Schneider, 1965, 185; E. Bönisch, 1990, 72.

³⁹¹ 617/c2, 684/1, 709/3, 750/2, 757/2

³⁹² 648/2, 757/4

³⁹³ J. Schneider, 1958, 20f.

³⁹⁴ 618/2, 649/2, 642/3, 644/2, 660/1, 666/3

len sind sowohl auf der Innen- als auch auf der Außenseite angebracht, die übrigen Verzierungen befinden sich ausschließlich auf der Bodeninnenseite.

Als Zwischenform zwischen den Turbanrandschalen mit weiten schrägen Riefen und engen, geraden Riefen könnten aufgrund ihrer Randgestaltung die Turbanrandschalen mit weiten, geraden Riefen auf dem Rand interpretiert werden. Sie kommen sowohl in der älteren als auch in der jüngeren Gräberfeldstufe vor. Gegen eine Interpretation als reine Übergangsform spricht jedoch, dass sie auch noch in wesentlich jüngeren Gräbern der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)) vertreten sind. So können die 23 Schalen aus Eisenhüttenstadt im Gegensatz zu den übrigen Varianten der Turbanrandschale zeitlich weniger präzise eingeordnet werden. Da sie kaum von den Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen zu unterscheiden sind und die Übergänge zwischen beiden Formen sehr fließend sind, werden sie nicht als eigenständige Variante geführt, sondern den Schalen mit engen, geraden Riefen zugeordnet.

III.1.7.5.3. Turbanrandschale mit Riefengruppen – Variante VII.5.3

Turbanrandschalen mit Riefengruppen gehören als Variante zu den jüngeren Schalen mit geraden, engen Riefen auf dem Rand und sind somit eine Form der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe der Jüngstbronzezeit (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)). Die Zwischenräume sind unverziert und erinnern schon an Schalen mit unverziertem, glattem Rand. 14 Schalen aus Eisenhüttenstadt sind dieser Untervariante zuzurechnen. Bei zweien handelt es sich um Kleingefäße. Sie sind überwiegend mit flächigen, unregelmäßigen Ritzlinien am Gefäßunterteil verziert (10). Zwei sind unverziert. Zwei Schalen tragen eine neu auftretende Verzierung aus abwechselnd hängenden Strichgruppen (656/4, 573/2). Schale 573/2 ist zusätzlich mit kleinen umlaufenden Tannenzweigornamenten verziert. Zwei weitere Schalen besitzen eine kreuzförmige Bodenaußenverzierung aus Glättlinien (573/2, 598/2). Bei Schale 573/2 ist diese zusätzlich auf der Bodeninnenseite angebracht. Als Sonderform ist die Gefäßinnenverzierung von Schale 753/2 herauszustellen, bei der es sich um strahlenförmige Ritzliniengruppen handelt.

III.1.7.5.4. Turbanrandschale mit horizontalen und vertikalen Riefengruppen – Variante VII.5.4

Bei den Riefengruppen handelt es sich um die engen, geraden Riefen der Jüngstbronzezeit. Sie sind als Untervariante der für die entwickelte jüngere Gräberfeldstufe (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)) kennzeichnenden Randverzierung der jüngeren Turbanrandschalen zu bezeichnen. Der Unterschied besteht darin, dass es Zwischenräume gibt, die mit horizontalen Riefengruppen ausgefüllt sind. 22 Gefäße gehören zu dieser Untervariante. Zwei davon sind als Kleingefäß anzusprechen, 19 sind mit flächigen, unregelmäßigen Ritzliniengruppen verziert. Ein Gefäß ist unverziert, während Schale 600/4 die in der entwickelten Stufe neu auftretenden vertikalen Ritzliniengruppen trägt.

III.1.7.5.5. Turbanrandschale mit Dellen – Variante VII.5.5

Diese Variante der Turbanrandschalen trägt, wie die beiden vorhergehenden, Riefengruppen auf dem Rand, die aus engen, geraden Riefen der Jüngstbronzezeit bestehen, und ist somit als weitere Untervariante der jüngeren Turbanrandschalen zu bezeichnen, die in die entwickelte jüngere Gräberfeldstufe (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)) weist. Die dazwischen entstandenen Freiräume werden allerdings durch jeweils eine ovale Delle ausgefüllt. 15 Gefäße sind dieser Untervariante zuzuordnen. Bei vier Exemplaren handelt es sich um Kleingefäße. Sie

sind überwiegend mit flächigen, unregelmäßigen Ritzlinien verziert (13). 624/4 trägt vertikale Ritzliniengruppen. Als Sonderform ist das Flechtband auf Schale 725/a zu bezeichnen.

III.1.7.5.6. Turbanrandschale mit geritzten Riefen – Variante VII.5.6

Im Verlauf der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) verkümmern die engen, geraden Riefen immer mehr zu geritzten Riefen, die letztendlich eher als Ritzlinien denn als Riefen anzusprechen sind. Jedoch muss einschränkend bemerkt werden, dass diese Verzierungsart in Eisenhüttenstadt vorwiegend an kleinen Schalen vorkommt und somit möglicherweise auch handwerklich herstellungsbedingt ist, da eine Riefung auf kleineren Schalen schwieriger anzubringen ist. So ist diese Schalenform als Untervariante kaum von der jüngeren Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen zu trennen. In Eisenhüttenstadt sind 34 Schalen dieser Untervariante zuzurechnen, bei 15 handelt es sich um Kleingefäße. 21 tragen die unregelmäßigen, flächigen Ritzverzierungen. Vier sind unverziert. Fünf besitzen eine gerauhte oder geschlickte Oberfläche. Schalen 696/d und 624/a sind zusätzlich mit Fingernageleindrücken verziert. Schale 705/4 ist mit abwechselnd hängenden Strichgruppen verziert. Als Sonderformen sind die Schalen 600/14 und 601/22 anzusehen. Schale 600/14 ist mit hängenden, schraffierten Dreiecken verziert, Schale 601/22 besitzt ein Ornament aus Leiterbändern.

III.1.7.5.7. Turbanrandschale mit glattem Rand – Variante VII.5.7

Dieser Typus ist als Variante zu den jüngeren Turbanrandschalen zu rechnen, auch wenn er keinen geriefen Rand mehr besitzt. Dies ist dadurch gerechtfertigt, dass er denselben verdickten, fast hakenförmig umgeschlagenen Rand wie die übrigen Turbanrandschalen besitzt. Er tritt zeitnah nach den jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand auf und ist somit eine Form der ausgehenden, jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)). 32 Gefäße gehören zu diesem Typus, zehn sind als Kleingefäße zu bezeichnen. An Gefäßverzierungen kommen überwiegend flächige, unregelmäßigen Ritzliniengruppen (10) vor. Sieben Schalen sind unverziert und zwei haben eine gerauhte bzw. geschlickte Oberfläche. Als Besonderheit sind die Schalen 660/s und 593/b hervorzuheben, die einzelne Glättverzierungen auf dem Rand tragen.

Neben diesen Varianten der Turbanrandschale kommen weiterhin seltene Varianten vor, die aber nur in jeweils einem Grab festgestellt wurden und deshalb eher als individuelle Herstellungsart denn als wirkliche Variante gelten können. Dabei handelt es sich um gebogene enge Riefen in Grab 608 (608/3, 608/4) und Riefen, welche die Richtung wechseln (705/8). Beide sind in die entwickelte Gräberfeldstufe (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)) zu datieren, in welcher der Variantenreichtum der Turbanrandschalen in Eisenhüttenstadt seinen Höhepunkt erreicht hat.

III.1.7.6. Schale mit innen aufgesetztem Sockel – Typ VII.6

Die äußere Gefäßform dieses Schalentypus ist identisch mit den Schalen mit eingezogenem Rand, deren kennzeichnendes Merkmal ihr mehr oder weniger nach innen gezogener Rand ist. Ihr Profil ist, wie bei diesen, nicht weiter untergliedert und die Form einteilig. Der charakteristische Unterschied besteht in dem aus der Bodenmitte herausragenden Dorn, der in der Literatur als innen aufgesetzter Sockel bezeichnet wird. Dieser Sockel wird aus einer Bodendelle heraus gebildet, die sich auf der Außenseite befindet. Sie rückt die Schalen mit innen aufgesetztem Sockel in enge Verwandtschaft zu den Schälchen mit Bodendelle.

A. Voß sah in den Schalen mit innen aufgesetztem Sockel, die er als „Schalen mit zentraler Bodenerhebung“ beschreibt, eine typische Gefäßform des sogenannten Aurither Stils, die innerhalb dieser jüngstbronzezeitlichen Gruppe auf den Brandenburger Raum beschränkt sein sollen³⁹⁵. Schalen dieser Art finden sich zwar in mehreren Gräberfeldern, die dem Aurither Stil zugeordnet werden (z.B. Wilmersdorf, Grunow), sie sind jedoch auch in anderen Regionen der Lausitzer Kultur verbreitet³⁹⁶.

Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt wurden sieben Schalen mit innen aufgesetztem Sockel geborgen. Dabei handelt es sich ausschließlich um Kleinformen, deren Raddurchmesser unter 20 cm liegt. Der Innensockel kann zwischen einem dünnen hochaufgerichteten Dorn und einem niedrigen, abgeplatteten, der eher an eine ausgeprägtere, profilierte Bodendelle erinnert, variieren. Schalen mit Innensockel sind auf die Gräber der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Per.V/VI / HaB2/3-C1) beschränkt. Sie finden sich nur mit den jüngeren Turbanrandschalen in Vergesellschaftung. Sie sind insgesamt an das Ende der Gräberfeldbelegung zu setzen und datieren möglicherweise als jüngste Form der jüngeren Stufe schon an den Anfang der älteren Eisenzeit (Per. VI / Ha C1). Ein auffallendes Phänomen ist ihr ausschließliches Vorkommen in jungen, reich ausgestatteten Gräbern. Die Gefäßanzahl des Gesamtinventars der sechs Gräber, in denen die Schalen vorkommen, liegt deutlich über dem Durchschnitt von vier Gefäßen. Sie reicht von einer Anzahl von sechs bis zu 27 Gefäßen. In vier Gräbern liegt sie bei über zehn Gefäßen. Bis auf eine Deckschale werden sie als Beigefäß verwendet. Vier Schalen besitzen einen schmalen dornartig, hochgezogenen Innensockel³⁹⁷, drei haben eine eher ausgeprägte und profilierte Bodendelle³⁹⁸. Zwei Gefäße sind unverziert. Die übrigen besitzen eine reiche Verzierung, die sich vor allem auf die Gefäßinnenseite konzentriert. Die Schalen 638/9 und 712/7 sind zusätzlich am Boden der Gefäßaußenseite mit Ornamenten bedeckt. Die Verzierung besteht überwiegend aus der Kombination von Ritzverzierungen aus kreisförmigen Strichgruppen, hängenden Strichgruppen und punktumsäumten Ritzverzierungen³⁹⁹. Bei Schale 712/7 sind zusätzlich schraffierte Dreiecke angebracht. Eine Sonderform stellt Schale 638/9 aufgrund der Verzierung mit kreis- und sternförmigen Einstichreihen dar. Diese Verzierung erinnert schon an die charakteristischen Einstichreihen der eisenzeitlichen Göritzer Gruppe⁴⁰⁰, so dass eine früheisenzeitliche Datierung (Per. VI / Ha C1) dieser Schale wahrscheinlich erscheint.

III.1.8. Doppelkonische Gefäße – Typengruppe VIII

Die doppelkonischen Gefäße zeichnen sich meist durch eine starke Zweigliederung ihres Profils aus. Sie haben ein konisches Oberteil und ein umgekehrt konisches Unterteil. Das Verhältnis von Mündung zur maximalen Weite liegt meist bei 1:0,8, so dass sie als geöffnete Gefäßform charakterisiert werden können. Sie besitzen, bis auf den Doppelkonus mit ausgelegtem Rand, keine besondere Randbildung⁴⁰¹. Auch die S-Profilschalen mit Bauchknick können als doppelkonisches Gefäß bezeichnet werden. Aufgrund ihrer zusätzlichen Zugehörigkeit zu den S-Profilschalen werden sie jedoch dort als Variante geführt.

³⁹⁵ A. Voß, 1903, 183f.

³⁹⁶ H. Rösler, 1979, 25; A. Götze, 1897, 32. Nach mündlicher Mitteilung von D.-W. Buck im Dezember 2002 finden sie sich auch innerhalb der Billendorfer Gruppe.

³⁹⁷ 571/5, 692/21, 712/7/8

³⁹⁸ 592/11, 638/9, 675/2

³⁹⁹ 571/5, 592/11, 712/7/8

⁴⁰⁰ S. Griesa, 1982, 21.

⁴⁰¹ J. Schneider, 1965, 87.

Bei den doppelkonischen Gefäße kann zwischen Klein- und Großgefäßen unterschieden werden. Kleinformen haben einen Randdurchmesser, der unter 13 cm liegt. Zu den Großformen gehört der Doppelkonus. Bei den Kleinformen wird zwischen kleinem Doppelkonus und Pokal unterschieden. Diese Differenzierung basiert auf dem Gebrauch der Bezeichnung Pokal in der Literatur, unter die kleine Doppelkoni mit Fußbildung gefasst werden.

Durch seine Form steht der große Doppelkonus funktional zwischen den Töpfen und Terrinen. Ihm kann sowohl die Aufbewahrung als auch die Darreichung von überwiegend festen Nahrungsmitteln unterstellt werden⁴⁰². Die Kleinformen sind, wie die Becher und Tassen, aufgrund ihres wesentlich geringeren Fassungsvermögens als Trinkgefäße anzusprechen⁴⁰³.

Im Grab erfüllt über die Hälfte (36) der 62 großen Doppelkoni, ähnlich wie die Töpfe und Terrinen, die Funktion als Urne. Die Kleingefäße hingegen sind, soweit bestimmbar, eher als Beigefäße genutzt worden. Insgesamt liegen 106 doppelkonische Gefäße aus Eisenhüttenstadt vor.

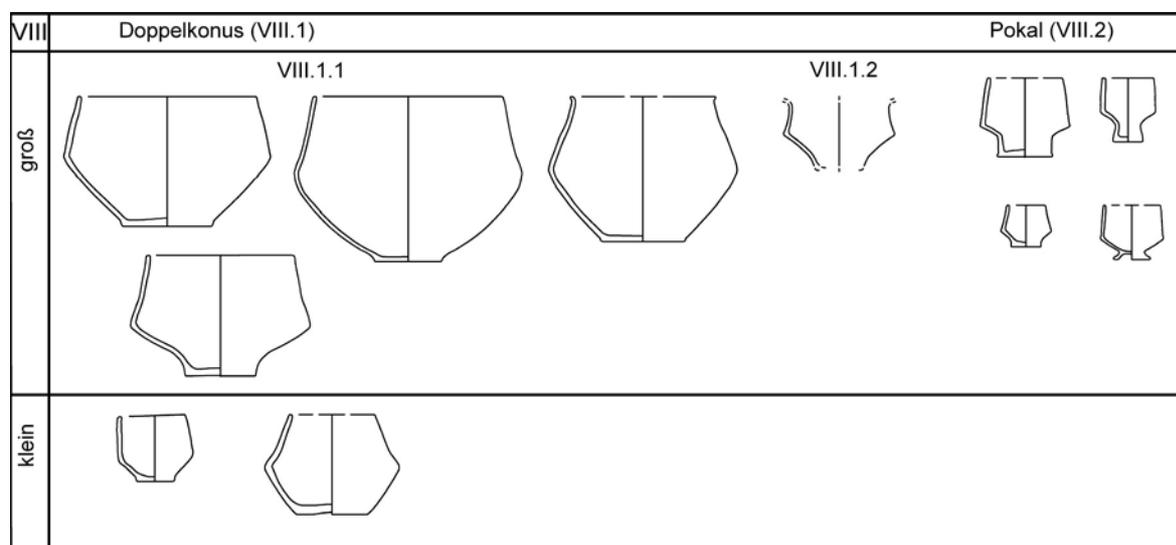


Abb. 14: Doppelkonische Gefäße – Typengruppe VIII (M 1:12).

Ähnlich wie die Terrinen kommen die doppelkonischen Gefäße überwiegend verziert vor. Die Oberfläche ist meist sorgfältig geglättet. Die Magerung variiert stark zwischen fein- bis grob- bis mittelsandig, was meist durch die Größe des jeweiligen Gefäßes bedingt ist.

Die doppelkonischen Gefäße werden im Folgenden in Doppelkoni (VIII.1) und Pokale (VIII.2) untergliedert. Bei den Doppelkoni können weitere Varianten unterschieden werden (Abb. 14)⁴⁰⁴.

III.1.8.1. Doppelkonus – Typ VIII.1

Der Doppelkonus besitzt die charakteristische zweifach gegliederte Form mit konischem Ober- und Unterteil. Der dazwischenliegende Umbruch ist unterschiedlich ausgeformt und wird häufig zur Datierung herangezogen.

In der älteren Literatur wird er meist als Doppelkegel bezeichnet⁴⁰⁵. Nach J. Schneider stellt er in Norddeutschland die wichtigste Gefäßform dar⁴⁰⁶. Er lässt sich zeitlich gut untergliedern

⁴⁰² R.-H. Behrends, 1982, 213.

⁴⁰³ D.-W. Buck, 1979, 73.

⁴⁰⁴ 26 Fragmente waren aufgrund ihrer Fragmentierung nur grob als doppelkonisches Gefäß einzuordnen und nicht näher typologisch bestimmbar.

⁴⁰⁵ W. Grünberg, 1943, 9f., 18f.

⁴⁰⁶ J. Schneider, 1965, 122.

und tritt fast ohne regionale Eigenheiten im gesamten Gebiet der Lausitzer Kultur auf⁴⁰⁷. Der Beginn der Doppelkoni ist nicht klar einzugrenzen. W. Grünberg erwähnt nur vage, dass sie am Ende der mittleren Bronzezeit (Per. III / Brz. C-D) fast überhaupt nicht vorkommen⁴⁰⁸, was demnach eine Existenz schon in dieser frühen Zeitstufe voraussetzt. W. Coblenz geht von einer Herausbildung aus der Terrine mit Leiste in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D) aus⁴⁰⁹, die er jedoch nicht weiter untermauern kann.

Der Doppelkonus kann weiter aufgrund seiner Randausbildung in einen Doppelkonus mit glattem und mit waagrecht ausgelegtem Rand untergliedert werden. Insgesamt kommen 68 Doppelkoni in Eisenhüttenstadt vor, von denen nur sechs als kleine Doppelkoni angesprochen werden können⁴¹⁰. Als kleiner Doppelkonus wird ein Gefäß bezeichnet, wenn sein Raddurchmesser unter 13 cm liegt. In der Typologie von D.-W. Buck werden diese als doppelkonische Becher bezeichnet. Dabei räumt er ein, dass es sich gerade bei den Bechern um keine eigenständige Gefäßgruppe, sondern um Nachbildungen größerer Gefäße handelt⁴¹¹.

III.1.8.1.1. Doppelkonus mit glattem Rand – Variante VIII.1.1

Der Doppelkonus mit glattem Rand ist die vorherrschende Form innerhalb der Gruppe der Doppelkoni. Er findet sich eindeutig ab der geradwandig ritzverzierten Ware der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D), in der er eine wichtige Rolle als neues Gefäß spielt⁴¹². Das Kennzeichen dieser frühen Doppelkoni ist eine z.T. mit Kerben verzierte Umbruchleiste. Das Unterteil kann gerauht oder ritzverziert sein⁴¹³. Die Übergangszeit von der Fremdgruppenzeit zur Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Brz. D / Ha A1) wird durch den Doppelkonus mit gekerbtem Umbruch und darüber liegenden Horizontalrillen markiert⁴¹⁴. Diese Kerbverzierung des Umbruchs ist in der entwickelten Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) nicht mehr zu beobachten. In der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) gewinnt der Doppelkonus an Bedeutung und kommt sehr häufig als Urne in den Gräbern vor. Mit seinem scharfen Umbruch und der Horizontalrillenverzierung gehört er zu den charakteristischen Formen der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2)⁴¹⁵. In der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) verliert der Doppelkonus seine dominierende Rolle. Er tritt wesentlich seltener und häufig unverziert auf. Nach mehreren Autoren soll er zu dieser Zeit ein verflautes Profil besitzen⁴¹⁶. Dieses Kriterium als Zeitmesser zu verwenden erscheint jedoch fragwürdig, denn eine stringente Entwicklung von scharfen zu flauen Formen kann weder auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt noch, nach J. Schneider, im Raum Cottbus nachvollzogen werden. Unverzierte Doppelkoni sind insgesamt in ihrer Datierung problematisch, da sie sich auch mit scharfem Profil noch bis in die jüngste Bronzezeit finden. Nach J. Schneider treten allerdings Doppelkoni mit flauem Profil erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) auf⁴¹⁷.

⁴⁰⁷ F. Horst, 1972, 111f.

⁴⁰⁸ W. Grünberg, 1943, 9.

⁴⁰⁹ W. Coblenz, 1952, 61.

⁴¹⁰ 422/446/a8, 450/2, 504/a, 508/a, 617/a3, 674/1

⁴¹¹ D.-W. Buck, 1979, 23ff.

⁴¹² W. Grünberg, 1943, 9.

⁴¹³ W. Grünberg, 1943, 9, 18f.; J. Schneider, 1965, 119; E. Bönisch, 1990, 67.

⁴¹⁴ W. Coblenz, 1952, 62; J. Schneider, 1965, 119; R. Breddin, 1989, 103; E. Bönisch, 1990, 69.

⁴¹⁵ W. Grünberg, 1943, 11f., 18; W. Coblenz, 1952, 62; J. Schneider, 1965, 119; D.-W. Buck, 1989b, 82; E. Bönisch, 1990, 71.

⁴¹⁶ W. Grünberg, 1943, 14, 18f.; W. Coblenz, 1952, 63; E. Bönisch, 1990, 74.

⁴¹⁷ J. Schneider, 1965, 117, 120, 122, 174ff.

In dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt existieren scharfkantige und flauere Formen seit der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D / Ha A1) vereinzelt nebeneinander⁴¹⁸. Insgesamt überwiegen jedoch bei den großen Doppelkoni die scharfkantigen (49) gegenüber den flauen Profilen (12). In der jüngeren Gräberfeldstufe häuft sich die Anzahl der flauen Gefäßprofile (9)⁴¹⁹ gegenüber der älteren (3), auch wenn hier wesentlich häufiger Doppelkoni mit scharfem Schulterumbruch vorhanden sind. Insgesamt wird somit deutlich, dass das Merkmal des flauen Profils allein keinen gesicherten Datierungsansatz bietet.

Der Doppelkonus kann insgesamt als guter Zeitmesser innerhalb der älteren Gräberfeldstufe charakterisiert werden. Er tritt ab der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) mit unverziertem Umbruch und verziertem Gefäßunterteil auf, wobei es sich um Ritzlinien und häufig um Besenstrich handelt⁴²⁰. Das Gefäßunterteil ist auch in den folgenden Zeitstufen überwiegend mit flächigen, unregelmäßigen Ritzlinien verziert. Der Wechsel zu Doppelkoni mit Horizontalrillen und gekerbtem Umbruch kennzeichnet das Ende der Fremdgruppenzeit und den Beginn der frühen Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / (Brz.D)/Ha A1)⁴²¹. In der vollentwickelten Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) finden sich dann Gefäße, die am Schulterumbruch ausschließlich mit Horizontalrillen verziert sind⁴²². In dieser Form leitet er zur jüngeren Gräberfeldstufe dem Beginn der frühen Jüngstbronzezeit (Per. (IV)/V / Ha (A2)/B1) über, an deren Anfang er mit den charakteristischen älteren, weit gerieften Turbanrandschalen vergesellschaftet sein kann⁴²³. Eine Sonderform innerhalb dieses Übergangs stellt Gefäß 683/1 dar, das sowohl mit gekerbten Horizontalrillen als auch einem darüber liegenden, punktumsäumten Sparrenmuster verziert ist. In der jüngeren Gräberfeldstufe tritt der Doppelkonus in seiner Bedeutung innerhalb der Gräber stark zurück und wird durch die Terrinen mit konischem Hals und die bauchigen Töpfe abgelöst. Er kommt aber immer noch sowohl mit scharfem als auch mit flauem Profil während der gesamten jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V-VI / Ha B1-C1) vor. Dabei ist er dann aber Träger der charakteristischen Verzierungen der Jüngstbronzezeit, bei denen es sich vorwiegend um schraffierte Dreiecke mit und ohne Punkteinstichen⁴²⁴, Sparrenmuster⁴²⁵ und punktumsäumte Ritzlinien (676/1) oberhalb des Umbruchs handelt. Innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe besitzt er jedoch keine feinchronologische Relevanz mehr.

III.1.8.1.2. Doppelkonus mit ausgelegtem Rand – Variante VIII.1.2

Doppelkoni mit waagrecht ausgelegtem, z.T. facettiertem Rand sind zeitlich auf den Übergangshorizont zwischen der Fremdgruppenzeit und der Jungbronzezeit (Per. III/IV-IV / Brz. D – Ha A1) beschränkt⁴²⁶.

In Eisenhüttenstadt konnte nur ein solches Gefäß in Form eines kleinen Doppelkonus mit Horizontalrillen und Kerben (422/8) diesem Typus zugewiesen werden. Da bei einer größeren Anzahl der Doppelkoni der Rand fehlt, kann jedoch nicht vollständig ausgeschlossen

⁴¹⁸ Grab 401: 401/7 vergesellschaftet mit Gefäßen der Fremdgruppenzeit; Grab 521: 521/1 als Urne vergesellschaftet mit typischen Gefäßen der entwickelten Fremdgruppenzeit; Grab 439: 439/1 vergesellschaftet mit horizontal gerilltem Gefäß der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A).

⁴¹⁹ 377/368/3, 523/5, 587/595/1, 588/a5, 617/bc, 676/1/3, 700/2, 716/1

⁴²⁰ 401/7, 402/1, 422/c, 450/4, 455/14, 504/f, 520/1, 521/1

⁴²¹ 8/p, 373/2, 422/n, 432/1, 490/1, 504/a, 535/1, 757/1

⁴²² 439/1, 450/2, 508/a/b, 514/b, 691/a, (751/1)

⁴²³ 617/b1/b3/b5, 661/1, 683/1, 687/1, 731/1, 736/1

⁴²⁴ 365/1/2, 377/368/3, 554/1, 587/595/1, 588/a5, 606/1, 617/bc, 628/631/1, 632/1, 640/1, 644/1, 656/1, 676/3, 700/2, 716/1, 724/1, 726/e, 727/1, 753/1

⁴²⁵ 628/631/6, 674/1, 723/1, 736/1, 758/1

⁴²⁶ W. Grünberg, 1943, 13; E. Bönisch, 1990, 71.

werden, dass ursprünglich mehrere vorhanden waren⁴²⁷. Trotzdem ist das geringe Vorkommen auffällig.

III.1.8.2. Pokal – Typ VIII.2

Die Pokale haben ein ähnlich geformtes Ober- und Unterteil wie die Doppelkoni, jedoch ausschließlich einen scharfkantigen Schulterumbruch. Sie sind nur durch ihre kleine Größe und vor allem den Gefäßfuß von den Doppelkoni abzugrenzen. Bei dem Fuß handelt es sich entweder um einen kegelförmigen Standfuß mit hohem Standring oder einen Hohlfuß. Er kann verziert sein.

Nach W. Grünberg entwickelten sich die Pokale aus den Bauchknickschalen⁴²⁸. Genau wie die Doppelkoni treten sie fast ohne regionale Eigenheiten im gesamten Gebiet der Lausitzer Kultur auf⁴²⁹. Zeitlich sind die Pokale als hervorragende Zeitmesser eng auf die frühe Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) beschränkt. Sie tragen meist Horizontalrillen über dem oftmals gekerbten Umbruch. Der Fuß ist häufig ebenfalls umrillt. Der Rand kann in seltenen Fällen ausgelegt sein⁴³⁰.

Aus Eisenhüttenstadt stammen zwölf Pokale, die als charakteristische Gefäßform der frühen Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) feinchronologische Relevanz innerhalb der älteren Gräberfeldstufe besitzen. Die überwiegende Anzahl ist mit Horizontalrillen und Kerben am Schulterumbruch verziert⁴³¹. Nur zwei Pokale tragen ausschließlich Horizontalrillen⁴³². Bei zwei Gefäßen ist der Fuß zusätzlich mit Horizontalrillen verziert⁴³³. Zwei weitere haben eine flächig geritzte Gefäßunterteilverzierung⁴³⁴. Als Besonderheit ist die Verzierung des Fußes mit bogenförmigen Ritzlinien (400/410/5) und seine Durchlochung (407/7) hervorzuheben.

III.1.9. Miniaturgefäße – Typengruppe IX

Als Miniaturgefäße werden Kleingefäße definiert, deren Randdurchmesser unter 6 cm liegt. Bei Miniaturschalen geht der Randdurchmesser bis einschließlich 6 cm. Die Festlegung dieser Grenze ist in gewisser Weise willkürlich, jedoch ist ab dieser Größe eine unmittelbare Nutzung als Gebrauchsgefäß kaum noch möglich. Natürlich muss insgesamt berücksichtigt werden, dass der Übergang zu Kleingefäßen wie Tassen bei einem Unterschied von nur einem Zentimeter fließend ist. Jedoch kommen nicht nur typische Kleingefäße wie Tassen, Becher und Schälchen als Miniaturgefäße vor, sondern auch Terrinen und Töpfe. Bei den Miniaturgefäßen handelt es sich also ausschließlich um die Nachahmungen von bestehenden Gefäßtypen⁴³⁵. Ein charakteristisches Merkmal der Miniaturgefäße ist jedoch auch ihre oftmals unorthodoxe Form und ungewöhnliche Verzierung, die sie von ihren großformatigen Vorbildern unterscheidet.

Den Miniaturgefäßen wird häufig eine primäre Funktion als Spielzeug zugewiesen. Dagegen spricht jedoch ihr häufiges Vorkommen in Erwachsenenbestattungen. Aufgrund ihres geringen Fassungsvermögens und der darauf beruhenden vermuteten Unbrauchbarkeit im Alltagsleben wird auch eine Verwendung für rituelle Zwecke in Erwägung gezogen. Jedoch

⁴²⁷ Die Gefäße mit fehlendem Rand wurden den Doppelkoni zugerechnet, da chronologisch kein großer Unterschied zwischen beiden Varianten besteht.

⁴²⁸ W. Grünberg, 1943, 31f.

⁴²⁹ F. Horst, 1972, 111f.

⁴³⁰ W. Grünberg, 1943, 13; J. Schneider, 1965, 146; R. Breddin, 1989, 103; E. Bönisch, 1990, 71.

⁴³¹ 407/6/7, 422/7, 431/a, 443/2/3, 444/4, 474/2, 520/4

⁴³² 383/5, 400/410/5

⁴³³ 407/7, 444/4

⁴³⁴ 444/4, 520/4

⁴³⁵ J. Schneider, 1965, 86.

handelt es sich auch bei der letzteren Interpretation um eine rein spekulative Hypothese. Sie sind nach D.-W. Buck die einzige Gefäßform, die als reine Grabkeramik angesprochen werden kann, d. h., seiner Meinung nach wurden sie ausschließlich für den Grabgebrauch hergestellt⁴³⁶. Im Gegensatz dazu verweist R.-H. Behrends darauf, dass sie in Polen, wie z.B. in Biskupin, pow. Znin, häufig in Siedlungen gefunden wurden, was eine Interpretation als Gebrauchskeramik nahelegt⁴³⁷. In Eisenhüttenstadt kommen sie ausschließlich, soweit bestimmbar, als Beigefäß vor.

Nach J. Schneider weisen die Miniaturgefäße insgesamt auf eine Verbindung zur eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe hin, in der sie sehr häufig vorkommen. Sie sind aber schon in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) verbreitet und finden sich vereinzelt sogar in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2)⁴³⁸.

Aus Eisenhüttenstadt liegen 35 Miniaturgefäße vor, die in Töpfe, Terrinen, Tassen, Becher und Schalen untergliedert werden können (Abb. 15). Sie sind vereinzelt merkwürdig grob und unsorgfältig hergestellt⁴³⁹ und haben z.T. eine ungewöhnliche Form. Fast alle Miniaturgefäße sind feinsandig gemagert. Sie kommen mit wenigen Exemplaren schon in der älteren Gräberfeldstufe von Eisenhüttenstadt vor (5), häufen sich aber dann in der entwickelten jüngeren Stufe, vor allem an deren Ende (30). Erstaunlich ist ihr frühes Vorkommen in einem der ältesten Gräber (424/3) der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) in Vergesellschaftung mit Buckelkeramik. Sie finden sich dann in drei weiteren fremdgruppenzeitlichen Gräbern⁴⁴⁰ und dem jungbronzezeitlichen Grab 549 (Per. IV / Ha A2). Bei den älteren Miniaturgefäßen handelt es sich um Nachbildungen der Gefäße dieser Zeitstufe, wie zwei Eitöpfe und ein Tönnchen. Eine etwas ungewöhnliche Form (488/2) erinnert an einen Becher mit eingezogenem Rand. Die älteren Miniaturgefäße sind alle unverziert.

| IX | Miniaturgefäße | | | | |
|----|----------------|----------|--------|--------|---------|
| | Töpfe | Terrinen | Tassen | Becher | Schalen |
| | | | | | |
| | | | | | |

Abb. 15: Miniaturgefäße – Typengruppe IX (M 1:12).

Die übrigen 30 Miniaturgefäße finden sich in Vergesellschaftung mit den jüngeren, eng und gerade, gerieften Turbanrandschalen in der entwickelten Gräberfeldstufe der ausgehenden Jüngst- und beginnenden Eisenzeit (Per. V/VI / Ha B2/3-C1)⁴⁴¹. Oftmals kommen mehrere Miniaturgefäße in einem Grab vor. Sie ahmen, wie auch die älteren Miniaturgefäße, Formen ihrer Zeit nach, bei denen es sich um bauchige Tassen (5), bauchige Becher (4), Becher mit eingezogenem Rand (3), Terrinen mit konischem Hals (6), Schälchen mit Bodendelle (4), Zweihenkel-töpfe (3) und eine Turbanrandschale handelt. Aber auch unter den jüngeren Miniaturgefäßen sind eher unorthodoxe Formen zu finden. Gefäß 638/10 hat eine für diese Zeitstufe eher ungewöhnlich tönnchenartige Form. Miniaturgefäß 567/7 besitzt einen kegelförmigen Standfuß. Zwölf der Miniaturgefäße sind mit den üblichen Ornamenten dieser Zeit

⁴³⁶ D.-W. Buck, 1979, 73.

⁴³⁷ R.-H. Behrends, 1982, 213.

⁴³⁸ J. Schneider, 1958, 23.

⁴³⁹ 567/5, 638/10

⁴⁴⁰ 436/3, 479/491/5, 488/2

⁴⁴¹ 525/1, 567/5/7, 568/3, 571/14, 573/9/14, 587/595/7, 589/8, 601/6/17/19, 603/7, 621/4, 625/3, 633/4, 638/10, 650/737/7, 659/3, 663/9/13, 666/1/f, 694/6, 712/5, 720/6, 747/b, 773/b, 779/4

verziert, bei denen es sich um abwechselnd hängende Strichgruppen, Sparrenmuster, punktsäumte Ritzlinien, schraffierte Dreiecke und Zonenbuckel handelt. Gefäß 9/1 trägt eine ungewöhnliche Ritzverzierung, die bandförmig oberhalb des Gefäßbodens angebracht ist.

III.1.10. Sonderformen – Typengruppe X

Als Sonderformen werden Gefäßtypen charakterisiert, die sehr selten vorkommen und somit eher als singuläre Erscheinungen zu werten sind. Sie fallen auch meist aufgrund einer besonderen Funktion aus dem üblichen Keramikspektrum heraus. In Eisenhüttenstadt werden die insgesamt sechs Sonderformen in Deckelgefäße (X.1), Drillingsgefäße (X.2), Siebgefäße (X.3), ungegliederte Teller mit Füßchen (X.4) und Löffel (X.5) unterteilt (Abb. 16).

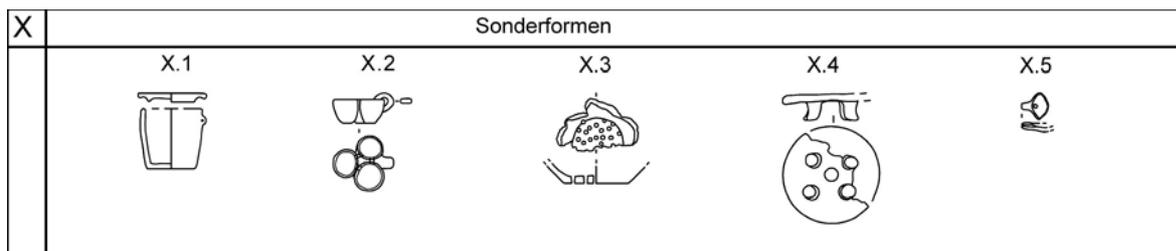


Abb. 16: Sonderformen – Typengruppe X (M 1:12).

III.1.10.1. Deckelgefäße – Typ X.1

Zu den Deckelgefäßen gehören die Tönnchen mit Falzdeckel. Das Unterteil dieses Gefäßtyps ist eng mit den Tönnchen der ungegliederten Becher verwandt und unterscheidet sich in seiner Gefäßform nicht von diesen. Der einzige Unterschied besteht in dem zugehörigen Falzdeckel. Tönnchen können mit und ohne Ösenhenkeln vorkommen.

W. Coblenz und J. Schneider fassen, trotz unterschiedlicher Gefäßform, die Tönnchen mit den gebauchten Dosen, den kleinen, ovalen Wannen und den flachkugeligen Gefäßen zu der Gruppe der Deckelgefäße zusammen. Ihre Verbindung besteht darin, dass alle diese Kleingefäße einen Falz- oder Stöpseldeckel besitzen. Die Mehrzahl der Gefäße ist unverziert. Sie können Henkelösen besitzen⁴⁴². Oftmals sind die dazugehörigen Falzdeckel verziert⁴⁴³. In der Niederlausitz sind die Deckelgefäße vorwiegend gebauht⁴⁴⁴. Die Deckelgefäße sind zeitlich nicht zu untergliedern und kommen von der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D) bis in die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vor⁴⁴⁵. Tönnchen mit Rillenverzierung sind nach W. Grünberg in die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) zu datieren⁴⁴⁶.

Aus Eisenhüttenstadt stammen nur zwei Deckelgefäße aus zwei fremdgruppenzeitlichen Gräbern (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1). Dabei handelt es sich um ein Tönnchen mit Ösenhenkel und Falzdeckel mit Ösenhenkel (462/4) und ein Falzdeckelfragment (440/5), dessen zugehöriges Gefäß nicht identifiziert werden kann. Bei dem Tönnchen war der Deckel wohl mit einem organischen Band durch die Ösen mit dem Gefäß verbunden. Beide Falzdeckel sind verziert. Das Falzdeckelfragment 440/5 trägt eine Rillenverzierung um den Rand. Der Falzdeckel 462/4 ist mit einem Rillenkreuz verziert. Dieses Kreuz erinnert an die verzierten Gefäßböden der jüngeren Turbanrandschalen (573/2, 598/2). Es unterscheidet sich jedoch in der Anbringungstechnik von diesen. Während eine Linie die andere bei den Turbanrandschalen überschneidet, ist das Kreuz hier in einem Zuge angebracht worden.

⁴⁴² W. Coblenz, 1952, 65; J. Schneider, 1965, 147.

⁴⁴³ J. Schneider, 1965, 153.

⁴⁴⁴ E. Bönisch, 1990, 67, Abb. 23/15, 7 u. 8.

⁴⁴⁵ W. Coblenz, 1952; J. Schneider, 1965, 100.

⁴⁴⁶ W. Grünberg, 1943, 21.

III.1.10.2. Drillingsgefäß – Typ X.2

Die Drillingsgefäße gehören zu den Kopplungsgefäßen. Sie bestehen aus drei Kleingefäßen, die miteinander verbunden sind. Als Grundformen der einzelnen Gefäße kommen meist kleine Terrinen, Spitzkannen und Krüge vor.

Kopplungsgefäße sind seit dem Neolithikum bekannt und kommen in verschiedenen Zeitabschnitten vor, sind aber am häufigsten in der Hallstattzeit zu finden. Ihr Verbreitungsgebiet erstreckt sich über Italien, Griechenland, den östlichen Mittelmeerraum, das Thrakergebiet, die ostalpine Hallstattkultur und die Lausitzer Kultur. Innerhalb der Lausitzer Kultur befindet sich eine Konzentration im Gebiet der eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe. Hier sind sie besonders häufig in der älteren Billendorf Stufe I (Ha C1-D1). Innerhalb der eisenzeitlichen Göttritzer Gruppe sind die Drillingsgefäße ebenfalls zeitgleich eher auf die ältere Stufe I (Per. VI / Ha C-D1) beschränkt. Nach D.-W. Buck finden sie sich vorwiegend in besonders reich ausgestatteten Gräbern und sind als sogenannte Kultgegenstände auf Einflüsse aus dem griechischen bzw. ostmediterranem Gebiet zurückzuführen⁴⁴⁷. Er charakterisiert die Kopplungsgefäße als Gefäße für rituelle Zwecke, die möglicherweise auch beim Grabbrauch eine bestimmte rituelle Funktion erfüllten⁴⁴⁸.

Aus Eisenhüttenstadt liegt nur ein Drillingsgefäß (523/3) aus einem Grab der entwickelten, jüngeren Gräberfeldstufe in Vergesellschaftung mit den jüngeren Turbanrandschalen vor. Aufgrund des Drillingsgefäßes kann das Grab an den Anfang der älteren Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) datiert werden. Das Grab ist mit 15 Gefäßen reich ausgestattet. Das Drillingsgefäß besteht aus drei bauchigen Bechern und hebt sich dadurch von den üblichen Grundformen der Billendorfer Gruppe ab. Die Becher sind mit horizontalen Ritzliniengruppen verziert und durch jeweils eine Durchlochung miteinander verbunden. Diese Durchlochung muss in Verbindung mit der ehemaligen Funktion gesehen werden. Entweder es handelt sich um eine Vorrichtung zur Aufhängung, was den Henkel jedoch in gewisser Weise überflüssig machen würde, oder die einzelnen Gefäße waren mit Flüssigkeiten, die sich durchmischen sollten gefüllt. Im Grab erfüllte es die Funktion als Beigefäß.

III.1.10.3. Siebgefäß – Typ X.3

Bei den Siebgefäßen handelt es sich meist um Töpfe, Tassen, kleine Terrinen und Schalen mit siebartig durchlochtem Boden.

Die Siebgefäße können weder regional noch chronologisch näher eingegrenzt werden. Die Datierung kann nur über den jeweiligen Gefäßtyp erfolgen, bei dem es sich ausschließlich um einen üblichen Gefäßtyp der entsprechenden Zeitstufe handelt, der auch ohne durchlochtem Boden vorkommen kann.

D.-W. Buck weist ihnen eine primäre Funktion zur Käsezubereitung oder Honig bzw. Wachsgewinnung zu⁴⁴⁹. Sicherlich können noch andere Arbeitsvorgänge in Erwägung gezogen werden, zu denen man ein Sieb braucht. Allgemein sind sie also als typische Gebrauchskeramik zu charakterisieren. Im Grabzusammenhang kommen sie als solche insgesamt nur selten vor.

Bei dem Siebgefäß aus Eisenhüttenstadt (466/b) handelt es sich um ein Bodenfragment, welches keinem Gefäßtyp mehr zugeordnet werden kann. Aufgrund seiner steil aufgehenden, dicken Wandung kann am ehesten an einen ehemaligen Topf gedacht werden. Es ist

⁴⁴⁷ D.-W. Buck, 1979, 126.

⁴⁴⁸ D.-W. Buck, 1979, 73; S. Griesa, 1982, 39.

⁴⁴⁹ D.-W. Buck, 1979, 127.

mit typisch fremdgruppenzeitlichen Gefäßformen vergesellschaftet und kann somit an den Anfang der Gräberfeldbelegung in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) datiert werden. Auffällig ist seine unsorgfältige Herstellung, die vor allem als schlecht gebrannt beschrieben werden kann.

III.1.10.4. Ungegliederter Teller mit Füßchen – Typ X.4

Bei den ungegliederten Tellern handelt es sich um flache Tonscheiben. Neben diesen gibt es vereinzelt gegliederte Teller mit erhöhtem Rand oder Randhöckern. Sie sind insgesamt meist unverziert und tragen nur vereinzelt konzentrische Rillen, Radkreuze, Kreuze oder Tonringe. Die Teller kommen innerhalb der Lausitzer Kultur, wenn auch in geringer Anzahl, vor allem in der eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe (Ha C1- Lt B) ausschließlich ohne Füßchen vor⁴⁵⁰. Sie sind jedoch auch aus der eisenzeitlichen Göritzer Gruppe bekannt. Gefäße mit drei bis vier Füßchen liegen hauptsächlich aus der früheisenzeitlichen Göritzer Gruppe Stufe II (Ha D (-Flt)) vor. Sie treten jedoch auch innerhalb der Gesichturnenkultur auf. Sie sind vorwiegend an Schalen angebracht, jedoch muss beachtet werden, dass nicht alle geborgenen Füßchenfragmente bestimmten Gefäßen zugeordnet werden können, so dass auch im Göritzer Kontext Teller mit Füßen durchaus verbreitet sein könnten. Bei den sogenannten Füßchenschalen handelt es sich um kreisrunde und ovale Formen mit waagrechtem Henkel oder Randzipfel, die vor allem südlich von Frankfurt/O. verbreitet sind. Sie stammten vorwiegend aus reich ausgestatteten Gräbern, jedoch wurden Füßchen auch aus den sogenannten Opferschächten des Burgwalls von Lossow geborgen⁴⁵¹.

Aus Eisenhüttenstadt stammt ein ungegliederter Teller mit Füßchen (663/6). Er lag in einem reich ausgestatteten Grab, welches 19 Gefäße und Bronzebeigaben beinhaltet und aufgrund der jüngeren Turbanrandschalen in die entwickelte Gräberfeldstufe datiert werden kann. Der Füßchenteller setzt dieses Grab jedoch wahrscheinlich noch genauer schon an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1). Somit handelt es sich um eines der jüngsten Gräber in Eisenhüttenstadt. Der Teller ist, bis auf eine Delle an der Unterseite, unverziert und hat vier Füßchen. Seine Funktion im Grab kann nicht genauer definiert werden; er stand in unklarer Position zwischen den übrigen Beigefäßen.

III.1.10.5. Löffel – Typ X.5

Löffel können einen kurzen oder langen Griff besitzen. Die Tonlöffel fanden wahrscheinlich neben nicht erhaltenen Holzlöffeln Verwendung und sind als Gebrauchskeramik zu bezeichnen. Sie finden sich auch häufiger in Siedlungen⁴⁵². Sie sind in der Lausitzer Kultur seit dem Ende der mittleren Bronzezeit verbreitet. In Sachsen treten sie in unterschiedlicher Form vermehrt in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / BrzD/Ha A1) auf⁴⁵³.

Bei dem Löffel (9/z) aus Eisenhüttenstadt handelt es sich aufgrund seines hohlen, kurzen Stiels um einen sogenannten Sauglöffel. Wie der Name sagt, geht man davon aus, dass mit ihm Flüssigkeiten angesaugt wurden. Bei dem Fund handelt es sich um einen Streufund, deshalb ist die Datierung des Löffels aufgrund fehlender Beifunde unklar.

⁴⁵⁰ D.-W. Buck, 1979, 124.

⁴⁵¹ S. Griesa, 1982, 21, 38.

⁴⁵² W. Hindenburg, 1927, 64, Abb. 36 aus der Siedlung Großbeeren; Vergesellschaftung unklar.

⁴⁵³ D.-W. Buck, 1979, 131; S. Griesa, 1982, 39; W. Coblenz, 1952, 65f.

III.2. Verzierungen

Die Verzierungen spielen in der Lausitzer Kultur eine übergeordnete Rolle. So sind 59% der 2637 Gefäßeinheiten in Eisenhüttenstadt verziert. Berücksichtigt man, dass es sich bei vielen um Fragmente handelt, die nur eine Gefäßpartie wiedergeben und bei denen nicht auszuschließen ist, dass der restliche Gefäßkörper ehemals verziert war, so liegt der eigentliche Prozentsatz wahrscheinlich wesentlich höher. Dies zeigt sich deutlich bei einer Vernachlässigung der Fragmente und einer ausschließlichen Betrachtung der Gefäße. Demnach sind 63% der 1151 als Gefäße anzusprechenden Keramikeinheiten verziert.

In der Literatur stellt sich die Terminologie der einzelnen Verzierungen oftmals als problematisch heraus. Denn obwohl sich für die Lausitzer Kultur und z.T. für die Urnenfelderzeit insgesamt mittlerweile feststehende Verzierungsbegriffe herausgebildet haben, werden sie dennoch nicht immer einheitlich für dieselben Verzierungen verwendet. Die Zuweisungen der Bezeichnungen sind durch subjektives Empfinden deutlich eingeschränkt. Dies wird weiterhin dadurch gefördert, dass Verzierungen oftmals nicht weiter definiert und abgegrenzt werden. Besonders deutlich werden diese Schwierigkeiten an den Begriffen Riefe, Rippe und Kannelur. Ein Autor beschreibt mit dem Begriff Kannelur eine Verzierung, die ein anderer als Riefe oder Rippe charakterisieren würde. Dies stiftet besonders dann Verwirrung, wenn es sich um Verzierungen handelt, die für die chronologische Einordnung relevant sind.

Aus den oben genannten Gründen sollen deshalb die Verzierungsbezeichnungen, die aus den einschlägigen Typologien der Lausitzer Kultur übernommen wurden⁴⁵⁴, im folgenden kurz definiert werden. Weiterhin soll die chronologische Relevanz, falls eine solche gegeben ist, erläutert werden.

Die Verzierungen können allgemein in eingetieft und plastische bzw. erhabene Verzierungen unterteilt werden. Hinzu kommen weiterhin die Oberflächenbehandlungen und die Handhaben, die nicht nur als schmückendes Ornament dienen, sondern auch eine praktische Funktion erfüllen.

III.2.1. Eingetieft Verzierungen

III.2.1.1. Ritzlinien

Bei den Ritzlinien handelt es sich um vor dem Brand eingeritzte, schmale, meist lineare Vertiefungen, die im Querschnitt V-förmig sind. Sie kommen durch die verschiedenen Zeitstufen hindurch besonders häufig und in vielen verschiedenen Variationen vor (Abb. 17).

Die einfachste Variante der Ritzlinien sind einzelne **Ritzlinien am Halsumbruch**, die vorwiegend an Terrinen, Kannen oder Tassen angebracht sind. Weiterhin sind **horizontale Ritzliniengruppen** häufig auf dem Gefäßkörper der bauchigen und ungegliederten Tassen der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) angebracht.

Besonders häufig ist die **flächige Verzierung der Gefäßunterteile** mit Ritzlinien zu finden. Dabei handelt es sich überwiegend um unregelmäßige Ritzlinien, die zumeist durch **abwechselnd horizontale und vertikale Ritzliniengruppen** gebildet werden. Jedoch kommen auch sich überschneidende und sehr unregelmäßig angeordnete, flächige Ritzlinien vor. In der Jüngstbronzezeit können sie auch **gebogen** sein. Die Verzierung findet sich überwiegend an Terrinen und Schalen. Die Wandung der Turbanrandschalen ist sehr häufig mit dieser Ver-

⁴⁵⁴ W. Grünberg, 1943, 9ff.; W. Coblenz, 1952, 43ff.; J. Schneider, 1965, 85ff.; D.-W. Buck, 1979; D.-W. Buck, 1989b, 79ff.

zierung versehen. Seltener kommt die Anordnung als **Gitternetz** vor. Neben der reinen Zierfunktion kann auch, ähnlich wie bei der Gefäßunterteilschlickung⁴⁵⁵, an eine besser Handhabung der Großgefäße gedacht werden, da durch die Vielzahl von Ritzlinien eine insgesamt rauhere, weniger glatte und rutschanfällige Oberfläche entsteht.

| Ritzverzierungen | | | |
|---|---|--|------------------------|
|  | einzelne Ritzlinien |  | hängende Strichgruppen |
|  | Ritzliniengruppen |  | Sparrenmuster |
| Gefäßunterteilverzierung | |  | Sparrenmuster |
|  | horizontale / vertikale Ritzliniengruppen |  | schraffierte Dreiecke |
|  | gebogene Ritzliniengruppen |  | Flechtband |
|  | Gitternetz |  | konzentrische Kreise |
|  | Tannenzweigmuster |  | Bodenverzierung |

Abb. 17: Ritzlinienverzierungen.

Auch die **Tannenzweigmuster** (Fischgrätmuster), bei denen die Ritzlinien ein Ornament bilden, welches an einen Tannenzweig oder eine Fischgräte erinnert, sind häufig auf dem Gefäßunterteil bei Schalen angebracht.

Dagegen finden sich **hängende Strichgruppen** fast ausschließlich auf der Schulter von Terrinen, Kannen und Tassen. Sie können sowohl als vertikal gerade Strichgruppen, schräge Strichgruppen oder abwechselnd gerade und schräge Strichgruppen vorkommen.

Eng mit den hängenden Strichgruppen verwandt ist das **Sparrenmuster**, bei dem die Strichgruppen wie die schräg liegenden Hölzer eines Satteldachgerüsts schräg gegeneinander angeordnet sind.

Schraffierte Dreiecke sind ritzliniengefüllt und können sowohl als stehende als auch als hängende Dreiecke vorkommen. Sie sind häufig in Verbindung mit horizontalen Ritzlinien angebracht. Schraffierte Dreiecke finden sich meist auf der Schulter oder oberhalb der Schulter von Terrinen und Doppelkoni. Diese Verzierungsart beginnt erst am Ende der Jungbronzezeit (2 IV/(V) / Ha A/(B1)) und findet sich besonders häufig in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B).

Das **Flechtband** besteht aus abwechselnd stehenden und hängenden schraffierten Dreiecken, die umlaufend aneinander gereiht sind. Ebenso wie die schraffierten Dreiecke findet sich diese Verzierung zumeist auf oder oberhalb der Schulter von jüngstbronzezeitlichen Gefäßen.

Auch **ingeritzte, konzentrische Kreise** sind eine Verzierungsform, die erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) auftritt. Sie sind oberhalb der Schulter am Hals von Terrinen, Kannen oder Doppelkoni angebracht.

Einfache Ritzlinien, horizontale Ritzliniengruppen, hängende Strichgruppen, Sparrenmuster, schraffierte Dreiecke und Flechtbandmuster kommen ab der ausgehenden Jungbronzezeit

⁴⁵⁵ B. Röder, 1995, 133.

(Per. VI/(V) / Ha A2/(B1)) und vor allem in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) häufig in Kombination mit umsäumenden Punkteinstichen und vereinzelt mit konzentrischen Kreisen vor. Vor allem die Verzierung mit Punkteinstichen wird als charakteristisches Hauptmerkmal des Aurither Stils gewertet (vgl. Kap. X.1.1.)⁴⁵⁶.

Die verschiedenen Varianten der Ritzlinienverzierung, wie Liniengruppen, hängende Strichgruppen und schraffierte Dreiecke kommen vereinzelt auch als **Bodenverzierung** bei Schalen mit innen aufgesetztem Sockel vor. Ritzlinienverzierungen, die auch punktumsäumt sein können, scheinen also ein Merkmal der Schalen mit innen aufgesetztem Sockel zu sein. Als Ausnahme ist nur eine Turbanrandschale (753/2) herauszustellen, die mit strahlenförmigen Ritzliniengruppen verziert ist.

Als Besonderheit sind weiterhin **lineare Strichgruppenverzierungen auf der Randlippe** zu nennen, die nur selten und überwiegend auf Schalen vorkommen.

III.2.1.2. Rillen

Rillen sind ähnlich wie die Ritzlinien fast ausschließlich als lineare, vor dem Brand angebrachte Verzierung anzusprechen. Im Gegensatz zu diesen sind sie jedoch im Querschnitt kastenförmig und insgesamt kräftiger und breiter eingetieft. Sie kommen fast ausschließlich mehrzählig als horizontale Rillengruppen vor (Abb. 18).

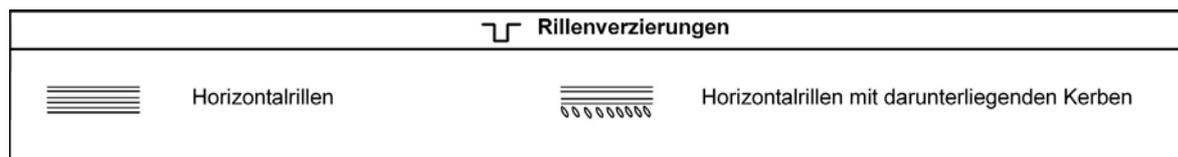


Abb. 18: Rillenverzierungen.

Diese sogenannten **Horizontalrillen**, die charakteristisch für die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) sind, finden sich überwiegend oberhalb des Schulterumbruchs von doppelkonischen Gefäßen, wie Doppelkoni, Pokalen und Bauchknickschalen. In **Kombination mit darunter liegenden Kerben** besitzen sie eine wichtige chronologische Relevanz, da dieses Ornament auf den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) beschränkt ist. Weiterhin finden sich jungbronzezeitliche **Horizontalrillen auch auf hohen Gefäßfüßen**.

III.2.1.3. Glättverzierungen

Die Glättverzierungen sind von den Glättspuren zu unterscheiden, die sich häufig als schwache, flächige Spuren auf der Oberfläche der Keramik finden und insgesamt zur Glättung, Polierung und Verdichtung der Gefäße dienen. Glättverzierungen hingegen sind etwas tiefer, wenn auch mit einem ähnlichen, stöckchenartigen Gegenstand, wie die Oberflächenglättung vor dem Brand angebracht worden. Weiterhin handelt es sich nicht um flächige, sondern singuläre, meist lineare, flach u-förmige Verzierungen, die auch als seichte Glätttrillen bezeichnet werden könnten (Abb. 19).

Bis auf einfache horizontale Glättlinien, die sich am Halsumbruch befinden, treten die Glättverzierungen erst ab dem Ende der Jungbronzezeit (Per. IV/(V) / Ha A2/(B1)) auf. Die Glättverzierungen, die z.T. ähnliche Ornamente wie die Ritzverzierungen bilden, kommen jedoch wesentlich weniger häufig als diese vor und sind eher als Ausnahmeerscheinung zu bezeichnen. In Anlehnung an die Ritzverzierungen finden sie sich auf Terrinenschultern überwiegend als hängende **gerade oder schräge Glättliniengruppen** oder als **Flechtband**. Sie

⁴⁵⁶ H. Rösler, 1979, 16; R. Breddin, 1969a, 45f.; J. Schneider, 1958, 11; A. Götze, 1897, 31; A. Götze, 1934, 20; A. Voß, 1903, 179; H. Jentsch, 1890, 488f.

können jedoch auch **schachbrettartig** aus abwechselnd vertikalen und horizontalen Glättliniengruppen bestehen.

|  Glättverzierungen |  Besenstrich |  Dellenverzierungen |
|--|---|--|
|  einzelne Glättlinie |  Besenstrich |  Dellen |
|  gerade Glättliniengruppen | |  Dellen mit Schrägriefen |
|  schräge Glättliniengruppen | |  Dellen mit Punkteinstichen |
|  Flechtband | | Fingernagelverzierungen |
|  Schachbrettmuster |  Kerben |  Fingernageleindrücke in Reihe(n) |
|  Bodenverzierung |  flächige Fingernageleindrücke | |

Abb. 19: Glätt-, Besenstrich-, Dellen- und Fingernagelverzierungen.

Auch die **Bodenverzierungen**, die auf Schalen beschränkt sind, werden bis auf die konzentrischen Riefen und Ritzungen, überwiegend aus Glättlinien gebildet. Hier kommt die geometrische Schachbrettverzierung und eine Kreuzverzierung aus Glättlinien vor.

Eine Besonderheit stellt Terrine 750/1 dar, bei der Glättverzierungen blütenblätterartig einen Warzenbuckel einrahmt.

III.2.1.4. Besenstrich

Bei der Besenstrichverzierung handelt es sich um flächige, unregelmäßige Ritzungen, die wohl mit Hilfe eines Strohbüschels o.ä. vor dem Brand angebracht worden sind (Abb. 19).

Sie kommt vorwiegend in der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. C/D) vor, ist jedoch auch noch in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) zu finden und beschränkt sich auf die Gefäßunterteile. Bei einem jungbronzezeitlichen Doppelkonus (490/1) ist der sonst ausschließlich vertikal unregelmäßige Besenstrich in geometrischen Mustern angeordnet.

Eine singuläre, zeitliche Ausnahme bildet ein kleiner bauchiger, geschlickter Topf (592/3) aus einem jüngstbronzezeitlich bis früheisenzeitlichen Grab (Per. V/VI / Ha B2/3-C1), der eine Reihe von besenstrichartigen Ornamenten auf der Schulter trägt. Diese Ornamentik erinnert jedoch nur noch rudimentär an den flächigen Besenstrich.

III.2.1.5. Punkteinstiche

Bei den Punkteinstichen handelt es sich um sehr kleine geradwandige, kreisrunde Eintiefungen, die mit einem kleinen, runden und unten geraden Gegenstand, der als Stempel genutzt worden ist, vor dem Brand eingetieft worden sind.

Punkteinstiche kommen so gut wie niemals allein vor, sondern stehen meist in Verbindung mit geritzten Verzierungsmustern. Sie sind ab der ausgehenden Jungbronzezeit (Per. VII(V) / Ha A2/(B1)) und vor allem in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) verbreitet und werden als charakteristische Verzierung des Aurither Stils gesehen (vgl. Abb. 59 / 60)⁴⁵⁷.

⁴⁵⁷ H. Rösler, 1979, 16; R. Breddin, 1969a, 45f.; J. Schneider, 1958, 11; A. Götze, 1897, 31; A. Götze, 1934, 20; A. Voß, 1903, 179; H. Jentsch, 1890, 488f.

Die einfachste und häufigste Variante besteht aus Ritzliniengruppen oder einfachen Ritzlinien die entweder ein oder beidseitig von Punkteinstichen umsäumt werden. Hinzu kommt eine Umsäumung von horizontalen Ritzliniengruppen, hängenden Strichgruppen, Sparrenmustern, schraffierten Dreiecken, Flechtbandmustern und konzentrischen Kreisen. Als Besonderheit ist die Umrahmung von Dellen (592/16) hervorzuheben. Eine Ausnahme bildet ein jüngstbronzezeitlicher, bauchiger Topf (650/737), der mit girlandenartigen Punktgruppen verziert ist, die an die späteren Göritzer Einstichreihen erinnern.

III.2.1.6. Dellen

Bei den Dellen handelt es sich um kleine, runde, sehr flache Eintiefungen, die vermutlich mit der Fingerkuppe oder einem unten abgerundeten Gegenstand vor dem Brand angebracht worden sind (Abb. 19)⁴⁵⁸.

Dellen kommen vorwiegend in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) an den bauchigen oder ungegliederten Töpfen vor. Sie sind aber vereinzelt auch schon in der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vorhanden. Hier sind sie ausschließlich in Kombination mit Schrägriefen an Terrinen angebracht (407/b, 422/1, 597/1).

Einen Sonderfall stellt die eine jüngstbronzezeitliche Terrine (592/16) dar, deren Dellen von Punkteinstichen umrahmt werden.

III.2.1.7. Fingernagelverzierungen

Die Fingernagelverzierungen lassen sich aufgrund der unterschiedlichen Gestaltung der Oberfläche nach der Definition von I. Heske in Fingernageleindrücke, Fingerkerben, Fingerkniffzier und Fingertupfen unterteilen⁴⁵⁹. In Eisenhüttenstadt kommen nur Kerben und Fingernageleindrücke vor (Abb. 19).

Bei den **Kerben** wurde der Ton durch den Fingernagel halbmondförmig eingekerbt. Sie kommen ausschließlich in Reihen, überwiegend am Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) in Kombination mit Horizontalrillen vor. Nur an einzelnen Gefäßen, wie z.B. Bauchknickschalen, sind am Ende der Fremdgruppenzeit bis zum Anfang der Jungbronzezeit (Per. III/IV-IV / Brz. D/Ha A 1– Ha A1/A2) auch Kerben ohne Horizontalrillen vorhanden. Eine Ausnahme stellt ein frühfremdgruppenzeitlicher Becher (430/4) dar, der als Besonderheit zu charakterisieren ist. In der Jüngstbronzezeit sind die Kerben nur noch vereinzelt neben den dominierenden Fingernageleindrücken an den entsprechenden Gefäßen zu finden. Da die Fingernageleindrücke stark überwiegen, können sie eher als misslungene Fingernageleindrücke denn als beabsichtigte Kerben gewertet werden.

Die **Fingernageleindrücke**, bei denen der Fingernagel den Ton zu einer kleinen Wulst zusammengeschoben hat, beginnen erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B).

Sie können flächig oder in einer einzelnen Reihe unterhalb des Gefäßrandes angebracht sein. Beide Arten der Verzierung sind auf dieselben Gefäßtypen beschränkt. Zu diesen gehören bauchige Töpfe, ungegliederte Töpfe, bauchige Näpfe, ungegliederte Näpfe, bauchige Becher sowie die Tassen mit unterrändständigem Henkel, bei denen sie auch zusätzlich den Henkel bedecken können. Auf den Schalen mit eingezogenem Rand und den Schalen mit Randzipfeln finden sich ausschließlich flächige Fingernagelkerben. Flächige Fingernagelkerben sind insgesamt überwiegend unregelmäßig angebracht. Sie können jedoch vereinzelt

⁴⁵⁸ Bei Gefäß 666/3 war noch ein Fingerabdruck in der Delle erkennbar, so dass man davon ausgehen kann, dass diese Delle mit dem Finger angebracht worden ist.

⁴⁵⁹ I. Heske, 2002, 104f., Abb. 1.

auch in Reihen angeordnet sein. Als Besonderheit kann der Topf 541/1 hervorgehoben werden, bei dem sie sich in vertikaler und horizontaler Anordnung abwechseln.

III.2.1.8. Durchbrochene Verzierungen

Durchbrochene Verzierungen stellen die Ausnahme dar und sind als Sonderfall zu bezeichnen. In Eisenhüttenstadt kommt eine solche nur am Fuß eines jungbronzezeitlichen Pokals (407/7) vor. Dieser ist oberhalb von Horizontalrillen umlaufend mit vier kegelförmigen Löchern durchbrochen.

III.2.2. Erhabene bzw. plastische Verzierungen

III.2.2.1. Buckel

Buckel sind rund bis oval. Sie können aufgesetzt, herausgedrückt oder eingezapft sein. Sie sind ausschließlich auf dem größten Gefäßdurchmesser, der Schulter, angebracht und finden sich auf Terrinen und Kannen (Abb. 20)⁴⁶⁰.

| Buckelverzierungen | | Rippen, Kanneluren, Riefen | |
|--------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|
| | Hofbuckel | | Rippen |
| | Buckel im bunten Stil | | Schrägrippen |
| | Gratbuckel | | Horizontalrippen |
| | sächsische Buckel | | Kanneluren |
| | Zonenbuckel | | Kanneluren |
| Leisten | | | Riefen |
| | durchgehend, unterhalb des Randes | | Schrägriefen |
| | partielle Leisten | | Horizontalriefen |
| | | | Turbanränder |
| | | | konzentrische Riefen |

Abb. 20: Buckelverzierungen und Leisten sowie Rippen, Kanneluren und Riefen.

Die Buckelverzierung ist kennzeichnend für die Buckelkeramik der mittleren Bronzezeit (Per. III / Brz. C/D). In diese frühe Zeitstufe sind die **Hofbuckel** einzuordnen, die auch noch in der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) auftreten. In Eisenhüttenstadt finden sie sich in den ältesten Gräbern in Vergesellschaftung mit Keramik der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)). Weiterhin können verschiedene Buckel dieser Zeitstufe auch regional verschiedenen Landschaften zugeordnet werden. So wird zwischen **Gratbuckeln**, **Buckeln im bunten Stil** und **sächsischen Buckeln** unterschieden. Während die sächsischen oder barocken Buckel eine eher westlich orientierte Verbreitung längs der Spree bis nördlich in den Kreis Lebus besitzen und häufig in Sachsen vorkommen, sind die Gratbuckel und die Buckel im bunten Stil vorwiegend im Osten verbreitet. Sie finden sich an der unteren Neiße und mittleren Oder, vermehrt in Polen einschließlich des Warthe-Netze-Tales⁴⁶¹. Weiterhin werden nicht nur regionale, sondern auch zeitlich unterschiedliche Buckel-

⁴⁶⁰ W. Coblenz, 1952, 66.

⁴⁶¹ W. Bohm, 1935, 95 Karte IV, Taf. 32/15, 30/1/2, 32/4, 32/2; J. Schneider, 1965, 218ff.; O. Kleemann, 1977, 62, 69, 71.

verzierung unterschieden. Buckel können auch noch später als **Zonenbuckel** bis in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vorkommen.

Die **Hofbuckel** besitzen um die Warze einen einfachen, abgesetzten, geschlossenem Hof.

Buckel im bunten Stil und Gratbuckel kommen in Eisenhüttenstadt im Gegensatz zu den sächsischen Buckeln relativ häufig vor, was die östliche Ausrichtung des Gräberfeldes unterstreicht, die sicherlich durch die Lage an der Oder bedingt ist. Bei den **Buckeln im bunten Stil** ist der Hofbuckel mit anderen Ornamenten, wie runden Dellen, nach außen gebogenen Dellen sowie Rillen kombiniert. Die **Gratbuckel** haben anstatt der runden Warze einen länglichen Grat. Auch sie können als Buckel im bunten Stil in Kombination mit anderen Verzierungen auftreten. Gefäße mit beiden Buckelarten kommen häufig miteinander in Vergesellschaftung vor. In Grab 455 sind sie zusätzlich mit **sächsischen Buckeln**, deren Warze nach oben schwingt, vergesellschaftet. Eine Besonderheit stellt die Terrine 407/3 aus einem Grab der frühen Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1/A2) dar. Bei der sehr ungewöhnlichen Verzierung durch aufgesetzte Leisten handelt es sich wohl um verkümmerte Gratbuckel im bunten Stil. Hier ist diese Verzierung in weiterentwickelter Form also noch am Anfang der Jungbronzezeit fassbar.

Die jüngeren **Zonenbuckel**, die aus den Hofbuckeln hervorgegangen sind, sind meist mehrfach halbkreisförmig umriefft oder umrillt und kommen häufig in Kombination mit anderen Verzierungen wie hängenden Strichgruppen und Dellen vor. In Eisenhüttenstadt finden sie sich häufig mit kleinen Dellen vergesellschaftet an Krügen⁴⁶² in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) oder stehen in Verbindung mit den jüngstbronzezeitlichen Glättverzierungen⁴⁶³.

III.2.2.2. Leiste

Bei den Leisten kann zwischen den umlaufenden Schulterleisten und partiellen Leisten, die unter dem Rand angebracht sind unterschieden werden (Abb. 20). Beide sind jedoch herstellungstechnisch gleich angebracht, indem sie aufgesetzt wurden. Die **Schulterleiste** dient nicht nur als Verzierung, sondern auch zur Verstärkung des Gefäßes an den gefährdeten Stellen, die leicht brechen⁴⁶⁴. Deshalb verwundert es nicht, dass sie sich vornehmlich an dem scharfen Schulterumbruch von Doppelkoni befindet. Die Schulterleiste, die auch gekerbt sein kann, ist auf die ersten Doppelkoni, der frühen Fremdgruppenzeit beschränkt⁴⁶⁵. Ausnahmen bildet die umlaufende, gekerbte Leiste an zwei jüngstbronzezeitlichen, bauchigen Töpfen (589/3, 712/6), die **unterhalb des Randes** angebracht sind. Beide Gefäße sind zusätzlich mit außergewöhnlichen Verzierungen versehen. Topf 589/3 besitzt von der Leiste ausgehende runde Applikationen und Ösen. Topf 712/6 ist auf der Schulter mit aufgesetzten Radkreuzen verziert. Die **partiellen Leisten** finden sich ausschließlich ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) an bauchigen, geschlickten Töpfen. Dort sind sie unterhalb des Randes angebracht und mit kreisrunden Eintiefungen verziert.

III.2.2.3. Rippen

Rippen sind ähnlich wie die Leisten aufgesetzt. Sie sind aber nicht so breit und massiv wie diese. Formal stehen sie deshalb zwischen Leisten und Riefen, von denen sie sich jedoch herstellungstechnisch unterscheiden (Abb. 20).

⁴⁶² 617/b6, 705/2, 752/1

⁴⁶³ 523/7, 571/16, 617/c3, 750/1

⁴⁶⁴ W. Coblenz, 1952, 42ff.

⁴⁶⁵ W. Grünberg, 1943, 9, 18f.; J. Schneider, 1965, 119; E. Bönisch, 1990, 67.

Rippen können als **Schrägrippen** auf dem Gefäßkörper angebracht sein. Wenn sie vollständig mit der Oberfläche verstrichen worden sind, sind sie kaum von den herausgedrückten Schrägriefen zu unterscheiden. Als **Rippengruppen** kommen sie auf den ausgelegten Gefäßrändern der Fremdgruppen- bis Jungbronzezeit (Per. III/IV – IV / Brz. D/Ha A1 – Ha A2) vor und sind besonders häufig auf S-Profilerschalenrändern zu finden. Die selten auftretenden **Horizontalrippen** gehören in denselben zeitlichen Hintergrund und sind leicht mit den für die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) charakteristischen Horizontalriefen zu verwechseln. Der sichtbare Unterschied besteht vor allem in der massiveren Form mit breiteren Abständen bei den Horizontalrippen.

III.2.2.4. Kanneluren

Bei den Kanneluren handelt es sich um breite, aus dem Ton herausgedrückte oder aufgesetzte Wülste, die einen runden, breiten Grat besitzen und eng mit den Schrägrippen und -rippen verwandt sind. Sie unterscheiden sich von diesen jedoch durch ihre größere Breite, ihren runderen und weniger spitzen Grat und vor allem dadurch, dass sie wesentlich enger nebeneinander angebracht sind. Sie sind ähnlich wie die Schrägriefen ausschließlich schräg auf Terrinen und Kannen angebracht (Abb. 20). Sie kommen im Gegensatz zu den Schrägrippen und -rippen während der gesamten Gräberfeldbelegung von der Fremdgruppenzeit bis an das Ende der Jüngstbronzezeit (Per. III/IV – Per. V/(VI) / Brz.D/Ha A1 – Ha B2/3/(C1)), jedoch wesentlich weniger häufig, vor. Insgesamt ist eine zeitliche Entwicklung von den gesamten unteren Gefäßkörper umfassenden Kanneluren zu nur an der Schulter angebrachten fassbar. Die erste Form ist auf die ältere Gräberfeldstufe (Per. III/IV – Per. IV / Brz. D/Ha A1 – Ha A2) beschränkt, die zweite findet sich ausschließlich ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B).

III.2.2.5. Riefen

Bei den Riefen bildet der zur Seite gedrückte Ton eine ornamental schmale Linie. Diese kann einen spitzen oder seicht verwaschenen Grat haben. Zwischen den Graten bildet sich durch das zur Seite Schieben des Tons eine eingeglättete Vertiefung (Abb. 20).

Schrägriefen sind ausschließlich auf der Schulter von Terrinen und Kannen angebracht. Sie sind zeitlich auf die ältere Gräberfeldstufe, d.h. vom Anfang der Fremdgruppenzeit bis an das Ende der Jungbronzezeit (Per. III/(IV) – Per. IV / Brz.D/(Ha A1) – Ha A2), beschränkt.

Der **Turbanrand**, der nur bei den Turbanrandschalen vorkommt, besteht aus Schrägriefen, die auf dem verdicktem Rand angebracht sind. Die älteren Turbanrandschalen, die im Übergang von der Jungbronzezeit zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) erstmals zu Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe auftreten, besitzen einen weit geriefen Rand mit schrägen Riefen. Die jüngeren Turbanrandschalen, die für die entwickelte Gräberfeldstufe (Per. V - VI / Ha B2/3 – C1) charakteristisch sind, tragen hingegen gerade und eng nebeneinander liegende Riefen. Sie entwickeln sich im Verlauf der entwickelten Jüngstbronzezeit zu geraden Ritzlinien, die nicht mehr als Riefen bezeichnet werden können.

Die **Horizontalriefen**, die allgemein kennzeichnend für die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) sind, befinden sich genau wie die Schrägriefen nur auf der Schulter von Terrinen und Kannen. Im Gegensatz zu den älteren Horizontalrippen besitzen sie eine schmalere Breite und sind enger nebeneinander angebracht. Während die jüngstbronzezeitlichen Horizontalriefen in Sachsen sehr weit verbreitet sind, kommen sie in Eisenhüttenstadt weniger häufig vor und treten hinter anderen jüngstbronzezeitlichen Verzierungen zurück.

Auch **konzentrische Kreise**, die auch aus Ritzlinien gebildet werden können, können aus Riefen bestehen. Genau wie ihre eingeritzten Pendants sind sie oberhalb der Schulter am Hals von Terrinen, Kannen oder Doppelkoni angebracht und treten erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) auf.

Der vorhergehenden Riefenverzierung ähnelt stark die **Bodenverzierung aus konzentrischen Kreisen**, die sich ausschließlich an Schalenböden⁴⁶⁶ ab dem Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1) befindet.

III.2.2.6. Ringwülste

Ringwülste bestehen aus aufgelegten ringförmig angeordneten Tonwülsten. Sie sind nur unterhalb des Randes angebracht und finden sich vorwiegend an bauchigen oder ungegliederten Töpfen und vereinzelt an Schalen mit eingezogenem Rand (Abb. 21). Sie treten erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) auf.

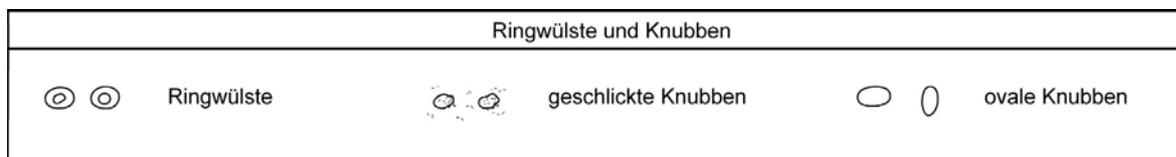


Abb. 21: Ringwülste und Knubben.

III.2.2.7. Knubben

Obwohl die Knubben funktional größtenteils zu den Handhaben zu rechnen sind, sollen sie doch unter den plastischen Verzierungen besprochen werden, da sie aufgrund ihrer Lage z.T. eng mit den Ringwülsten oder partiellen Leisten verwandt sind. Knubben haben überwiegend eine runde bis ovale Grundfläche. Sie können aufgesetzt oder eingezapft sein (Abb. 21).

In Eisenhüttenstadt können zwei Arten von Knubben unterschieden werden. Dabei handelt es sich um **Knubben mit geschlickter Oberfläche**, die unterhalb des Randes von bauchigen und ungegliederten Töpfen der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) angebracht und somit, wie die Ringwülste und partiellen Leisten, eher als Verzierung, denn als Handhabe anzusprechen sind. Eine Besonderheit stellt Fragment 425/a dar, da hier mehrere Reihen von Knubben untereinander angebracht sind. Im Gegensatz dazu erfüllen die senkrecht stehenden, **ovalen Knubben**, die sich überwiegend unterhalb des Randes von Turbanrandschalen befinden, eher die Funktion einer Handhabe, da dieselben Schalentypen auch mit Ösenbandhenkeln in gleicher Position vorkommen.

III.2.2.8. Randzipfel

Bei den Randzipfeln handelt es sich um zipfelartige Erhebungen im Randbereich. Sie sind durch ihre kleinere Größe von den großformatigen Randlappen zu unterscheiden⁴⁶⁷. Sie kommen vorwiegend an Schalen, Kannen, Tassen und Terrinen vor⁴⁶⁸. In Eisenhüttenstadt trägt auch ein glattwandiger Eitopf Randzipfel (407/4).

III.2.2.9. Besonderheiten

Als singulär vorkommende Verzierung sind vier aufgesetzte **Radkreuze** auf der Schulter eines geschlickten, bauchigen Topfes mit gekerbter Leiste (712/6) zu nennen. Radkreuze

⁴⁶⁶ 617/b2, 642/3, 644/2

⁴⁶⁷ I. Heske, 2004, 85.

⁴⁶⁸ W. Coblenz, 1952, 32.

kommen als Sonderverzierung nach W. Grünberg ab der waagrecht gerieften Ware der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) vor⁴⁶⁹.

Als Sonderform kann weiterhin eine Tasse (545/3) aus einem Grab der älteren Gräberfeldstufe (Per. III/IV - IV / Brz.D/Ha A1 – Ha A2) hervorgehoben werden, die ehemals umlaufend am Halsumbruch eine plastische Verzierung besessen haben muss. Es ist jedoch unklar, um was für eine Verzierung es sich gehandelt hat.

III.3. Handhaben

Die Handhaben können in Bandhenkel, Ösenbandhenkel und Knubben unterteilt werden. Herstellungstechnisch sind sie meistens in die Wandung eingezapft. So besaßen alle 29 Handhaben aus Eisenhüttenstadt, bei denen die Herstellung erkennbar war, kreisrunde oder eckige Einzapfungen⁴⁷⁰. Jedoch kommen insgesamt auch aufgesetzte Handhaben vor⁴⁷¹.

Bandhenkel sind als bogenförmige Handhaben zu bezeichnen. Ihre Öffnung bietet mindestens einem Finger Durchlass. Sie sind ausschließlich als einzelner Henkel an Kannen und Tassen angebracht und können eine unterrandständige, randständige oder überrandständige Stellung besitzen. Die Henkelstellung ist chronologisch relevant. Zu Beginn der Gräberfeldbelegung kommen in der frühen Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1) vorwiegend unterrandständige Henkel vor. Im Verlauf der älteren Gräberfeldstufe (Per. III/IV – Per. IV / Brz. D/Ha A1 – Ha A2) dominieren dann randständige. Ab der Jüngstbronzezeit bis zum Ende der Gräberfeldbelegung (Per. V - VI / Ha B1 – Ha C1) sind nur noch überrandständige Bandhenkel vorhanden. Die einzige Ausnahme bilden in dieser Zeitstufe die Tassen mit unterrandständigem Henkel. Neben den einfachen Bandhenkeln kommen in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) Henkel mit spitzem Grad⁴⁷² vor. Henkelzipfel, die von W. Coblenz auch als Sattelhenkel bezeichnet werden⁴⁷³, finden sich häufig an Trichterhalskannen⁴⁷⁴ und sind eher ein Merkmal der älteren Gräberfeldstufe (Per. III/IV – IV / Brz. D/Ha A1 – Ha A2). Bandhenkel können allgemein auch mit vertikalen und horizontalen Rippen und Riefen verziert sein. Als Besonderheit ist ein abgeflachter Henkel (552/8) herauszustellen.

Ösenbandhenkel haben eine nur sehr kleine Öffnung und dienen, im Gegensatz zu den wesentlich größeren Bandhenkeln, nicht zur Handhabung im eigentlichen Sinn sondern eher zum Aufhängen der Gefäße oder zur Befestigung einer Abdeckung⁴⁷⁵. Sie sind meist paarweise und gegenständig am Halsumbruch oder zwischen Schulter und Rand angebracht und orientieren sich am Wandungsverlauf. Neben den überwiegend gerundeten und unverzierten Ösenbandhenkeln kommen in der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) auch flache Ösenbandhenkel⁴⁷⁶ vor.

Knubben sind als Handhaben nur sehr vereinzelt an den Gefäßen zu finden. Sie wurden bereits unter den plastischen Verzierungen behandelt (vgl. S. 83).

III.4. Oberflächenbehandlung

Der überwiegende Teil der Gefäße besitzt eine sorgfältig geglättete Oberfläche, bei der oftmals noch Glättspuren deutlich erkennbar sind. Das Fehlen dieser Glättspuren ist häufig

⁴⁶⁹ W. Grünberg, 1943, 15, 44; Taf. 63, 15.

⁴⁷⁰ Darunter waren 19 Bandhenkel, neun Ösenbandhenkel und eine Knubbe.

⁴⁷¹ M. Mogielnicka-Urban, 1987, 89; W. Coblenz, G. Löwe, 1956, 163.

⁴⁷² 569/9, 757/5, 9/g

⁴⁷³ W. Coblenz, 1952, 87.

⁴⁷⁴ 449/5, 521/3, 592/16

⁴⁷⁵ M. Bernatzky-Goetze, 1987, 24.

⁴⁷⁶ 720/5, 740/1

durch die Verwitterung der Oberfläche bedingt, so dass nicht immer zwischen primär ungeglätteten und sekundär abgewitterten Oberflächen unterschieden werden kann. Daher kann keine klare Aussage über den Anteil von Gefäßen mit unbehandelter Oberfläche getroffen werden. Doch erscheint dieser schon aufgrund von praktischen Überlegungen sicherlich nicht besonders hoch gewesen sein, da ein unbehandeltes und somit unverdichtetes Gefäß undicht und deshalb als Behälter ungeeignet ist. Weiterhin kann zwischen einer geschlickten und einer gerauhten Oberfläche unterschieden werden.

III.4.1. Schlickung

Bei der Gefäßschlickung wurde der Tonschlicker nach dem Antrocknen der Gefäße, der Aufbringung einer Engobeschicht und einer darauffolgenden unterschiedlichen Oberflächenbehandlung auf die Gefäßoberfläche aufgebracht und grob verstrichen⁴⁷⁷. Vereinzelt sind sehr unregelmäßige Fingerverstrichspuren und Grasabdrücke erkennbar, die diesen Herstellungsvorgang belegen. Es gibt jedoch auch regelmäßige Fingerverstrichspuren, die regelrechte Muster bilden und somit eher als Verzierungen denn als Oberflächenbehandlung zu werten sind⁴⁷⁸.

Die Schlickung tritt sehr häufig vor allem bei den Töpfen und Näpfen auf. Allerdings sind nicht nur Großgefäße mit einem Schlicküberzug versehen, sondern auch kleine Töpfe und vor allem Tassen mit unterrandständigem Henkel. Auch das Gefäßunterteil von Großgefäßen kann geschlickt sein. Der Schlickung wird, vor allem bei Großgefäßen, als praktische Funktion zur besseren Handhabung und zur Kühlung des Gefäßinhalts interpretiert⁴⁷⁹. Besonders die bessere Handhabung kann bei den kleinen Tassen mit unterrandständigem Henkel aber ausgeschlossen werden, so dass gerade bei dieser Typengruppe die Schlickung vielleicht doch eher als Verzierung angesehen werden muss.

III.4.2. Rauhung

Bei der Rauhung ist die Gefäßoberfläche nach dem Auftrag einer dünnen Engobeschicht statt geglättet aufgerauht und somit intentionell ungleichmäßig und rauh gestaltet worden. Die Rauhung findet sich wesentlich seltener als die Schlickung in Eisenhüttenstadt. Sie ist meist bei Gefäßunterteilen von Großgefäßen angebracht. Somit wurde die Rauhung wohl vorwiegend zur besseren Handhabung der Gefäße angebracht.

III.5. Machart

Die Keramik zeichnet sich bis auf wenige Ausnahmen durch eine sorgfältige Herstellung aus. Als Magerung findet sich ausschließlich die Beimengung von Sand und feinen Quarzen. Die Korngrößen variieren von fein- bis grobsandig⁴⁸⁰. Bei Kleingefäße überwiegt die feinsandige Magerung, während dickwandige Großgefäße, wie geschlickte Töpfe, eine grob- bis mittelsandige Magerung besitzen können. Eine Ausnahme bilden die unterrandständigen Tassen, die überwiegend durch eine für ihre Gefäßgröße ungewöhnlich grobe Magerung (mittel- bis grobsandig) auffallen. Insgesamt sind jedoch nur wenige Gefäße grobsandig gemagert. 330

⁴⁷⁷ Bei S-Profilshale 462/2 ist die Schlickung z.T. abgeplatzt, darunter befinden sich überkreuzende Kratzspuren. Bevor die Schlickung aufgebracht wurde, ist anscheinend der Ton mit einem kleinen Stöckchen aufgerauht worden, damit die Schlickung besser haftet. Gefäß 436/1 war unter der abgeplatzen Schlickung vollständig geglättet.

⁴⁷⁸ 446/1, 609/1

⁴⁷⁹ B. Röder, 1995, 133.

⁴⁸⁰ Feinsandig = Korngröße bis 0,8 mm (kaum kantige Beimengung); mittelsandig = Korngröße zwischen 0,8 mm bis 2 mm (vereinzelt kantige Beimengung); grobsandig = Korngröße über 2 mm (kantige Beimengungen überwiegen, z.T. Quarzgrus).

grob- bis mittelsandigen Gefäßen stehen 2302 fein- bis mittelsandigen gegenüber. Diese Verteilung zeigt, dass auch viele der Groß- oder sogenannten Grobgefäße eine eher feinere Magerung besitzen. Die ausschließlich vorkommende Sandbeimengung ist möglicherweise auf die Bodenbeschaffenheit der Region zurückzuführen, die sich größtenteils aus Sanden zusammensetzt. Allgemein ist mit der Verarbeitung von ortsüblichen Tonen zu rechnen.

Der Gefäßaufbau erfolgte, soweit feststellbar, durch die zu dieser Zeit übliche Ringwulsttechnik, die an einigen Bodenansatzbruchstellen beobachtet werden konnte. Daneben ist bei den Miniaturgefäßen von einem Handtreiben aus einem Tonklumpen auszugehen⁴⁸¹.

Der Brennvorgang zur Keramikherstellung ist anhand der unterschiedlichen Färbung der Oberfläche fassbar. Eisenhaltige Tone, die in oxydierender Atmosphäre gebrannt werden, besitzen eine rote bis ockerfarbene Färbung, während beim reduzierenden Brand eine graue bis schwarze Farbe entsteht. Verschiedene Farbzonen im Bruch eines Gefäßes entstehen durch eine wechselnde Atmosphäre in verschiedenen Phasen des Brandes. In Eisenhüttenstadt überwiegen die hell ockerfarbenen Gefäße, die darauf schließen lassen, dass die letzte Phase des Brandes in einer oxydierenden Atmosphäre stattfand⁴⁸². Die Variationsbreite der Färbungen an einem Gefäß kann jedoch sehr groß sein, die Oberfläche ist oftmals fleckig. Dies ist vor allem auf die Brenntechnik, die durch den Ofentypus bedingt ist, zurückzuführen⁴⁸³. Ovale bis runde helle Stellen, sogenannte Windflecken, die sich an sehr vielen Gefäßen finden, entstehen durch undichte Stellen im Ofen, wenn Luft punktuell in den Brennraum gelangt⁴⁸⁴. Schlecht gebrannte Keramik, die sich durch eine rissige Oberfläche und weiche instabile Konsistenz darstellt, tritt hingegen nur selten auf. Die schlechte Qualität ist darauf zurückzuführen, dass die Keramik vor dem Brand nicht genügend getrocknet worden ist und / oder die Temperaturen während des Brennvorgangs nicht hoch genug gewesen sind.

⁴⁸¹ M. Mogielnicka-Urban, 1987, 87.

⁴⁸² H. W. Löbert, 1982, 30; A. Winter, 1959, 38.

⁴⁸³ R. Schreg, 1998, 12.

⁴⁸⁴ H. W. Löbert, 1982, 30; R. Heynowski, 1999, 40.

IV. KLEINFUNDE

IV.1. Bronze

Im Gegensatz zu der großen Anzahl von Keramikbeigaben ist der Anteil der Bronzebeigaben auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt relativ gering⁴⁸⁵. Die Seltenheit von Bronzebeigaben auf Lausitzer Gräberfeldern wurde jedoch oftmals als charakteristische Metallarmut überbewertet und überinterpretiert⁴⁸⁶. Sie wird mittlerweile allgemein auf die schwere Zugänglichkeit der Rohstoffe für Bronze, die aus weit entfernten Lagerstätten herangeschafft werden musste, zurückgeführt. Insgesamt geht man davon aus, dass deshalb der größere Anteil der Bronzen als wiedereinschmelzbarer Sekundärrohstoff im Umlauf blieb und nicht in die Gräber gelangte⁴⁸⁷.

Die insgesamt 136 Bronzen aus Eisenhüttenstadt stammen fast ausschließlich aus Gräbern. Nur vier der Bronzen sind als Streufunde anzusehen und können keinem Befund mehr zugeordnet werden⁴⁸⁸. Der Rest wurde aus 79 Gräbern geborgen. Ein großer Teil (36) kann nicht mehr typologisch und chronologisch eingeordnet werden, da die Bronzen vollständig geschmolzen und / oder kleinteilig fragmentiert als *pars pro toto* vorliegen. Auch die häufig vorkommenden wenig charakteristischen Ringe, wie die dominierenden kleinen Bronzedrahringe entziehen sich weitgehend einer feinchronologischen Analyse. Eine Ausnahme bilden vor allem die Nadeln mit vorhandenem Nadelkopf.

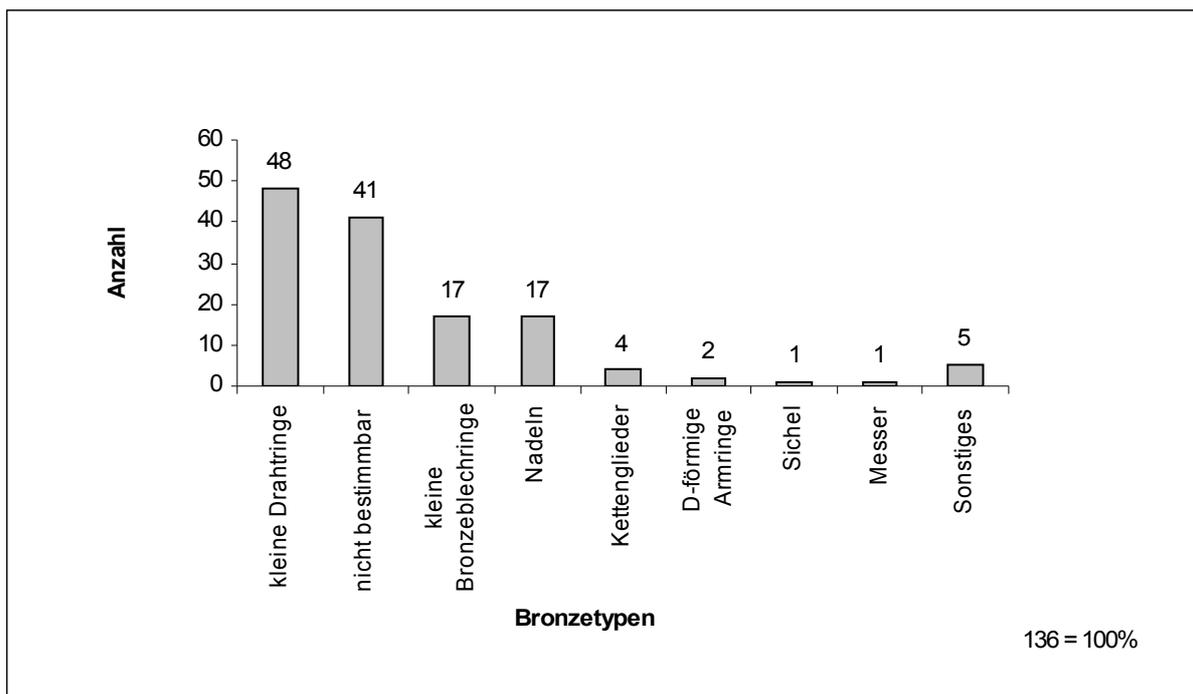


Abb. 22: Prozentuale Verteilung der einzelnen Bronzetypen.

Bei den bestimmbaren Bronzen handelt es sich fast ausschließlich um Schmuckbestandteile. Als Werkzeuge sind nur ein Messer und eine Sichel zu kategorisieren. Innerhalb des Schmuckes dominieren die Ringe (Abb. 22). Insgesamt überwiegen leichtgewichtige, metallarme Ringtypen, bei denen es sich größtenteils um kleine Drahringe (48) handelt. Weiterhin kommen auch kleine Blechringe oder Blechröllchen (17) vor. Nur neun der 17 Nadeln kön-

⁴⁸⁵ Der Anteil von Gräbern mit Bronzebeigaben liegt bei 33%.

⁴⁸⁶ J. Schneider, 1965, 59.

⁴⁸⁷ W. Coblenz, 1990b, 2; 5ff.; F. Horst, 1989, 101.

⁴⁸⁸ 8/I, 9/I, 9/II, 362/I

nen zur typologischen und chronologischen Auswertung herangezogen werden, da überwiegend der metallärmere Nadelschaft als *pars pro toto* Beigabe in die Gräber gelangte. Bei den übrigen Bronzen handelt es sich, bis auf zwei Armringe, um singulär vorkommende Typen.

IV.1.1. Nadeln

In Eisenhüttenstadt kommen ausschließlich Nadeln vor, die der Hauptgruppe der geraden Nadeln⁴⁸⁹ bzw. Nadeln mit gestrecktem Schaft⁴⁹⁰ zugeordnet werden können. Ähnlich wie in Niederkaina bei Bautzen⁴⁹¹, gehören sie typologisch fast alle in einen ostmitteleuropäischen Verbreitungskreis, der sich über Polen, Böhmen und Mähren erstreckt (Abb. 23).

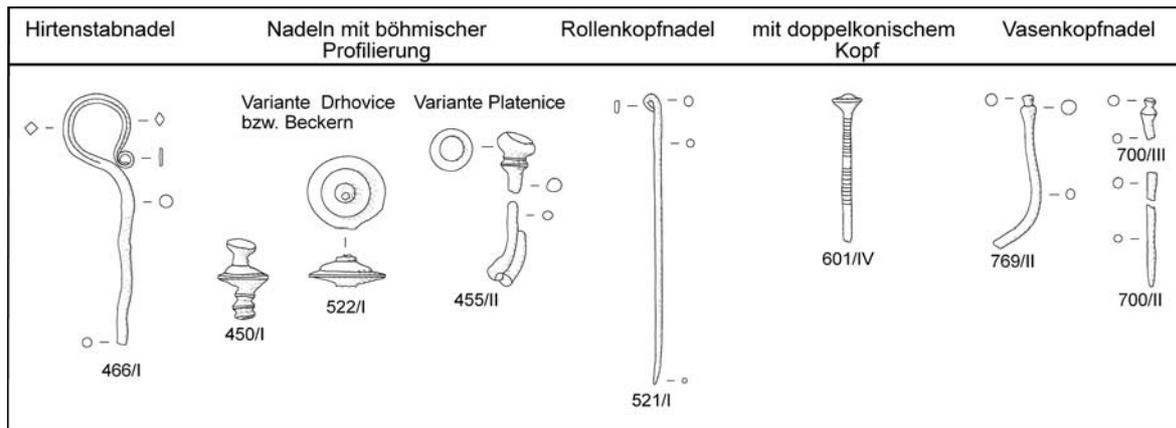


Abb. 23: Nadeltypen aus Eisenhüttenstadt (M 1:3).

IV.1.1.1. Hirtenstabnadel

Hirtenstabnadeln besitzen als charakteristisches Merkmal ein Kopfteil in Form einer Krücke, die kreisförmig, oval oder viereckig umgebogen sein kann. Das Kopfende ist bei allen Hirtenstabnadeln ösenartig umgerollt.

Die Hirtenstabnadel (466/I) aus Eisenhüttenstadt hat eine im Querschnitt vierkantige Krücke, die kreisförmig umgebogen ist (Abb. 23).

Die kreisförmig umgebogene Krücke wurde von W. Coblenz als süddeutsche Form eingestuft, einen Fundort aus dem Gebiet der Lausitzer Kultur führt er nicht auf⁴⁹². Eine Gliederung der Hirtenstabnadeln nach den umgebogenen Krückenformen wurde von v. Richthofen vorgeschlagen. Sie konnte sich in der Forschung jedoch nicht durchsetzen, da alle Typen zeitlich nebeneinander vorkommen und sie somit für eine Datierung nicht relevant sind⁴⁹³. Eine Ausnahme bildet die hier vorliegende Form, die eine im Querschnitt vierkantige Krücke besitzt. Bei dieser handelt es sich nach W. Coblenz um eine kurzlebige Form der späteren Mittelbronzezeit bis frühen Jungbronzezeit (Per. III – Per. IV).

Die Hirtenstabnadeln mit im Querschnitt vierkantiger Krücke treten zusammen mit offenen, gekerbten Ringen von gekniffen vierkantigem Querschnitt, Kolbenkopfnadeln und schräg geriefter Keramik sowie vereinzelt noch mit Buckelkeramik innerhalb der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV) auf. Sie werden von W. Coblenz für das Lausitzer Gebiet als spät mittel- bis frühjungbronzezeitlich (Ende Per. III / Per. IV) eingeordnet. Ein Vorkommen bis in die Jungbronzezeit wird durch den mitteldeutschen Hortfund von Dörghenhausen belegt. Für das Oderge-

⁴⁸⁹ D.-W. Buck, 1979, 135.

⁴⁹⁰ S. Griesa, 1982, 44.

⁴⁹¹ V. Heyd, 1998, 23.

⁴⁹² Eine gute Parallele findet sich in einer Nadel ohne Fundort „Süddeutschland“ (W. Coblenz, 1952, 89, Taf. 24, 4).

⁴⁹³ W. Coblenz, 1952, 89; J. Říhovský, 1979, 71.

biet postuliert W. Boege nach W. Coblenz die Hirtenstabnadel mit Vierkantkrücke für die Jungbronzezeit (Per. IV). Die süddeutschen Funde⁴⁹⁴ werden in die ältere Urnenfelderzeit in Brz.D/Ha A datiert⁴⁹⁵. In Polen treten nach M. Gedl Hirtenstabnadeln in den westlichen Lausitzer Kulturgruppen und in Südostpolen hauptsächlich in Per. III auf. Sie beginnen innerhalb der Phase IIa (Brz. C / Ende Per. II) des Gräberfeldes von Kietrz. Jüngere Formen finden sich jedoch auch in der Phase IIb (Brz. D / 1. Hälfte Per. III) vergesellschaftet mit Buckelkeramik⁴⁹⁶. Eine ähnliche Zeitstellung wie die polnischen besitzen die nordböhmischen Funde, die jedoch ebenfalls auch noch in der Jungbronzezeit, d.h. in der Frühphase der Štítarar-Stufe vorkommen⁴⁹⁷.

Die vorliegende Nadel (466/l) war mit Keramik vergesellschaftet, die in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) datiert werden kann. Buckelkeramik, die noch Bezüge zur vorhergehenden Mittelbronzezeit aufzeigen würde, war in dem Grab nicht vorhanden. Insgesamt stimmt Datierung des Grabinventars gut mit der zeitlichen Einordnung der Hirtenstabnadeln allgemein überein.

Die Verbreitung der Hirtenstabnadeln umfasst ein dicht belegtes Gebiet der Lausitzer Kultur in Sachsen, der mittleren Oder und den um die Elbe gruppierten Fundstellen Nordböhmens. Weitere Nadeln dieser Art finden sich im Main-Mündungsgebiet, in der Westschweiz und dem daran angrenzenden Teil Frankreichs⁴⁹⁸.

IV.1.1.2. Nadeln mit böhmischer Profilierung

Dieser Nadeltypus, der von W. Coblenz auch als Nadel mit großem, kräftig profiliertem Kopf und geripptem Hals bezeichnet wird, besitzt einen reich gegliederten Kopf und mehrere Rippen bzw. Knoten unterhalb des Kopfes. Das äußere Erscheinungsbild der Nadeln kann aufgrund der unterschiedlichen Gliederung insgesamt leicht verschieden sein⁴⁹⁹.

Allgemein werden die Nadeln aufgrund des Depotfundes von Görlitz-Moys schon in Per. III gesetzt. Sie treten jedoch auch gleichzeitig mit den gerippten Kolbenkopfnadeln, Scheibenkopfnadeln und Hirtenstabnadeln mit Vierkantkrücke auf und weisen aufgrund der Vergesellschaftung mit frühen gekerbten Doppelkoni auch noch in den Anfang der Jungbronzezeit. Insgesamt sind sie nach W. Coblenz vom Ende der Mittelbronzezeit bis zum Anfang der Jungbronzezeit (Per. IIIb – Anfang Per. IV) verbreitet⁵⁰⁰.

Die Nadeln böhmischer Profilierung werden nochmals von W.A. von Brunn und J. Říhovský aufgrund der unterschiedlichen Kopfgliederung in zwei unterschiedliche Varianten unterteilt⁵⁰¹. Nach W.A. von Brunn gehören beide „ausschließlich oder doch in überwiegendem Maße den Stufen Brz.D und Ha A1 an“⁵⁰².

IV.1.1.2.1. Variante Drhovice-Beckern

W.A. von Brunn unterteilt diese Variante nochmals in solche mit doppelkonischer Kopfplatte (Drhovice) und solche mit gerundeter Kopfplatte (Beckern)⁵⁰³. Kennzeichnend für diese Formen ist, dass sich oberhalb der massiven, petschaftartigen Kopfplatte mit rundem oder dop-

⁴⁹⁴ Brandgrab von Nierenstein; Depotfund aus dem Rhein bei Mainz; Hügelgräber von Monéteau.

⁴⁹⁵ W. Coblenz, 1952, 92ff.

⁴⁹⁶ M. Gedl, 1979, 27, 31.

⁴⁹⁷ J. Říhovský, 1979, 71f.

⁴⁹⁸ W. Coblenz, 1952, 92.

⁴⁹⁹ W. Coblenz, 1952, 96ff.; J. Říhovský, 1979, 153.

⁵⁰⁰ W. Coblenz, 1952, 96ff.

⁵⁰¹ W. A. von Brunn, 1968, 96; J. Říhovský, 1979, 153.

⁵⁰² W. A. von Brunn, 1968, 96; Abb. 11, 13.

⁵⁰³ W. A. von Brunn, 1968, 96.

pelkonischem Rand ein niedriger, trichterförmiger Aufsatz befindet. Unterhalb der Kopfplatte sind zwei bis drei doppelkonische Rippen angebracht⁵⁰⁴.

Zwei der Nadelköpfe aus Eisenhüttenstadt (450/I, 522/I) können aufgrund ihrer Kopfbildung dieser Variante zugeordnet werden (Abb. 23).

Aus der älteren Stufe der Lausitzer Kultur stammt eine gute Parallele einer böhmischen Nadel aus Brandgrab 107 von Bieberach in Sachsen⁵⁰⁵, welches nicht mehr in die reine Mittelbronzezeit, sondern in den Übergang zur Fremdgruppenzeit datiert wird⁵⁰⁶. Ein Einzelstück liegt aus Coswig vor⁵⁰⁷. V. Heyd setzt die Nadeln dieser Art aus Niederkaina bei Bautzen in Ha B1⁵⁰⁸. In Mähren werden die Gräber von Drhovice in Brz. D gesetzt. Nadeln dieser Variante treten jedoch auch in Hortfunden der Stufen Brz. D und Ha A1 auf⁵⁰⁹. In Gräbern sind sie oftmals mit älterer lausitzischer Keramik vergesellschaftet. In den Stufen Baierdorf und Mostkovice kommen sie vergesellschaftet mit einer Kolbenkopfnadel der älteren Form vor. Die Langlebigkeit dieser Form wird jedoch durch eine Vergesellschaftung mit spätbronzezeitlichen Sicheln und entwickelter Schlesischer Keramik der Stufe Čelechovice unterstrichen. Sie kommen in Böhmen besonders gehäuft in der mittleren Stufe der Lausitzer Kultur vor⁵¹⁰. In Mittelschlesien treten sie vorwiegend in der IV. Bronzezeitperiode auf⁵¹¹.

Die Keramik aus den Eisenhüttenstädter Gräbern mit den böhmischen Nadeln der Variante Drhovice-Beckern (450/I, 522/I) lässt sich nur grob in die Jungbronzezeit allgemein datieren. Beide können jedoch durch die Nadeln, auch aufgrund der Parallelen aus Bieberach in Sachsen⁵¹², genauer an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1) gesetzt werden.

Der Verbreitungsschwerpunkt der Nadeln der Variante Drhovice-Beckern befindet sich in Mähren, Böhmen, Sachsen und Schlesien. Jedoch liegen auch einige Stücke aus Mitteldeutschland vor⁵¹³.

IV.1.1.2.2. Variante Platěnice

Die Variante Platěnice wird von W.A. von Brunn als charakteristisch für Nadeln des böhmischen Typus gesehen, bei denen sich die böhmische Profilierung unter einer gerundeten Kopfplatte mit breiter abgesetzter Oberfläche befindet⁵¹⁴. Die Nadeln besitzen einen stark gedrückten, ovalen mittleren Kopfteil. Darüber befindet sich ein flacher, breiter Aufsatz. Unterhalb des mittleren Kopfteils sind zwei scharfkantige Rippen angeordnet, die untere ist im Durchmesser größer als die obere⁵¹⁵.

Aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt liegt eine verbogene und fragmentierte Nadel der Variante Platěnice (455/II) aus einem Grab vor (Abb. 23).

W. Coblenz bezeichnet diese Variante als eigenen Typ der Nadeln mit pilzförmigen Kopf. Er stellt sie an die Seite der Mohnkopfnadeln und weist sie überwiegend der ältesten Phase der Urnenfelderzeit Ha A zu. Jedoch kommen sie auch in Vergesellschaftung mit Fundmaterial

⁵⁰⁴ J. Říhovský, 1979, 161f.; Taf. 50, 1244.

⁵⁰⁵ W. Coblenz, 1952, 101 Taf. 36,2.

⁵⁰⁶ W. A. von Brunn, 1968, 69; Abb. 7,9.

⁵⁰⁷ W. Coblenz, 1952, Taf. 69,2.

⁵⁰⁸ V. Heyd, 1998, 25.

⁵⁰⁹ W. A. von Brunn, 1968, 96.

⁵¹⁰ J. Říhovský, 1979, 161f.

⁵¹¹ M. Gedl, 1979, 43.

⁵¹² W. Coblenz, 1952, 101 Taf. 36,2.

⁵¹³ J. Říhovský, 1979, 162.

⁵¹⁴ W. A. von Brunn, 1968, 96, Abb. 11,18.

⁵¹⁵ J. Říhovský, 1979, 162ff.

aus der Fremdgruppenzeit vor⁵¹⁶. Vergesellschaftet mit Gefäßformen der frühen Jungbronzezeit liegt eine Nadel aus Oberwartha, Kr. Dresden, vor⁵¹⁷. Die Nadeln aus Böhmen und Mähren dieser Variante werden der jüngeren Phase und der mittleren Lausitzer Stufe zugewiesen⁵¹⁸.

Die Nadel aus Eisenhüttenstadt (455/II) ist mit Buckelkeramik vergesellschaftet. Das Grab kann an den Übergang vom Ende der mittleren Bronzezeit bis an den Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1) datiert werden.

Das Hauptverbreitungsgebiet der Nadeln der Variante Platěnice liegt in Mittelmähren und Nordost- bzw. Mittelböhmen. Von dort strahlen sie bis nach Sachsen aus. Über die Grenzen des südwestlichen Teils des Lausitzer Kulturgebietes hinaus gelangen die Nadeln nur vereinzelt, wie Stücke aus Kärnten und Südwestböhmen belegen⁵¹⁹.

IV.1.1.3. Rollenkopfnadel

Zu diesem Typus, der auch als Hakennadel bezeichnet wird, zählen Nadeln bei denen ein Ende gebogen ist und eine Öse bildet. Es können Varianten mit einer kleinen und einer großen Ösen unterschieden werden⁵²⁰.

Die beiden Rollenkopfnadeln aus Eisenhüttenstadt (521/I, 638/I) können der Variante mit kleiner Öse und geradem Schaft⁵²¹ zugeordnet werden (Abb. 23).

Bei den Rollenkopfnadeln oder Rollennadeln allgemein handelt es sich um einen weit verbreiteten und sehr langlebigen Typus, der von der älteren Bronzezeit bis in die Eisenzeit vorkommt⁵²². Im Gräberfeld von Kietrz, Bez. Opole, kommen sie ab Brz. C vor⁵²³. In Wicina, pow. Lubsko, ist eine bronzene Rollenkopfnadel noch für Ha D2 belegt. Sie wurde im Zerstörungshorizont der Siedlung zusammen mit Certosafibeln gefunden⁵²⁴.

Während überwiegend die Meinung vertreten wird, dass Rollenkopfnadeln nicht weiter zeitlich zu untergliedern sind, weist W. Coblenz zierlichere Formen dem Übergang von der Mittel- zur Jungbronzezeit zu⁵²⁵. Auch J. Říhový versucht während der langen Laufzeit der Rollenkopfnadeln von der älteren Bronze- bis zur Hallstattzeit einen Formenwandel zu fassen. So sieht er die Nadeln mit breit ausgehämmerter Kopfplatte als ältere Form der älteren Bronzezeit, die ab der jüngeren Urnenfelderzeit stark zurücktreten. Nadeln mit geringfügig breitgehämmertem Kopf, wie die vorliegenden Exemplare, kommen seiner Meinung nach zwar schon in der älteren Bronzezeit vor, finden sich innerhalb dieser älteren Stufe jedoch nur selten. Weiterhin unterscheidet er die unterschiedliche Ausformung des Schaftes chronologisch⁵²⁶. Für eine feinchronologische Gliederung sind seine Überlegungen jedoch zu grob, da sich zu viele der Typen zeitlich zu lange überschneiden.

Auch die beiden Rollenkopfnadeln aus Eisenhüttenstadt widersprechen einem eindeutig fassbaren chronologischen Formenwandel. Beide können zwar einer Variante zugeordnet werden, doch während die vollständige Nadel (521/I) in einem typisch fremdgruppenzeitli-

⁵¹⁶ W. Coblenz, 1952, 112f.; Taf. 47, 1, 3.

⁵¹⁷ W. Grünberg, 1943, Taf. 40, 12.

⁵¹⁸ J. Říhový, 1979, 162ff.; Taf. 51, 1265.

⁵¹⁹ J. Říhový, 1979, 164.

⁵²⁰ M. Gedl, 1983, 106.

⁵²¹ J. Říhový, 1979, 135 (Nr. 918-1056).

⁵²² W. Coblenz, 1952, 98; D.-W. Buck, 1979, 136 (Typ 910/31280).

⁵²³ M. Gedl, 1979, 28f.; Taf. V, 1.

⁵²⁴ D.-W. Buck, 1979, 136.

⁵²⁵ W. Coblenz, 1952, 98.

⁵²⁶ J. Říhový, 1979, 143ff.

chen Grabinventar (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) lag, muss das andere Grab (638/I) aufgrund des Gefäßspektrums schon in den Übergang vom Ende der Jüngstbronzezeit zum Anfang der frühen Eisenzeit (Per. V/VI / Ha B2/3/C1) datiert werden. So kann diese Nadelform auch in Eisenhüttenstadt als langlebiger Durchläufer charakterisiert werden.

Die Rollenkopfnadeln stellen jedoch nicht nur eine zeitlich langlebigen sondern auch räumlich weit verbreiteten Nadeltyp dar. Sie kommen fast in ganz Europa, d.h. im ägäischen Raum, in Italien, in West-, Mittel- und in Nordeuropa vor⁵²⁷.

IV.1.1.4. Nadel mit doppelkonischem Kopf

Nadeln mit doppelkonischem Kopf werden nach W. Coblenz auch als Nadeln mit Doppelkegelkopf bezeichnet⁵²⁸.

Die vorliegende Nadel (601/IV) mit geritztem Schaft, kann als Kleinform dieses Typs bezeichnet werden (Abb. 23).

Nach W. Coblenz handelt es sich um eine langlebige Form, dessen Hauptvorkommen in der Jungbronzezeit liegt. Schlankere, unverzierte Formen und Kleinformen sind seiner Meinung nach allerdings jünger zu datieren⁵²⁹. Auch nach R. Breddin kann die Kleinform mit flach doppelkonischem Kopf der Stufe Ha B1 zugewiesen werden, wobei sie auch schon vereinzelt in Stufe Ha A2 auftritt⁵³⁰. Nach D.-W. Buck kommt sie auch noch in der älteren Billendorfer Stufe (Ha C1 – Ha D1) vor⁵³¹. In Mittelschlesien erscheinen die Nadeln mit doppelkonischem Kopf ab Per. IV und sind bis Per. V im Umlauf. Auf dem Gräberfeld von Kietrz, woj. Opolskie, stehen sie in Zusammenhang mit dem Übergang Per. IV/V, kommen aber ebenfalls noch in Per. V vor⁵³². Nach J. Bouzek sind die Nadeln mit kleinem doppelkonischem Kopf mit ihren unterschiedlichen Varianten charakteristisch für Ha B⁵³³.

Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt ist die Nadel mit doppelkonischem Kopf (601/IV) mit typischen Keramikformen der entwickelten Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) vergesellschaftet, darunter befanden sich auch Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand. Anhand der doppelkonischen Nadel ist jedoch nur eine grobe Einordnung des Grabinventars in Ha B möglich.

IV.1.1.5. Vasenkopfnadel

Unter der Bezeichnung Vasenkopfnadeln wird eine Gruppe typologisch und zeitlich unterschiedlicher Nadeln gefasst. Ihr gemeinsames Merkmal ist ein vasenförmiger, dreiteiliger oder zweiteiliger Kopf. Sie können in eine ältere und jüngeren Form unterteilt werden. Die jüngeren Vasenkopfnadeln besitzen im Gegensatz zu den älteren einen weniger scharfkantig profilierten Aufbau. Sie haben eine fließende, flauere Profillinie. Sie werden nochmals in Varianten mit kleinem und großem Kopf untergliedert. Diese Gliederung ist auch unter chronologischen Gesichtspunkten von Bedeutung⁵³⁴.

Beide Nadeln aus Eisenhüttenstadt (769/I/II, 700/II/III) gehören zu den jüngeren Vasenkopfnadeln mit kleinem Kopf (Abb. 23).

⁵²⁷ J. Říhový, 1979, 145.

⁵²⁸ W. Coblenz, 1952, 103.

⁵²⁹ W. Coblenz, 1952, 103; Taf. 69,5.

⁵³⁰ H. Müller-Karpe, 1959, Abb. 42,2; R. Breddin, 1989, 124; 121 Abb. 16, 6 u. 7.

⁵³¹ D.-W. Buck, 1979, 136.

⁵³² M. Gedl, 1979, 42.

⁵³³ J. Bouzek, 1967, 82.

⁵³⁴ J. Říhový, 1979, 188, 191f.

Insgesamt werden die Nadeln mit kleinem Kopf als jünger als diejenigen mit großem Kopf angesehen. Beide Varianten gelten jedoch allgemein als charakteristisch für die späte Bronzezeit⁵³⁵. Nach D.-W. Buck kommen sie innerhalb der Billendorfer Gruppe bis zum Ende von Ha D vor. Eine Nadel mit kleinem Vasenkopf aus Grab 27 des Gräberfeldes von Neuendorf datiert sogar erst in Ha D3/Lt A⁵³⁶. Nach S. Griesa finden sie sich vermehrt im mittleren Odergebiet ausschließlich in seiner älteren Göritzer Stufe, die mit HaC1/HaD1 zu korrelieren ist⁵³⁷. In Norddeutschland kommen sie ab Per. V in den Gräbern und Horten vor⁵³⁸. In Süddeutschland wird den jüngeren Vasenkopfnadeln in der Chronologie der jüngeren und späten Urnenfelderzeit eine große Bedeutung beigemessen. Nach H. Müller-Karpe sind die Vasenkopfnadeln mit großen Vasenkopf als Leitformen von Ha B2 (Stufe Kelheim III) anzusehen, während diejenigen mit kleinem Vasenkopf in Ha B3 datieren⁵³⁹. Aufgrund der großen Heterogenität der Vasenkopfnadeln, wird jedoch in der neueren Forschung diese dezidierte Zuweisung in Zweifel gezogen. Vielmehr werden die Vasenkopfnadeln insgesamt nur als zur Synchronisierung der gesamten Stufe Ha B in Südbayern und dem ostalpinen Raum geeignet angesehen⁵⁴⁰. So wird auch in Böhmen, Mähren und Slowakien, d.h. im mitteldonauländischen Bereich der Urnenfelderzeit, eine derartige Feingliederung nicht getroffen. Hier kommen beide Formen ohne zeitliche Unterscheidung nebeneinander vor. Die Nadeln mit großem Kopf sind demnach von der mittleren Urnenfelderzeit bis zur älteren Hallstattzeit belegt. Die Nadeln mit kleinem Kopf beginnen etwas später an der Wende von der mittleren zur jüngeren Urnenfelderzeit. Ihre Blütezeit reicht bis in die späte Urnenfelderzeit. Sie kommen darauffolgend noch bis in die Hallstattzeit vor. Eine Veränderung ihrer Form wird während der gesamten Laufzeit nicht fassbar. Insgesamt wird von J. Říhovský eine eher räumliche als zeitliche Gliederung der Vasenkopfnadeln mit kleinem und großem Kopf vorgeschlagen⁵⁴¹. G. Kossack datiert sie in Südbayern nach Ha C1⁵⁴². Vasenkopfnadeln sind in Schlesien für die Per. V (Ha B1/2) und für die Phase II der sogenannten schlesischen Stufe der Lausitzer Kultur in Böhmen charakteristisch⁵⁴³.

Die zwei Vasenkopfnadeln (769/II/II, 700/II/III) aus Eisenhüttenstadt stammen aus zwei Gräbern der jüngeren Gräberfeldstufe. Beide lagen fragmentiert jedoch insgesamt fast vollständig vor. Während Grab 769 anhand der Keramik in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) datiert werden kann, weist das Inventar aus Grab 700 schon in den Übergang von Jüngstbronzezeit zur frühen Eisenzeit (Per. V/VI / Ha B2/3/C1). Grab 700 ist im Gegensatz zu Grab 769 reich mit Gefäßen ausgestattet. In beiden Gräbern lagen die jüngeren Vasenkopfnadeln in Vergesellschaftung mit Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand, die als jüngere Form der Turbanrandschalen charakterisiert werden können. Die jüngeren Turbanrandschalen sind aufgrund der süddeutschen und böhmischen Einordnung der Nadeln somit genauer mit Ha B2/3 – Ha C1 zu korrelieren.

Die Vasenkopfnadeln gehören zu den häufigsten und am weitesten verbreiteten Bronzenadeln. Sie sind von Ostfrankreich bis in den Budapest Raum und von Etrurien und Slowenien bis nach Polen und in den nordischen Kulturraum verbreitet. In Mähren und Niederösterreich überwiegen die Vasenkopfnadeln mit großem Kopf gegenüber denjenigen mit kleinem

⁵³⁵ J. Říhovský, 1979, 203; Taf. 61, 1666.

⁵³⁶ D.-W. Buck, 1979, 135; Taf. 53,27-2.

⁵³⁷ S. Griesa, 1982, 44.

⁵³⁸ E. Sprockhoff, 1956, 230.

⁵³⁹ H. Müller-Karpe, 1952, 16; H. Müller-Karpe, 1959, 124f., 141, 169, 216.

⁵⁴⁰ R. Maraszek, 1998, 43.

⁵⁴¹ J. Říhovský, 1979, 204ff.

⁵⁴² G. Kossack, 1959, 31.

⁵⁴³ M. Gedl, 1979, 43, Taf. XXVIII, 2.

Kopf. Die Nadeln mit kleinem oder Miniaturkopf finden sich vermehrt im Bereich der mitteldonauländischen Urnenfelderkultur in Südmähren und Niederösterreich⁵⁴⁴.

IV.1.2. Ringe

IV.1.2.1. Armringe

IV.1.2.1.1. D-förmige Armringe

Das Kennzeichen dieses offenen Armringtyps ist sein D-förmiger Querschnitt.

Aus Eisenhüttenstadt liegen zwei D-förmige Armringe (617/I/II) aus einem Kindergrab vor. Sie sind offen, unverziert und auf einen Durchmesser von 4,8 cm zusammengebogen, so dass sich die beiden Enden überschneiden. Sie haben ein Gewicht von 12,35 g und 16,82 g. Der Innendurchmesser von 3,8 cm korrespondiert gut mit dem anthropologisch als Infans I bestimmten Kind⁵⁴⁵, welches in dem Grab bestattet war.

Die vielfältige Gruppe der Armringe innerhalb der Lausitzer Kultur ist allgemein bis auf wenige charakteristische Typen schwer chronologisch und regional zu untergliedern⁵⁴⁶. So ist auch die Form der vorliegenden Armringe wenig aussagekräftig und lässt sich deswegen nicht auf eine bestimmte Zeitstufe oder Region eingrenzen⁵⁴⁷.

Trotzdem wurden Armringe dieses Typs früher wiederholt für weitreichende Interpretationen herangezogen. H.J. Eggers kartierte sie zusammen mit den Northykenner Äxten und Spiralscheibennadeln als Leitform des Weichselmündungskreises, um die Ausdehnung der ostbaltischen Kultur gegen Formen des Nordischen Kreises und der Lausitzer Kultur abzugrenzen⁵⁴⁸. Gegen die Zuweisung der Ringe zur ostbaltischen Kultur wandte sich J. Kostrzewski, der ihr Verbreitungsgebiet ergänzte und sie auch im westlichen Pommern belegte. Nach J. Kostrzewski gehören sie zum Formengut des Lausitzer Kulturkreises und sind in Pommern als Erscheinung der nördlichen Peripherie desselben zu bewerten⁵⁴⁹. Die derzeitige Quellenlage bietet jedoch nach J.-P. Schmidt keine Grundlage für gesicherte kulturelle Zuweisungen⁵⁵⁰.

Das Eisenhüttenstädter Grab mit den beiden D-förmigen Armringen (617/II/II), die durch Verbiegen dem Armumfang des bestatteten Kleinkindes angepasst worden sind, wird aufgrund der Keramik in den Übergang von der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) datiert. Ein ähnlich reich mit Bronzebeigaben ausgestattetes Kindergrab mit zwei D-förmigen, strichverzierten Armringen lag im südöstlichen Randbereich des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt. Obwohl das Grab in eine wesentlich frühere Zeit, in den Übergang von der mittleren Bronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1)), eingeordnet werden muss, stimmte auch hier der Umfang der verbogenen Armringe mit dem anthropologischen Bestimmungsergebnis eines Infans I überein⁵⁵¹. In Eisenhüttenstadt haben die Armringe mit D-förmigem Querschnitt also insgesamt eine lange Laufzeit, die sich über die gesamte Belegungszeit des Gräberfeldes zu erstrecken scheint. Sie finden sich sowohl am Beginn der älteren Gräberfeldstufe als auch in der entwickelten jüngeren. In beiden kommen sie paarig als Bei-

⁵⁴⁴ J. Říhovský, 1979, 206f.

⁵⁴⁵ Nach der histologischen Bestimmung handelt es sich um ein Kleinkind im Alter zwischen zwei und drei Jahren.

⁵⁴⁶ W. Coblenz, 1952, 115; W. A. von Brunn, 1968, 183.

⁵⁴⁷ R. Maraszek, 1998, 48.

⁵⁴⁸ H. J. Eggers, 1936, 44.

⁵⁴⁹ J. Kostrzewski, 1958, 34, 395 Beilage 3 Karte 1, Abb. 15, 43, 396.

⁵⁵⁰ J.-P. Schmidt, 1995, 63.

⁵⁵¹ Grab 343; J. Rucker, 1999, 40ff., 62, Taf. 13.

gabe für ein Kleinkind vor. In Tornow, Kr. Calau, sind die D-förmigen Armringe hingegen auf Kindergräber der jüngeren bis jüngsten Bronzezeit beschränkt⁵⁵².

IV.1.2.1.2. Vierkantring

Der dünne, im Querschnitt vierkantige, fragmentierte Ring aus Eisenhüttenstadt (431/I) weist, bis auf seinen Querschnitt, keine weiteren charakteristischen Merkmale auf, was eine typologische und chronologische Einordnung ähnlich wie bei den D-förmigen Armringen erschwert.

Nach W. Coblenz treten die Vierkantringe oder Armringe mit quadratischem Querschnitt ab der Fremdgruppenzeit auf und finden sich besonders in der Jungbronzezeit, während sie in der Jüngstbronzezeit vollständig fehlen⁵⁵³. Eine Parallele liegt aus dem Hügelgrab 4003 A von Klein Lieskow vor, welches auch aufgrund der Vergesellschaftung mit einer Hirtenstabnadel mit vierkantiger Krücke an den Anfang der Jungbronzezeit (Ha A1) datiert werden kann⁵⁵⁴. Nach W. A. von Brunn ist bei den wenig charakteristischen Ringen die Datierung jedoch deutlich eingeschränkt, wenn nicht sogar unmöglich⁵⁵⁵. So sind seiner Meinung nach auch die Armringe mit quadratischem Querschnitt in Mitteldeutschland selten und kaum zu datieren⁵⁵⁶.

Der Vierkantring aus Eisenhüttenstadt (431/I) war mit dem typischen Gefäßspektrum aus dem Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / (Brz.D)/Ha A1) vergesellschaftet.

IV.1.2.2. Geriefter kleiner Ring

Bei diesen kleinen Ringen handelt es sich um ein massive, gegossene und geschlossene Ringe, die an der Außenseite mehrere Riefen oder Rippen aufweisen. Sie werden von E. Sprockhoff als geriefte Fingerringe bezeichnet⁵⁵⁷, wobei die Funktion als Fingerring nicht belegbar ist.

Der Ring aus dem Kleinkindergrab aus Eisenhüttenstadt (617/V) trägt drei Rippen auf der Außenseite und hat einen Durchmesser von 1,5 cm. Mit diesem Durchmesser passt er entweder nur an einen kleinen zierlichen Finger oder aber an die Hand eines Kindes, wenn man von einer Verwendung als Fingerring ausgeht.

Ringe dieser Art kommen sehr vereinzelt in Per. IV und V in der Südzone des Nordischen Kreises vor. Eine Parallele liegt auf einem Grab aus Niendorf, Kr. Uelzen vor, welches von E. Sprockhoff in Per. V datiert wird⁵⁵⁸. Eine weitere stammt aus Lentförden, Kr. Segeberg aus einem Hortfund. Der mit fünf Rippen verzierte Ring war vergesellschaftet mit einem längsgerippten Halsband, einer Lanzenspitze mit tief heruntergezogenem Blatt und profiliertem Tüllenmund, einer alten Plattenfibel mit längs gerieftem Bügel, doppeltem gekerbtem Randwulst, einer Scheibenkopfnadel, verziert mit einem eingetieftem Kreuz, einer alten Plattenfibel mit breit längsgerieftem Bügel und gekerbten Rändern, einer Scheibenkopfnadel, einem schwach facettierten Tüllenmeißel, einem Bruchstück einer Knopfsichel, drei Pfriemen bzw. Punzen, 16 Zierknöpfen mit linsenförmiger Spitze, einem spitzhutförmigen Gürtelbuckel, drei kegelförmigen Zierknöpfen, vier flachen Zierknöpfen mit kleiner Befestigungsöse, einer rundstabigen Armspirale, vier strichverzierten Armringen mit kantig C-förmigem Querschnitt und

⁵⁵² R. Breddin, 1989, 124.

⁵⁵³ W. Coblenz, 1952, 116.

⁵⁵⁴ D.-W. Buck, 1982, 80, Abb. 3 C.

⁵⁵⁵ W. A. von Brunn, 1968, 172.

⁵⁵⁶ W. A. von Brunn, 1968, 184.

⁵⁵⁷ E. Sprockhoff, 1937, 13f.

⁵⁵⁸ E. Sprockhoff, 1956, Taf. 73,15.

einer kleine Bronzespirale. Das Typenspektrum datiert in Per. IV⁵⁵⁹. Weitere Parallelen stammen wiederum aus einem Depotfund der Per. IV aus Nützen, Kr. Segeberg sowie aus Tårs, Hjørring Amt, Dänemark. Ähnliche, jedoch stärker profilierte Ringe liegen auch aus Österreich und der Schweiz vor⁵⁶⁰. Dadurch wird deutlich, dass dieser Typ nicht ausschließlich auf den Nordischen Kreis beschränkt ist.

IV.1.2.3. Kleine Draht- und Spiraldrahttringe

Als häufigste Bronzebeigaben sind die kleinen Drahttringe in den Gräbern von Eisenhüttenstadt vertreten (Abb. 24). Sie können nochmals in einfache Drahttringe und Drahttringfragmente sowie Spiraldrahttringe unterteilt werden. Sie sind insgesamt überwiegend rundstabig, jedoch kommen auch im Querschnitt viereckige und ovale Drähte vor. Als seltene Besonderheit können ein tordierter sehr kleiner Spiraldrahttring⁵⁶¹ und ein außen ritzverzierter kleiner Spiraldrahttring hervorgehoben werden⁵⁶².

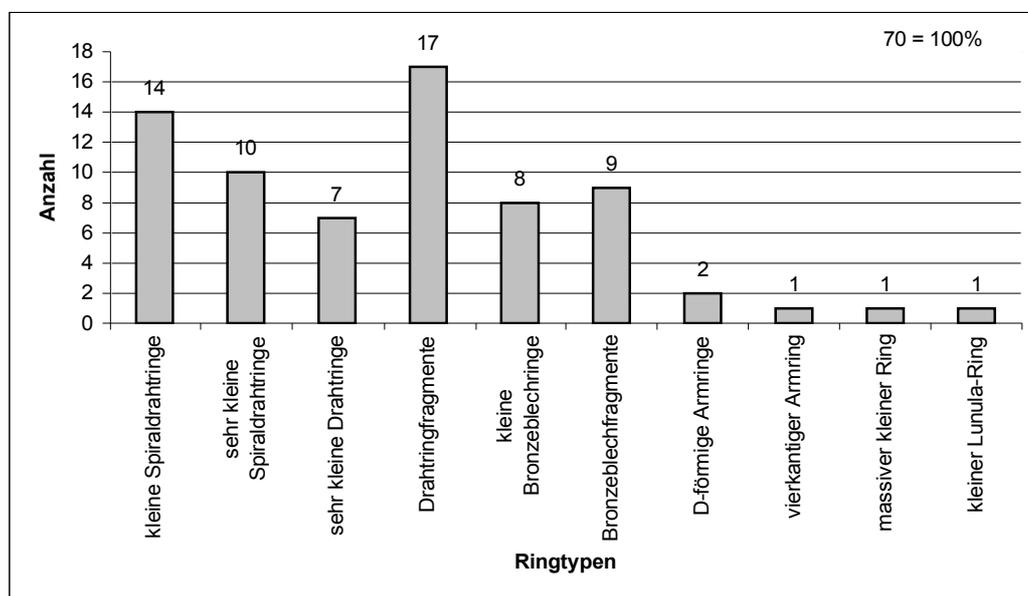


Abb. 24: Verteilung der verschiedenen Ringtypen in Eisenhüttenstadt.

In Eisenhüttenstadt lassen sich die kleinen Draht- und Spiraldrahttringe in zwei Größen unterteilen. Spiraldrahttringe mit einem Durchmesser von 1,4 cm bis 2,4 cm sind aufgrund ihres Durchmessers wohl am Finger getragen worden⁵⁶³. Untermuert wird diese Vermutung durch einen Fund aus dem Gräberfeld von Niederkaina, Sachsen. In Grab 11 wurden grünliche Verfärbungen an einem Fingerknochen festgestellt. Zusätzlich fanden sich die Reste eines bronzenen Spiraldrahttringes⁵⁶⁴. Auch ein Spiraldrahttring aus einem Körpergrab, der spätbronze – bis früheisenzeitlichen, oberschlesisch-kleinpolnischen Gruppe, von Bielawa Dolna, pow. Zgorzelec steckte an einem Fingerknochen⁵⁶⁵. Dasselbe gilt für ein Grab von Lübz in Mecklenburg⁵⁶⁶. Diese Beobachtungen legen somit zumindest für diese Zeitspanne eine der-

⁵⁵⁹ E. Sprockhoff, 1937, 13f.; Taf. 26, 11.

⁵⁶⁰ J.-P. Schmidt, 1993, 56.

⁵⁶¹ 629/I

⁵⁶² 606/607/I

⁵⁶³ 9/II, 529/I, 543/II, 601/III/IV, 606/607/I, 621/II/II, 663/II/II, 711/I, 725/I, 762/II

⁵⁶⁴ J. Kaiser, 2003, 46.

⁵⁶⁵ D.-W. Buck, 1979, 141.

⁵⁶⁶ H. Schubart, 1972, 31.

artige Trageweise nahe⁵⁶⁷. Jedoch kann aufgrund von anderen Körpergräbern auch eine Trageweise als Lockenschmuck nicht vollständig ausgeschlossen werden⁵⁶⁸.

Die kleineren Spiraldrahringe haben einen Durchmesser von 0,8 cm bis 1,4 cm⁵⁶⁹. Bei ihnen muss aufgrund ihrer kleineren Größe eine andere Verwendung in Betracht gezogen werden, bei der es sich um Schmuckgehänge oder Kettenglieder handeln könnte. Für diese Funktion spricht eine durchlochte Bronzeperle aus Eisenhüttenstadt, die mit drei kleinen Spiraldrahringen vergesellschaftet war und somit ehemals zu einer Kette zusammengefasst gewesen sein könnte⁵⁷⁰. Vier etwas dickere, einfach zusammengebogene Drähte aus Eisenhüttenstadt⁵⁷¹ können aufgrund ihrer Form ebenfalls eher als Kettenglieder angesehen werden. Weiterhin ist auch aufgrund der übereinander angeordneten Lage von drei kleinen Drahringen aus dem „Reiterkriegergrab“ aus dem Schützenfeld bei Bautzen, eine Interpretation als Ringe, die einen Stoffgürtel zusammenhielten, möglich⁵⁷². Aus den spätbronze- bis früheisenzeitlichen Körpergräbern der oberschlesisch-kleinpolnischen Gruppe der Lausitzer Kultur sind die kleineren Drahringe *in situ* als seitliche Gehänge eines Kopfschmuckes oder eines organischen Stirnbandes belegt. Hierbei ist eine Funktion als Lockenringe aufgrund der Lage jedoch auch nicht vollständig auszuschließen. Es waren jedoch auch kleinere Drahringe oder Bronzebandringe im Bereich der Finger und vereinzelt auch der Zehen nachweisbar⁵⁷³. Geht man von einer Kontinuität in Bezug auf die Trageweise von der Hügelbronzezeit bis in die frühe Eisenzeit aus, können weitere Möglichkeiten in Betracht gezogen werden. So ist aus den mittelbronzezeitlichen Körpergräbern neben einer Verwendung als Kopfschmuck auch eine als Hals- oder Brustschmuck sowie als Verkleidung von Ledergürteln bzw. Besatz von Ledergürteln belegt⁵⁷⁴. Im Gräberfeld von Tornow, Kr. Calau, fanden sich kleine Bronzeringreste, die an Schädelknochen angeschmolzen waren⁵⁷⁵. Ähnliche Parallelen finden sich auch in weiteren lausitzer Gräberfeldern der mittleren Oder⁵⁷⁶, so dass die kleinen Ringe in dieser Region am ehesten als Bestandteil eines Kettengehänges zu deuten sind, welches vorwiegend im Kopfbereich getragen wurde.

Bei den gebogenen Drahtfragmenten aus Eisenhüttenstadt⁵⁷⁷, die nur noch als *pars pro toto* vorliegen, kann nicht mehr gesichert entschieden werden, ob es sich um ehemalige Spiraldrahringe oder einfache Drahringe des größeren oder kleineren Typs handelt.

Die Drahringe sind insgesamt als wenig charakteristischer Typus anzusprechen. Sie können chronologisch nicht eingeordnet werden und kommen von der mittleren Bronzezeit bis zur Eisenzeit vor⁵⁷⁸. Die kleinen Spiraldrahringe, die W. Coblenz als Spirälrollchen bezeichnet, treten erst ab der Fremdgruppenzeit auf. Dasselbe gilt für die Blechspiralen⁵⁷⁹. Weiterhin ist bei den einfachen Drahringen und Drahringfragmenten auch immer eine Umarbeitung der ur-

⁵⁶⁷ D.-W. Buck, 1979, 141.

⁵⁶⁸ W. A. von Brunn, 1968, 188; In einem Grab in Polnitz 1, Mecklenburg lag ein Spiralfingerring am Kopfende (H. Schubart, 1972, 31).

⁵⁶⁹ 569/I, 569/III, 569/IV, 569/V, 572/I, 609/I, 624/II, 629/I, 748/II, 761/I

⁵⁷⁰ Grab 569: Mögliche Kettenbestandteile 569/II, 569/III, 569/IV und 569/V.

⁵⁷¹ 589/I, 661/I, 700/IV, 718/III

⁵⁷² K. Simon, T. Gerlach, 1993, 114.

⁵⁷³ M. Gedl, 1991, 108.

⁵⁷⁴ W. A. von Brunn, 1968, 190f.

⁵⁷⁵ R. Breddin, 1989, 120 (To 3/84/1; To 2/H 1/4; Abb. 16, 15, 20).

⁵⁷⁶ Wilmersdorf, Kr. Beeskow; Schlepzig, Kr. Lübben; Klein Bademeusel, Kr. Forst.

⁵⁷⁷ 377/I, 382/I, 427/I, 520/I, 617/III, 619/I, 621/III/V, 624/I, 687/II, 700/I, 745/I, 748/I, 754/II, 762/I, 766/I, 766/II

⁵⁷⁸ R. Breddin, 1993, 13.

⁵⁷⁹ W. Coblenz, 1952, 116.

sprünglichen Form in Betracht zu ziehen, was eine typologische Einordnung zusätzlich erschwert⁵⁸⁰.

Die Drahringe zählen ab der Jüngstbronzezeit zu den häufigsten Metallbeigaben innerhalb der Lausitzer Kultur. Sie sind auch in größerer Zahl aus der Billendorfer Gruppe bekannt. In der Eisenzeit treten neben die bronzenen auch eiserne Drahringe⁵⁸¹.

Die kleinen Drahringe kommen auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt seit der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) vereinzelt vor. Sie häufen sich jedoch in den Gräbern der jüngeren Gräberfeldstufe ab der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B), was vor allem durch einen Wechsel innerhalb der Beigabensitte bedingt ist.

IV.1.2.4. Kleine Blechringe, -röllchen und -fragmente

Die kleinen Blechringe sind eng mit den Drahringen verwandt. Beiden ist die Leichtgewichtigkeit und Metallarmut sowie die Funktion als Kettengehänge und vereinzelt auch als Finger-ring zu eigen. In Einzelfällen können auch die Blechringe eine spiralförmige Form besitzen⁵⁸². Meist handelt es sich jedoch um einfache offene Bronzeblechringe⁵⁸³ und kleinere Blechröhrchen⁵⁸⁴, die ebenso wie die kleinen Spiraldrahringe als Kettenglieder gedeutet werden können. Möglicherweise gehören auch einige der Blechfragmente⁵⁸⁵ den kleinen Ringen an. Jedoch ist dies aufgrund ihrer Fragmentierung nicht mehr eindeutig zu bestimmen.

Ihr zeitliches Vorkommen ähnelt dem der Drahringe. Blechspiralen kommen nach W. Coblenz ab der Fremdgruppenzeit vor⁵⁸⁶.

Diese Typengruppe tritt in Eisenhüttenstadt fast ausschließlich ab der zweiten Gräberfeldstufe am Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B1) auf⁵⁸⁷ und findet sich dann vermehrt im Verlauf der jüngeren Gräberfeldstufe (Per. V / Ha B2/3).

Eine Besonderheit stellt ein kleiner, unverzierter, offener Blechring von leicht lunulaförmiger Form dar, der hakenförmige Enden besitzt (675/I) und in seiner Form fast an die Miniaturform eines Halskragens erinnert. Das Grab, in dem ein Kleinkind (Infans I) bestattet ist, datiert an das Ende der Gräberfeldbelegung in den Übergang vom Ende der Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. V/VI / Ha B2/3/C1).

IV.1.3. **Sonstiger Schmuck**

IV.1.3.1. Perle

Aus einem Grab in Eisenhüttenstadt liegt eine kleine runde, durchlochete Bronzeperle (569/II) vor. Sie hat nur einen Durchmesser von 0,6 cm.

Bronzeperlen sind kaum zeitlich genauer einzuordnen. Sie kommen seit der Bronzezeit vor und werden von W. Coblenz als langlebig charakterisiert. In der eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe sind sie zwar vertreten, finden sich jedoch relativ selten⁵⁸⁸.

⁵⁸⁰ W. A. von Brunn, 1968, 171f.

⁵⁸¹ D.-W. Buck, 1979, 141.

⁵⁸² 683/III

⁵⁸³ 618/I

⁵⁸⁴ 528/I, 543/I, 570/I, 683/I, 683/II, 758/I

⁵⁸⁵ 408/II, 524/I, 610/I, 636/I, 680/I, 686/I, 687/I, 753/I, 765/I

⁵⁸⁶ W. Coblenz, 1952, 116.

⁵⁸⁷ Aus der älteren Gräberfeldstufe liegt nur ein Blechfragment 408/II aus einem Grab der frühen Fremdgruppenzeit vor.

⁵⁸⁸ W. Coblenz, 1952, 116; D.-W. Buck, 1979, 142.

Die Bronzeperle aus Eisenhüttenstadt (569/II) stammt aus einem reich mit Gefäßen ausgestatteten Grab, das in den Übergang vom Ende der Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)) datiert. Aufgrund der Vergesellschaftung mit kleinen Drahtspiralen, handelt es sich bei der Perle wahrscheinlich um den Bestandteil eines Kettengehänges, welches aus kleinen Drahtspiralen und Bronzeperlen bestand.

IV.1.3.2. Ösenknopf

Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes, bei dem durch die fast vollständige Zerschmelzung des Ösenknopfes (439/I) nur noch die Öse erkennbar ist, kann der Ösenknopf aus Eisenhüttenstadt nicht weiter typologisch eingeordnet werden.

Ösenknöpfe, meist mit annähernd ebener Kopfscheibe sowie Typen mit leicht bis stark gewölbtem Dach, kommen am Ende der Mittelbronzezeit auf und halten sich durch die gesamte Jungbronzezeit⁵⁸⁹. Eine ähnliche zeitliche Verbreitung zeichnet sich auch innerhalb der Hortfunde ab, in denen sie sich ab dem Ende der Mittelbronzezeit (Per. III) bis in die Jüngstbronzezeit (Per. V) finden⁵⁹⁰.

Aufgrund des Grabinventars kann der Ösenknopf aus Eisenhüttenstadt (439/I) in den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / (Brz. D)/Ha A1) datiert werden. Aus dem Grab lag als weitere Bronzebeigabe eine Miniaturbronzeknopfsichel (439/II) vor.

Ösenknöpfe sind eine norddeutsche Entwicklungsform⁵⁹¹. Der Typ ist nach E. Baudou wahrscheinlich mitteleuropäischen Ursprungs⁵⁹². Ihr Hauptverbreitungsgebiet bildet die Landschaft an der Mittelbe von den mecklenburgischen Seen im Norden bis zum Saale-Mündungsgebiet im Süden⁵⁹³. Sie kommen jedoch auch vereinzelt in ganz Deutschland und innerhalb des Bereichs der Lausitzer Kultur vor⁵⁹⁴.

IV.1.4. **Werkzeuge**

IV.1.4.1. Bronzeknopfsichel

Bronzeknopfsicheln können insgesamt sehr unterschiedlich geformt sein und ein unterschiedliches Sichelrelief besitzen. Ihr verbindendes Merkmal ist die Schäftungsvorrichtung, die durch einen kleinen Knopf an der Basis der Sicheln gebildet wird. Diese charakteristische Schäftung ist auf die Sicheln beschränkt⁵⁹⁵.

Die kleine einfach gebogene Bronzeknopfsichel (439/II) mit zugespitzter Basis aus Eisenhüttenstadt hat eine Sehnenlänge von 7,6 cm und ein Gewicht von 6,16 g.

Sie ist aufgrund ihrer kleinen Größe als Miniaturesichel zu charakterisieren. Dabei handelt es sich um kleine Knopfsicheln mit einer Sehnenlänge von durchschnittlich 8 cm. Sie besitzen eine Breite, die kaum über 1 cm liegt. Schneide und Körper verlaufen parallel zueinander. Ihre Gesamtform kann unterschiedlich ausgebildet sein⁵⁹⁶. Nach M. Gedl können die Miniaturesicheln in zwei Varianten mit bogenförmigem und gewelltem Rücken unterteilt werden⁵⁹⁷.

⁵⁸⁹ W. Coblenz, 1952, 117.

⁵⁹⁰ D.-W. Buck, 1979, 142.

⁵⁹¹ E. Sprockhoff, 1937, 54.

⁵⁹² E. Baudou, 1960, 90.

⁵⁹³ E. Sprockhoff, 1937, 54.

⁵⁹⁴ E. Baudou, 1960, 90.

⁵⁹⁵ C. Sommerfeld, 1994, 159ff.

⁵⁹⁶ C. Sommerfeld, 1994, 188; W. A. von Brunn, 1968, 151; M. Gedl, 1995, 62

⁵⁹⁷ M. Gedl, 1995, 62.

Demnach gehört die vorliegende Sichel aus Eisenhüttenstadt zu der bogenförmigen Variante⁵⁹⁸. Sie weist weiterhin die typische Form des älteren Lausitzer Typus auf, der sich durch eine bogenförmige Gestalt, spitze Basis und oftmals eine einfache dachförmige Rückenrippe ohne Verstärkungsrippen auszeichnet und überwiegend in Per. III sowie vereinzelt noch in Per. IV datiert wird⁵⁹⁹. Nach E. Sprockhoff fällt die Sichel aufgrund ihrer Form unter seinen Typ der einfach gebogenen Knopfsichel, welchen er in Per. IV datiert⁶⁰⁰.

Die Miniaturesicheln sind nach C. Sommerfeld wahrscheinlich überwiegend nicht in Benutzung gewesen. Neben fehlender Schärfung der Schneide und Abnutzungserscheinungen spricht hierfür ihre wenig robuste Beschaffenheit, durch die sie sich seiner Meinung nach nicht als Schnittgerät eignen⁶⁰¹.

Aufgrund des Auftretens von Miniaturesicheln in den Brucherzfunden von Weißig, Kr. Riesa⁶⁰², Elsterwerda I, Kr. Bad Liebenwalde, und dem Hort von Rathenstock, Kr. Seelow, ist ihr frühestes zeitliches Auftreten für die Mittelbronzezeit (Per. III) gesichert. Die Vergesellschaftung mit Keramik der frühen Jungbronzezeit in Petersdorf, Kr. Fürstenwalde, belegt jedoch auch noch ein Vorkommen innerhalb der Jungbronzezeit⁶⁰³. In Polen ist die Datierung der Miniaturesicheln hingegen aufgrund von wenigen geschlossenen Grabfunden problematisch. Ihr Beginn wird jedoch, ähnlich wie der Beginn der Sichel vom Lausitzer Typ, von M. Gedl wesentlich später als westlich der Oder in die Spätbronzezeit (Per. V) datiert. Sie kommen in Polen bis in die frühe Eisenzeit vor⁶⁰⁴.

Die Miniaturesichel aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt (439/II) kann aufgrund des keramischen Grabinventars in die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) datiert werden. Aus dem Grab wurde als weitere Bronzebeigabe ein geschmolzener Ösenknopf (439/II) geborgen.

Miniaturesicheln sind, wie auch die Sichel vom Lausitzer Typ, hauptsächlich auf das Gebiet der Lausitzer Kultur beschränkt⁶⁰⁵. Im Gegensatz zu den meisten Sichel, die fast ausschließlich aus Hortfunden überliefert sind⁶⁰⁶, kommen vor allem die Kleinformen überwiegend in den Gräbern vor⁶⁰⁷. So finden sich die Miniaturesicheln nach M. Gedl vorwiegend als Grabbeigaben innerhalb der Lausitzer Kultur⁶⁰⁸. Eine Konzentration ihrer Verbreitung ist in den Metallhorten nördlich von Dresden und an der mittleren Oder zu beobachten⁶⁰⁹. Östlich der Oder sind sie in Großpolen und Mittelschlesien verbreitet⁶¹⁰. Außerhalb des Gebietes der Lausitzer Kultur kommen sie nur vereinzelt in der Südzone des Nordischen Kreises, und zwar vornehmlich im Odermündungsgebiet, vor⁶¹¹.

IV.1.4.2. Messer

Die typologische Einordnung des Messers (455/I) aus Eisenhüttenstadt gestaltet sich schwierig, da nur noch die fragmentierte, leicht geschweifte Klinge vorhanden ist. Der Griff,

⁵⁹⁸ M. Gedl, 1995, 63ff.; Taf. 21, 358.

⁵⁹⁹ C. Sommerfeld, 1994, 181; W. A. von Brunn, 1968, 150f.

⁶⁰⁰ E. Sprockhoff, 1956, 130.

⁶⁰¹ C. Sommerfeld, 1994, 188.

⁶⁰² W. A. von Brunn, 1968, 151; Taf. 185, 19-26.

⁶⁰³ C. Sommerfeld, 1994, 188.

⁶⁰⁴ M. Gedl, 1995, 63ff.; 49ff.

⁶⁰⁵ W. A. von Brunn, 1968, 150f.

⁶⁰⁶ S. Hansen, 1994, 208.

⁶⁰⁷ W. Coblenz, 1952, 129, Taf. 56,7.

⁶⁰⁸ M. Gedl, 1995, 62.

⁶⁰⁹ C. Sommerfeld, 1994, 188.

⁶¹⁰ M. Gedl, 1995, 63ff.

⁶¹¹ E. Sprockhoff, 1956, 130.

d.h. Griffdorn, Griffzunge o.ä., fehlen vollständig, so dass die für die Typenbeschreibung maßgebliche Griffgestaltung nicht mehr zu beurteilen ist.

Geht man allein von der Ausformung der Klinge aus, die jedoch nur eine sehr eingeschränkte typologische Zuweisung erlaubt, weist das Messer aufgrund einer leicht s-förmig geschweiften Klinge eher in die Jungbronzezeit (Per. IV). Denn nach E. Sprockhoff entwickelt sich die Messerklinge innerhalb der Per. IV von vorher gestrafften zu nun eher s-förmig geschweiften Klingen⁶¹², während den Messern der Per. V eine sehr kräftige Schweifung der Klinge eigen ist⁶¹³. Diese Einordnung kann jedoch nur als grobe Tendenz gewertet werden. Ähnlich gestaltete Messerklingen finden sich in Polen bei diversen Messertypen die von der Mittelbronzezeit (Per. III) bis in die Jüngstbronzezeit (Per. V) datieren⁶¹⁴. Da jedoch schon eine typologische Einordnung fragwürdig bleibt, muss auf eine chronologische vollständig verzichtet werden. Im Gegensatz zu den Sichel gehören die Messer zu den seltenen Hortbestandteilen und finden sich wesentlich häufiger in den Grabinventaren⁶¹⁵.

Die Messerklinge (455/I) aus Eisenhüttenstadt ist mit Buckelkeramik und frühfremdgruppenzeitlichen Gefäßen vergesellschaftet. In dem Grab fand sich weiterhin eine Nadel mit böhmischer Profilierung der Variante Platěnice. Insgesamt datiert das Grab in den Übergang vom Ende der mittleren Bronzezeit bis an den Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1).

IV.2. Ton

IV.2.1. Tonanhänger und Tonperlen

Aus den Gräberfeldern der Lausitzer Kultur sind nur wenige durchlochte Tonscheiben bekannt, die als Tonanhänger oder größere flache scheibenförmige Tonperlen bezeichnet werden können. D.-W. Buck deutet runde, durchlochte Tonscheiben mit einem Durchmesser von 3 – 4 cm, ohne näher darauf einzugehen, als Spielsteine. Sie kommen innerhalb der eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe vor⁶¹⁶.

Der vorliegende flache Tonanhänger (490/I) aus Eisenhüttenstadt ist rund und hat einen Durchmesser von 3 cm. Er ist an den Schmalseiten durchlocht und wurde aus einem Grab der frühen Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) geborgen. Seine genaue Lage innerhalb des Grabes ist jedoch unklar.

Im Gegensatz zu dem Tonanhänger sind kleine flache und mittig durchlochte Tonperlen häufig in den Gräbern der Lausitzer Kultur vertreten. Sie haben, wie die vier Perlen (748/I-IV) aus Eisenhüttenstadt, überwiegend einen Durchmesser von durchschnittlich 0,5 cm und kommen meist in größerer Anzahl vor⁶¹⁷. Im Gräberfeld von Liebersee, Lkr. Torgau-Oschatz, und im Gräberfeld von Altlommatzsch bei Meißen waren die Tonperlen häufig mit kleinen Tonkegeln vergesellschaftet⁶¹⁸.

⁶¹² E. Sprockhoff, 1937, 27.

⁶¹³ E. Sprockhoff, 1956, 105ff.

⁶¹⁴ M. Gedl, 1984, Taf. 37.

⁶¹⁵ R. Maraszek, 1998, 33.

⁶¹⁶ D.-W. Buck, 1979, 131.

⁶¹⁷ Aus dem jungbronzezeitlichen Grab 16 aus Rückersdorf, Kr. Finsterwalde, wurden 32 Tonperlen geborgen (S. Kramer, 1963, 21 Abb. 21,14). Aus einem Grab des Billendorfer Gräberfeldes von Klein Gaglow stammten 52 Tonperlen, die als Halskette interpretiert wurden (D.-W. Buck, 1979, 142).

⁶¹⁸ J. Bemann, W. Ender, 1999, Befund 18, 43 (Taf. 38) und 67(Taf. 62); K. Hellström, 2004, 283, Befund 239, 1c.

Die Tonperlen können als Durchläufer charakterisiert werden. Sie werden insgesamt als zu kettenartigen Gebilden zugehörig interpretiert und wie auch die Bronzeperlen als langlebig bezeichnet⁶¹⁹. Tonperlen kommen im Bereich der Lausitzer Kultur seit der Mittelbronzezeit vor. Sie häufen sich jedoch in der Jüngstbronzezeit, wo sie auch als Imitationen von Glasperlen gedeutet werden⁶²⁰. Tonperlen sind weiterhin auch noch in der eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe vertreten⁶²¹.

Die vier Tonperlen aus Eisenhüttenstadt (748/I-IV) stammen aus einem Grab, welches an das Ende der Jüngstbronzezeit (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1)) datiert werden kann. Jedoch lagen auch zwei Tonperlen aus Grab 343 vom südöstlichen Randbereich vor, welches in den Übergang von der mittleren Bronzezeit in die Fremdgruppenzeit datiert⁶²². Diese beiden zeitlich weit auseinander liegenden Gräber unterstreichen die Langlebigkeit der Tonperlen.

IV.2.2. Spinnwirtel

Der Tonspinnwirtel (400/410/I) aus Eisenhüttenstadt hat eine doppelkonischer Form. Neben den doppelkonischen Tonspinnwirteln kommen auch flachovale und an einer Seite abgeflachte innerhalb der Lausitzer Kultur vor. Sie sind überwiegend aus Siedlungen bekannt und kommen nur selten in Gräbern vor⁶²³.

Der Spinnwirtel (400/410/I) stammt aus einem Bereich, in dem mehrere nicht mehr voneinander abgrenzbare Brandgräber unbekannter Anzahl lagen. Er ist keinem Grab gesichert zuzuordnen und stammt somit nicht aus einem geschlossenen Befund, was auch seine Datierung stark beeinträchtigt. Da das Gefäßspektrum aus den Gräbern jedoch relativ einheitlich in die frühe Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) datiert werden kann, erscheint eine jungbronzezeitliche Einordnung des Spinnwirtels wahrscheinlich.

IV.3. Stein

IV.3.1. Steinäxte

Stein stellte auch während der Jungbronzezeit noch einen bedeutenden Werkstoff dar. Die größte Fundgruppe aus Stein bilden allgemein die Felsgesteinäxte. Sie sind aus den Niederlanden, Hessen, Westfalen, Niedersachsen, Mecklenburg, Polen und Skandinavien bekannt⁶²⁴.

Die Fragmentierung der Steinäxte⁶²⁵ aus Eisenhüttenstadt schränkt eine typologische Einordnung stark ein. Nur Fragment 9/III kann aufgrund des im Querschnitt viereckigen Nackenzapfens zu den rechtwinkligen Steinäxten mit viereckigem Querschnitt des Nackenzapfens gezählt werden. Diesen Typ setzt E. Baudou mit großen Einschränkungen in Per. IV und V, da das Aufkommen der verschiedenen Steinaxttypen aufgrund von zu wenigen geschlossenen Funden bislang unklar ist⁶²⁶. Er sieht den Ursprung dieser Äxte innerhalb der Lausitzer Kultur. Die Lausitzer Äxte sind fünfkantig und besitzen keine hervorgehobene Schneidefläche⁶²⁷. Bei den übrigen Steinäxten aus Eisenhüttenstadt (9/IV, 689/I) kann aufgrund der Fragmentierung

⁶¹⁹ W. Coblenz, 1952, 116.

⁶²⁰ K. Kroitzsch, 1977, 12.

⁶²¹ D.-W. Buck, 1979, 142.

⁶²² J. Rücker, 1999, 43.

⁶²³ D.-W. Buck, 1979, 113; Typ 8533.

⁶²⁴ J.-P. Schmidt, 1993, 68.

⁶²⁵ 9/III, 9IV, 689/I

⁶²⁶ E. Baudou, 1960, 47; Taf. XV A3.

⁶²⁷ E. Baudou, 1960, 50.

und des fehlenden Nackenbereichs, der für eine typologische Einordnung maßgeblich ist, keine typologische Zuweisung erfolgen. Hervorgehoben werden können die linearen Ritzverzierungen auf einem Steinaxtfragment 9/IV.

Alle Steinäxte aus Eisenhüttenstadt sind als Streufunde anzusehen. Keiner Axt kann die Funktion als Grabbeigabe nachgewiesen werden. Aufgrund dieses Streufundcharakters ist in Betracht zu ziehen, dass sie nicht unbedingt zeitgleich mit dem bronze- und früheisenzeitlichen Gräberfeld sein müssen. Jedoch erscheint aufgrund der Lage im Bereich des Gräberfeldes ein zeitlicher und inhaltlicher Zusammenhang mit diesem wahrscheinlich. Ein weiteres Indiz hierfür ist, dass insgesamt keine Funde anderer Zeitstellung unter dem Fundmaterial feststellbar waren, die auf einen weiteren, vom Gräberfeld unabhängigen Fundplatz hinweisen würden.

IV.3.2. Steinanhänger, Durchlochte Steine und Steinperlen

Ähnlich wie die Steinäxte ist auch der zweifach durchlochte Steinanhänger (531/I) aus Eisenhüttenstadt als Streufund anzusehen. Er ist flach und besitzt eine unbearbeitete unregelmäßige Form. Nach J. Schneider sind flache, durchlochte Steinanhänger von dreieckiger oder ovaler Form typisch für die jüngste Bronzezeit in der Lausitzer Kultur⁶²⁸. Einfach durchlochte Anhänger aus Ton lagen in einem Grab von Radebeul-Kötzschenbroda, Kr. Dresden, vergesellschaftet mit jüngstbronzezeitlichen Gefäßformen⁶²⁹. Auch ein Vorkommen bis in die frühe Eisenzeit ist nach D.-W. Buck möglich⁶³⁰. Allerdings muss der Steinanhänger aus Eisenhüttenstadt mit größter Skepsis betrachtet werden. Denn weder lässt sich der Stein eindeutig typologisch und chronologisch einordnen, noch ist ein Zusammenhang mit dem bronze- und früheisenzeitlichen Gräberfeld gesichert nachzuweisen.

Anders ist hingegen der mittig durchlochte Stein (582/I) und die tonnenförmige Steinperle (592/I) aus Eisenhüttenstadt zu bewerten. Beide stammen aus jeweils einem Grabzusammenhang. Die Gräber datieren in die jüngere Gräberfeldstufe. Grab 582 kann in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) eingeordnet werden, während Grab 592 schon in den Übergang vom Ende der Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. V/VI/ Ha B2/3/C1) datiert. Eine ähnliche Zeitstellung besitzen Parallelfunde aus dem Gräberfeld von Liebersee, Lkr. Torgau-Oschatz. Dort waren über 60 runde und in der Mitte durchlochte Ton-scheiben und drei Tonperlen in einem Grab der Jüngstbronzezeit mit horizontalgeriefter Keramik vergesellschaftet⁶³¹.

IV.3.3. Reib-, Glätt- und andere Steinartefakte

Die Reibsteine der Lausitzer Kultur stammen meist aus Siedlungen. Im Grabzusammenhang wurden sie überwiegend aus besonders reich ausgestatteten Gräbern geborgen. Sie bestehen vorwiegend aus Lausitzer oder nordischem Granit bzw. Lausitzer Grauwackegranit, Gneis und Porphyry. Vereinzelt sind sie nicht als Grabbeigaben anzusprechen, sondern wurden sekundär innerhalb der Steinsetzung des Grabes verwendet⁶³². In Tornow, Kr. Calau, erfolgt die Mitgabe von Reibsteinen erst ab der entwickelten Jungbronzezeit⁶³³.

⁶²⁸ J. Schneider, 1965, 314.

⁶²⁹ W. Grünberg, 1943, Taf. 63, 2-5.

⁶³⁰ D.-W. Buck, 1979, 142.

⁶³¹ J. Bemann, W. Ender, 1999, Befund 18, 43 (Taf. 38) und 67 (Taf. 62).

⁶³² D.-W. Buck, 1979, 113; E. Bönisch, 1990, 79; R. Breddin, 1989, 124.

⁶³³ R. Breddin, 1989, 124.

Die beiden Reibsteine (696/I, 606/607/II) aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt sind beide der jüngeren Gräberfeldstufe zuzuordnen. Ein Reibstein (696/I) stammt aus einer Gefäßniederlegung der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B). Der Reibstein war neben den Gefäßen platziert. Der andere Reibstein (606/607/II) wurde aus einem Grab vom Ende Jüngstbronzezeit (Per. VI(VI) / Ha B2/3/(C1)) geborgen. Er ist jedoch nicht als Grabbeigabe anzusprechen, sondern gehört zur untertägigen Steinsetzung, welche die unterschiedlichen Gefäßgruppen voneinander abgrenzte.

Als Glättstein ist ein ovaler Kieselstein (529/II) aus Eisenhüttenstadt zu charakterisieren. Er hat eine geglättete, glänzende; abgeflachte Unterseite. Diese polierte Unterseite zieht an einer Seite leicht nach oben. Ihr Verlauf stimmt mit möglichen Glättbewegungen überein und ist als Abnutzungserscheinung zu interpretieren. An den übrigen Seiten ist der Stein vollständig unbearbeitet. Die geglättete Unterseite ist wahrscheinlich durch das Glätten von Gegenständen entstanden. Der Glättstein wurde aus der Urne eines jüngstbronzezeitlichen Grabes (Per. V / Ha B) geborgen. Er fand sich zusammen mit einem Spiraldrahtring zwischen dem Leichenbrand eines erwachsenen, eher weiblichen Individuums.

Zwei weitere Kieselsteine (601/IV) aus Eisenhüttenstadt sind aufgrund ihrer Form, ihrer Farbe und vor allem ihrer intentionellen Platzierung im Grab als Artefakt anzusehen. Hierbei muss ungeklärt bleiben, ob es sich um Spielsteine, Steine anderer Funktion oder Steine mit Symbolcharakter handelt. Beide Steine sind unbearbeitet aber auffallend ebenmäßig geformt. Sie haben ungefähr die gleiche Größe. Weiterhin fallen sie durch ihre jeweils sehr homogene, kräftige Farbe auf. Der eine Stein ist weiß, der andere schwarz. Sie waren unterhalb des Beigefäßes 601/20 platziert, bei dem es sich um eine niedrige Tasse mit Bodendelle handelt. Dieses Gefäß war auf tieferem Niveau als die übrigen Gefäße in der Befundmitte zentriert platziert. Auch wenn es sich also um unbearbeitete Steine handelt, können sie durch die intentionelle Auswahl, die durch ihr äußeres Erscheinungsbild bedingt ist, und wegen ihrer Platzierung nicht als reine Geofakte angesehen werden. Das Grab, bei dem es sich um eine Mehrfachbestattung von vier Individuen handelt, datiert in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3).

IV.4. Knochen

IV.4.1. Knochennadeln

Die beiden Knochennadeln (524/II, 723/I) aus Eisenhüttenstadt stammen aus zwei jüngstbronzezeitlichen Gräbern (Per. V). Sie wurden aus den Urnen zwischen dem Leichenbrand geborgen. Aufgrund ihrer starken Fragmentierung und wenig charakteristischen Form ist unklar, ob es sich um ehemalige Gewandnadeln oder sogenannte Öhrnadeln handelt, die zum Nähen verwendet worden sind.

Knochennadeln kommen wahrscheinlich häufiger als angenommen innerhalb der Lausitzer Kultur vor. Denn ein Problem besteht in der Nachweisbarkeit der Nadeln, die zwischen dem Leichenbrand als kleine Fragmente kaum auffallen. Weiterhin ist bei den Grabfunden, wie auch in Eisenhüttenstadt, aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustandes eine typologische Bestimmung nur selten möglich. Mit diesen Einschränkungen sind sie vor allem im Gebiet der Elbe-Untergruppe verbreitet⁶³⁴.

⁶³⁴ D.-W. Buck, 1979, 138.

V. GRABFORMEN UND BESTATTUNGSSITTEN

V.1. Allgemeine Bemerkungen zu den Bestattungssitten der Lausitzer Kultur

Die Gräberfelder der Lausitzer Kultur zeichnen sich insgesamt durch eine große Variationsbreite innerhalb des Grabbrauchs aus. Dabei treten neben der dominierenden Brandbestattung nur sehr vereinzelt Körpergräber auf. Diese beschränken sich fast ausschließlich auf die Ostgruppe der Lausitzer Kultur in Polen und Tschechien⁶³⁵.

Die charakteristische Vielfalt innerhalb der Bestattungssitten zeigt sich an den unterschiedlichsten Grabformen wie Hügelgräbern, Flachgräbern, Steinpackungsgräbern, Steinkistengräbern, Holzkistengräbern und einfachen Erdgräbern. Weiterhin kann der Leichenbrand in Urnen, als Brandschüttung oder in ehemals organischen Behältnissen vorliegen. Diese können wiederum eine Deckschale und / oder Beigefäße in sehr unterschiedlicher Anordnung und oftmals großer Anzahl besitzen. Auch andere Beigaben wie Bronzen, Kleinfunde und Fleischbeigaben sind möglich und sehr variabel beigegeben. Als überregional auftretende Besonderheit sind die sogenannten Tiergräber zu nennen, die sich von den reinen Fleischbeigaben differenzieren lassen.

Nur wenige dieser mannigfaltigen Bestattungssitten, die zusätzlich noch in unterschiedlichen Kombinationen auftreten, sind hierbei chronologisch stufengebunden. Die meisten existieren nebeneinander und sind vereinzelt auch innerhalb eines Grabkomplexes zu finden. Sie werden in der Literatur als Anzeichen für einen ausgeprägten Totenkult gewertet, der ein aufwendiges und komplexes Bestattungsritual beinhaltet und bei dem den Gräberfeldern gleichzeitig die Funktion von sogenannten Kultstätten zugewiesen wird. Neben die Gräber treten andere Befunde, die ebenfalls mit vielfältigen Opferriten in Verbindung gebracht werden können⁶³⁶.

Die Vielgestaltigkeit des Bestattungsbrauchs hat insgesamt eine Unübersichtlichkeit zur Folge, die eine Auswertung und Interpretation erschwert und viele Phänomene als individuell und somit willkürlich erscheinen lässt. Dagegen spricht jedoch, dass einige dieser Bestattungssitten sich bereits in Ansätzen auf verschiedenen Gräberfeldern oder zumindest in verschiedenen Gräbern als besonderer Brauch interpretieren lassen, so dass eine Auswertung der komplexen Bestattungssitten in Bezug auf die Gesellschaftsstruktur durchaus lohnend erscheint. Dies haben vor allem auch neuere Untersuchungen zum Bestattungsbrauch der ausgehenden Jungbronze- und frühen Eisenzeit in Niederkaina bei Bautzen⁶³⁷ und Liebersee an der sächsischen Elbe⁶³⁸ verdeutlicht, bei denen vor allem die Rekonstruktion des Bestattungsrituals im Vordergrund stand. Für einen weiteren Erkenntnisgewinn ist jedoch die verstärkte Einbeziehung von anthropologischen Untersuchungsergebnissen unerlässlich, anhand derer unterschiedliche Personengruppen gesichert identifiziert und diesen bestimmte Grabformen und Ausstattungsmuster zugewiesen werden können.

Hinzu kommt, dass auch die Kulturgruppenfrage, die sich in Eisenhüttenstadt vor allem auf die Frage nach dem Aurither Stil konzentriert, nur mit Hilfe der Auswertung der Bestattungssitten analysiert werden kann. Denn ein einheitliches Keramikspektrum, was oft als Indikator

⁶³⁵ K. Kroitzsch, 1977, 15; M. Gedl, 1991, 105ff.; R. Breddin, 1981b,71; W. Coblenz, 1971, 426f.

⁶³⁶ R. Breddin, 1981a, 300; M. Gedl, 1991, 101; W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a, 16f.; W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b, 17; V. Heyd, 2000, 17.

⁶³⁷ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a; W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b; V. Heyd, 1998; V. Heyd, 2000; L. D. Nebelsick, 2001; V. Heyd, 2002; J. Kaiser, 2003.

⁶³⁸ J. Bemann, W. Ender, 1999; W. Ender, 2000; P. Ender, 2003.

für die Abgrenzung einer Kulturgruppe angesehen wird, reicht allein nicht aus, sondern spiegelt nur einen reinen Formen- oder Verzierungskreis wider. Eine Kulturgruppe braucht mehrere voneinander unabhängige Kriterien, die im günstigsten Fall möglichst viele verschiedene Lebensbereiche umfassen, wie Bestattungsbrauch, Siedlungsstruktur und Sachkultur⁶³⁹.

V.2. Diskussion der Ergebnisse aus Eisenhüttenstadt

Die Grundlage für die Auswertung im Hinblick auf die zeitliche Entwicklung der Bestattungssitten auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt bilden eine ältere und eine jüngere Gräberfeldstufe. Die ältere Gräberfeldstufe (Stufe 1) umfasst einen Zeitraum vom Übergang der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) bis zum Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Die jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) reicht von dem Übergang der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1). Wegen einer ungleichmäßigen Verteilung der 242 Gräber auf die beiden Stufen beruht die Auswertung der Bestattungssitten der jüngeren Gräberfeldstufe jedoch auf einer wesentlich größeren Datenbasis, so dass diese vereinzelt feiner untergliedert werden können. Zu den Gräbern treten 106 Befunde, die größtenteils in einen Bezug zum Gräberfeld gebracht werden können.

Das Gräberfeld bestand fast ausschließlich aus Flachgräbern. Es waren nur zwei Hügelgräber mit Erwachsenenbestattungen vorhanden, die beide der älteren Gräberfeldstufe angehören und an den Anfang der Jungbronzezeit datieren. Bei den Flachgräbern waren sowohl ovale als auch runde Grabgruben während der gesamten Belegungszeit vorhanden. Auch die Grabgrößen, die stark variieren konnten, zeigten keine zeitlichen Veränderungen. Jüngst- bis früheisenzeitliche Kammer- oder Rechteckgräber fehlen in Eisenhüttenstadt vollständig.

In Bezug auf den Grabbau können Erdgräber und Gräber mit Steinsetzungen unterschieden werden, wobei die Gräber mit Steinsetzungen insgesamt überwiegen. Dabei lassen sich verschiedene Arten der Steinsetzungen unterscheiden. Die flächige Steinabdeckung kommt am häufigsten vor. Sie findet sich in relativ konstanter Verteilung während der gesamten Gräberfeldbelegung. Sie ist oft bei Mehrfachbestattungen, d.h. Grabkomplexen mit mehreren Bestattungsbereichen, vorhanden, bei denen sie als verbindendes Merkmal gewertet werden kann. Oftmals lag die Urne direkt unter einem entweder besonders großen oder zentriert platzierten Stein, so dass hier von einer intentionellen Kennzeichnung der Lage der Urne ausgegangen werden kann. Die Steine dienten insgesamt jedoch nicht nur zur Grabmarkierung, sondern auch zum Schutz vor antikem Grabraub, wie flächige Steinsetzungen auf tieferem Niveau zeigen. Allgemein kann es sich aber nicht nur um eine reine Schutzfunktion in Bezug auf den Metallraub handeln, da nur 26% der Gräber mit flächiger Steinabdeckung Bronzebeigaben enthielten.

Insgesamt waren nur wenige Gräber mit Holzkonstruktionen fassbar. Gräber mit umgebender Pfostenstellung waren vorwiegend in der älteren Gräberfeldstufe vertreten. Das einzige Holzkistengrab enthielt Buckelkeramik und muss in den Übergang von der Mittelbronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D / (Ha A1)) datiert werden. Das kleinräumige Grab ist jedoch nicht mit den jüngstbronze- bis früheisenzeitlichen Kammer- oder Rechteckgräbern zu verwechseln.

Aufgrund der Grabausstattung, die als Grabtyp bezeichnet wird, können normale Gräber mit nur einem Bestattungsbereich, Gräber mit Haupt- und Neburne(n) und Grabkomplexe mit

⁶³⁹ V. G. Childe, 1929.

mehreren Bestattungsbereichen unterschieden werden. Ein zeitliches Phänomen stellt der Grabtyp der Haupt- und Neburne dar, welcher als Innovation erstmals mit dem Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe, dem Übergang zwischen Jung- und Jüngstbronzezeit, auftritt und auf Erwachsenen/Kindbestattungen beschränkt ist.

Innerhalb der Grabkomplexe mit mehreren Bestattungsbereichen werden Sozialverbände fassbar, bei denen es sich um kleinere soziale Einheiten handelt. Bei diesem Grabtyp sind die Brandschüttungsgräber, die regelhaft mit Urnengräbern kombiniert sind, zeitlich auf die jüngere Gräberfeldstufe beschränkt. Sie sind meist über Urnengräber geschüttet, die fast ausschließlich Kinderbestattungen enthalten. Die Brandschüttungsgräber kommen allgemein sowohl in der jüngeren als auch in der älteren Gräberfeldstufe nur sehr selten neben den Urnengräbern vor. Bei ihnen kann ein ehemaliges organisches Behältnis nicht ausgeschlossen werden, da der Leichenbrand meist auf engem Raum konzentriert lag. Diese seltene Bestattungsart ist auf Erwachsene beschränkt und enthält überwiegend weniger Bronzebeigaben und Gefäßbeigaben. Die Beigabenarmut ist jedoch nicht obligatorisch, da es auch wenige reicher ausgestattete Brandschüttungsgräber gibt.

Die Urnengräber dominieren das Gräberfeld. Als Urnen fanden insgesamt überwiegend Terrinen, Töpfe und Doppelkoni Verwendung. Weiterhin wurden auch Schalen, Näpfe und Kannen benutzt. Auf die jüngere Gräberfeldstufe sind Becher und Tassen beschränkt, in der im Gegensatz zur älteren Stufe eine größere Vielfalt von Gefäßtypen vorkommt. Auffallend ist das deutlich vermehrte Aufkommen von Kleingefäßen als Urnen in der jüngsten Gräberfeldstufe, die vor allem für Kinderbestattungen benutzt wurden. Im Laufe der Zeit ändert sich der bevorzugte Urnentypus mehrmals, obwohl die Terrine zeitübergreifend sehr häufig ist. Am Anfang der älteren Gräberfeldstufe dominieren die Terrinen, neben den Eitöpfen. Die Doppelkoni spielen nur eine sehr untergeordnete Rolle. Diese Verteilung ändert sich plötzlich mit dem Beginn der Jungbronzezeit. Die Terrine wird von den nun häufig vorkommenden Doppelkoni abgelöst. Die Eitöpfe spielen kaum noch eine Rolle. Die dominierende Rolle des Doppelkonus steigert sich noch zu Beginn der jüngsten Gräberfeldstufe, die in den Übergang von der ausgehenden Jungbronzezeit in die Jüngstbronzezeit gesetzt werden kann. Aber auch die Terrinen und Töpfe gewinnen wieder an Bedeutung. In der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe, die mit der entwickelten Jüngstbronzezeit bis zum Anfang der frühen Eisenzeit korreliert werden kann, wird der Doppelkonus dann wieder von den Terrinen abgelöst. Daneben treten die bauchigen und ungegliederten Töpfe als Urnen. Sekundäre Durchlochungen der Urnen, die sogenannten „Seelenlöcher“, kommen in Eisenhüttenstadt nur sehr selten und ausschließlich innerhalb der jüngsten Gräberfeldstufe vor. An Beigefäßen wurden keine derartigen Durchlochungen festgestellt.

In den meisten Gräbern finden sich neben den Urnen auch Beigefäße, deren Anzahl bei einem Mittelwert von fünf liegt. In der jüngsten Gräberfeldstufe steigt die Anzahl der Beigefäße insgesamt an. Dies liegt jedoch auch an mehreren herausragenden Gräbern am Ende der Gräberfeldbelegung, die mit einer sehr großen Anzahl von Gefäßen ausgestattet sind. Die Beigefäße wurden überwiegend in normaler Position im Grab platziert. Auf der Mündung platzierte Beigefäße sind wesentlich häufiger in den Gräbern der älteren Gräberfeldstufe als in denen der jüngeren Gräberfeldstufe vorhanden. Urnengräber ohne Beigefäße waren insgesamt selten. Es handelte sich zeitübergreifend oftmals, jedoch nicht ausschließlich, um Einzelgräber von Erwachsenen.

Ähnlich wie bei den Urnen erfolgt auch ein Wechsel innerhalb der Typenauswahl der Beigefäße. Während in der älteren Gräberfeldstufe die Terrinen, kleinen Terrinen, Becher und klei-

nen Kannen häufig beigegeben wurden, kristallisiert sich in der jüngeren Gräberfeldstufe eine klare Bevorzugung der Tassen und Schälchen heraus. Diese bilden zusammen allein 50% der Beigefäße. Der Doppelkonus verliert als Beigefäß im Gegensatz zur älteren Stufe stark an Bedeutung, während die Beigabe von Miniaturgefäßen leicht zunimmt. Dominieren am Anfang der Jüngstbronzezeit nach den Tassen die kleinen Terrinen, werden sie ab der entwickelten Jüngstbronzezeit von den Schälchen vom zweiten Platz verdrängt. Zwischen der entwickelten Jüngstbronzezeit und der frühen Eisenzeit wird dann zwar ein weiterer Anstieg der Anzahl der Beigefäße festgestellt, jedoch ist sonst zwischen den beiden Zeitstufen kein Wechsel mehr greifbar. Insgesamt erhöht sich in der jüngeren Gräberfeldstufe im Gegensatz zur älteren der Anteil an Kleingefäßen von 55% auf 82%. Jedoch ist auch schon innerhalb der älteren Gräberfeldstufe ein Anstieg der Kleingefäße als Beigefäße von der Fremdgruppenzeit zur Jungbronzezeit feststellbar, so dass hier ein kontinuierlicher Bedeutungszuwachs der Kleingefäße im Laufe der Gräberfeldbelegung deutlich wird.

In beiden Gräberfeldstufen werden also bevorzugt Gefäßtypen als Beigefäße verwendet, die zum Trinkgeschirr gehören. Insgesamt wird jedoch ein Wandel zwischen der älteren und der jüngeren Gräberfeldstufe fassbar, der sich auf eine stärkere Bedeutung und Vereinheitlichung der Bestattungssitten in Bezug auf die Trankbeigaben und Trinksitten in der jüngeren Gräberfeldstufe bezieht. In der älteren Gräberfeldstufe steht die Terrine noch gleichberechtigt an der Seite des vielfältigen Trinkgeschirrs, während in der jüngeren Gräberfeldstufe das Trinkgeschirr dominiert und vorwiegend auf zwei Gefäßtypen normiert ist. In der jüngeren Gräberfeldstufe sind innerhalb des Trinkgeschirrs besondere Kleingefäßtypen hervorzuheben, die auch durch ihre Lage im Grab auffallen. Jedoch ist die Beobachtung der Anordnung der Beigefäße stark eingeschränkt, weil sie fast ausschließlich ohne größere Zwischenräume dicht gedrängt neben der Urne platziert sind. Während der gesamten Gräberfeldbelegung liegen sie überwiegend, ohne feststellbaren zeitlichen Wandel, entweder an einer Seite der Urne, an beiden Seiten der Urne oder halb- bzw. kreisförmig um diese platziert. Ab der Jüngstbronzezeit ist überwiegend ein Kleingefäß der Urne zugeordnet, welches zusammen mit der Urne und der Deckschale als Urnengruppe charakterisiert werden kann. Bei diesem handelt es sich meist um eine kleine Terrine. Eine Unterscheidung der übrigen Gefäße in eine urnennahe und urnenferne Gruppe ist jedoch aufgrund der fehlenden Zwischenräume und dichten Platzierung nicht möglich. In der Jüngstbronzezeit zeigte sich die Tendenz, dass je mehr Beigefäße in den Gräbern vertreten waren, desto höher war die Anzahl von Tassen. Bei sehr reich mit Beigefäßen ausgestatteten Gräbern, die sich vornehmlich in der entwickelten Jüngstbronzezeit finden, lösen dann die Schalen die Tassen zahlenmäßig ab und liegen in regelrechten Geschirrsätzen vor. In diesen Gräbern sind ausschließlich Erwachsene bestattet. Tassen mit unterrändständigem Henkel und Schalen mit Innensockel kommen auch erst ab einer sehr hohen Gefäßanzahl unter den Beigefäßen vor, sind jedoch nicht an regelhafter Position im Grab platziert. Insgesamt sind Tassen häufig mit Schälchen und Schalen kombiniert. Jedoch stimmt nur in wenigen Fällen die Anzahl der Tassen und Schälchen mit den Bestatteten überein. In zwei besonders gut erhaltenen Gräbern konnten einzelne Geschirrsätze herausgearbeitet werden. In beiden ist regelhaft ein Geschirrsatz mehr als die Anzahl der Bestatteten beigegeben. Die Anordnung der verschiedenen Typen des Trinkgeschirrs, die insgesamt in Ansätzen fassbar wird, ist jedoch nicht regelmäßig und stereotyp, sondern durchaus variabel. Insgesamt wird die reiche Ausstattung mit Trinkgeschirr in der älteren Hallstattzeit als Adaption des Symposionsgedanken aus der griechischen Welt interpretiert⁶⁴⁰.

⁶⁴⁰ D. Kühnholz, 2005, 517.

In nur 33% der Gräber sind Bronzebeigaben vorhanden. Ihre geringe Anzahl steht in starkem Kontrast zu den umfangreichen Gefäßbeigaben. Bei Bronzebeigaben handelt es sich fast ausschließlich um Schmuckbestandteile. Die Bronzen wurden überwiegend in der Urne beigegeben und sind somit eng mit den Toten verbunden. Allgemein ist die Tendenz fassbar, dass vor allem Frauen und Kindern Bronzen beigegeben worden sind. Zwischen der älteren und jüngeren Gräberfeldstufe ist ein deutlicher Wandel innerhalb der Beigabensitte feststellbar, der sich vor allem auf die Menge und die Typenauswahl der Bronzen bezieht.

In der älteren Gräberfeldstufe ist der Anteil der bronzeführenden Gräber geringer als in der jüngeren Gräberfeldstufe. Allerdings wird, vom Gewicht betrachtet, insgesamt wesentlich mehr Bronze in den Gräbern beigegeben, da es sich um massive Bronzen handelt. Bei den Bronzetypen dominieren die Nadeln, die auch vollständig beigegeben wurden. Die Nadeln scheinen auf keine besondere Personengruppe beschränkt zu sein. Sie finden sich sowohl bei Männern als auch bei Frauen, jedoch meist in reich mit Beigefäßen ausgestatteten Gräbern. Zu den Nadeln kommen ein Messer und eine Sichel. Sie waren zwei älteren Erwachsenen beigegeben, die in auffallend reich mit Bronze ausgestatteten frühfremdgruppen- bis frühjungbronzezeitlichen Gräbern bestattet waren. Insgesamt ist der Anteil von geschmolzenen Bronzebeigaben, die keinem Typ mehr zugewiesen werden können, fast doppelt so hoch wie in der jüngeren Gräberfeldstufe. Dies spricht dafür, dass es sich in der älteren Gräberfeldstufe vorwiegend um den persönlichen Schmuck der Toten gehandelt hat, der als Trachtbestandteil mit auf dem Scheiterhaufen verbrannt worden ist. Dabei kann nicht entschieden werden, ob es sich um eine Tracht handelt, die auch im Leben getragen worden ist, oder um ein spezielles Totenhabit⁶⁴¹.

In der jüngeren Gräberfeldstufe sind in mehr Gräbern Bronzen beigegeben, der Gesamtanteil der Bronzebeigaben, der aufgrund des Gewichts und nicht der Stückzahl ermittelt wurde, liegt jedoch deutlich unter dem in der älteren Gräberfeldstufe. So verringert sich der Mittelwert des Bronzegewichts pro Grab um ein Drittel. Dies ist vor allem durch eine Veränderung der bevorzugt beigegeben Typen begründet, bei denen es sich um leichtgewichtige und materialarme Bronzen handelt, die ab der frühen Jungbronzezeit die massiven Bronzen abzulösen beginnen. Das Typenspektrum ist sehr gleichförmig und besteht aus kleinen Drahtspira-len und -ringen, Blechringen, Blechröllchen und Kettengliedern. Sie sind häufig sehr klein, so dass sie eher den Eindruck einer normierten, symbolischen Bronzebeigabe erwecken und nicht den tatsächlichen persönlichen Schmuck des Toten widerzuspiegeln scheinen. Nadeln und andere massive Bronzebeigaben kommen nur noch selten vor. Die Nadeln sind nur noch als Teilbronzen beigegeben und nun fast ausschließlich auf einen Personenkreis beschränkt, bei dem es sich vorwiegend um ältere Frauen handelt. Als Ausnahmen können nur die Kleinkinderbestattungen gelten. Ihnen waren neben Drahringen auch persönlichere Beigaben, wie z.B. massive, auf den Armumfang zurecht gebogene Ringe, beigegeben.

Die leichtgewichtigen, meist drahtförmigen Bronzebeigaben der jüngeren Gräberfeldstufe haben eher den Charakter von symbolischen Teilbeigaben, auch wenn sie nicht immer fragmentiert vorliegen. Dies legt die Vermutung nahe, dass ab der Jungbronzezeit ein verstärkter Rohstoffmangel herrschte. Deshalb wurde der persönlich Schmuck der Toten nicht aus dem Umlauf genommen, sondern blieb der Gesellschaft erhalten, während dem Toten eine symbolische Beigabe mitgegeben wurde. Unterstrichen wird dies auch dadurch, dass in der jüngeren Gräberfeldstufe der Prozentsatz von geschmolzenen Bronze-, d.h. Trachtbestandteilen, die mit dem Toten auf dem Scheiterhaufen lagen, gegenüber der älteren rapide zurück-

⁶⁴¹ D. Kühnholz, 2005, 506.

geht. Insgesamt können die ab der Jüngstbronzezeit dominierenden Drahringbeigaben, die eine Uniformität innerhalb der Bronzebeigaben nach sich ziehen, als Entpersonalisierung gewertet werden, da sie auf keinen Personenkreis beschränkt sind, sondern sowohl Frauen, Männern und Kindern beigegeben waren. Sie zeigen somit auch einen stärker vereinheitlichten und normierten Bestattungsbrauch ohne eine soziale Differenzierung, die noch bei den Messer-/Sichelgräbern der älteren Gräberfeldstufe fassbar ist.

Insgesamt sind nur wenige Kleinfunde aus anderem Material in den Gräbern vertreten. Häufig sind sie mit Bronzebeigaben vergesellschaftet. Kleine Ton- und Knochenperlen sind auf die jüngere Gräberfeldstufe beschränkt. Weiterhin fanden sich auch zwei Knochennadeln in diesem Zeitrahmen.

Auch der Prozentsatz von Gräbern mit Tierknochen ist als gering zu bezeichnen. Er liegt insgesamt nur bei 14%. Sie sind überwiegend als Fleischbeigabe anzusprechen, die wahrscheinlich mit dem Toten auf dem Scheiterhaufen verbrannt und dann in der Urne deponiert wurden. Jedoch ist ein deutlicher Wandel zwischen der älteren und der jüngeren Gräberfeldstufe feststellbar, denn in der älteren Gräberfeldstufe finden sich doppelt so viele Tierbeigaben wie in der jüngeren. Die Fleischbeigabe scheint in der älteren Gräberfeldstufe als normale und häufige Beigabensitte ausgeübt worden zu sein, während sie in der jüngsten Gräberfeldstufe als Besonderheit in herausragend ausgestatteten Gräbern charakterisiert werden kann und insgesamt von den nun dominierenden Trinksitten abgelöst wurde.

Auch die Auswahl der Tierarten variiert zwischen den beiden Gräberfeldstufen. Besonders auffällig ist, dass in der älteren Gräberfeldstufe das Schwein eine häufige Fleischbeigabe darstellt, während es in der jüngeren Gräberfeldstufe vollständig fehlt. Diese Beobachtung muss nicht nur mit den Grabsitten in Zusammenhang stehen, sondern kann auch Ausdruck einer veränderten Wirtschaftsweise sein, in der die Schweinehaltung in den Hintergrund rückt und deswegen Schweine weniger verfügbar sind. Möglicherweise wurde die Schweinehaltung sogar ganz aufgegeben. In der jüngeren Gräberfeldstufe steigt hingegen, vielleicht als Ersatz für das Schwein, der Anteil von Schaf/Ziege gegenüber der älteren deutlich an. Auch das Rind findet sich etwas häufiger in den Gräbern. Das Pferd ist in beiden Zeitstufen nur selten vertreten. In beiden Fällen war es einem älteren Erwachsenen beigegeben, wobei es sich bei der Bestattung aus der älteren Gräberfeldstufe wahrscheinlich um ein Tieropfer und bei der jüngeren Gräberfeldstufe um eine Fleisch- oder Teilbeigabe handelt.

Aus 239 Gräbern lagen 438 anthropologisch bestimmbare Individuen vor, von denen 225 Gräber mit 417 Individuen vollständig archäologisch auswertbar waren. Basierend auf den anthropologischen Untersuchungsergebnissen können die Gräber in Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen unterteilt werden. Eine besondere Kategorie stellen die Gräber mit Kinderbestattungen dar, anhand derer eine differenzierte altersspezifische Behandlung im Bestattungsbrauch fassbar wird. In den Urnen war eine anatomische Schichtung des Leichenbrandes feststellbar, die sich auch überwiegend bei Erwachsenenendoppelbestattungen fand. Kinder wurden hingegen regelmäßig entweder unterhalb oder oberhalb des Erwachsenenleichenbrandes in die Urne eingebracht.

Die Einzelbestattungen sind vorwiegend auf Erwachsene beschränkt. Dabei handelt es sich überwiegend um ältere Erwachsene, was sicherlich auf das allgemeine Sterbealter zurückzuführen ist. Die überwiegende Anzahl der Brandschüttungsgräber sind als solche Einzelbestattungen anzusprechen. Reich mit Gefäßen ausgestattete Einzelbestattungen sind zeitlich auf das Ende der Gräberfeldbelegung ab der entwickelten Jüngstbronzezeit beschränkt und

enthalten überwiegend Bronzebeigaben. In diesen Gräbern waren, soweit bestimmbar, ausschließlich Frauen bestattet, so dass es möglich erscheint, dass sie auf diesen Personenkreis beschränkt sind. Bronzebeigaben kommen allgemein sowohl in der älteren als auch in der jüngeren Gräberfeldstufe insgesamt wesentlich seltener in Einzelbestattungen (36%) als in Mehrfachbestattungen (64%) vor.

Bei Mehrfachbestattungen wird davon ausgegangen, dass die gemeinsam bestatteten Personen in einer familiären Beziehung zueinander standen. Diese Annahme kann zwar nicht bewiesen werden, dafür spricht aber die gemeinsame Bestattung von Menschen sehr verschiedener Altersstufen. Bei dieser Bestattungsart stellt sich weiterhin die Frage nach der Gleichzeitigkeit der verschiedenen Bestattungen. Bei Bestattungen in einer Urne, bei denen der Leichenbrand durchmischt vorliegt, kann man eher von einer zeitgleichen Bestattung ausgehen. Bei einer Leichenbrandschichtung nach Individuen und einer obertägigen Kennzeichnung der Urne müssen jedoch auch bei nur einer Urne Nachbestattungen in Betracht gezogen werden. Bei Bestattungen in mehreren Urnen kommen sowohl eine Zeitgleichheit als auch eine Zeitabfolge in Frage. Insgesamt spricht ein unterschiedliches Niveau der Urnen bzw. der Urnen und Brandschüttungen jedoch für eine zeitliche Abfolge der Bestattungen. Dies muss auch bei der Kombination von Haupt- und Neburne in jedem Einzelfall geprüft werden, auch wenn die auf die Haupturne bezogene Komposition der Gefäßausstattung wie ein geschlossener Befund wirkt. Denn durch die häufig vorkommende Kennzeichnung der Haupturnen durch Steinsetzungen und aufgrund von nachgewiesenen, unterschiedlichen Urnenniveaus sind einige dieser Gräber wahrscheinlich ebenfalls durch Nachbestattungen ergänzt worden. Deshalb kann davon ausgegangen werden, dass die Ausstattung von Gräbern mit Haupt- und Neburne schon im Vorfeld mit der ersten Bestattung auf eine Erweiterung hin konzipiert worden ist. Darauf weist u.a. auch die obertägige Markierung und Platzierung der Urnen am Rand des Gefäßensembles hin. Fraglich ist, ob bei Nachbestattungen auch die Geschirrsätze der Beigefäße ergänzt wurden. Bei Grabkomplexen mit unterschiedlichen Bestattungsbereichen hingegen erscheint ein zeitlicher Unterschied zwischen den einzelnen Bestattungen von vorneherein als sehr wahrscheinlich.

Bei den Doppelbestattungen von Erwachsenen liegt das Alter der Individuen, wie bei den Einzelbestattungen, meist in der zweiten Lebenshälfte. In einer Urne sind sie überwiegend beide anatomisch geschichtet und liegen weniger häufig übereinander. Eine Schichtung der Individuen wurde überwiegend bei deutlichen Altersunterschieden beobachtet. Doppelbestattungen von Erwachsenen in zwei Urnen sind seltener und ähnlich wie die Haupt- und Neburne auf die jüngere Gräberfeldstufe beschränkt. Insgesamt finden sich in den Doppelbestattungen von Erwachsenen häufig Bronzebeigaben. Weiterhin überwiegen Urnengräber mit Deckschale in der jüngeren Stufe, während die Urnen in der älteren Gräberfeldstufe meist keine Deckschale besitzen. Ähnlich wie bei den Einzelbestattungen finden sich im Übergang zur frühen Eisenzeit besonders reich ausgestattete Doppelbestattungen.

Doppelbestattungen mit einem Erwachsenen und einem Kind kommen während der gesamten Gräberfeldbelegung in einer Urne und in der jüngeren Gräberfeldstufe auch in zwei Urnen vor. Die Leichenbrände liegen in einer Urne immer nach verschiedenen Individuen geschichtet vor, dabei kann der Kinderleichenbrand unter oder über dem des Erwachsenen geschichtet sein. Soweit anthropologisch bestimmbar, handelt es sich ausschließlich um Frauen und Kinder, die überwiegend als Neonatus und Infans I anzusprechen sind. Die Kombination von Haupt- und Neburne tritt erst ab dem Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe auf und ist auf den Grabtypus der Erwachsenen/Kinderbestattungen beschränkt. Auffallend ist,

dass in zwei Urnen meist anthropologisch-histologisch älter bestimmte Frauen mit Kleinkindern bestattet sind, während in einer Urne die Frauen jünger sind. Möglicherweise werden hier unterschiedliche verwandtschaftliche Beziehungen in Ansätzen fassbar, die demnach auch bei den zeitgleichen Erwachsenenendoppelbestattungen in zwei Urnen in Betracht gezogen werden können. Fast die Hälfte dieser Erwachsenen/Kinderbestattungen enthält Bronzebeigaben, was als sehr hoher Prozentsatz gewertet werden kann. Im Gegensatz zu den beiden vorherigen Bestattungsarten finden sich hier keine besonders reich ausgestatteten Gräber am Ende der Gräberfeldbelegung.

Unter den Mehrfachbestattungen dominieren die Gräber, die drei Individuen umfassen. Weniger häufig finden sich Gräber mit vier und fünf Individuen. Die Anzahl von sechs und acht Individuen kann als Besonderheit bezeichnet werden. In der älteren Gräberfeldstufe sind die Mehrfachbestattungen bis auf ein Grab mit fünf Individuen auf eine Individuenanzahl von drei beschränkt. Erst ab der Jüngstbronzezeit steigt die Individuenzahl an. Allgemein sind nie mehr als drei Individuen in einer Urne bestattet. Die Bestattung in einer Urne ist häufiger in der älteren Gräberfeldstufe vorhanden. In dieser Stufe ist auch insgesamt eine deutlich geringere Gefäßanzahl feststellbar. Es kommen jedoch nur vereinzelt herausragend ausgestattete Mehrfachbestattungen vor. Eine Anzahl von über vier Individuen findet sich meist in Grabkomplexen mit mehreren Bestattungsbereichen. Mehrfachbestattungen mit mehr als fünf Individuen stellen eine Ausnahme dar und sind ausschließlich auf die entwickelte jüngste Gräberfeldstufe beschränkt. Das Grab mit der größten Anzahl von Bestatteten umfasst acht Menschen, bei denen jedoch wahrscheinlich mehrere Nachbestattungen vorliegen.

Der Prozentsatz der Kinder in den Bestattungen liegt in Eisenhüttenstadt bei 26%. Dieser niedrige Anteil, der vor allem durch ein Kleinkinderdefizit bedingt ist, ist möglicherweise darauf zurückzuführen, dass die Kindergräber flacher angelegt und somit möglicherweise nicht mehr erhalten sind, und dass das Gräberfeld nicht vollständig ausgegraben werden konnte. Kindergräber als Einzelbestattungen, bei denen kein möglicher Bezug zu einem Erwachsenengrab rekonstruiert werden kann, sind selten. Auch die Gefäßausstattung in den Kindergräbern unterscheidet sich von der bei den Erwachsenen. Zum einen liegt die Gefäßanzahl deutlich unter der in Erwachsenengräbern bei einem Mittelwert von drei Gefäßen. Zum anderen werden Kinder überwiegend in Kleingefäßen und mit Kleingefäßen als Beigefäßen bestattet. Weiterhin ist insgesamt ein etwas höherer Anteil von Bronzebeigaben in Kindergräbern feststellbar. Auffallend ist, dass einigen herausragend ausgestatteten Kleinkindern besondere Schmuckstücke beigegeben wurden, die einen persönlichen Charakter besitzen und sich vor allem in der Jüngstbronzezeit von dem sonst einheitlichen Spektrum der Bronzebeigaben abheben.

Eine weitere Differenzierung der Kindergräber ist aufgrund der Altersstufen möglich. Eine Bestattung erfolgte ab der Geburt, wie sehr junge Neonati zeigen. Daraus kann gefolgert werden, dass ein Mensch ab dem Zeitpunkt seiner Geburt als Mitglied der Gesellschaft galt. Neugeborene und Säuglinge sind jedoch als besonders schutzbedürftig angesehen worden, wie verschiedenartige Umhüllungen durch Erwachsenenleichenbrand, bei denen es sich auch um Kleingefäße innerhalb der Urnen von Erwachsenen handeln kann, zeigen. Die letztere Bestattungsart ist auf Neonati und kleine Infans I, d.h. insgesamt auf Säuglinge, beschränkt. Ab dem Kleinkinderalter (ältere Infans I) tritt eine leichte Veränderung innerhalb der Bestattungssitten auf. Kleinkinder finden sich nicht mehr von Erwachsenenleichenbrand umhüllt, sondern treten überwiegend in eigenen Bestattungsbereichen, jedoch immer in Bezug zu Erwachsenengräbern auf. Weiterhin werden sie, genau wie die Säuglinge, auch in Ne-

benutzen und Urnen zusammen mit Erwachsenen bestattet. Ältere Infans I und jüngere Infans II werden dann überwiegend gleichartig, wie die Kleinkinder, mit kleineren Gefäßen vergesellschaftet und sind ebenfalls mit einem Bezug zu Erwachsenengräbern bestattet. Die Urnen bei den Infans II sind gegenüber den Infans I nur geringfügig größer, was auf die höhere Menge Leichenbrand zurückgeführt werden kann. Ein deutlicher Wandel der Bestattungssitten wird dann bei den älteren Infans II fassbar. Ihre Ausstattung gleicht der in den Erwachsenengräbern, was sich vor allem in den Gefäßgrößen manifestiert. Hinzu kommt, dass sie auch ohne Bezug zu einem Erwachsenengrab bestattet sein können. Daraus resultiert die Hypothese, dass Menschen ab einem ungefähren Alter von zehn Jahren innerhalb der rituellen Vorstellungswelt nicht mehr als schutzbedürftige und abhängige Kinder, sondern bereits als vollwertige und selbstständige Gesellschaftsmitglieder angesehen wurden. Sehr wahrscheinlich lässt sich dies auch auf ihren sozialen Status innerhalb der Gesellschaft übertragen.

Bezüge einzelner Gräber untereinander konnten vorwiegend zwischen Kinder- und Erwachsenenbestattungen festgestellt werden. Die Herausarbeitung von Grabkomplexen wurde jedoch deutlich durch fehlende Leerräume zwischen den Gräbern erschwert, die vor allem durch die unübersichtliche Befunddichte der nordwestlichen Gräberfeldhälfte bedingt waren. Deshalb waren vorwiegend Bezüge in der südöstlichen Hälfte feststellbar. Darunter fielen auch die beiden Hügelgräber der älteren Gräberfeldstufe, bei denen ein Bezug zu einigen Gräbern, die als Nach- oder Nebenbestattungen gedeutet wurden, sowie Gruben und Gefäßniederlegungen als Opfergruben rekonstruiert werden konnte. Insgesamt war jedoch auffällig, dass trotz der hohen Belegungsdichte wenige Grabüberschneidungen vorhanden waren. Dies deutet darauf hin, dass während der gesamten Belegungszeit die Lage der älteren Gräber bekannt war und bei der Anlage neuer Gräber auf diese Rücksicht genommen wurde. Deshalb kann sowohl von einer ununterbrochenen Belegung als auch einer durchgehenden Nutzung durch Personen desselben Einzugskreises ausgegangen werden.

Neben den Gräbern konnte eine größere Anzahl von anderen Befunden in funktionalen Zusammenhang zum Gräberfeld gesetzt werden. Die Befunde weisen darauf hin, dass das Gräberfeld auch ein Ort für Rituale und Opferungen war, die in Zusammenhang mit den komplexen Bestattungszeremonien standen. Auf Spuren späterer ritueller Handlungen an einzelnen Gräbern weisen nachträglich eingebrachte Gefäße und Gruben im oberen Grabbereich hin, die als Opferungen interpretiert werden können. Eine ähnliche Interpretation kann auch für Gefäßniederlegungen, Gruben mit Fleischbeigaben und mit einem möglichen Tieropfer sowie ein Tiergrab in Betracht gezogen werden. Gruben mit Fleischbeigaben waren wesentlich häufiger innerhalb der älteren Gräberfeldstufe vertreten, während in der jüngeren Gräberfeldstufe die Gefäßniederlegungen ohne Fleischbeigaben überwogen. Dieses Ergebnis deckt sich mit den Beobachtungen aus den Gräbern, in denen die Speisebeigaben ab der Jüngstbronzezeit durch eine Ausstattung mit umfangreichem Trinkgeschirr abgelöst werden. Die festgestellten Ustrinen besaßen eine ovale Form und fanden sich vorwiegend am Rand des Gräberfeldes. Einzelne Ustrinen mitten im Gräberfeld weisen entweder auf einen Zusammenhang zwischen Verbrennungsstelle und zugehörigen Gräbergruppen hin oder sind aufgrund von Überschneidungen mit Gräbern durch eine spätere Ausweitung des Gräberfeldes erklärbar, von welchem sie dann nach ihrer Auffassung überprägt worden sind.

Vergleicht man nun noch einmal kurz zusammenfassend die Ergebnisse der Grabsitten in Eisenhüttenstadt mit anderen Gräberfeldern der Lausitzer Kultur können viele Gemeinsamkeiten im Grabbrauch festgestellt werden⁶⁴².

Hügelgräber kommen vorwiegend bis zum Ende der Jungbronzezeit vor. In der Jungbronzezeit dominieren die Rundgräber. In der Jüngstbronzezeit wird dann übergreifend ein Wandel innerhalb der Bestattungssitten deutlich. Dieser zeigt sich in der Kompositionen der Grabausstattung, die vor allem ab der entwickelten Jüngstbronzezeit durch eine besondere Inszenierung des Trinkgeschirrs im Grab deutlich wird. In Eisenhüttenstadt wird diese aufgrund von fehlenden Rechteckgräbern nur in Ansätzen fassbar und scheint insgesamt weniger normiert als auf anderen Gräberfeldern. Das liegt möglicherweise jedoch auch an der Zeitstellung, da die Belegung noch am Anfang der frühen Eisenzeit abbricht und somit vorhandene Tendenzen nicht weiter ausgebaut werden können. Die Ausstattung mit einem umfangreichen Trinkgeschirr wird insgesamt als Anzeichen für einen Bedeutungszuwachs von im Grab oder am Grabrand ausgeführten Zeremonien gewertet, die auf ein aufwendiges und komplexes Bestattungsritual schließen lassen⁶⁴³. Sie lösen die vorher häufiger auftretenden Speisebeigaben, die auch in separaten Gruben liegen können⁶⁴⁴, ab und sind nach L.D. Nebelsick auf eine Inspiration aus dem südlichen und südöstlichen Hallstattkreis zurückzuführen⁶⁴⁵. Innerhalb dieser Grabausstattung ist oftmals ein kleines Beigefäß als Urnengruppe der Urne zugeordnet. Jedoch fehlen in Eisenhüttenstadt klar abgrenzbare urnennahe und urnenferne Gruppen. Tassen mit unterrandständigem Henkel kommen oft in den reich mit Trinkgeschirr ausgestatteten Gräbern vor, folgen in Eisenhüttenstadt jedoch keiner normierten Position im Grab. Auch die Ausstattung mit Bronzebeigaben und anderen Beigaben ist in der Jüngstbronzezeit insgesamt sehr ähnlich. Es handelt sich vorwiegend um metallarme und leichtgewichtige Ringe, die nun relativ stereotyp in den Gräbern vorliegen. Hinzu kommen kleine Ton- oder Knochenperlen, die in Liebersee allerdings häufig mit kegelförmigen Tonperlen und durchlochten Scheiben vergesellschaftet sind. Bei den Fleischbeigaben handelt es sich vorwiegend um fleischarme Extremitätenknochen, die ähnlich wie die Bronzebeigaben eher als symbolische Beigabe angesehen werden können. Pferde werden sowohl als Fleischbeigabe als auch als Tieropfer beigegeben. Der menschliche Leichenbrand liegt in den Urnen überwiegend in anatomischer Anordnung⁶⁴⁶. Während im menschlichen Leichenbrand kaum Scheiterhaufenreste vorliegen, ist der Tierleichenbrand stark mit diesen durchsetzt. Der menschliche Leichenbrand liegt so gut wie niemals vollständig vor, was vor allem auf Bergungsverluste beim Absammeln des Scheiterhaufens und bei der Ausgrabung zurückgeführt werden kann. Allerdings gibt es in Liebersee und Niederkaina auch Hinweise auf die sekundäre Entnahme von Urnen, die in Zusammenhang mit der Beigabe von Leichenbrand in reich mit Keramik ausgestatteten Gräbern in Niederkaina gesetzt wird und als Ahnenverehrung gedeutet wird⁶⁴⁷. Reste von fremdem Leichenbrand konnten auch in einigen Urnen in Eisenhüttenstadt festgestellt werden. Hierbei muss es sich jedoch nicht unbedingt um eine Leichenbrandbeimengung handeln, sondern es kommt auch eine Leichenbrandverschleppung

⁶⁴² Der Vergleich bezieht sich vor allem auf die modern ausgewerteten Gräberfelder Saalhausen 2, Kr. Senftenberg (E. Bönisch, 1986, 119ff.; E. Bönisch, 1990, 79ff.; E. Bönisch, 1995, 105ff.), Niederkaina, Kr. Bautzen (W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a; W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b; V. Heyd, 1998; V. Heyd, 2000; L. D. Nebelsick, 2001; V. Heyd, 2002; J. Kaiser, 2003.), und Liebersee, Lkr. Torgau-Oschatz (J. Bemann, W. Ender, 1999; W. Ender, 2000; P. Ender, 2003).

⁶⁴³ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a, 16f.

⁶⁴⁴ E. Bönisch, 1990, 86; L. Teichert, 1998, 44.

⁶⁴⁵ L. D. Nebelsick, 1995, 71.

⁶⁴⁶ J. L. Łuka, 1951, 162; Niederkaina, Liebersee, Müllrose.

⁶⁴⁷ J. Kaiser, 2003, 51.

vom Scheiterhaufen in Betracht. Kindergräber heben sich auf allen Gräberfeldern von den übrigen Bestattungen ab. Kinder sind in kleinen Gefäßen mit wenigen kleinen Beigefäßen bestattet. Überwiegend sind sie mit eher persönlichen Bronzen ausgestattet. Insgesamt sind auch Neonati bestattet, in Niederkaina waren sogar Frühgeborene feststellbar. Dadurch wird deutlich, dass ein Mensch ab dem Zeitpunkt seiner Geburt als Mitglied der Gesellschaft galt. Weiterhin gab es auf allen Gräberfeldern nur wenige Grabüberschneidungen, was für eine große Kontinuität spricht.

Dieser kurzen und schlaglichtartigen Aufzählung von Übereinstimmungen sollen nun einige Abweichungen aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt im Vergleich mit anderen Gräberfeldern gegenübergestellt werden, die als regionale Besonderheiten gewertet werden können.

Während in den anderen Gräberfeldern in der Jüngstbronzezeit großzügig angelegte Rechteckgräbern auftreten, die auch als Holzkammergräber vorkommen können und als Ersatz für die Hügelgräber angesehen werden⁶⁴⁸, fehlen sie in Eisenhüttenstadt vollständig. Hierbei muss jedoch, wie schon erwähnt, auch in Betracht gezogen werden, dass sie eventuell aufgrund des Belegungsabbruchs am Anfang der frühen Eisenzeit, nicht vorhanden sind, da sich Tendenzen in Richtung Rechteckgrab in den jüngsten Gräbern der frühen Eisenzeit vereinzelt bereits andeuten. Für eine regionale Besonderheit spricht jedoch, dass jüngstbronze- bis früheisenzeitliche Rechteckgräber auch in den früheisenzeitlichen Gräbern des benachbarten Guben fehlen⁶⁴⁹. Auch im Gefäßspektrum zeigen sich einige Besonderheiten. Die Turbanrandschalen stellen in Eisenhüttenstadt, im Gegensatz zu den anderen Gräberfeldern, die dominierende Schalenform dar und kommen sehr häufig vor. Seelenlöcher an Urnen sind eine Ausnahme, die ab der Jüngstbronzezeit sehr selten auftritt. An Beigefäßen finden sich keine Seelenlöcher. In Eisenhüttenstadt ist weder die sonst dominierende Trinkgeschirrkombination von kleiner Kanne und Schale noch die in Liebersee häufig beobachtete Trias in den spätjüngst- bzw. früheisenzeitlichen Gräbern feststellbar. Die gerauhten Tassen mit unterständigem Henkel aus diesen Gräbern liegen unterschiedlich platziert und sind nicht regelhaft isoliert von der Urne wie in Niederkaina und Liebersee. Es gibt in diesem Zeitrahmen auch keinen Hinweis auf eine Urnenverhüllung, wie sie in Niederkaina so häufig vorkommt. Bei den Fleischbeigaben ist auffallend, dass das Schwein nur in der älteren Gräberfeldstufe auftritt, in der jüngeren aber vollständig fehlt.

Diese summarisch aufgezählten Besonderheiten im Bestattungsbrauch in Eisenhüttenstadt stellen insgesamt keine Ausnahme dar. Denn jedes Gräberfeld hat seine Abweichungen und Besonderheiten, die auf leicht abweichende Rituale von unterschiedlichen Siedlungsgemeinschaften hinweisen. Sie finden sich auch zwischen den benachbarten sächsischen Gräberfeldern von Niederkaina und Liebersee, Lkr. Torgau-Oschatz⁶⁵⁰. Deshalb können dieses gräberfeldspezifischen Abweichungen, die einer überwiegenden Anzahl von Gemeinsamkeiten gegenüberstehen auch nicht zur Abgrenzung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt gewertet werden und rechtfertigen auch keine Zuordnung zu einer Untergruppe innerhalb der Lausitzer Kultur, wie dies bereits stilistisch anhand des abweichenden Aurither Stils versucht wurde⁶⁵¹.

⁶⁴⁸ E. Bönisch, 1987, 167.

⁶⁴⁹ O. Kürbis, 1993, 49.

⁶⁵⁰ Gute Beispiele sind u.a. das Spitzkännchen und die Schale in Niederkaina, die der Trias in Liebersee gegenüberstehen, das Fehlen von Ofenmodellen in Liebersee, die immer sekundär gebrannte Scherbenpackung in Niederkaina, die nicht regelhaft in Liebersee vorkommt und hier eher ins Grab gepackt denn geschleudert wurde.

⁶⁵¹ J. Schneider, 1958, 5ff.

Abschließend lassen sich bezüglich der Überlegungen über einen Zusammenhang zwischen Grabausstattung und sozialem Status folgende Überlegungen kurz zusammenfassen. In Eisenhüttenstadt zeigt sich deutlich, dass man nicht dem Trugschluss unterliegen sollte, eine reiche Grabausstattung *a priori* mit einem hohen sozialen Standard gleichzusetzen. Denn einerseits ist eine allgemeine zeitliche Tendenz des Anstiegs der Anzahl der Beigefäße ab der Jüngstbronzezeit zu beobachten, die eher als weit verbreiteter, veränderter Ritus angesehen werden kann. Andererseits handelt es sich bei den am reichsten mit Bronze ausgestatteten Gräbern der älteren Gräberfeldstufe überwiegend um Kindergräber. Aufgrund des geringen Alters eines Kindes ist sein sozialer Rang innerhalb der Gesellschaft jedoch als eher gering anzusehen. Bei der Grabausstattung haben somit andere Komponenten eine Rolle gespielt, wie vor allem die ritualisierten, sorgfältig ausgestatteten Kindergräber aus Eisenhüttenstadt verdeutlichen. So scheint hier eher ein ritueller Schutz oder Behütungsgedanke eine Rolle gespielt zu haben. Dies verdeutlicht auch, dass man nicht aus den Augen verlieren sollte, dass die Hinterbliebenen mit ihrem Bedürfnis der Verlustbewältigung für das Begräbnis verantwortlich waren⁶⁵². Weiterhin könnte auch in Betracht gezogen werden, dass eher aufwendige Bestattungsrituale am Grab als materiell reich ausgestattete Gräber auf den sozialen Status des Bestatteten hindeuten⁶⁵³. Diese sind zwar auch einem zeitlichen Wandel unterworfen und manifestieren sich vorwiegend am Ende der jüngeren Gräberfeldstufe an der Grabausstattung mit Trinkgeschirr. Jedoch treten auch zeitgleiche Gräber mit weniger aufwendig platzierten Trinkgefäßen auf. Ob es sich hier jedoch wirklich um die Widerspiegelung sozialer Differenzierungen oder allein um unterschiedlich motivierte und sich wandelnde Rituale handelt, bleibt jedoch fraglich. Gegen eine Deutung der Geschirrsätze und somit der aufwendigeren Bestattungsrituale am Grab als Anzeiger eines hohen sozialen Status sprechen die Ergebnisse aus dem Gräberfeld von Cottbus „Alvensleben-Kaserne“. Hier wurden größere Trinkgeschirrsätze besonders häufig bei Kinderbestattungen festgestellt. Somit muss diese Beobachtung, ähnlich wie die vermehrten Bronzebeigaben bei Kindern in Eisenhüttenstadt, als besondere Umsorgung bewertet werden⁶⁵⁴.

Insgesamt kann jedoch festgehalten werden, dass sich keine ausgeprägten sozialen Unterschiede im Grabbrauch niederschlagen, wie sie z.B. im Südosten oder Südwesten durch herausragende Bestattungen innerhalb der Hallstattkultur zu finden sind.

⁶⁵² M. Parker Pearson, 2003, 9.

⁶⁵³ K. Simon, T. Gerlach, 1993, 153.

⁶⁵⁴ A. Gramsch, 2004, 415f.

VI. CHRONOLOGIE

VI.1. Allgemeine Bemerkungen zur Chronologie der Lausitzer Kultur

Die relativchronologische Auswertung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt basiert hauptsächlich auf der Keramik. Stratigraphische Beobachtungen können aufgrund des verschwindend geringen Vorkommens von Grab- oder Befundüberschneidungen sowie sicher fassbarer Nachbestattungen nur bei wenigen Datierungen mit einbezogen werden. Da sich weiterhin in nur sehr wenigen Gräbern Bronzebeigaben fanden, die sich überregional gut datieren lassen, ist die überwiegende Anzahl der bronzenen Gegenstände typologisch und chronologisch von geringer Relevanz. Das keramische Material kann dem großen Bereich der Lausitzer Kultur zugeordnet werden, wobei einige regionale Ausprägungen zum Tragen kommen.

Insgesamt sind, aufgrund der geographischen Randlage des Gräberfeldes, die Einflüsse der Nachbarregionen von großer Bedeutung. Sie spielen auch deswegen eine übergeordnete Rolle, da eine Aufarbeitung der ostbrandenburgischen Region, in der sich das Gräberfeld befindet, bislang fehlte. Besonders zu berücksichtigen sind, wie auch schon bei der Keramiktypologie, die südlich gelegene, gut aufgearbeitete Lausitzer Kultur Sachsens (W. Grünberg, 1943; W. Coblenz, 1952) und der Niederlausitz (J. Schneider, 1965; D.-W. Buck, 1989b; E. Bönisch, 1990). Hinzu kommt die zeitlich darauffolgende Billendorfer Gruppe (D.-W. Buck, 1979). Nicht zu vernachlässigen sind weiterhin die östlichen Ausprägungen der Lausitzer Kultur, denen durch die Oder als Bindeglied eine besondere Bedeutung zukommt (J. L. Łuka, 1951; J. Kostrzewski, 1955; J. Kostrzewski, 1958; M. Gedl, 1975, M. Gedl, 1979; M. Kaczmarek, 2002).

Die verschiedenen Arbeiten zur Chronologie der Lausitzer Kultur orientieren sich, neben den regional gültigen Gliederungen, entweder an der südmitteleuropäischen Bronzezeit- und Hallstattchronologie nach P. Reinecke oder an der des Nordischen Kreises nach O. Montelius. W. Grünberg und W. Coblenz verwendeten primär das für die Kulturen des Nordischen Kreises erarbeitete System. Sie untermauerten und korrelierten dieses anhand der Importbronzen in den Gräbern und Hortfunden mit dem süddeutschen System⁶⁵⁵. Dabei vermuteten beide jedoch schon damals eine bessere Vergleichbarkeit des sächsischen Materials mit der Chronologie nach P. Reinecke⁶⁵⁶.

In den neueren Untersuchungen in Sachsen⁶⁵⁷ und der Niederlausitz⁶⁵⁸ wird so auch fast ausschließlich die südmitteleuropäische Bronzezeit- und Hallstattchronologie in ihrer späteren Modifikation benutzt, da sie gegenüber dem südkandinavischen System als geeigneter für die Feinunterteilung angesehen wird und eine bessere Vergleichbarkeit der gebietsübergreifenden Bronzeformen vorliegt. Trotzdem wurde vielfach auf die Schwierigkeit der Parallelisierung mit der südmitteleuropäischen Hügelgräber- und Urnenfelderchronologie hingewiesen, die auf die Metallarmut in den Gräbern der Lausitzer Kultur zurückzuführen ist⁶⁵⁹. Im westlich angrenzenden Elb-Havelgebiet arbeitete F. Horst in erster Linie mit der nordischen Chronologie, da sein Gebiet sehr viele Bezüge zum Nordischen Kreis aufweist⁶⁶⁰. E. Bönisch versuch-

⁶⁵⁵ W. Grünberg, 1943; W. Coblenz, 1952.

⁶⁵⁶ W. Grünberg, 1943, 87f.; W. Coblenz, 1952, 130, 137ff.

⁶⁵⁷ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a, 1ff.; W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b, 1ff.; V. Heyd, 1998, 1ff.

⁶⁵⁸ D.-W. Buck, 1989b, 75; E. Bönisch, 1996, 59ff.

⁶⁵⁹ D.-W. Buck, 1989b, 79; J. Schneider, 1965, 332.

⁶⁶⁰ F. Horst, 1966, 1ff.; F. Horst, 1972, 100ff.

te beide Chronologiesysteme in gleicher Gewichtung miteinzubeziehen⁶⁶¹, während J. Schneider primär nach der nordischen Chronologie datierte⁶⁶².

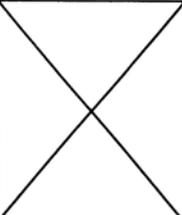
| Kultur | P. Reinecke Süddt. | O. Montelius Nordischer Kreis | E. Bönisch, 1990 Saalhausen | E. Bönisch, 1996 Niederlausitzer Landrückens | D.-W. Buck, 1979/89 Billendorfer / Lausitzer Gruppe | Eisenhüttenstadt |
|--------------------------|--------------------|---|-----------------------------|---|--|---|
| Ende mittlere Bronzezeit | Brz. D | Per. III | Mittelbronzezeit | Buckelkeramik | II Hofbuckel / umrillte Buckel |  Stufe 1a |
| Urnenfelder-kultur | Ha A 1-2 | | Fremd- und Übergangsgruppen | Fremdgruppenzeit (Übergang zur Jungbronzezeit) 1579±221 BC | IIIa geradwandig ritzverzierte Ware | |
| | | Per. IV | Jungbronzezeit | Rillenkeramik (Jungbronzezeit) ↔ Ha A / Per. IV 958 ± 62 BC 867 ± 43 BC | IIIb scharfkantig gerillte und facettierte Keramik | Stufe 2a |
| | Ha B 1-3 | | Per. V | Jüngstbronzezeit | Waagrecht geriefte Ware (jüngste Bronzezeit) ↔ Ha B / Per. V 840 ± 50 BC 740 ± 60 BC | IVa waagrecht geriefte Keramik mit konischem Unterteil |
| | | IVb waagrecht geriefte Keramik mit kugelabschnittförmigem Unterteil | | IVc waagrecht geriefte mit geschweiftem Hals | Stufe 2b2 | |
| Hallstattkultur | Ha C 1-2 | Per. VI | | | Va Billendorf Ia |  |
| | Ha D 1-3 | | | | Vb Billendorf Ib | |
| Vc Billendorf Ic | | | | | | |
| Vla Billendorf IIa | | | | | | |
| Vlb Billendorf IIb | | | | | | |
| Frühlatène | Lt A | Jastorf | | | | |

Abb. 25: Vergleichende Chronologietabelle zur Lausitzer Kultur unter Einbeziehung der Stufengliederung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt.

Aufgrund der geographischen Lage im nördlichen Randbereich der Lausitzer Kultur sowie der besseren Vergleichbarkeit mit den älteren Chronologien der umliegenden Regionen, werden für das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt beide Chronologiesysteme verwendet. Da die Korrelation der beiden jedoch alles andere als unproblematisch ist, beruht sie überwiegend auf den Einteilungen, die E. Bönisch für das niederlausitzische Gräberfeld von Saalhausen und die Fundplätze des Niederlausitzer Landrückens aufgestellt hat. E. Bönisch verband die Stufengliederung des Niederlausitzer Landrückens zusätzlich mit absoluten ¹⁴C-Daten⁶⁶³. Weiterhin wird auch die Korrelation von W.A. v. Brunn berücksichtigt, die er im Rahmen der Auf-

⁶⁶¹ E. Bönisch, 1990, 65f.; E. Bönisch, 1996, 59.

⁶⁶² J. Schneider, 1965, 347.

⁶⁶³ E. Bönisch, 1990, 65f.; E. Bönisch, 1996, 59.

arbeitung der mitteldeutschen Hortfunde erarbeitete⁶⁶⁴. Für das Ende der Jüngstbronzezeit und den Anfang der Eisenzeit sind die Arbeiten von D.-W. Buck maßgeblich (Abb. 25)⁶⁶⁵.

VI.2. Chronologie des Gräberfeldes

VI.2.1. Seriation des Gräberfeldes

Insgesamt wurden drei Seriationen für das Gräberfeld durchgeführt, die alle auf derselben Datenbasis beruhen⁶⁶⁶. Dabei handelte es sich um stabile Seriationen mit einem, zwei und, zur Überprüfung und Absicherung der Ergebnisse, mit vier übereinstimmenden Typen. Die erste Seriation umfasste 1255 Gefäßeinheiten aus 241 Gräbern, die 203 Typen angehörten. Zur zweiten konnten 1144 Gefäßeinheiten herangezogen werden, die aus 208 Gräbern stammten und 124 Typen umfassten. Bei der dritten Seriation kamen aufgrund der engeren Rahmenbedingungen von mindestens vier Typen nur noch 853 Gefäße aus 131 Gräbern in Frage, die 77 unterschiedlichen Typen zugewiesen werden konnten. Alle drei Seriationen zeigten eine überwiegend gleiche relativchronologische Typenabfolge mit nur sehr geringen Abweichungen. Zur chronologischen Auswertung wurde, aufgrund der statistisch besser abgesicherten Ergebnisse, vorwiegend die Seriation mit zwei übereinstimmenden Typen herangezogen.

Grundlage für die Seriation bildeten insgesamt 1565 Keramikeinheiten, bei denen eine sichere typologische Zuweisung möglich war. Somit standen 59% der insgesamt 2633 Keramikeinheiten aus Eisenhüttenstadt für eine typologische und chronologische Einordnung zur Verfügung. Sie wurden jedoch nicht nur den 59 verschiedenen keramischen Typen und Varianten zugeordnet, sondern es fanden weitere Merkmale Berücksichtigung. So konnten durch die Codierung bei jedem Typus noch zusätzlich die Henkelstellung, eine besondere Fußbildung sowie die Ausformung des Randedurchmessers festgehalten werden. Desweiteren wurden auch 30 datierungsrelevante Verzierungen in die Codierung zur Seriation mit einbezogen, von denen jeweils eine zusätzlich zu jeder Form angegeben werden konnte.

Durch die Seriation ergeben sich zwei deutlich voneinander abgrenzbare Stufen, die als ältere (Stufe 1) und jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) bezeichnet werden können. Trotz des Fehlens des mittleren Gräberfeldbereiches, der nicht ausgegraben wurde, besteht keine Lücke zwischen den beiden Stufen, sondern im Gegenteil sind einige Überschneidungen vorhanden. Deutlich sichtbar wird allerdings die zahlenmäßige Dominanz der Gräber der jüngeren Gräberfeldstufe gegenüber denen der älteren, so dass sich hier möglicherweise das Fehlen des mittleren Gräberfeldbereiches niederschlägt, der aufgrund der horizontalen Belegungschronologie zeitlich am Ende der älteren Gräberfeldstufe und möglicherweise vereinzelt am Anfang der jüngeren anzusiedeln wäre. Weiterhin zeigt die Verteilung der Typen innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe, die sich statt als deutliche Achse eher als großräumige Wolke darstellt, dass sich viele Typen fast während der gesamten jüngeren Stufe in den Gräbern finden. Dies deutet darauf hin, dass die Gräber zeitlich nah beieinander liegen und deshalb nicht mehr klar voneinander abzugrenzen sind. Weiterhin findet sich innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe ein wesentlich größeres Typenspektrum in den Gräbern, welches mit einer insgesamt höheren Gefäßanzahl einhergeht. Ein klares Indiz für zeitlich deutlich abgrenzbare Inventare, die möglicherweise in die Eisenzeit datiert werden können, ist nicht erkennbar.

⁶⁶⁴ W. A. von Brunn, 1968, 138.

⁶⁶⁵ D.-W. Buck, 1979, 38f; D.-W. Buck, 1989b, 79ff.

⁶⁶⁶ Zur Seriation wurde das Programm WinBASP 5.2 verwendet.

Trotzdem können sowohl die ältere (Stufe 1) als auch die jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) aufgrund der Seriation nochmals untergliedert werden.

Die ältere Stufe (Stufe 1) wird durch das Auftreten des Doppelkonus zweigeteilt. Hier zeigt sich eine Entwicklung von Gräbern ohne Doppelkoni, die oftmals glattwandige Eitöpfe enthalten und am Anfang der Gräberfeldbelegung stehen, zu Gräbern mit Doppelkoni und/oder mit rauhwandigen Eitöpfen, Pokalen sowie horizontalgerillten und gekerbten Doppelkoni (Abb. 26). Die Buckelkeramik schlägt sich hingegen aufgrund ihres geringen Auftretens nicht in der Seriationstabelle nieder. Sie spielt auf dem Gräberfeld nur eine untergeordnete Rolle, was die Vermutung unterstützt, dass hier keine Gräber mit reiner Buckelkeramik vorhanden sind, sondern die Belegung erst am Übergang zur Fremdgruppenzeit einsetzt. Kennzeichnend für die ältere Stufe sind ferner Gefäßfüße sowie zunächst unterrandständige und dann, nach dem Einsetzen des Doppelkonus, randständige Bandhenkel bei Kannen und Tassen. Die S-Profilschale ist die dominierende Schalenform. Am Ende der Stufe kommt der horizontalgerillte Doppelkonus auf. Zu den Doppelkoni mit scharfem Schulterumbruch treten vereinzelt am Ende der älteren Gräberfeldstufe Doppelkoni mit flauem Profil.

| Zeitmesser der älteren Stufe (Stufe 1) | allgemeine Tendenzen | Gefäße der älteren Stufe allgemein |
|--|---|--|
| (1. glattwandiger Eitopf) | 1. unterrandständiger Henkel | S-Profilschale |
| (erste Doppelkoni) | 2. randständiger Henkel | steilwandiger Napf, Eitopf |
| 2. rauhwandiger Eitopf | Gefäße mit Fuß | Terrine mit Kegelhals, Trichter- rand, ausgelegtem Rand |
| 3. Doppelkonus mit Horizontalrillen und Kerben | | |
| 4. Doppelkonus mit Horizontalrillen (reicht noch in den Anfang der jüngeren Stufe) | | Terrine mit Zylinderhals (reicht noch in die jüngere Stufe) |
| Zeitmesser der jüngeren Stufe (Stufe 2) | allgemeine Tendenzen | Gefäße der jüngeren Stufe allgemein |
| 5. Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (am Anfang noch mit Doppelkoni mit Horizontalrillen vergesellschaftet) | überraandständiger Henkel | Turbanrandschale |
| 6. Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen | mehr Klein- und Miniaturgefäße | bauchiger / ungegliederter Topf |
| (7. Turbanrandschale mit Riefengruppen, geritzten Riefen, glatter Rand und Dellen) | mehr und neue Verzierungen in Kombination | Terrine mit konischem Hals |
| 8. Tasse mit unterrandständigem Henkel | | bauchiger Becher / Tasse |
| 9. Schale mit Innensockel | | bauchige Gefäße allgemein; Zweihenkel- bzw. Zylinderhals- topf |

Abb. 26: Keramikmerkmale und Gefäße mit chronologischer Relevanz in Eisenhüttenstadt⁶⁶⁷.

⁶⁶⁷ Die Typen, die nur eingeschränkt als eindeutige Zeitmesser herangezogen werden können, sind in Klammern gesetzt.

Die jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) setzt noch im Verlauf der Gräber mit horizontalgerillten Doppelkoni mit dem Auftreten der Turbanrandschalen und der bauchigen Töpfe ein, welche die S-Profiltschalen und Eitöpfe abzulösen beginnen (Abb. 26). Auch im weiteren Verlauf der Stufe sind Doppelkoni in den Gräbern vertreten. Sie sind jedoch nicht mehr horizontalgerillt, sondern mit den üblichen Mustern der jüngeren Zeitstufe verziert, zu denen Flechtband- und Sparrenmuster sowie Verzierungskombinationen mit schraffierten Dreiecken und / oder Punktreihen gehören. Die Anzahl der verzierten Gefäße im Gegensatz zu den unverzierten nimmt rapide zu. Die Verzierungen zeigen zusätzlich eine größere Variationsbreite. Neue Verzierungen, die oft in verschiedenen Kombinationen auftreten, kommen hinzu. Bis auf den Typus der Tasse mit unterrandständigem Henkel treten ausschließlich überrandständige Gefäßhenkel bei Kannen und Tassen auf. Die Anzahl der Miniaturgefäße und der kleinen Schälchen nimmt stark zu. Anhand der Turbanrandschalen lässt sich die jüngere Stufe in zwei bis drei Unterstufen untergliedern. Während die weit gerieften Turbanrandschalen an den Anfang dieser Stufe gehören, setzt später ein Wechsel zu geraden, eng gerieften Schalen ein, die im folgenden eine große Variation von Randverzierungen und auch glatte Ränder aufweisen können. Als spätere Form ist auch die Tasse mit unterrandständigem Henkel zu bezeichnen. Sie tritt erst im Verlauf des letzten Drittels vermehrt mit den variationsreich verzierten Turbanrandschalen auf. Die Schalen mit Innensockel, die am Ende der Seriationstabelle stehen, sind als jüngste Keramikform des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt zu bezeichnen.

VI.2.2. Chronologische Abfolge der Gräber

Aufgrund der Seriation können eine ältere (Stufe 1) und eine jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) unterschieden werden. Die ältere Gräberfeldstufe kann nochmals in einen älteren Abschnitt ohne horizontalgerillte Doppelkoni (Stufe 1 a) und einen jüngeren mit diesem Gefäßtyp (Stufe 1b) zweigeteilt werden. Für die jüngere Gräberfeldstufe, bei der aufgrund der wesentlich höheren Anzahl der Gräber auf eine größere Datenbasis zurückgegriffen werden kann, wird vor allem aufgrund der Verteilung der verschiedenen Typen der Turbanrandschalen eine Untergliederung in zwei Abschnitte und zwei zusätzliche Unterabschnitte vorgenommen. Der erste Abschnitt (Stufe 2 a) ist gekennzeichnet durch die Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen, der zweite (Stufe 2 b) durch die Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen, die dann im weiteren Verlauf zusätzlich auch eine größere Variationsbreite von Randverzierungen besitzen können. Dieser letzte Schalentypus ist jedoch nicht klar abgrenzbar, sondern kommt auch in Vergesellschaftung mit den eng und gerade gerieften vor, so dass durch diesen Gefäßtyp keine dritte eigenständige Unterstufe gerechtfertigt ist. Innerhalb des zweiten entwickelten jüngeren Abschnittes lässt sich deshalb nur noch ein älterer (Stufe 2b1) und ein jüngerer Unterabschnitt (Stufe 2b2) unterscheiden. Den älteren bestimmen vor allem die Gräber mit den Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen. In den Gräbern des jüngeren Unterabschnittes finden sich im Gegensatz zum älteren Tassen mit unterrandständigem Henkel und Schalen mit Innensockel in den Grabinventaren. Weiterhin kommen vermehrt Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung vor. Insgesamt muss natürlich bei diesem Stufenmodell beachtet werden, dass die Übergänge zwischen den einzelnen Stufen fließend sind und nicht als starre Grenzen verstanden werden dürfen, sondern als Hilfsmittel zum besseren chronologischen Verständnis dienen.

Im Folgenden sollen die verschiedenen datierungsrelevanten Merkmale der Keramiktypologie unter Berücksichtigung der Seriationsergebnisse weiter herausgearbeitet und in ein Chronologieschema eingehängt werden. Neben den keramischen Merkmalen werden auch die des Grabbrauchs mit einbezogen. Da der Bestattungsbrauch als tradierte Sitte keinem

schnelllebigen Wandel unterliegt, sind nur wenige Charakteristika feinchronologisch in jedem einzelnen Zeitabschnitt fassbar. Am Ende der beiden Hauptstufen wird deshalb jeweils der Grabbrauch der älteren und jüngeren Gräberfeldstufe zusammengefasst. In den wenigen Fällen, wo dies trotz des geringen Vorkommens von datierbaren Bronzebeigaben möglich ist, werden neben datierbaren keramischen Parallelfunden und Typen auch die Bronzen zur überregionalen Korrelation hinzugezogen.

VI.2.2.1. Anfang ältere Gräberfeldstufe (Stufe 1a)

VI.2.2.1.1. Beginn Stufe 1a / Gräber mit Buckelkeramik

Die Gräber mit Buckelkeramik stehen am Anfang der Belegung des Gräberfeldes. Das kennzeichnende Merkmal sind die Buckelgefäße, die in diesen Gräbern vergesellschaftet mit anderen vorwiegend frühfremdgruppenzeitlichen Typen vorliegen (Abb. 27 links). Keines der Gräber mit Buckelkeramik kann als Grab mit reiner Buckelkeramik angesprochen werden.

An Buckeln kommen Hofbuckel, Gratbuckel, Buckel im bunten Stil und sächsische Buckel auch innerhalb eines Grabinventars vor. Träger der Buckelverzierung sind vorwiegend Kegelhalsterrinen, Zylinderhalsterrinen, Terrinen mit ausbiegender Randlippe und Trichterhalsterrinen. Fast alle Buckelterrinen haben einen Fuß. Buckel kommen auch noch im weiteren Verlauf der Stufe 1 a vor. Sie finden sich dann jedoch nur sehr vereinzelt und vorwiegend an Kleingefäßen. Vergesellschaftet ist die Buckelkeramik mit frühen fremdgruppenzeitlichen Formen wie S-Profiltschalen mit nicht facettiertem Rand, glattwandigen Eitöpfen, kleinen unverzierten Zylinderhalsterrinen, Zylinderhalstassen, Kegelhalsterrinen und Tönnchen⁶⁶⁸. Aber auch Formen der entwickelteren Fremdgruppenzeit, zu denen Doppelkoni und facettierte S-Profiltschalen gehören, kommen vor⁶⁶⁹. Insgesamt sind Gefäßfüße häufig. Die kennzeichnenden Verzierungen sind die oben aufgezählten Buckelverzierungen. Daneben kommen Ritzverzierungen und Besenstrich vor.

Zu dieser Gruppe gehören nur fünf Gräber⁶⁷⁰. Allein in zwei der fünf Gräber ist Bronze beigegeben. Dabei handelt es sich um geschmolzene und fragmentierte, jedoch eher schwergewichtige Bronzen. An Typen kommen Bronzenadeln und ein Messer vor. Hervorzuheben ist das einzige Holzkistengrab 367 des Gräberfeldes überhaupt. Die Gräber liegen alle in der südöstlichen Gräberfeldhälfte. Bis auf Grab 367 verteilen sie sich in lockerer Streuung am südlichen Gräberfeldrand. Zwischen ihnen befinden sich Gräber des nächsten fremdgruppenzeitlichen Abschnittes.

Die Buckelgefäße weisen allgemein noch in die mittlere Bronzezeit (Per. III / Brz. D)⁶⁷¹. Sie sind in Eisenhüttenstadt jedoch mit Gefäßformen der frühen Fremdgruppenzeit vergesellschaftet, die allgemein an den Anfang von Per. III/IV datiert werden⁶⁷². Eine Nadel mit böhmischer Profilierung vom Typ Platěnice (455/II) aus einem der späteren Gräber mit Buckelkeramik aus Eisenhüttenstadt datiert bereits in die entwickelte Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/HaA1). Gräber mit Buckelkeramik können also einerseits in den Übergang vom Ende der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1)) datiert werden. Andererseits haben sie, vergesellschaftet mit Formen der voll entwickelten Fremdgruppenzeit, eine Laufzeit bis in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/Ha A1). Die

⁶⁶⁸ Grab 367, 424, 430.

⁶⁶⁹ Grab 408, 455.

⁶⁷⁰ Grab 367, 408, 424, 430, 455.

⁶⁷¹ D.-W. Buck, 1979, 82; W. Bohm, 1935, 85, 95; W. Coblenz, 1952, 66ff.; W. Grünberg, 1943; 9ff.

⁶⁷² Eine gute Parallele mit ähnlicher Vergesellschaftung findet sich in Grab 2 von Finsterwalde, Kr. Finsterwalde (J. Schneider, 1965, Taf. 98, 1 u. 2).

Belegung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt setzt demnach im Übergang vom Ende der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1)) ein.

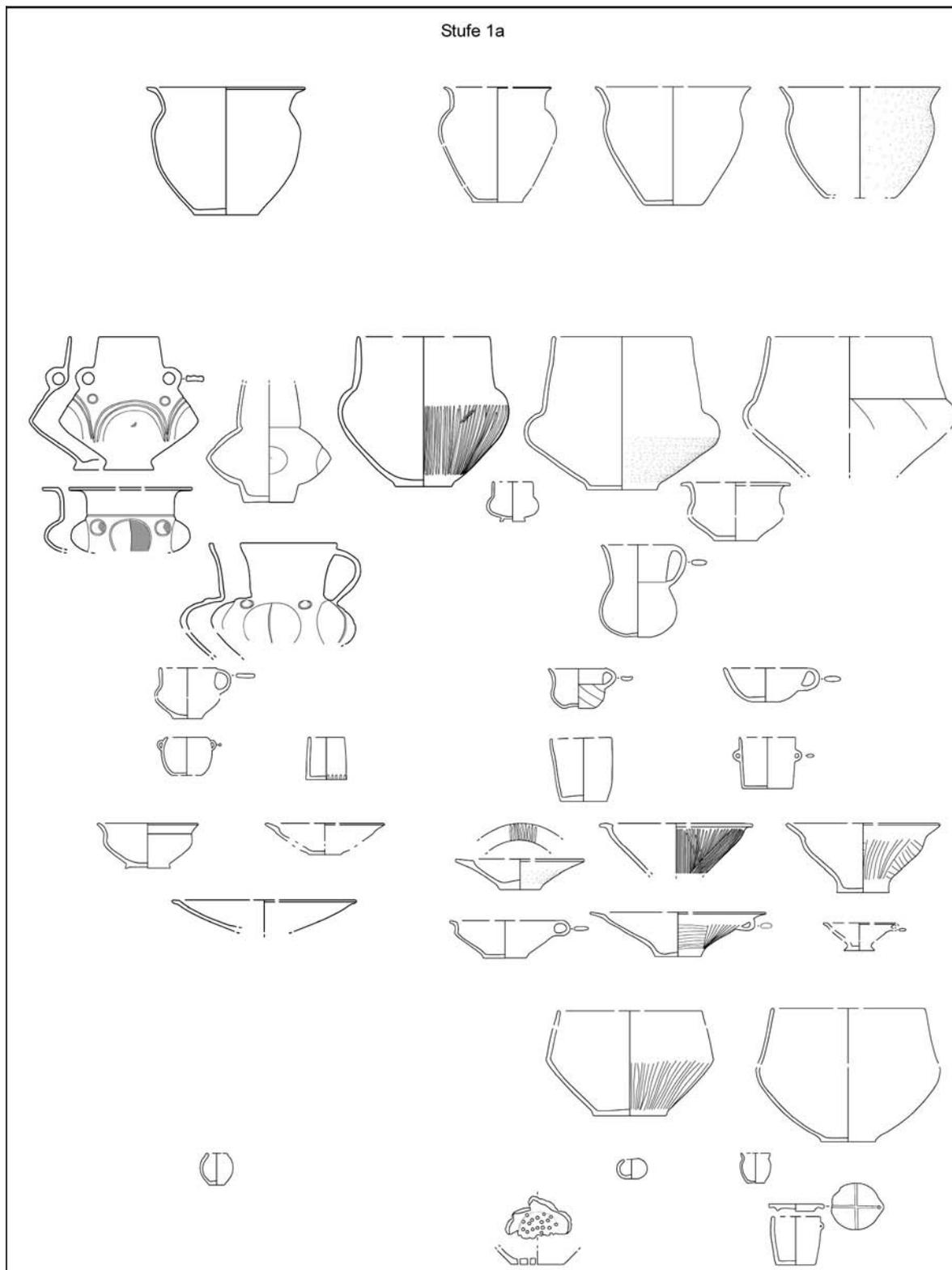


Abb. 27: Gefäßformen des Anfangs der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1a (Brz.D / Ha A1)) (M 1:12).

VI.2.2.1.2. Fortgeschrittene Stufe 1a / Gräber ohne horizontalrillenverzierte Keramik

Ein Charakteristikum des zeitlich darauffolgenden Abschnittes ist vor allem das Fehlen von horizontalrillenverzierter Keramik bei häufigem Vorkommen von Schrägriefenverzierungen und typischen Gefäßformen der Fremdgruppenzeit (Abb. 27 rechts).

Zu den Gefäßformen gehören vor allem glattwandige Eitöpfe und unverzierte Kegelhalsterrinen. Rauhwandige Eitöpfe treten nur als Ausnahme am Ende dieses Abschnittes auf. Weitere Gefäße sind unverzierte Terrinen mit ausbiegender Randlippe, die auch in Verzierung mit Schrägrippen und Schrägriefen vorkommen können. Neben die häufig immer noch unverzierten Zylinderhalsterrinen treten nun schräggeriefte Terrinen oder Terrinen, deren Gefäßunterteile mit Besenstrich, unregelmäßigen Ritzlinien verziert oder geraut ist. Auch hängende Strichgruppen kommen vor. Zylinderhalsterrinen sind jedoch ein häufiger Typ der älteren Gräberfeldstufe insgesamt. Häufig sind unverzierte, schräggeriefte oder mit Kanneluren verzierte Trichterhalstassen, überwiegend unverzierte Trichterhalstassen und konische Tassen mit randständigem Henkel. Auch Buckelgefäße kommen noch vereinzelt vor. Insgesamt ist eine zeitliche Tendenz von unterrändständigen zu randständigen Henkeln feststellbar, wobei beide Formen auch gemeinsam vorkommen können. Die charakteristische Schalenform der älteren Gräberfeldstufe ist die S-Profilshale. In Stufe 1a kommen vermehrt Untertypen wie Fußschalen, Trichterrandschalen und Bauchknickschalen vor. Unfacettierte und einfach facettierte, unverzierte oder ritzverzierte S-Profilshalen sind häufig, während zweifach facettierte sehr selten auftreten. Die Doppelkoni besitzen einen unverzierten Umbruch der überwiegend scharfkantig ist, jedoch auch flau ausgestaltet sein kann. Hinzu kommt häufig ein mit Ritzlinien oder Besenstrich verziertes Gefäßunterteil. An das Ende dieses Abschnittes sind die in Eisenhüttenstadt seltenen Doppelkoni mit waagrecht ausgelegtem, z.T. facettiertem Rand zu setzen. Weitere Gefäßformen sind Trichterhalsbecher, unverzierte Tönnchen, Deckelgefäße mit Falzdeckeln und ein Siebgefäß.

Als charakteristische Verzierungen sind Schulterleisten und Horizontalrippen zu nennen sowie Schrägriefen und Besenstrich. Die beiden letzteren sind jedoch auch noch innerhalb der gesamten Stufe 1b vorhanden.

Dieser Gruppe können 14 Gräber zugerechnet werden⁶⁷³. Fünf dieser Gräber enthielten Bronzen, bei denen es sich vorwiegend um schwergewichtige, geschmolzene Bronzen handelt. Unter den identifizierbaren Stücken waren zwei vollständige Nadeln und ein Fragment eines Drahringes. Terrinen und Eitöpfe fanden bevorzugt als Urnen Verwendung. Die Verbreitung der Gräber erstreckt sich nur in der südöstlichen Gräberfeldhälfte. Hier lagen sie vorwiegend nördlich der Gräber mit Buckelkeramik, mit geringem Abstand zu diesen im südlichen Viertel dieser Hälfte.

Als typische Formen der älteren Fremdgruppenzeit sind Zylinderhalsterrinen mit Unterteilverzierung zu charakterisieren⁶⁷⁴. In die entwickelte Fremdgruppenzeit können S-Profilshalen mit Bauchknick gesetzt werden. Der Bauchknick ist nach E. Bönisch ein typisch fremdgruppenzeitliches Element⁶⁷⁵. In einem Grab aus Eisenhüttenstadt war eine Hirtenstabnadel mit Vierkantkrücke (466/I) beigegeben. Hirtenstabnadeln dieses Typs datieren in Süddeutschland in die ältere Urnenfelderzeit nach Brz.D/Ha A. W. Coblenz setzt sie in einen Zeitraum vom Ende der Mittelbronzezeit bis in die frühe Jungbronzezeit (Ende Per. III / Per. IV)⁶⁷⁶. Eine Rollenkopfnadel (520/I) trägt aufgrund ihrer langen Laufzeit nichts zur Datierung bei. Insgesamt können die Gräber in die entwickelte Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/HaA1) datiert werden. Dabei kann aufgrund des Überwiegens von Negativcharakteristika innerhalb

⁶⁷³ Grab 370, 401, 402, 409, 445, 462, 465, 466, 472, 476, 477, 479/491, 488, 521.

⁶⁷⁴ W. Grünberg, 1943, 9, Taf. 3,5; Taf. 5,17; Taf. 6,5; Taf. 9,2; Taf. 26,5; W. Coblenz, 1952, 47f.; Taf. 4,3; Taf. 8,19; Taf. 51,4.

⁶⁷⁵ E. Bönisch, 1990, 67.

⁶⁷⁶ W. Coblenz, 1952, 92ff.

dieses Abschnitts jedoch eine Datierung bis in die frühe Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A1/A2) nicht vollständig ausgeschlossen werden.

VI.2.2.2. Entwickelte ältere Gräberfeldstufe (Stufe 1b)

VI.2.2.2.1. Beginn Stufe 1b / Gräber mit horizontalrillenverzierter und gekerbter Keramik

Kennzeichnend für diese Gräber sind horizontalrillenverzierte und gekerbte Doppelkoni sowie ähnlich ornamentierte Pokale. Das Gefäßunterteil kann mit unregelmäßigen Ritzlinien verziert sein (Abb. 28 links).

Neben den glattwandigen Eitöpfen kommen nun vermehrt rauhwandige in den Gräbern vor. Weitere Gefäßformen sind überwiegend unverzierte konische Näpfe, Trichterhalsterrinen und Terrinen mit ausbiegender Randlippe. Letztere sind unverziert oder mit Schrägriefen und z.T. mit zusätzlichen Dellenverzierungen verziert. Auch eine Hohlfußbildung kann noch vorkommen. Weiterhin kommen ähnlich verzierte und unverzierte Zylinderhalsterrinen wie in der vorhergehenden Gräberfeldstufe vor. Sie sind weiterhin mit Schrägriefen, hängenden Strichgruppen und Kanneluren verziert. Als neue Verzierung dieser Zeit ist der horizontal umrillte Gefäßfuß anzusehen. Als Besonderheit kann eine singuläre Erscheinung hervorgehoben werden, bei der es sich um eine verkümmerte Gratbuckelverzierung (407/3) handelt. Überbleibsel aus der vorherigen Stufe sind sehr vereinzelt vorkommende Trichterhalskannen mit weit ausschwingendem Trichterrand. Dasselbe gilt für eine Trichterhalstasse. Diese Typen finden sich in dem nachfolgenden Abschnitt nicht mehr in den Gräbern. Vorkommende Tassentypen sind konische Tassen mit randständigem Henkel. Auch Tönnchen kommen weiterhin vor. Ähnlich wie in der vorhergehenden Stufe 1a dominiert auch in der entwickelten älteren Gräberfeldstufe unter den Schalen die S-Profilschale. An Varianten kommen noch Trichterrandschalen vor, die sich jedoch vorwiegend innerhalb der Stufe 1a finden und in dieser Stufe auslaufen. Auch die Bauchknickschalen gehen nicht über die gesamte Stufe 1b hinaus, finden sich im Gegensatz zum vorherigen Typ jedoch häufiger. Die vorher häufigen einfach facettierten S-Profilschalen kommen hingegen im Gegensatz zu den zweifach facettierten nun seltener vor.

Als typische und neue Verzierung können die charakteristischen Horizontalrillen, die einseitig von Kerbreihen umsäumt werden, hervorgehoben werden. Die meisten Verzierungen der vorhergegangenen Stufe, so vor allem die Schrägriefen, sind jedoch auch noch vorhanden.

14 Gräber können in diesen Abschnitt eingeordnet werden⁶⁷⁷. Nur vier dieser Gräber enthalten Bronzebeigaben. Darunter befindet sich ein Nadelfragment, ein Fragment eines Vierkantringes und undefinierbarer Bronzeschmelz. Den dominierenden Urnentypus stellt der Doppelkonus dar. Die Gräber liegen ausschließlich in der südöstlichen Gräberfeldhälfte. Sie sind vorwiegend im mittleren Bereich dieses Areals verbreitet und finden sich z.T. an seinem nordwestlichen Rand.

Der Doppelkonus mit gekerbtem Umbruch und darüber liegenden Horizontalrillen ist eine weit verbreitete und zeitlich gut einzuordnende Gefäßform der Lausitzer Kultur. Sein Auftreten markiert die frühe Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / (Ha A1)/A2)⁶⁷⁸. In einem Grab in Eisenhüttenstadt war das Fragment eines Vierkantringes (431/I) beigegeben. Vierkantringe sind aufgrund ihrer wenig charakteristischen Form zwar insgesamt nicht immer eindeutig zu datieren, eine gute Parallele liegt jedoch aus dem Hügelgrab 4003 A von Klein Lieskow vor, wel-

⁶⁷⁷ Grab 383, 407, 400/410, 422/446, 431, 432, 440, 443, 444, 489, 490, 504, 520, 535

⁶⁷⁸ W. Coblenz, 1952, 62; J. Schneider, 1965, 119; R. Breddin, 1989, 103; E. Bönisch, 1990, 69.

ches aufgrund der Vergesellschaftung der Gefäßformen in Verbindung mit einer Hirtenstabnadel mit vierkantiger Krücke ebenfalls an den Anfang der Jungbronzezeit datiert wird⁶⁷⁹. Der Beginn der Stufe 1b kann somit an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / (Ha A1)/A2) datiert werden.

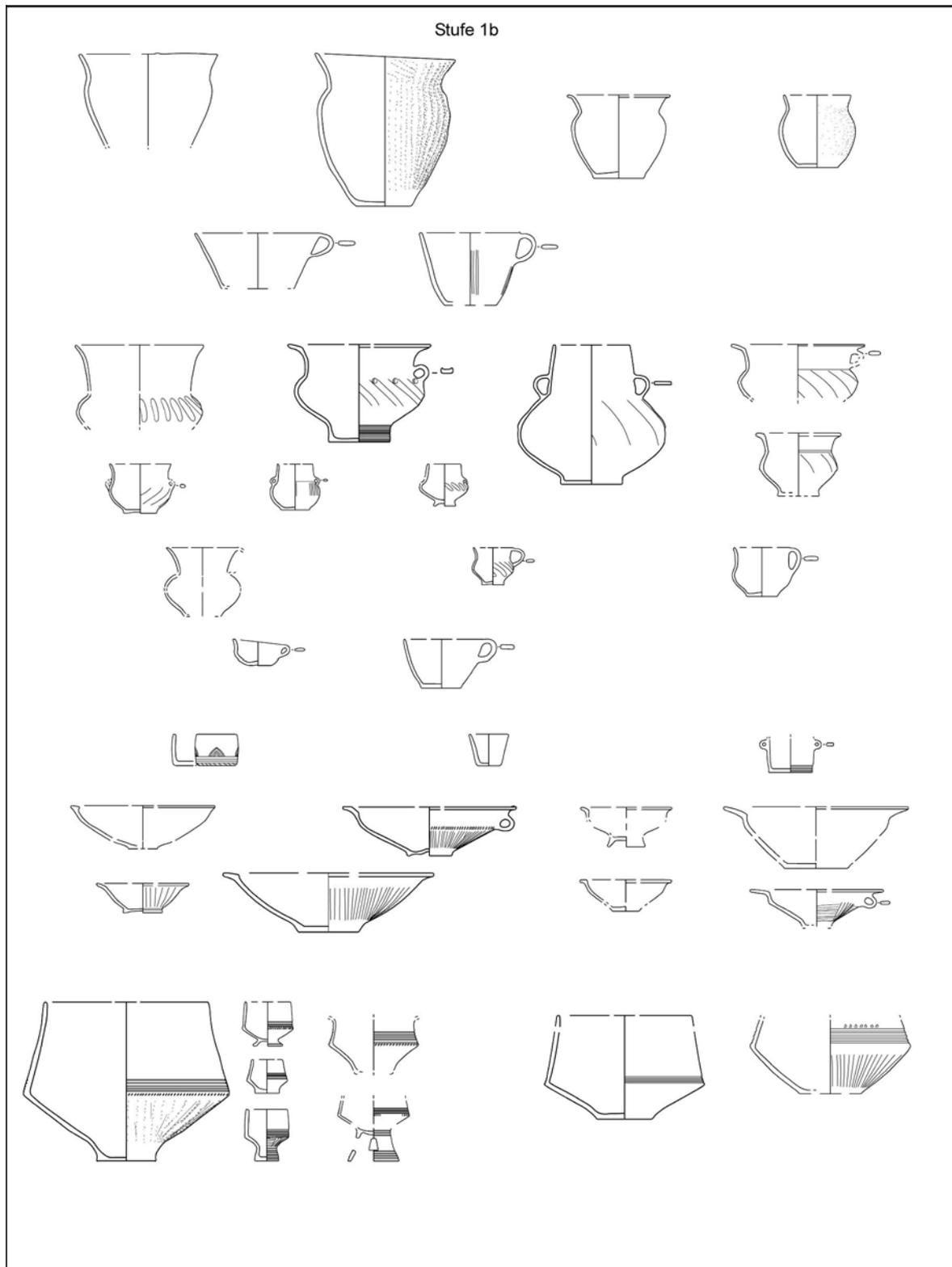


Abb. 28: Gefäßformen der entwickelten älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1b (Ha A1-A2)) (M 1:12).

⁶⁷⁹ D.-W. Buck, 1982, 80, Abb. 3 C.

VI.2.2.2.2. Fortgeschrittene Stufe 1b / Gräber mit horizontalrillenverzierter Keramik

Das charakteristische Merkmal dieser Zeitstufe sind mit Horizontalrillen verzierte Gefäße, zu denen auch der am Schulterumbruch horizontalrillenverzierte Doppelkonus zählt. Das Gefäßunterteil dieser Doppelkoni kann mit flächigen Ritzlinien verziert sein (Abb. 28 rechts).

Neben den dominierenden rauhwandigen Eitöpfen kommen auch in dieser Stufe immer noch vereinzelt glattwandige Eitöpfe vor. Die Terrinenformen unterscheiden sich nicht von dem vorhergehenden Zeitabschnitt. Als Relikte der Stufe 1a sind die sehr seltenen schräggeriefen Kegelhalsterrinen anzusehen, die in dieser Stufe das letzte Mal auftreten. Die S-Profil-schalen stellen weiterhin die dominierende Schalenform dar. Unter ihnen befinden sich auch noch Fußschalen. Verschiedene Gefäßtypen wie auch die Tönnchen können innerhalb dieser Stufe nun auch Träger von Horizontalrillen sein. Bei den Tönnchen sind die Horizontalrillen immer oberhalb des Bodens angebracht.

Zu den charakteristischen Verzierungen gehören vor allem die kennzeichnenden Horizontalrillen. Daneben kommen jedoch auch Verzierungen der vorhergehenden Stufen vor, wie z.B. Schrägriefen. Am Ende dieser Stufe treten vereinzelt neue Verzierungen in den Gräbern auf, bei denen es sich um schraffierte Dreiecke, die Kombination von Ritzverzierungen mit Punkteinstichen (sogenannter deutscher Aurither Stil) und Glättverzierungen handelt. Sie sind jedoch sehr selten und weisen schon als verbindender, fließender Übergang in die folgende jüngere Gräberfeldstufe.

Nur zehn Gräber⁶⁸⁰ und fünf andere Befunde⁶⁸¹ sind in diese Gruppe einzuordnen. Vier der Gräber enthalten überwiegend schwergewichtige Bronzen. Es handelt sich um zwei Nadelköpfe, eine Miniaturknopfsichel und Bronzeschmelz. Als Urne herrscht weiterhin der Doppelkonus vor. Die Befunde liegen vorwiegend am nordwestlichen Rand des südöstlichen Gräberfeldbereichs, z.T. im Bereich der Gräber des vorherigen Abschnittes, und vereinzelt am südöstlichen Rand des nordwestlichen Gräberfeldbereichs. Aufgrund dieser räumlichen Verteilung ist davon auszugehen, dass ein großer Teil dieser Gräbergruppe im nicht ausgegrabenen mittleren Gräberfeldbereich liegt und somit nicht erfasst werden konnte. Dadurch wird auch die geringe Anzahl der Befunde dieses Zeitabschnitts erklärbar.

Horizontalumrillte Doppelkoni mit scharfem Umbruch werden innerhalb der Lausitzer Kultur allgemein als charakteristisch für die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) angesehen⁶⁸². Zwei Nadeln mit böhmischer Profilierung vom Typ Drhovice-Beckern (450/I, 522/1) aus zwei Gräbern korrespondieren gut mit dieser Datierung⁶⁸³. Auch die Miniaturknopfsichel, die vereinzelt noch in Per. IV auftreten kann, widerspricht dieser zeitlichen Einordnung nicht⁶⁸⁴. Die Befunde dieser Zeitstufe können also insgesamt in die entwickelte Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) datiert werden.

VI.2.2.3. Grabbrauch der älteren Gräberfeldstufe allgemein (Stufe 1)

Die folgenden Bestattungssitten können insgesamt in die ältere Gräberfeldstufe (Stufe 1) in einen Zeitraum von dem Übergang des Endes der mittleren Bronzezeit zur frühen Jungbronzezeit bis an das Ende der Jungbronzezeit (Per. III/(IV) - IV / Brz.D/HaA1 - HaA2) eingeordnet werden.

⁶⁸⁰ Grab 366, 438, 439, 450, 470, 482/506, 514, 522, 664, 751

⁶⁸¹ 388, 390, 508, 550, 691

⁶⁸² W. Grünberg, 1943, 11f., 18; W. Coblentz, 1952, 62; J. Schneider, 1965, 119; D.-W. Buck, 1989b, 82; E. Bönnisch, 1990, 71.

⁶⁸³ W. A. von Brunn, 1968, 96; Abb. 11, 13.

⁶⁸⁴ C. Sommerfeld, 1994, 181; W. A. von Brunn, 1968, 150f.

Neben den dominierenden Flachgräbern treten in der Stufe 1b zwei Hügelgräber auf. Auch Gräber mit Holzkonstruktionen sind vorhanden.

An Urnen sind in Stufe 1a Terrinen und Eitöpfe dominierend. Sie werden in Stufe 1b von Doppelkoni abgelöst. Häufige Beigefäße sind Terrinen, kleine Terrinen, Becher und kleine Kannen.

Der Anteil der bronzeführenden Gräber ist geringer als in der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2). Allerdings wird ausgehend vom Gewicht insgesamt wesentlich mehr Bronze in den Gräbern beigegeben, da es sich vorwiegend um massive Bronzen handelt. Bei den Bronzetypen dominieren die Nadeln, die auch vollständig beigegeben werden. Weiterhin finden sich innerhalb dieser Stufe die einzigen Bronzen, die als Werkzeuge zu charakterisieren sind. Aufgrund des hohen Anteils von geschmolzenen Bronzen handelt es sich wohl vornehmlich um den persönlichen Schmuck der Toten, der als Trachtbestandteil mit auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurde. Ab Stufe 1b beginnen allerdings leichtgewichtiger und materialärmere Drahringe langsam die massiven Bronzen abzulösen.

In der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) finden sich doppelt so viele Tierbeigaben wie in der jüngeren (Stufe 2). Die Fleischbeigabe scheint in der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) als normale und häufige Beigabensitte ausgeübt worden zu sein. Die Fleischbeigaben umfassen Ziege/Schaf, Rinder, Schweine und wenig Pferde. In den sogenannten Opfergruben sind ebenfalls häufig Fleischbeigaben vorhanden.

Mehrfachbestattungen sind bis auf ein Grab mit fünf Individuen auf eine Individuenzahl von drei beschränkt. Doppelbestattungen von Erwachsenen werden zumeist in einer Urne niedergelegt. Kinder, die Erwachsenen zugeordnet sind, liegen ausschließlich in einer Urne zusammen mit dem Erwachsenen.

VI.2.2.4. Anfang jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2a)

VI.2.2.4.1. Stufe 2a / Gräber mit weit gerieften Turbanrandschalen

Die für diese Stufe maßgeblichen Turbanrandschalen besitzen einen Rand, der mit weiten, schrägen Riefen verziert ist. Die meisten Gefäßunterteile dieses Schalentyps sind ritzverziert. Das Tannenzweigmuster ist auf den Typus mit weiten Riefen beschränkt. Die Unterteilverzierung besteht weiterhin aus unregelmäßigen, flächigen Ritzlinien und Gitternetzlinien. Zusätzlich kommen auch unterschiedliche Bodenverzierungen vor (Abb. 29).

Die innerhalb dieser Stufe (Stufe 2a) vorkommenden Gefäßformen können zweigeteilt werden. Dabei handelt es sich einerseits um Gefäße, die schon in der vorhergehenden Stufe 1b vorkamen und somit als Rudimente der älteren Gräberfeldstufe charakterisiert werden können. Sie enden innerhalb dieses Abschnittes. Andererseits treten neue Formen auf, die als Kennzeichen der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2) zu werten sind und in ihrem Verlauf die vorhergehenden Formen vollständig ablösen.

Als Rudimente der älteren Gräberfeldstufe sind horizontalumrillte Doppelkoni, Zylinderhals-terrinen und sehr vereinzelt vorkommende Trichterhalsterrinen zu werten. Die Zylinderhals-terrinen sind nur noch mit den alten Ornamenten in den älteren Gräbern der jüngeren Gräberfeldstufe verziert. Meist sind sie Träger von neuen jüngstbronzezeitlichen Horizontalriefen- und Zonenbuckelverzierungen.

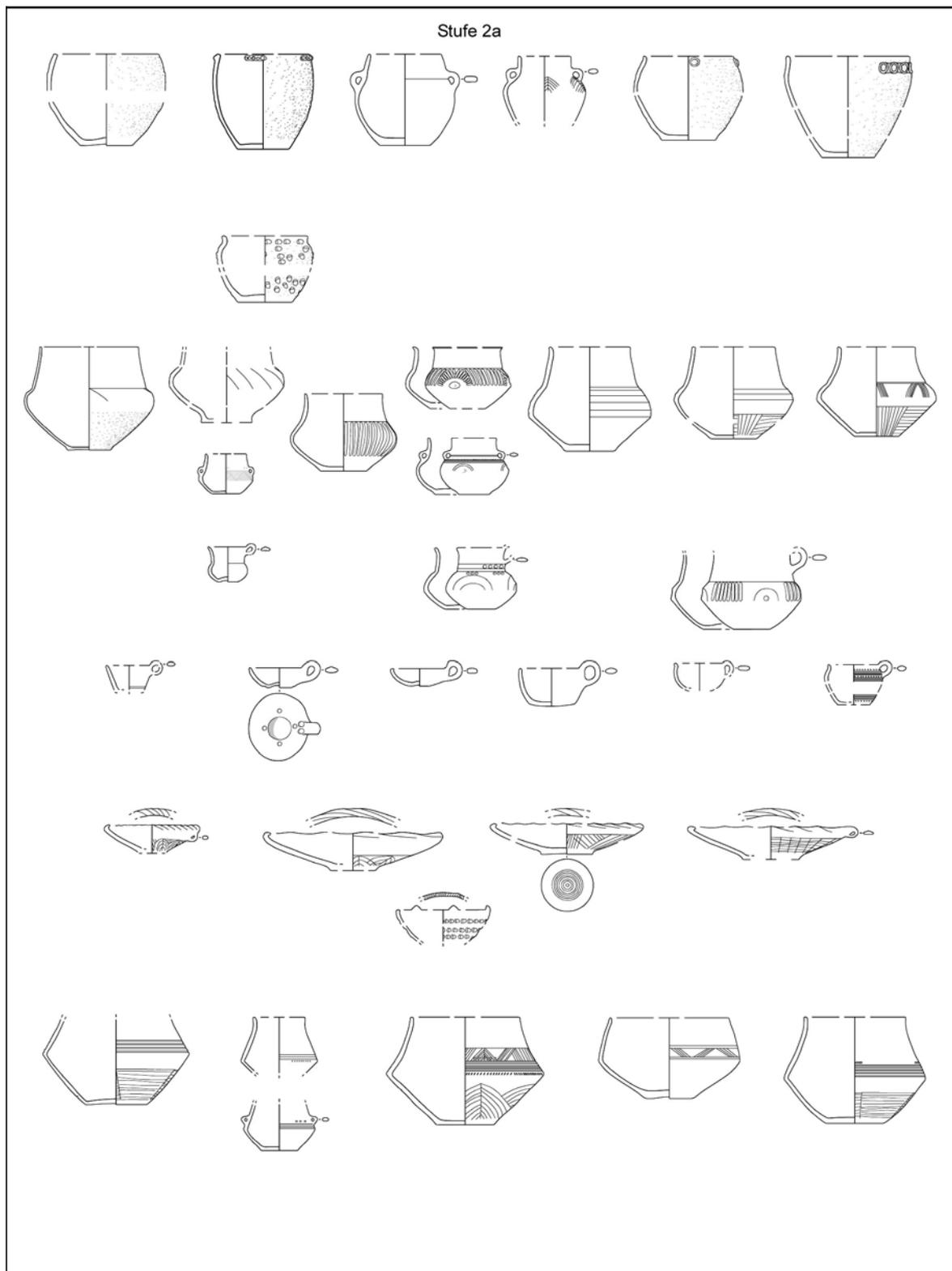


Abb. 29: Gefäßformen des Anfangs der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a (Per.IV/V / Ha A2/B1)) (M 1:12).

Als erste der neuen Gefäßformen treten die bauchigen und ungegliederten Töpfe auf. Sie lösen schon zu Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe die Eitöpfe vollständig ab und sind neben den weit gerieften Turbanrandschalen als Anzeiger für den Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) zu werten. Innerhalb der gesamten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2) bleiben sie die dominierende Topfform. Weniger zahlreich vertreten sind die überwiegend unverzierten Zweihenkeltopfe. Eng mit letzteren verwandt sind die Töpfe mit konischem Hals, die

jedoch noch wesentlich seltener vorkommen. Die Terrinen mit konischem Hals, die die Zylinderhalsterrinen abzulösen beginnen, kommen erstmals im späteren Verlauf dieses Abschnitts zeitlich nach dem ersten Auftreten der bauchigen Töpfe vor. Weitere neue Formen sind die Krüge bzw. Kannen mit konischem Hals, die ritzverzierten konischen Tassen mit überrandständigem Henkel, die vorerst nur vereinzelt auftretenden bauchigen Tassen, bauchigen Becher und hohen Tassen mit eingezogenem Rand. Die Krüge dieser Zeitstufe besitzen im Gegensatz zu den nachfolgenden noch einen steileren Hals, der z.T. noch schwach trichterförmig ausgebildet sein kann und somit eine Übergangsform zum voll ausgebildeten konischen Hals darstellt. Auf diese Stufe beschränkt sind die Tassen mit mehreren Bodendellen. Insgesamt setzt sich nun der überrandständige Henkel gegenüber dem randständigen durch. Die Turbanrandschalen haben bereits zu Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe die S-Profilshalen vollständig verdrängt und sind die dominierende Schalenform. Weiterhin kommen Schalen mit eingezogenem Rand und Randzipfeln vor. Die neuen bauchigen Näpfe besitzen schon zu Anfang dieser Stufe vereinzelt eine flächige Fingernagelkerbenverzierung, die sich dann im Verlauf der jüngeren Gräberfeldstufe häuft.

Der Doppelkonus wird im Verlauf dieses Abschnittes Träger der charakteristischen Verzierungen der Jüngstbronzezeit, bei denen es sich um schraffierte Dreiecke mit und ohne Punkteinstiche, Sparrenmuster und punktumsäumte Ritzlinien handelt. Sie ersetzen oder ergänzen die oberhalb der Schulter angebrachten Horizontalrillen, die sich nunmehr meist nur noch als Rillen darstellen. Der Doppelkonus kommt, ähnlich wie schon zu Beginn der älteren Gräberfeldstufe, sowohl mit scharfem als auch mit flauem Schulterprofil vor. Seine Bedeutung innerhalb der Gräber geht jedoch im Verlauf der jüngeren Gräberfeldstufe stark zurück. Er wird überwiegend durch die Terrinen mit konischem Hals und die bauchigen Töpfe abgelöst und besitzt keine feinchronologische Relevanz mehr.

Insgesamt treten in diesem Abschnitt eine große Anzahl von Verzierungen zusätzlich zu den oben genannten neu auf. Sie setzen sich dann im nachfolgendem Abschnitt vollends gegenüber den vorhergehenden der älteren Gräberfeldstufe durch. Dabei handelt es sich um den Turbanrand, der auf die Schalen beschränkt ist, gebogene Ritzlinien, eingeritzte konzentrische Kreise, geriefte konzentrische Kreise, Bodenverzierungen aus konzentrischen Kreisen, Fingernageleindrücke, Zonenbuckel, Leisten unterhalb des Randes, partielle Leisten, Ringwülste, Knubben mit geschlickter Oberfläche und kleine Dellen. Häufig werden nun Verzierungskombinationen, die neben Ritzlinien, schraffierten Dreiecken, Flechtbändern und Punkteinstichen mit anderen Verzierungen dieser Zeitstufe verziert sein können. Im Gegensatz zu den südlich angrenzenden Regionen sind die neu auftretenden Horizontalriefen wesentlich seltener und treten vor allem hinter den Verzierungskombinationen zahlenmäßig stark zurück.

24 Gräber⁶⁸⁵ und vier andere Befunde⁶⁸⁶ sind dem ersten Abschnitt der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) zuzuordnen. Nur aus sieben dieser Gräber liegen Bronzebeigaben vor. Dabei handelt es sich überwiegend um Drahringe und Drahringfragmente. Eine Ausnahme bilden nur zwei massive Armringe und ein gerippter kleiner Ring aus einem Kleinkindergrab (Grab 617). Ein besonderes zeitliches Phänomen des Grabbrauchs stellt der Grabtyp der Haupt- und Neburne dar, welcher als Innovation erstmals mit dem Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe aufkommt. Dieser Grabtyp ist auf Erwachsenen/Kindbestattungen be-

⁶⁸⁵ Grab 540, 549, 558, 617, 648, 661, 670, 678, 683, 686, 687, 704, 709, 717, 731, 736, 740, 750, 752, 756, 757, 758, 765, 770

⁶⁸⁶ Befund 679/665, 689, 721, 734

schränkt. Dabei ist der Urne mit der Erwachsenenbestattung eine kleinere Urne mit der Kinderbestattung zugeordnet. Als Urnen werden weiterhin vorwiegend Doppelkoni verwendet, jedoch gewinnen Terrinen und Töpfe wieder an Bedeutung. Bei den Beigefäßen herrschen nun nach den Tassen die kleinen Terrinen vor. Die Befunde befinden sich räumlich, bis auf zwei Gräber, die am nordwestlichen Rand der südöstlichen Gräberfeldhälfte liegen, im nordwestlichen Gräberfeldbereich. Hier konzentrieren sie sich in der südlichen Hälfte.

Die für den Beginn dieses Abschnittes charakteristischen bauchigen Töpfe werden aufgrund ihres ungegliederten Aufbaus in einen Gegensatz zu den vorhergehenden gegliederten Eitöpfen gesetzt und allgemein als neue Form der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) gesehen⁶⁸⁷. Der Beginn der Turbanrandschalen mit schrägen, weit auseinanderliegenden Riefen wird jedoch in Brandenburg noch an das Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) datiert⁶⁸⁸. Diese zeitliche Einschätzung stimmt mit dem Beginn der waagrecht gerieften Keramik in Sachsen überein, die als charakteristisch für die Jüngstbronzezeit angesehen, deren Beginn von W. Grünberg jedoch schon in Ha A gesetzt wird⁶⁸⁹. D.-W. Buck untermauert diesen zeitlichen Ansatz, den er genauer auf Ha A2 eingrenzt, durch das Vorkommen von Nadeln mit gerilltem, doppelkonischem Kopf und gerilltem Schaftoberteil sowie Nadeln mit geripptem Vasenkopf⁶⁹⁰. Insgesamt kann der Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) somit in einen Zeitraum vom Übergang des Endes der Jungbronzezeit bis zum Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. IV/V-(IV)/V / HaA2/HaB1) eingeordnet werden. Gefäßinventare dieser Zeitstufe mit überwiegend neuen Formen sind tendenziell jedoch schon in den Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. (IV)/V / Ha B1) einzuordnen.

VI.2.2.5. Entwickelte jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2b1)

VI.2.2.5.1. Beginn Stufe 2b1 / Gräber mit eng gerieften Turbanrandschalen

Die für diese Stufe (Stufe 2b1) charakteristischen Turbanrandschalen haben einen eng gerade gerieften Rand. Ihre Unterteilverzierung ist nicht von der der vorhergehenden Variante zu unterscheiden. Bis auf das Tannenzweigmuster, treten alle Verzierungen weiter auf. Jedoch nimmt tendenziell der Variantenreichtum der Verzierungen zu. Weiterhin sind die Schalen oftmals etwas kleiner als die ältere Variante (Abb. 30 links).

Innerhalb der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b1) kommen nur noch die neuen Formen des vorhergehenden Abschnittes (Stufe 2a) vor. Typische Gefäßformen der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) finden sich nicht mehr. Insgesamt nimmt der Verzierungsreichtum an den einzelnen Gefäßformen zu.

Die dominierenden bauchigen und ungegliederten Töpfe sowie bauchigen Näpfe und Näpfe mit eingezogenem Rand sind vermehrt mit Fingernagelkerbriehen unterhalb des Randes und einer flächigen Fingernagelverzierung ornamentiert. Die Gefäße mit Fingernagelkerben sind überwiegend geschlickt. Die Fingernagelverzierungen sind insgesamt wesentlich häufiger als in dem älteren Abschnitt (Stufe 2a). Auch bei den Schalen mit eingezogenem Rand, die insgesamt als Durchläufer charakterisiert werden können, ist eine Verzierung aus Fingernagelindrücken und Kerben, die auch auf dem Rand angebracht sein können, für diese Stufe kennzeichnend. Als weitere Verzierungen sind bei den Töpfen und Näpfen häufig Knubben und Ringwülste unterhalb des Randes angebracht. Auf der Schulter finden sich vereinzelt

⁶⁸⁷ W. Grünberg, 1943, 15, 33; J. Schneider, 1965, 123f.; J. Schneider, 1958, 17ff.

⁶⁸⁸ J. Schneider, 1958, 20f.; J. Schneider, 1965, 185; E. Bönisch, 1990, 72.

⁶⁸⁹ W. Grünberg, 1943, 95.

⁶⁹⁰ D.-W. Buck, 1989b, 82.

Dellen und Horizontalriefen. Hinzu kommen bei den bauchigen Töpfen Ritzlinien, die von Punkteinstichen umsäumt werden, und abwechselnd hängende Strichgruppen, während die weniger häufigen Zweihenkelköpfe nun oftmals eine charakteristische Dellenverzierung tragen. Die Terrinen mit konischem Hals haben die Zylinderhalsterrinen vollständig abgelöst. Sie treten in dieser Stufe nun sehr massiv auf und bilden die dominierende Terrinenform. Die Terrinen mit konischem Hals sind die bevorzugten Träger der mannigfaltigen Verzierungen der jüngeren Gräberfeldstufe. Sie kommen nur sehr selten unverziert vor. An Schulterverzierungen sind bevorzugt Sparrenmuster, Dreiecke mit waagerechten Punkteinstichen, Ritzlinien mit Punkteinstichen, schraffierte Dreiecke, Dreiecke in Verbindung mit konzentrischen Kreisen, Glättverzierungen, Flechtbandmuster, hängende Strichgruppen, Horizontalriefen und vereinzelt Kanneluren vorhanden. Die Gefäßunterteile sind oftmals mit unregelmäßigen Ritzlinien flächig verziert, geschlickt oder geraucht. Die Terrinen lassen sich in Terrinen mit hohem, konischem Hals und Terrinen mit kurzem, konischem Hals und die selteneren Terrinen mit konischem Hals mit Trichterrand untergliedern. Die verschiedenen Untergruppen haben jedoch keine chronologische Relevanz, sondern kommen zeitgleich nebeneinander vor. Sie finden sich bis zum Belegungsende des Gräberfeldes in den Gräbern. Daneben kommt als weiterer Terrinentyp nur die Terrine mit kugeligem Hals und der eng mit diesen verwandte kugelige Krug mit engem Hals vor. Sie sind wesentlich seltener als die Terrine mit konischem Hals und treten erst ab diesem Abschnitt (Stufe 2b1) auf. Als dominierende und häufige Kannenform setzt sich nun der Krug bzw. die Kanne mit konischem Hals vollständig durch und findet sich wesentlich häufiger als in dem vorhergehenden Abschnitt in den Gräbern. Die Krüge sind fast ausschließlich mit typischen Verzierungen der jüngeren Stufe (Stufe 2) verziert, die sich auch an den konischen Terrinen finden. Sie sind auch noch in den jüngsten Gräbern des Gräberfeldes vorhanden. Die Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen hat die vorhergehende Form mit weiten, schrägen Riefen fast vollständig abgelöst.

Im Gegensatz zur Stufe 2a treten nun unverzierte konische Tassen mit überrandständigem Henkel in größerer Anzahl auf. Auch die bauchigen Tassen, die bauchigen Becher und die hohen Tassen mit eingezogenem Rand, die vorher nur vereinzelt in den Gräbern zu finden waren, kommen nun häufig vor. Oftmals ist der Rand dieser Tassentypen am Ende der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe im Durchschnitt oval. Sie sind überwiegend verziert, wobei die verschiedenen Verzierungen keine feinchronologische Relevanz innerhalb der jüngsten Stufe besitzen. Häufig sind punktumsäumte Ritzlinien, hinzu kommen Sparrenmuster, waagerechte Ritzlinien, hängende Strichgruppen und bei den bauchigen Tassen schraffierte Dreiecke. Als Sonderform kann die nach unten gesackte hohe Tasse mit eingezogenem Rand charakterisiert werden. Es kommen auch Henkel mit spitzem Grad vor. Tassenformen, die als neue Formen beschrieben werden können, sind die immer unverzierte niedrige Tasse mit eingezogenem Rand und die niedrige Tasse mit Bodendelle. Beide können ebenfalls im Durchschnitt oval sein. Hinzu kommen verzierte und unverzierte Becher mit eingezogenem Rand und bauchige Becher. Die Miniaturgefäße, die auch schon vereinzelt in der älteren Gräberfeldstufe vorkommen, häufen sich ab Stufe 2b1.

Die Verzierungen sind identisch mit denjenigen des vorhergehenden Abschnittes. Eine Ausnahme bildet nur die andere Randgestaltung der Turbanrandschalen. Außerdem ist eine Zunahme der Verzierungen und eine größere Variabilität der Verzierungskombinationen feststellbar.

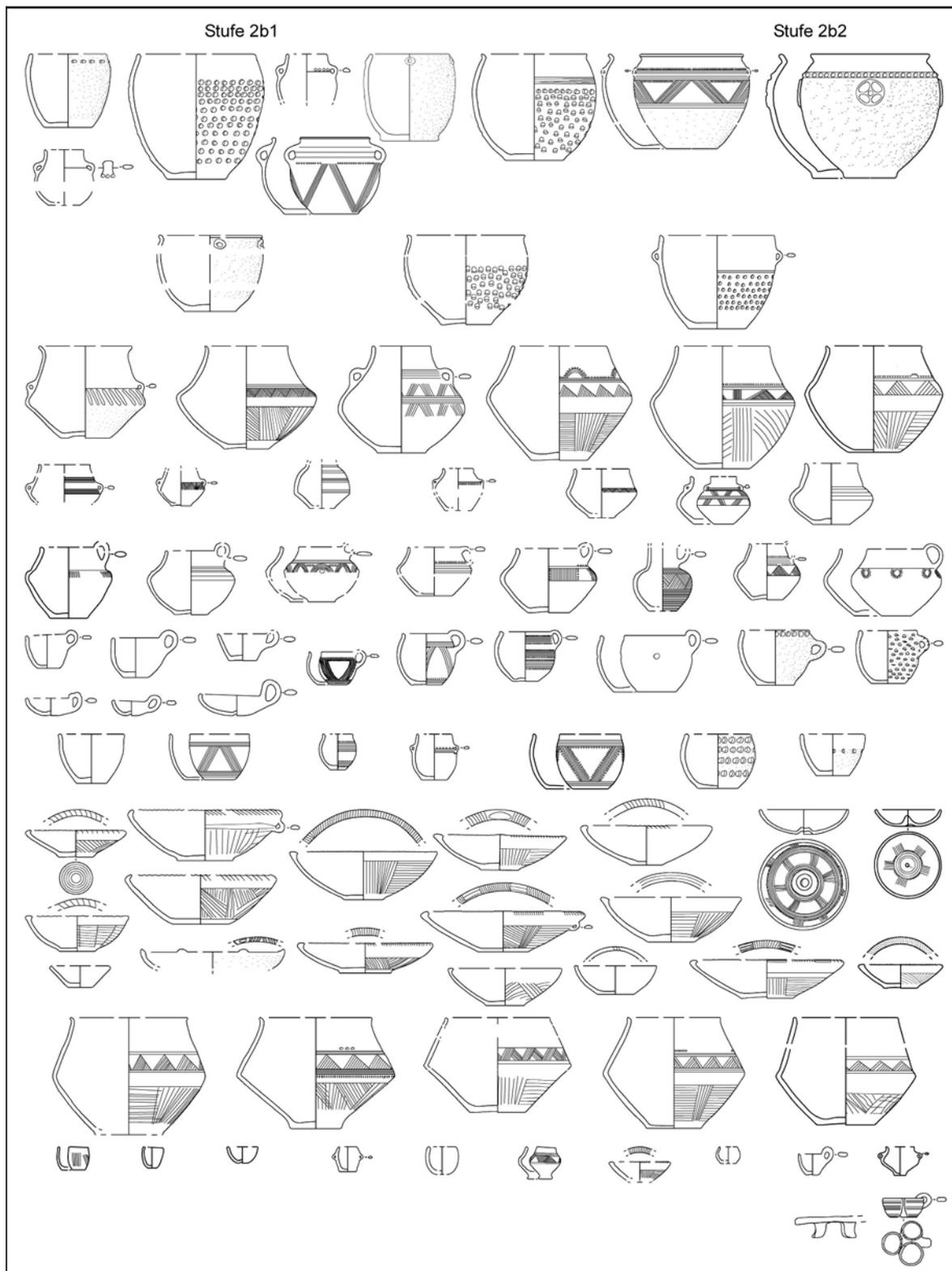


Abb. 30: Gefäßformen der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b1 / 2b2 (Per. V-VI / Ha B2/3-C1)) (M 1:12).

68 Gräber⁶⁹¹ und 14 andere Befunde⁶⁹² können in diesen Abschnitt eingeordnet werden. Aus 17 Gräbern wurde Bronze geborgen. Neben dominierenden Drahtringen und -fragmenten (13) und weniger häufigen Blechringen und -fragmenten (3) kommen nur zwei Nadeln und

⁶⁹¹ Grab 363, 377, 524-527, 529, 543, 552-554, 557, 561, 579, 582, 583, 585, 590, 591, 601, 608, 618, 625, 629, 633, 639, 642-644, 649, 650/737, 653-655, 657, 660, 666, 668, 672, 673, 676, 685, 698, 702, 703, 705, 710, 711, 716, 719, 720, 723, 724, 728, 743, 745, 749, 759, 761, 764, 766-769, 771, 772, 779

⁶⁹² 544, 575, 597, 637, 646, 651, 671, 684, 693, 696, 701, 742, 747, 774

ein undefinierbarer Bronzeschmelz vor. Die konische Terrine stellt überwiegend die Urnen, daneben werden auch bauchige und ungegliederte Töpfe als Urnen genutzt. Als Beigefäße finden sich nun besonders häufig Tassen und Schälchen. Während sich ein Teil der Gräber mit der Verbreitung der Gräber des vorherigen Abschnittes deckt, die sich vorwiegend im südlichen Bereich der nordwestlichen Gräberfeldhälfte befanden, ist ein großer Teil weiter südwestlich und nordöstlich von diesen verbreitet. Wenige Gräber lagen am nordöstlichen Rand der südöstlichen Gräberfeldhälfte.

J. Schneider ordnet die Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) allgemein zu⁶⁹³. Auch die nun dominierenden Terrinen mit konischem Hals werden allgemein als charakteristische Form der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) angesehen⁶⁹⁴. Nach D.-W. Buck sind sie auch noch in der nachfolgenden früheisenzeitlichen Stufe Billendorf I (Per. VI / Ha C1/2) vertreten und fungieren dort als Leitform⁶⁹⁵. Die Kleinform der Nadel mit doppelkonischem Kopf (601/IV) aus einem der Gräber wird überwiegend der Stufe Ha B zugewiesen⁶⁹⁶. Sie kann jedoch nach D.-W. Buck ebenfalls noch in der älteren Billendorfer Stufe (Ha C1 – Ha D1) vorkommen⁶⁹⁷. Eine Vasenkopfnadel mit kleinem Kopf (769/I/III) muss ebenfalls als charakteristisch für die späte Bronzezeit gewertet werden⁶⁹⁸. Sie wird überwiegend in einen Zeitraum von Ha B2/3 bis Ha C1 datiert, wobei sie sich im mittleren Odergebiet vermehrt ab der frühen Eisenzeit (HaC1) in den Gräbern finden soll⁶⁹⁹. Insgesamt kann die Stufe 2b1 in Eisenhüttenstadt eher in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / HaB2/3) datiert werden.

VI.2.2.5.2. Fortgeschrittene Stufe 2b1 / Gräber mit eng geriefen Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung

Der einzige Unterschied zu dem vorherigen Abschnitt besteht darin, dass in den Gräbern Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung vorliegen. Dabei handelt es sich um Riefengruppen, abwechselnd horizontale und vertikale Riefengruppen, Dellen, geritzte Riefen und Schalen mit glattem Rand. Das Gefäßunterteil der Schalen ist ähnlich wie bei dem vorhergehenden Typus verziert (Abb. 30 Mitte).

Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung treten zeitlich nach den eng, gerade geriefen Turbanrandschalen auf. Die unterschiedlichen Randverzierungen sind jedoch nicht gesichert in eine zeitliche Reihenfolge zu bringen. Sie sind oftmals mit eng, gerade geriefen Schalen vergesellschaftet und wie die eng, gerade geriefen bis zum Belegungsende in den Gräbern zu finden.

Darüber hinaus zeichnen sich die Gräber nicht durch neue Gefäßformen oder –verzierungen aus. Das Gefäßspektrum gleicht dem vorangegangenen Abschnitt. Deshalb sind beide Abschnitte auch nicht klar voneinander abgrenzbar. Insgesamt ist tendenziell eine Zunahme von Kleingefäßen zu beobachten.

37 Gräber⁷⁰⁰ und zwei andere Befunde⁷⁰¹ enthalten Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung. Der Anteil von bronzeführenden Gräbern kann mit 20 als hoch bezeichnet wer-

⁶⁹³ J. Schneider, 1958, 20f..

⁶⁹⁴ E. Bönisch, 1990, 74; W. Grünberg, 1943; J. Schneider, 1965, 142; R. Breddin, 1989, 110; E. Bönisch, 1990, 74; W. Grünberg, 1943, Taf. 60/1; J. Schneider, 1965, Taf. 7, 12.

⁶⁹⁵ D.-W. Buck, 1979, 116.

⁶⁹⁶ H. Müller-Karpe, 1959, Abb. 42,2; R. Breddin, 1989, 124; 121 Abb. 16, 6 u. 7; J. Bouzek, 1967, 82.

⁶⁹⁷ D.-W. Buck, 1979, 136.

⁶⁹⁸ J. Říhovský, 1979, 203; Taf. 61, 1666.

⁶⁹⁹ H. Müller-Karpe, 1952, 16; H. Müller-Karpe, 1959, 124f., 141, 169, 216; D.-W. Buck, 1979, 135; Taf. 53,27; E. Sprockhoff, 1956, 230; R. Maraszek, 1998, 43; J. Říhovský, 1979, 204ff; G. Kossack, 1959, 31; M. Gedl, 1979, 43, Taf. XXVIII, 2.

den. Das Formenspektrum der beigegeben Bronzen unterscheidet sich jedoch kaum vom vorangegangenen Abschnitt. Die Drahringe und –fragmente sind die dominierende Form (11). Daneben kommen drei Blechfragmente, drei Nadelschafffragmente und fünf Bröckchen Bronzeschmelz vor. Bei den bevorzugten Urnen- und Beigefäßtypen ist ebenfalls kein Unterschied zum vorherigen Abschnitt erkennbar. Auch die Verbreitung der Gräber unterscheidet sich nicht von denen mit eng, gerade gerieften Turbanrandschalen.

Insgesamt zeigt sich, dass dieser Abschnitt kaum vom vorangegangenen abzutrennen ist. Das einzige unterschiedliche Merkmal sind die neu auftretenden Variationen der Turbanrandschale. Allein aufgrund des leicht späteren Einsetzens dieser Schalenform im Gegensatz zu den Turbanrandschalen mit enger, gerader Riefung kann dieser Abschnitt nur grob an das Ende der Jüngstbronzezeit (Per.V / HaB2/3) datiert werden. Dabei ist hervorzuheben, dass das alleinige Auftreten von Variationen der Turbanrandschalen, die neben den mit geraden und eng gerieften Turbanrandschalen vorkommen, keine dreifache Unterteilung der Jüngstbronzezeit in Eisenhüttenstadt rechtfertigt, die die gesamte Stufe Ha B allgemein kennzeichnet. Ähnlich wie bei der waagrecht gerieften Keramik in Sachsen kann auch hier nur eine frühe Phase und eine entwickelte mit Tendenzen zu früheisenzeitlichen Elementen unterschieden werden⁷⁰². Die frühe Phase wird in Eisenhüttenstadt durch die Turbanrandschalen mit schrägen, weiten Riefen gekennzeichnet (Per. V / Ha B1), die entwickelte durch die mit engen, geraden Riefen und die Variationen der Turbanrandschalen (Per. V / Ha B2/3). Gegen eine Dreiteilung von Ha B in Eisenhüttenstadt spricht weiterhin, dass der zeitliche Unterschied zwischen den Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen und den Variationen dieses Typs allein durch eine Abfolge bei der Seriation der Gräber fassbar wird und nicht weiter durch datierbare Parallelfunde oder eine Korrelation der Bronzefunde untermauert werden kann.

VI.2.2.6. Ende entwickelte jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2b2)

VI.2.2.6.1. Stufe 2b2 / Gräber mit Tassen mit unterrandständigem Henkel und Schalen mit Innensockel

Das charakteristische Merkmal dieser Unterstufe (Stufe 2b2) ist das Vorkommen von zwei neuen Gefäßtypen, die als Anzeiger für den Übergangshorizont zwischen Jüngstbronzezeit und früher Eisenzeit gewertet werden können. Dabei handelt es sich einerseits um Tassen mit unterrandständigem Henkel (Abb. 30 rechts). Sie fallen schon aufgrund ihrer abweichenden Henkelstellung aus dem üblichen Tassenspektrum der jüngeren Gräberfeldstufe heraus, in dem ausschließlich überrandständige Henkel vorhanden sind. Sie haben überwiegend eine geschlickte oder gerauhte Oberfläche und sind häufig mit Fingernageleindrücken unterhalb des Randes oder flächig auf dem Gefäßkörper verziert. Besonders auffällig ist ihre unsorgfältige Herstellung. Der andere neue Gefäßtyp sind die kleinen Schalen mit eingezogenem Rand und Innensockel. Sie sind entweder unverziert oder besitzen eine reiche Innenverzierung aus Ritzverzierungen, die aus kreisförmigen Strichgruppen, hängenden Strichgruppen und punktumsäumten Ritzverzierungen besteht. Die Verzierung einer dieser Schalen mit kreis- und sternförmigen Einstichreihen (638/9) erinnert bereits an die charakteristischen Einstichreihen der eisenzeitlichen Görtzer Gruppe. Beide Gefäßformen kommen

⁷⁰⁰ Grab 365, 369, 536, 567, 568, 577, 578, 584, 589, 594, 599, 600, 603, 606/607, 609, 611, 619, 624, 627, 628/631, 632, 636, 640, 641, 656, 659, 680, 694, 695, 707/708, 718, 725, 748, 753, 754, 760, 773

⁷⁰¹ 598, 726

⁷⁰² K. Hellström, 2004, 10.

überwiegend in reich mit Gefäßen ausgestatteten Gräbern vor, die sich in diesem letzten Belegungsabschnitt des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt häufen.

Obwohl die meisten Gefäßformen und –verzierungen denen der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b1) entsprechen, können einige wenige zusätzliche spezifische Typen und Tendenzen herausgestellt werden. So ist ein vermehrtes Vorkommen der Variationen von Turbanrandschalen mit geritzten Riefen, horizontalen und vertikalen Riefen, glattem Rand und Dellen festzustellen. Viele Tassentypen kommen nun sehr häufig mit ovalem Querschnitt vor. Sehr häufig in diesem Endabschnitt sind auch die unverzierten Schälchen mit Bodendelle, die sich zwar auch schon innerhalb der vorhergehenden Gräberfeldstufe finden, nun aber in wesentlich größerer Anzahl auftreten. Sie sind als Geschirrsätze zum Trinkgeschirr zugehörig anzusehen. Als singuläre Erscheinung können die Radkreuze hervorgehoben werden.

Einige wenige singulär auftretende Verzierungen und Gefäßformen aus den Gräbern dieses Abschnitts können aufgrund von Vergleichsfunden bereits gesichert in die frühe Eisenzeit datiert werden. Sie markieren das Belegungsende des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt, das an den Anfang der frühen Eisenzeit datiert werden kann. Dabei handelt es sich um einen Krug mit einer östlichen Verzierung aus kleinen Dellen, die von Punkteinstichen umfasst werden⁷⁰³. Dieser Krug aus Grab 592 ist mit einer Schale mit Innensockel vergesellschaftet. Auch ein ungegliederter Teller mit Füßchen aus Grab 663, in dem zwei Tassen mit unterrandständigem Henkel vorlagen, datiert in Anlehnung an die Göritzer Füßchenschalen bereits in die frühe Eisenzeit. Desweiteren handelt es sich um ein Drillingsgefäß aus Grab 523, welches unter anderem mit Turbanrandschalen mit gerade, eng gerieftem Rand vergesellschaftet war. Es ist als typische früheisenzeitliche Gefäßform der Stufe 1a der Billendorfer Gruppe (Ha C1) zu datieren⁷⁰⁴.

16 Gräber⁷⁰⁵ können diesem Abschnitt allgemein zugeordnet werden, während drei⁷⁰⁶ aufgrund der oben erwähnten singulären Gefäßformen genauer an das Ende, d.h. in die frühe Eisenzeit (Ha C1), datiert werden können. Über die Hälfte dieser Gräber (11) enthalten Bronzebeigaben. Das Spektrum wird wiederum von den Bronzedrahtringen (11) dominiert. Weiterhin kommen Blechfragmente (1), Nadeln (3), Bronzeschmelz (2), eine Bronzeperle und ein Blechring aus einer Kinderbestattung (Grab 675) vor.

Die Gräber befinden sich, bis auf ein eisenzeitliches, ausschließlich in der nordwestlichen Gräberfeldhälfte vorwiegend am nördlichen Rand, wobei die Verbreitung nicht prägnant von der des vorhergehenden Abschnittes abweicht. Einige Gräber liegen auch in der Mitte der nordwestlichen Gräberfeldhälfte. Die gesichert in die Eisenzeit zu datierenden Gräber befinden sich hingegen sowohl in der nordwestlichen Gräberfeldhälfte als auch in der südwestlichen Gräberfeldhälfte jeweils am äußersten nördlichen Gräberfeldrand. Somit scheint der nördliche Gräberfeldrand auch das zeitliche Belegungsende darzustellen.

Die meisten Gräber dieses Abschnittes können nur in einen Zeitraum vom Ende der Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per.V-VI / HaB2/3-C1) datiert werden. Das Fehlen einer eindeutigen Zäsur zwischen Jüngstbronzezeit und früher Eisenzeit ist auf vielen Gräberfeldern der Lausitzer Kultur zu beobachten. So waren auch in Niederkaina bei

⁷⁰³ Ähnliche Verzierungen sind aus Per. V des Gräberfeldes von Kietrz, woj. Opolskie bekannt (M. Gedl, 1979, Taf. XIX,2).

⁷⁰⁴ D.-W. Buck, 1979, 37.

⁷⁰⁵ Grab 569-571, 573, 587/595, 592, 593, 620, 638, 674, 675, 692, 700, 712, 741, 746.

⁷⁰⁶ Grab 523, 621, 663. Grab 621 schneidet Grab 663 und kann deshalb aufgrund der Stratigraphie datiert werden.

Bautzen kaum Unterschiede zwischen den „Späturnenfelderinventaren mit waagrecht geriefter Ware“ und den „Früheisenzeitinventaren“ mit Formen der Billendorfer Gruppe fassbar. Aufgrund einer ähnlichen horizontalstratigraphischen Lage dieser Gräber zog daraufhin V. Heyd in Zweifel, ob bei diesen überhaupt ein Zeitunterschied angenommen werden kann oder ob nicht über einen Zeitraum hinweg nur relativ gleichzeitige Modeströmungen damit verbunden sind⁷⁰⁷. Jedoch könnte man dies durchaus auch als kontinuierlichen Übergang zwischen Jüngstbronzezeit und Eisenzeit deuten, der ohne einschneidenden Wandel oder Veränderungen im Gebiet der Lausitzer Kultur vorstatten ging und deshalb nur schwer greifbar ist. Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt ist als jüngstbronzezeitliche Komponente dieser Gräber das zahlenmäßige Überwiegen der Gefäßformen und Verzierungen zu werten, die auch schon am Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe vorhanden sind. Dazu gehören auch die Dellen und Glättverzierungen, die noch in den Übergangshorizont von der jüngeren Bronzezeit zur früheisenzeitlichen Stufe Billendorf I eingeordnet werden⁷⁰⁸. D.-W. Buck datiert die Tassen mit unterrandständigem Henkel als charakteristische Billendorfer Form schon in die frühe Eisenzeit. Sie treten zu Beginn der Billendorfer Gruppe auf und enden im Verlauf der jüngeren Stufe (Ha C1-D1)⁷⁰⁹. Da die Tassen mit unterrandständigem Henkel in Eisenhüttenstadt jedoch überwiegend mit einer großen Anzahl von jüngstbronzezeitlichen Gefäßformen und Merkmalen vergesellschaftet sind, bleibt fraglich, ob hier eine gesicherte Datierung dieser Gräber in die frühe Eisenzeit gerechtfertigt ist. Insgesamt sind in wenigen Gräbern gesicherte Merkmale der frühen Eisenzeit vorhanden. Dabei handelt es sich um Anklänge an früheisenzeitliche Einstichreihen, die charakteristisch für die Göritzer Gruppe sind⁷¹⁰, sowie singuläre Gefäße wie z.B. ein Drillingsgefäß, welches in Ha C1 datiert werden kann⁷¹¹. Sie deuten darauf hin, dass noch am Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) auf dem Gräberfeld bestattet worden ist. Eine Vasenkopfnadel mit kleinem Kopf (700/II/III) aus einem dieser Gräber trägt hingegen nicht viel zur genaueren Datierung bei. Sie kann nur in einen Zeitraum von Ha B bis Ha D datiert werden⁷¹² und kommt auch schon in Stufe 2b1 vor. Aufgrund des Fehlens von wirklich charakteristischen Verzierungsmerkmalen der frühen Göritzer Gruppe (Stufe I = Ha C1-D1), sowie den kennzeichnenden früheisenzeitlichen Nadeltypen wie z.B. Schwanenhalsnadeln⁷¹³, ist jedoch davon auszugehen, dass die Belegung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt noch im Verlauf von Ha C1, kurz vor dem Beginn der Göritzer Gruppe in dieser Region, endet.

VI.2.2.7. Grabbrauch der jüngeren Gräberfeldstufe allgemein (Stufe 2)

Die Bestattungssitten innerhalb dieser Stufe können in einen Zeitraum vom Übergang der Jungbronzezeit zum Anfang der Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit datiert werden (Per. IV/V-VI / HaA2/B1-HaC1).

In der Stufe 2 kommen ausschließlich Flachgräber vor. Rechteckgräber gibt es in Eisenhüttenstadt nicht. Gräber mit Holzkonstruktionen sind kaum noch vorhanden.

Als Urnen werden zu Beginn (Stufe 2a), ähnlich wie am Ende der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1b), vorwiegend Doppelkoni genutzt, jedoch gewinnen auch Terrinen und Töpfe wie-

⁷⁰⁷ V. Heyd, 1998, 18.

⁷⁰⁸ D.-W. Buck, 1977, Taf. 10,1a u. 2a, Taf. 11,16a.

⁷⁰⁹ D.-W. Buck, 1979, 119.

⁷¹⁰ S. Griesa, 1982, 21.

⁷¹¹ D.-W. Buck, 1979, 37; S. Griesa, 1982, 38.

⁷¹² H. Müller-Karpe, 1952, 16; H. Müller-Karpe, 1959, 124f., 141, 169, 216; D.-W. Buck, 1979, 135; Taf. 53,27-2; E. Sprockhoff, 1956, 230; R. Maraszek, 1998, 43; J. Říhovský, 1979, 204ff; G. Kossack, 1959, 31; M. Gedl, 1979, 43, Taf. XXVIII, 2; J. Říhovský, 1979, 203; Taf. 61, 1666.

⁷¹³ S. Griesa, 1982, 20f.; D.-W. Buck, 1979, 37.

der an Bedeutung. In Stufe 2b ersetzen die Terrinen dann die Doppelkoni als dominierenden Urnentyp. Daneben kommen weiterhin bauchige und ungegliederte Töpfe vor. Vereinzelt sind sehr wenige sekundäre Durchlochungen an den Urnen feststellbar. Auffallend ist das deutlich vermehrte Aufkommen von Kleingefäßen als Urnen in der jüngsten Gräberfeldstufe, die ausschließlich für Kinderbestattungen genutzt werden. Denn in Stufe 2a kommt die neue Bestattungssitte von Haupt- und Nebenerne bei Erwachsenen/Kindergräbern auf. Die Kinder werden nun nicht mehr nur in der Urne der Erwachsenen bestattet, sondern in einer beigeordneten eigenen Urne. Insgesamt kommt eine größere Vielfalt von Gefäßtypen in den Gräbern vor. Die Anzahl der Beigefäße, bei denen es sich nun vorwiegend um Kleingefäße handelt, erhöht sich im Verlauf der jüngeren Gräberfeldstufe und ist besonders hoch in den Gräbern der Stufe 2b2. Neu in den Gräbern sind die Becher und Tassen. Als bevorzugte Beigefäße sind in Stufe 2a Tassen und kleine Terrinen zu bezeichnen. Ab Stufe 2b1 dominieren neben den Tassen die Schälchen. In Stufe 2b2 lösen die Schälchen die Tassen zahlenmäßig ab und liegen in regelrechten Geschirrsätzen vor. Dies kann als stärkere Bedeutung der Trinksitten und Vereinheitlichung der Trankbeigaben gewertet werden. Insgesamt ist meist ein Kleingefäß der Urne direkt zugeordnet. Dieses kann zusammen mit der Urne und der Deckschale als Urnengruppe charakterisiert werden. Dabei handelte es sich meist um eine kleine Terrine.

Insgesamt ist mehr Bronze in den Gräbern als in der vorherigen Stufe beigegeben. Der Gesamtbronzeanteil, in Bezug auf das Gewicht und nicht die Stückzahl, liegt jedoch deutlich unter der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1). So verringert sich der Mittelwert des Bronzegehalts pro Grab um ein Drittel. Ab Stufe 2a haben die leichtgewichtigeren und materialärmeren Bronzen, die schon ab Stufe 1b in den Gräbern zu finden sind, die schwergewichtigen fast vollständig abgelöst. Das Bronzetypenspektrum ist sehr gleichförmig und besteht aus kleinen Drahtspiralen und -ringen, Blechringen, Blechröllchen und Kettengliedern. Sie vermitteln eher den Eindruck einer normierten, symbolischen Bronzebeigabe und scheinen nicht den tatsächlichen, persönlichen Schmuck der Toten widerzuspiegeln. Nadeln und andere massive Bronzebeigaben kommen nur noch selten vor. Die Nadeln sind nur noch als *pars pro toto* beigegeben und nun fast ausschließlich auf den Personenkreis von histologisch als älter bestimmten Frauen beschränkt. Als Ausnahmen können nur die Kleinkinderbestattungen gelten, denen auch persönlichere schwergewichtigere Bronzen mitgegeben wurden. Deutlich wird diese Entpersonalisierung und Normierung der Bronzebeigaben auch dadurch, dass der Prozentsatz von geschmolzenen Bronzen, d.h. Trachtbestandteilen, die mit dem Toten auf dem Scheiterhaufen lagen, gegenüber der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) rapide zurückgeht. Die Bronzebeigaben zeigen also im Gegensatz zur älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) einen stärker vereinheitlichten und normierten Bestattungsbrauch ohne eine erkennbare soziale Differenzierung oder Personalisierung.

Auch die Fleischbeigaben gehen stark zurück. Sie scheinen hinter der dominierenden Trinksitte in den Hintergrund zu treten und können nun als Besonderheit in herausragend ausgestatteten Gräbern bezeichnet werden. Das Schwein findet sich nicht mehr als Fleischbeigabe, dafür erhöht sich der Schaf/Ziege Anteil. Analog dazu überwiegen nun im Gegensatz zur älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) die Gefäßniederlegungen ohne Fleischbeigaben.

Als Neuerung kommen ab Stufe 2a Erwachsenen/Kindergräber mit Haupt- und Nebenerne auf. Ein ähnliches Phänomen findet sich auch bei den Erwachsenendoppelbestattungen, die nun ebenfalls auch in zwei Urnen bestattet sein können. Brandschüttungsgräber in Kombination mit Urnengräbern und Doppelbestattungen von Erwachsenen in zwei Urnen sind auf

Stufe 2 beschränkt. In den Mehrfachbestattungen steigt die Individuenzahl an und kann im Gegensatz zur älteren Gräberfeldstufe auch häufiger über drei Individuen liegen. Reich mit Gefäßen ausgestattete Einzelbestattungen sind zeitlich auf das Ende der Gräberfeldbelegung in Stufe 2b2 beschränkt und enthalten überwiegend Bronzebeigaben. In diesen Gräbern sind, soweit bestimmbar, ausschließlich Frauen bestattet. Jedoch sind auch die Doppelbestattungen dieser Endstufe besonders reich ausgestattet.

Allgemein kann herausgestellt werden, dass insgesamt eine stärkere Vereinheitlichung und Normierung der Bestattungssitten gegenüber der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) zu beobachten ist, die eine Entpersonalisierung in Bezug auf die Beigaben nach sich zieht. Die nun aufkommende Sitte sowohl Erwachsenen Doppelbestattungen als auch Erwachsenen/Kindbestattungen in zwei Urnen niederzubringen, könnte jedoch zu der Vermutung Anlass geben, dass ein gesteigerter Wert auf die Differenzierung des Verhältnisses der Personen zueinander gelegt wurde.

VI.3. Zusammenfassung

Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt kann eine ältere (Stufe 1) und eine jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) unterschieden werden. Die Stufe 1 umfasst einen Zeitraum vom Übergang der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) bis zum Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Sie kann aufgrund der unterschiedlichen Gefäßformen und Verzierungen nochmals in einen älteren fremdgruppenzeitlichen (Stufe 1a: Per. III/(IV)-III/IV / Brz.D/(Ha A1)-Brz.D/Ha A1) und einen jüngeren jungbronzezeitlichen Abschnitt (Stufe 1 b: Per. IV / Ha A1/A2 – Ha A2) unterteilt werden. Die jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) reicht von dem Übergang der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1)). Hier ist ebenfalls der Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a: Per. IV/V-(IV)/V / Ha A2/B1-Ha B1) von der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b: Per. V-VI/ Ha B2/3-Ha C1) zu unterscheiden. Aufgrund der größeren Datenbasis lässt sich innerhalb der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe wiederum nochmals die voll ausgebildete Jüngstbronzezeit (Stufe 2b1: Per. V / Ha B2/3) von dem spätjüngstbronze- bis früheisenzeitliche Ende (Stufe 2b2: Per. V-VI- / Ha B2/3-C1) der Gräberfeldbelegung abgrenzen (Abb. 31).

Insgesamt nimmt im Laufe der Belegung die Anzahl der Gräber rapide zu. Der Stufe 1 können 58 Gräber⁷¹⁴ und fünf andere Befunde zugeordnet werden. Zur Stufe 2 gehören 179 Gräber⁷¹⁵ und 20 andere Befunde. Von der älteren (Stufe 1) zur jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2) wird ein deutlicher Wandel innerhalb der Bestattungssitten fassbar.

Die Belegung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt setzt in Stufe 1a im Übergang vom Ende der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1)) am südlichen Randbereich des Gräberfeldes ein. Gräber, die Gefäßinventare aus reiner Buckelkeramik beinhalten, sind nicht vorhanden, sondern die Buckelgefäße sind am Anfang der Gräberfeldbelegung mit Formen der frühen Fremdgruppenzeit vergesellschaftet. Die zweite Hälfte der Stufe 1a wird durch Gräber mit Gefäßformen der entwickelten Fremdgruppenzeit gekennzeichnet, die noch keine Merkmale der Jungbronzezeit, wie z.B. den horizontalgerillten Doppelkonus enthalten. Sie kann in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D / Ha A1) datiert werden.

⁷¹⁴ Zu den 44 Gräbern, die bereits beschrieben wurden, kommen weitere 14 Gräber, die nur der jüngeren Gräberfeldstufe allgemein zugeordnet werden können.

⁷¹⁵ Zu den 148 bereits in den Zeitabschnitten dieser Stufe erwähnten Gräbern kommen 31 Gräber, die nur allgemein in die ältere Gräberfeldstufe datiert werden können.

| Eisenhüttenstadt | Keramikmerkmal | O. Montelius Nordischer Kreis | P. Reinecke Süddt. | Bezeichnung |
|--------------------------|---|-------------------------------------|------------------------|---|
| Ältere Stufe (1) | | | | |
| Stufe 1a | Buckelkeramik | Per.III/IV | Brz.D / (Ha A1) | Übergang Ende mittlere Bronzezeit / Anfang Fremdgruppenzeit |
| | ohne horizontalrillenverzierte Keramik | Per.III/IV | Brz.D / Ha A1 | Fremdgruppenzeit |
| Stufe 1b | horizontalrillenverzierte und gekerbte Keramik | Per.(III)/IV | Ha (A1) / A2 | Anfang Jungbronzezeit |
| | horizontalrillenverzierte Keramik | Per.IV | Ha A2 | Jungbronzezeit |
| Jüngere Stufe (2) | | | | |
| Stufe 2a | weit schräg, geriefte Turbanrandschalen | Per.IV/V | Ha A2 / B1 | Übergang Jungbronzezeit / Jüngstbronzezeit |
| Stufe 2b1 | eng, gerade geriefte Turbanrandschalen | Per.V | Ha B2/3 | Jüngstbronzezeit |
| | Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung | Per.V/(VI) | Ende Ha B2/3 | Ende Jüngstbronzezeit |
| Stufe 2b2 | Tassen mit unterrandständigem Henkel, Schalen mit Innensockel | Per.V/VI | Ha B2/3 - C1 | Übergang Jüngstbronzezeit / frühe Eisenzeit |
| | singuläre Gefäße (z.B. Drillingsgefäß) | Per.VI | Ha C1 | Anfang frühe Eisenzeit |

Abb. 31: Chronologietabelle Eisenhüttenstadt.

Die Stufe 1b beginnt mit dem Auftreten der horizontalumrillten und gekerbten Doppelkoni und der Pokale am Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha (A1) / A2) und umfasst die entwickelte Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2), die durch den horizontalumrillten Doppelkonus und weitere horizontalumrillte Gefäße gekennzeichnet ist. Das späte Vorkommen von glattwandigen Eitöpfen am Ende dieser Stufe kann als Besonderheit hervorgehoben werden, die sich von den übrigen Regionen der Lausitzer Kultur abhebt. Weiterhin wird durch die geringe Anzahl von Gräbern mit horizontalgerillten Doppelkoni, die vorwiegend am westlichen Rand der südöstlichen Gräberfeldhälfte und z.T. am östlichen Rand der nordwestlichen Gräberfeldhälfte liegen deutlich, dass ein großer Teil der Gräber der voll entwickelten Jungbronzezeit in dem nicht ausgegrabenen mittleren Gräberfeldbereich liegen muss und somit nicht in die Auswertung mit einbezogen werden konnte. Indirekt wird dadurch auch die horizontale Belegungschronologie weiter untermauert, die im folgenden Kapitel detailliert behandelt werden soll.

Der Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) wird durch das Vorkommen der Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen auf dem Rand bestimmt und in einen Zeitraum vom Übergang des Endes der Jungbronzezeit bis zum Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. IV/V-

(IV)/V / Ha A2 / B1 – Ha B1) datiert. Die Gräber befinden sich vorwiegend im südlichen Bereich der nordwestlichen Gräberfeldhälfte. Der fließende Übergang zwischen der älteren und jüngeren Gräberfeldstufe wird durch eine Vergesellschaftung von alten und jungen Gefäßtypen in den Grabinventaren zu Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) deutlich. Es handelt sich also insgesamt nicht um eine scharfe Zäsur zwischen den beiden Stufen, sondern eine naturgemäß langsame Entwicklung, deren Stufenübergang nur künstlich an einem bestimmten Punkt festgemacht werden kann. Deutlich wird dies auch an einigen typischen Verzierungen der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2), die sehr sporadisch am Ende der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1b) neu aufkommen und dann in der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) die älteren Verzierungen abzulösen beginnen. Dieser fließende Übergang mit vielen verbindenden Elementen an den Stufengrenzen wird auch durch die Bestattungssitten unterstrichen. So beginnt der Wandel in der Bronzebeigabensitte zu leichtgewichtigen, metallarmen Drahringen schon allmählich in der Stufe 1b. In der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) hat sich diese Sitte dann vollständig durchgesetzt. Nur die Turbanrandschalen und die neu aufkommende Bestattungssitte von Haupt- und Nebenerne in den Erwachsenen/Kindgräbern lassen sich klar auf den Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe eingrenzen.

Der Anfang der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b1) wird durch das Auftreten der Turbanrandschalen mit eng und gerade gerieftem Rand eingeleitet und in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) datiert. In diesem Abschnitt kommen keine Gefäße der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) mehr vor, sondern nur noch die der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2). Innerhalb der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b) liegen die Gräber zeitlich nah beieinander und sind deshalb nicht mehr klar voneinander abzugrenzen. Daher sind auch, ähnlich wie in Sachsen, keine Indizien für eine Dreiteilung von Ha B in Eisenhüttenstadt vorhanden. Auch das Ende der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b2) wird nur durch einzelne neu auftretende Gefäßformen wie die Tassen mit unterrandständigem Henkel und die Schalen mit Innensockel definiert, die vermehrt mit Turbanrandschalen mit variierender Randverzierung vergesellschaftet sind. Sie werden in einen Zeitraum vom Ende der Jüngstbronzezeit – bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per.V/VI / Ha B2/3 - C1) datiert. Ein klares Indiz für Gräber, die in die Eisenzeit datiert werden können, ist, bis auf drei Gräber mit singulär auftretenden eisenzeitlichen Gefäßtypen, nicht erkennbar. Diese können in den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) eingeordnet werden. Das Fehlen von eindeutigen Merkmalen bei den übrigen Gräbern kann auch dadurch bedingt sein, dass der Übergang zwischen Jüngstbronze- und Eisenzeit, wie auf den meisten Lausitzer Gräberfeldern, insgesamt sehr fließend ist und kein klarer Einschnitt erkennbar ist. Deshalb muss auch in Betracht gezogen werden, dass möglicherweise einige Gräber, die in den Übergang datiert worden sind, schon in die frühe Eisenzeit gehören. Das Ende der Gräberfeldbelegung ist jedoch aufgrund des Fehlens von charakteristischen Verzierungsmerkmale der frühen Göritzer Gruppe (Stufe I = Ha C1-D1) klar auf den Beginn der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) kurz vor dem Einsetzen der Göritzer Gruppe in dieser Region einzugrenzen. Dabei stellt der nördliche Gräberfeldrand auch das zeitliche Belegungsende dar. Insgesamt wird eine horizontale Belegungschronologie von Süden nach Norden deutlich.

VII. AUFBAU UND BELEGUNGSABFOLGE

Für die Auswertung der Belegungsabfolge steht nicht das gesamte Gräberfeld von Eisenhüttenstadt zur Verfügung, da der mittlere Gräberfeldbereich nicht ausgegraben wurde. Somit können nur der südöstliche und nordwestliche Gräberfeldbereich herangezogen werden, die insgesamt eine Fläche von rund 2100 m² umfassen. Geht man von einer gleichbleibend gleichmäßigen Verteilung und Verbreitung der Gräber im mittleren, nicht gegrabenen Gräberfeldbereich aus, würde dieser eine Fläche von 1442 m² besitzen. Diese Flächenangabe ist wegen der nicht erfassten westlichen Gräberfeldgrenze zwar nicht gesichert, erscheint jedoch aufgrund der gegen Norden verlaufenden Belegungschronologie durchaus wahrscheinlich. Ausgehend von dieser Annahme, hätte das Gräberfeld somit eine geschätzte Gesamtfläche von 3542 m². Damit wären 59% des Gräberfeldes ausgegraben. Vollständig erfasst sind die nördlichen, südlichen und östlichen Gräberfeldgrenzen. Als weitere Einschränkung in Bezug auf die Erhaltung und somit Auswertung des Aufbaus und der Belegungsabfolge ist der stärker gestörte südöstliche Gräberfeldbereich zu berücksichtigen. Durch eine Planierung des Geländes ist davon auszugehen, dass flach eingetiefte Gräber und Gruben nicht mehr vorhanden oder nur unvollständig erhalten waren. Dies wird auch durch den stärkeren Störungsgrad der Gräber im südöstlichen Bereich deutlich. Aufgrund dieser Vorbedingungen sind Aussagen zum Gesamtumfang der Gräberfeldbelegung nur sehr eingeschränkt möglich.

In die Auswertung des Gräberfeldes werden alle ausgegrabenen Befunde, d.h. 266 Gräber und 92 Befunde, einbezogen⁷¹⁶.

VII.1. Der Aufbau des Gräberfeldes

Bei den Gräbern handelt es sich fast ausschließlich um Flachgräber. Nur im südöstlichen Bereich konnten zwei Gräber⁷¹⁷ durch Steinsetzungen als ehemalige Hügelgräber identifiziert werden. Da die Gräber des südöstlichen Bereiches jedoch z.T. in sehr lockerer Streuung weit voneinander entfernt lagen, kann nicht vollständig ausgeschlossen werden, dass ehemals weitere Hügel vorhanden waren. Sie wären durch fehlende Steinsetzungen zur Abstützung und Hügelaufschüttungen nicht zu identifizieren. Dies ist deshalb in Erwägung zu ziehen, da bei einigen Gräbern genug Platz für eine Hügelaufschüttung vorhanden wäre. Da jedoch auch mehrere Gräber unterhalb eines Hügels liegen können, muss dies nach R. Bredin nicht unbedingt als Kriterium für ehemalige Grabhügel gewertet werden⁷¹⁸. Eine weitere Erklärung für die z.T. sehr großen Zwischenräume könnten jedoch auch ehemals flacher unter der Oberfläche gelegene Gräber sein, die aufgrund der Erosion und der Störungen durch Planierungen des Geländes, nicht mehr vorhanden sind und das Verteilungsbild verzerren. Gerade im stärker gestörten südöstlichen Gräberfeldbereich sind diese Unsicherheitsfaktoren bei der Analyse einschränkend zu berücksichtigen.

Die Verbreitung der Gräber zeigt allgemein eine Tendenz von locker gestreuten Gräbern im Süden zu dicht konzentrierten im Norden. Im südlichen Randbereich lagen die Gräber sehr weit gestreut mit einem maximalen Abstand von 10 m zueinander. Die nördlich anschließenden Gräber des südöstlichen Gräberfeldbereichs befanden sich dann überwiegend etwas dichter nebeneinander, jedoch immer noch in eher lockerer Streuung. Die Belegungsdichte muss dann konstant gegen Norden weiter zugenommen haben und mündete in dem sehr

⁷¹⁶ Dazu gehören auch die 24 Gräber und sechs Befunde anderer Funktion, die im Rahmen der Magisterarbeit der Verfasserin ausgewertet wurden (J. Rücker, 1999, 83ff.).

⁷¹⁷ Grab 444, 522

⁷¹⁸ R. Bredin, 1989, 138.

dicht konzentrierten nordwestlichen Randbereich der nordwestlichen Gräberfeldhälfte, wo sich die Gräber überwiegend in einer Entfernung von weit unter 50 cm zueinander befanden. Aufgrund der fast vollständig fehlenden Grabüberschneidungen ist von einer obertägigen Kennzeichnung der Gräber auszugehen, die über einen langen Zeitraum ihre Lage auch für spätere Generationen markierte.

Die Verteilung der anderen Befunde unterscheidet sich vereinzelt von der der Gräber. Im südöstlichen Gräberfeldbereich lagen die Gruben, die größtenteils als Opferniederlegungen interpretiert werden können, zwischen den Gräbern im Bereich der Grabgruppen, zu denen sie in Bezug gesetzt werden können. Eine Grubenkonzentration war im Randbereich des Hügelgrabes 522 vorhanden. Die Gruben standen wahrscheinlich im Zusammenhang mit dem Hügelgrab. Eine weitere Konzentration von Gruben war im östlichen Randbereich zwischen sehr locker gestreut liegenden Gräbern feststellbar. Hier handelte es sich wohl um ein Areal in dem in der älteren Gräberfeldstufe bevorzugt rituelle Niederlegungen von Fleischbeigaben stattfanden⁷¹⁹. Im nordwestlichen Gräberfeldbereich fanden sich weniger Befunde dieser Art zwischen den dicht gedrängt platzierten Gräbern. Hier fielen vor allem Gruben auf, die außerhalb des Gräberfeldes in einer Entfernung von bis zu 17 m vom nördlichen Gräberfeldrand lagen. Diese Gruben, bei denen es sich z.T. um Brandgruben handelt, könnten auch die Funktion von ehemaligen Ustrinen gehabt haben. Jedoch ist ihre Zeitstellung aufgrund von fehlenden datierbaren Funden nicht eindeutig und somit ihre Gleichzeitigkeit mit dem Gräberfeld nicht vollständig gesichert. Die gesicherten Ustrinen fanden sich sowohl am Rand als auch innerhalb des Gräberfeldes zwischen den Gräbern.

VII.2. Aufschlüsselung der Belegungsabfolge unter Berücksichtigung der Grabgruppen

Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt ist eine kontinuierliche Belegung vom Übergang der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) bis zum Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) nachweisbar. Dabei wird eine horizontale Belegungschronologie fassbar, die von Süden nach Norden verläuft. Sie wird schon anhand der aufgelesenen Streufunde deutlich. Während die Funde aus dem südöstlichen Gräberfeldbereich (Stelle 8) überwiegend in einen Zeitraum von der Fremdgruppenzeit bis an das Ende der Jungbronzezeit (Per. III/IV – IV / Brz.D/HaA1 – HaA2) datieren, gehören die aus dem nordwestlichen Gräberfeldbereich (Stelle 9) in die Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. V-V / HaB1-HaC1).

Im Gegensatz zur Belegungschronologie ist eine Analyse der Grabgruppen nur eingeschränkt möglich. Sie werden nur im südöstlichen Gräberfeldbereich fassbar. Aufgrund der sehr dichten Belegung von zeitnahen Bestattungen ohne erkennbare Zwischenräume können im nordwestlichen Gräberfeldbereich keine Grabgruppen herausgearbeitet werden. Auch in den Randbereichen zum nicht gegrabenen Areal muss größtenteils aufgrund der möglichen Unvollständigkeit auf eine Aufschlüsselung von Grabgruppen verzichtet werden.

Die ältesten Gräber, die an den Anfang der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1a) in den Übergang von der mittleren Bronzezeit bis an den Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(HaA1)) datiert werden können und noch Buckelkeramik enthalten⁷²⁰, lagen bis auf Grab 367 ausschließlich am südlichen Rand des Gräberfeldes in sehr lockerer Streuung. Die

⁷¹⁹ Bei den Gruben mit Fleischbeigaben handelt es sich um Grube 285, 299, 300, 305/354, 306, 317, 360. In diesem Bereich lag auch das Pferdegrab 356 (s. auch J. Rücker, 1999, 58ff.).

⁷²⁰ Grab 343, 367, 408, 424, 430, 455

großen Zwischenräume zwischen den einzelnen Gräbern und Grabgruppen sind nach E. Bönisch auch ein charakteristisches Kennzeichen der Gräber mit später Buckelkeramik in der Niederlausitz⁷²¹. Ein Grab (367) lag im Gegensatz zu den randlich gelegenen Gräbern in der Mitte des südöstlichen Gräberfeldbereichs in einem Areal, in dem vorwiegend frühjungbronzezeitliche Gräber der Stufe 1b verbreitet waren. Das Grab hebt sich nicht nur durch seine Lage, sondern auch durch seinen Aufbau von den anderen ab. Es ist das einzige Grab, welches als Holzkistengrab angesprochen werden kann. Für die älteste Belegungsphase (Anfang Stufe 1a) wird die Herausarbeitung von Grabgruppen einerseits durch die geringe Anzahl der Gräber und andererseits durch die Lage in sehr lockerer Streuung zueinander erschwert. Aufgrund einer sehr großen räumlichen Entfernung können möglicherweise drei Grabgruppen herausgearbeitet werden. Die erste lag am südwestlichem Rand und bestand aus vier Gräbern⁷²², die sich in einem relativ regelmäßigen Abstand von rund 4 m zueinander befanden. In den Gräbern waren insgesamt sieben Erwachsene und zwei Kinder bestattet. Den beiden anderen möglichen Grabgruppen kann jeweils nur ein Grab zugeordnet werden. Bei der zweiten handelt es sich um eine Kinderbestattung eines Infansl (Grab 343) am südlichen Rand des Gräberfeldes. Diese separierte Kinderbestattung ist wegen ihres fehlenden Bezugs zu einem Erwachsenengrab als sehr ungewöhnlich zu bezeichnen. Das Kindergrab fiel weiterhin aufgrund seiner außergewöhnlich reichen Bronzebeigaben, unter denen ein sternverzierter Doppelknopf als Import aus Mecklenburg besonders hervortrat, aus dem Rahmen der übrigen Bestattungen⁷²³. Als dritte Grabgruppe wird die Bestattung Grab 367 bezeichnet, die sich durch ihre Lage in der Mitte des südöstlichen Gräberfeldbereichs und ihre Holzkonstruktion von den übrigen abhebt. Bei diesem Grab handelte es sich um eine Doppelbestattung von einem erwachsenen und einem juvenilen Individuum.

Zwischen den ältesten Gräbern im südsüdöstlichen Randareal befanden sich wenige Gräber der entwickelten Stufe 1a, die in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/HaA1) datiert werden können⁷²⁴. Der nördlich anschließende mittlere Bereich der südöstlichen Gräberfeldhälfte wurde dann im Süden vorwiegend von weiteren Gräbern der Stufe 1a belegt⁷²⁵. Die fremdgruppenzeitlichen Gräber (Ende Stufe 1a) lassen sich wiederum grob in drei räumlich voneinander zu trennende Grabgruppen einteilen. Die erste, die aus vier Bestattungen⁷²⁶ bestand, lag am südwestlichen Rand des Gräberfeldes im Bereich der ersten Grabgruppe der vorherigen Belegung. Hier zeigt sich eine Kontinuität, die möglicherweise daraus resultiert, dass die hier bestatteten Menschen demselben Sozialverband angehörten. Die Zusammensetzung der Bestatteten in den Gräbern zeigt ebenfalls ein ähnliches Bild wie in der vorangegangenen Zeitstufe. Es handelt sich insgesamt um acht Erwachsene und ein Kind. Die zweite Grabgruppe dieser Zeitstellung lässt sich räumlich nicht mit einer vorhergehenden in Deckung bringen. Sie befand sich, der horizontalen Belegungsabfolge folgend, im nördlichen Randbereich der südöstlichen Gräberfeldhälfte. Sie beinhaltete eine größere Anzahl von Gräbern als die erste Grabgruppe und bestand aus zehn Gräbern, drei Gruben und einem Tiergrab⁷²⁷. In ihnen waren aber, trotz der wesentlich höheren Anzahl von Gräbern, kaum mehr Erwachsene als in der ersten Grabgruppe bestattet. Insgesamt handelte es sich um neun Erwachsene und fünf Kinder. Die dritte Grabgruppe ist nördlich der zweiten zu lokalisieren.

⁷²¹ E. Bönisch, 1988, 59ff.; E. Bönisch, 1990, 67.

⁷²² Grab 408, 424, 430, 455

⁷²³ J. Rücker, 1999, 36ff., 55ff.

⁷²⁴ Grab 349, 401, 402, 442, 445

⁷²⁵ Grab 306, 352, 353, 355, 356, 360, 401, 402, 445, 462, 465, 466, 472, 476, 477, 479/491, 488

⁷²⁶ Grab 401, 402, 442, 445

⁷²⁷ Grab 352, 353, 355, 356, 465, 466, 476, 477, 479/491, 488; Grube 306, 360, 507; Pferdegrab 356

ren. Sie beinhaltet drei Gräber⁷²⁸ in sehr lockerer Streuung, in denen nur drei Erwachsene, ein juveniles Individuum und ein Kind bestattet waren. Sie lagen am südöstlichen Rand des Grabhügel Stelle 522, in einem Areal, in dem Gräber mehrerer Zeitstellungen verbreitet waren. Allerdings ist zu beachten, dass der stark gestörte Grabhügel, dessen Zentralbestattung unklar ist, aufgrund von Streufunden erst an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) datiert und deshalb möglicherweise innerhalb der Fremdgruppenzeit noch nicht vorhanden war. In dieser Zeitstufe waren Fleischbeigaben häufig. Sie befanden sich sowohl innerhalb der Gräber als auch in separierten Gruben⁷²⁹, die vorwiegend im südöstlichen Randbereich lagen und räumlich zur zweiten Grabgruppe zu rechnen sind. Als Besonderheit in unmittelbarer Nachbarschaft zu diesen Gruben ist die Pferdebestattung Grab 356 hervorzuheben⁷³⁰.

Die Gräber der frühen Jungbronzezeit vom Anfang der Stufe 1b schließen sich vorwiegend nördlich an die Gräber der Stufe 1a an⁷³¹. Im gesamten mittleren Gräberfeld sind jedoch auch Gräber verbreitet, die nur grob in den Zeitraum von der Fremdgruppenzeit bis zur Jungbronzezeit (Per. III/IV – IV / Brz.D/Ha A1-Ha A1) datiert werden können. Deshalb ist nicht ausgeschlossen, dass sie möglicherweise z.T. zur vorhergehenden Belegungsstufe zu rechnen sind. Aufgrund dieser Unsicherheitsfaktoren werden sie nicht bei den Grabgruppen berücksichtigt, was allerdings eine mögliche Unvollständigkeit der Grabgruppen zur Folge hat. Insgesamt können innerhalb der frühen Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) vier Grabgruppen aufgrund ihrer räumlichen Verteilung grob unterschieden werden. Die erste Grabgruppe befand sich in der östlichen Hälfte des mittleren Bereichs, im Areal um Hügelgrab 444, welches ebenfalls in diese Zeit datiert. Ein Hügelgrab bildet innerhalb der Lausitzer Kultur oftmals das Zentrum einer Grabgruppe und wird auch inhaltlich als zentrierter Bezugspunkt der Grabgruppe gewertet⁷³². Neben dem Hügelgrab umfasst die Gruppe drei frühjungbronzezeitliche Bestattungen⁷³³ und eine Gefäßniederlegung (474) sowie ein Steinlager (487). Aufgrund der Lage können möglicherweise zwei weitere Gräber der entwickelten Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2)⁷³⁴ und drei Gruben⁷³⁵ hinzu gerechnet werden, die eine kontinuierliche Belegung dieser Grabgruppe in der nachfolgenden Zeit bezeugen würden. In dem zentrierten Hügelgrab waren zwei erwachsene Individuen bestattet. Die umliegenden Gräber der frühen Jungbronzezeit umfassten fünf Erwachsene, ein Kind und einen Jugendlichen. In den Gräbern der entwickelten Jungbronzezeit waren zwei Erwachsene, ein juveniles sowie ein nicht näher bestimmtes Individuum bestattet. Die zweite Grabgruppe befand sich nördlich neben der ersten. Aufgrund der Lage ist ein Zusammenhang mit der ersten nicht vollkommen auszuschließen. Es handelte sich um sechs Gräber⁷³⁶, in denen insgesamt elf Erwachsene, ein Jugendlicher und ein Kind bestattet waren. Die dritte Grabgruppe, die aufgrund ihrer Randlage zum nicht ausgegrabenen mittleren Bereich sicherlich nicht vollständig erfasst ist, wird nur durch ein Grab (383) und ein Steinlager (384) fassbar. In dem Grab lag ein nicht näher bestimmtes Individuum. Die vierte Grabgrube lag im südöstlichen Randbereich von Hügelgrab 522. Zu den beiden Gräbern⁷³⁷ sind möglicherweise noch drei Gruben der entwickelten

⁷²⁸ Grab 370, 409, 521

⁷²⁹ Grube 306, 360

⁷³⁰ J. Rücker, 1999, 60.

⁷³¹ Grab 383, 407, 400/410, 422/446, 431, 432, 439, 440, 443, 444, 489, 490

⁷³² E. Bönisch, 1996, 77.

⁷³³ Grab 422/446, 489, 490

⁷³⁴ Grab 450, 470

⁷³⁵ Grube 299, 300, 508

⁷³⁶ Grab 407, 431, 432, 439, 440, 443

⁷³⁷ Grab 520, 535

Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2)⁷³⁸ zu zählen, die ebenfalls im Randbereich des Grabhügels lagen. In den Gräbern waren drei Erwachsene bestattet. Da das Zentralgrab des Hügels jedoch nicht zuweisbar ist und das Areal einerseits gestört und andererseits sich auch viele jüngere Bestattungen im Randareal des Grabhügels fanden, kann hier nicht unbedingt von einer geschlossenen Grabgruppe ausgegangen werden.

Die Befunde der entwickelten Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) vom Ende der Stufe 1b, weichen insgesamt leicht von der Belegungschronologie ab, was auch daran liegen kann, dass der mittlere Gräberfeldbereich fehlt und somit wahrscheinlich auch ein großer Teil der Gräber der entwickelten Jungbronzezeit. Sie sind im gesamten mittleren Bereich des südöstlichen Gräberfeldbereichs verbreitet⁷³⁹ und finden sich auch noch sehr vereinzelt in der südlichen Hälfte des nordwestlichen Gräberfeldbereichs⁷⁴⁰. Aufgrund ihrer zeitlichen Nähe zur vorangegangenen Belegungsstufe, kann ein großer Teil im südöstlichen Gräberfeldbereich aufgrund der räumlichen Verteilung wohl noch zur Grabgruppe um das Hügelgrab 444 und möglicherweise um das Hügelgrab 522 gerechnet werden (s.o.). Im nordwestlichen Areal lassen sie sich aufgrund ihrer geringen Anzahl von nur zwei Gräbern in Kombination mit einer sehr weit gestreuten Verbreitung nicht weiter einordnen.

In dem nordwestlichen Gräberfeldbereich setzt sich die Belegungschronologie dann weiter fort. In der südlichen Hälfte lagen überwiegend die Gräber vom Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a), die in einen Zeitraum vom Übergang des Endes der Jungbronzezeit bis zum Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. IV/V-(IV)/V / Ha A2/Ha B1-Ha B1) datiert werden können. Die Gräber der Stufe 2a waren auf diesen südlichen Bereich beschränkt⁷⁴¹. Zwischen ihnen befanden sich jedoch einzelne Gräber der entwickelten Jüngstbronzezeit (Stufe 2b1)⁷⁴². Obwohl die Gräber in der südlichen Hälfte nicht so dicht konzentriert wie im nördlichen Randbereich lagen, war eine Herausarbeitung von Grabgruppen nicht möglich, da sie sich zumeist zu nah am Rand zur nicht gegrabenen Fläche befanden und somit eine Analyse aufgrund der unvollständig erfassten Areale reine Spekulation wäre. Weiter nördlich in Richtung des Randbereichs nahm ihre Dichte dann derartig zu, dass sich räumlich keine Gruppen mehr abgrenzen ließen. Weiterhin waren sie im nördlichen Bereich nicht mehr von den Gräbern der darauffolgenden Zeitstufen zu separieren.

Der nördliche Randbereich des nordwestlichen Gräberfeldbereichs wurde dann vorwiegend aus Gräbern der entwickelten jüngeren Gräberfeldstufe und deren Ende (Stufe 2b1-2b2: Per. V-VI / Ha B2/3-C1) gebildet⁷⁴³, wobei sich die Gräber der Stufe 2b2 vorwiegend im nordnordöstlichen Randareal befanden. Zwei sicher in die frühe Eisenzeit zu datierende Gräber lagen am äußersten nördlichen Rand⁷⁴⁴. Aufgrund der dichten Konzentration sind keine Grabgruppen feststellbar, da ihre Erkennung auf dem Vorhandensein von räumlichen Zwischenräumen zwischen den Gräbern beruht.

⁷³⁸ Grab 388, 390, 550

⁷³⁹ Grab 366, 438, 439, 450, 470, 482/506, 514, 522

⁷⁴⁰ Grab 664, 751

⁷⁴¹ Grab 540, 549, 558, 617, 648, 661, 670, 678, 683, 686, 687, 704, 709, 717, 731, 736, 740, 750, 752, 756, 757, 758, 765, 770

⁷⁴² Grab 561, 650/737, 651, 653, 654, 657, 666, 668, 684, 685, 701, 702, 710, 711, 716, 719, 723, 728, 743, 759, 764

⁷⁴³ Grab 363, 365, 369, 377, 536, 543, 552-554, 557, 567, 568, 569-571, 573, 577-579, 582-585, 587/595, 589, 590, 591-594, 599-601, 603, 606/607-608, 611, 618-620, 624, 625, 627, 628/631, 629, 632, 633, 636, 638, 639, 640-644, 649, 655, 656, 659, 660, 672-676, 680, 685, 692, 694, 695, 698, 700, 703, 705, 707/708, 712, 718, 720, 724, 725, 741, 745, 746, 748, 749, 753, 754, 760, 761, 766-769, 771, 772, 773, 779

⁷⁴⁴ Grab 621, 663

Auch am nordöstlichen Rand des südöstlichen Gräberfeldbereichs lagen noch zwischen Gräbern der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1a und 1b) einzelne Gräber der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a und 2b1)⁷⁴⁵, die sich dann nördlich des Hügelgrabs 522 weiter gegen Norden fortsetzten und stärker konzentrierten⁷⁴⁶. In diesem nördlichen Randareal des südöstlichen Gräberfeldbereichs befand sich auch ein früheisenzeitliches Grab (Per. VI / HaC1) vom Ende der Gräberfeldbelegung in Stufe 2b2⁷⁴⁷. Im Gegensatz zum nordwestlichen Gräberfeldbereich lagen die Gräber dieser späten Zeitstellung nicht ganz so dicht gedrängt. Insgesamt sind zwei Grabgruppen am nördlichen Gräberfeldrand erkennbar. Die Grabgruppen umfassen jeweils Gräber der gesamten Stufe 2b (entwickelte Jüngstbronzezeit bis Anfang frühe Eisenzeit), was die zeitliche Nähe der Unterstufen von Stufe 2b verdeutlicht. Die erste Gruppe, die am westlichen Rand zur nicht gegrabenen Fläche lag, bestand aus vier Gräbern⁷⁴⁸. Aufgrund ihrer Randlage zur nicht ausgegrabenen Fläche und einem sehr stark gestörten möglichen Grab ist ihre Vollständigkeit jedoch nicht unbedingt gewährleistet. In den Gräbern waren zwei Erwachsene und ein Kind bestattet. Die zweite Grabgruppe befand sich am nordwestlichen Rand und umfasste das früheisenzeitliche Grab (523) sowie acht weitere Gräber⁷⁴⁹, in denen insgesamt zwölf Erwachsenen, ein nicht näher bestimmtes Individuum und nur ein Kind bestattet waren. Eine südlich davon gelegene, leicht separierte Grube (533) kann trotz ihrer Entfernung möglicherweise zur zweiten Grabgruppe hinzugerechnet werden. Insgesamt ist jedoch auch bei der zweiten Grabgruppe eine Unvollständigkeit in Betracht zu ziehen, da auch hier das Randareal zur nicht gegrabenen Fläche nicht weit entfernt lag.

Aufgrund der Verbreitung in beiden gegrabenen Gräberfeldbereichen ist davon auszugehen, dass im mittleren Gräberfeldbereich wohl vorwiegend Gräber der voll entwickelten Jungbronzezeit (Stufe 1b: Per. IV / Ha A2) und in seinem nordöstlichen Randbereich vermehrt Gräber der ersten jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2a) vom Übergang der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) verbreitet waren.

Auch wenn sich eine Belegungschronologie deutlich abzeichnet, bei der die ältesten Gräber im Süden und die jüngsten im Norden lagen, ist sie doch nicht undurchbrochen, wie einige Ausreißer zeigen. Dabei handelt es sich sowohl um einzelne ältere Gräber, die in einem Areal lagen, das vorwiegend von jüngeren belegt war, als auch um jüngere Gräber, die zwischen überwiegend älteren platziert waren. Bei ersteren handelt es sich um das Holzkistengrab 367 aus dem Anfang der Gräberfeldbelegung (Anfang Stufe 1a), in dem zwei Erwachsene bestattet waren. Hinzu kommt eine Erwachseneneneinzelbestattung (Grab 409), die sich aufgrund ihrer Grabform und Ausstattung nicht von den übrigen abhebt, jedoch keiner zeitgleichen Grabgruppe zugeordnet werden kann, sondern zwischen jungbronzezeitlichen Gräbern lag. Eine Erklärung für diese relativ separierten Bestattungen ist allein aufgrund des archäologischen Kontextes nicht zu gewinnen. Beide Gräber wurden jedoch nicht von den jüngeren geschnitten, so dass ihre Lage auch zur Zeit der jüngeren Belegung bekannt war und respektiert wurde. Die jüngeren Gräber, die in älteren Gräberfeldbereichen platziert waren, sind häufiger als die vorhergehenden. Bei ihnen ist im Gegensatz zu diesen aufgrund der zeitlichen Abfolge eine intentionelle Platzierung im Bereich von älteren Gräbern in Betracht zu ziehen. Die Hälfte dieser Gräber lag jedoch zusätzlich am Rand des Gräberfeldes, so dass diese Randlage möglicherweise ebenfalls eine Rolle bei der Platzwahl für die Gräber

⁷⁴⁵ Grab 298, 365, 369, 377, 387, 516, 540

⁷⁴⁶ Grab 523-530, 533, 534, 536, 541, 543, 544

⁷⁴⁷ Grab 523

⁷⁴⁸ Grab 534, 536, 541, 544

⁷⁴⁹ Grab 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 543

gespielt haben könnte. Bei diesen Gräbern handelt es sich um zwei früh jungstbronzezeitliche und ein jungbronzezeitliches Grab am südlichen Gräberfeldrand⁷⁵⁰. Sie heben sich weder durch ihren Aufbau noch durch ihre Ausstattung, sondern nur durch ihre Lage von den zeitgleichen Gräbern ab. In ihnen waren ein Infans II mit Tierbeigaben sowie zwei nicht näher anthropologisch bestimmbare Individuen bestattet. Um eine Kinderbestattung (Infans) handelt es sich auch bei dem jung- bis jungstbronzezeitlichen Grab 351, welches zwar nicht im äußersten Randbereich lag, sich jedoch im Randareal zwischen fremdgruppenzeitlichen und jungbronzezeitlichen Gräbern befand. Zwei Gräber fallen aufgrund ihres geringeren zeitlichen Abstandes zu den umliegenden Gräbern nicht so stark wie die oben beschriebenen aus ihrem Umfeld heraus. Dabei handelt es sich um eine jungbronzezeitliche Erwachsenenbestattung (Grab 482/506) und ein frühjungbronzezeitliches, nicht genauer anthropologisch zu bestimmendes Grab (Grab 504), die inmitten der ersten fremdgruppenzeitlichen Grabgruppe lagen. Insgesamt kann auch bei diesen Gräbern festgehalten werden, dass keines, welches die Belegungschronologie durchbricht, ältere Gräber schneidet. Auch hier ist davon auszugehen, dass zu dem Zeitpunkt der Bestattung die Lage der älteren Gräber bekannt war. Dies legt eine intentionelle Bestattung im Bereich der älteren Gräber nahe. Wie bereits erläutert, kann jedoch auch eine intentionelle Bestattung im Randbereich des Gräberfeldes bei einigen Gräbern nicht ausgeschlossen werden. Gründe für die abweichende Platzierung dieser Gräber sind jedoch nicht auf archäologischem Wege fassbar, da sich weder Besonderheiten im Grabbau noch in der Grabausstattung nachweisen lassen. Weiterhin kann auch keine alters- oder geschlechtsspezifische Übereinstimmung zwischen den Bestatteten festgestellt werden. Insgesamt kann nur hervorgehoben werden, dass die Gräber Ausnahmen von der Regel darstellen und somit möglicherweise eine besondere Bestattung enthielten.

Am südöstlichen Randbereich des großen Hügelgrabes 522 fällt eine weitere Gruppe von Gräbern auf, welche die Belegungsabfolge durchbrach. Neben Gräbern, die in eine ähnliche Zeitstellung wie das frühjungbronzezeitliche Hügelgrab datierten, befanden sich fünf Gräber⁷⁵¹ und eine Grube (516) der jüngeren Gräberfeldstufe. Sie können als regelrechte Grabgruppe bezeichnet werden in der acht Erwachsene, ein juveniles Individuum, ein Infans und ein Neonatus bestattet waren. Die Gräber datierten über einen Zeitraum vom Übergang von der Jung- zur Jüngstbronzezeit bis in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. IV/V-V / Ha A2/B1-HaB2/3). Bei diesen Gräbern wird weder ein einheitlicher Grabbau noch ein ähnliches Grabinventar fassbar. Auch die Zusammensetzung der Menschen in den Gräbern variierte zwischen Mehrfachbestattungen mit und ohne Kind, Erwachsenen-einzelbestattungen und der Einzelbestattung eines Neonatus. Sie stellt sich in ihrer Zusammensetzung wie bei den übrigen Grabgruppen dar und ist also nicht als Abweichung von der Norm zu interpretieren. Insgesamt erscheint es sehr wahrscheinlich, dass der Grabhügel zum Zeitpunkt dieser wesentlich jüngeren Bestattungen noch sichtbar und erhalten war. Denn die Gräber orientieren sich in ihrer Lage eindeutig an seinem Randbereich. Nach R. Breddin dienen einige Hügelgräber zur Markierung für andere Gräber in Tornow, Kr. Calau. Er deutet bestattungslose Hügel als reine Geländemarken⁷⁵², vernachlässigt dabei aber, dass das Zentralgrab durchaus auch ehemals auf höherem Niveau gelegen haben kann und deshalb nicht mehr fassbar ist. Für die jungstbronzezeitliche Gräbergruppe in Eisenhüttenstadt scheint der wesentlich ältere Grabhügel aufgrund des großen Zeitunterschiedes jedoch wirklich primär eine Funktion als Geländemarke eingenommen zu haben.

⁷⁵⁰ Grab 340, 344, 425

⁷⁵¹ Grab 365, 369, 377, 387, 540.

⁷⁵² R. Breddin, 1989, 136; 138.

In demselben Kontext ist sicherlich auch das frühjungstbronzezeitliche Grab 549 zu sehen, welches wahrscheinlich als Nachbestattung im nördlichen Randareal des Grabhügels eingebracht worden ist. Die Erwachseneinzelbestattung liegt jedoch im Gegensatz zur oben beschriebenen Grabgruppe isoliert und ohne jeden räumlichen Bezug zu weiteren Gräbern. Trotzdem kann aufgrund des gleichen Bezugspunktes, der in dem Grabhügel zu sehen ist, nicht ausgeschlossen werden, dass die Nachbestattung 549 in Bezug zur jüngstbronzezeitlichen Grabgruppe steht. Hier wurde die Sitte der Hügelbestattung, die in Eisenhüttenstadt auf die ältere Gräberfeldstufe beschränkt ist, in der Jüngstbronzezeit durch eine Nachbestattung wieder aufgenommen. Da dafür jedoch kein neuer Grabhügel errichtet, sondern ein bereits bestehender verwendet wurde, kann nicht ausgeschlossen werden, dass hier Aspekte einer Familiendynastie oder Ahnenverehrung eine Rolle gespielt haben, die auch die aus der Belegungschronologie fallende jüngstbronzezeitliche Grabgruppe am Fuße des Grabhügels erklären würde. Auf dem Gräberfeld von Niederkaina, Kr. Bautzen, wurden jüngere Befunde im Bereich von älteren einerseits als bewusster Ausdruck familiärer Gruppenbildung gewertet⁷⁵³. Darüber hinaus wurden sie andererseits als Indiz für ein großes Traditionsbewusstsein angesehen, das einen Ahnenkult beinhaltete⁷⁵⁴.

VII.3. Analyse der Bevölkerungsstruktur unter Einbeziehung der anthropologischen Untersuchungsergebnisse

Aufgrund mehrerer einschränkender Faktoren in Bezug auf die Herausarbeitung der Grabgruppen können diese nicht durchgängig zur Beleuchtung der Sozialverbände in Eisenhüttenstadt herangezogen werden. Möglich erscheint eine derartige Auswertung vor allem innerhalb der ersten Belegungsphase vom Übergang der Mittelbronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D / (Ha A1)).

Durch die heterogene Zusammensetzung der Grabgruppen, in denen jedoch auffallend wenige Kinder beigesezt waren, erinnern die in ihnen erfassten Sozialverbände am ehesten an Familienverbände⁷⁵⁵. Dabei stellt sich allerdings die Frage, worin der Unterschied zu den ähnlich zusammengesetzten Mehrfachbestattungen besteht. Denn innerhalb der Mehrfachbestattungen wurden nicht nur in Grabkomplexen mit mehreren Bestattungsbereichen, sondern auch in anderen Gräbern im Nachhinein Menschen nachbestattet, so dass nur in seltenen Fällen von einer Gleichzeitigkeit des Todes ausgegangen werden kann, die eine gleichzeitige Bestattung nach sich zog. Somit scheinen sowohl die Toten in Grabgruppen als auch in Mehrfachbestattungen eine Verbindung untereinander gehabt zu haben, die aber von unterschiedlicher Qualität war bzw. eine unterschiedliche Funktion erfüllte. Bei den Mehrfachbestattungen kann man davon ausgehen, dass die Bindung der einzelnen in ihnen bestatteten Menschen aufgrund eines gemeinsamen Grabensembles und / oder der räumlichen Nähe, die durch verbindende oder von anderen Gräbern abgrenzende Steinsetzungen noch unterstrichen wird, relativ eng bzw. persönlich war. Dahingegen scheint die Bindung innerhalb einer Grabgruppe, die ja mehrere solcher Bestattungen umfasste, eine andere, losere Qualität besessen zu haben. R. Breddin deutet die Grabgruppen in Tornow, Kr. Calau, als Bestattungen einzelner Gehöftgruppen⁷⁵⁶, die somit möglicherweise aus mehreren Familieneinheiten bestanden. Auch E. Bönisch sieht sie als Siedlungsgemeinschaften, die äquivalent auch als

⁷⁵³ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a, 19.

⁷⁵⁴ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b, 11, 18.

⁷⁵⁵ Eine ähnliche Deutung nahm S. Kramer für die ähnlich zusammengesetzten Grabgruppen auf dem Gräberfeld von Rückersdorf, Kr. Finsterwalde, vor (S. Kramer, 1963, 44).

⁷⁵⁶ R. Breddin, 1989, 135.

Familien oder Gehöftfamilien benannt werden können⁷⁵⁷. Die Feststellung, dass in der jüngeren Gräberfeldstufe keine Grabgruppen räumlich abgrenzbar waren, kann einerseits wohl vorwiegend auf eine gewachsene Bevölkerung und den dadurch bedingten Platzmangel zurückgeführt werden, andererseits kann aber auch eine Veränderung, sowohl im Grabbrauch in Bezug auf die Grabgruppen als auch auf die Gesellschaftsstruktur nicht vollständig ausgeschlossen werden.

Eine Betrachtung der Bevölkerung in Bezug auf ihre Quantität und Zusammensetzung kann nur mit Einschränkungen aufgrund der Unvollständigkeit des Gräberfeldes erfolgen. Auch wenn dadurch keine gesicherten Rückschlüsse auf die Bevölkerungszahlen gewonnen werden können, ist insgesamt ein starker Bevölkerungsanstieg vom Anfang der Gräberfeldbelegung bis zu seinem Ende zu verzeichnen⁷⁵⁸, der sich auch in den Sterbeschätztafeln niederschlägt. In der gesamten älteren Gräberfeldstufe 1 (Per. III/(IV) – IV / Brz.D/(HaA1) – HaA1) lebten demnach ungefähr 17 Menschen gleichzeitig im Einzugsgebiet des Gräberfeldes. Am Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe 2a (Per. IV/V-V / HaA2/B1 – Ha B1) stieg die Bevölkerung auf ca. 33 Menschen fast um das Doppelte an. Sie lag dann in der folgenden entwickelten Gräberfeldstufe 2b (Per. V-VI / Ha B2/3-C1) bei ungefähr 39 Menschen⁷⁵⁹. Bei dieser Anzahl von Menschen erscheint eine Deutung der Bestatteten aus den Grabgruppen als Mitglieder von mehreren Gehöftgruppen als durchaus wahrscheinlich. Lag die Anzahl der Gehöfte, wie die Anzahl der Grabgruppen möglicherweise nahe legt, in der ersten Hälfte der Gräberfeldbelegung innerhalb der älteren Gräberfeldstufe noch bei drei bis vier, könnte sie sich im Laufe der Gräberfeldbelegung aufgrund der mehr als verdoppelten Bevölkerung innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe möglicherweise ebenfalls erhöht haben. Da durch die konzentrierte Gräberfeldbelegung jedoch die Anzahl der Grabgruppen innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe unklar bleibt, kann dies nicht weiter untermauert werden. Insgesamt ist jedoch davon auszugehen, dass es sich hier um einen Bestattungsplatz von mehreren Gehöften oder Siedlungen gehandelt hat, deren Anzahl oder Größe sich im Laufe der Zeit erhöhte.

Insgesamt fällt ein Kinderdefizit auf. So beträgt der prozentuale Anteil von Säuglings- und Kleinkindergräbern nach B. Heußner nur 17,34%, während in der Literatur mindestens von einem Anteil von 30% ausgegangen wird. Dieses manifestiert sich vor allem in der älteren Gräberfeldstufe durch einen geringeren Anteil von Neugeborenen und Kleinkindern⁷⁶⁰. Das Kinderdefizit wird möglicherweise dadurch erklärbar, dass sich die ähnlich wie in Saalhausen 2, Kr. Senftenberg⁷⁶¹, nur flach eingetieften Kindergräber gerade im stärker gestörten südöstlichen Gräberfeldbereich, der von der älteren Gräberfeldstufe belegt wird, nicht erhalten haben und somit nicht zur Auswertung zur Verfügung standen. Die flacheren Grabgruben von Kindergräbern werden in Eisenhüttenstadt trotz der fehlenden ursprünglichen Oberfläche durch die Grabtiefen deutlich. Ihr Mittelwert lag bei den Kindergräbern bei 13,8 cm und bei den Erwachsenengräbern bei 21,11 cm. So betrug die maximale Grabtiefe bei den Kinder-

⁷⁵⁷ E. Bönisch, 1996, 105.

⁷⁵⁸ So beinhalten die Bestattungen vom Anfang der Gräberfeldbelegung (Anfang Stufe 1a) 11 Individuen, während das jüngstbronze- bis früheisenzeitliche Belegungsende (Stufe 2b2) Gräber mit 51 Individuen umfasst.

⁷⁵⁹ Gutachten B. Heußner 2006. Aufgrund der unvollständigen Erfassung des Gräberfeldes wurde zu der anhand der Sterbeschätztafeln errechneten Bevölkerungszahl jeweils 1/3 hinzugezählt, die das Fehlen der Individuen der Gräber des mittleren Bereichs ausgleichen soll. Einen weiteren Unsicherheitsfaktor stellt natürlich die soziale Mobilität von Personen dar, die zu- oder weggezogen sind und nicht auf dem Gräberfeld bestattet wurden. Insgesamt können die Zahlen also nur eine grobe Tendenz angeben.

⁷⁶⁰ Gutachten B. Heußner 2006.

⁷⁶¹ In Saalhausen 2 waren die Kindergräber und die Gruben wesentlich flacher als die übrigen Gräber eingetieft (E. Bönisch, 1990, 65).

gräbern 37 cm, während sie bei den Erwachsenen bei 69 cm lag. Weiterhin waren die Kindergräber oftmals weniger als 10 cm tief, was bei Erwachsenengräbern die Ausnahme darstellte. Zusätzlich muss natürlich auch die Unvollständigkeit des Gräberfeldes bei der Beurteilung des Kinderdefizits berücksichtigt werden. Dabei ist jedoch zu betonen, dass insgesamt keine Areale feststellbar waren, in denen bevorzugt Kinder bestattet worden sind. Im Gegenteil wurden die Kinder in gleichmäßiger Verteilung über das gesamte Gräberfeld, meist in Bezug zu einer Erwachsenenbestattung beigesetzt. Deshalb kann nicht davon ausgegangen werden, dass im mittleren nicht ausgegrabenen Gräberfeldbereich eine höhere Anzahl von Kindergräbern vorhanden war. Gegen die in jüngster Zeit häufig vertretene Hypothese, dass nicht alle Kleinkinder und Säuglinge bestattet worden sind⁷⁶², spricht, dass gerade diesen Bestattungen auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt besondere Sorgfalt und Behutsamkeit in der Grabausstattung zuteil wurde. Insgesamt scheint somit am plausibelsten, dass ein Teil der flachen Kinderbestattungen bereits vor der Ausgrabung durch die Planierung des Geländes, die eine flächige Oberflächenzerstörung nach sich zog, zerstört worden ist. Dies wird durch den geringeren Anteil von Kinderbestattungen in der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) untermauert, deren Gräber sich ausschließlich in der stärker gestörten südöstlichen Gräberfeldhälfte befanden. Folgt man dieser Hypothese, müsste man jedoch auch von einer leicht erhöhten Bevölkerungsanzahl nicht nur innerhalb der älteren Gräberfeldstufe ausgehen.

Fehlende Grabüberschneidungen und die übergangslose Belegungschronologie zeugen insgesamt von einer kontinuierlichen Belegung des Gräberfeldes ohne Brüche, die sich über einen ungefähren Zeitraum von über 650 Jahren erstreckt. Diese lange Kontinuität legt auch Rückschlüsse auf eine ähnliche Konstanz innerhalb der Bevölkerung nahe. Sie wird zusätzlich durch die jüngstbronzezeitliche Nachbestattung und die jüngstbronzezeitliche Grabgruppe im Bereich des frühjungbronzezeitlichen Hügelgrabes 522 untermauert. Der Hügel scheint trotz der dazwischenliegenden Zeitspanne seit seiner Errichtung noch als Identifikationspunkt gedient zu haben, was zusätzlich möglicherweise als Hinweis auf eine Ahnenverehrung oder zumindest ein starkes örtliches und personengebundenes Traditionsbewusstsein gewertet werden kann. In Niederkaina, Kr. Bautzen, wurden jüngere Befunde im Areal der ältesten Gräber z.T. als Ahnenopfer interpretiert und als Indiz für eine Ahnenverehrung gewertet, die nach Meinung von W. Coblenz und L.D. Nebelsick einen großen Stellenwert innerhalb der Lausitzer Kultur hatte⁷⁶³.

Die Herausarbeitung von sozialen Unterschieden oder gar hierarchisch gestaffelten Bevölkerungsschichten aufgrund der Grabausstattung kann nicht erfolgen, da eine Bewertung der Beigaben in diese Richtung mehr als fragwürdig erscheint. So kann man nicht davon ausgehen, dass ein reich mit Bronze oder Trinkgeschirr⁷⁶⁴ ausgestattetes Grab zwangsläufig auf einen hohen sozialen Status des Bestatteten hinweist. Dagegen sprechen nicht zuletzt die Kindergräber, bei denen diese Grabausstattung vielmehr als besondere Umsorgung oder ritueller Schutz bewertet werden kann. Denn ein Kind hat aufgrund seines geringen Alters sicherlich einen eher geringen sozialen Range inne gehabt⁷⁶⁵. Trotz variierender Grabausstattungen kann insgesamt festgehalten werden, dass keine herausragend ausgestatteten und besonders aufwendig aufgebauten Gräber aus der Masse der Gräber exponentiell herausragen. Dies bedeutet jedoch vor allem, dass der soziale Status sich nicht anhand der Gräber

⁷⁶² I. Beilke-Voigt, 2004, 271.

⁷⁶³ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997b, 11, 18.

⁷⁶⁴ A. Gramsch, 2004, 415f.

⁷⁶⁵ V. Heyd, 1998, 62.

ablesen lässt. Eine Ausnahme in Bezug auf einen aufwendigeren Grabbau stellen nur die beiden Hügelgräber aus dem südöstlichen Gräberfeldbereich dar, die sich von der Vielzahl der Flachgräber abheben und als Mittelpunkt von Grabgruppen rekonstruiert werden können. Die Ausstattung der einen Zentralbestattung, in der sich eine Erwachsenen Doppelbestattung befand, unterscheidet sich jedoch nicht von der der umliegenden Flachgräber. Die Hügelgräber können möglicherweise als Bezugspunkt von Grabgruppen, d.h. Sozialverbänden bzw. Gehöftgruppen, angesehen werden. Sie werden oftmals als sogenannte Wahrzeichen oder Markierung einer Bestattungsgemeinschaft gewertet, um die sich die jeweilige Grabgruppe konzentriert⁷⁶⁶. Demnach wären die in ihnen Bestatteten - mit aller gebotenen Vorsicht - als mögliche Familienoberhäupter oder Personen mit einer erhöhten sozialen Stellung zu deuten⁷⁶⁷, was auch dadurch unterstrichen wird, dass ausschließlich Erwachsene in ihnen bestattet sind. Bei den Hügelgräbern handelt es sich jedoch auch um ein zeitliches Phänomen, das auf die ältere Gräberfeldstufe beschränkt ist. Der Grabbrauch ändert sich ab der Jüngstbronzezeit dahingehend, dass keine Hügelgräber mehr neu errichtet werden. Das muss jedoch nicht bedeuten, dass die in ihnen bestattete Personengruppe nicht mehr vorhanden ist, sondern nur, dass sie möglicherweise durch einen Wandel im Bestattungsbrauch nicht mehr in den Gräbern fassbar ist.

Die durchschnittliche Lebenserwartung der Menschen lag bei ihrer Geburt bei 31 Jahren⁷⁶⁸. War die krankheitsanfällige Kindheit überwunden und das Erwachsenenalter erreicht, erhöhte sie sich dann auf 43 Jahre. Die höchste Sterblichkeit lag in der Altersklasse von 40 – 49 Jahren⁷⁶⁹. Insgesamt kann hervorgehoben werden, dass sich die Bevölkerung, die ihre Toten auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt bestattete, einer für diese Zeitstellung ungewöhnlich guten Gesundheit erfreute. Krankheiten ließen sich, nach B. Heußner, in nur sehr wenigen Fällen an den Leichenbränden nachweisen. Die histologische Knochenstruktur wies wenige Störungen auf, die durch gestörte Stoffwechsellage hervorgerufen werden und durch Krankheit und Mangelernährung bedingt sind⁷⁷⁰.

⁷⁶⁶ R. Breddin, 1989, 136; E. Bönisch, 1996, 76.

⁷⁶⁷ E. Bönisch benutzt diese Begriffe in Zusammenhang mit den jüngstbronzezeitlichen Rechteckgräbern in Altdöbern 16 und Klein Jauer 34, die eine ähnliche Funktion wie die Hügelgräber in den vorhergehenden Zeitstufen einnehmen (E. Bönisch, 1996, 105).

⁷⁶⁸ Gutachten B. Heußner 2006.

⁷⁶⁹ Gutachten B. Heußner 2006.

⁷⁷⁰ Gutachten B. Heußner 2006; J. Rücker, 2006, 43.

VIII. KULTURHISTORISCHE EINBINDUNG

VIII.1. Einbindung in die Region

VIII.1.1. Unmittelbares Umfeld

In der unmittelbaren Umgebung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt befanden sich mindestens fünf weitere Fundplätze. Bei dreien kann aufgrund der wahrscheinlich ähnlichen Zeitstellung ein Zusammenhang mit dem Gräberfeld in Betracht gezogen werden.

Dabei handelt es sich um Siedlungsbefunde (Fpl. 6), die direkt südöstlich an das Gräberfeld (Fpl.6) anschlossen und sich möglicherweise in lockerer Streuung mit diesem in einem Streifen von ca. 10 m überschritten. Eine klare Abgrenzung der beiden Fundplätze voneinander ist nicht möglich, da auch Gruben oder Pfostengruben Bestandteil des Gräberfeldes sein können und ein eindeutiger befundleerer Bereich fehlt, der Aufschluss über die exakte Ausdehnung der Siedlungsbefunde geben könnte. Ein weiterer Unsicherheitsfaktor ist durch die fehlende Datierung der Siedlung gegeben, bei der es sich aufgrund der zwar indifferenten, jedoch handgemachten Irdenware, wahrscheinlich um eine vorgeschichtliche Siedlung handelt. Kleine Wandscherben mit Fingernagelverzierungen aus dem Siedlungsareal legen eine jüngstbronzezeitliche bis früheisenzeitliche Datierung nahe⁷⁷¹. Da diese Verzierung aber auch in der römischen Kaiserzeit vorkommt, ist eine gesicherte zeitliche Einordnung nicht möglich. Deshalb muss das Verhältnis von Siedlung und Gräberfeld unklar bleiben. Denn schließlich befinden sich ca. 375 m südöstlich des Gräberfeldes die Reste eines Brandgräberfeldes der römischen Kaiserzeit (Fpl. 6, Stelle 7), die ebenfalls in einem Areal liegen, welches mit nicht näher einzuordnenden Siedlungsbefunden durchsetzt ist (s. Abb. 3). Leider ist auch das Verhältnis der Siedlungsbefunde im Bereich der kaiserzeitlichen Gräber zu den weiter nordwestlich im Randareal des Gräberfeldes gelegenen durch die tiefgreifenden modernen Störungen, die beim Bau der Warmwalzhalle in den 1980-er Jahren entstanden sind, nicht mehr zu klären. So muss fraglich bleiben, ob es sich um einen oder zwei Siedlungsplätze handelt⁷⁷².

In einer Entfernung von nur 500 m südwestlich zum hier vorgelegten Gräberfeld (Fpl.6) befand sich, ausweislich der Funde, ein möglicherweise jüngstbronze- bis früheisenzeitliches Brandgräberfeld (Fpl. 2)⁷⁷³. Das Fundmaterial umfasst Fragmente mit Zonenbuckeln, Horizontalriefen, Fingernagelkerben und Flechtbandmuster sowie Schälchen mit Bodendelle⁷⁷⁴. Aufgrund einer fehlenden planmäßigen Ausgrabung ist das Gräberfeld jedoch in seiner Größe, Ausdehnung oder genauen Belegungszeit nicht näher einzugrenzen. Auch an dieses Gräberfeld, welches zeitlich zumindest über den Zeitraum der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) gleichzeitig mit dem hier bearbeiteten Gräberfeld existiert haben muss, schließen sich im Ostsudosten Siedlungsbefunde (Fpl. 3) in einer Entfernung von 300 m an, die jedoch, genau wie das Gräberfeld selbst, nur durch wenige kleinräumige Fundbeobachtungen bekannt sind. Diese Siedlungsbefunde wurden nur grob in die Bronzezeit datiert. Durch die wenigen dokumentierten charakteristischen Scherben, bei denen es sich um das Randfragment eines un-

⁷⁷¹ Insgesamt wurden nur zwei mit Fingernagelkerben verzierte Wandscherben aus einem möglichen Graben (Stelle 44) geborgen. Bei den wenigen anderen Scherben, die aus dem Bereich mit den Siedlungsbefunden stammten, handelte es sich ausschließlich um unverzierte und stark verwitterte Wandscherben (J. Rücker, 1999, 90; 153ff.).

⁷⁷² H. Glasmacher, 1995, 1ff.; J. Bongardt, 1996a, 1ff. J. Bongardt, 1996b, 1ff.; J. Bongardt, 1997, 76ff.

⁷⁷³ Aufgrund der sehr wahrscheinlich nur ausschnitthaften Erfassung einer Belegungsphase kann eine längere Belegungszeit dieses Gräberfeldes nicht ausgeschlossen werden.

⁷⁷⁴ Ortsakten Eisenhüttenstadt OT: West (Schönfließ) / Eisenhüttenstadt / Land Brandenburg Fpl. 2; Dienstreisebericht 1986.

gegliederten Topfes mit einer Reihe von geschlickten Knubben unterhalb des Randes und eine ritzverzierte Wandscherbe handelt⁷⁷⁵, erscheint eine zeitgleiche Datierung in die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) mit dem benachbarten Gräberfeld (Fpl. 2) jedoch gewährleistet zu sein, was einen Bezug zwischen beiden wahrscheinlich macht. Eine weitere bronzezeitliche Siedlung (Fpl. 4) wurde 800 m nordwestlich durch eine Oberflächenbegehung festgestellt⁷⁷⁶. Sie könnte aufgrund ihrer räumlichen Nähe zu den beiden Gräberfeldern ebenfalls in einem möglichen Bezug zu ihnen stehen.

Insgesamt kann aufgrund der Quellenlage nicht entschieden werden, ob auf dem Areal um das Gräberfeld auf einer Fläche von rund 50 ha beide 500 m voneinander entfernten, spätbronze- bzw. früheisenzeitlichen Gräberfelder jeweils mit angrenzender, dazugehöriger Siedlung bestanden haben. Dies ist nur bei dem Gräberfeld (Fpl. 2) und der 300 m entfernten Siedlung (Fpl. 3), die beide nur rudimentär bekannt sind, aufgrund der Zeitgleichheit der Funde gegeben. Bei dem hier vorgelegten Gräberfeld (Fpl. 6) kann nicht vollständig ausgeschlossen werden, dass die angrenzenden Siedlungsbefunde zu dem Gräberfeld der römischen Kaiserzeit (Fundplatz 6, Stelle 7) gehören, das sich nur wenige hundert Meter südöstlich befand. Somit ist auch in Betracht zu ziehen, dass die zugehörige Siedlung in einer größeren Entfernung zum Gräberfeld lag und deshalb hier nicht oder aber in der 800 m entfernt gelegenen bronzezeitlichen Siedlung (Fpl. 4) erfasst wäre. Insgesamt ist jedoch bei der zugehörigen Siedlung, bei der es sich auch um mehrere Gehöfte gehandelt haben könnte, im Gegensatz zum Gräberfeld nicht von einer Platzkonstanz auszugehen. So wechselte die Lage der Siedlungen während der Belegungszeit langlebiger Gräberfelder nicht nur aufgrund der Beanspruchung der Böden durch den Ackerbau, sondern auch wegen Klimaschwankungen häufiger⁷⁷⁷. Demnach könnten sowohl die benachbarte Siedlung (Fpl. 6) als auch die weit entfernt gelegene (Fpl. 4) als zu unterschiedlichen Zeiten zum Gräberfeld gehörige Siedlungen angesprochen werden. Anhand der Sterbeschätztafeln ist von einer Bevölkerungsanzahl von ca. 23 bis 30 gleichzeitig lebenden Personen im Mittelwert für die gesamte Belegungsdauer auszugehen. Innerhalb der zeitlichen Stufen unterliegt sie starken Schwankungen, wobei ein Bevölkerungsanstieg von ungefähr 17 gleichzeitig lebenden Menschen in der älteren Gräberfeldstufe auf ungefähr 39 Menschen zum Ende der Gräberfeldbelegung fassbar wird⁷⁷⁸. Somit muss entweder mit einer Vergrößerung der Siedlungen im Laufe der Zeit oder mit einer größeren Anzahl von Gehöftgruppen oder Siedlungen gerechnet werden, die zum Einzugsgebiet des Gräberfeldes gehörten.

Die räumliche Verteilung von spätbronzezeitlichen Siedlungen und den dazugehörigen Gräberfeldern innerhalb einer Siedlungskammer konnte in besser erforschten Kleinregionen herausgearbeitet werden. Am Niederlausitzer Landrücken besetzten bis zu drei Siedlungsplätze das Umfeld der Gräberfelder, ein Gebiet von jeweils etwa einem halben Kilometer Ausdehnung. Dabei betrug der Mindestabstand 300 m zwischen den gewässernahen Siedlungen und dem weiter davon entfernten Gräberfeld⁷⁷⁹. In der Jungbronzezeit lagen die Siedlungen meist sehr dicht bei den Gräberfeldern⁷⁸⁰, während in der Jüngstbronzezeit ein unmittelbarer räumlicher Bezug nicht unbedingt vorhanden sein musste⁷⁸¹. Im Elb-Havelgebiet betrug die

⁷⁷⁵ Ortsakten Eisenhüttenstadt OT: West (Schönfließ) / Eisenhüttenstadt / Land Brandenburg Fpl. 3; Dienstreiserebereich 1986.

⁷⁷⁶ Ortsakten Pohlitz / Eisenhüttenstadt / Land Brandenburg Fpl. 4.

⁷⁷⁷ E. Bönisch, 1996, 89.

⁷⁷⁸ Gutachten B. Heußner 2006.

⁷⁷⁹ E. Bönisch, 1996, 78f.

⁷⁸⁰ E. Bönisch, 1996, 89.

⁷⁸¹ E. Bönisch, 1996, 107.

Entfernung zwischen Siedlung und Gräberfeld 30 bis 250 m, größere Abstände bis zu 900 m bildeten die Ausnahme⁷⁸².

Die Dichte der Fundplätze in Eisenhüttenstadt, bei denen es sich um zwei bronze- bis frühzeitliche Gräberfelder und eine zeitgleiche Siedlung, ein kaiserzeitliches Gräberfeld und mindestens eine bis zwei Siedlungen unbestimmter Zeitstellung handelt, zeigt jedoch, dass das Areal in verschiedenen Epochen als bevorzugter Siedlungs- und Bestattungsplatz angesehen wurde. Das ist sicherlich einerseits durch die verkehrsgünstige Position in Odernähe und andererseits durch die erhöhte Lage zu erklären. Das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt lag an einem Hang, der im Osten zur Oderniederung abfiel. Lausitzer Gräberfelder wurden häufig in exponierter Lage auf einer Anhöhe errichtet⁷⁸³. Die Wahl eines weithin sichtbaren Platzes wird oftmals als intentionelle Markierung der Siedlungsgemeinschaften interpretiert, die damit die Inbesitznahme einer Landschaft zum Ausdruck bringen wollten. Sie erfüllte somit eine strukturierende und abgrenzende Funktion⁷⁸⁴. Dabei ist nach E. Bönisch zu beachten, dass diese Platzwahl vornehmlich auf die erste Belegungsphase zurückgeht, die bei den meisten mehrphasigen Gräberfeldern, ähnlich wie in Eisenhüttenstadt, an das Ende der Mittelbronzezeit (Per. III / Brz.D) datiert⁷⁸⁵. Dadurch, dass die Lage des Bestattungsplatzes in Eisenhüttenstadt in den verschiedenen Epochen nicht mehr verändert wurde, kommt insgesamt eine große, wohl über 650 Jahre dauernde Kontinuität zum Ausdruck, die erst mit der Aufgabe des Gräberfeldes im Verlauf der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) endete.

VIII.1.2. Kleinregion

Bei einer Kleinregion im archäologischen Kontext handelt es sich um einen geographischen Raum, dessen Eingrenzung überwiegend durch natürliche geomorphologische Grenzen erfolgen kann. In dem Gebiet um Eisenhüttenstadt bieten sich hierfür folgende natürliche Grenzen an: Im Osten befindet sich die Oderniederung, im Westen das Schlaubetal und im Norden die Ziltendorfer Niederung, während im Süden eine eindeutige geographische Grenze fehlt. Sie ist möglicherweise westlich des Zusammenflusses von Oder und Neiße in den periglazialen Trockentälern von Neuzelle und Wellmitz zu finden.

Die Einbindung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt in diese Kleinregion ist aufgrund des derzeitigen Forschungsstandes nur eingeschränkt möglich. Es konnte größtenteils ausschließlich auf die Ortsakten der Region zurückgegriffen werden, die nur einen groben Einblick in die Fundlage ermöglichen. Die Funde waren oftmals nur der Bronzezeit allgemein zuzuordnen, so dass eine Gleichzeitigkeit der Fundplätze in den wenigsten Fällen gegeben ist. Publikationen anderer Gräberfelder liegen, bis auf alte Kurzberichte aus dem vorigen Jahrhundert über einige Gefäße aus den Gräberfeldern von Schönfließ⁷⁸⁶, Coschen⁷⁸⁷ und Ratzdorf⁷⁸⁸, nur in einem Vorbericht aus dem kürzlich im Schlaubetal ergrabenen Gräberfeld von Müllrose, Lkr. Oder-Spree, vor, dessen vollständige Aufarbeitung noch aussteht⁷⁸⁹.

⁷⁸² F. Horst, 1984, 151.

⁷⁸³ E. Bönisch, 1996, 75; W. Coblenz, 1971, 426; F. Horst, 1969, 51.

⁷⁸⁴ W. Coblenz, L. D. Nebelsick, 1997a, 12.

⁷⁸⁵ E. Bönisch, 1996, 75.

⁷⁸⁶ H. Jentsch, 1891; H. Jentsch, 1893, 564; H. Jentsch, 1894, 21; H. Jentsch, 1897, 591; R. Beltz, 1913, 878; H. Busse, 1894, 402; H. Busse, 1895, 457; C. Schuchardt, 1909, Taf. XLII, 3/4.

⁷⁸⁷ H. Jentsch, 1883-1892, Taf. 1, 8, 41, 57, 67; 18f.; K. Gander, 1901, 88ff.; Taf. III; K. Gander, 1904, 77ff.; Fig. 1-12.

⁷⁸⁸ H. Jentsch, 1882, Taf. 1, 14, 18, 24, 15 u. 67.

⁷⁸⁹ Das Gräberfeld von Müllrose (Fpl. 2) lag nordwestlich der Ortslage im Bereich der Ortsumgebung (M. Antkowiak, S. Schwarzwälder, 2004, 72ff.).

Durch einen unzureichenden Forschungsstand ist eine Verzerrung der Verbreitung der Fundorte bedingt. Auffällig ist die Konzentration von Fundplätzen an Straßen, Ortsausgängen oder Eisenbahnlinien, denen eine scheinbar Fundleere in den Waldgebieten zwischen Eisenhüttenstadt und dem Schlaubetal gegenüber steht. Daran wird deutlich, dass nicht primär die Verbreitung der Fundorte, sondern vor allem die Bautätigkeit der letzten Jahrzehnte kartiert ist. Somit würden Aussagen in Bezug auf das Besiedlungsmuster der Kleinregion um das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt zu weit in den spekulativen Bereich führen. Dies wird besonders deutlich, wenn man die von E. Bönisch errechnete Besiedlungsdichte in der aufgrund des Tagebaus großflächig gut erforschten Kleinregion des Niederlausitzer Landrückens mit der Fundstreuung in der Kleinregion um Eisenhüttenstadt vergleicht. Für jede bronzezeitliche Zeitphase wurde von E. Bönisch eine Anzahl von zehn Bestattungsplätzen auf einem Gebiet von 10 km² ermittelt. Zu diesen kommen nach seiner Schätzung noch weitere nicht bekannte kleinere Grabgruppen hinzu, deren Auffindbarkeit aufgrund ihrer geringen Größe stark eingeschränkt ist⁷⁹⁰.

VIII.2. Regionale Eigenheiten und Verbindungen zu anderen Regionen

Die Keramik aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt lässt sich insgesamt dem großen Bereich der Lausitzer Kultur zuordnen. Bei der überwiegenden Anzahl der Gefäße handelt es sich um charakteristische Keramikformen der Lausitzer Kultur, die weit verbreitet sind. Sie erstrecken sich über einen Raum, der weit über das ostbrandenburgische Gebiet hinausgeht. Ihre Verbreitung umfasst Brandenburg, die Niederlausitz, das übrige Sachsen, die Region Lebus (woj. Lubuskie), Großpolen (woj. Wielkopolskie), Schlesien (woj. Dolnośląskie / woj. Opolskie / woj. Śląskie), Böhmen und Mähren⁷⁹¹. Insgesamt ist das ostbrandenburgische Gebiet der mittleren Oder, wie das umfangreiche Keramikspektrum aus Eisenhüttenstadt belegt, wesentlich stärker in die Lausitzer Kultur eingebunden als das benachbarte, westlich gelegene Elb-Havelgebiet, dessen Formenspektrum viel mehr vom sächsischem abweicht und nach F. Horst trotz starker Einflüsse der Lausitzer Kultur eher dem „Nordischem Kreis im weiteren Sinne“ zugeordnet werden kann⁷⁹². Das Keramikspektrum aus Eisenhüttenstadt zeigt insgesamt viele Bezüge zu dem der südlich benachbarten Niederlausitz. Auch die Gräusstattung in Eisenhüttenstadt, die sich durch eine hohe Anzahl von Beigefäßen auszeichnet, und viele Aspekte innerhalb des Bestattungsbrauches untermauern eine starke Einbindung in die Lausitzer Kultur. Im weiter nördlich gelegenen Gräberfeld von Berlin-Wittenau „Gottesberg“, das trotz seiner nördlicheren Lage insgesamt dem brandenburgisch-lausitzischem Kulturgebiet zugewiesen wird, ist die Anzahl der Beigefäße dagegen deutlich geringer. Auch andere Gesichtspunkte, wie z.B. dass viele ältere Gefäßformen dort eine längere Laufzeit haben, verdeutlichen, dass in nördlicher Richtung die Anbindung an die Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg kontinuierlich abnimmt⁷⁹³.

Jedoch spiegelt sich auch in Eisenhüttenstadt die Randlage zum südlich gelegenen sächsischen Kerngebiet in verschiedenen Merkmalen wider, die als regionale Besonderheiten hervorgehoben werden können, durch die sich die Region von anderen abhebt.

Innerhalb der älteren Gräberfeldstufe ist als regionale Besonderheit das späte Vorkommen der glattwandigen Eitöpfe hervorzuheben, das sich von den übrigen Regionen der Lausitzer

⁷⁹⁰ E. Bönisch, 1996, 75.

⁷⁹¹ C. Jacob, 1992, 24.

⁷⁹² F. Horst, 1972, 99, 142.

⁷⁹³ U. Kloos, 1986, 13.

Kultur unterscheidet⁷⁹⁴. Sie kommen zwar schon ab dem Anfang der Gräberfeldbelegung (Per. III/(IV) / Brz. D / (Ha A1)) vor, halten sich jedoch neben den rauhwandigen bis in die entwickelte Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Hier zeigt sich ähnlich wie in Berlin-Wittennau „Gottesberg“ (s.o.) die Entfernung zum Kerngebiet der Lausitzer Kultur durch die längere Laufzeit eines Gefäßtyps.

Bei den Doppelkoni ist im Raum Eisenhüttenstadt keine zeitliche Entwicklung vom scharfen Schulterumbruch zu flauen Profilen vorhanden, wie sie für die südlich angrenzenden Regionen proklamiert wird⁷⁹⁵. Beide können zeitlich nebeneinander auftreten. Jedoch muss einschränkend bemerkt werden, dass es sich hierbei möglicherweise nicht um einen regionalen Unterschied, sondern um ein Forschungsproblem handelt⁷⁹⁶. Unabhängig davon wird jedoch deutlich, dass das Merkmal des flauen Profils allein keinen gesicherten Datierungsansatz bietet.

Auch das zeitliche Auftreten der verschiedenen Formen der S-Profilschalen, die, ähnlich wie im sächsischen Kerngebiet, die dominierende Schalenform der Fremdgruppenzeit bis zur Jungbronzezeit sind, unterscheidet sich von den südlichen Regionen. So treten die S-Profilschalen mit Trichterrand im Gegensatz zu den Schalen in Sachsen, wo sie als typisch für die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) angesehen werden⁷⁹⁷, wesentlich früher in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/Ha A1) auf. Sie kommen auch schon in Gräbern mit Buckelkeramik vor, die in den Übergang von der mittleren Bronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) datiert werden können. Ähnliches gilt für die S-Profilschalen mit facettiertem Rand aus Eisenhüttenstadt. Im Gegensatz zu dem sonst beobachteten, ausschließlich jungbronzezeitlichem Auftreten, finden sie sich hier schon in den ältesten Gräbern der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz.D/(Ha A1)) noch mit Buckelkeramik vergesellschaftet. Sie häufen sich dann in der Fremdgruppenzeit und sind nur noch selten am Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) vertreten. Auch die in Sachsen für die Jüngstbronzezeit (Per. VI / H B2/3) als charakteristisch angesehenen S-Profilschalen mit zweifach facettiertem Rand⁷⁹⁸, finden sich in Eisenhüttenstadt zeitlich wesentlich früher in Vergesellschaftung mit frühjungbronzezeitlichen Gefäßformen mit Horizontalrillen und Kerben. Die insgesamt hier seltene Schalenform kann sogar vereinzelt in die Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) datiert werden.

Während in der Fremdgruppen- und Jungbronzezeit, wie auch in Sachsen, die S-Profilschalen dominieren, herrschen in Eisenhüttenstadt ab dem Anfang der Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) im Gegensatz zum sächsischem Kerngebiet die Turbanrandschalen vor. Diese sind sehr häufig in den Gräbern vertreten. Neben ihnen gibt es kaum einen anderen Schalentyp in der jüngeren Gräberfeldstufe. Insgesamt stellen die Schalen den häufigsten Gefäßtyp (620) noch vor den Terrinen (540) dar, was vor allem an der hohen Anzahl der Turbanrandschalen (339) liegt. Aufgrund ihres häufigen Vorkommens konnte eine Typologie erarbeitet werden, durch welche die jüngere Gräberfeldstufe zeitlich weiter untergliedert werden kann. Die Turbanrandschalen, die wesentlich seltener in den südlichen Regionen vor-

⁷⁹⁴ Nach W. Grünberg und W. Coblenz sind die Eitöpfe ab der Fremdgruppenzeit überwiegend geschlickt (W. Grünberg, 1943, 13, 33; W. Coblenz, 1952, 43).

⁷⁹⁵ W. Grünberg, 1943, 14, 18f.; W. Coblenz, 1952, 63; E. Bönisch, 1990, 74.

⁷⁹⁶ So kann innerhalb von geschlossenen Grabinventaren vermehrt überregional ein Nebeneinander von flauen und stark profilierten Formen festgestellt werden (z.B. in Pevestorf 19, Lkr. Lüchow-Dannenberg (M. Meyer, 1993).

⁷⁹⁷ W. Grünberg, 1943, 29; W. Coblenz, 1952, 54f.

⁷⁹⁸ W. Grünberg, 1943, 13f., 31f.; J. Schneider, 1965, 126, 128, 130; E. Bönisch, 1990, 71f., 74.

kommen, dienen aufgrund ihrer unterschiedlichen Randgestaltung als guter Zeitmesser innerhalb der jüngeren Gräberfeldstufe von Eisenhüttenstadt.

Insgesamt waren jedoch fast alle typischen Gefäßformen der Lausitzer Kultur auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt vertreten. In den weiter nördlich gelegenen ostbrandenburgischen Gräberfeldern von Berlin-Rahnsdorf und Berlin-Wittenau „Gottesberg“ fehlten im Gegensatz dazu verschiedene typische Lausitzer Gefäßtypen, was, wie gesagt, eine stärkere Anbindung des Gebietes der mittleren Oder an die Lausitzer Kultur verdeutlicht. So waren auch Terrinen mit konischem Hals, die überregional typisch für die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) der Lausitzer Kultur sind, häufig vorhanden. Jedoch, statt als Träger der im Kerngebiet zu dieser Zeit dominierenden Horizontalriefen zu fungieren, waren sie vorwiegend mit den für Eisenhüttenstadt typischen Verzierungskombinationen verziert. Das seltene Auftreten von Horizontalriefen ist ein weiteres regionales Charakteristikum der Jüngstbronze- und frühen Eisenzeit (Per. V-VI / Ha B1-C1) in Ostbrandenburg. Während sie in Sachsen sehr weit verbreitet und ein kennzeichnendes Merkmal sind, kommen sie in Eisenhüttenstadt wesentlich seltener vor und treten stark hinter anderen jüngstbronzezeitlichen Verzierungen zurück (Abb. 32). Auch auf den Gräberfeldern von Berlin-Rahnsdorf und Berlin-Wittenau „Gottesberg“ waren Horizontalriefen eine seltene Verzierung⁷⁹⁹.

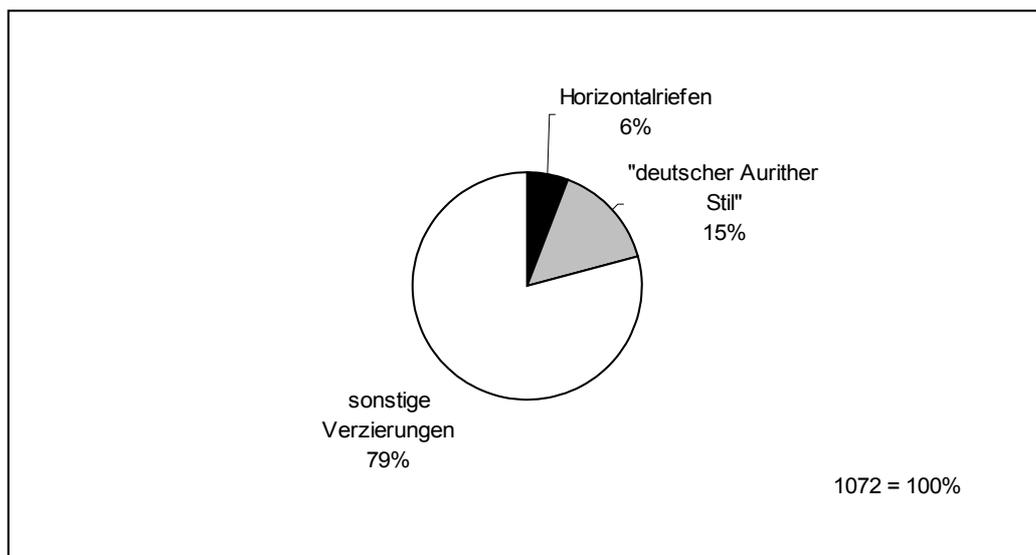


Abb. 32: Prozentuale Verteilung der Verzierungen der jüngeren Gräberfeldstufe 2 in Eisenhüttenstadt.

Die in Eisenhüttenstadt häufigen Verzierungskombinationen aus Ritzlinien wie Flechtbänder, Sparrenmuster, schraffierte Dreiecke und konzentrische Kreise sowie Glättverzierungen kommen bis auf die zusätzlich umsäumenden Punkteinstiche auch im südlichen Kerngebiet vor. Sie treten dort jedoch hinter der dominierenden Horizontalriefenverzierung zurück. In Eisenhüttenstadt gibt es daneben Dreiecke mit waagerechten Punkteinstichen und Ritzlinien, die einseitig oder beidseitig mit Punkteinstichen umsäumt werden. Auffällig ist, dass die häufigen Turbanrandschalen niemals als Träger der punktsäumten Ritzlinien fungieren. Häufige Träger dieser Verzierung stellen neben den Terrinen die bauchigen Tassen und die Tassen mit eingezogenem Rand dar. Die Verzierungen mit Punkteinstichen wurden als das charakteristische Hauptmerkmal des „deutschen Aurither Stils“ angesehen, der in der Region um das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt lokalisiert wird (Abb. 32)⁸⁰⁰. Sie finden sich nur sehr ver-

⁷⁹⁹ H. Seyer, 1967, 150; U. Kloos, 1986, 12.

⁸⁰⁰ H. Rösler, 1979, 16; R. Breddin, 1969a, 45f.; J. Schneider, 1958, 11; A. Götze, 1897, 31; A. Götze, 1934, 20; A. Voss, 1903, 179; H. Jentsch, 1890, 488f.

einzel in der Niederlausitz und Sachsen und sind dort als singuläre Ausnahmen zu bezeichnen. Auf den Aurither Stil, der sich in seiner Bewertung insgesamt als problematisch darstellt, soll jedoch gesondert im folgenden Kapitel (s. Kap. X) eingegangen werden.

Trotz großer Gemeinsamkeiten im Bestattungsbrauch mit dem südlichen Kerngebiet (S. 184f.) sind auch hier einige regionale Abweichungen vorhanden. So fehlen die für die jüngstbronzee- und frühe Eisenzeit charakteristischen Rechteckgräber vollständig. Für eine Interpretation dieses Phänomens als regionale Besonderheit spricht, dass sie ebenfalls nicht im benachbarten früheisenzeitlichen Gräberfeld von Guben vorhanden sind⁸⁰¹. Weiterhin sind Seelenlöcher an Urnen als Ausnahme zu bezeichnen. An den Beigefäßen finden sie sich überhaupt nicht. Weder die in Sachsen und der Niederlausitz dominierende Trinkgeschirrkombination von kleiner Kanne und Schale, noch die im Gräberfeld von Liebersee, Lkr. Torgau-Oschatz, häufig beobachtete Trias ist in den spätjüngst- bzw. früheisenzeitlichen Gräbern feststellbar⁸⁰². Bei den Fleischbeigaben ist auffallend, dass das Schwein nur in der älteren Gräberfeldstufe auftritt, in der jüngeren aber vollständig fehlt, was möglicherweise jedoch eher Rückschlüsse auf die Wirtschaftsweise der Kleinregion um das Gräberfeld zulässt.

Durch eine Vielzahl von östlichen Formen auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt wird die Funktion der Oder als Bindeglied zu den östlich gelegenen Gebieten der Lausitzer Kultur deutlich. Dieser östliche Einfluss, der durchgehend vom Anfang der Gräberfeldbelegung im Übergang von der Mittelbronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) bis zum Ende in der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) präsent ist, ist wesentlich ausgeprägter als in den südlich gelegenen Regionen. Insgesamt zeigt sich sogar eine engere Anbindung des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt an die polnischen Gebiete östlich der mittleren Oder als an die südlich angrenzende Niederlausitz. Dadurch wird deutlich, dass die Region östlich und westlich der mittleren Oder zu dieser Zeit ein eng miteinander verbundenes Gebiet darstellt. Viele der östlichen Parallelen sind sogar bis nach Großpolen (woj. Wielkopolskie) verbreitet.

Verschiedene Einflüsse manifestieren sich schon zu Beginn der Gräberfeldbelegung im Übergang von der Mittelbronzezeit zur Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D / (Ha A1)) in den unterschiedlichen Buckelverzierungen, die unterschiedliche regionale Verbreitungsschwerpunkte besitzen und in Eisenhüttenstadt z.T. miteinander vergesellschaftet innerhalb eines Grabinventars vorkommen. Dabei handelt es sich um sächsische Buckel, Buckel im bunten Stil und Gratbuckel. Die hier seltener vorkommenden sächsischen oder barocken Buckel besitzen eine eher westlich orientierte Verbreitung längs der Spree bis nördlich in den Kreis Lebus und sind vornehmlich in Sachsen verbreitet. Die in Eisenhüttenstadt häufigeren Buckel im bunten Stil und Gratbuckel unterstreichen die östliche Ausrichtung des Gräberfeldes. Beide Typen sind an der unteren Neiße und mittleren Oder, vermehrt in Polen einschließlich des Warthe-Netze-Tales verbreitet⁸⁰³. Sie finden sich häufig östlich der mittleren Oder in der Lebus-Region (woj. Lubuskie) um Zielona Góra⁸⁰⁴ und sind auch in Großpolen (woj. Wielkopolskie) verbreitet⁸⁰⁵. Auch die Parallele zu einem außergewöhnlich verzierten Gefäß mit rudimentärer Buckelverzierung von verkümmerten Gratbuckeln (407/3) aus einem

⁸⁰¹ O. Kürbis, 1993, 49.

⁸⁰² D.-W. Buck, 1979, 122; L. D. Nebelsick, 1997, 10; L. D. Nebelsick, 2002, 226f.; J. Bemmann, W. Ender, 1999, 92.

⁸⁰³ W. Bohm, 1935, 95 Karte IV, Taf. 32/15, 30/1/2, 32/4, 32/2; J. Schneider, 1965, 218ff.; O. Kleemann, 1977, 62, 69, 71.

⁸⁰⁴ Ciemnice, woj. Krosno (W. Bohm, 1935, Taf. 32,2); Czerwieńsk, pow. Zielona Góra (A. Marcinkian, 1974, 60 Tabl. 5,8).

⁸⁰⁵ M. Kaczmarek, 2002, 415 Tabl. 1 B8,9, 418 Tabl. 4 C 3, 419 Tabl. 5 B4.

frühjungbronzezeitlichen Grab (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) findet sich östlich der Oder in Großpolen (woj. Wielkopolskie) in einem frühjungbronzezeitlichen Befundzusammenhang⁸⁰⁶.

Ebenfalls in die ältere Gräberfeldstufe gehören Dellenverzierungen, die sich von den später häufig auftretenden jüngstbronzezeitlichen Dellen unterscheiden. Aus dem südöstlichen Randbereich des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt stammt eine Kegelhalsterrine mit großen Dellen auf der Schulter⁸⁰⁷. Derartig große Dellen sind selten und wurden westlich der Oder bislang nur in Reichenbach, Kr. Guben, festgestellt⁸⁰⁸. Der Fundplatz liegt an der Neiße und ist nur rund 20 km südlich von Eisenhüttenstadt entfernt. Weitere Parallelen finden sich östlich der Oder in Polen. Sowohl in Swarzynice, woj. Lubuskie⁸⁰⁹, als auch in dem wesentlich östlicher gelegenen Ciemnice, woj. Podkarpackie⁸¹⁰, handelt es sich um zwei mittelbronzezeitliche Trichterhalskannen. Nach A. Voß ist dieses Dellenornament jedoch vorwiegend in Schlesien (woj. Dolnośląskie / woj. Opolskie / woj. Śląskie) und in Großpolen (woj. Wielkopolskie) um Poznań verbreitet⁸¹¹. In Schlesien sind Dellen auch häufig mit anderen Verzierungen kombiniert⁸¹². Auch drei Terrinen⁸¹³ aus Eisenhüttenstadt tragen eine derartige Verzierungskombination von Dellen und Schrägriefen. Die drei Befunde mit den Gefäßen können in die Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) und die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) datiert werden. Aus einem Grab lag zusätzlich eine Terrine mit der verkümmerten Gratbuckelverzierung (407/3) vor, die den östlichen Bezug des Grabinventars weiter unterstreicht (s.o.). In Schlesien kommen die Verzierungskombinationen mit Dellen von der Mittelbronzezeit bis zur Jüngstbronzezeit (Per. III-V / Brz.C – Ha B) vor. In der frühen Phase sind sie vorwiegend an Terrinen und Kannen⁸¹⁴ angebracht, in der jüngeren bis jüngsten Bronzezeit an Töpfen⁸¹⁵ und in Kombination mit anderen Verzierungen an fast allen Gefäßtypen⁸¹⁶.

Ähnlich wie die Dellenverzierungen finden sich auch die Verzierungen von punktumsäumten Ritzlinien, die am Ende der Jungbronzezeit und in der Jüngstbronzezeit als Charakteristikum des „deutschen Aurither Stils“ angesehen werden und ausführlich im folgenden Kapitel behandelt werden, in den Regionen östlich der mittleren Oder. Sie sind dort häufiger als in der südlich angrenzenden Niederlausitz und Sachsen vertreten, wo sie nur singulär als Ausnahmen auftreten. In der Region Lebus (woj. Lubuskie), Niederschlesien (woj. Dolnośląskie) und Großpolen (woj. Wielkopolskie) sind sie ähnlich wie in Eisenhüttenstadt zwar nicht als besonders häufige, jedoch als regulär auftretende Verzierung anzusehen⁸¹⁷.

Die östlichen Einflüsse sind auch noch am Ende der Gräberfeldbelegung zum Beginn der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) in den Gräbern von Eisenhüttenstadt greifbar. Dabei handelt es sich, wie schon in der vorangegangenen Zeit, meist um besondere Verzierungen, die an gängigen Gefäßformen der Lausitzer Kultur angebracht sind. Aus einem Grab liegt ein

⁸⁰⁶ Czarnków, stan. 1, grób 141b (M. Kaczmarek, 2002, 424 Tabl. 10 A5). Eine weitere Parallele stammt aus Czarnkowie, woj. Wielkopolskie (J. L. Łuka, 1951, 98 Rye 59).

⁸⁰⁷ J. Rücker, 1999, Gefäß 306/6, 94.

⁸⁰⁸ J. Schneider, 1965, 265f.

⁸⁰⁹ A. Marcinkian, 1974, 56 Tabl. I,3.

⁸¹⁰ A. Voß, 1903, 172, Fig. 20.

⁸¹¹ A. Voß, 1903, 172.

⁸¹² O. Kleemann, 1977, 61.

⁸¹³ 407/b, 422/446/1, 597/1

⁸¹⁴ A. Marcinkian, 1973, 24 Ryc. 6,4; D. Durczweski, W. Smiegielski, 1969, 95 Tabl. 15,6.

⁸¹⁵ S. Gollub, 1960, Taf. 8,1, Taf. 12,3; D. Kosiński, 1985, 45 Ryc. 11,5; E. Zaitz, 1978, 23 Ryc. 50,19 u. 22; D. Durczweski, W. Smiegielski, 1966, 149 Tabl. 9, 18.

⁸¹⁶ D. Durczweski, W. Smiegielski, 1969, 88 Tabl. 8,19; D. Durczweski, 1986, 50, Ryc. 21, 17; S. Gollub, 1960, Taf. 6,13, Taf. 64, 1; D. Kosiński, 1985, 47 Ryc. 13,3; E. Zaitz, 1978, 12 Ryc. 25,3.

⁸¹⁷ A. Marcinkian, 1972, 376 Tabl. XXXVIII, 1; A. Marcinkian, 1974, 63 Tabl. VIII, 5, 10, 11; M. Kaczmarek, 2002, 42, Ryc. 11 ID, IF; 44, ryc. 12 IIB, IID, III; 45 ryc. 13, IVI; 46, ryc. 14 VA; 48, ryc. VIIB, VIID, 50, ryc. 17 VIIC, 52, ryc. 19, IX E, IX F; 55 ryc. XI D; 56, ryc. XIIB; 57, ryc. 23 XIVB; 62, ryc. 27 2, 3, 4, 5, 10, 17).

Gefäß (571/16) mit einer Verzierung mit sehr kleinen Buckeln vor, die mit anderen Ornamenten kombiniert sind. Derartige Verzierungen sind aus den jüngstbronzezeitlichen Gräbern des Gräberfeldes von Kietrz, woj. Opolskie⁸¹⁸, und aus Gräbern ähnlicher Zeitstellung (Ha B2/-B3) aus Großpolen (woj. Wielkopolskie)⁸¹⁹ bekannt. Ein Krug (592/16) mit einer Verzierung aus kleinen Dellen, die von Punkteinstichen umfasst werden, findet seine Parallele in einem Gräberfeld der Schlesischen Gruppe aus Zaborowo, woj. Wielkopolskie⁸²⁰.

Auch die Bronzen, die typologisch eingeordnet werden können, weisen in die östlichen Gebiete. Sie haben einen ostmitteleuropäischen Verbreitungskreis, der sich über Polen, Böhmen und Mähren erstreckt (S. 88).

Insgesamt haben also offensichtlich während der gesamten Belegungszeit des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt Verbindungen zu den östlich der mittleren Oder gelegenen Gebieten bestanden, die als enger als zu den südlich angrenzenden Gebieten charakterisiert werden können. Dies ist sicherlich nicht nur durch die räumliche Nähe der Regionen zueinander zu erklären, sondern auch durch die leichtere Erreichbarkeit über die Oder, die sich als Verkehrsweg gerade in die östlichen Gebiete anbietet. Dadurch wird auch die Bedeutung und Funktion der Flüsse im nördlichen Mitteleuropa, die in der Forschung vielfach diskutiert wurde, deutlich. Zum einen können sie eine trennende Funktion erfüllen und Kulturlandschaften als verschiedene Natur- und Siedlungsräume voneinander abgrenzen⁸²¹. Sie sind jedoch nicht als undurchlässige Barriere zu verstehen, sondern stellen als Verkehrswege auch eine Verbindung zwischen den Landschaften dar⁸²².

Gegenstände, die gesichert als Importe angesprochen werden können und auf weitreichende überregionale Verbindungen hinweisen, sind kaum in den Gräbern von Eisenhüttenstadt vertreten. Nur ein sternverzierter Doppelknopf nordischer Prägung aus dem südöstlichen Randbereich des Gräberfeldes kann als eindeutiger Import charakterisiert werden⁸²³. Durch das Sternmotiv ist der Doppelknopf, der aus einem fremdgruppenzeitlichen Kleinkindergrab (Per. III/IV / Brz.D / Ha A1) stammt, als Import aus dem Nordischen Kreis anzusprechen (Abb. 33). Aufgrund der verkehrsgünstigen Lage des Gräberfeldes an der Oder kann somit eine Fernhandelsverbindung in den Norden in Betracht gezogen werden. Dabei ist die Herkunft des Doppelknopfes aus der mecklenburgischen Kulturprovinz am wahrscheinlichsten, auch wenn das weiter entfernte Skandinavien als Herkunftsgebiet nicht vollkommen ausgeschlossen werden kann⁸²⁴.

Der überregionale Austausch mit dem Norden, der nur anhand eines einzigen Fundes aus der Fremdgruppenzeit fassbar wird, hat in Eisenhüttenstadt jedoch keine besonders große Rolle gespielt und ist möglicherweise ähnlich wie im Elb-Havelgebiet zeitlich vorwiegend auf die Fremdgruppenzeit und jüngere Bronzezeit beschränkt⁸²⁵. Insgesamt scheint der nachgewiesene Austausch zwischen Lausitzer Kultur und Nordischem Kreis in beide Richtungen verlaufen zu sein, wie vereinzelte Funde von typischen Lausitzer Bronzen, wie z.B. Kolbenkopfnadeln, in Mecklenburg und Skandinavien verdeutlichen⁸²⁶. D.-W. Buck charakterisiert

⁸¹⁸ M. Gedl, 1979, Taf. XIX,2.

⁸¹⁹ M. Kaczmarek, 2002, Ryc. 75, 37/38.

⁸²⁰ I. Griesa, 1999, Taf. 52.

⁸²¹ M. Gedl, 1997, 56f.

⁸²² T. Malinowski, 1997, 79.

⁸²³ J. Rücker, 1999, 95ff.; Taf. 13, Grab 343/III.

⁸²⁴ J. Rücker, 1999, 36ff.; 96.

⁸²⁵ F. Horst, 1982b, 5f. Abb. 1,13; F. Horst, 1982a, 236f. Abb. 3.

⁸²⁶ H. Thrane, 1977, 151f., 154 Fig. 4; J. Dąbrowski, 1987, 73; F. Horst, 1991, 127.

ihn jedoch im Gegensatz zu den südöstlichen Fernverbindungen nur als sporadische Austauschbeziehung⁸²⁷.

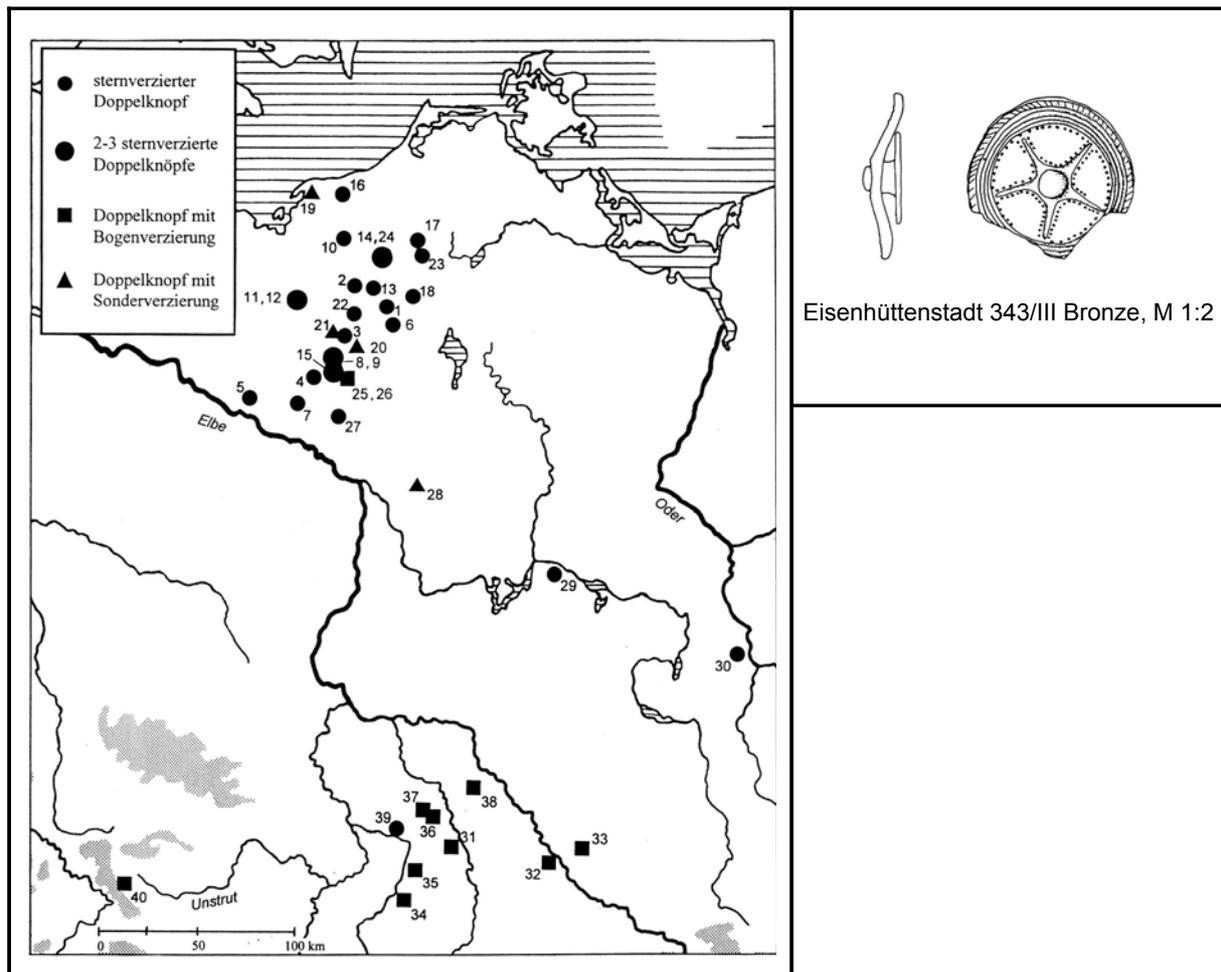


Abb. 33: Verbreitung der verzierten Doppelknöpfe s. Liste 2 (Kartierungsbereich zwischen Elbe, Unstrut und Oder (Verbreitung Mecklenburg-Vorpommern nach H. Schubart, 1972, Karte 33) (aus J. Rücker, 1999, 38, Abb. 4) (links). Sternverzierter Doppelknopf aus Eisenhüttenstadt (aus J. Rücker, 1999, Taf. 12, III) (rechts).

Von W. Coblenz wurde die Oder und ihr erweitertes Flussgebiet als „Rückgrat“ der Lausitzer Kultur und als einer der Hauptkommunikationswege bezeichnet, an dem sich die Importströme vor allem von Südosten nach Nordwesten und handelsgeschichtlichen Rückschlüsse ablesen lassen⁸²⁸. Auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt haben diese Importströme jedoch trotz der verkehrsgünstigen Lage kaum Spuren hinterlassen.

Trotzdem scheinen durch die Oder begünstigte weitreichende Verbindungen der Kleinregion um das Gräberfeld schon in früher Zeit bestanden zu haben. Deutlich werden diese frühen Austauschbeziehungen an zwei Fundkomplexen der Aunjetitzer Kultur. Dabei handelt es sich um einen Vollgriffdolch des Typs Lerup der aufgrund seiner beschränkten Verbreitung im Norden der jütischen Halbinsel sowie auf den Inseln Fünen und Seeland als gesicherter skandinavischer Import gelten kann⁸²⁹. Hinzu kommt der Hortfund von Bresinchen, der 146 Bronzegegenstände umfasst, die aufgrund ihrer Herkunft aus verschiedenen Regionen, wie

⁸²⁷ D.-W. Buck, 1989a, 110.

⁸²⁸ W. Coblenz, 1990a, 106.

⁸²⁹ R. Schulz, 1986, 39ff.

dem Mittelbe-Saale-Gebiet, dem Warthe-Raum und der böhmischen Gruppe der Aunjetitzer Kultur weitreichende Handelsbeziehungen nahe legen⁸³⁰.

Abschließend sei in diesem Zusammenhang kurz auf die beiden befestigten Höhensiedlungen der Kleinregion verwiesen, die zeitgleich mit dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt bestanden haben. Derartige Siedlungen werden innerhalb der Forschung allgemein als Indikatoren für Handelswege angesehen⁸³¹. Neben der möglicherweise befestigten Siedlung von Neuzelle⁸³², die 10 km südlich des Gräberfeldes liegt, ist vor allem die jüngstbronze- und eisenzeitliche Burganlage von Lossow hervorzuheben, die sich 13 km nördlich des Gräberfeldes, auf einer natürlichen Anhöhe direkt an der Oder befindet. Durch ein ¹⁴C-Datum (1035 ± 80 BC) und Scherben aus der Wallaufschüttung ist die Errichtung des Walls von Lossow an das Ende der jüngeren Bronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) zu datieren. Gussformen und Bronzeschmelz weisen auf eine Metallverarbeitung hin, die die Bedeutung der Anlage auch in Bezug auf den Handel unterstreicht⁸³³. Das fast vollständige Fehlen von Importen in den Gräbern von Eisenhüttenstadt betont hingegen den möglicherweise stärker landwirtschaftlichen Charakter der zugehörigen Siedlung(en) bzw. Gehöftgruppen, die dadurch spekulativ in einen funktionalen Gegensatz zu den benachbarten Höhenanlagen zu setzen wären.

⁸³⁰ R. Breddin, 1969a, 32ff.; R. Breddin, 1986, 25ff.; R. Breddin, 1992a, 20ff.

⁸³¹ F. Horst, 1982a, 235.

⁸³² R. Schulz, 1996, 103f.

⁸³³ R. Schulz, 1996, 103f.; H. Geisler, 1986, 235f.; H. Geisler, 1991, 216f.; S. Griesa, 1992, 31; S. Griesa, 1994/95, 8.

IX. ZUR FRAGE DES AURITHER STILS – EIGENSTÄNDIGE KULTURGRUPPE ODER ARCHÄOLOGISCHES KONSTRUKT

IX.1. Der deutsche und der polnische Aurither Stil

Wie schon im Kapitel Forschungsgeschichte erwähnt, muss der umstrittene Aurither Stil in der jüngeren Forschung in einen deutschen Aurither Stil und einen polnischen Aurither Stil unterteilt werden. Beide unterscheiden sich sowohl durch ihre charakteristischen Keramikformen als auch durch ihre Zeitstellung, so dass ihnen nur der Name und die Zugehörigkeit zum großen Komplex der Lausitzer Kultur gemeinsam ist. Gerade die Gleichheit des Namens führt jedoch zu Verwirrungen, da durch diesen eine zusammengehörige, grenzüberschreitende Kulturgruppe vorgespiegelt wird, von deren Existenz bis zum heutigen Zeitpunkt sowohl in Deutschland als auch in Polen überwiegend ausgegangen wird. Dies zieht in der Forschung auf beiden Seiten der Oder Zirkelschlüsse nach sich, bei denen sowohl auf die Kartierungen als auch auf die Forschungsgeschichte des jeweiligen Nachbarlandes zurückgegriffen wird.

Unzweifelhaft ist sicherlich, dass es sich zu Beginn der Forschung um einen Stil gehandelt haben muss. Dadurch, dass dieser jedoch derart ungenau definiert war, eindeutige Kriterien fehlten und der Forschungsaustausch sowie die Zugänglichkeit der neueren Forschungsergebnisse nicht immer gewährleistet war, konnten sich in der Folgezeit zwei verschiedene Stilbegriffe unter demselben Namen herausbilden. Diese Entwicklung ist symptomatisch für die vollständig unzureichende Abgrenzung des Aurither Stils insgesamt, die als typisches Zeichen ihrer Zeit angesehen werden kann, in der Kulturgruppen aufgestellt wurden, deren Inhalt und Abgrenzung vollkommen unklar und somit fraglich sind.

In Deutschland wird der Beginn des Aurither Stils an das Ende der Jungbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) gesetzt⁸³⁴. Er erstreckt sich zeitlich über die Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B) und endet zu Beginn der frühen Eisenzeit (Per. (V)/VI / Ha C1). Der deutsche Aurither Stil existiert also noch eine kurze Zeit neben der im Norden gelegenen eisenzeitlichen älteren Göritzer Gruppe (Göritz I). Er verschwindet aber noch vor der jüngeren Göritzer Phase (Göritz II), innerhalb derer sich die Göritzer Gruppe nach Süden auf das ehemalige Gebiet des deutschen Aurither Stils ausbreitet⁸³⁵. Das Verbreitungsgebiet des deutschen Aurither Stils kann nicht genau bestimmt werden, da es von den verschiedenen Bearbeitern sehr unterschiedlich umrissen wird. Vor allem die östliche Grenze ist vollständig unklar. Nur das Gebiet um Frankfurt/Oder und Eisenhüttenstadt wird allgemein zu dem Verbreitungsgebiet gerechnet und meist als das Kerngebiet des Aurither Stils angesehen⁸³⁶.

Bezüglich der charakteristischen Merkmale des deutschen Aurither Stils sind alle Gefäßformen und Verzierungen bis auf die Punkteinstiche als Einzelornamente in vielen Regionen und Untergruppen der Lausitzer Kultur weit verbreitet. Daraus folgt, dass nur die Kombination mit Punkteinstichen somit als charakteristisch für den deutschen Aurither Stil anzusehen ist⁸³⁷.

⁸³⁴ Nach H. Rösler finden sich die ersten Aurither Verzierungen vereinzelt schon in der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz.D/(Ha A1)). Sie nehmen dann aber in ihrer Anzahl in der Jungbronzezeit stark zu (H. Rösler, 1979, 24). Diese Annahme findet im Gräberfeld von Eisenhüttenstadt allerdings keine Bestätigung.

⁸³⁵ J. Schneider, 1958, 34ff.

⁸³⁶ H. Jentsch, 1890, 491; A. Götze, 1924, 278; A. Götze, 1934, 20; R. Breddin, 1969a, 45f.; A. Voß, 1903, 203; J. Schneider, 1958, 6ff.; H. Rösler, 1979, 33.

⁸³⁷ Singuläre Punktverzierungen kommen auch im Gräberfeld von Niederkaina, Kr. Bautzen, in der Oberlausitz vor. Sie ähneln nur z.T. den punktumsäumenden Ritzlinien des Aurither Stils, da sie oftmals unregelmäßig ohne Ritzlinien angebracht sind. Sie werden in Niederkaina als Sonderverzierungen charakterisiert, was die Andersar-

Aufgrund des unklaren Verbreitungsgebietes und der wenigen charakteristischen Verzierungskombinationen ist der deutsche Aurither Stil innerhalb der neueren deutschen Forschung kontrovers diskutiert, kritisiert und in Frage gestellt worden. Dabei wird ihm vermehrt seine Berechtigung als eigenständige regionale Kulturgruppe abgesprochen und er wird als archäologisches Konstrukt bezeichnet. Der Hauptkritikpunkt ist das Fehlen eines kulturell-historischen Inhalts, so dass sich der deutsche Aurither Stil eher als reiner Verzierungskreis darstellt⁸³⁸.

Zusammenfassend muss also festgestellt werden, dass sich der deutsche Aurither Stil momentan als unklarer Verzierungskreis darstellt, dessen Verbreitungsgebiet und kulturell-historischer Inhalt vollständig im Dunkeln liegt.

In Polen wird der Aurither Stil (*styl uradzki*) eher zeitlich als regional zwischen der Buckelkeramik und der Göritzer Gruppe (*grupa górycka*) und Billendorfer Gruppe (*grupa białowicka*) angesiedelt. Dies entspricht in Deutschland einem Zeitrahmen von der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/Ha A1) bis ans Ende der Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3), der in der polnischen Forschung jedoch als Zeitraum zwischen Jungbronzezeit und Jüngstbronzezeit (Per. IV – V) benannt wird und in der jüngeren Forschung nach M. Kaczmarek noch enger auf Per. IV (Ha A – Ha B1) eingegrenzt werden kann⁸³⁹.

Das östliche Verbreitungsgebiet wird in den Regionen Lebus (woj. Lubuskie) und im Westen von Großpolen (woj. Wielkopolskie) lokalisiert. Das Verbreitungsgebiet insgesamt wird mit der Verbreitung der sogenannten Aurither Becher, die in Deutschland als Pokale bezeichnet werden, gleichgesetzt⁸⁴⁰.

Im Gegensatz zum deutschen Aurither Stil handelt es sich bei dem polnischen nicht nur um einen Verzierungskreis, sondern um einen fest umrissenen Formenkreis. Dieser kann insgesamt mit dem fremdgruppenzeitlichen (Per. III/IV / Brz. D/HaA1) bis jungbronzezeitlichen (Per. IV / Ha A2) Keramikspektrum der Lausitzer Kultur in Deutschland gleichgesetzt werden, das hier jedoch nicht als eigenständige regionale Gruppe angesehen oder benannt wird. Die Gefäßformen werden in Deutschland als allgemeines Keramikspektrum der Lausitzer Kultur angesehen, welches ohne regionale Einschränkungen in allen Regionen der Lausitzer Kultur vorkommt und somit keinen eigenen Namen trägt. Die Keramik dieser Zeitspanne kann allerdings mit den von W. Grünberg und C. Coblenz definierten Begriffen der „geradwandig ritzverzierten und schräg gerieften Ware“ der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV / Brz. D/HaA1) und der „waagrecht gerieften Ware“ der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) gleichgesetzt und somit in Deutschland nochmals zeitlich untergliedert werden⁸⁴¹. Im Unterschied zum deutschen Keramikspektrum dieser Zeitstellung treten allerdings innerhalb des polnischen vereinzelt auch Formen auf, die in Deutschland überwiegend in die Jüngstbronzezeit (Per. V) datiert werden. Dazu gehören vor allem niedrige Tassen mit Bodendelle und überrandständigem Henkel, hohe Tassen mit eingezogenem Rand und überrandständigem Henkel, kleine ungegliederte Töpfe und Turbanrandschalen mit engen geraden Riefen auf dem Rand⁸⁴².

tigkeit der Verzierungen unterstreichen soll (L. D. Nebelsick, 2001, 27, 13 Abb. 1, 5; T. Puttkammer, 2003, Taf. 51,1; 54,4, 55,9). Ähnliches gilt für das Gräberfeld von Liebersee, Lkr. Torgau-Oschatz (P. Ender, 2003, 164/7, 169/3).

⁸³⁸ H. Rösler, 1979, 1ff.; R. Schulz, 1996, 102.

⁸³⁹ M. Kaczmarek, 2002, 67ff., 479; M. Kaczmarek, i.V., 1ff.

⁸⁴⁰ J. L. Łuka, 1951, 151-154, fig. 74.; M. Kaczmarek, 2002, 68, Ryc. 28.

⁸⁴¹ W. Grünberg, 1943, 9ff.; W. Coblenz, 1952, 43ff.

⁸⁴² M. Kaczmarek, i.V., Fig. 2B:1, Fig. 3B:2, 4, 5, Fig. 3C:1, Fig. 4B:1, Fig. 5:1, Fig. 7A:5, 8, 3.

IX.2. Überprüfung des deutschen Aurither Stils anhand der Bestattungssitten auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt

Da, wie oben aufgezeigt, der Begriff Aurither Stil auf deutschem Gebiet einen vollständig anderen Stil als in Polen umschreibt, soll hier nur auf den deutschen Aurither Stil und seine charakteristischen Merkmale eingegangen werden. Eine Überprüfung des deutschen Aurither Stils im Vergleich mit dem polnischen Material östlich der Oder, in welchem ebenfalls Punktverzierungen vorkommen, erscheint zwar durchaus lohnenswert⁸⁴³, würde jedoch den Rahmen dieser Arbeit deutlich sprengen, da hier eine komplette Grundlagenforschung von Nöten wäre.

Im Zentrum der Überlegungen bezüglich des deutschen Aurither Stils soll das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt stehen. Dies erscheint dadurch gerechtfertigt, dass es sich hierbei um einen Fundplatz im Zentrum des proklamierten Verbreitungsgebietes des deutschen Aurither Stils handelt, der eine sehr große Materialbasis aus gesicherten geschlossenen Befunden umfasst. Aufgrund der Quellsituation in Ostbrandenburg stellt dies bislang eine Besonderheit dar. So war es H. Rösler Ende der 1970-er Jahre kaum möglich auf geschlossene Fundkomplexe zurückzugreifen, was er als großen Mangel empfand. Durch den damaligen Forschungsstand war weiterhin auch nur eine stilistische Bearbeitung möglich⁸⁴⁴. Aufgrund des modern ausgegrabenen Fundplatzes von Eisenhüttenstadt erscheint es nun angebracht, den deutschen Aurither Stil anhand einer großen Materialbasis von geschlossenen Fundkomplexen unter Einbeziehung des Grabbaus der Bestattungssitten und der anthropologischen Untersuchungsergebnisse erneut zu beleuchten.

Bislang wurde nur der Keramikbestand zur Charakterisierung herangezogen. Innerhalb der Keramik handelt es sich bei den Aurither Charakteristika nur um Verzierungen und nicht um Gefäßformen. Auch H. Rösler stellte im Gräberfeld von Wilmersdorf, Kr. Beeskow, ausschließlich Verzierungen als aurithspezifisch fest und wertete diese quantitativ aus. In der älteren Forschung vor H. Rösler wurden nur singuläre Gefäße betrachtet und auch J. Schneider hat sein Material keiner quantitativen Analyse unterzogen⁸⁴⁵.

H. Rösler befasste sich vorwiegend mit den Altfunden der südlichen Regionen von Ostbrandenburg⁸⁴⁶. Dadurch, dass die meisten dieser Altfunde jedoch nicht gesichert als geschlossen anzusprechen waren, konnten seine Ergebnisse seiner Meinung nach nicht als gesichert angesehen werden. Insgesamt stellte er jedoch nur einen Prozentsatz von 12% Gefäßen mit Aurither Verzierungen fest. Dabei muss jedoch auch berücksichtigt werden, dass er auch die Mittelbronzezeit mit einbezog, die nicht zu den Zeitepochen zählt, in denen Aurither Verzierungen vorkommen. Diese setzen erst ab dem Übergang von der Jung- zur Jüngstbronzezeit ein, so dass das Bild hier etwas verzerrt wurde. In Eisenhüttenstadt trug innerhalb der Zeitspanne vom Übergang der Jung- zur Jüngstbronzezeit bis zum Anfang der frühen Eisenzeit jedoch ebenfalls nur ein geringer Prozentsatz von 15% der Gefäße Verzierungen des deutschen Aurither Stils.

⁸⁴³ Punktumsäumte Ritzlinien kommen in der Region Lebus (woj. Lubuskie), Niederschlesien (woj. Dolnośląskie) und dem westlichen Großpolen (woj. Wielkopolskie) vor. Sie sind zwar nicht als besonders häufige jedoch als regulär auftretende Verzierung anzusehen (A. Marcinkian, 1972, 376 Tabl. XXXVIII, 1; A. Marcinkian, 1974, 63 Tabl. VIII, 5, 10, 11; M. Kaczmarek, 2002, 42, Ryc. 11 ID, IF; 44, ryc. 12 IIB, IID, III; 45 ryc. 13, IVI; 46, ryc. 14 VA; 48, ryc. VIIB, VIID, 50, ryc. 17 VIIC, 52, ryc. 19, IX E, IX F; 55 ryc. XI D; 56, ryc. XIIB; 57, ryc. 23 XIVB; 62, ryc. 27 2, 3, 4, 5, 10, 17).

⁸⁴⁴ H. Rösler, 1979, 1f.

⁸⁴⁵ H. Rösler, 1979, 14.

⁸⁴⁶ Dabei handelt es sich um die Regionen um Beeskow, Eisenhüttenstadt, Frankfurt/Oder und Fürstenwalde.

Der gesicherte Beginn der Aurither Verzierungen in Eisenhüttenstadt ist in den Übergang von der Jungbronzezeit zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) zu datieren. Es gibt nur ein Grab (Grab 535) mit Verzierungen im deutschen Aurither Stil, welches sehr früh in den Anfang der Jungbronzezeit (Per. (III)/IV / (Brz.D)/Ha A1) datiert. Aufgrund des starken Störungsgrades des Grabes kann das Fragment mit Aurither Verzierung jedoch auch sekundär verlagert in dieses Grab gelangt sein, so dass dieses frühe Auftreten nicht gesichert ist, sondern eher unwahrscheinlich erscheint. Die Anzahl der Befunde mit Gefäßen mit Verzierungen des deutschen Aurither Stils bleibt auch noch in der frühen Jüngstbronzezeit (Per. (IV)/V / Ha B1) relativ gering (Abb. 34). Die überwiegende Anzahl mit den charakteristischen Verzierungen datiert in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) und an das Ende der entwickelten Jüngstbronzezeit (Per. V/(VI) / Ha B2/3/(C1) . In die frühe Eisenzeit (Per. VI / Ha C1) sind dann nur noch sehr wenige zu setzen. Dies ist in Eisenhüttenstadt jedoch vorwiegend auf die geringe Anzahl der Gräber zurückzuführen, die gesichert in diese Zeitstufe datiert werden können. Trotzdem scheint der Verzierungsstil ab dem Übergang zur frühen Eisenzeit langsam auszulaufen.

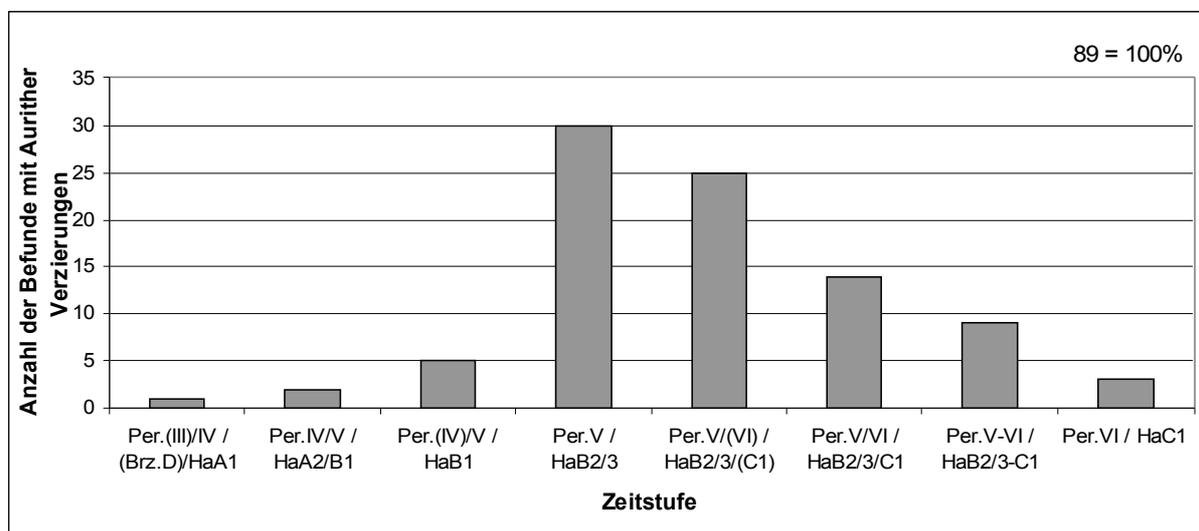


Abb. 34: Verteilung der Keramik mit Verzierungen im deutschen Aurither Stil auf die Befunde der verschiedenen Zeitstufen in Eisenhüttenstadt.

Führt man für Eisenhüttenstadt eine quantitative Analyse der Gefäße mit Aurither Verzierungen innerhalb des Keramikspektrums vom Übergang der Jung- zur Jüngstbronzezeit bis zur frühen Eisenzeit (Per. IV/V-VI / Ha A2/B1 – HaC1) durch, so tragen nur 15% der Gefäße Aurither Verzierungen⁸⁴⁷. Dieser Prozentsatz erscheint für ein Gräberfeld, welches im Zentrum des Aurither Stils liegen soll, und der sich nur auf Gräber aus der Zeitspanne bezieht, in der die Verzierungen des Aurither Stils vorkommen, als sehr gering, so dass kaum von einer dominierenden Aurither Verzierung gesprochen werden kann, sondern diese eher die Ausnahme darstellt. Allein schon diese Feststellung stellt den deutschen Aurither Stil als Gruppe in Frage.

Die Verzierungen fanden sich, wie auch im Gräberfeld von Wilmersdorf von H. Rösler herausgearbeitet, vorwiegend an Terrinen mit konischem Hals und bauchigen Tassen, waren jedoch auch am gesamten Gefäßspektrum vertreten und sparten keinen Gefäßtyp vollständig aus. Sie fanden sich gleichmäßig auf Groß- und Kleingefäße verteilt. Insgesamt waren sie je-

⁸⁴⁷ Unter die Aurither Verzierungen fallen Punkteinstiche, w die Ritzlinien ein- oder beidseitig umsäumen, hängende und stehende Dreiecke mit konzentrischen Kreisen oder mit Punkteinstichen oder mit einer waagerechten Punktreihe. Es handelt sich insgesamt um 178 Gefäße und Fragmente mit Aurither Verzierungen.

doch selten an den sonst in dieser Zeitepoche dominierend auftretenden Schalen angebracht. Auch an Näpfen und Miniaturgefäßen kamen sie kaum vor. Die Bestattungssitten innerhalb dieser Zeitepoche zeigten keinen Wechsel zum vorhergehenden Bestattungsbrauch und hoben sich auch nicht von anderen Regionen ab, in denen keine Aurither Verzierungen auftreten. In Bezug auf ihre Funktion im Grab waren Verzierungen im Aurither Stil, sicherlich vorwiegend durch die Gefäßtypen bedingt, am häufigsten als Urnen (35%), seltener als Beigefäße (23%) und kaum als Deckschalen (2%) in Gebrauch. In den Gräbern kamen in gleichmäßiger Verteilung sowohl ein Gefäß als auch mehrere mit Aurither Verzierungen vor. Die größte Anzahl in einem Grab waren sieben Gefäße mit Aurither Verzierungen. Dabei stand die Anzahl der in den Gräbern bestatteten Personen in keinerlei Bezug zu der Anzahl der Gefäße mit Aurither Verzierungen. Auch waren insgesamt keine anderen Regelmäßigkeiten bezüglich der Gefäßanzahl feststellbar. Desweiteren war auch kein klar abgrenzbarer Personenkreis aufgrund der anthropologischen Untersuchungen auszumachen, der bevorzugt mit Gefäßen mit Aurither Verzierungen bestattet worden ist. Eine Ausnahme bilden nur die Erwachsenenindividualbestattungen und die Verwendung von Urnen mit Aurither Verzierungen bei Erwachsenen. Hier war eine deutlich höhere Anzahl von Frauenbestattungen feststellbar. Dabei muss jedoch beachtet werden, dass die Datenbasis aufgrund der wenigen gesicherten Geschlechtsbestimmungen relativ gering ist. Auch kann keine ausschließliche Beschränkung von Aurither Gefäßen in Frauengräbern festgestellt werden. Es wird nur eine Bevorzugung von Gefäßen mit Aurither Verzierungen innerhalb von Frauengräbern fassbar. Diese darf jedoch nicht mit einer geschlechtsspezifischen Beigabe verwechselt werden und bedarf einer weiteren Überprüfung aufgrund einer größeren Materialbasis. Altersspezifische Prämissen konnten nicht festgestellt werden, da sich in den Gräbern mit Aurither Gefäßen das gesamte Altersspektrum der Bevölkerung insgesamt widerspiegelte. Auch zeigte weder der Grabbau noch die Grabausstattung Besonderheiten, die Rückschlüsse über einen bestimmten Bestattungsbrauch in Zusammenhang mit der Beigabe von Aurither Gefäßen erlauben würden. Die meisten Tendenzen, wie auch die erhöhte Gefäßanzahl und die vereinzelt vorkommende höhere Anzahl von Bronzebeigaben, waren allein auf die jüngere Zeitstellung innerhalb der entwickelten Jüngstbronzezeit zurückzuführen und deckten sich somit mit der zeitlichen Entwicklung innerhalb des Grabbrauchs insgesamt. Als Besonderheit, die aus dem Rahmen fällt, ist vor allem der hohe Anteil von Mehrfachbestattungen (67%), in denen Aurither Gefäße vorlagen, im Unterschied zu den wenigen Einzelbestattungen (27%) hervorzuheben. Dieser weicht stark von den Gräbern allgemein ab, bei denen nur 44% Mehrfachbestattungen 48% Einzelbestattungen gegenüberstehen. Bei den Mehrfachbestattungen mit Aurither Gefäßen handelte es sich überwiegend um Doppelbestattungen von Erwachsenen und Mehrfachbestattungen. Ähnlich wie bei dem erhöhten Anteil von Frauenbestattungen fällt eine Interpretation dieses Ergebnisses aufgrund von fehlenden Paralleluntersuchungen jedoch vorerst schwer und kann somit eher als Anregung zu weiteren Forschungen dienen. Insgesamt kann festgehalten werden, dass sich Gefäße mit Aurither Verzierungen in Eisenhüttenstadt weder mit einem bestimmten Bestattungsbrauch noch mit einem klar abgrenzbaren Personenkreis in Zusammenhang bringen lassen.

IX.3. Überlegungen zum Begriff und soziokulturellen Inhalt des deutschen Aurither Stils

Für den deutschen Aurither Stil konnte aufgrund der Differenzen zwischen diesem und dem polnischen Aurither Stil kein grenzüberschreitendes Verbreitungsgebiet herausgearbeitet werden. Jedoch ist auch fraglich, was für eine Aussagekraft bzw. was für ein soziokultureller

Inhalt einem derartigen Gebiet beizumessen wäre, dessen einzige Gemeinsamkeit in dem sporadischen Auftreten einer gleichartigen Verzierung besteht.

Diese Frage führt automatisch dazu, die inhaltliche Bedeutung und Berechtigung von Begriffen wie Stil, Typus, Gruppe und Untergruppe zu untersuchen⁸⁴⁸, die in der Literatur überwiegend durcheinander und unkritisch ohne nähere Erläuterung gebraucht werden. Der ungenaue Umgang mit diesen Begriffen verleitet dazu, sie mit den in Deutschland lange tradierten Inhalten der Theorien von G. Kossinna zu füllen, die forschungsgeschichtlich gesehen ja auch erst zur Bildung dieser Begriffe geführt haben⁸⁴⁹.

Diese Überlegungen leiten zur Kulturgruppenforschung über, denn selbst wenn man die Gruppenbezeichnungen in der vorgeschichtlichen Archäologie primär nur als methodisches Hilfsmittel zur Abgrenzung verschiedener Phänomene gebraucht, kann sich sicherlich niemand davon freisprechen, bestimmte Modelle im Hinterkopf zu haben. Deshalb erscheint es wichtig, zwei verschiedene Begriffe im Zusammenhang mit dem deutschen Aurither Stil voneinander abzugrenzen und ihren Inhalt genauer zu definieren, ohne dabei den Anspruch zu haben, die gesamte Problematik des Kulturbegriffs in diesem Zusammenhang aufzurollen⁸⁵⁰. Dabei geht es um die inhaltliche Unterscheidung von Gruppe und Stil bzw. Verzierungskreis. Denn einer der Hauptkritikpunkte an dem deutschen Aurither Stil ist, dass es sich um einen Verzierungskreis und nicht um eine Gruppe handelt.

Nach der gebräuchlichen Definition können Kulturgruppen nicht mit Stil-, Formen- und Verzierungskreisen gleichgesetzt werden. Auch wenn bei einer Kulturgruppe überwiegend nur Materielles vorhanden ist und primär nur die räumliche Verbreitung der Sachkultur erfasst werden kann, sind für die Aufstellung einer Kulturgruppe mehrere voneinander unabhängige Kriterien notwendig, die ein weitgehend deckungsgleiches Verbreitungsgebiet aufweisen. Dabei ist die Kombination von Belegen möglichst verschiedener, funktional unabhängiger Kulturelemente und Lebensbereiche, wie Bestattungsbrauch, Siedlungsstruktur und Sachkultur als Kriterium der Geschlossenheit wichtig⁸⁵¹. Ein Formenkreis hingegen beinhaltet nur einen dieser Belege und bietet somit aus sich selbst heraus noch keine Deutungsmöglichkeiten oder historischen Aussagen. Er kann durch verschiedenste Entstehungsgründe bedingt sein, wie z.B. Werkstattkreise, Arbeitsgebiete eines Wanderhandwerkers, Zugangsmöglichkeiten zu notwendigen Rohstoffen, ästhetische Vorlieben, Distributionsarten im Rahmen von Handelsbeziehungen, Kolonisation oder Exogamie⁸⁵².

Betrachtet man die Definition der beiden Begriffe nun in Zusammenhang mit dem deutschen Aurither Stil und seiner Analyse innerhalb des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt, muss festgestellt werden, dass der deutsche Aurither Stil nicht als Gruppenelement, sondern als reiner Verzierungsstil angesprochen werden muss. Denn selbst wenn aufgrund der Quellenlage derzeit hauptsächlich Gräberfelder zur Analyse herangezogen werden können und die Einbeziehung von Siedlungsstrukturen zur möglichen Abgrenzung des deutschen Aurither Stils vollständig fehlt, wird durch die Analyse des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt deutlich, dass sich kein abweichender bzw. spezifischer Bestattungsbrauch in der Epoche, in der die

⁸⁴⁸ In Bezug auf den deutschen Aurither Stil hat H. Rösler diese unterschiedlichen Klassifizierungen, Begriffe und Umschreibungen, wie Aurither Gruppe, Aurither Stil, Aurither Gefäßtypus, Aurither Typus, Aurither Typen, Aurither Kultur, mit denen diese Gruppe vom Ende des 19. Jhs bis in die 1970-er Jahre betitelt wurde, mit den entsprechenden Literaturangaben zusammengefasst (H. Rösler, 1979, 6f.).

⁸⁴⁹ S. Brather, 2001, 447f.

⁸⁵⁰ Zusammenfassend zu dieser Problematik s. M. K. H. Eggert, 2001, 283ff. mit den entsprechenden Literaturangaben.

⁸⁵¹ V. G. Childe, 1929, 1ff.; K. J. Narr, 1984, 64ff.

⁸⁵² T. Capelle, 1995, 329f.

Keramik im Aurither Verzierungsstil auftritt, nachweisen lässt. Hinzu kommt, dass er auch nicht auf einen bestimmten Personenkreis oder bestimmte Grabausstattungen beschränkt ist und auch nicht die Verzierungsornamente dieser Zeitepoche dominiert, sondern eher selten auftritt. Somit handelt es sich um einen rein regionalen Verzierungsstil, der nicht als Anzeiger für eine Kulturgruppe mit eigenen Bestattungsbräuchen gewertet werden kann. Daher soll im folgenden vom Aurither Verzierungsstil gesprochen werden, auch wenn man synonym den wertfreieren Begriff „Stil von umsäumenden Punktverzierungen“ verwenden könnte.

Ein Stil oder Verzierungskreis wird nach der oben genannten Definition als wesentlich losere Verbindung angesehen als eine Kulturgruppe. Dennoch stellt sich natürlich auch bei dem Stilbegriff die Frage nach seiner Entstehung und der konkreten Bedeutung für die jeweilige Region, innerhalb derer er auftritt. Selbst wenn es sich bei dem Aurither Verzierungsstil nur um eine singuläre Verzierungskombinationen von „umsäumenden Punktverzierungen“ handelt, treten diese innerhalb der Lausitzer Kultur während einer bestimmten Zeitepoche in einer Region wie Ostbrandenburg und den östlich der mittleren Oder gelegenen Gebieten in Polen⁸⁵³ auf, während sie in anderen Regionen der Lausitzer Kultur wie z.B. dem südlich gelegenen Sachsen fast vollständig fehlen. Aufgrund dieser Tatsache kann von einer Beziehung bzw. einem Austausch innerhalb dieser Region ausgegangen werden. Fraglich bleibt jedoch, ob es sich um eine real existierende Beziehung oder eine andere Art des Austausches gehandelt hat.

Zwar wird die Interpretation von Keramikformenkreisen z.T. als besonders problematisch angesehen⁸⁵⁴, jedoch kann man in Bezug auf den Aurither Verzierungsstil sicherlich die bei Keramik auftretenden Möglichkeiten wie Absatzgebiete, ortsgebundene Töpfereien oder Wirkungsbereiche von Wandertöpfen ausschließen, da zu dieser Zeit nicht von einer großräumigen, „gewerblichen“ Keramikproduktion, sondern eher von einer Herstellung der Keramik vor Ort und möglicherweise sogar im Haus auszugehen ist. Dies würde auch die Deutung als Handelsware und somit als Handelsbeziehung ausschließen. Weiterhin sollte man im Auge behalten, dass es sich hier nicht um spezifische Keramikformen und Verzierungen, sondern nur um eine Verzierungsart handelt, die in Kombination mit anderen auftritt. Auch aus diesem Grund führt es viel zu weit, den Aurither Verzierungsstil als Ausdruck einer sozialen Identität oder kulturellen Tradition einer Gruppe zu werten. Jedoch kann eine soziale Verbindung zwischen den Herstellenden durchaus in Erwägung gezogen werden⁸⁵⁵. Über die Qualität dieser Verbindung können jedoch, aufgrund der unzureichenden Quellenlage, nur Mutmaßungen angestellt werden. In diesen spekulativen Kontext gehört auch die Erwägung einer matrilinearen Verbreitung. Diese Verbreitung durch die „Heirat“ und Umsiedlung von Frauen, denen in der Forschung meist *per se* die vorgeschichtliche Keramikproduktion zugewiesen wird, sollte jedoch mit größter Vorsicht betrachtet werden. Denn schließlich gibt es keine weiteren Hinweise auf eine derartige Gesellschaftspraxis. Deshalb sollte auch das Ergebnis aus dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt, in dem Einzelbestattungen mit Aurither Gefäßen und in deutschen Aurither Stil verzierte Urnen häufig, jedoch nicht ausschließlich Frauen zugeordnet werden konnten, nicht leichtfertig in diese Richtung gedeutet werden. Denn schließ-

⁸⁵³ Hierbei muss natürlich einschränkend bemerkt werden, dass das östliche Verbreitungsgebiet des deutschen Aurither Stils aufgrund der oben aufgezeigten Differenzen zum polnischen Aurither Stil derzeit nicht klar umrissen werden kann, sondern sich nur grob eine Verbreitung über die Regionen Lebus (woj. Lubuskie), Niederschlesien (woj. Dolnośląskie) und westliches Großpolen (woj. Wielkopolskie) abzeichnet.

⁸⁵⁴ T. Capelle, 1995, 331.

⁸⁵⁵ M. Kaczmarek hinterfragte diese Überlegung auch kritisch für den polnischen Aurither Stil, bei dem es sich im Gegensatz zu dem deutschen Aurither Verzierungsstil immerhin noch um einen Formen- und Verzierungskreis handelt (M. Kaczmarek, i.V., 7-9).

lich bleibt aufgrund der beschränkten archäologischen Quellen und der großen forschungsbedingten Lücken vieles im Dunkeln. Unwissenschaftliche Vereinfachungen werden nicht den vielen komplexen Möglichkeiten der unterschiedlichsten gesellschaftlichen Zusammenhänge gerecht, die sich aus den prähistorischen Lebensbedingungen ergeben können. Eine Verzierung wird immer nur ein winziger Teilaspekt innerhalb eines komplexen Gesellschaftsgeflechtes bleiben.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die Begriffe Aurither Stil und / oder Aurither Gruppe in keiner Weise der Bedeutung dieses Verzierungsstils gerecht werden, sondern diesen künstlich in seiner Bedeutung aufbauschen. Denn schließlich handelt es sich nur um einen eher seltenen Verzierungsstil, der auf die Kombination verschiedenster Ornamente mit umsäumenden Punkteinstichen reduziert werden kann und somit auch keinen Formenkreis darstellt. Deshalb sollte man ihn eher als Aurither Verzierungsstil bezeichnen, wenn man nicht sogar, auch um Verwechslungen mit dem vollständig andersartigen polnischen Aurither Stil zu vermeiden, wertfreier von „punktumsäumender Verzierung“ sprechen will. Der Begriff Gruppe suggeriert jedenfalls fälschlicherweise eine Kulturgruppe, zu der zumindest ein spezifischer Grabbrauch gehören würde, der bei der Analyse des Eisenhüttenstädter Gräberfeldes nicht festgestellt werden konnte. Im Gegenteil scheint sich dieser Stil mit wenigen Abweichungen, ähnlich wie das eher einheitliche Formengut des Oderraums, in den allgemeinen, jedoch bislang ungenügend erforschten Bestattungsbrauch der Lausitzer Kultur einzureihen⁸⁵⁶. Die Aufstellung einer Aurither Gruppe wie auch die vieler anderer ehemaliger lokaler Kleingruppen des Oderraums zeugt daher, wie schon C. Derrix feststellte, von „dem erfolglosen Bemühen den umfangreichen Lausitzer Kulturkomplex in einem größeren Rahmen zu bearbeiten“⁸⁵⁷. Der deutsche Aurither Stil als Gruppenbezeichnung ist als archäologisches Konstrukt anzusehen, zu dem ein Zitat von M. Wendowski und H.P. Wotzka sehr zutreffend erscheint, in dem es heißt: „Archäologische Kulturen werden nicht vorgefunden, sondern geschaffen und sagen oft mehr über innere geistig-kulturelle Zusammenhänge ihrer Arbeiter als über eine wie auch immer geartete einstige Realität aus“⁸⁵⁸.

Trotz alledem soll natürlich das Vorkommen des Aurither Verzierungsstils innerhalb der Region westlich und östlich der mittleren Oder in der Zeitspanne vom Ende der Jungbronzezeit bis zum Anfang der frühen Eisenzeit nicht bestritten werden. Der soziokulturelle Inhalt einer einzigen Verzierung wie den „umsäumende Punktverzierungen“ die auf soziale Kontakte der Hersteller untereinander hinweist, darf jedoch nicht mit einer engen kulturellen Zusammengehörigkeit verwechselt werden, wie sie der Begriff Kulturgruppe fälschlicherweise suggeriert.

⁸⁵⁶ Ein umfassender Vergleich bezüglich der Bestattungsbräuche innerhalb der Lausitzer Kultur wird jedoch erst möglich sein, wenn mehrere Gräberfelder auch in Bezug auf die Anthropologie untersucht, ausgewertet und vorgelegt sind.

⁸⁵⁷ C. Derrix, 2001, 15.

⁸⁵⁸ M. Wendowski, 1995, 1ff.; H.-P. Wotzka, 1993, 25ff.

X. ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE

Das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt, welches zu 59% ausgegraben ist, zeichnet sich durch eine lange und kontinuierliche Belegung ohne erkennbare Brüche aus, die als eine hohe örtliche Traditionsbildung angesehen werden kann. Zeitlich ist eine ältere und jüngere Gräberfeldstufe zu unterscheiden. Die ältere Gräberfeldstufe (Stufe 1) umfasst einen Zeitraum vom Übergang der mittleren Bronzezeit zum Anfang der Fremdgruppenzeit (Per. III/(IV) / Brz. D/(Ha A1)) bis zum Ende der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2). Die jüngere Gräberfeldstufe (Stufe 2) reicht vom Übergang der Jung- zur Jüngstbronzezeit (Per. IV/V / Ha A2/B1) bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1)). Die beiden Hauptstufen lassen sich vorwiegend aufgrund der unterschiedlichen Gefäßformen und Verzierungen nochmals in jeweils zwei Abschnitte (Stufe 1ab / Stufe 2a/b) differenzieren, wobei der zweite Abschnitt der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2b) aufgrund der größeren Datenbasis nochmals unterteilt (Stufe 2b1 / 2b2) werden kann. Ähnlich wie in Sachsen fehlen jedoch Indizien für eine klare Dreiteilung von Ha B. Es wird nur eine frühe Phase (Per. (IV)/V / Ha B1) und eine entwickelte mit Tendenzen zu früheisenzeitlichen Elementen (Per. V / Ha B2/3) innerhalb der Jüngstbronzezeit fassbar. Der Übergang zur Eisenzeit verläuft sehr fließend, ohne dass eindeutige Merkmale oder eine klare Zäsur fassbar sind. Die Belegung des Gräberfeldes endet im Verlauf der frühen Eisenzeit (Per. VI / Ha C1).

Auf dem Gräberfeld ist eine horizontale Belegungschronologie von Süden nach Norden feststellbar, die nur von sehr wenigen Gräbern, die als Ausnahmen gelten können, durchbrochen wird.

Bei der überwiegenden Anzahl der insgesamt 266 Gräber handelt es sich um Flachgräber. Nur zwei jungbronzezeitliche Gräber aus dem südöstlichen Gräberfeldbereich können gesichert als Hügelgräber angesprochen werden. Die Flachgräber können in Erdgräber und Gräber mit Steinsetzungen unterteilt werden. Bei den Gräbern mit Steinsetzungen, die insgesamt überwiegen, ist die flächige Steinabdeckung während der gesamten Gräberfeldbelegung am häufigsten. Die Lage der Urne ist dabei oftmals intentionell durch einen besonders großen oder zentriert platzierten Stein gekennzeichnet. Vereinzelt kommen vorwiegend in der älteren Gräberfeldstufe auch Gräber mit Holzkonstruktionen vor. Rechteckgräber, die in den südlich angrenzenden Regionen charakteristisch für die ausgehende Jüngstbronze- und frühe Eisenzeit sind, fehlen in Eisenhüttenstadt vollständig. Im Gegensatz zu den vorherrschenden Urnengräbern sind Brandschüttungsgräber nur selten, jedoch während der gesamten Gräberfeldbelegung vorhanden. Insgesamt dominieren zeitübergreifend die Urnengräber mit Beigefäßen gegenüber denjenigen ohne Beigefäßen. Der Mittelwert liegt bei fünf Beigefäßen pro Grab.

Von der älteren (Stufe 1) zur jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2) wird ein deutlicher Wandel innerhalb der Bestattungssitten fassbar.

In der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) ist die Auswahl der Urne und der Beigefäße auf bestimmte Gefäßtypen beschränkt. Unter den Beigefäßen finden sich neben einigen Kleingefäßen auch größere Formen, die nicht unbedingt als Trinkgefäße angesprochen werden können, sondern eher als Behälter für feste Nahrung dienen. Hand in Hand geht damit das insgesamt doppelt so häufige Vorkommen von Fleischbeigaben als in der jüngeren Gräberfeldstufe. In der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2) ändert sich die Typenauswahl bei Urne und Beigefäßen. Die Kleingefäße, die dem Trinkgeschirr zugeordnet werden können, spielen nun

eine dominierende Rolle innerhalb der Grabausstattung, während Fleischbeigaben nur noch selten in herausragend ausgestatteten Gräbern vorkommen. Die Bedeutung des Trinkgeschirrs in den Gräbern nimmt kontinuierlich zu und mündet in regelrechten Geschirrsätzen am Ende der Gräberfeldbelegung zu Beginn der frühen Eisenzeit. Hierbei wird eine stärkere Bedeutung und Vereinheitlichung der Bestattungssitten in Bezug auf die Trankbeigaben und Trinksitten deutlich, welche die Fleischbeigaben fast vollständig abgelöst scheinen. In der jüngeren Gräberfeldstufe ist insgesamt eine Tendenz zur Vereinheitlichung und Normierung der Bestattungssitten fassbar. Dazu gehört auch, dass nun regelmäßig ein Kleingefäß der Urne räumlich zugeordnet ist, welches mit Urne und Deckschale eine Urnengruppe bildet. Besonders deutlich wird dies jedoch bei den Bronzebeigaben, die insgesamt nur in geringer Anzahl vorkommen und bei denen es sich fast ausschließlich um Schmuckbestandteile handelt. Allgemein ist die Tendenz fassbar, dass vor allem Frauen und Kindern Bronze beigegeben wurde. In der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) werden von der Anzahl her weniger Bronzen, dafür aber wesentlich massivere und somit vom Gewicht aus betrachtet mehr Bronzen beigegeben. Die Anzahl der unterschiedlichen Typen ist höher als in der jüngeren Gräberfeldstufe. Aufgrund des reicheren Typenspektrums und des hohen Anteils von geschmolzenen Bronzebeigaben, handelt es sich wohl um den persönlichen Schmuck der Toten, der als Trachtbestandteil mit auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurde. In der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2) sind dagegen in mehr Gräbern Bronzen beigegeben. Der Gesamtanteil der Bronzebeigaben, der aufgrund des Gewichts und nicht der Stückzahl ermittelt wurde, liegt jedoch, wegen der nunmehr dominierenden leichtgewichtigen Bronzen, deutlich unter dem der älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1). Das meist nicht geschmolzene Bronzetypenspektrum, bei dem es sich überwiegend um Drahringe handelt, ist sehr gleichförmig und vermittelt eher den Eindruck einer normierten, symbolischen Bronzebeigabe, die nicht, wie in der älteren Stufe, den persönlichen Schmuck der Toten widerzuspiegeln scheint. Nadeln und andere massive Bronzebeigaben kommen nur noch selten vor. Die Nadeln sind nur noch als *pars pro toto* beigegeben und nun fast ausschließlich auf den Personenkreis von anthropologisch-histologisch älter bestimmten Frauen beschränkt. Eine Ausnahme bilden nur die Kleinkinderbestattungen, in denen auch in der jüngeren Gräberfeldstufe (Stufe 2) persönlichere, schwerere Bronzen beigegeben wurden. Die Bronzebeigaben zeigen also im Gegensatz zur älteren Gräberfeldstufe (Stufe 1) einen stärker vereinheitlichten, entpersonalisierten und normierten Bestattungsbrauch ohne eine erkennbare soziale Differenzierung.

Basierend auf den anthropologischen Untersuchungsergebnissen können die Gräber in Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen unterteilt und vereinzelt spezifische Bestattungsarten und Grabausstattungen bestimmten Personengruppen zugewiesen werden. In den Urnen ist eine anatomische Schichtung des Leichenbrandes feststellbar, die sich überwiegend auch bei Erwachsenenendoppelbestattungen findet. Kinder werden hingegen regelmäßig entweder unterhalb oder oberhalb des Erwachsenenleichenbrandes in die Urne eingebracht.

Bei den Kindergräbern in Eisenhüttenstadt konnten detailliert spezifische Eigenheiten herausgearbeitet werden, die sie von den übrigen Bestattungen abheben. Doppelbestattungen mit einem Erwachsenen und einem Kind kommen während der gesamten Gräberfeldbelegung in einer Urne vor, während zwei unterschiedliche Urnen, die als Haupt- und Neburne bezeichnet werden, als Innovation erst ab dem Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe, d.h. dem Übergang zwischen Jung- und Jüngstbronzezeit, auftreten. Soweit anthropologisch bestimmbar, handelt es sich bei den Erwachsenen/Kindbestattungen insgesamt ausschließlich um Frauen und Kinder, die überwiegend als Neonatus und Infans I anzusprechen sind. Ab

dem Übergang von der Jung- zur Jüngstbronzezeit werden in den unterschiedlichen Grabtypen möglicherweise unterschiedliche verwandtschaftliche Beziehungen in Ansätzen fassbar. In Haupt- und Neburne sind meist anthropologisch-histologisch älter bestimmte Frauen und Kleinkinder bestattet, während die Frauen, die sich in einer Urne mit den Kleinkindern befinden wesentlich jünger sind. Auch die Grabausstattung in den Kindergräbern unterscheidet sich von den Erwachsenenengräbern. Die Kinder werden überwiegend in Kleingefäßen mit einer geringeren Anzahl von kleinen Beigefäßen und mit einem höheren Anteil von Bronzebeigaben bestattet. Auffallend ist, dass einigen herausragend ausgestatteten Kleinkindern besondere Schmuckstücke beigegeben wurden, die einen persönlichen Charakter besitzen und sich vor allem in der Jüngstbronzezeit von dem sonst uniformen Spektrum der Bronzebeigaben abheben. Diese herausragende Ausstattung wird in der Interpretation nicht auf einen hohen sozialen Status dieser Kinder zurückgeführt, sondern als besondere Umsorgung der Hinterbliebenen gewertet.

Eine weitere Differenzierung der Kindergräber ist aufgrund der Altersstufen möglich. Da auch schon sehr junge Neonati bestattet wurden, ist davon auszugehen, dass ein Mensch ab dem Zeitpunkt seiner Geburt als Mitglied der Gesellschaft angesehen wurde. Neugeborene und Säuglinge galten jedoch als besonders schutzbedürftig, wie verschiedenartige Umhüllungen durch Erwachsenenleichenbrand verdeutlichen. Diese Bestattungsart ist auf Säuglinge, d.h. Neonati und jüngere Infans I, beschränkt. Kleinkinder werden dann nicht mehr von Erwachsenenleichenbrand umhüllt, sondern treten überwiegend in eigenen Bestattungsbereichen, jedoch immer in Bezug zu Erwachsenenengräbern auf. Auch ältere Infans I und jüngere Infans II werden, ähnlich wie die Kleinkinder mit kleineren Gefäßen vergesellschaftet, ebenfalls mit einem Bezug zu Erwachsenenengräbern bestattet. Ein deutlicher Wandel der Bestattungssitten wird dann bei den älteren Infans II fassbar, deren Ausstattung kaum von den Erwachsenenengräbern zu unterscheiden ist und die auch ohne Bezug zu einem Erwachsenenengrab bestattet sein konnten. Daraus wird die Hypothese abgeleitet, dass Menschen ab einem ungefähren Alter von zehn Jahren innerhalb der rituellen Vorstellungswelt nicht mehr als schutzbedürftige und abhängige Kinder, sondern bereits als vollwertige und selbstständige Gesellschaftsmitglieder angesehen wurden.

Der niedrige Prozentsatz von Kleinkindern in Eisenhüttenstadt, der bei 17,34% liegt und auch als Kinderdefizit umschrieben werden kann, ist möglicherweise nicht nur durch die Unvollständigkeit des Gräberfeldes, sondern vor allem durch die flacheren Grabtiefen bei Kindergräbern bedingt, die als starke Einschränkungen in Bezug auf die Erhaltung angesehen werden müssen. Aufgrund der besonderen Sorgfalt und Behutsamkeit, mit der auch die jüngsten Individuen auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt bestattet wurden, erscheinen andere Erklärungsmuster wie Säuglingsbestattungen außerhalb des Gräberfeldes unwahrscheinlich.

Neben den Gräbern kann eine größere Anzahl (106) von anderen Befunden in funktionalen Zusammenhang zum Gräberfeld gesetzt werden. Diese Befunde weisen darauf hin, dass das Gräberfeld auch ein Ort für Rituale und Opferungen war, die in Zusammenhang mit den komplexen Bestattungszeremonien standen.

Die trotz der hohen Belegungsdichte geringen Grabüberschneidungen verdeutlichen, dass die älteren Gräber während der gesamten Belegungszeit bekannt waren und respektiert wurden, was auf eine kontinuierliche Nutzung des Gräberfeldes durch Personen desselben Einzugsgebietes hinweist.

Innerhalb des Keramikspektrums, welches insgesamt eine starke Einbindung in die Lausitzer Kultur zeigt, sind einige regionale Besonderheiten fassbar, die z.T. auf den ostbrandenburgischen Raum an der mittleren Oder übertragen werden können. Dabei handelt es sich um Erscheinungen wie die längeren Laufzeiten von glattwandigen Eitöpfen und das seltene Vorkommen von Horizontalriefen, welche die Randlage zum südlichen Kerngebiet der Lausitzer Kultur verdeutlichen. Dahingegen kann das zeitlich frühere Auftreten von einigen Varianten der S-Profiltschalen im Gegensatz zum sächsischen Kerngebiet als eigene regionale Entwicklung interpretiert werden. In demselben Kontext ist auch die Bevorzugung der Turbanrandschalen in der Jüngstbronzezeit und der frühen Eisenzeit zu sehen, die hier, im Gegensatz zu den benachbarten Regionen, den dominierenden Schalentyp stellen. Zeitgleich kommen als weitere regionale Eigenart die dominierenden Verzierungskombinationen aus Ritzlinien hinzu, die auch von Punkteinstichen umsäumt sein können und in der Forschung als Hauptmerkmal des deutschen Aurither Stils gewertet werden.

Während der gesamten Gräberfeldbelegung ist ein Einfluss der östlich benachbarten Regionen, besonders um Zielona Góra, festzustellen, der sich vorwiegend in Verzierungen manifestiert, die an gängigen Gefäßformen der Lausitzer Kultur angebracht sind. Dadurch wird deutlich, dass die Regionen östlich und westlich der mittleren Oder ein eng miteinander verbundenes Gebiet darstellen. Für den kontinuierlichen östlichen Einfluss ist sicherlich nicht nur die räumliche Nähe der beiden benachbarten Regionen zueinander verantwortlich, sondern auch die leichte Erreichbarkeit über die Oder, die sich als Verkehrsweg gerade in diese Gegend anbietet. Im Gegensatz dazu sind trotz der verkehrsgünstigen Lage fast keine weitreichende Fernverbindungen durch Importe in den Gräbern fassbar.

Bezüglich des umstrittenen Aurither Stils, dessen Kerngebiet in der Region des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt lokalisiert wird, wurden die Unterschiede zwischen der polnischen und der deutschen Definition des Aurither Stils herausgearbeitet. Dabei wurde festgestellt, dass es sich mittlerweile um zwei vollständig unterschiedliche Stile handelt, die sowohl inhaltlich als auch zeitlich anders definiert werden und nur noch den Anfang ihrer Forschungsgeschichte gemeinsam haben. Für den deutschen Aurither Stil bleibt nach einem Vergleich mit anderen Regionen als einziges charakteristisches Merkmal nur die Verzierungskombination von Ritzverzierungen mit Punkteinstichen bestehen. Anhand des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt wurde daraufhin eine Überprüfung des möglichen kulturellen Inhalts des deutschen Aurither Stils vorgenommen, die in Verbindung mit dem Befundzusammenhang und den anthropologischen Untersuchungsergebnissen über eine rein stilistische Analyse hinausgehen sollte. Eine quantitative Analyse der Gefäße mit Verzierungen im deutschen Aurither Stil erbrachte einen auffallend geringen Prozentsatz von nur 15%. Bei einer Analyse, welche die Bestattungssitten während des Vorkommens des Aurither Stils und die Personengruppen, denen Gefäße im Aurither Stil beigegeben waren, mit einbezog, konnte weder ein bestimmter Bestattungsbrauch noch ein klar abgrenzbarer Personenkreis nachgewiesen werden, der in Verbindung mit dem Aurither Stil auftritt. Aufgrund des Fehlens von anderen Merkmalen, die über die stilistischen hinausgehen, kann der Aurither Stil deshalb nicht als Gruppe, sondern nur als reiner Verzierungsstil angesprochen werden, bei dem es sich ausschließlich um eine singuläre Verzierungskombination von umsäumenden Punktverzierungen handelt. Der soziokulturelle Inhalt einer derartig singulären und sporadisch auftretenden Erscheinung sollte deshalb in seiner Interpretation nicht überbewertet werden und rechtfertigt nicht die Bezeichnung als Gruppe, die eine enge kulturelle Zusammengehörigkeit suggeriert.

Durch die Auswertung und Vorlage des Gräberfeldes von Eisenhüttenstadt besteht aufgrund der großen Materialbasis und langen Belegungsdauer die Möglichkeit, das Fundmaterial des ostbrandenburgischen Raumes an der mittleren Oder, der sich bislang als Forschungsdesiderat darstellte, besser typologisch einordnen zu können. Dabei bleibt zukünftigen Forschungen vorbehalten, die hier aufgezeigten Ansätze anhand von weiteren neu gegrabenen Fundplätzen zu überprüfen und zu verfeinern. Über diesen rein regionalen Ansatz hinausgehend wurde weiterhin ein besonderes Gewicht auf die Analyse des Grabbrauchs unter Einbeziehung der anthropologischen Untersuchungsergebnisse gelegt, durch den neue Aspekte in Bezug auf die Interpretation der komplexen Bestattungssitten der Lausitzer Kultur gewonnen werden konnten. Interpretationen, die vor allem die Ergebnisse bei den Kindergräbern betreffen, sollen auch als Anregung für weitere Forschungen und Diskussionen dienen.

LITERATURVERZEICHNIS

Antkowiak / Schwarzländer 2004: M. Antkowiak, S. Schwarzwälder, Auf Schulrat Handtkes Spuren. Wiedergefunden: Gräberfeld bei Müllrose, Lkr. Oder-Spree. In: Archäologie in Berlin und Brandenburg 2003, 2004, 72-74.

Baudou 1960: E. Baudou, Die regionale und chronologische Gliederung der jüngeren Bronzezeit im nordischen Kreis. In: Stud. North-European Arch. 1, Stockholm, 1960.

Behrends 1982: R.-H. Behrends, Studien zur Funktion und Typenkombination der Lausitzer Grabkeramik. Jahrbuch RGZM 29, 1982, 156-248.

Beilke-Voigt 2004: I. Beilke-Voigt, Kinderdefizite und Kinderfriedhöfe - Zur Sonderstellung des Kindes im Bestattungsritual anhand archäologischer und ethnologischer Quellen. Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 45, 2004, 271-295.

Beltz 1913: R. Beltz, Sechster Bericht über die Tätigkeit der von der deutschen anthropologischen Gesellschaft gewählten Kommission für prähistorische Typenkarten. Die Bronze- und hallstattzeitlichen Fibeln. Zeitschrift für Ethnologie Bd. 45, 1913, 659ff.

Bemmann 2003: J. Bemmann, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe, Bd. 3. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte Bd. 39, Stuttgart, 2003.

Bemmann / Ender 1999: J. Bemmann, W. Ender, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe, Bd. 1. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte Bd. 28, Stuttgart, 1999.

Bernatzky-Goetze 1987: M. Bernatzky-Goetze, Möringen. Die spätbronzezeitlichen Funde. In: Antiqua 16, Basel, 1987.

Bohm 1935: W. Bohm, Die ältere Bronzezeit in der Mark Brandenburg, Berlin/Leipzig 1935.

Bongardt 1996a: J. Bongardt, Eisenhüttenstadt EKO Stahl GmbH - Ausgrabung Warmwalzwerk (Fläche Stelle 3, Fundplatz 6). Ungedr. Grabungsbericht, 1996.

Bongardt 1996b: J. Bongardt, Eisenhüttenstadt EKO Stahl GmbH - Ausgrabung Warmwalzwerk (Fundplatz 6, Fläche Stelle 7). Ungedr. Grabungsbericht, 1996.

Bongardt 1997: J. Bongardt, Ein germanisches Gräberfeld der römischen Kaiserzeit bei Eisenhüttenstadt. Kreiskalender Oder Spree 1997, 1997, 76-78.

Bongardt / Duntze 1997: J. Bongardt, C. Duntze, Eisenhüttenstadt, EKO Stahl GmbH - Ausgrabung Warmwalzwerk (Fläche Stelle 8, Fpl. 6). Ungedr. Grabungsbericht, 1997.

Bönisch 1986: E. Bönisch, Jüngstbronzezeitliche Gräber von Saalhausen Kr. Senftenberg, mit einheitlichem Prinzip der Beigefäßausstattung. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 20, Berlin, 1986, 119-131.

Bönisch 1987: E. Bönisch, Ein jüngstbronzezeitlicher Bestattungsplatz der Lausitzer Kultur von Altdöbern, Kr. Calau. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 21, Berlin, 1987, 145-171.

Bönisch 1988: E. Bönisch, Das mittelbronzezeitliche Gräberfeld von Klein Jauer, Kr. Calau. Vorbericht. Ausgrabungen und Funde 33, 1988, 59-69.

- Bönisch 1990:** E. Bönisch, Das jungbronzezeitliche Gräberfeld der Lausitzer Kultur Saalhausen 2, Kr. Senftenberg. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 24, Berlin, 1990, 63-169.
- Bönisch 1995:** E. Bönisch, Holzkistengräber, Steinkreise und urgeschichtliche Grabstörungen auf jüngstbronzezeitlichen Bestattungsplätzen der Niederlausitz. Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege Bd. 37, 1995, 105-116.
- Bönisch 1996:** E. Bönisch, Die urgeschichtliche Besiedlung am Niederlausitzer Landrücken. Untersuchungen am Oberlauf der Kzschischoka. In: Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 4, 1996.
- Bouzek 1967:** J. Bouzek, Böhmen, Sachsen und Mitteldeutschland. Bemerkungen zur vergleichenden Chronologie der Urnenfelderzeit. In: Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 16/17, 1967, 73ff.
- Brande 1991:** A. Brande, Erdgeschichte. In: Berlin und Umgebung, Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 23, Stuttgart, 1991, 9-13.
- Brather 2001:** S. Brather, Kulturgruppe und Kulturkreis. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde von J. Hoops Bd. 17, 2. Auflage, Berlin, 2001, 442-452.
- Breddin 1962:** R. Breddin, Das bronzezeitliche Hügelgräberfeld von Lüsse, Kr. Belzig. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 1, Berlin, 1962, 39-59.
- Breddin 1969a:** R. Breddin, Der Aunjetitzer Bronzhortfund von Bresinchen, Kr. Guben. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 5, Berlin, 1969, 15-56.
- Breddin 1969b:** R. Breddin, Zur Erforschung der Aurither Gruppe. In: Beiträge zur Lausitzer Kultur, Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege Beiheft 7, Berlin, 1969, 45-47.
- Breddin 1976:** R. Breddin, Bronzezeitliche Lausitzer Hügel- und Flachgräberfelder im Gebiet zwischen Oder-Neiße, Schwarzer Elster und dem Fläming. Promotion (A) Halle 1974. Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 17, 1976, 53-59.
- Breddin 1981a:** R. Breddin, Die Ausgrabungen auf dem bronzezeitlichen Hügelgräberfeld von Tornow, Kr. Calau. Ein Beitrag zum Grabkult der Lausitzer Kultur. In: Mitteleuropäische Bronzezeit. Beiträge zur Archäologie und Geschichte, Berlin, 1981, 299-305.
- Breddin 1981b:** R. Breddin, Die mittel- und jungbronzezeitlichen Stämme im südlichen Teil der DDR - Lausitzer Kultur. In: Mitteleuropäische Bronzezeit. Beiträge zur Archäologie und Geschichte. 2. Aufl., Berlin, 1981, 71-86.
- Breddin 1986:** R. Breddin, Der Hortfund von Bresinchen. Beiträge zur Geschichte Eisenhüttenstadts 1, 1986, 25-31.
- Breddin 1989:** R. Breddin, Die bronzezeitlichen Lausitzer Gräberfelder von Tornow, Kr. Calau. Teil I. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 23, Berlin, 1989, 97-145.
- Breddin 1991:** R. Breddin, Soziologische Deutungen anhand jungurnenfelderzeitlicher Grabfunde aus der Niederlausitz und der Prignitz. In: Bestattungswesen und Totenkult in ur- und

frühgeschichtlicher Zeit. Beiträge zu Grabbrauch, Bestattungssitten, Beigabenausstattung und Totenkult, Berlin, 1991, 95-99.

Breddin 1992a: R. Breddin, Der Beginn der Aunjetitzer - Der Bronzehortfund von Bresinchen. In: Vom Sand verweht. Archäologische Funde aus dem Oderland, Museo 4, Heilbronn, 1992, 20-23.

Breddin 1992b: R. Breddin, Die bronzezeitlichen Lausitzer Gräberfelder von Tornow, Kr. Calau, Teil II - Katalog. In: Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landesmuseums für Ur- und Frühgeschichte Bd. 26, Berlin, 1992.

Breddin 1993: R. Breddin, Eine mittelbronzezeitliche Lausitzer Grabgruppe von Sabrodt, Lkr. Hoyerswerda. Ausgrabungen und Funde 38, 1993, 8-14.

Brunn, von 1968: W.A. von Brunn, Mitteldeutsche Hortfunde der Jüngerer Bronzezeit. Text und Tafeln. In: Römisch-Germanische Forschungen 29, 1968.

Buck 1977: D.-W. Buck, Die Billendorfer Gruppe - Katalog. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 11, Berlin, 1977.

Buck 1979: D.-W. Buck, Die Billendorfer Gruppe. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 13, Berlin, 1979.

Buck 1982: D.-W. Buck, Holzkammergräberfeld und Ackerflur der Lausitzer Kultur von Klein Lieskow, Landkreis Cottbus. Ausgrabungen und Funde 27, 1982, 58-65.

Buck 1989a: D.-W. Buck, Kontakte und Beziehungen zwischen jungbronze- und früheisenzeitlichen Stämmen in Pommern und in der Lausitz. In: Problemy Kultury Łużydkiej na Pomorzu, Słupsk, 1989, 107-115.

Buck 1989b: D.-W. Buck, Zur chronologischen Gliederung der Lausitzer Gruppe. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 23, Berlin, 1989, 75-95.

Bukowski 1998: Z. Bukowski, Pomorze w epoce brązu w świetle dalekosiężnych kontaktów wymiennych, Gdańsk 1998.

Busse 1894: H. Busse, Gräberfelder im Gubener Kreise. Niederlausitzer Mitteilungen 3, 1894, 402-404.

Busse 1895: H. Busse, Märkische Fundstellen von Altertümern. Zeitschrift für Ethnologie Bd. 27, 1895, 454-456.

Busse 1913: H. Busse, Ein Gräberhügel der Bronzezeit bei der Gielsdorfer Mühle im Kreise Ober-Barnim, Provinz Brandenburg. Mannus 5, 1913, 249-264.

Capelle 1995: T. Capelle, Formenkreise. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde von J. Hoops Bd. 9, 2. Auflage, Berlin, 1995, 329-332.

Childe 1929: V.G. Childe, The Danube in prehistory, 1929.

Coblenz 1952: W. Coblenz, Grabfunde der Mittelbronzezeit Sachsens. In: Veröffentlichungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Dresden, 1952.

Coblenz 1970: W. Coblenz, Billendorfer Mehrfachbestattung mit Tierfigur aus Niederkaina, Kr. Bautzen. Ausgrabungen und Funde 15, 1970, 75-85.

- Coblenz 1971:** W. Coblenz, Die Lausitzer Kultur der Bronze- und frühen Eisenzeit Ostmitteleuropas als Forschungsproblem. Promotion (B) Leipzig 1970. *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 12, 1971, 425-438.
- Coblenz 1975:** W. Coblenz, Kunst und Kunstgewerbe aus der Ur- und Frühgeschichte Sachsens, Berlin 1975.
- Coblenz 1990a:** W. Coblenz, Vorläufer und Anfänge der Lausitzer Kultur im Süden der DDR, Berlin-Nitra, 1990, 101-117.
- Coblenz 1990b:** W. Coblenz, Zu den bronzenen Teilbeigaben, Bronzeersatz und Miniaturen in Spätlausitzer Gräbern Sachsens. *Ausgrabungen und Funde* 35, 1990, 2-18.
- Coblenz / Löwe 1956:** W. Coblenz, G. Löwe, Beobachtungen an bronzezeitlichen Gefäßen Sachsens. *Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege* 5, 1956, 153-175.
- Coblenz / Nebelsick 1997a:** W. Coblenz, L.D. Nebelsick, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen, Bd. 1. In: *Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte* 24, Stuttgart, 1997.
- Coblenz / Nebelsick 1997b:** W. Coblenz, L.D. Nebelsick, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen, Bd. 2. In: *Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte* 25, Stuttgart, 1997.
- Dąbrowski 1979:** J. Dąbrowski, Czasy pełnego rozwoju kultury Łużyckiej i kultura białowicka. In: *Prahistoria ziem Polskich* IV, 1979.
- Dąbrowski 1987:** J. Dąbrowski, Die Lausitzer Kultur und der Nordische Kreis. In: *Die Urnenfelderkulturen Mitteleuropas, Symposium Liblice 1985*, Praha, 1987, 71-78.
- Derrix 2001:** C. Derrix, Frühe Eisenfunde im Odergebiet. *Studien zur Hallstattzeit in Mitteleuropa*. In: *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 74, Bonn, 2001.
- Dietzel 1968:** A. Dietzel, Beobachtungen auf dem bronzezeitlichen Gräberfeld Niederebersbach, Kr. Großenhain. *Ausgrabungen und Funde* 13, 1968, 65-71.
- Duntze 1998:** C. Duntze, Eisenhüttenstadt, EKO Stahl GmbH - Ausgrabung Warmwalzwerk (Fläche Stelle 9, Fundplatz 6) UBO-1998-15. Ungedr. Grabungsbericht, 1998.
- Durczweski 1986:** D. Durczweski, Cmentarzysko ludności kultury łużyckiej z IV-V okresu epoki brązu w Kaliszanach, woj. Piłskie. *Fontes Archaeologici Posnanienses* 35, 1986, 41-98.
- Durczweski / Smiegielski 1966:** D. Durczweski, W. Smiegielski, Materiały do osadnictwa ludności kultury łużyckiej w Wielkopolsce, Część II. *Fontes Archaeologici Posnanienses* 20, 1966, 65-195.
- Durczweski / Smiegielski 1969:** D. Durczweski, W. Smiegielski, Materiały do osadnictwa ludności kultury łużyckiej w Wielkopolsce, Część III. *Fontes Archaeologici Posnanienses* 20, 1969, 46-105.
- Eggers 1936:** H.J. Eggers, Das Fürstengrab von Bahn, Kreis Greifenhagen und die germanische Landnahme in Pommern. *Baltische Studien*, N.F. 38, 1936, 1-47.
- Eggert 2001:** M.K.H. Eggert, *Prähistorische Archäologie: Konzepte und Methoden*, Tübingen und Basel 2001.

Ender 2003: P. Ender, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe, Bd. 4. In: Veröffentlichungen des Landesmuseums für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte Bd. 41, Stuttgart, 2003.

Ender 2000: W. Ender, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe, Bd. 2. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte Bd. 30, Stuttgart, 2000.

Gander 1901: K. Gander, Neue Funde von dem Urnenfelde Coschen. Niederlausitzer Mitteilungen 6, 1901, 88-91.

Gander 1904: K. Gander, Neue Funde von Coschen. Niederlausitzer Mitteilungen 8, 1904, 76-84.

Gedl 1975: M. Gedl, Kultura Łużycka, Kraków 1975.

Gedl 1979: M. Gedl, Stufengliederung und Chronologie des Gräberfeldes der Lausitzer Kultur in Kietrz. In: Prace archeologiczne 27, 1979.

Gedl 1983: M. Gedl, Die Nadeln in Polen I (Frühe und ältere Bronzezeit). In: Prähistorische Bronzefunde Abt. XIII, 7, München, 1983.

Gedl 1984: M. Gedl, Die Messer in Polen. In: Prähistorische Bronzefunde Abt. VII, 4, München, 1984.

Gedl 1991: M. Gedl, Bestattungssitten der Lausitzer Kultur in Südpolen. In: Bestattungswesen und Totenkult in ur- und frühgeschichtlicher Zeit. Beiträge zu Grabbrauch, Bestattungssitten, Beigabenausstattung und Totenkult, F. Horst und H. Keiling, Berlin, 1991, 101-118.

Gedl 1995: M. Gedl, Die Sicheln in Polen. In: Prähistorische Bronzefunde Abt. XVIII, 4, Stuttgart, 1995.

Gedl 1997: M. Gedl, Rola górnej Odry jako bariery osadniczej i kulturowej w epoce brązu i we wczesnej epoce żelaza. In: Rola Odry i Łaby w przemianach kulturowych epoki brązu i epoki żelaza. Materiały z konferencji naukowej w Gliwicach 23-24 listopada 1995r, Wrocław - Gliwice, 1997, 52-63.

Geisler 1986: H. Geisler, Spätbronzezeitliche Tongußformen von Frankfurt/O.-Lossow. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 20, Berlin, 1986, 235-236.

Geisler 1991: H. Geisler, Die "Schwedenschanze" an der "Steilen Wand" bei Frankfurt/Oder-Lossow. In: Berlin und Umgebung, Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 23, Stuttgart, 1991, 215-219.

Gellert 1977: J.F. Gellert, Deutsche Demokratische Republik. Land, Volk, Wirtschaft in Stichworten, Wien 1977.

Glasmacher 1995: H. Glasmacher, EKO-Stahlwerke GmbH in Eisenhüttenstadt - Prospektion Warmwalzwerk (Eisenhüttenstadt, Fpl. 6). Ungedr. Grabungsbericht, 1995.

Gollub 1960: S. Gollub, Endbronzezeitliche Gräber in Mittel- und Oberschlesien. Ein Beitrag zur Gliederung der Lausitzer Kultur, Bonn 1960.

Götze 1897: A. Götze, Die Vorgeschichte der Neumark, Würzburg 1897.

Götze 1920: A. Götze, Die vor- und frühgeschichtlichen Denkmäler der Kreise Lebus und Stadt Frankfurt a.O. In: Beiheft zu: Die Kunstdenkmäler der Prov. Brandenburg Bd. 4, Berlin, 1920.

Götze 1924: A. Götze, Aurither Typus. In: Reallexikon der Vorgeschichte 1, 1924, 278-279.

Götze 1934: A. Götze, Das Oderbruch in vorgeschichtlicher Zeit. In: Das Oderbruch, P.F. Mengel, Bd. 2, 1934, 2-36.

Gramsch 2004: A. Gramsch, Von reichen Kindern und Kinderreichen - Alter und Geschlecht im Bestattungskult der Lausitzer Kultur. Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 45, 2004, 405-419.

Griese 1999: I. Griese, Die früheisenzeitlichen Funde der Lausitzer Kultur. In: Hallstattzeit, hrsg. v. I. Griese / R.-M. Weiss, Die Altertümer im Museum für Vor- und Frühgeschichte 2, Berlin, 1999, 92-141.

Griese 1982: S. Griese, Die Göritzer Gruppe. In: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam Bd. 16, Potsdam, 1982.

Griese 1992a: S. Griese, Ein Abriß - Archäologische Forschung in Ostbrandenburg. In: Vom Sande verweht. Archäologische Funde aus dem Oderland, Museo 4, Heilbronn, 1992, 10-11.

Griese 1992b: S. Griese, In Siedlungen der Lausitzer Kultur - Eisenzeitliche Opferschächte. In: Vom Sande verweht. Archäologische Funde aus dem Oderland, Museo 4, Heilbronn, 1992, 30-31.

Griese 1994/95: S. Griese, Die Ausgrabungen von Wilhelm Unverzagt auf dem Burgwall Lossow 1926 bis 1929. Acta Praehistorica et Archaeologica 26/27, 1994/95, 7-13.

Grünberg 1943: W. Grünberg, Die Grabfunde der jüngeren und jüngsten Bronzezeit im Gau Sachsen. In: Vorgeschichtliche Forschungen Heft 13, Berlin, 1943.

Hansen 1994: S. Hansen, Studien zu den Metalldeponierungen während der älteren Urnenfelderzeit zwischen Rhönetal und Karpatenbecken. In: Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 21, Bonn, 1994.

Hellström 2004: K. Hellström, Das mehrperiodige Gräberfeld von Altlommatzsch bei Meißen. Bronze- und frühe Eisenzeit. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 45, Stuttgart, 2004.

Heske 2002: I. Heske, Jungbronzezeitliche Lappenschalen im östlichen Braunschweiger Land. Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen 23, 2002, 103-124.

Heske 2004: I. Heske, Die Hünenburg bei Watenstedt, Kreis Helmstedt - Eine ur- und frühgeschichtliche Befestigung und ihr Umfeld. Unveröffentlichte Dissertation, Göttingen 2004.

Heußner / Müller / Neubert / Teichert / Wagner 1995: B. Heußner, R. Müller, A. Neubert, M. Teichert, K. Wagner, Ein Gräberfeld der jüngeren Bronzezeit in Mescheide, Ldkr. Wittenberg. Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte 77, 1995, 177-273.

Heyd 1998: V. Heyd, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen, Bd. 3. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 26, Stuttgart, 1998.

Heyd 2000: V. Heyd, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen Bd. 4. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 29, Stuttgart, 2000.

Heyd 2002: V. Heyd, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen Bd. 6. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 33, Stuttgart, 2002.

Heynowski 1999: R. Heynowski, Die bronze- und eisenzeitlichen Gräber aus Zodel, Niederschlesischer Oberlausitzkreis. Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 41, 1999, 36-54.

Hindenburg 1927: W. Hindenburg, Meine vorgeschichtliche Sammlung. Illustrierter Heimatkalender für den Kreis Teltow, 1927, 61-65.

Horst 1966: F. Horst, Die jüngere Bronzezeit im Havelgebiet. Ungedr. Diss., Berlin 1966.

Horst 1969: F. Horst, Die jüngere Bronzezeit im Havelgebiet. Phil. Diss. Berlin. Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 10, 1969, 51-55.

Horst 1972: F. Horst, Jungbronzezeitliche Formenkreise im Mittelbe-Havel-Gebiet. Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte 56, 1972, 97-165.

Horst 1982a: F. Horst, Die jungbronze- und früheisenzeitlichen Hauptverbindungswege im nördlichen Mitteleuropa. In: Południowa Strefa Kultury Łużyckiej i Powiązania tej Kultury Półdnem. Materiały z konferencji, która odbyła się w Krakowie, Nowej Hucie i Nowym Sączu w dniach 11 do 14 IV 1978, Kraków-Przemyśl, 1982, 231-245.

Horst 1982b: F. Horst, Zur bronzezeitlichen Besiedlung des unteren Spree-Havel-Gebietes. Zeitschrift für Archäologie 16, 1982, 1-22.

Horst 1984: F. Horst, Die jungbronzezeitlichen Glockengräber des Mittelbe-Havel-Gebietes. Jahrbuch Bodendenkmalpflege Mecklenburg 31(Jb. 1983), 1984, 151-197.

Horst 1989: F. Horst, Die Stämme der Lausitzer Kultur und des Nordens in der jüngeren Bronzezeit. In: Denkmale und Funde, Archäologie in der Deutschen Demokratischen Republik 1, 1989, 98-105.

Horst 1991: F. Horst, Die Beziehungen zwischen Lausitzer und Nordischer Kultur im 13. u. 12. Jahrhundert vor unserer Zeitrechnung. In: Die Anfänge der Urnenfelderkulturen, Archaeologia Interregionalis 13, 1991, 123-140.

Hrala 1982: J. Hrala, Der Grabitus der Lausitzer Kultur im böhmischen mittleren und unteren Elbegebiet. In: Południowa Strefa Kultury Łużyckiej i Powiązania tej Kultury Półdnem. Materiały z konferencji, która odbyła się w Krakowie, Nowej Hucie i Nowym Sączu w dniach 11 do 14 IV 1978, Kraków-Przemyśl, 199-208.

Jacob 1992: C. Jacob, Die Lausitzer Kultur im Oderland. In: Vom Sande verweht. Archäologische Funde aus dem Oderland, Museo 4, Heilbronn, 1992, 24-29.

Jentsch 1876/77: H. Jentsch, Prähistorische Funde aus der Niederlausitz und einigen anderen Orten des Reg.-Bez. Frankfurt a.O. Zeitschrift für Ethnologie 8/9, 1876/77, 312-321, 273-278.

Jentsch 1883-1892: H. Jentsch, Die prähistorischen Alterthümer der Gymnasialsammlung zu Guben Bd. 1-5, Guben 1883-1892.

- Jentsch 1888:** H. Jentsch, Funde in den Kreisen Guben und West-Sternberg. Zeitschrift für Ethnologie 20, 1888, Verhandlungen 434-438.
- Jentsch 1889:** H. Jentsch, Vorgeschichtliche Funde aus den Provinzen Sachsen und Brandenburg. Zeitschrift für Ethnologie 21, 1889, 223-225.
- Jentsch 1890:** H. Jentsch, Das Gräberfeld von Giesensdorf, Kr. Beeskow-Storkow und Verwandtes aus dem nördlichen Grenzgebiet der Nieder-Lausitz. Zeitschrift für Ethnologie 22, 1890, 485-491.
- Jentsch 1891:** H. Jentsch, Die Thongefäße der Niederlausitzer Gräberfelder. Versuch einer zeitlichen Gruppierung. Niederlausitzer Mitteilungen 2, 1891, 1-26.
- Jentsch 1892:** H. Jentsch, Das Gräberfeld von Schönfließ, Kr. Guben. Niederlausitzer Mitteilungen 3, 1892, 203-205.
- Jentsch 1893:** H. Jentsch, Vorgeschichtliche Funde aus der Niederlausitz. Zeitschrift für Ethnologie 25, 1893, 564-567.
- Jentsch 1894:** H. Jentsch, Gefäße mit Innenverzierung. Zeitschrift für Ethnologie Bd. 26, 1894, 21.
- Jentsch 1897:** H. Jentsch, Vogelfigur. Zeitschrift für Ethnologie Bd. 29, 1897, 591.
- Kaczmarek 2002:** M. Kaczmarek, Zachodniowielkopolskie społeczności kultury łużyckiej w epoce brązu. In: Uniwersytet Im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Seria Archeologia 48, Poznań, 2002.
- Kaczmarek i.V.:** M. Kaczmarek, The Urad type pottery style in Lubusz Land and Western Wielkopolska during the Late Bronze Age, unveröffentlichtes Manuscript i.V.
- Kaiser 2003:** J. Kaiser, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen Bd. 7. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 37, Stuttgart, 2003.
- Keiling 1964:** H. Keiling, Der Jungbronzezeitliche Bestattungsplatz auf der "Dehms" von Bliwendorf, Kr. Ludwigslust. Jahrbuch Bodendenkmalpflege Mecklenburg 1964, 1964, 39-151.
- Keiling 1981:** H. Keiling, Bronzezeitliche Bronzefunde aus dem Bezirk Schwerin. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg Jb. 1980, 1981, 21-60.
- Keiling 1987:** H. Keiling, Die Kulturen der mecklenburgischen Bronzezeit. Archäologische Funde und Denkmale aus dem Norden der DDR, Museumskatalog 6, Schwerin 1987.
- Kernd'l 1991:** A. Kernd'l, Forschungsgeschichte. In: Berlin und Umgebung, Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 23, Stuttgart, 1991, 19-35.
- Kleemann 1977:** O. Kleemann, Die Mittlere Bronzezeit in Schlesien (1939). In: Bonner Hefte zur Vorgeschichte 12/13, Bonn, 1977.
- Kloos 1986:** U. Kloos, Das Gräberfeld Berlin-Wittenau "Gottesberg". Die Funde 1932-1968. Ausgrabungen in Berlin 7, 1986, 7-109.
- Kosiński 1985:** D. Kosiński, Cmentarzysko ludności kultury łużyckiej w Sulmierzycach stanowisko 1, woj. kaliskie. Fontes Archaeologici Posnanienses 34, 1985, 38-49.
- Kossack 1959:** G. Kossack, Südbayern während der Hallstattzeit, Berlin 1959.

- Kossack 1964:** G. Kossack, Trinkgeschirr als Kultgerät der Hallstattzeit. In: *Varia Archaeologica*, 1964.
- Kostrzewski 1955:** J. Kostrzewski, Wielkopolska w pradziejach, Warszawa - Wrocław 1955.
- Kostrzewski 1958:** J. Kostrzewski, Kultura łużycka na Pomorzu. In: *Poznanskie towarzystwo przyjaciół nauk. Prace komisji archeologicznej* 3, Poznań, 1958.
- Kramer 1963:** S. Kramer, Untersuchungen auf einem Lausitzer Gräberfeld in Rückersdorf, Kr. Finsterwalde. In: *Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam* Bd. 2, 1963, 6-51.
- Kroitzsch 1977:** K. Kroitzsch, Skelettreste aus einem Grab der Lausitzer Kultur bei Leutewitz, Kr. Riesa. *Ausgrabungen und Funde* 22, 1977, 10-16.
- Kühnholz 2005:** D. Kühnholz, Die Regel und die Ausnahme: Reflexionen zu den Bestattungssitten in der älteren Lausitzer Kultur Mährens. In: *Interpretationsraum Bronzezeit - Bernhard Hänsel von seinen Schülern gewidmet*, R. Jung B. Horejs, E. Kaiser, B. Terzan (Hrsg.), *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 121, Bonn, 2005, 505-520.
- Kürbis 1993:** O. Kürbis, Gräber der Billendorfer Gruppe von Guben. In: *Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landesmuseums für Ur- und Frühgeschichte Berlin* Bd. 27, Berlin, 1993, 47-92.
- Löbert 1982:** H.W. Löbert, Die Keramik der vorrömischen Eisenzeit und der römischen Kaiserzeit von Hatzum / Zugleich ein Beitrag zur Theorie und Methode der Bearbeitung von Siedlungskeramik. *Probleme der Küstenforschung* 14, 1982, 11-122.
- Łuka 1951:** J.L. Łuka, Cmentarzysko kultury łużyckiej w Czarnkowie z IV-V okresu epoki brązu. In: *Fontes Praehistorici* 1, Poznań, 1951, 1-163.
- Malinowski 1997:** T. Malinowski, Łaba - Odra - Wisła: Oddziaływania kulturowe u schyłku epoki brązu i we wczesnej epoce żelaza. In: *Rola Odry i Łaby w przemianach kulturowych epoki brązu i epoki żelaza. Materiały z konferencji naukowej w Gliwicach 23-24 listopada 1995r*, Wrocław - Gliwice, 1997, 65-90.
- Maraszek 1998:** R. Maraszek, Spätbronzezeitliche Hortfunde entlang der Oder. In: *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 49, Bonn, 1998.
- Marcinkian 1972:** A. Marcinkian, Cmentarzysko ludności kultury łużyckiej z III-V okresu epoki brązu w Przyborowie. *Muzeum Ziemi Lubuskiej Zielonagorskie zeszyty muzealne* III, 1972, 173-336.
- Marcinkian 1973:** A. Marcinkian, Wczesnołużyckiej cmentarzysko popielnicowe i grób z okresu wpływów rzymskich w Grzmiącej, pow. Słubice, stan. 3. *Fontes Archaeologici Posnanienses* 24, 1973, 21-32.
- Marcinkian 1974:** A. Marcinkian, Stan badań nad kulturą łużycką epoki brązu w północnej części Dolnego Śląska. *Muzeum Ziemi Lubuskiej Zielonagorskie zeszyty muzealne* 4, 1974, 40-65.
- Marcinkian 1981:** A. Marcinkian, Grób ludności grupy uradzkiej kultury łużyckiej z Cybinki-Bieganowa gm. Cybinka, woj. zielonogórskie. *Wiadomości Archeologiczne* XLVI, 1981, 23-32.

- Marcinkian 1986:** A. Marcinkian, Z badań nad epoką brązu i wczesną epoką żelaza na Ziemi Lubuskiej. Rocznik Lubuski 14, 1986, 103-118.
- Metzler 1986:** C. Metzler, Das Gräberfeld am Kesselpfuhl, Berlin Wittenau. Ausgrabungen in Berlin 7, 1986, 111-148.
- Meyer 1993:** M. Meyer, Pevestorf 19. Ein mehrperiodiger Fundplatz im Landkreis Lüchow-Dannenberg. In: Veröffentlichungen der urgeschichtlichen Sammlungen des Landesmuseums zu Hannover 41, Oldenburg, 1993.
- Mierzwiński 1994:** A. Mierzwiński, Rozważania o studiach kulturowych (na marginesie problematyki tzw. grupy górnośląsko-małopolskiej kultury łuzickiej). Przegląd Archeologiczny 42, 1994, 111-127.
- Mogielnicka-Urban 1987:** M. Mogielnicka-Urban, Technologische Untersuchungen an der Keramik der Lausitzer Kultur. Archäologisches Korrespondenzblatt 17, 1987, 87-92.
- Moschkau / Wilke 1938:** R. Moschkau, G. Wilke, Verzierte bronzene Doppelknöpfe aus illyrischen Brandgräbern Nordwest-Sachsens. Sachsens Vorzeit, 2. Jg. 1938, 140-148.
- Müller 1989:** H.-H. Müller, Tierreste aus Leichenbränden des jungbronzezeitlichen Gräberfeldes von Berlin-Rahnsdorf. Zeitschrift für Archäologie 23, 1989, 237-248.
- Müller 1991:** H.-H. Müller, Tierreste in Bestattungen und ihre Bedeutung für die Rekonstruktion der Bestattungssitten. In: Bestattungswesen und Totenkult in ur- und frühgeschichtlicher Zeit. Beiträge zu Grabbrauch, Bestattungssitten, Beigabenausstattung und Totenkult, F. Horst und H. Keiling, Berlin, 1991, 377-380.
- Müller-Karpe 1952:** H. Müller-Karpe, Das Urnenfeld von Kelheim. In: Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte H. 1, Kallmünz, 1952.
- Müller-Karpe 1959:** H. Müller-Karpe, Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen, Berlin 1959.
- Narr 1984:** K.J. Narr, Kulturelle Vereinheitlichung und sprachliche Zersplitterung: Ein Beispiel aus dem Südwesten der Vereinigten Staaten. In: Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften (Hrsg.), Studien zur Ethnogenese. Abhandlungen der Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften 72, Opladen, 1984, 57-99.
- Nebelsick 1995:** L.D. Nebelsick, Der doppelte Abschied. Überlegungen zum hallstattzeitlichen Bestattungsritual auf dem Gräberfeld Niederkaina, Lkr. Bautzen. Archäologie Aktuell im Freistaat Sachsen 3, 1995, 61-73.
- Nebelsick 1997:** L.D. Nebelsick, Der doppelte Abschied. Archäologie in Deutschland 1997/2, 1997, 6-11.
- Nebelsick 2001:** L.D. Nebelsick, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen Bd. 5. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 31, Stuttgart, 2001.
- Nebelsick 2002:** L.D. Nebelsick, Der doppelte Abschied. Das Gräberfeld von Niederkaina. In: Menschen - Zeiten - Räume. Archäologie in Deutschland. Ausstellungskatalog Berlin, hrsg. v. W. Menghin und D. Planck, Stuttgart, 2002, 225-228.
- Parker Pearson 2003:** M. Parker Pearson, The archaeology of death and burial, Thrupp - Stroud 2003.

Pohle 1970: H. Pohle, Tierknochen aus einem bronzezeitlichen Gräberfeld in Berlin-Rudow. Ausgrabungen in Berlin 1, 1970, 72.

Puttkammer 2003: T. Puttkammer, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen Bd. 8. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 38, Stuttgart, 2003.

Reich 1996: C. Reich, Sächsische Funde im Museum für Vor- und Frühgeschichte Berlin. Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 38, 1996, 253-380.

Říhovský 1979: J. Říhovský, Die Nadeln in Mähren und im Ostalpengebiet (von der mittleren Bronzezeit bis zur älteren Eisenzeit). In: Prähistorische Bronzefunde Abt. XIII, 5, 1979.

Rind 1999: M.M. Rind, Der Frauenberg oberhalb Kloster Weltenburg I. In: Höhenbefestigungen der Bronze- und Urnenfelderzeit, Regensburger Beiträge zur Prähistorischen Archäologie Bd. 6, Regensburg, 1999, 131-150.

Röder 1995: B. Röder, Frühlatènekeramik aus dem Breisgau, Stuttgart 1995.

Rösler 1979: H. Rösler, Zur Frage der sogenannten "Aurither Gruppe" im Gebiet westlich der mittleren Oder. Ungedr. Diplomarbeit, Berlin 1979.

Rücker 1999: J. Rücker, Untersuchungen zum Brandgräberfeld der Lausitzer Kultur in Eisenhüttenstadt-Schönfließ (Fpl. 6, Fläche 3/1996), Ldkr. Oder-Spree. Ungedr. Magisterarbeit, Universität Bonn 1999.

Rücker 2001: J. Rücker, Das bronzezeitliche Gräberfeld im EKO-Gelände. In: Denkmalpflege im Land Brandenburg 1990-2000. Bericht des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums, Forschungen und Beiträge zur Denkmalpflege im Land Brandenburg 5.2, Worms, 2001, 542-543.

Rücker 2004: J. Rücker, Das bronze- und eisenzeitliche Gräberfeld von Eisenhüttenstadt-Schönfließ, Ldkr. Oder-Spree. In: Archeologie Środkowego Nadodrza w ostatniej dekadzie XX wieku. Z badań progranicza polsko-niemieckiego w aspekcie badań archeologiczno-konserwatorskich. Materiały z konferencji w Łagowie Lubuskim 12-13 września 2001 r, Biblioteka Archeologii Środkowego Nadodrza Zeszyt 1, Zielona Góra, 2004, 32-35.

Rücker 2006: J. Rücker, Zu Lebzeiten gesund. Archäologie in Deutschland 2/2006 März - April, 2006, 43.

Schafberg 1998: R. Schafberg, Das Urnengräberfeld vom Roten Berg bei Loitsche, Ldkr. Ohrekreis. Anthropologische Bearbeitung der Leichenbrände. In: Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie, Landesmuseum für Vorgeschichte, Sachsen-Anhalt Bd. 52, Halle (Saale), 1998.

Schmidt 1993: J.-P. Schmidt, Studien zur jüngeren Bronzezeit in Schleswig-Holstein und dem nordelbischen Hamburg. Teil 1 u. 2. In: Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 15, Bonn, 1993.

Schmidt 1995: J.-P. Schmidt, Das älterbronzezeitliche Flachgräberfeld von Lubmin, Kr. Ostvorpommern. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg-Vorpommern 42, Jb. 1994, 1995, 55-72.

Schneider 1958: J. Schneider, Die Keramik des Aurither Stils westlich der Oder. Forschungen zur Vor- und Frühgeschichte 3, 1958, 5-69.

Schneider 1965: J. Schneider, Die jüngere Bronzezeit des Bezirkes Cottbus. Ungedr. Diss. Univ. Halle, 1965.

Scholz 1962: E. Scholz, 82 Ostbrandenburgisches Heide- und Seengebiet / 827 Gubener Land (mit Diehloer Hügeln) / 828 Fürstenberger Odertal. In: Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands, J. Schmithüsen E. Meynen, J. Gellert u.a., Bd. 2, Bad Godesberg, 1962, 1140-1144, 1151-1153.

Schreg 1998: R. Schreg, Keramik aus Südwestdeutschland. Eine Hilfe zur Beschreibung, Bestimmung und Datierung archäologischer Funde vom Neolithikum bis zur Neuzeit. In: Lehr- und Arbeitsmaterialien zur Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit, Tübingen, 1998.

Schubart 1972: H. Schubart, Die Funde der älteren Bronzezeit in Mecklenburg. In: Offa-Bücher 26, Neumünster, 1972.

Schuchardt 1909: C. Schuchardt, Das technische Ornament in den Anfängen der Kunst. Prähistorische Zeitschrift 1, 1909, 351-369.

Schulz 1977: R. Schulz, Jungbronzezeitliche Gräber bei Heckelberg, Ot. Beerbaum, Kr. Bad Freienwalde. Ausgrabungen und Funde 22, 1977, 59-63.

Schulz 1986: R. Schulz, Eine bronzezeitliche Waffe aus Dänemark gefunden bei Pohlitz. Beiträge zur Geschichte Eisenhüttenstadts 1, 1986, 39-41.

Schulz 1996: R. Schulz, Zur Bronzezeit im brandenburgisch-vorpommerschen Odergebiet. In: Człowiek a Środowisko w Środlowym i Dolnym Nadodrze - Mensch und Umwelt im mittleren und unteren Odergebiet, L. Leciejewicz, Spotkania Bytomskie 2, Wrocław, 1996, 97-108.

Seyer 1967: H. Seyer, Ausgrabungen auf dem jungbronzezeitlichen Gräberfeld bei Berlin-Rahnsdorf. Ausgrabungen und Funde 12, 1967, 147-150.

Simon / Gerlach 1993: K. Simon, T. Gerlach, Billendorfer Grab eines "Reiterkriegers" von Bautzen. In: Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 36, 1993, 85-172.

Sommerfeld 1994: C. Sommerfeld, Gerätegeld Sichel. Studien zur monetären Struktur bronzezeitlicher Horte im nördlichen Mitteleuropa. In: Vorgeschichtliche Forschungen 19, Berlin, New York, 1994.

Sprockhoff 1937: E. Sprockhoff, Jungbronzezeitliche Hortfunde in Norddeutschland (Per. IV). In: Kataloge des Römisch-Germanischen Zentralmuseums zu Mainz 12, Mainz, 1937.

Sprockhoff 1956: E. Sprockhoff, Jungbronzezeitliche Hortfunde der Südzone des nördlichen Kreises (Periode V). In: Kataloge des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 16, Mainz, 1956.

Szamalek 2000: K. Szamalek, Problemy datowania i regionalizacji zjawisk kulturowych cyklu łużyckiego w Wielkopolsce. In: i, Archeologia i prahistoria polska w ostatnim półwieczu, Poznań, 2000, 217-224.

Tackenberg 1976: K. Tackenberg, Urnen mit "Seelenlöchern" und andere mitteleuropäische Eigenheiten in Nordwestdeutschland während der jüngeren Bronze- und frühen Eisenzeit. In: Veröffentlichungen des LM zu Hannover 23, Hildesheim, 1976.

Teichert 1998: L. Teichert, Ergebnisse der Untersuchungen an Tierleichenbrandresten aus den Gräberfeldern der Lausitzer Kultur Klein Jauer 6 und 34, Lkr. Oberspreewald-Lausitz. In: Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landesmuseums für Ur- und Frühgeschichte 32, Berlin, 1998, 41-62.

Thrane 1977: H. Thrane, Über die Verbindungen zwischen Odergebiet und Südsandinavien in der Bronzezeit, besonders in Per. IV. In: Geneza kultury Łużyckiej na terenie nadodrza materiały konferencyjne, Wrocław, 1977, 149-160.

Virchow 1871: R. Virchow, Aschenurnen aus Alt-Görzig. Zeitschrift für Ethnologie Bd. 4, 1871, Verh. 105f.

Virchow 1872: R. Virchow, Über Gräberfelder und Burgwälle der Nieder-Lausitz und des überoderischen Gebietes. Zeitschrift für Ethnologie Bd. 5, 1872, Verh. 226ff.

Virchow 1874: R. Virchow, Über nordische bemalte Thongefäße und über die archäologische Bestimmung einiger Epochen unserer Vorzeit. Zeitschrift für Ethnologie Bd. 7, 1874, Verh. 110ff.

Voß 1903: A. Voß, Keramische Stilarten der Prov. Brandenburg und benachbarter Gebiete. Zeitschrift für Ethnologie 35, 1903, 160-212.

Wedde 1973: R. Wedde, Kulturbund der DDR, Bezirk Frankfurt/Oder. Exkursion Wellmitz-Neuzelle. Erarbeitet von den Bezirksfachausschüssen Geologie-Mineralogie / Ur- und Frühgeschichte / Heimatgeschichte-Ortschronik, zum Bezirkstreffen der Natur- und Heimatfreunde am 26. und 27. Mai 1973 in Eisenhüttenstadt. 1973.

Węgrzynowicz 1981: T. Węgrzynowicz, Tierbestattungen und tierische Überreste als Beweise eines Kultwandels in der Bronze- und Eisenzeit Polens. In: Festschrift für W.A. Brunn, H. Lorenz, Studien zur Bronzezeit, Mainz, 1981, 499-507.

Weigel 1890: M. Weigel, Der sogenannte Lausitzer Typus. Niederlausitzer Mitteilungen 1, 1890, 387-407.

Wendowski 1995: M. Wendowski, Archäologische Kultur und ethnische Einheit. Möglichkeiten und Grenzen der Identifikation 1995.

Wileman 2005: J. Wileman, Hide and Seek. The archaeology of childhood, Stroud 2005.

Winter 1959: A. Winter, Die Technik des griechischen Töpfers und ihre Grundlagen. In: Technische Beiträge zur Archäologie 1, 1959.

Wotzka 1993: H.-P. Wotzka, Zum traditionellen Kulturbegriff in der Archäologie. Paideuma 39, 1993, 25-44.

Zaitz 1978: E. Zaitz, Cmentarzysko ludności kultury łużyckiej we Włoszakowicach, woj. Leszno. Fontes Archaeologici Posnanienses 29, 1978, 1-45.