

Colloquium Geographicum

ISSN 0588-3253

Band 21

Beiträge zur Geschichte der Geographie an der Universität Bonn

herausgegeben

**anlässlich der Übergabe des neuen Institutsgebäudes in
Bonn-Poppelsdorf**

**von
Hans Böhm**

1991

Bonn

BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE DER GEOGRAPHIE
AN DER UNIVERSITÄT BONN

 *Dümler* buch 7421

Alle Rechte vorbehalten

ISBN 3-427-74211-3

© 1991 **Ferd. Dümlers Verlag, 5300 Bonn 1**
Herstellung: Richard Schwarzbald, Witterschlick b. Bonn

INHALTSVERZEICHNIS

A. Die Geographie an der Universität Bonn		1
1. 160 Jahre Geographie in Bonn		
Betrachtungen zur Disziplin- und Institutsgeschichte	Wilhelm Lauer	1
2. Das neue Geographische Institut		
- Baugeschichte und bisherige Funktionen -	Gisbert Knopp	44
3. Dokumentation über die Entwicklung der Zahl der Studenten, der Mitarbeiter, Exkursionen und Kolloquien		69
3.1 Studenten	Wolfgang Schmiedecken	69
3.2 Mitarbeiter	Wolfgang Schmiedecken	75
3.3 Große Exkursionen	Eckhart Stiehl	85
3.4 Das Geographische Colloquium	Hans Böhm	90
3.5 Die Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn und ihre Vorläufer	Gerhard Aymans	102
4. Forschungsberichte		107
4.1 Forschungen unter Leitung von <i>C. TROLL</i> 1938-1948	Hans Böhm	108
4.2 Forschungsbericht 1972		
- Lehraufgaben und gegenwärtige Forschungsarbeiten -		
	Wolfgang Kuls u. Wilhelm Lauer	117
4.3 Forschungsschwerpunkte und Forschungsfelder heute	Klaus-Achim Boesler	123
B. Dokumentationen zur Instituts- und Disziplingeschichte bis 1948		
1. Institutionalisierung und Ausbau der Geographie als wissenschaftliche Disziplin	Hans Böhm	131
2. Bonner Dozenten und Professoren 1828 - 1948		
- biographische und autobiographische Skizzen -		178
2.1 Die Vorläufer (1828 - 1878)	Hans Böhm	178
2.1.1 <i>GEORG BENJAMIN MENDELSSOHN</i> (16.11.1794 - 24.8.1874)		179
2.1.2 <i>PAUL PHILIPP FRIEDRICH WESSEL</i> (20.1.1826 - 20.6.1855)		181
2.1.3 <i>THEOBALD FISCHER</i> (31.1.1846 - 17.9.1910)		183
2.2 Die Bonner Lehrstuhlinhaber (1875 - 1948)		187

2.2.1	<i>FERDINAND FREIHERR VON RICHTHOFEN</i> (5.5.1833-6.10.1905)		
		Hans Böhm	187
2.2.2	<i>JOHANN JUSTUS REIN</i> (27.1.1835 - 23.1.1918)	Gerhard Aymans	195
2.2.3	<i>ALFRED PHILIPPSON</i> (1.1.1864 - 28.3.1953)	Hans Böhm	205
2.2.4	<i>OTTO QUELLE</i> (23.10.1879 - 19.12.1959)	Hans Böhm	225
2.2.5	<i>LEO WAIBEL</i> (22.2.1888 - 4.9.1951)	Hans Böhm	228
2.2.6	<i>CARL TROLL</i> (24.12.1899 - 21.7.1975)	Hans Böhm	241
2.3	Die Dozenten der Geographie (1909 - 1948)	Hans Böhm	249
2.3.1	<i>OTTO SCHLÜTER</i> (12.11.1872 - 12.10.1959)		249
2.3.2	<i>OSKAR SCHMIEDER</i> (27.1.1891 - 12.2.1980)		251
2.3.3	<i>RUDOLF STICKEL</i> (28.4.1889 - 5.9.67)		253
2.3.4	<i>GOTTFRIED PFEIFER</i> (20.1.1901 - 6.7.1985)		259
2.3.5	<i>JOSEF SCHMITHÜSEN</i> (30.1.1909 - 2.9.1984)		264
2.3.6	<i>HERBERT LEHMANN</i> (25.1.1901 - 8.3.1971)		266
3.	Einflüsse, Abhängigkeiten und Wirkungen	Hans Böhm	269
3.1	Die wissenschaftlich-organisatorische Tätigkeit <i>A. PHILIPPSONS</i>		269
3.1.1	Notgemeinschaft deutscher Wissenschaft		269
3.1.2	Zentralausschuß des Deutschen Geographentages		276
3.1.3	Verband Deutscher Hochschullehrer der Geographie		293
3.2	Feier zum 65. Geburtstag von <i>A. PHILIPPSON</i>	Hans Böhm	299
3.3	Verlagerung und Rückführung des Instituts 1944/45	Hans Böhm	301
3.4	Rechenschaft und Reorganisation der deutschen Geographie	Hans Böhm	311
4.	Literatur zur Geschichte der Bonner Geographie (Nachrufe nur in Auswahl)		327

Abbildungsverzeichnis¹⁾

Abb. 1	Grundriß des "Geographischen Apparats" im Jahre 1902	7
Abb. 2	Grundriß des Geographischen Instituts (1930) im NW-Turm des Universitätshauptgebäudes	11
Abb. 3a	Das Geographische Institut 1932-1945 (nach Plänen vom 9.5.1932)	27
Abb. 3b	Das Geographische Institut 1932-1945 (nach Plänen vom 9.5.1932)	28
Abb. 4	Das Geographische Institut (1945-1951), Nußallee 8, im Gebäude des Geologischen Instituts	30
Abb. 5	Raumplan des Geographischen Instituts 1945-1951	31
Abb. 6	Geographisches Institut in der Franziskanerstraße (nach Radierung von K. Marquardt, 1987)	32
Abb. 7	Grundriß des Geographischen Instituts, Franziskanerstraße Stand 1951-1956.	32
Abb. 8	Grundriß der gesamten Geographischen Institute (Franziskanerstraße 2, Giergasse 11 und Haus Virnich) nach mehreren Erweiterungen. Stand 1987	33
Abb. 9a	Nutzungsplan der Geographischen Institute (1988)	35
Abb. 9b	Nutzungsplan der Geographischen Institute (1988)	36
Abb. 9c	Nutzungsplan der Geographischen Institute (1988)	37
Abb. 10	Entwicklung der Größe der Nutzfläche des Geographischen Instituts seit seiner Gründung im Jahre 1879	38
Abb. 11	Entwicklung des Bibliotheks-Bestandes der Geographischen Institute seit 1883	39

1) Fotonachweis:

Abbildung 16: Foto Karen Lück.

Carl Troll (Foto Schafgans).

Das Geographische Institut (1945-1951), Nußallee 8 (Foto Rafiqpoor).

Das neue Geographische Institut, Meckenheimer Allee 166 (Foto Rafiqpoor).

Abbildungen 17-19: Rheinisches Amt für Denkmalpflege, Abtei Brauweiler.

Abbildung 20: Foto Karen Lück.

Abb. 12	Hörsaalfläche und Sitzplätze der Geographischen Institute seit 1879	40
Abb. 13	Entwicklung der Zahl der Studenten und des Lehrkörpers am Geographischen Institut der Universität Bonn seit 1945	40
Abb. 14	Verteilung der Geographie-Studenten nach Ausbildungszielen seit dem Wintersemester 1973	41
Abb. 15	Blick auf das neue Geographische Institut in der Meckenheimer Allee 166, 1988	41
Abb. 16	Treppenhalle der Geographischen Institute nach der Restaurierung 1987	42
Abb. 17	Chemisches Institut. Grundriß vom Erdgeschoß (Lithographie von 1868)	50
Abb. 18	Chemisches Institut. Ansicht der Vorderfront kurz nach Fertigstellung des Gebäudes 1868	51
Abb. 19	Chemisches Institut. Großer Hörsaal, 1868	56
Abb. 20	Ehemaliges Chemisches Institut, heutige Geographische Institute. Blick vom Vestibül in den Hauptkorridor, Zustand nach der Restaurierung 1987	66
Abb. 21	Entwicklung der Studierendenzahl	70
Abb. 22	<i>A.PHILIPPSON</i> auf einem Standphoto des Filmes "Der Führer schenkt den Juden eine Stadt"	223
Abb. 23	Voralpenlandschaft aus <i>C.TROLLS</i> Skizzenbuch "Wasserburg"	244
Abb. 24	Scheinfeld 1945	305

Verzeichnis der beigelegten Dokumente

Dok. 1	Schreiben <i>F. v. RICHTHOFENS</i> an den Dekan der Philosophischen Fakultät Bonn vom 23.6.1879	331
Dok. 2	Gehorsamster Bericht des Directors des Geographischen Apparates über das Studienjahr 1881/82	332
Dok. 3	Bericht über Bestand und Thätigkeit des Geographischen Instituts von <i>JJ. REIN</i> 31.5.1887	334
Dok. 4	Geographisches Institut und Seminar 1886/87	337
Dok. 5	Laudatio <i>A. PHILIPPSON</i> verfaßt von <i>JJ. REIN</i> 18.7.1898	339
Dok. 6	Ankündigung der öffentlichen Antrittsvorlesung von <i>G.B. MENDELSSOHN</i>	341
Dok. 7	Protokollnotiz <i>NOEGGERATHS</i> zum Habilitationskolloquium <i>PPH.F. WESSELS</i> vom 28.6.1851	342
Dok. 8	Habilitationsgesuch <i>TH. FISCHERS</i> vom 7.11.1876	343
Dok. 9	<i>A. PHILIPPSON</i> "Die Forsyth'sche Expedition" - Vortragsmanuskript des Richthofen-Colloquiums 1882	345
Dok. 10	<i>A. PHILIPPSON</i> "Die Einwendungen gegen Darwins Theorie der Korallenriffe" - Vortragsmanuskript des Richthofen-Colloquiums am 24.1.1883	346
Dok. 11	Bericht über die Antrittsvorlesung <i>A. PHILIPPSONS</i>	347
Dok. 12	<i>PHILIPPSON, A.</i> : Meine ersten Reisen in Griechenland bis zur Privatdozentur. (1887 - Ende 1891)	349
Dok. 13	Brief <i>F. v. RICHTHOFENS</i> vom 18.3.1899 an <i>A. PHILIPPSON</i>	359
Dok. 14	Brief <i>F. v. RICHTHOFENS</i> vom 9.2.1900 an <i>A. PHILIPPSON</i>	360
Dok. 15	Brief <i>F. v. RICHTHOFENS</i> vom 27.1.1902 an <i>A. PHILIPPSON</i>	362
Dok. 16	Vita von <i>JJ. REIN</i> . Am 10.2.1906 in das Stammbuch II der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn geschrieben	363
Dok. 17	Mitteilung <i>PHILIPPSONS</i> über die Erteilung des Rufes auf den Lehrstuhl für Geographie in Bonn	366
Dok. 18	Ordnung für das Geographische Seminar an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn vom 30.1.1913	367
Dok. 19	Gesuch der Philosophischen Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zur Errichtung eines Extraordinariats für Geographie (7.4.1917)	369
Dok. 20	Mitteilung <i>O. QUELLES</i> an die Philosophische Fakultät über die Einrichtung des Iberoamerikanischen Forschungsinstituts vom 1.7.1923	371

Dok. 21	Referatanmeldung <i>K. TROLLS</i> zum Breslauer Geographentag 1925 vom 24.11.1924	372
Dok. 22	Referatanmeldung <i>W. CREDNERS</i> zum Breslauer Geographentag 1925 vom 24.11.1924	373
Dok. 23	Rundschreiben <i>A. PHILIPPSONS</i> an die Mitglieder der Reisekostenunterstützungskommission vom 6.4.1926	376
Dok. 24	<i>L. MECKING</i> : Festansprache zu <i>ALFRED PHILIPPSONS</i> 65. Geburtstag vom 19.1.1929	380
Dok. 25	<i>F. NUSSBAUM</i> : Ansprache auf der Feier zu <i>A. PHILIPPSONS</i> 65. Geburtstag vom 19.1.1929	383
Dok. 26	Ansprache eines Studenten auf der Feier zu <i>A. PHILIPPSONS</i> 65. Geburtstag	386
Dok. 27	<i>A. PHILIPPSONS</i> Ansprache auf dem Fest (19.1.1929)	388
Dok. 28	<i>A. PHILIPPSON</i> : Abschiedsworte an seine Schüler am Schlusse der letzten Vorlesung seines Kollegs: "Klima- und Vegetationszonen" am 30.7.1929 (Auf Wunsch der Studierenden für diese gedruckt 1929)	391
Dok. 29	Brief von <i>N. KREBS</i> an <i>A. PHILIPPSON</i> vom 6.9.1929	395
Dok. 30	Denkschrift über die Belange und den Ausbau des Geographieunterrichtes an den deutschen Hochschulen. Gekürzte Fassung nach dem Entwurf <i>A. PHILIPPSONS</i>	396
Dok. 31	Bericht über die öffentliche Antrittsvorlesung <i>G. PFEIFERS</i> vom 8.11.1934 (20.11.34)	399
Dok. 32	Stellungnahme <i>L. WAIBELS</i> vom 2.5.1937 zu den Begebenheiten vor der Fakultätssitzung	400
Dok. 33	Antrag <i>C. TROLLS</i> auf einen Druckkostenzuschuß für die Vegetationskarte des Nanga Parbat bei der DFG vom 20.3.38	401
Dok. 34	Brief <i>L. WAIBELS</i> an <i>C. TROLL</i> vom 23.4.1939	403
Dok. 35	Vorwort <i>C. TROLLS</i> zu der im Kriege durch Luftangriffe vernichteten Veröffentlichung "Äthiopische Forschungen"	404
Dok. 36	Bericht <i>C. TROLLS</i> vom 16.6.1945 an <i>ISAIAH BOWMAN</i> : Abwehrleistungen der Deutschen Wissenschaft gegen den Nationalsozialismus	409
Dok. 37	Brief <i>C. TROLLS</i> an <i>L. WAIBEL</i> vom 17.9.45	414
Dok. 38	<i>W. CREDNER</i> : Entwurf eines Arbeitsplanes für die Beratung der Neuordnung in der amerikanischen Besatzungszone (1946)	415
Dok. 39	<i>C. TROLL/W. CREDNER</i> : Rundschreiben Nr.3 vom 3.7.1946	417
Dok. 40	Brief <i>L. WAIBELS</i> an <i>A. PHILIPPSON</i> vom 14.5.1946	419
Dok. 41	Auszug aus einem Brief <i>L. WAIBELS</i> an <i>A. PHILIPPSON</i> vom 12.1.1947	420

Dok. 42	Brief <i>L. WAIBELS</i> an den Dekan der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät (<i>C. TROLL</i>) vom 30.3.1947	420
Dok. 43	Brief <i>L. WAIBELS</i> an <i>A. PHILIPPSON</i> vom 26.8.1949	421
Dok. 44	Brief <i>L. WAIBELS</i> an <i>A. PHILIPPSON</i> vom 7.8.1950	422

Vorwort

Der Umzug der Geographischen Institute aus dem rheinwärtigen Seitenflügel des Universitätshauptgebäudes, in dem die Geographie seit 1951 eine "provisorische" Bleibe gefunden hatte, in das restaurierte Gebäude des ehemaligen Chemischen Instituts war der Anlaß zu einer Rückbesinnung auf die Geschichte der Bonner Geographie. Die ursprünglichen Pläne einer umfassenden Aufarbeitung der Institutsgeschichte bis in die Gegenwart ließen sich wegen der sehr großen Heterogenität der Vorarbeiten und des bis 1986 noch weitgehend unerschlossenen Archivbestandes nicht verwirklichen.

Daher wurde lediglich die nunmehr vorliegende zweiteilige Dokumentation angestrebt. Sie enthält im ersten Teil die anlässlich der Einweihungsfeierlichkeiten von WILHELM LAUER und GISBERT KNOPP gehaltenen Vorträge. Ergänzt werden diese Beiträge durch einen Überblick über Forschungsschwerpunkte, die Entwicklung des Geographischen Kolloquiums, der Bonner Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde sowie durch tabellarische Zusammenstellungen der großen Exkursionen, der Studentenzahlen und durch ein Verzeichnis aller bisherigen wissenschaftlichen Mitarbeiter der Bonner Institute.

Der zweite Teil präsentiert anhand ausgewählter Dokumente die Bonner Geographie im Zeitraum 1875 bis 1948. Bei der Auswahl der Einzeldokumente wurde bewußt über den engeren Institutsrahmen hinausgegriffen, da viele Details ohne den weiteren disziplingeschichtlichen Kontext unverständlich geblieben wären. Dies darf jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, daß durch die herangezogenen Archivbestände eine Darstellung aus "Bonner Sicht" präsentiert wird.

Ergänzende Hinweise verdanken wir TH. H. ELKINS, W. HARTKE, R. KELLER, M. LINKE G. SANDNER und E. WAGNER.

HANS BÖHM

A. Die Geographie an der Universität Bonn

1. 160 Jahre Geographie in Bonn.

Betrachtungen zur Disziplin- und Institutsgeschichte. (Wilhelm Lauer)²⁾

Im Dasein einer wissenschaftlichen Disziplin ist es ein bedeutendes, ja einschneidendes Ereignis, ein neues Gebäude zu beziehen, setzt es doch einen Markstein auf dem historischen Weg eines Faches. Das Geographische Institut der Universität Bonn bezog am 1. Oktober 1987 an der Meckenheimer Allee 166 eine neue Heimstatt in dem unter der Obhut der Denkmalpflege renovierten Altbau des ehemaligen Chemischen Instituts, einst als ein "Tempel der Wissenschaft" apostrophiert und als das größte und modernste Chemische Institut der Welt bezeichnet. Ein spätklassizistisches Bauwerk aus dem Jahre 1864 aus dem Kunstverständnis der Zeit konzipiert.

Dieses Bauwerk, das schon sechs Jahre nach seiner Fertigstellung 1868 dem Lehr- und Forschungsbetrieb einer aufblühenden Wissenschaft nicht mehr genügte, diente dem Fach Chemie an der Universität Bonn unter häufigen Umbauten und Erweiterungen bis in die siebziger Jahre dieses Jahrhunderts, bis es dann dem Verfall anheimfiel, um schließlich am gleichen Platz ein modernes Gebäude errichten zu können für die Aufnahme anderer Fächer.

Erst nachdem die Erhaltung des Gesamtgebäudes als "Denkmal" rechtskräftig gesichert werden konnte (1982), begannen die Vorarbeiten für eine Sanierung und Restaurierung des hinteren Teils der gesamten Anlage, der den Geographischen Instituten am 15. April 1988 in alten "farbenprächtigen Festgewand" (*Knopp*) übergeben wurde.

Der Anlaß der Einweihung bietet Gelegenheit, einen Rückblick über die Entwicklung der Geographie als wissenschaftliche Disziplin an der Universität Bonn zu geben. Dabei ist es

2) Leicht geänderte Fassung des Festvortrages zur Einweihung des neuen Geographischen Instituts am 15. April 1988 (vgl. hierzu: "Das neue Geographische Institut". Bonner Akademische Reden 72, Bonn 1990).

mir ein Anliegen, die stetigen Nutzflächenvergrößerungen der bisherigen Behausungen der Geographen an der Universität als Funktion des Bedeutungswandels des Faches seit der ersten Dozentur aufzuzeigen.

Am 12. November 1828 - vor fast 160 Jahren also - habilitierte sich als erster Geograph vom Fach an der Universität Bonn *GEORG BENJAMIN MENDELSSOHN*³⁾, 1794 in Berlin geboren, Enkel des Philosophen *MOSES MENDELSSOHN* und ein Vetter des Komponisten *FELIX MENDELSSOHN-BARTHOLDY*. Er gilt als Begründer des Faches Geographie an der Universität Bonn. Mit seiner Probavorlesung vor der Fakultät "De vallium ortu et forma in montibus maxime rheni schistosis" steht *MENDELSSOHN* am Beginn einer bedeutenden Tradition der Bonner Geographie: der Erforschung des Rheinischen Schiefergebirges.

In seiner Antrittsvorlesung 1828 "De geographia ad scientiam naturae et historiam relata" äußerte er sich über die systematische Stellung der Geographie im Kanon der Wissenschaften, in dem er ihr eine Mittelstellung zwischen den Naturwissenschaften und der Geschichte einräumte. Auch mit seinem wichtigsten Werk, das ihm einen Platz unter den Klassikern der Geographie zuweist: "Über das germanische Europa" mit dem Untertitel 'zur geschichtlichen Erdkunde' zeigte er ebenfalls die breite Basis der Geographie auf, indem er die Naturräume als Grundlage für die geschichtliche Entwicklung mitteleuropäischer Landschaften herausstellte. *MENDELSSOHN*, 1835 zum außerordentlichen Professor und 1847 zum persönlichen, ordentlichen Professor für Geographie und Statistik ernannt, verhielt sich im Rahmen der Bonner Philosophischen Fakultät eher wie ein Privatgelehrter. Offensichtlich hatte er auch keinen eigenen Raum an der Universität zur Verfügung und hielt seine Vorlesungen - soweit bekannt - wenigstens bis zum Jahr 1857, und dies ohne Entgelt. Er starb 1874 auf seinem Gut in Horchheim gegenüber von Koblenz.

Ein Lehrstuhl mit einem sogenannten 'Geographischen Apparat' wurde in Bonn 1875 eingerichtet, nachdem nach der Gründung des Deutschen Reiches 1871 die Teilländer, allen voran das Königreich Preußen, sehr bald an vielen Universitäten Lehrstühle für Geographie vorsahen, um der damaligen weltpolitischen Situation, nämlich der raschen Europäisierung

3) *HOHMANN, J.*: Georg Benjamin Mendelssohn. 1794-1874. 150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn. Mathematik und Naturwissenschaften. Bonn, 1968, 186-190; (vgl. auch S.185 in diesem Band).

der Erde, in Form einer imperialen und kolonialen Expansion eine wissenschaftliche Erkundung und Erforschung folgen zu lassen, die nicht zuletzt im Rahmen des Faches Geographie auch der studentischen Jugend und damit den späteren Gymnasiallehrern vermittelt werden sollte. Nach Bonn berief man nach der Errichtung des Lehrstuhls 1875 im Jahr darauf den vielgereisten Geologen *FERDINAND FREIHERR VON RICHTHOFEN*⁴⁾.

RICHTHOFEN wurde zunächst aber auf seinen Antrag hin beurlaubt "im Interesse der Förderung des Werkes, mit dessen Herausgabe derselbe in Berlin beschäftigt ist", wie es die Fakultätsakte ausweist. Ein erneutes Urlaubsersuchen bis zum 1.10.1879 stieß jedoch nicht auf das volle Wohlwollen der Fakultätsmitglieder. In der zirkulierenden Mitteilung vom 4. Februar 1878 in der Fakultät haben einige Professoren vermerkt: "Nicht ohne Erstaunen gelesen".

RICHTHOFEN hat dann den Beginn seiner Vorlesung auf das Wintersemester 1879 noch hinausschieben können, obwohl er zum Sommersemester nach Bonn übersiedelt war und sich dort zunächst einmal verheiratete, übrigens mit einer *von RICHTHOFEN*.

RICHTHOFEN bezog 1879 im Herbst zwei ineinandergelagerte und dem Alten Zoll zugekehrte Zimmer im 1. Stock des Seitenflügels des Universitätshauptgebäudes⁵⁾. Er las vor 19 Hörern eine "Einleitung in die Allgemeine Erdkunde".

FERDINAND VON RICHTHOFEN gilt als einer der Begründer der neuzeitlichen Geographie. Seine Leipziger Antrittsvorlesung am 24.04.1883: "Aufgaben und Methoden der heutigen Geographie", setzte Akzente für die Geographie als wissenschaftliche Disziplin, die zum Teil bis heute nachwirken. Geographie war für Richthofen keine literarisch beschrei-

4) Akten der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn über Ferdinand Freiherr von Richthofen. Archiv der Universität Bonn (vgl. auch S.194).

BECK, H.: Ferdinand Freiherr v. Richthofen. 150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn, Mathematik und Naturwissenschaften. Bonn, 1968, 191-198

LAUER, W.: Ansprache zur Eröffnung des Gedächtnis-Colloquiums für Ferdinand v. Richthofen am 26. Nov. 1979 "Zum Geleit". In: Coll. Geogr., Bd. 17, 1983, 7-14.

PENCK, A.: Richthofens Bedeutung für die Geographie. Berlin. Geogr. Arbeit., H V, 1933.

PLEWE, E.: Ferdinand Freiherr von Richthofen, eine Würdigung. Coll. Geogr., Bd. 17, 1983, 15-23. (s. auch die dortige Literatur).

TROLL, C.: Ansprache zur Eröffnung des ersten Gedächtniscolloquiums über Ferdinand v. Richthofen. Coll. Geogr., Bd. 1, Bonn 1951, VI/VII.

5) *REIN, J.:* Die Geographischen Universitätsinstitute. Geographisches Jahrbuch, 14, 1890/91, 429-430. Bonn.



Ferdinand Freiherr von Richthofen

bende, sondern auf Beobachtung und Messung - soweit dies damals möglich war - gegründete vergleichende Wissenschaft zu Fakten, Problemen und Prozessen, wie sie sich auf der Erdoberfläche abspielen.

Mit seinem China-Werk wird er zugleich auch Begründer der wissenschaftlichen Länderkunde. Seine Forschungsreisen zwischen 1860 und 1872 nach China, Java, Indien und Kalifornien entbehren weitgehend der imperialistischen Attitüde. Der Forschungsreisende muß sich, so verlangte er, in die fremden Regionen und ihre Menschen einfühlen und ihnen gerecht werden.

FERDINAND VON RICHTHOFEN hat in Bonn zwar nur knapp vier Jahre gelehrt, doch der Bonner Geographie einen zukunftsweisenden Stempel aufgedrückt. Bereits 1883 nahm er einen Ruf nach Leipzig an und ging 1886 nach Berlin, wo er als führender Geo-

graph mit bewundernswerter Stoffbeherrschung und genialer Gestaltungskraft eine breite Wirkung bei seinen Schülern, aber auch in der Öffentlichkeit bis zu seinem Tode 1906 entfaltete.

Sein Nachfolger wurde *JOHANNES JUSTUS REIN*⁶⁾, der 27 Jahre bis 1910 den Bonner Lehrstuhl für Geographie innehatte. Auch er war kein "gelernter" Geograph, sondern schuf erst durch seine Forschungsreisen sowie durch seine Ausbildung als Lehrer die Voraussetzungen zu seiner Berufung auf einen der Lehrstühle für Geographie. Er kam von Marburg, wo er bereits von 1876 bis 1883 gelehrt hatte.

Mit *JOHANNES REIN* kam ein weiterer Ostasien-Forscher auf den Lehrstuhl an der Bonner Universität. Sein zweibändiges landeskundliches Japan-Werk "Japan - nach Reisen und Studien", das schon bald in deutscher und englischer Sprache erschien, wurde zur klassischen Länderkunde eines Raumes, der bis dahin, abgeschlossen von der Außenwelt, eine eigenständige Kulturentwicklung genommen hatte. Sein Werk wird vor allem auch in Japan heute noch als ein kulturgeschichtliches Dokument gefeiert.

Als wissenschaftlicher Geograph war er kein philosophisch spekulativer Geist, kein methodischer Bahnbrecher, wie etwa *RICHTHOFEN*. Geographie fasste er als Tatsachewissenschaft auf. Sie bestand für ihn in gründlicher Beschreibung und in deskriptivem Vergleich.

JOHANNES REIN war als begeisterter akademischer Lehrer unermüdlich für die Ausbildung seiner Schüler tätig. Die Zahl seiner Zuhörer stieg um die Jahrhundertwende auf über 40 und erreichte im Sommer 1905 einhundert Hörer, eine Zahl, die sich bis zum Beginn des ersten Weltkrieges in diesem Rahmen hielt. Dieser Zuwachs hing mit der

6) Akten der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn über Johannes Justus Rein. Archiv der Universität Bonn (vgl. auch S.202 u. Dok. 16).

HOHMANN, J.: Johannes Justus Rein. 1835-1918. 150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn, Mathematik und Naturwissenschaften. Bonn, 1968, 200-204.

HOHMANN, J.: Johannes Justus Rein. Erdkunde, Bd. 22, 1968, 1-7.

KERP, H.: Johannes Justus Rein. In: Geographische Zeitschrift, 24, 1918, 331-340.

KERP, H.: Johannes Justus Rein zum 70ten Geburtstage. Festschrift zur Feier des 70. Geburtstages von J. J. Rein. Veröffentlichungen der Geographischen Vereinigung zu Bonn. Bonn 1905, 1-8.

LAUER, W.: Johannes Justus Rein. Coll. Geogr., Bd. 10, 1969, 9-12.

PHILIPPSON, A.: Johannes Justus Rein. Chronik der Rhein. -Friedrich Wilhelms-Universität Bonn für 1917/18. Bonn 1918, 20-23.

RUNG, R.: Das Geographische Institut und Seminar der Universität zu Bonn. Festschrift zur Feier des 70. Geburtstages von J. J. Rein. Veröffentlichungen der Geographischen Vereinigung zu Bonn. Bonn 1905, 9-22.

immer stärkeren Beachtung des Faches in der Schule und mit einem ständig größer werdenden Engagement Deutschlands in der Welt zusammen. Zugleich war es natürlich auch ein persönlicher Lehrerfolg.



Johannes Justus Rein

REIN bemühte sich, den "Geographischen Apparat" auszubauen. 1889 wurde zu den zwei ineinandergelassenen Zimmern im 1. Stock des Konviktgebäudes, die *RICHTHOFEN* bereits zugewiesen waren, ein weiteres hinzugewonnen. Den Etat hatte *REIN* trotz seiner Bemühungen bis zu diesem Zeitpunkt nicht über die ursprünglichen 300 Mark, die auch *RICHTHOFEN* schon zur Verfügung hatte, erhöhen können. Der "Apparat" bestand aus 35 Etatnummern, darunter natürlich ein Globus, ein Tellurium, 180 Bücher, 80 Wandkarten und 75 Einzelkarten. Am Schluß seiner Amtstätigkeit 1910 umfaßte die Bibliothek 774 Bücher, und der ordentliche Etat war auf 600 Mark angestiegen. Dazu kamen ca. 200 Mark durch den Semesterbeitrag der Studenten von je 2 Mark.

Im Jahre 1903 wurde der 'geographische Apparat' vollständig in das Erdgeschoß verlegt,

wo sich dann neben dem Hörsaal weitere drei Räume anschlossen (Abb. 1). Mit dieser Raumgröße und einem entsprechenden Etat stand allerdings Bonn keineswegs an der Spitze der 21 Geographischen Seminare, die es damals gab⁷⁾. Im Vergleich der ordentlichen Etatmittel lag Bonn an 15. Stelle, wie auch heute noch, von Raumzahl und Quadratmetern her an 11. Stelle. Hinsichtlich des Beliebtheitsgrades rangierte Bonn aber an 4. Stelle nach Berlin, Leipzig und Breslau, eine Situation, wie sie übrigens auch heute noch nach jüngeren Erhebungen besteht; "klein - aber oho !"



Abb. 1: Grundriß des "Geographischen Apparats" im Jahre 1902.

Nach der Emeritierung von *JOHANNES JUSTUS REIN* 1910 wurde *ALFRED PHILIPPSON*⁸⁾ auf den Lehrstuhl seiner Heimatuniversität berufen. Er, der *RICHTHOFEN-*

7) *REGEL, F.*: Die geographischen Institute der deutschen Universitäten. *Geographischer Anzeiger*, 10 Jg., 1909, 149-158, 177-184 und 212-213.

8) Akten der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn über Alfred Philippson. Archiv der Universität Bonn (vgl. auch S.211).

KIRSTEN, E.: Alfredo Philippson (1865-1953) e i suoi studi sui paesi mediterranei. *Rivista Geografica Italiana*, 60, 1953, 467-470.

LAUER, W.: Alfred Philippson - Bonner Geograph zwischen Kaiserreich und Nationalsozialismus. *Colloquium Geographicum* (im Druck).

LEHMANN, H.: Alfred Philipppsons Lebenswerk. *Colloquium Geographicum*, 5, 1956, 9-14.

LEHMANN, H.: Alfred Philippson zum Gedächtnis anlässlich der 100. Wiederkehr seines Geburtstages am 1. Januar 1964. *Geographische Zeitschrift*, 52, 1964, 1-6.

LEHMANN, H.: Alfred Philippson. 150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn, *Mathematik und Naturwissenschaften*. Bonn, 1968, 205-209.

TROLL, C.: Alfred Philipppsons Lebenswerk. *Bonner Universitäts-Zeitung*, Nr. 2, 5. Juni 1946, 3-4.

Schüler, hatte bereits von 1891 bis 1904 als Dozent in Bonn gelehrt. Den Lehrstuhl hatte er dann von 1911 bis 1929 inne.

PHILIPPSONS Laufbahn weist einen steilen Anstieg und eine ungewöhnlich konsequente Entwicklung auf. Durch *FERDINAND VON RICHTHOFEN*, der faszinierenden und überragenden Forscherpersönlichkeit um die Jahrhundertwende, wurde er vorwiegend zum Geomorphologen. Seine humanistische Vorbildung mag für ihn Anstoß zur späteren Wahl seines liebsten räumlichen Forschungsfeldes gewesen sein: Griechenland. Weitere Reisen führten *PHILIPPSON* durch fast alle Länder Europas bis zum Ural. Er schrieb 1904 ein Werk über das Mittelmeergebiet. Sein geomorphologisches Konzept erarbeitete er am Beispiel des Rheinischen Schiefergebirges. Er verfaßte außerdem 1912 ein Lehrbuch zur Allgemeinen Geographie, das damals das gängige Lehrbuch war und sich durch eine kristallklare Sprache, durch Anschaulichkeit im Ausdruck und vor allem in der Beschränkung auf das Wesentliche auszeichnet. Seine fruchtbaren Kontakte mit der Altertumswissenschaft infolge seiner Arbeiten über Griechenland und Kleinasien waren frühe Anstöße zu interdisziplinärer Zusammenarbeit von Geographie und Archäologie.

Mit organisatorischem Geschick und Weitblick hat er in seiner Zeit das Geographische Seminar bzw. Institut erweitern können. 1913/1914 schied das Fach aus der Umklammerung mit der Geschichte und deren Hilfswissenschaften aus und erschien im Vorlesungsverzeichnis fortan als "Geographie und Völkerkunde" zwischen den Staatswissenschaften und der Mathematik. Bereits bei seiner Berufung hatte er erreicht, daß dem damaligen geographischen Apparat durch ministeriellen Erlaß die Bezeichnung 'Geographisches Seminar' zuerkannt wurde. Die Räumlichkeiten wurden erweitert. Das Institut besaß 1913 im Erdgeschoß des Konviktlügels nunmehr fünf Zimmer von ausreichender Größe. Der Etat erhöhte sich von 600 Mark seit 1911 auf 800 Mark 1918. Damit konnte sich das Geographische Institut Bonn mit denen anderer deutscher Universitäten mittlerer Größe messen. Die Bibliothek vermehrte sich von 765 Nummern 1911 auf 2148 im Jahre 1919⁹⁾.

PHILIPPSONS Lehrprogramm war breit angelegt und konnte sich weitgehend auf eigene

9) *PHILIPPSON, A.*: Die Geographie und das Geographische Institut. Geschichte der Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn am Rhein. I.-Teil 1818-1919. Bonn 1933, 303-318.

WAIBEL, L.: Die Geographie und das Geographische Institut. Geschichte der Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn am Rhein. II.-Teil 1919-1930. Bonn 1933, 319-324.

Forschungen stützen. Im Forschungs- wie im Lehrbetrieb stand die Geomorphologie im Vordergrund neben der Länderkunde, der eigentlichen Domäne der damaligen Geogra-



Alfred Philippson

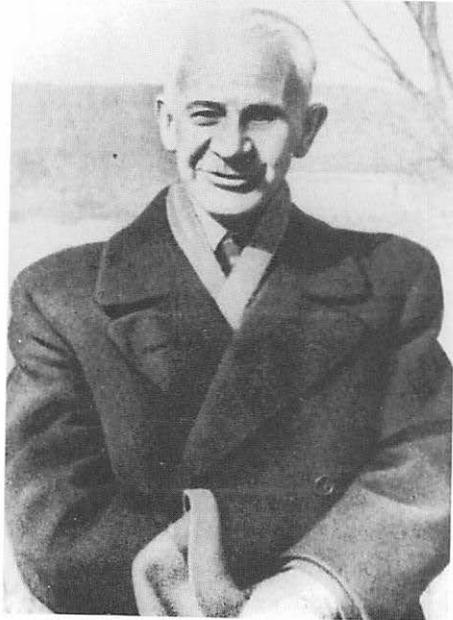
phie. Sie erstreckte sich vor allem über den in Bonn besonders gepflegten Kulturkreis Europa. Der Schwerpunkt lag auf den mittelmeeischen Landschaften. Einen großen Aufschwung nahm die Erforschung des rheinischen Raumes.

Am 1. April 1911 konnte *PHILIPPSON* auch eine Assistentenstelle besetzen, die allerdings erst im Jahre 1923 planmäßig wurde, gleichzeitig mit der Umwandlung des 'Geographischen Seminars' in ein "Geographisches Institut". Sein erster Assistent 1911, *OTTO QUELLE*¹⁰⁾, erhielt 1918 eine außerplanmäßige Professur für Allgemeine Wirtschaftsgeographie sowie für Länderkunde der romanischen Staaten¹¹⁾. Sie wurde 1920 in

10) *BRAUER, A.*: Otto Quelle. 150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn. Mathematik und Naturwissenschaften. Bonn, 1968, 215-222; (vgl. auch S.233 in diesem Band).

11) Vgl. S.162, sowie Dok. 20.

ein Ordinariat umgewandelt. *QUELLE* hatte 1923 auf der Basis eines von ihm gesammelten reichen Bücherbestandes ein iberamerikanisches Forschungsinstitut gegründet. Es wurde 1925 dem Geographischen Institut mit besonderem Etat angegliedert. Mit dem Wirken *OTTO QUELLES* beginnt die bis heute andauernde Lateinamerika-Tradition am Bonner Geographischen Institut. Leider gingen die Bücherbestände 1930, als *QUELLE* an die Technische Hochschule Berlin berufen wurde, nach dort.



Otto Quelle

Der erste Weltkrieg blieb auf die Entwicklung des Faches an der Universität nicht ohne Wirkung. Es wurde nicht nur manche wissenschaftliche Arbeit unterbrochen, auch die Hörsäle verödeten. Unter der Einwirkung der Inflation und des passiven Widerstandes im besetzten Rheinland gingen die Studentenzahlen stärker zurück als während des Krieges. Die Zahl der Studierenden sank von 62 im Sommersemester 1919 auf 14 im Sommersemester 1925 ab. Der Mangel an Mitteln hemmte den Lehrbetrieb. Auf Exkursionen, die Philippson schon vor dem ersten Weltkrieg in das Lehrprogramm aufgenommen hatte, mußte fast ganz verzichtet werden. Die Gesellschaft der Freunde und Förderer der Univer-

sität Bonn sprang hie und da mit Spenden hilfreich ein.

Als die Besatzung aus dem nördlichen Rheinland abzog und die Finanzen des Reiches sich nach 1925 besserten, setzte ein großer Zustrom von Studierenden ein, der besonders, wie auch anderswo, das Fach Geographie betraf, bedingt wohl durch die Schulreform, die nunmehr den Geographie-Unterricht auch in der Oberstufe der höheren Schulen vorsah. Die Teilnehmerzahl am Seminar stieg vom Sommersemester 1925 von 14 auf 311 im Jahre 1928. Der Anteil der weiblichen Studenten war in der Geographie stets sehr auffällig. Aber dies war kein Sonderfall. Schon vor dem ersten Weltkrieg waren Studenten und Studentinnen im Studiengang Geographie gleich stark vertreten.

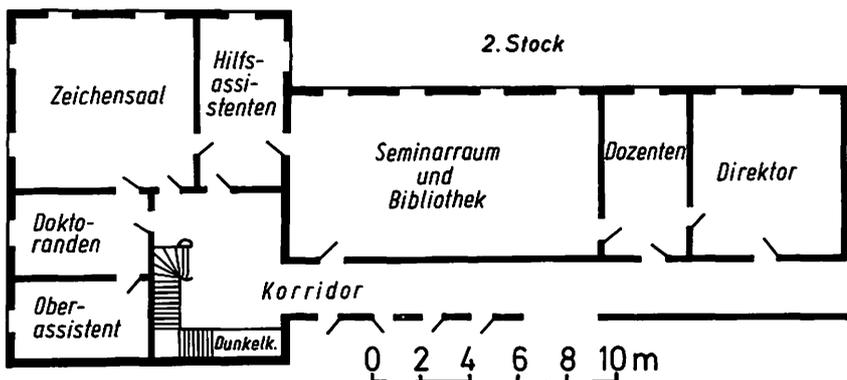


Abb. 2: Grundriß des Geographischen Instituts (1930) im NW-Turm des Universitätshauptgebäudes.

ALFRED PHILIPPSON wurde 1929 emeritiert. Ein gütiges Schicksal hat ihn als Emeritus davor bewahrt, in den dreißiger Jahren noch Direktor des Instituts zu sein. Daß er Verschleppung und KZ in Theresienstadt überstanden hat, ist wie ein Wunder. Nach dreijähriger Drangsal zwischen 1942 und 1945 kehrte er in seine schwer zerstörte Geburtsstadt und in die Trümmer seiner Heimatuniversität zurück. Inzwischen 83-jährig, kündigte er bereits zum Wintersemester 1945/46 eine einstündige Vorlesung in Form eines Colloqui-

ums an, an der ich als junger Student teilnehmen konnte. Er starb 1953 im 90. Lebensjahr¹²⁾.

Noch vor seiner Emeritierung im Jahre 1929 hatte *ALFRED PHILIPPSON* die Pläne für die Errichtung eines neuen Instituts entworfen, in das die Geographen Anfang November 1930 einzogen (Abb. 2).

Nach fast 50 Jahren wechselte das Institut seinen Platz vom Ostflügel des Universitäts-hauptgebäudes in den Westflügel, in den Turmbereich am Hof und bezog dort sieben zusammenhängende Räume mit im ganzen 390m² Fläche. Nach Aussagen des neuberufenen *LEO WAIBEL*: "Ein schönes Geographisches Institut, wie es zu diesem Zeitpunkt in Deutschland nur wenige gab¹³⁾".

Man fragt sich, was der Grund dafür war, daß zwischen 1927 und 1930 ein starker Ansturm auch auf das Fach Geographie einsetzte. War es nur die Schulreform, oder war auch die Geographie als Wissenschaft attraktiver geworden? Erlauben Sie mir, den Stand der Geographie als wissenschaftliche Disziplin zu diesem Zeitpunkt kurz zu beleuchten.

Im Jahre 1927 war das grundlegende Werk von *ALFRED HETTNER* erschienen: "Die Geographie. Ihre Geschichte, ihr Wesen und ihre Methoden¹⁴⁾". Es ist ein Buch, das die Auffassung von Geographie als Wissenschaft seit der Etablierung der Lehrstühle in den 70er Jahren des vergangenen Jahrhunderts beschrieb mit der Feststellung, daß die Geographie die "Wissenschaft von der räumlichen Ordnung der Gegebenheiten auf der Erde" sei. Damit wollte Hettner ausdrücken, daß die Geographie als eine "chorologische" Wissenschaft sich von den "chronologischen" Wissenschaften, etwa der Historie, in der Betrachtungsweise unterscheidet. *HETTNER*'s Buch wirkte klärend auf die Vergangenheit, aber durchaus auch weisend in die Zukunft, nicht im Sinne einer ausgesprochenen Innovation, sondern eher sicherheitsgebend für die Handhabung geographischer Fragestellungen, jedoch weniger in der Forschung als für die Lehre, besonders in der Schule. *HETTNER* teilte die Geographie in die Zweige: "Physische Geographie" und die "Geographie des Menschen" ein, denen er eine Geographie als "Länderkunde" gegenüberstellte. Er bezeichnet die

12) *TROLL, C.*: Alfred Philippson. 150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn. Mathematik und Naturwissenschaften. Bonn, 168, 209-214.

13) *WAIBEL, L.*: Das neue Geographische Institut der Universität Bonn. Petermanns Mitteilungen, 77, 1931, 32.

14) *HETTNER, A.*: Die Geographie - Ihre Geschichte, ihr Wesen und ihre Methoden. Breslau 1927.

Länderkunde als den wesentlichen Zweig der Geographie. Sie wurde fortan - meist nach dem sogenannten länderkundlichen Schema gelehrt - besonders in den Schulen zum Kernstück geographischen Unterrichts.

Auch *ALFRED PHILIPPSON*, der Bonner Geograph, hat sich solchen Gedankengängen nicht verschlossen. Er, der von seiner Ausbildung her die "Allgemeine Physische Geographie", insbesondere die Geomorphologie als die eigentliche Basis des Faches betrachtete, machte jedoch diese der Landes- und Länderkunde dienstbar, indem er zunächst noch unter starker Betonung der Kausallehre im Sinne des Positivismus das Ineinandergreifen aller Erscheinungen auf der Erdoberfläche kausal erklärbar machen wollte in der Erkenntnis, daß in einem zu beschreibenden Erdraum der Mensch mit seinen Aktivitäten eng mit den Naturbedingungen des Raumes verflochten ist. Dabei war er sich durchaus bewußt, daß menschliches Tun auch in der Geschichte wurzelt, ohne daß er dies als Leitmotiv in seinen Länderkunden zum Ausdruck brachte. Es war ihm Hauptanliegen, die Tatsachen der Erdoberfläche in ihrer gegenseitigen, ursächlichen Verknüpfung zu erkennen. Er maß überdies der Geographie eine "ungeheure praktische Bedeutung für die Wirtschaft, die Politik, die Technik und das Militärwesen" zu, jedoch in dem Sinne, daß die Geographie als Wissenschaft sich "aber nicht von praktischen Zielen beeinflussen und leiten lassen soll, da sonst ihre Schlüsse unwahr und damit für die Praxis selbst anstatt nutzbringend verhängnisvoll werden"¹⁵).

Die Geographie steht in dieser Zeit noch stark auf dem Boden des Naturdeterminismus, wenn auch nicht mehr so streng wie vor der Jahrhundertwende. Sie ist als Beziehungswissenschaft vom Raum gleichermaßen den Natur-Mensch- und Mensch-Natur-Relationen zugewandt. Dieses Konzept hat zumindest die Geographie bis in die 20er Jahre bestimmt, in den USA gern als "Environmentalismus" bezeichnet. Auch die "Human Ecology", die Lehre von der Anpassung menschlicher Lebensformen an die Naturbedingungen, bleibt bis in die 20er Jahre positivistischem Denken verhaftet, wenn auch Ansätze zu beobachten sind, die durch Berücksichtigung mehrerer Zwischenglieder räumlicher Interaktionen und zeitlicher Wirkmechanismen etwa im Sinne von *TOYNBEES* Auffassung von "Challenge and

15) *PHILIPPSON, A.*: Abschiedsworte an seine Schüler am Schlusse der letzten Vorlesung am 30. Juli 1929 (Auf Wunsch der Studierenden für diese gedruckt), 1929, 4 S (vgl. Dok. 28).

Response" interpretiert werden können. So kann man *ALFRED HETTNER'S* Buch als einen ruhenden Pol in einem Jahrzehnt ansehen, in dem sonst besonders heftig über das Fach, sein Wesen und seine Methode diskutiert wurde.

Es ist sicher merkwürdig, daß manche Aussagen aus den 20er Jahren nicht auf einem direkteren Weg zu den modernen Fragestellungen geführt haben.

Immerhin hatte *NORBERT KREBS* 1923 bereits formuliert: "Nicht die Objekte, die den Raum erfüllen, sind das Arbeitsfeld der Geographie, sondern der Raum selbst mit seinen Flächen, Linien, Punkten, seiner Gestalt, seinem Umfang und Inhalt¹⁶⁾", was, in die Moderne übertragen, doch heißen mag, daß Regelmäßigkeiten, Raumstrukturen oder gar Systemzusammenhänge verfolgt werden müßten. Im übrigen hat auch *RICHTHOFEN* schon den Ausdruck "Prozesse" benutzt.

Auch *ALBRECHT PENCK* hat 1928 höchst modern anmutende Aussagen gemacht, wenn er formuliert, daß der Geograph die Erdoberfläche wohl als diejenige anzusehen habe, auf der alle Energieumsetzungen stattfinden im Zusammenwirken der Litho-, Hydro- und Atmosphäre. Wohl im Blick auf Hettner sagt er an anderer Stelle: "Der Gewinn kann nicht groß sein, wenn ein Stück Erdoberfläche bloß in einzelne Landschaften zergliedert wird¹⁷⁾". Geographische Forschung erfordere zu beachten, wie sich die Landschaften gruppieren, zu welchen Mustern sie zusammentreten, wenn man ihre charakteristischen Züge, ihre geographische Gestalt zu erfassen trachte. Die geographische Betrachtung muß neben den durch ein festes Kausalgesetz verbundenen physikalischen Vorgängen und den ihnen nicht völlig unterworfenen biologischen Erscheinungen auch die kausal oft schwer ergründbaren menschlichen Willenshandlungen einbeziehen.

Aus den Diskussionen der 20er Jahre entstanden zwei wesentliche Betrachtungsweisen, die bis heute durch die Entwicklung des Faches hindurchziehen und auch für Bonn relevant werden. Es ist einerseits die Landschaftskunde mit dem Begriff 'Landschaft' als zentralem

16) *KREBS, N.*: Natur- und Kulturlandschaft. In: Zeit. d. Ges. f. Erdkunde Berlin, 1923, 81-94.

KREBS, N.: Maß und Zahl in der Physischen Geographie. Petermanns Mitteilungen, Ergänzungsheft 209, Gotha 1930, 2-16.

17) *PENCK, A.*: Die Geographie unter den erdkundlichen Wissenschaften. Die Naturwissenschaften, Jg. 16, H. 3, Berlin 1928, 34-41.

SCHÖLLER, P.: Rückblick auf Ziele und Konzeptionen der Geographie. Geographische Rundschau Jg. 26, H. 2, 1977, 34-38.

Forschungsobjekt und andererseits die Kulturräumforschung. Das Landschaftskonzept war zunächst auf die Beschreibung und Interpretation der sichtbaren Eindrücke auf der Erdoberfläche gerichtet, sei es in der Naturlandschaft, sei es in der Kulturlandschaft. Hier ist das aktive Element der Mensch, der die Naturlandschaft in die Kulturlandschaft wandelt. Diese Überlegungen gehen in den dreißiger Jahren zu einer physiologischen und schließlich zu einer ökologischen Betrachtungsweise über. Diese wird zu einer Domäne der Physischen Geographie in den 50er Jahren, gerät mit ihrem Landschaftskonzept aber in den Strudel der Diskussionen über das Fach am Ende der 60er Jahre, bis sie sich heute zu einer der anerkannten Betrachtungsweisen im Rahmen der "Systemforschung im Raume" entwickelt hat.

Die Kulturgeographie geht unter Abkehr von der Kulturlandschaftsmorphologie im Sinne von *OTTO SCHLÜTER* nach den 20er Jahren den Weg zu einer Kulturräumbeobachtung unter Berücksichtigung der kulturgeschichtlichen Entwicklung. Der Geographie kommt dabei der Part einer funktionalen Interpretation von Räumen unter dem Aspekt der gestaltenden Kräfte und ihren Auswirkungen auf den Raum zu. Argumente der Physischen Geographie spielen dabei allerdings nur noch eine Nebenrolle. Diese Betrachtung mündet schließlich in den 50er Jahren in das Konzept der Sozialgeographie ein, über das noch zu berichten sein wird.

Es ist nun für die Entwicklung der Bonner Geographie von Bedeutung, daß mit *LEO WAIBEL* 1930 ein *HETTNER*-Schüler auf den Bonner Lehrstuhl berufen wurde¹⁸⁾, der aber in seinen Auffassungen von seinem Lehrer abweicht. Er hatte in Heidelberg ab 1907 Biologie und Geographie studiert. Folgerichtig waren seine frühen Arbeiten biogeographisch ausgerichtet. Das Erlebnis der tropischen Landschaft aber ließ in ihm sehr schnell den Gedanken aufkommen, daß viele der von ihm besuchten Räume nicht mehr als natürlich angesehen werden konnten, sondern die Züge menschlicher Umgestaltung erfahren

18) Akten der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn über Leo Waibel. Archiv der Universität Bonn (vgl. auch S. 236).

WAIBEL, L.: Was verstehen wir unter Landschaftskunde? *Geogr. Anzeiger* 34, 1933, S. 197-207.

PFEIFER, G.: Das wirtschaftsgeographische Lebenswerk Leo Waibels. *Erdkunde* 6, H. 1, Bonn 1952,

SCHMITTHENNER, H.: Leo Waibel (22.2.1888-4.9.1951) In: *Petermanns Mitteilungen*, Gotha 1953, 161-169.

SCHMITHÜSEN, J.: Leo Waibel. *Die Erde*, Berlin 1952, 99-107.

TROLL, C.: Leo Waibel. 150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn. *Mathematik und Naturwissenschaften*. Bonn, 1968, 223-230.

hatten, in besonderem Maße durch die wirtschaftlichen Aktivitäten der Europäer in den Tropen. Im Laufe seiner Feldforschungen, die 1911 in Kamerun begannen, ihn während des ersten Weltkrieges nach Südwestafrika führten, sich dann 1925/26 in Zentralamerika fortsetzten, war er, ehe er nach Bonn kam, längst vom Biogeographen zum Wirtschaftsgeographen mit Akzent auf den Tropen geworden. Doch tritt bei allen seinen Arbeiten immer wieder seine biogeographische Denkweise hervor.



Leo Waibel

Am Beispiel Südamerikas entwickelte er den Begriff der Wirtschaftsformation in Anlehnung an die Pflanzenformationen der Geobotaniker. Er sah die Wirtschaftsform in Abhängigkeit von natürlichen Gegebenheiten, der Geschichte, der Besiedlung, der Betriebsform und des Produktionsziels ganz im Sinne wirtschaftswissenschaftlicher Überlegungen seiner Zeit. Sein landschaftsräumliches, aber zugleich auch systembezogenes Denken äußert sich in der geographischen Anwendung des Thünenschens Prinzips in vielen seiner Arbeiten, vor allem in Südamerika. Seine bedeutenden Publikationen während der Bonner Zeit stempeln ihm zum Vorreiter einer modernen ökologisch - er selbst nannte es noch physiologisch -

begründeten Landschaftskunde und einer ebenso auf ökologischen Vorstellungen basierenden Wirtschaftsgeographie.

Mit *LEO WAIBEL* erfuhr die lange Geschichte der Bonner Geographie als Universitätsfach zweifellos eine Neuorientierung¹⁹⁾. Er muß als einer der ersten gelten, der wirtschaftswissenschaftliche und naturkundlich-geographische Gedankengänge auf einem



Fritz Bartz

höheren Abstraktionsniveau zu verbinden verstand. *WAIBEL*'S Denken hat sich nicht nur im Geographieverständnis seines Schülers *FRITZ BARTZ*, der 1949 von Kiel kommend, in Bonn eine wirtschaftsgeographische a.o. Professur erhielt, fortgesetzt, sondern wurde auch von seinem Nachfolger im Amt, *CARL TROLL*, der 1938 den Lehrstuhl in Bonn übernahm, in dessen weites Geographieverständnis eingebaut. *WAIBEL* setzte seine

19) *WAIBEL, L.*: Ein neues Geographisches Institut an der Universität Bonn. *Petermanns Mitteilungen* 1933, 195. *TROLL, C.*: Die geographische Landschaft und ihre Erforschung. *Studium Generale* 3, 1950, S. 163-181.

Forschungen unmittelbar in die Lehre um im Sinne einer Geographie als Bildungsfach und plädierte für eine breite Ausbildung der Geographiestudenten als zukünftige Philologen. Seine Lehrveranstaltungen umgriffen die physische Geographie ebenso wie die Kulturgeographie und die Länderkunde.

Die vom Nationalsozialismus erzwungene Entfernung *WAIBELS* aus dem Amt und seine Emigration trafen ihn sehr. Sie führte ihn zwischen 1938 und 1946 nach den USA und schließlich zwischen 1946 und 1950 nach Brasilien, wo er in angestrengter Feldforschung ein großes Werk zur Agrarkolonisation und über 'die Entwicklungsmöglichkeiten des Landes' in Angriff nahm. Er war Mitwirkender bei der Suche nach einem geeigneten Standort für die neue Hauptstadt Brasilia. Kurz nach seiner Rückkehr nach Deutschland im Jahre 1951 starb er im Alter von 63 Jahren.

Nach der Berufung von *CARL TROLL* nach Bonn im Jahre 1938 hat zunächst nicht eigentlich eine neue Ära begonnen, denn einerseits war der Kriegsbeginn nicht mehr fern, und in den Jahren bis zum Kriegsende schleppte sich ein zwar intensiver, aber unter dem Druck der Nazis stehender Universitätsunterricht dahin. Carl Troll hat jedoch im Laufe der 28 Jahre seines Ordinariats Maßstäbe und Standards gesetzt, nicht nur an der Universität Bonn, sondern in der gesamten Geographie Deutschlands und der weiten Welt. Die 'expeditionlose' Zeit während des Krieges und der unmittelbaren Nachkriegszeit hat er zu eifriger Publikationstätigkeit genutzt.

*CARL TROLL*²⁰⁾, von Haus aus Biologe - wie auch *WAIBEL* -, wandte sich nach seiner Promotion der Geographie zu. Biologisches Denken zieht sich durch sein gesamtes wissenschaftliches Werk. Mehr jedoch als *WAIBEL* ist er reiner Naturforscher und Naturwissenschaftler geblieben. Zum Mittelpunkt seines Lebenswerks wurde die Synopse der irdischen Naturverhältnisse in ihrer dreidimensionalen Anordnung im Sinne einer vergleichenden Geographie der Gebirgsräume der Erde, basierend auf drei großen Expeditionen in den Anden Südamerikas 1926 bis 1929, zu den ostafrikanischen Gebirgen zwischen Äthiopien und dem Kapland 1933 bis 1934 und zum Nanga Parbat im Himalaya 1937. Immer wieder hat er auch zum Standort und zum Gegenstand der Geographie im System

20) *LAUER, W.*: Carl Troll, Naturforscher und Geograph. Erdkunde Bd. 30, H. 1, Bonn 1976, 1-9.

LAUTENSACH, H.: Carl Troll. Ein Forscherleben. Erdkunde, Bd. 13, H. 4, Bonn 1959, 245-252.

BOBEK, H.: Stellung und Bedeutung der Sozialgeographie. Erdkunde, 2, 1948, S. 118-125 (vgl. auch S. 250).

der Wissenschaften Stellung genommen und sah das Fach im Dreh- und Schnittpunkt von Natur-, Geistes- und Sozialwissenschaften. Er wies ihm zentrale Aufgabenstellungen bei der Bewältigung von Forschungsprojekten und in der Praxis zu. Er erkannte sehr früh die



Carl Troll

Bedeutung von Fernerkundungsmitteln, damals bezogen auf das Luftbild, und entwickelte ein Konzept geographischen Denkens, das aber weniger einer wissenschaftstheoretischen Ableitung entstammt, sondern seiner Forschungspraxis. 1938, am Anfang seiner Bonner Zeit prägte er den Begriff der "Landschaftsökologie". Er verstand unter ökologischer Landschaftsforschung, als der Hauptaufgabe des Faches, das Erfassen der vielfältigen Wechselbeziehungen, die in Natur- und Kulturlandschaften zwischen den darin vorhandenen Kräften und Landschaftselementen wirksam sind. Besonderes Gewicht legte er dabei auf die biologischen Vorgänge als Bindeglied zwischen den Kräften der unbelebten, physikalischen Welt, von denen sie abhängig sind, und geistbestimmten, kulturellen Erscheinungen, die den menschlichen Motivationen unterliegen. Sein landschaftsökologisches Konzept wurde rege

diskutiert und ist heute in der Praxis der Landschaftsplanung, des Naturschutzes, der Landschaftspflege und in der Umweltforschung in aller Breite anerkannt und angewandt. Landschaftsökologie, die er im internationalen Sprachgebrauch seit 1968 auch "Geoökologie" nannte, ist synoptisch-geographische Naturbetrachtung und damit mehr als Geographie, sie ist Geowissenschaft im weiteren Sinne.

TROLLS Auffassung von Geographie gab während der Phase der Studentenrevolte um 1968 Anlaß zu heftigen Diskussionen und herber Kritik. Der Widerspruch betraf jedoch kaum den Kern seiner Forschungen, sondern allenfalls eine Fehlinterpretation des von ihm geprägten Landschaftsbegriffes vieler seiner Bewunderer oder Kritiker. Seit den späten 70er Jahren, als die Begriffe "Ökologie" und "Umwelt", auch "Landschaft" in der breiten Öffentlichkeit und in der Politik in aller Munde geführt werden, erlebt das *TROLLS*che Landschaftsökologiekonzept eine erwartete und berechtigte Renaissance, freilich unter Nutzung neuer Arbeitsmittel, die die Technik heute bereitstellt, methodischen Fortschritts und systemtheoretischer Interpretation.

*

Ich muß es mir hier versagen, in extenso die explosionsartige Erweiterung des Faches verbunden mit einer Spezialisierung, wie sie sich nach dem zweiten Weltkrieg vollzogen hat, im einzelnen darzulegen. Sie sei aber formal anhand der Vergrößerung des Lehrkörpers seit 1949 angedeutet. *CARL TROLL* hatte schon bald nach dem zweiten Weltkrieg das Bestreben, neue Stellen einzuwerben, um das Fach in seiner ganzen Breite der akademischen Jugend sachgerecht vermitteln zu können. Bereits 1949 wurde eine außerordentliche Professur für Wirtschaftsgeographie geschaffen (*FRITZ BARTZ*), der 1959 ein eigenes Institut für Wirtschaftsgeographie zugeordnet und 1965 in ein Ordinariat (*HELMUT HAHN*) umgewandelt wurde.

Das Geographische Institut erhielt 1963 einen kulturgeographisch ausgerichteten Lehrstuhl (*WOLFGANG KULS*). *WILHELM LAUER*, der 1966 die Nachfolge von *CARL TROLL* angetreten hatte, konnte einen weiteren Lehrstuhl für Physische Geographie einwerben (*ADOLF LEIDLMAIR* 1967 bis 1969, *PETER HÖLLERMANN* ab 1970). Auch im Institut für Wirtschaftsgeographie wurde 1972 ein weiterer Lehrstuhl eingerichtet (*KLAUS-ACHIM BOESLER*).

1950 war im Rahmen des Geographischen Instituts eine Abteilung für Historische

Geographie und Antike Topographie entstanden, die ihre Aufgaben aus dem Vermächtnis von *ALFRED PHILIPPSONS* mittelmeerischen Forschungen herleitete (*ERNST KIRSTEN*). Auch diese Stelle wurde 1962 in eine ordentliche Professur mit eigenem Seminar (1963) und einer Verankerung in der Philosophische Fakultät umgewandelt (ab 1972 *KLAUS FEHN*). Weiterhin wurde 1952 eine "Abteilung für Hydrogeographie" eingerichtet (*REINER KELLER* bis 1965), die durch ministeriellen Erlaß 1969 auch offiziell bestätigt wurde und seitdem die Bezeichnung "Abteilung für Spezielle-Angewandte Physische Geographie" trägt (ab 1967 *ARMIN GERSTENHAUER*, ab 1969 *ALBRECHT KESSLER*, ab 1973 *KLAUS HEINE* und ab 1981 *JÖRG GRUNERT*). Auch eine "Abteilung für Geographische Landeskunde der Rheinlande", 1953 gebildet (*KARLHEINZ PAFFEN*), ab 1969 *WILHELM MATZAT*). Auch sie wurde 1960 offiziell bestätigt. Im Wirtschaftsgeographischen Institut kam es 1970 ebenfalls zur Gründung einer Abteilung für "Angewandte Geographie" (*GERHARD AYMANS*).

Um der Fülle der Teilmfelder eine äußere Organisationsform zu geben, wurde 1963 das Geographische Institut mit seinen Abteilungen, das Institut für Wirtschaftsgeographie und das Seminar für Historische Geographie unter der Bezeichnung "Geographische Institute der Universität Bonn" zusammengefaßt unter Beibehaltung der gemeinsamen sachlichen Funktionsräume wie Bibliothek, Archive, Sammlungen, Labor etc.

*

Die Entwicklung der Bonner Geographie verläuft, beginnend mit *WAIBEL*, in der Ära von *TROLL* und kontinuierlich bis heute auf mehreren Linien, hauptsächlich aber auf zwei methodischen Betrachtungsfeldern als Klammer eines Gesamt-Geographiekonzepts.

Während die physische Geographie mit Hilfe der ökologischen Betrachtungsweise immer tiefer in das Wirkungsgefüge des naturräumlichen Komplexes und in jüngster Zeit der Geo- und Ökosysteme eindrang, reifte in der Bonner Kulturgeographie die Erkenntnis, daß das menschliche Handeln weitgehend von gesellschaftlich-sozialen Ordnungsprinzipien gelenkt wird und somit eine sozialgeographische Betrachtungsweise neben der geoökologischen die geographischen Raummuster bestimmt.

HANS BOBEK hatte erstmals 1942 eine Lehre von den anthropogenen Kräften formuliert, die eine funktionale und dynamische Betrachtungsweise in die Anthropogeographie

hineinbrachte²¹⁾. Sie wurde auf Anregung von *TROLL* in Bonn aufgenommen und führt seitdem wie ein roter Faden durch die Bonner Kultur- und Wirtschaftsgeographie in ihrer Vielfalt, sei es in den Forschungsrichtungen der Bevölkerungs- und Stadtgeographie, wie der Geographie des ländlichen Raumes. Ebenso ist die geoökologische Betrachtungsweise im Rahmen der physischen Geographie von der beschreibend-erklärenden Naturraumgliederung zur Ökosystemforschung auf kleinem Raum und geoökologischen Großraumforschung in Fortsetzung der von *CARL TROLL* begründeten Landschaftsökologie ständig weiter ausgebaut und auf den heutigen Forschungsstand ökosystemarer Betrachtung unter Nutzung von Maß und Zahl weitergeführt worden.

Die heftigen Diskussionen, die um die eine wie um die andere Forschungsrichtung in der jüngeren Vergangenheit ausgetragen wurden, führten in vielen Geographischen Instituten der Bundesrepublik zu einer Trennung in eine naturwissenschaftlich orientierte und eine sozialwissenschaftlich gerichtete Geographie. In Bonn hingegen haben solche Diskussionen aufgrund des stetigen Bemühens der Fachvertreter auch in fachliche Gegenstände und Denkweisen des jeweils anderen sowie durch die beiderseitige Aufnahme moderner Arbeitsweisen und Schulung eines Methodenbewußtseins keinen Anlaß zu einer Trennung des Faches in Physische und Kultur-Geographie gegeben. Im Gegenteil: Die Erkenntnis, daß eine wohlverstandene Geographie nur unter Nutzung beider Richtungen für die Ausbildung der Studierenden die Chancen einer beruflichen Laufbahn als Geograph verbessert, hat sich durchgesetzt und schließlich die Teilzweige der Natur- und Kultur- wie Sozialgeographie wieder näher zusammengeführt, nicht zuletzt bedingt durch einen Wandel in den Fragestellungen, die uns die Mensch/Umweltproblematik heute als Aufgabe stellt. Gerade das im letzten Jahrzehnt immer wichtiger werdende Spannungsfeld zwischen Ökonomie, Kultur und Ökologie, zwischen menschlicher Tätigkeit und natürlicher Umwelt

21) *BOBEK, H.*: Gedanken über das logische System der Geographie. Mitt. d. Geogr. Ges. Wien, Bd. 99, H.2/3, 1957, 122-145.

BOBEK, H.: Die Hauptstufen der Gesellschafts- und Wirtschaftsentfaltung in geographischer Sicht. Die Erde 90, 1959, 259-298.

BOBEK, H.: Der bisherige Beitrag der Geographie zu Fragen der räumlichen Umweltgestaltung. Der Erdkundeunterricht. 1970, 75-83.

KULS, W.: Über einige Entwicklungstendenzen in der geographischen Wissenschaft seit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Mitt. d. Geogr. Ges. München, 1970, 55, 11-30.

SCHÖLLER, P.: Rückblick auf Ziele und Konzeptionen der Geographie. In: Geographische Rundschau, Jg. 26, H. 2, 1971, 34-38.

TROLL, C.: Stand und Aufgaben der Geographie von heute. Geographische Rundschau, Jg. 5, H. 1, 1953, 1-4.

bietet der Geographie als Gesamtfach große Chancen und gibt ihr zugleich viele neue Aufgaben auf.

Die Geographie ist heute zu einer Wissenschaft der "Systemforschung im Raum" geworden. Sie widmet sich großräumigen Systemkomplexen. Es werden räumliche Strukturen studiert und räumliche Verknüpfungsmuster sowie räumliche Prozesse aufgeklärt. Die physische Geographie untersucht dabei die Dynamik der Systeme des Naturhaushaltes, die Kultur- und Wirtschaftsgeographie Systeme, die sich aus dem Zusammenspiel von Prozessen, die durch menschliche Entscheidungen hervorgerufen werden, ergeben. Beide können sie Regionalsysteme zusammen untersuchen mit unterschiedlichen Aspekten der Mensch-Umwelt-Problematik. Die elektronische Datenverarbeitung erlaubt es zudem, hochkomplexe Systeme zu operationalisieren und auch modellhaft zu simulieren.

Natürlich hat durch die zunehmende Spezialisierung manches Arbeitsziel des physischen Geographen mit dem des Kulturgeographen auf den ersten Blick nichts mehr gemein. Es zeigt sich aber, daß das Fach in der Praxis, in der Forschung und in der Zusammenarbeit mit Nebenfächern als integrative Disziplin zunehmend gebraucht wird. Welchen Stellenwert die Geographie dabei einnimmt, könnte durch eigene Erfahrungen in Großprojekten (wie dem Mexiko-Projekt der Deutschen Forschungsgemeinschaft oder dem nationalen Klimaprojekt der Bundesregierung) vielfach belegt werden. Geographie ist ein Fach, das Interdisziplinarität bereits im eigenen Konzept verkörpert.

Gestatten Sie mir, daß ich hier einige Forschungsfelder nenne, die derzeit am Geographischen Institut Bonn bearbeitet werden²²⁾: In der *PHYSISCHEN GEOGRAPHIE* steht der geoökologische Forschungsansatz unter Berücksichtigung klimatischer, biogeographischer und morphologischer Prozesse im Vordergrund. Die Forschungen gelten der Zonierung und Höhenstufung der Klimate, der Vegetation und des Reliefs heute und ihrem Wandel seit der Eiszeit durch natürliche Klimaänderungen und durch den Einfluß des Menschen. Regionale Schwerpunkte liegen - je nach Forschungsprojekt - einerseits in den feuchten und trockenen Tropen, den Gebirgsregionen, zum Beispiel Lateinamerikas, Afrikas und Asiens, der Sahara, sowie andererseits in den Außertropen, am Beispiel Europas und Nordameri-

22) Ich beziehe mich hier auf die Strukturpläne, die die 1987 im Amt befindlichen Direktoren der Geographischen Institute *BOESLER, EHLERS, GROTZ, HÖLLERMANN, LAUER* verfaßten (Maschinenschrift).

kas. In der Klimatologie betreffen sie die Klassifikation der Klimate auf der Basis des regionalen Wasserhaushaltes, sowie Zeitreihenanalysen zu Klimaschwankungen und hydrogeographischen Studien in mikro- und mesoskaligen Raumeinheiten in verschiedenen Beispielflächen unter besonderer Berücksichtigung von Mitteleuropa und dem Rheinland. Die Arbeiten stehen in engem interdisziplinären Verbund sowohl mit nationalen als auch internationalen Programmen.

Im Bereich der ANTHROPOGEOGRAPHIE stehen Studien zur Bevölkerungsgeographie, zur Stadtforschung und zur Geographie des ländlichen Raumes im Vordergrund. Die Bevölkerungsgeographie beschäftigt sich mit der Erforschung der ökonomischen und sozialen Unterschiede in den Lebensbedingungen und erarbeitet Grundlagen für Politik und Verwaltung. Die Stadtforschung hat ihre Schwerpunkte in den Fragestellungen zu den städtischen Funktionen und Strukturen, der Zentralität, den Agglomerations- und Suburbanisationsprozessen sowie den Einflüssen technologischer Neuerungen auf das städtische Standortgefüge und schließlich auf die Bestimmung von Wohn-Umfeld-Qualitäten. Räumliche Schwerpunkte liegen im Rheinland, in der Bundesrepublik, in Ostasien und Australien. Ein weiterer Schwerpunkt betrifft die POLITISCHE GEOGRAPHIE, insbesondere Untersuchungen zur raumwirksamen Staatstätigkeit. Die Untersuchungsobjekte sind hier die Einflüsse des Staates und seiner Gebietskörperschaften auf räumliche Entwicklungsprozesse, zum Beispiel geographische Arbeitsmarktforschung im Land Nordrhein-Westfalen.

Die GEOGRAPHISCHE ENTWICKLUNGSLÄNDERFORSCHUNG konzentriert sich seit langem auf die Region des islamischen Orients, vor allem auf die Türkei, Iran und Afghanistan, wobei Untersuchungsschwerpunkte die Entwicklungstheorie und Entwicklungspraxis, die Rolle und Bedeutung des ländlichen Raumes in der wirtschaftlichen Entwicklung von Dritte-Welt-Ländern, Stadt-Umland-Beziehungen, Fragen der agraren Tragfähigkeit und des Bevölkerungswachstums betreffen.

Viele Forschungen beziehen sich auf den Hochschulstandort und die Rheinlande. Hier sind, gemäß den LANDESKUNDLICHEN AUFGABENSTELLUNGEN, die Themen außerordentlich vielfältig und zeigen ein breites Spektrum von Forschungsansätzen.

Die Ergebnisse der wissenschaftlichen Arbeiten werden in den institutseigenen Veröffentlichungsreihen publiziert. Die "BONNER GEOGRAPHISCHEN ABHANDLUNGEN" dienen der Veröffentlichung von Forschungsergebnissen sowohl des Lehrkörpers als auch der

Publikation von ergebnisreichen Dissertationen. Im Rahmen des "COLLOQUIUM GEOGRAPHICUM" werden Colloquien, Symposien, methodische und disziplingeschichtliche Arbeiten veröffentlicht. Wissenschaftliche Abhandlungen über das Rheinland finden in der Reihe "ARBEITEN ZUR RHEINISCHEN LANDESKUNDE" Aufnahme. Außerdem wird im Geographischen Institut die Zeitschrift "ERDKUNDE, Archiv für Wissenschaftliche Geographie" herausgegeben, eine der führenden internationalen Fachzeitschriften.

Der gesellschaftliche Wandel der 70er Jahre hat im Fach auch in der LEHRE einschneidende Veränderungen bewirkt. Es ist eine Verschiebung von der Vermittlung von Bildungsgut für Lehramtsanwärter hin zur Ausbildung von Diplomanden mit Praxisbezug eingetreten. Die Geographischen Institute haben diese Umorientierung rechtzeitig erkannt und durch Einrichtung eines DIPLOMSTUDIENGANGES, der 1966 als Verordnung in Kraft gesetzt wurde, reagiert, noch ehe der heutige Trend der verminderten Berufschancen für Lehramtskandidaten erkennbar war. So sehr wir es auch begrüßen, daß ein weiterer Studiengang sich den Geographen für ihre Lehre erschließt, so würden wir es auf der anderen Seite außerordentlich bedauern, wenn in Bonn die LEHRERAUSBILDUNG in unserem Fach gekappt würde und wir unsere Forschungsergebnisse und Weltkenntnis nicht mehr jungen Menschen im Lehramt vermitteln dürften. Der Bildungswert des Faches für den Lehrer höherer Schulen kann heute nicht hoch genug eingeschätzt werden. Wir halten diesen Bildungsauftrag für unverzichtbar.

Andererseits hat uns die rasche Zunahme der Diplom-Kandidaten vor neue Aufgaben gestellt durch die Veränderung der Lehrmethode, bezogen auf die Praxis²³⁾, die aber verbunden ist mit mittelaufwendigem Umbau des Geographischen Apparats. Außerdem stehen wir vor dem Problem, daß es für die Berufslaufbahn des Diplom-Geographen bis heute kein Berufsbild gibt, geschweige denn eine Berufslaufbahn. Die Öffentlichkeit weiß nicht genug, was Geographen heute leisten können. Hier haben wir selbst für unser Image in der Öffentlichkeit noch viel zu tun. Wir müssen klarmachen, daß Geographie eine REGIONALWISSENSCHAFT ist, die in ihrem Ausbildungsgang die Fähigkeit zur Raumbewer-

23) HARTKE, W.: Die Bedeutung der geographischen Wissenschaft in der Gegenwart. Verh. d. Dt. Geogr. Tages in Köln, Bd. 33, Wiesbaden 1962, 114-131.

TROLL, C.: Der Stand der geographischen Wissenschaft und ihre Bedeutung für die Aufgaben der Praxis. Forschung und Fortschritte, Bd. 30, H. 9, 1956, 257-262.

tung und zur Einsicht in die komplexen Zusammenhänge und Auswirkung im Raum unter Berücksichtigung der steuernden Eingriffe und Maßnahmen vermittelt. Darüberhinaus lehrt sie noch konkrete Landeskenntnis über den Naturraum und den Kulturraum. Diese drei Qualifikationen gehörten schon immer zum traditionellen Selbstverständnis unseres Faches, natürlich unter den wissenschaftstheoretischen Leitbildern ihrer Zeit.

Die Geographie in Bonn hat sich um entsprechende Prüfungsordnungen und Studienpläne bemüht, die eine Möglichkeit praxisorientierter Ausbildung gewährleisten. So wurde der Fächerkatalog der Nebenfächer für das Geographie-Diplom auf diese Bedürfnisse abgestellt. Bei der Planung dieses neuen Instituts sind insbesondere die Funktionsräume im Hinblick auch auf die praxisorientierte Ausbildung ausgelegt, allerdings nur zum Teil bisher ausgestattet worden.

*

Die Neuorientierung des Faches in Forschung und Lehre, wie sie durch *LEO WAIBEL* ab 1930 eingeleitet wurde, verlangte schon bald nach einer räumlichen Erweiterung sowie einer Veränderung und Erneuerung der Einrichtung. Das neue Institut, das die Geographen im Winter-Semester 1932/33 bezogen, war ein in jeder Hinsicht gut ausgestattetes dreigeschossiges Gebäude von 678 m² mit geräumigen Zimmern, Hörsaal, Bibliothek und Zeichensaal²⁴⁾. Die Bibliothek war auf 5.140 Bände angewachsen, es gab eine Vierzimmer-Wohnung für den Hauswart und erstmalig auch für die Geographische Fachschaft eigene Besprechungs- und Lesezimmer.

Die Raumgröße des Instituts war noch ganz auf die relativ hohen Studentenzahlen der Jahre vor der Wirtschaftskrise 1929/30 - einhergehend mit dargelegtem Bedeutungswandel des Faches zum Ende der 20er Jahre - fixiert; denn im Zuge der wirtschaftlichen Misere sank die Studentenzahl rasch und pendelte sich nach der Machtübernahme durch die Nationalsozialisten auf ein Niveau von ca. 100 Studenten ein bis zum Ende des zweiten Weltkriegs unter stärkerer Zunahme der weiblichen Studenten besonders während der Kriegsjahre.

Das Gebäude an der Nassestraße diente dem Fach als Behausung bis in die Wirren vom Herbst 1944. Es wurde im Bombenangriff auf Bonn am 18. Oktober 1944, dem das Uni-

24) Vgl. Anmk. 19

versitätsgebäude fast vollständig zum Opfer fiel, von Brandbomben getroffen und im Dezember auch durch Sprengbomben zerstört.

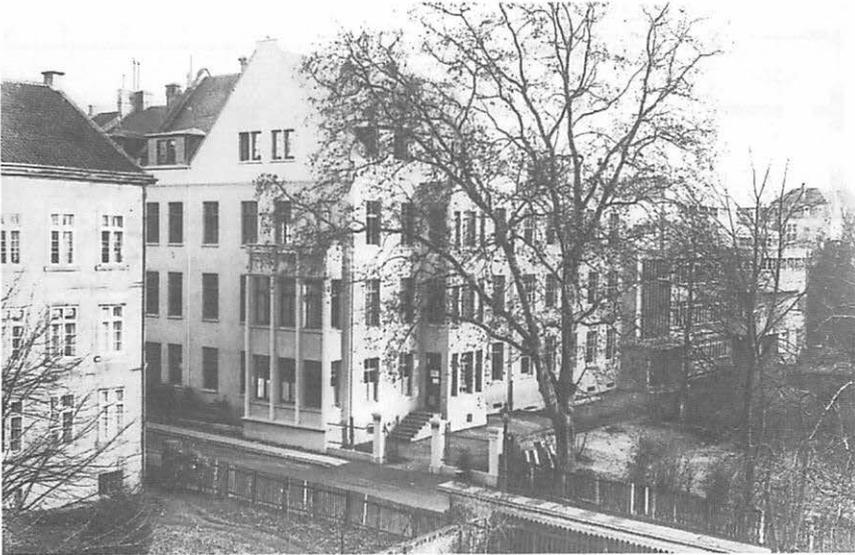


Abb. 3a: Das Geographische Institut 1932-1945.

Die Bibliothek konnte in Sicherheit gebracht werden. Das Wintersemester 1944/45 und das Sommersemester 1945 fielen der letzten Kriegsphase und der ersten Nachkriegsphase zum Opfer, ein dramatisches Kapitel der Institutsgeschichte, das eigentlich verdient, rekapituliert zu werden. Ich muß es mir hier versagen.

Zwischen November 1945 und Sommer 1951 waren die Geographen Gast bei den Geologen in der Nußallee 8 (Abb. 4). Der Institutsbetrieb konnte im November 1945 auf "Sparflamme" wieder aufgenommen werden. Immerhin hatte die Notunterkunft im Geologischen Institut eine Größe von fast 400m² (Abb. 5).

1951 erhielt dann im Zuge des Wiederaufbaus des Stadtschlusses auch das Geographische Institut im Hauptgebäude eine neue Heimstatt im Seitenflügel am Stockentor in der Franziskanerstraße 2 (Abb. 6).

Geographisches Institut Nassestr. 1 (bzw.11), 1932-1945

(nach den Bauplänen vom 9.5.1932)

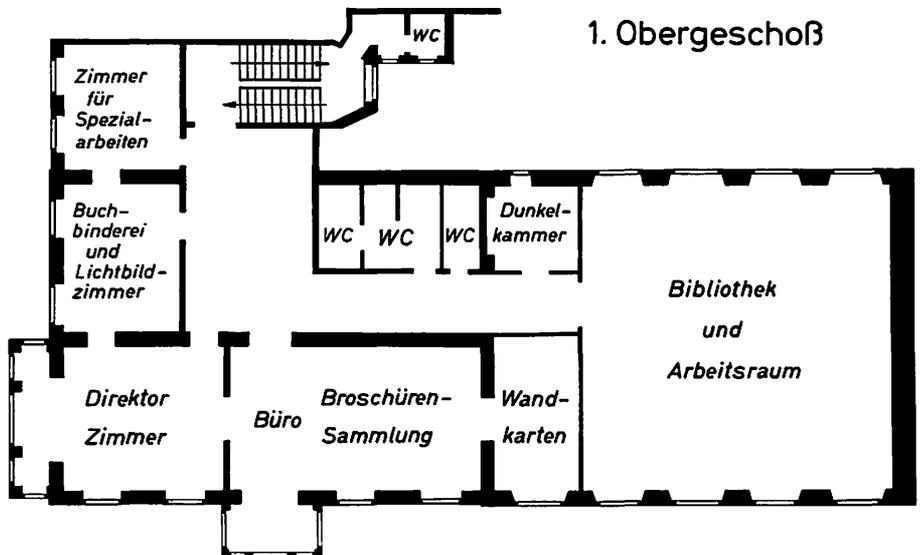
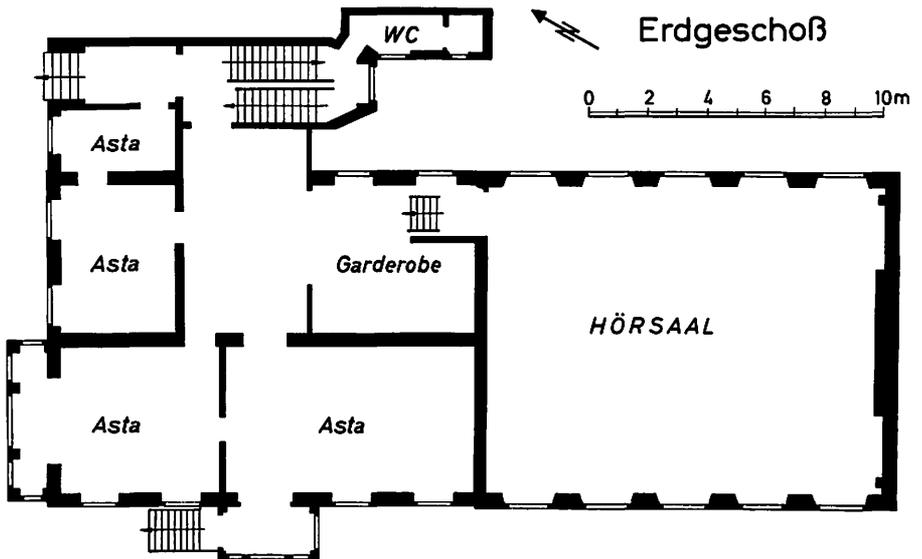


Abb. 3b: Das Geographische Institut 1932-1944 (nach Plänen vom 9.5.1932)

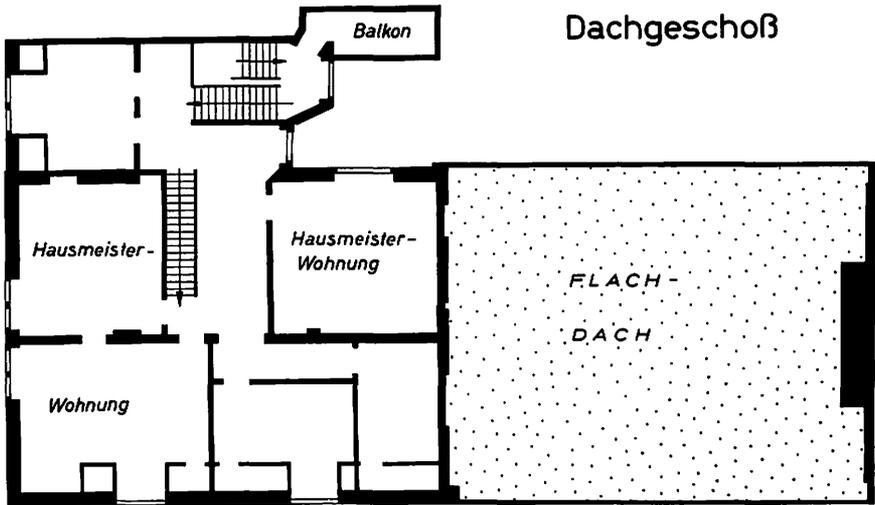
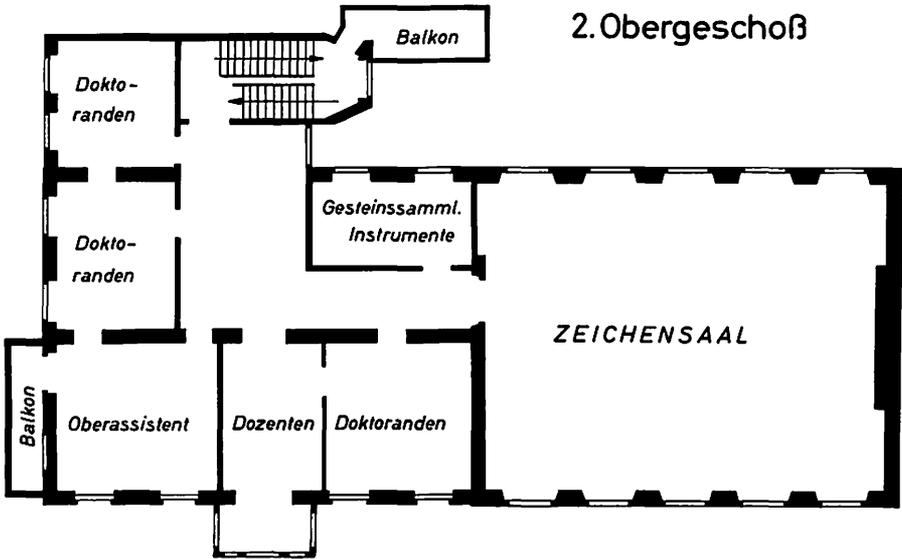


Abb. 3b: Das Geographische Institut 1932-1945 (nach Plänen vom 9.5.1932)

CARL TROLL war es gelungen, ein stattliches Institut von 1.275m² (Abb. 7)²⁵⁾ einzuwerben, damals ein Prachtgebäude im Vergleich zu den Geographischen Instituten der gesamten Bundesrepublik. Außer den großen, saalartigen Räumen, dem Hörsaal im Erdgeschoß, dem Lesesaal im 1. Stock, dem Übungs- und Zeichensaal im 2. Stock standen weitere 27 Räume zur Verfügung.



Abb. 4: Das Geographische Institut (1945-1951), Nußallee 8, im Gebäude des Geologischen Instituts.

Es mag merkwürdig klingen, wenn ich sage, daß dieses Institut jedoch als ein "Provisorium", als ein "vorläufiges Domizil" den Geographen gegeben wurde, da das gesamte Hauptgebäude eigentlich dem Ausbau der Philosophischen Fakultät und ihrer Fächer vorbehalten war - die Geographie gehört geschäftsmäßig zur Naturwissenschaftlichen Fakultät. Folgerichtig hat *CARL TROLL* schon sehr bald versucht, den eigentlichen Neubau eines Geographischen Instituts anzubahnen, um den provisorischen Charakter in einen endgültigen zu verwandeln.

25) *TROLL, C.:* Das neue Geographische Institut der Universität Bonn. *Erdkunde*, 5, 1951, 258.

Der Prozeß vom Provisorium 1951 am Stockentor bis zum Einzug in diesen Neubau in der Meckenheimer Allee 166 im Jahre 1987 zog sich also über 37 Jahre, über mehr als eine Professoren-generation, hin.

Platzmangel stellte sich im Provisorium dann auch bald ein, infolge des Wachsens der Studentenzahl und der neuen Aufgaben der Geographie in Forschung und Lehre. Dies führte ständig zu Umbauten, Ausbauten, Annexen, Anmietungen von Zusatzräumen, nicht zuletzt auch bedingt durch das langsame Eindringen der Universitätsverwaltung in den Hauptbau des Instituts.

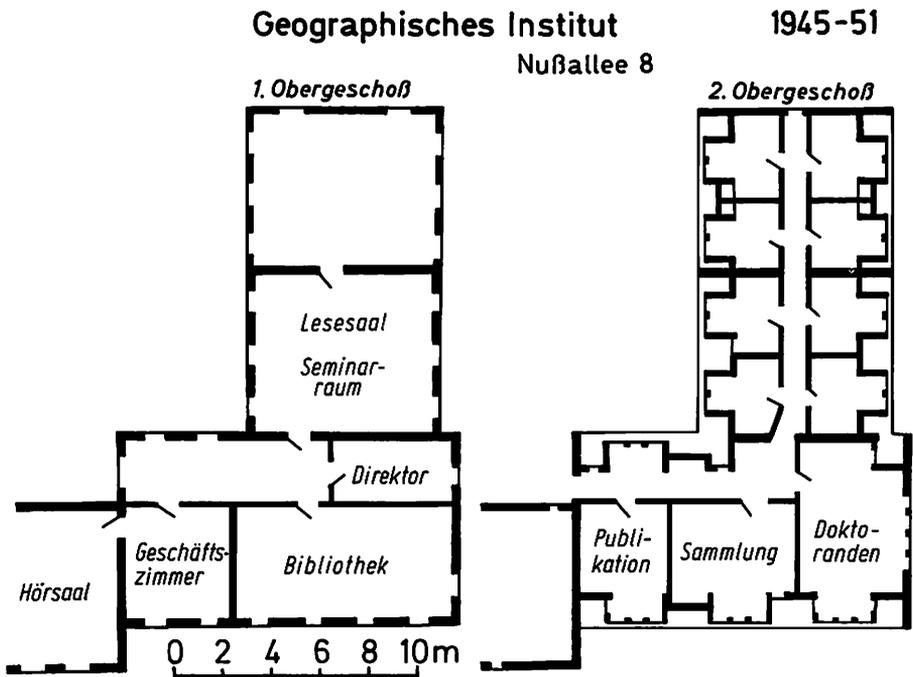
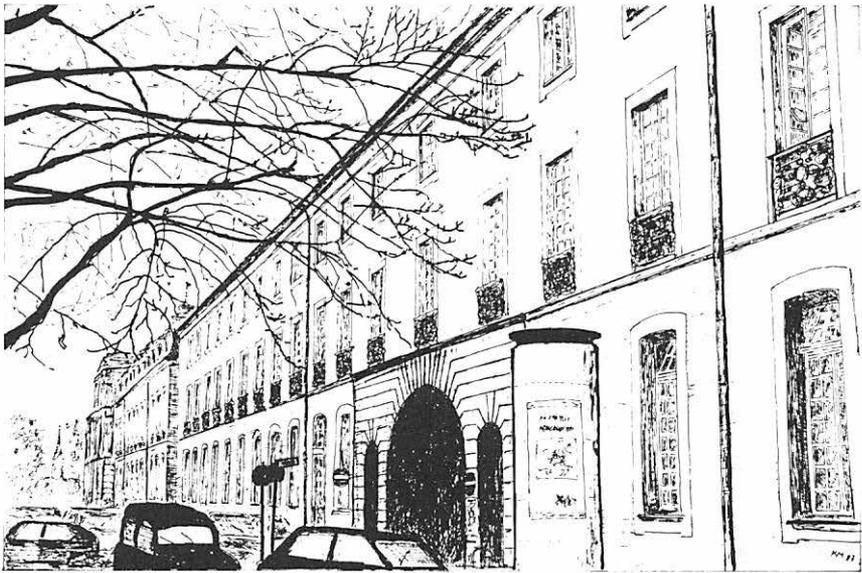


Abb. 5: Raumplan des Geographischen Instituts 1945-1951. (Maßstab vgl. Abb. 2)

1956 bereits wurde ein erster, 1964 ein weiterer Teil des Dachgeschosses ausgebaut. Daneben erfolgten 1961 und 1967 Raumanmietungen in der Lennéstraße sowie im 'Haus Virnich' in der Fanziskanerstraße, 1970 wurden dem Institut die Räume der Wohnung des Oberbergamtes in der Giergasse zugesprochen, gegen Abgabe von Räumen im Hauptbau

an die Verwaltung. Die Nutzfläche hatte sich schließlich von 1275m² auf 2038m² vergrößert (Abb. 8).



Das ehemalige Geographische Institut der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn

Copyright 1987 by Kurt Marquardt, Verlag Irene Kuron, Kölnstraße 193, 5300 Bonn 1

Abb. 6: Geographisches Institut in der Franziskanerstraße (nach Radierung von K. Marquardt, 1987).

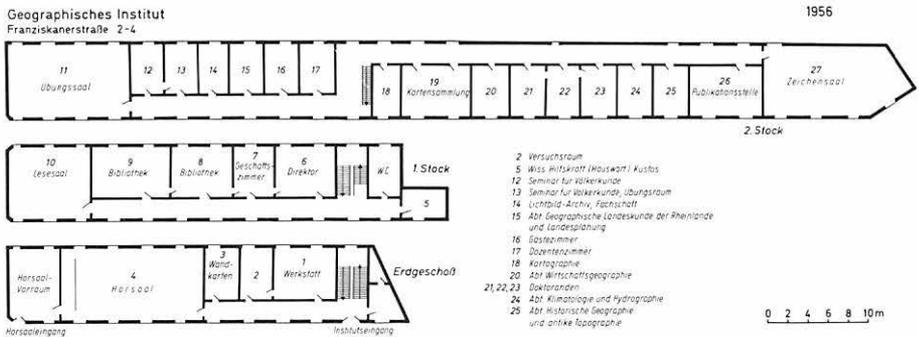


Abb. 7: Grundriß des Geographischen Instituts, Franziskanerstraße. Stand 1951-1956.

2. Obergeschoß



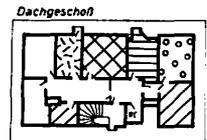
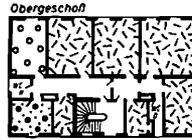
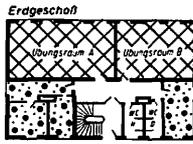
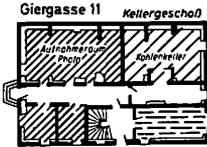
1. Obergeschoß (rechts)



1. Obergeschoß (links)

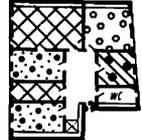


Erdgeschoß



- Physische Geographie
- Anthropogeographie
- Wirtschaftsgeographie
- Institutsverwaltung und Technik
- Bibliothek, Lesesaal
- Unterrichtsräume, einschließlich EDV
- Kartographie und Publikationen
- Photographie
- Physischgeographisches Labor
- Sammlungen und Archive
- Besprechungsräume, Fachschaft, Sanitätsraum

Haus Virnich
 Franziskanerstr. 17-19



0 2 4 6 8 10m

Abb. 8: Grundriß der gesamten Geographischen Institute
 (Franziskanerstraße 2, Giergasse 11 und Haus Virnich)
 nach mehreren Erweiterungen. Stand 1987.

Die Geographischen Institute 1988

Am 1. Dezember 1978 fiel dann die Entscheidung, den Geographen in einem geplanten Neubau nach Abriß des gesamten hinteren Teils des Chemischen Instituts eine Heimstatt herzurichten. Dank des erfolgreichen Bemühens des Landeskonservators wurde dann jedoch dieser dem weiteren Verfall preisgegebene Teil der "Alten Chemie" unter Denkmalschutz gestellt. Ab Oktober 1984 schließlich waren dann die finanziellen Voraussetzungen für die Sanierung und die Restaurierung zu Gunsten der Herrichtung des Gebäudes für die Geographie geschaffen. Wir schätzen uns glücklich, daß nach einer Bauzeit von wenig mehr als drei Jahren damit die "Alte Chemie" unter Mitwirkung des Landeskonservators zur einem neuen Prachtbau im alten Gewand, in den Farben und Formen der letzten Restaurierung um die Jahrhundertwende geworden ist, nicht nur im äußeren Erscheinungsbild, sondern auch im Innern besonders im Hauptflur mit dem geräumigen Vestibül, der prächtigen Treppenhalle und vielen weiteren Details verteilt im gesamten Gebäude. Ein architektonisch und kunstgeschichtlich wertvolles und bedeutendes Baudenkmal seiner Zeit wurde so vor der Zerstörung bewahrt und in seiner Funktion innenarchitektonisch mit modernen technischen Mitteln für die Belange des Faches Geographie zugeschnitten, soweit es die Altbau-Grundsubstanz zuließ. Insbesondere konnte auch die als Kellergeschoß ausgewiesene Fläche zusätzlich fast voll in Wert gesetzt werden.

Die Nutzfläche beträgt im ganzen 3.063 m² einschließlich des Hörsaals (Abb. 9 a-c und Abb. 10). Der weitaus größte Teil betrifft Funktionsräume, wie Bibliothek, Archiv, Labor, Photographie, Reproduktion, Kartographie, Luftbild- und Lichtbild-Abteilung und Kartensammlung.

Die Bibliothek, seit 1951 von 10.200 auf 90.800 Bände (April 1988) angewachsen (Abb. 11), liegt im Zentrum des Baukörpers auf zwei Stockwerke verteilt und bietet reichlich Regalfläche für die Buchbestände und die Sonderdruck-Sammlung, aber auch hinreichend Arbeitsplätze für die Benutzung als Präsenz-Bibliothek. Von allgemeiner fachübergreifender Bedeutung ist auch die Herrichtung eines Hörsaals, der für 450 Personen ausgelegt ist und sowohl für die Geographen, als auch für weitere Fächer als mittelgroßes Auditorium zur Verfügung steht und zur Zeit bereits voll ausgelastet ist (Abb. 12). Der Umfang der Nutzfläche ist nicht nur bestimmt für die Sicherstellung von Materialien und

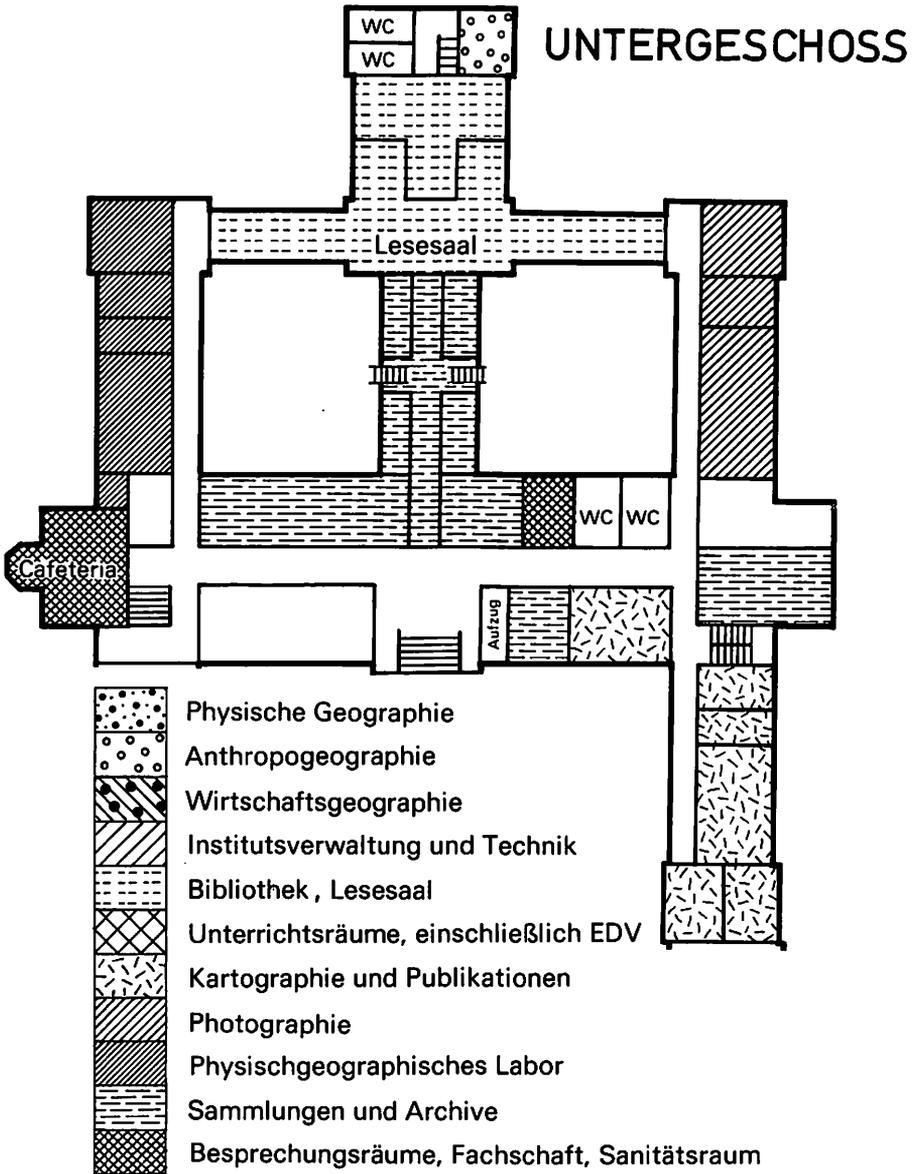
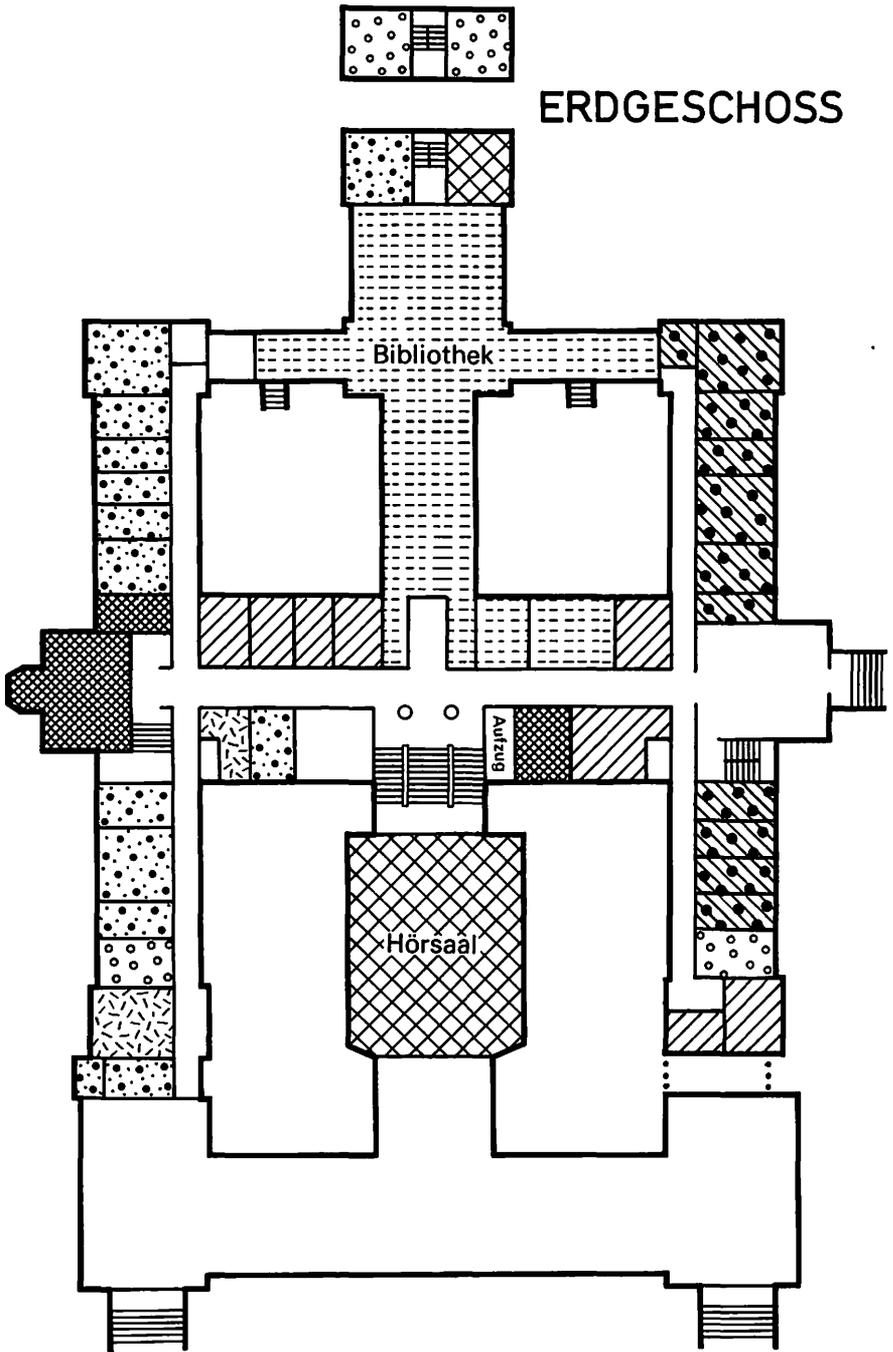
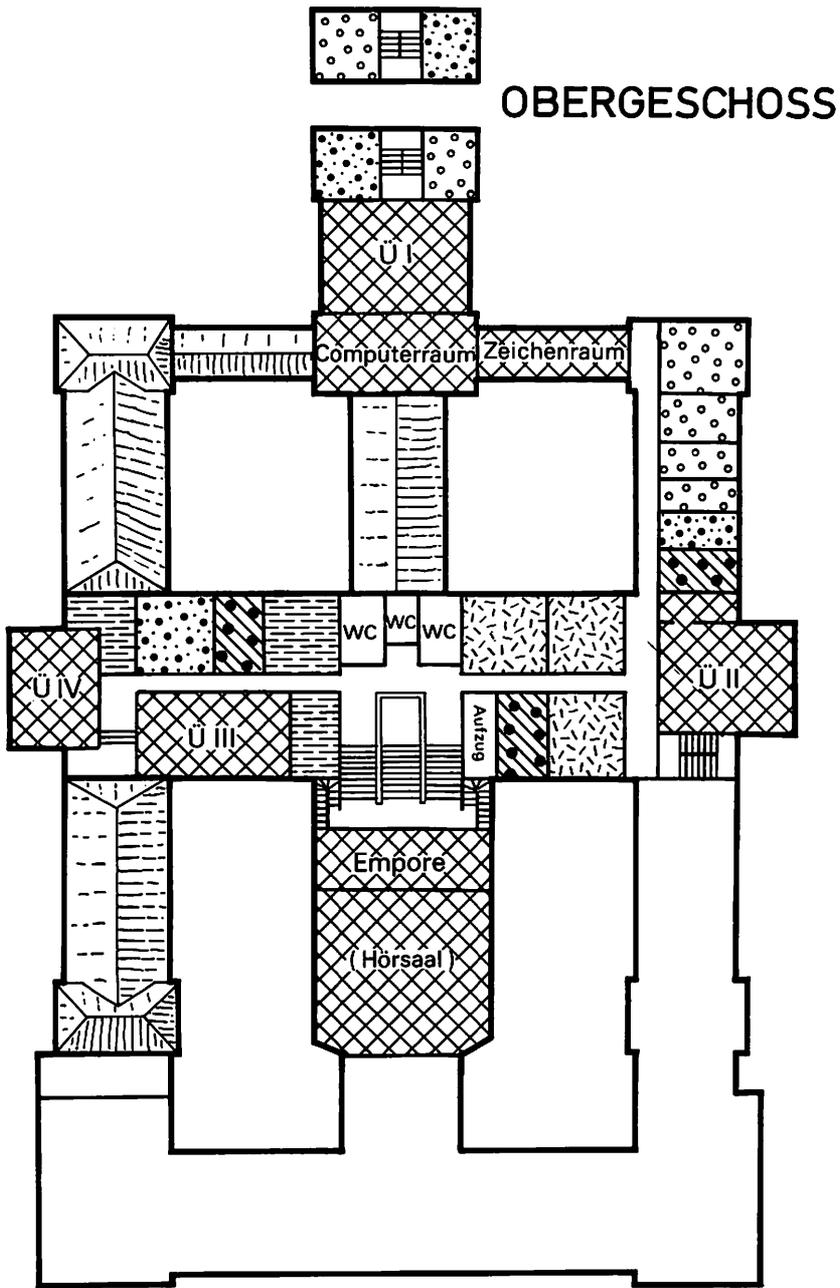


Abb. 9a: Nutzungsplan der Geographischen Institute (1988)
(S. 36 und 37 übrige Stockwerke).



(Legende s. Abb. 9a).



(Legende s. Abb. 9a).

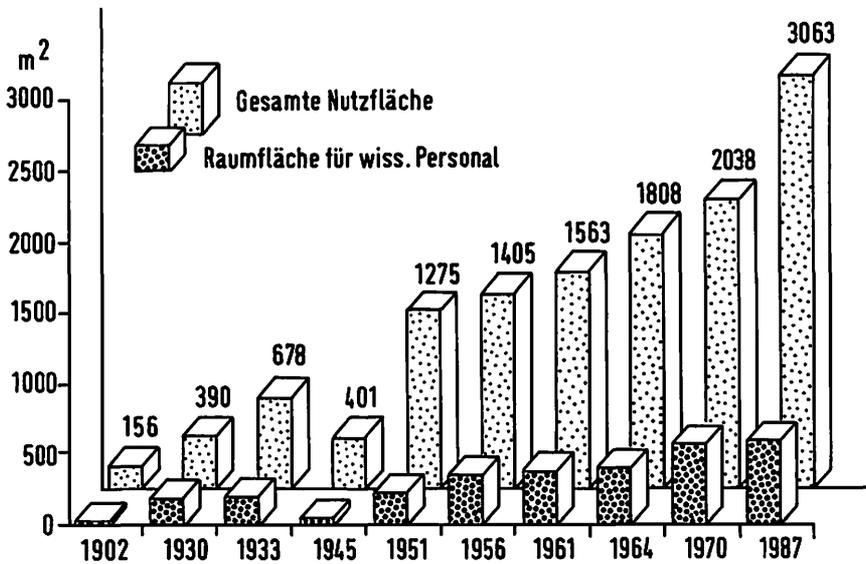


Abb. 10: Entwicklung der Größe der Nutzfläche des Geographischen Instituts seit seiner Gründung im Jahre 1879.

Sammlungen, sondern eben insbesondere auch notwendig geworden im Zuge eines Anwachsens des Lehrkörpers und des wissenschaftlichen Mitarbeiterstabs angesichts der Studentenflut der Nachkriegszeit (Abb. 13).

Mit steigenden Studentenzahlen, verbunden mit der kräftig expandierenden Bonner Universität, kam es bereits gegen Ende der 50er Jahre zu einer schrittweisen Vermehrung des Stellenplans im wissenschaftlichen und technischen Bereich (vgl. S. 75). Diese Entwicklung war Ausdruck der wirtschaftlichen Prosperität und der angefüllten Staatskasse. Sie ist besonders aber begründet in einer Diversifikation und Spezialisierung des Lehrangebotes, einhergehend mit einem geänderten Selbstverständnis des Faches, das sich in der Pluralität der Meinungen und der divergierenden Konzepte schrittweise zum heutigen Stande entwickelt hat.

Seit 1972 lehren an den Bonner Geographischen Instituten 12 habilitierte Dozenten und 13 lehrbeauftragte wissenschaftliche Mitarbeiter und akademische Räte (Stand 1. April 1988). Sie bildeten im Wintersemester 1987/ 88 genau 1719 Studenten aus (Abb. 14), davon 928 mit dem Studiengang "Diplom Geographie" und 514 für das "Lehramt". Da die Lehramtskandidaten noch ein weiteres Fach studieren, werden sie für die Richtzahl nur zur Hälfte berücksichtigt, so daß insgesamt 1153 Hauptfachstudenten im Wintersemester

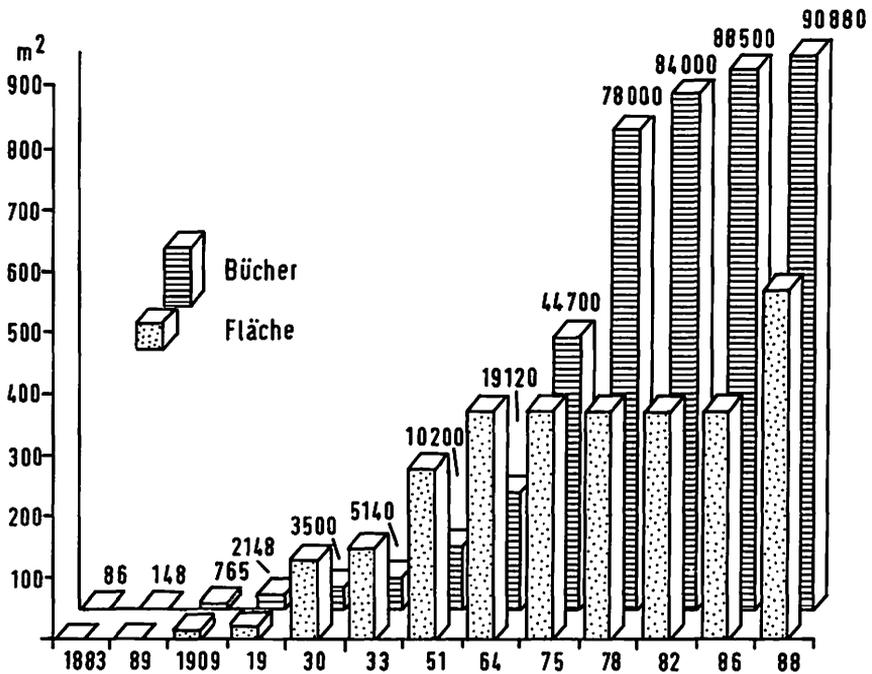


Abb. 11: Entwicklung des Bibliotheks-Bestandes der Geographischen Institute seit 1883.

1987/88 studierten, bei einer für Bonn vorgesehenen Zahl von 500 Plätzen. Dazu kommen Studierende des Studiengangs "Magister" in der Philosophischen Fakultät, Nebenfachstudenten und Doktoranden sowie Ergänzungsstudien zum Lehramt.

Bonn besitzt als Universitätsstadt einen hohen Attraktivitätsgrad auch in unserem Fach. Eine Studie über alle Universitäten in der Bundesrepublik Deutschland aus dem Jahre 1982 zeigt, daß Bonn im Rahmen der 51 Universitäten und Hochschulen der Bundesrepublik unter Berücksichtigung der verschiedenen Parameter, die eine Attraktivität ausdrücken können, an vierter Stelle liegt, hinter den ausgesprochenen Großstadt-Universitäten Mün-

chen und Köln sowie Münster²⁶⁾.

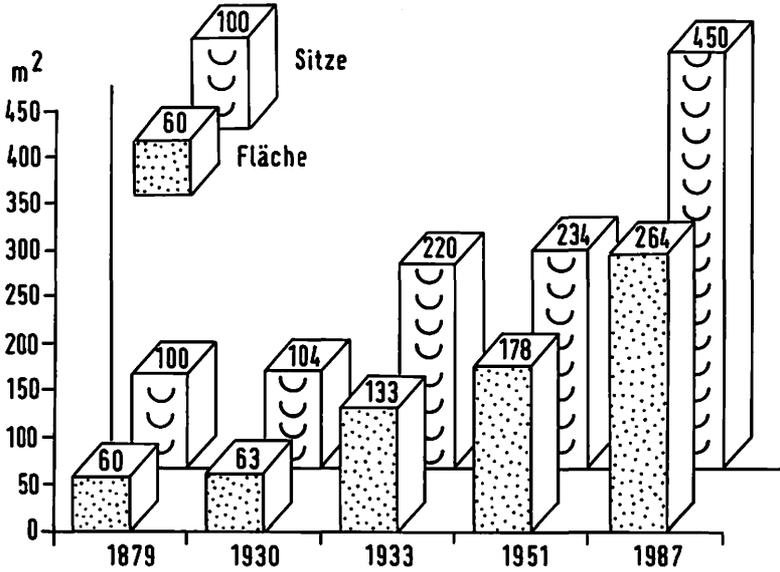


Abb. 12: Hörsaalfläche und Sitzplätze der Geographischen Institute seit 1879.

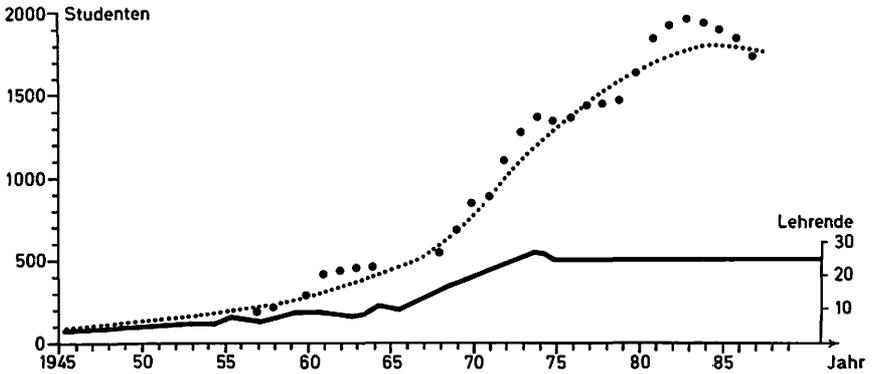


Abb. 13: Entwicklung der Zahl der Studenten und des Lehrkörpers am Geographischen Institut der Universität Bonn seit 1945.

26) GIESE, E.: Die Anziehungskraft wissenschaftlicher Hochschulen in der Bundesrepublik Deutschland für Studenten. Die Erde, 113, 1982, 115-132.

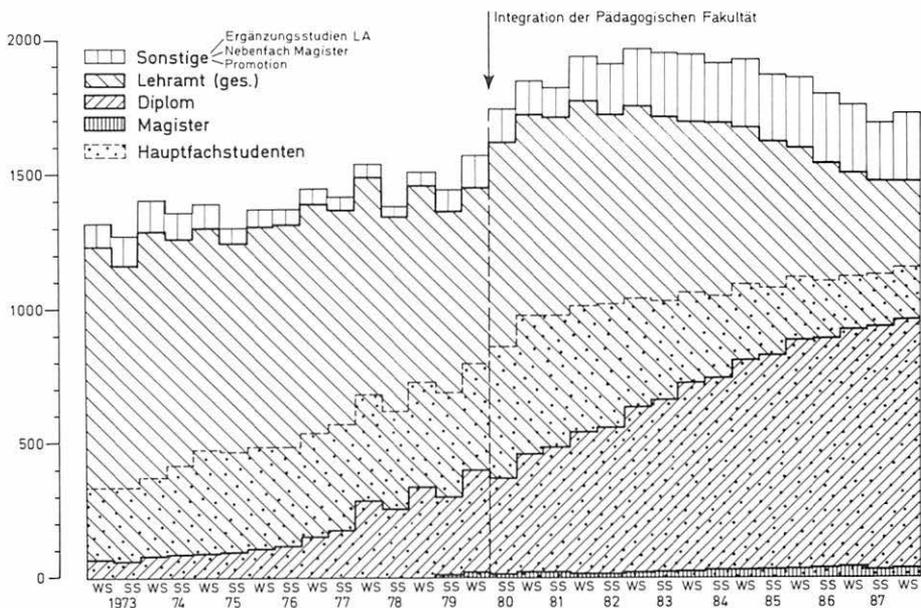


Abb. 14: Verteilung der Geographie-Studenten nach Ausbildungszielen seit dem Wintersemester 1973.



Abb. 15: Blick auf das neue Geographische Institut in der Meckenheimer Allee 166, 1988.



Abb. 16: Treppenhalle der Geographischen Institute nach der Restaurierung 1987

Das meisterlich restaurierte Gebäude, das am 1. Oktober 1987 bezogen wurde, möge den Bonner Geographen in Zukunft eine Heimstatt fruchtbarer Forschung und Lehre sein zum Fortschritt der Wissenschaft und zum Wachsen, Blühen und Gedeihen unserer "Alma Mater Bonnensis"!

2. Das neue Geographische Institut

- Baugeschichte und bisherige Funktionen - (Gisbert Knopp)²⁷⁾

Hätten um 1970 entsprechende Geldmittel zur Verfügung gestanden, so wäre das Gebäude, das einstmals als der Welt größtes Chemisches Institut gebaut worden war, bis auf den Flügel mit der Schaufrent der Spitzhacke zum Opfer gefallen. Was jetzt mit enormem Aufwand in neuem Glanz erstrahlt und zu neuem Lebens erweckt wurde, ist ein wichtiges Zeugnis des Spätklassizismus im Rheinland, gleichermaßen aber auch der preußischen, speziell der Bonner Universitätsgeschichte.

Selbst für einen mit viel Phantasie begabten Betrachter läßt das äußere Erscheinungsbild der "Alten Chemie", wie das Gebäude von den Bonnern genannt wird, nicht auf seine ursprüngliche Funktion schließen. Die Anhäufung antiken Formengutes, wie sie sich hier zeigt, ist Ausdruck eines bestimmten, vom heutigen gänzlich verschiedenen Wissenschaftsverständnisses, illustriert die Einstellung gegenüber der Wissenschaft und denen, die zu ihr berufen waren. Die bauliche Hülle umfängt gleichsam die Aura eines "Tempels der Wissenschaft". Der vorgesehene erste Hausherr spricht von "dignity of a great public building dedicated to science"²⁸⁾. Besser hätte die Selbstdarstellung der Naturwissenschaften nicht zum Ausdruck gebracht werden können.

Zum Verständnis dieses ungewöhnlichen Bauvorhabens und seiner eigenwilligen architektonischen Ausformung mögen einige geschichtliche und baugeschichtliche Erläuterungen beitragen.

I. Die Voraussetzungen

Noch um die Mitte des vorigen Jahrhunderts hatten die Naturwissenschaften allgemein und speziell die Chemie um eine breite Anerkennung und entsprechenden Stellenwert gegenüber den omnipotenten Geisteswissenschaften zu kämpfen. Kein geringerer als

27) Reich illustrierter Erstabdruck dieses Beitrages in: Jahrbuch der Rheinischen Denkmalpflege Bd.33, Köln 1989, S. 193-224.

28) Vgl. Anmk.36

JUSTUS VON LIEBIG machte in einem aufsehenerregenden Artikel in den "Annalen der Chemie und Pharmacie" 1840 auf diese fatale Situation aufmerksam und beklagte insbesondere die auf mangelnde finanzielle und räumliche Ausstattung zurückzuführenden Mißstände beim chemischen Unterricht an den preußischen Universitäten. Das in Bonn im Nordflügel des Poppelsdorfer Schlosses mehr als bescheiden untergebrachte "technologische Cabinet" apostrophierte er als "ein vortreffliches Lokal, was zu allen anderen Zwecken vielleicht, aber nicht für ein Laboratorium passend ist"²⁹.

Den Anstoß zum Bau eines großen Chemischen Laboratoriums für die noch junge rheinische Universität gab die Berufung Professor *AUGUST WILHELM HOFMANN*s von London nach Bonn. Bonn schien als Standort wegen der Nähe zu der sich mächtig entwickelnden chemischen Industrie Rheinlands und Westfalens und zu den Nachbarländern Belgien und Frankreich geradezu prädestiniert. *HOFMANN*, ehemals Privatdozent in Bonn, hatte bereits in London mit der Errichtung des "Royal College of Chemistry" nach dem Muster und mit dem gleichen Erfolg des Laboratoriums von *JUSTUS LIEBIG* in Gießen erste Erfahrungen auf diesem Gebiet sammeln können. Sein Vater war übrigens der Architekt des Gießener Instituts gewesen³⁰.

29) *Annalen der Chemie und Pharmacie* Jg. 34, 1840, S. 130f. - Eine fundierte Darstellung über das Gebäude mit seinen technischen Anlagen und Einrichtungen, einschl. Kostenberechnungen verfaßten der Institutsdirektor und der Universitätsarchitekt: Das Chemische Institut der Universität Bonn, hrsg. von *RICHARD ANSCHÜTZ* und *ROBERT SCHULZE*, Bonn 1904. - Von *ANSCHÜTZ* auch der Beitrag "Das Chemische Institut 1818-1918" (1.Teil), in: *Geschichte der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn am Rhein* Bd. 2, Bonn 1933, S. 357-366; den 2. Teil 1921-1932 verfaßte sein Nachfolger *PAUL PFEIFFER*: ebd. S. 366ff. - Vgl. auch die Darstellungen im Zusammenhang mit anderen Bonner Institutsbauten: *EVA BRÜES*, Institutsgebäude des 19. Jahrhunderts, in: *Die Bonner Universität. Bauten und Bildwerke von HEINRICH LÜTZELER* u.a. (= 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968) Bonn 1968, S. 74-81. - *HANS HENNING HERZBERG*, Bonner Universitätsbauten zwischen 1850 und 1880, Diss. RWTH Aachen 1974, S. 112-143. - Eine intelligente und z.T. amüsante "Bau- und sonstige Geschichte des Bonner chemischen Institutes" schrieb stud.chem. et art.hist. *C. HEINRICH WUNDERLICH*, in: *Plumbum. Zeitschrift der Fachschaft Chemie*, Bonn, erschienen in loser Reihenfolge 1987.

30) *AUGUST WILHELM VON* (seit 1888) *HOFMANN*, geb. 1818 in Gießen, gest. 1892 in Berlin. Zur Biographie vgl.: August Wilhelm Hofmann. Ein Lebensbild, im Auftrag der deutschen chemischen Gesellschaft, verfaßt von *JAKOB VOLHARD* u. *EMIL FISCHER*. Sonderheft der Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft Jg. 35, 1902, S. 29ff. - *GRETE RONGE*, August Wilhelm von Hofmann, in: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 9, Berlin 1972, S. 446-450. - Die Beziehungen zu England mögen durch eine mehr zufällige Begegnung grundgelegt worden sein: Das englische Herrscherpaar weilte zur Enthüllung des Beethoven-Denkmales 1845 in Bonn und suchte bei dieser Gelegenheit auch die einstige Studentenbehausung des Prinzegepaars auf, die jetzt *A.W.HOFMANN* bewohnte. Man fand großes Gefallen an einer Demonstration von Experimenten, die der junge Chemiker in seinem kleinen Privatlaboratorium gab.

II. Die Verwirklichung eines Idealplanes

Zur Vorbereitung auf seine neue Aufgabe hatte sich *HOFMANN* die Pläne aller bereits bestehenden Institute kommen lassen und im Herbst 1863 zusammen mit dem beauftragten Universitätsarchitekten, Königlichen Bauinspektor *AUGUST DIECKHOFF*³¹⁾, die Institute in Gießen, Karlsruhe, München, Zürich, Heidelberg, Göttingen, Greifswald auf einer Reise besichtigt. Das Ergebnis war eine Reihe schnell aufeinanderfolgender guter Entwürfe, schließlich ein ausführlicher Plan, der beinahe ohne jede Änderung durch die beteiligten Ministerien - ein in seiner Seltenheit bemerkenswerter Vorgang - gebilligt wurde. Im Herbst 1864 erfolgte der erste Spatenstich. Begeistert und mit Stolz auf das Erreichte berichtete zu diesem Zeitpunkt der Kurator der Universität, Geheimrat Dr. *BESELER* an den Rektor:

„... es ist nicht daran zu zweifeln, daß das Gebäude, was sowohl den Umfang als die innere Einrichtung anlangt, alle bisher errichteten chemischen Laboratorien in Deutschland und den anderen Kultur-Ländern überragen wird. Unsere Hochschule wird sich in diesem Bauwerke einer der ersten der vorhandenen Werkstätten für die Naturwissenschaften erfreuen, und solchergestalt wird einem längst empfundenen Bedürfnis in einer Weise abgeholfen werden, die der deutschen Wissenschaft zum Segen, dem preußischen Staate zum Ruhme und der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zur bleibenden Zierde gereichen wird“³²⁾.

Darüber hinaus brachte es Bonn, wie *JACOB NEUMANN*³³⁾, der bauleitende Architekt, später feststellte, den Ruhm ein, eine neue Ära im Bau chemischer Laboratorien eröffnet zu haben³⁴⁾. Die von der Regierung "mit großartiger Liberalität" (*BESELER*) bewilligte

31) *AUGUST CARL CHRISTIAN DIECKHOFF*, geb. 1805 in Stettin, seit 1857 Bauinspektor in Bonn, 1868 Charakter als Baurat, ab 1871 Reg.- und Baurat in Aachen, gest. 1891 in Bonn. *DIECKHOFF* ist in Bonn mit einer Reihe von Werken vertreten, so u.a. die Villa Troost (spätere Villa Hammerschidt) 1862/63; die Universitäts-Frauenklinik 1867; die katholische Pfarrkirche St. Cäcilia in Bonn-Oberkassel 1863/65 und die Evgl. Kreuzkirche am Kaiserplatz 1866/71.

32) Bericht vom 8. Oktober 1864: Archiv der Universität U 27-34, nach: *BRÜES* (vgl. Anmk.29) S. 78

33) *JACOB NEUMANN*, 1860 Baumeisterprüfung, ab 1868 Kreisbaumeister in Bonn, 1870-1880 Universitätsarchitekt, 1873 Bauinspektor, ab 1880 Reg.- und Baurat in Cassel.

34) Vortrag über "Die öffentlichen Bauten Bonns", gehalten in der Wanderversammlung des Architekten- und Ingenieur-Vereins für den Niederrhein und Westfalen zu Bonn am 29. Juni 1876: Bonner Zeitung 203, vom 30.7.1876.

Bausumme erreichte schließlich die unglaubliche Höhe von 143 722 Talern 18 SGR. 2 Pf. oder 431 317,82 Mark.

Aber *HOFMANN* sollte das von ihm initiierte Werk nicht zu Ende führen. Das preußische Unterrichtsministerium berief ihn als Nachfolger des im September 1863 verstorbenen *EILHARD MITSCHERLICH* nach Berlin, wohin er unmittelbar von London aus übersiedelte. Auch dieses Mal war die Bedingung für sein Kommen die Zusicherung der Errichtung eines neuen, der ersten Universität Preußens würdigen chemischen Institutes, des dann durch ihn berühmt gewordenen Laboratoriums der Berliner Akademie der Wissenschaften in der Dorotheenstraße. Der Architekt, der hier seine Ideen umsetzte, war *FRIEDRICH ALBERT CREMER*. Allein der Grund und Boden war schon damals in jener Gegend Berlins knapp bemessen. Das Berliner Institut wurde zwar sehr viel kostspieliger als das Bonner, aber es war weit weniger geräumig, nicht so zweckmäßig und nicht so schön in der Anlage³⁵⁾.

Die nun plötzlich für die beiden Institutsneubauten bereitgestellten überreichen Geldmittel erregten vor allem in England erhebliches Aufsehen und gleichermaßen Interesse. Mit Genehmigung des *BISMARCK*schen Ministeriums fertigte deshalb *HOFMANN* für die englische Regierung eine ausführliche Beschreibung mit entsprechendem Planmaterial dieser Institute an, die 1866 in London in englischer Sprache erschien³⁶⁾.

Das Bonner Institut war schon im Rohbau vollendet, als der Ruf an *HOFMANN*s jüngeren hessischen Landsmann *AUGUST KEKULÉ VON STRADONITZ* erging. Wie *HOFMANN* ein Schüler von *JUSTUS LIEBIG* hatte *KEKULÉ* nach kurzer Zeit als Privatdozent in Heidelberg im belgischen Gent als ordentlicher Professor für Chemie eine ausgezeichnete Stellung inne und durch eine Reihe von theoretischen und experimentellen Untersuchungen auf sich aufmerksam gemacht. Zusammen mit dem schon vor ihm in Bonn wirkenden *HANS LANDOLT* übte er für kurze Zeit gemeinsam die Leitung des 1868 vollendeten Instituts aus. *KEKULÉ* hatte, ehe er sich der Chemie zuwandte, Architektur studiert; so verwundert es nicht, wenn er auf die innere Ausgestaltung und

35) Anschütz-Schulze (vgl. Anmk. 29) S. 2

36) The Chemical Laboratories in course of erection in the universities of Bonn and Berlin, by *A.W.HOFMANN*, London 1866

Ausstattung des Instituts entsprechend Einfluß nahm. Von seiner Hand rührten die Entwürfe u.a. für die Arbeitstische, Schränke, Wandbretter, Abzugsverkleidungen³⁷⁾.

Der Bauplatz war bewußt in nächster Nähe des Poppelsdorfer Schlosses gewählt worden, um den naturwissenschaftlichen Apparat nicht mehr als nötig lokal zu trennen. Es war dies das Gelände des ehemaligen kurfürstlichen Ökonomie-Gartens. *HOFMANN* selbst schildert begeistert die Lage:

"Nichts gleicht der Aussicht von den oberen Fenstern des Hauses; auf der einen Seite die Kastanienallee und die Stadt Bonn mit ihren erhabenen Turmspitzen des Münsters; auf der anderen Seite das Schloß mit angrenzendem botanischen Garten; in der Entfernung der Kreuzberg mit seiner Kapelle; und weiter noch auf der gegenüberliegenden Rheinseite die schwingenden Linien des Siebengebirges"³⁸⁾.

Die zur Verfügung stehende Fläche schien grenzenlos zu sein; der Architekt nutzte die einmalige Chance zur Verifizierung eines der ungezügelten Phantasie entsprungenen Idealplanes. Er hatte, wie *HOFMANN* anmerkt, ein Ausmaß an Freiheit, das sein Werk bezüglich Harmonie und Schönheit förderte³⁹⁾. Die dann tatsächlich bebaute Fläche umfaßte immerhin 45 000 Quadratfuß (= 4432,5 m²).

Trotz der großzügig bemessenen Grundfläche war weitsichtig gedacht und die Möglichkeit einer Aufstockung von vorneherein vorgesehen, "ohne daß die Harmonie der Struktur leidet, noch der äußere Anblick oder die innere Einrichtung"⁴⁰⁾.

III. Das Äußere des Gebäudes

Der Grundriß (Abb. 17) der monumentalen Anlage folgt einem Rechteck, in das ein Kreuz eingeschrieben ist, wodurch sich vier Lichthöfe ergeben. Auf dieser Grundform wurde der Baukörper additiv aus einzelnen Kuben und Quadern angeordnet, unterschiedlich in Funktion und Rang, wie auch am Äußeren abzulesen ist. Insbesondere sind, durch

37) *ANSCHÜTZ-SCHULZE* (vgl. Anmk. 29) S. 3 - *AUGUST KEKULÉ*, geb. 1829 in Darmstadt, gest. 1896 in Bonn. Biographische Skizze: *GRETE RONGE*, August Kekulé, in: Neue Deutsche Biographie Bd. 11, Berlin 1977, S. 414-442.

38) *HOFMANN* (vgl. Anm. 36) S. 12 (Zitat in deutscher Übersetzung)

39) Ebd. S. 9.

40) Ebd. S. 12.

die Funktion bedingt, zwei nahezu selbständige Komplexe herausgehoben: der vordere zweigeschossige straßenseitige Flügel und die hinteren eingeschossigen Teile. Die Anbindung beider ist durch Gelenkbauten elegant spielerisch gelöst: beim nordöstlichen Flügel durch einen Torbogen, bei dem mittleren und südwestlichen durch ein flachgedecktes niedriges Element. Der ganz auf Repräsentation hin angelegte längsrechteckige Trakt an der Meckenheimer Allee ist beidseitig von Eckpylonen flankiert. Das Herzstück der Anlage bildet der aus dem Mitteltrakt herausragende große Hörsaal mit der anschließenden Treppenhalle. Die Mitte der Seitenflügel ist durch eigenständige, aus der Front hervortretende und höhere Baukörper betont: an der Nordostseite das Vestibül für die Studierenden, auf der Südwestseite das Arbeitszimmer des Direktors. Entsprechendes findet sich auch am rückwärtigen Nordflügel, wo ein Kubus mit dem sog. Titrirzimmer aus der Mitte hervortritt. Die Seitenfassaden, aber auch die Rückfront ergeben jede für sich ein einheitlich symmetrisches Ganzes, wozu die risalitartig ausgebildeten Eckbauten entscheidend beitragen. Die Hauptfassade ist demgegenüber, um eine gewisse Massigkeit und Monumentalität zu demonstrieren, nur in den Ecken gewichtet.

Die Straßenfront an der Meckenheimer Allee (Abb. 18) ist als Schauseite besonders durchgebildet und reich verziert. In ihrem ganzen Charakter trägt sie palastartige Züge. Zwischen zweieinhalbgeschossigen turmartigen Pavillons spannt sich ein zweigeschossiger 11-achsiger Mittelteil. Über einem durch Gesims abgeschlossenen kräftigen Sockelbau erhebt sich das Erdgeschoß, einfach gegliedert und flachgehalten, lediglich durch verschiedenfarbige Putzstreifen "rustiziert", die Fenster in die Fläche eingeschnitten. Darüber das als Hauptgeschoß gekennzeichnete Obergeschoß. Auf einem schmalen Gurtgesims stehen zwischen den Fenstern korinthische kannelierte Pilaster. Sie tragen einen überbreiten, glatten Architrav und als Abschluß einen Zahnschnitt. Das vorspringende Dachgesims zeigt als Bekrönung eine fortlaufende Reihe stilisierter Palmetten, wohl aus Gußeisen oder -zink gefertigt, die - optisch - den Dachansatz verunklären sollten. Die hochrechteckigen Fenster im Obergeschoß sind "griechisch" gerahmt, eine architravierte, mit sogenannten Ohren versehene Rahmung und horizontaler Verdachung. Die Sohlbänke sind durch ein schmales, den ganzen Gebäudetrakt umziehendes Gurtband miteinander verbunden. Besonderes Schmuckelement sind - ehemals goldfarben angelegte - Ehrenkränze auf dem Architrav, über den Kapitellen, ein Motiv, das sich mehrmals im Gebäude wiederholt. Die Eckpylone

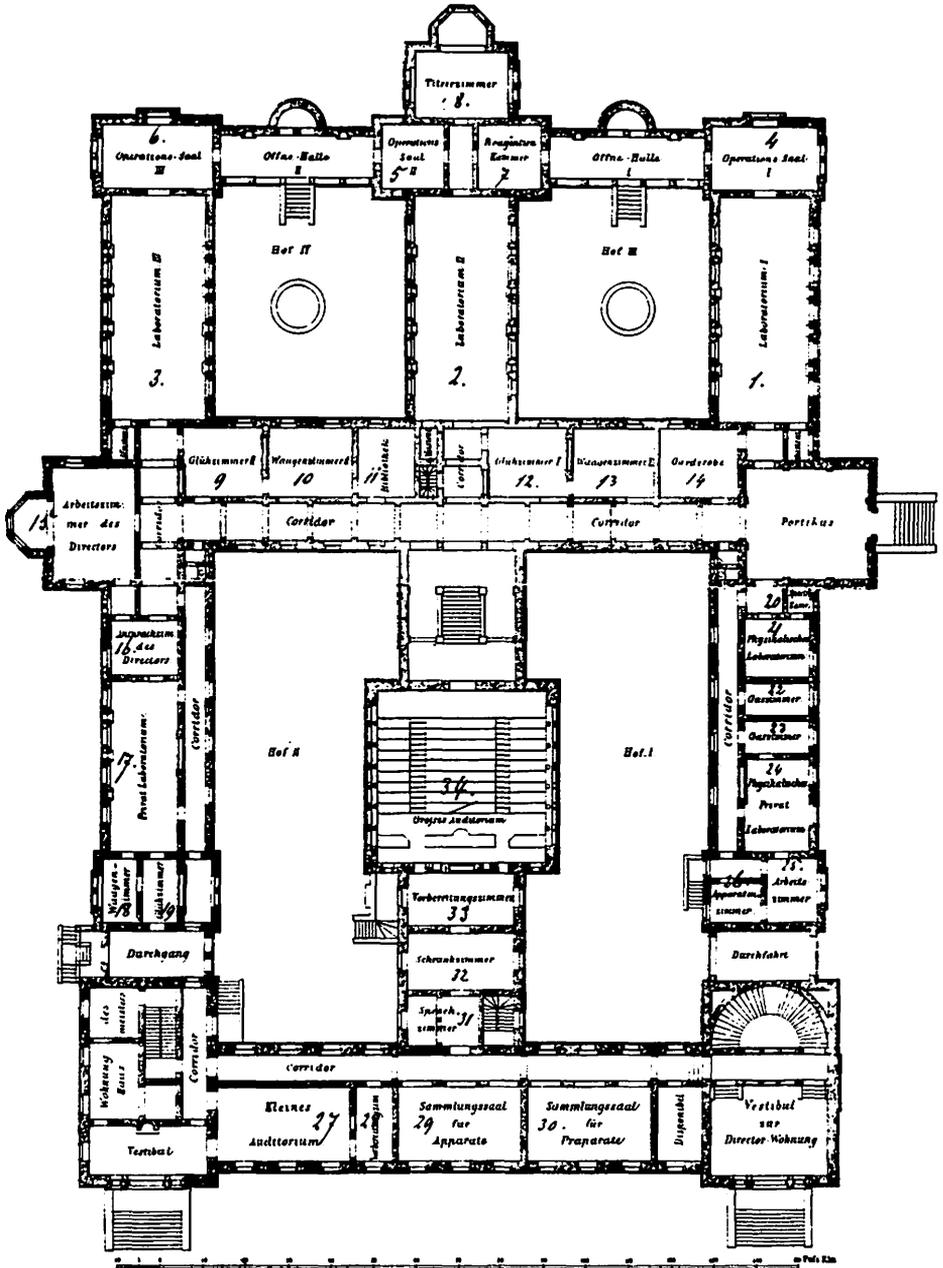


Abb. 17: Chemisches Institut. Grundriß vom Erdgeschoß.
(Lithographie von 1868)

Chemisches Institut in Bonn.

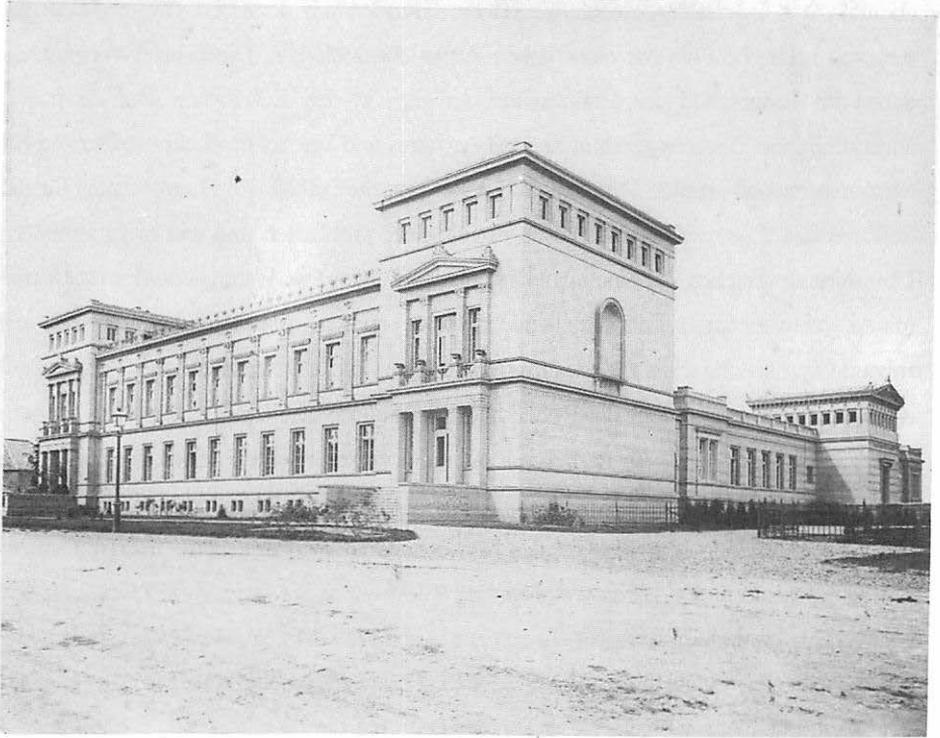


Abb. 18: Chemisches Institut. Ansicht der Vorderfront kurz nach Fertigstellung des Gebäudes 1868.

enthalten die über breite Freitreppen zu erreichenden Eingänge. Sie sind von einem doppelgeschossigen Tempelmotiv, Scheinportiken, gerahmt. Im unteren Geschoß vier Rechteckpfeiler mit von Anthemien-Ornamenten umzogenen Antenskapitellen, auf denen ein jonisches Epistyl mit Faszien aufliegt, im oberen Geschoß tragen die vier korinthischen Pilaster ein griechisch-jonisches Gebälk (ohne Fries) mit einem flachen Dreiecksgiebel, dessen Mitte und Ecken Akrotere zieren. Das obere Tempelmotiv ist zurückversetzt in die Wandfläche eingeschrieben, so daß eine Art Altar entsteht. Vor die Pilaster sind einfache, durch kunstvoll eigenwillige Gitter verbundene Pfeilerstümpfe gestellt, die ehemals gußeiserne Vasen trugen. Das den Eckbauten aufgesetzte Mezzaningeschoß zeigt eine Reihung kleiner, rechteckiger Fenster, von Pfeilerchen getrennt, die in den Ecken als Pilaster

wiederholt werden. Den oberen Abschluß bilden Kranzgesims und Attika.

Die eingeschossigen Seitenflügel nehmen das Formengut zum Teil variierend auf. Sie sind ebenfalls von Eckrisaliten eingefasst, und die Fassaden mit derselben Rustikagliederung versehen nach oben hin mit einer hohen Attika abgeschlossen. Die Fenster entsprechen denen im Erdgeschoß des Haupttraktes, lediglich in den Eckrisaliten sind sie paarig angeordnet, von Pilastern gerahmt und mit Architrav und Verdachung bekrönt. Der um ein Mezzaningeschoß erhöhte Mittelteil an der Nordostseite enthält den Haupteingang für die Studierenden. Das zweiflügelige Portal ist mit einer profilierten und fein ornamentierten Umrahmung versehen, die eine aus Hängeplatte, skulptiertem Untergliede (Eierstab) und mit Akanthus verzierter Sima bestehende, auf zwei prächtig gearbeiteten Voluten-Konsolen ruhende Verdachung trägt. Ein Gesims trennte Ober- und Untergeschoß. Im Obergeschoß erfahren das Mezzaninmotiv der Pylone und Ehrenkränze eine Entsprechung. Als krönen-der Abschluß schließlich ein flacher, mit Akanthusranken reich verzierter Dreiecksgiebel, aus dessen Mitte der behelmte Kopf der Pallas Athene herausguckt.

Der entsprechende Mittelteil auf der Nordostseite ist niedriger, dafür aber mit einem fünfseitig geschlossenen Anbau versehen. Die Rückfront ist mit den vor die Zwischentrakte gelegten Halbzyllindern und dem fünfseitigen Anbau des Mittelteils sehr viel stärker plastisch durchgeformt. Die breiten Fenster der Eckrisalite zeigen eine neue Variante, eine auf Konsolen ruhende, von einem Dreiecksgiebel bekrönte Umrahmung.

Der innere Hörsaal und die verbindenden offenen und geschlossenen Galeriebauten verfügen in allen Teilen über dieselbe reiche Durchbildung. Mit großem Geschick hat es der Architekt verstanden, die in der verschiedenartigen Bestimmung begründete Vielzahl von Bauteilen individuell zu gestalten und sie trotz aller Ungleichheiten dennoch zu einem einheitlichen Kunstwerk zusammenzufügen.

Das Baumaterial ist Ziegelstein sowohl für die Fundamente, wie auch die Mauern. Die Fassaden wurden in Kalktraßmörtel geputzt und in Kalkfarbe mit Leinölzusatz hellgelb und mit braun-roten Streifen gestrichen, "so daß sie", wie *RICHARD ANSCHÜTZ*, der Nachfolger *KEKULÉS* bemerkt, "inmitten der das Institut umgebenden Garten- und Parkanlagen ein freundliches Bild gewähren"⁴¹⁾. Die Architekturglieder waren in Trachyt und Sandstein

41) *ANSCHÜTZ-SCHULZE* (vgl. Anm. 29) S. 9

ausgeführt, die sich aber als wenig wetterbeständig erwiesen. Sie mußten schon nach wenigen Jahrzehnten gegen Basaltlava für den Sockel und Weiberner Tuffstein für das Hauptgesims ausgewechselt werden. Die Dächer hatten eine Eindeckung teils mit Schiefer, teils mit Zink. Die Fenster waren aus Eichenholz; im Obergeschoß der Straßenfront als Doppelfenster ausgeführt mit Jalousien und Innenläden versehen.

IV. Das Innere des Gebäudes

Wie das Äußere, so ist auch das Innere des gesamten Gebäudes von *DIECKHOFF* architektonisch-künstlerisch gegliedert und durchgebildet. Im palastartigen Hauptbau zur Straße hin waren nur im Erdgeschoß einige Institutsräume, zwei Sammlungssäle und ein kleineres Auditorium sowie die Hausmeisterwohnung untergebracht. Im Obergeschoß lag eine kleine Assistentenwohnung, vor allem aber - in ganzer Länge der Front - die stattliche Wohnung des Institutsdirektors, was dem Flügel seine eigentliche Bedeutung gab. Sie war so angelegt, daß sie weder unter dem Lärm, noch unter den im Institut unter Umständen auftretenden üblen Gerüchen zu leiden hatte. Die Eingänge zur Haupt- und Nebentreppe - letztere sog. Beamtentreppe - lagen in den Eckpylonen. Zu der im östlichen Pavillon gelegenen Haupttreppe der Direktorenwohnung gelangte man über eine Freitreppe durch eine künstlerisch gestaltete, mit Säulen geschmückte Vorhalle, von der im Halbrund eine durch eine Glaskuppel belichtete Treppe nach oben führte. Im westlichen Pavillon lag das Arbeitszimmer des Direktors mit einer Art Alkoven zur Bücheraufstellung. Es schlossen sich an zwei Schlafzimmer und, in der Mittelachse, das Speisezimmer mit einer Größe von immerhin 52,5 m². Es folgte eine Flucht von drei Wohnzimmern, die im Ostpavillon mit dem über zwei Geschosse reichenden, in Weiß und matt Rosa gehaltenen Festsaal abschloß.

Die Wohnzimmer standen untereinander und mit dem Saal in Verbindung, so daß sie bei gesellschaftlichen Veranstaltungen hinzugenommen werden konnten. In dem rückwärtigen, zum großen Hörsaal sich hinziehenden Teil befanden sich Badezimmer, Küche, Rollkammer, darüber Dienstmädchen- und Fremdenzimmer. In selbstbewußter Einschätzung seiner Person bezeichnete Hofmann diese hochherrschaftliche Wohnung als "amply satisfying the social requirements of a chemical professor of the second half of the nineteenth

century⁴²⁾. Der Haupteingang für die Studierenden lag, wie bereits erwähnt, im östlichen Seitenflügel. In einer hervorragend erdachten Dramaturgie erschloß sich von hieraus eine Raumfolge, beginnend mit dem Vestibül. Durch seine Pilastergliederung und Gesimsausbildung sollte sie, nach dem Willen des Baumeisters, "Zeugnis ablegen von dem sinnigen Verständnis antiker Bauweise"⁴³⁾. Geschmückt war diese von hohem Seitenlicht durchleuchtete Halle mit Portrait-Medaillons berühmter Chemiker - *HEINRICH KLAPROTH, HENRY CAVENDISH, LAURENT LAVOISIER, HUMPHRY DAVY, JOSEPH PRIESTLEY, WILHELM SCHEELE* -, ein sinnfälliger erster Kontakt des Studierenden mit der Chemie. Der Zugang zum Hauptkorridor war von einer Ädikula umrahmt, in dessen Fries sich die Bauinschrift befand:

"Dieses Haus ward in den Jahren 1865-1868 unter der glorreichen Regierung *KÖNIG WILHELMS*, als *H.VON MÜHLER* Minister des Cultus, *FKNERK* Vortragender Rat, *WBESELER* Curator der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität waren, erbaut nach den Ideen und Plänen von *A.WHOFMANN*, dem Chemiker, und *A.DIECKHOFF*⁴⁴⁾ dem Architekten, unter Leitung von *J.NEUMANN*. Eröffnet zur Pflege der Wissenschaften, unter der Direction von *A.KEKULÉ* und *H.LANDOLT* am 11. Mai 1868"⁴⁵⁾.

Das Gebäude sollte, wie Professor *ANSCHÜTZ* formulierte, "weniger den Eindruck einer Werkstatt der strengen exakten Wissenschaft, als eines Hauses, das ein mit reichen Mitteln ausgestatteter Erzieher für eine Jugend errichtet hat, der neben dem Alltagsberufe auch noch Raum für eine höhere allgemeinere Bildung des Geistes gelassen werden sollte"⁴⁶⁾. *HUMBOLDT*scher Geist spricht aus diesem studentischen Idealbild.

Der vom Vestibül in der Mittelachse abgehende lange Korridor zeigte durch Wandpfeiler und Sockel gegliederte Wände wie auch kassettierte Decken, alles in starker Farbigkeit. Oberlichter und große Fenster auf der linken Seite tauchten ihn in helles Licht. Bei Dunkelheit erhellten ihn auf bronzene "Leuchterengel" gesteckte Kerzen. Ähnlich einer barocken

42) *HOFMANN* (vgl. Anm. 36) S. 36.

43) *ANSCHÜTZ-SCHULZE* (vgl. Anm. 29) S. 8.

44) Die richtigen Namen sind *AUGUST CARL CHRISTIAN*, vgl. Anmk. 31

45) *ANSCHÜTZ-SCHULZE* (vgl. Anm. 29) S. 55; Inschrift hier fehlerhaft wiedergegeben.

46) Ebd. S. 8.

Enfilade führte der Korridor vom Vestibül aus axial in das Arbeitszimmer des Institutsdirektors, dem Pendant zum Eingangsbau. Besser hätte die Autorität des Ordinarius architektonisch nicht zum Ausdruck gebracht werden können. Die Türen, zumeist zweiflügelig, waren mit aufwendiger Umrahmung und Bekrönung versehen. Die Mitte des Flures öffnet sich zu einer imposanten, durch Oberlicht erhellten Treppenhalle. Auch hier schmückten die Wände Portrait-Medaillons berühmter Chemiker: *JOHN DALTON, LOUIS GAY-LUSSAC, HEINRICH ROSE, AUGUSTE LAURENT* und *CHARLES GERHARDT, JAKOB BERZELIUS, EILHARD MITSCHERLICH, LOUIS BERTHOLLET*. Eine mächtige Freitreppe führt zum großen Auditorium (Abb. 19), das 250 Hörern Platz bot, und dessen Reihen amphitheatralisch gestaffelt in einem leichten Bogen angeordnet waren. Belichtet wurde er durch beidseitig in der oberen Hälfte angeordnete von Säulenstellungen getrennte Fenster. Die Decke war kassettiert und farbig behandelt. Ein umlaufender, kunstvoll gemalter Fries zeigte Arabesken und als Mittelmotiv von Vögeln - Kraniche oder Reiher - an Bändern gehaltene Ehrenkränze mit den Namen zeitgenössischer Chemiker wie *HOFMANN, WÖHLER, LIEBIG*. "Ein unglaublicher Personenkult, der auch aus der Sicht der damaligen Zeit wohl nur mit der ungeheuren Bedeutung der Chemie zu erklären ist"⁴⁷⁾.

Vom Hauptkorridor zweigten auch die Zugänge zu den drei 16,7 x 6,9 m großen Laboratorien ab, die für die Unter-, Mittel- und Oberstufe der Laboranten gedacht waren; zwanzig Laboranten hatten hier jeweils ihren festen Arbeitsplatz. In einer dem Wissensstand entsprechenden Staffellung bewegten sie sich auf das Arbeitszimmer des Direktors zu. In den Sälen waren von *A.W. HOFMANN* eigens entwickelte Abzüge installiert, die mit einer im Schacht brennenden und die Gase wie durch einen Kamin ansaugenden Lockflamme funktionierten⁴⁸⁾.

Im Anschluß an die Praktikumssäle befanden sich sog. Operationssäle für Spezialarbeiten. Verbunden waren die drei Trakte durch offene Arkaden mit dem Zugang zu den beiden Höfen. Hier konnten Versuche mit größerer Gasentwicklung vorgenommen werden. Die offenen Hallen waren in Pompejanisch Rot gehalten, mit dem die dunkel marmorierte

47) Wunderlich (vgl. Anm. 29) II, 61; von ihm stammt auch eine Rekonstruktionszeichnung des Frieses.

48) Hofmann (vgl. Anmk. 36) S. 38 ff. - *WUNDERLICH* (vgl. Anmk. 29) II, 60.

antikisierende Rahmung der halbrunden Abgänge stark kontrastierten. Der Institutsdirektor hatte von seiner Wohnung aus unmittelbaren Zugang zum großen Hörsaal, aber auch zu dem im Westflügel gelegenen Privatlaboratorium, dem "Ansprechzimmer" (Sprechzimmer) und seinem Arbeitszimmer.

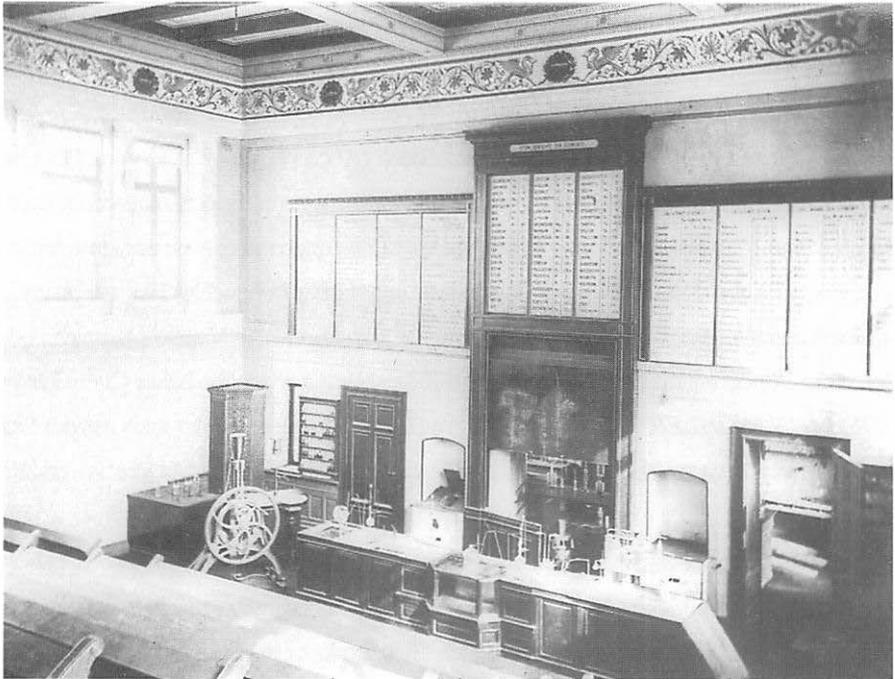


Abb. 19: Chemisches Institut. Großer Hörsaal, 1868.

V. Bedeutung und Einordnung des Bauwerks

Das Bonner Chemische Institut steht durchaus noch in der *SCHINKEL*nachfolge, nicht nur wegen der antikisierenden Tendenz im Dekor, sondern auch in seiner Grund- und Aufrißgestaltung. Der 1805 in Stettin geborene *AUGUST DIECKHOFF* war in Berlin ausgebildet, wo er an der Bauakademie 1844 - drei Jahre nach *SCHINKELS* Tod - die Baumeisterprüfung abgelegt hatte. Auch soll er im Umkreis der *SCHINKEL*schüler

STRACK und *STÜLER* gearbeitet haben⁴⁹⁾. Kennzeichnend für die Bonner Chemie ist das auch bei *SCHINKEL*bauten zu beobachtende Einspannen von Gebäudetrakten zwischen Eckpavillons. Durch die unterschiedlichen Stockwerkshöhen erfährt es im Sinne einer additiven Bauweise eine weitere Steigerung. Ähnlich war *DIECKHOFF* bei der einige Jahre zuvor fertiggestellten Villa Troost (spätere Villa Hammerschmidt) in Bonn verfahren, wo auch verschieden hohe Baukörper an- resp. ineinander geschoben sind und dadurch die Fassaden eine Staffelung in drei Schichten erfuhren⁵⁰⁾.

Sind es Formen des Klassizismus, die hier in Verehrung des großen Meisters, dessen Handschrift die Alte Anatomie (jetziges Akademisches Kunstmuseum) und die Sternwarte tragen, letztmalig zum Tragen kommen oder handelt es sich bereits um eine Frühform des Historismus? Der Gedanke an einen Tempel der Wissenschaft, und die bereits zitierte Äußerung von Prof. *ANSCHÜTZ* über die "allgemeinere" Bildung des Geistes ebenso die Verwendung auch von Motiven der italienischen Renaissance - wie etwa bei den offenen Arkaden in den hinteren Lichthöfen - scheinen hierfür Anhaltspunkte zu sein. Der Zweck war da, fand seinen Ausdruckswert aber erst in einer höheren Bauidee. Diese Idee galt es in die Architektursprache umzusetzen. Bei dem 1859 fertiggestellten Bonner Gerichtsgebäude findet sich die Assoziation des "Aedes Themidi sacra"; die von *DIECKHOFF* noch während des Baus der Chemie entworfene und von *JACOB NEUMANN* ausgeführte "Neue Anatomie" erhält das Aussehen eines vornehmen Palazzos mit sakralen Zügen, dargestellt in den Stilformen der italienischen Frührenaissance. Aus der Identität von Stil und dekorativem System wurde schließlich die Verselbständigung der dekorativen Form zur Propagierung der Idee, für einen allegorischen Hintergrund.

Der Bau war technisch modern und zweckmäßig disponiert. "Er befriedigte in gleicher Weise die künstlerischen und wissenschaftlichen, die materiellen und ideellen Forderungen der Beteiligten in hohem Maße⁵¹⁾. In dem die Hochschulen abhandelnden Band des Handbuchs der Architektur werden alle bis zum Erscheinungsjahr 1888 errichteten Chemischen Institute aufgeführt und gewürdigt. Über das Bonner heißt es:

49) *BRÜES* (vgl. Anmk. 29) S. 77.

50) Vgl. *GISBERT KNOPP*, Villa Hammerschmidt, in: Denkmalpflege im Rheinland 4/85, S. 17 ff.

51) *Brües* (vgl. Anm. 29) S. 80.

"Dieser Institutsbau nimmt eine sehr große, im Verhältnis zu den eigentlichen Nutzräumen viel zu bedeutende Grundfläche in Anspruch. Durch die vielen zum Theile sehr breiten Flurgänge, Durchgänge, Flurhallen etc. leidet die Gesamtanlage an großer Weitläufigkeit, und der Mangel an Uebersichtlichkeit springt sofort in die Augen. Es ist deshalb leicht erklärlich, daß das hier gegebene Beispiel keine weitere Nachahmung gefunden hat⁽⁵²⁾.

Diese Kritik erhärtet die These, daß es sich bei der Bonner Anlage tatsächlich um die Verwirklichung eines Idealplanes - repräsentativ, luxuriös, aber nicht eben praktisch im Sinne von funktionell - handelte. Sie schränkt aber auch gleichzeitig die ihr vom Bauleiter Neumann zugesprochene Qualität als Schöpfungsbau erheblich ein. In den Stilformen ist sie singulär, ohne Vorbild, ohne Nachahmung geblieben.

VI. Erste Erweiterung 1874-1876

Die allseitige Zufriedenheit hielt nur kurze Zeit an. Bereits nach sieben Jahren war das Gebäude der ständig wachsenden Zahl der Studierenden nicht mehr gewachsen. Ein von *AUGUST KEKULÉ* - schweren Herzens - abgelehnter ehrenvoller Ruf auf den Lehrstuhl seines weltberühmten Lehrers *JUSTUS LIEBIG* nach München beschleunigte die Realisierung seines Wunsches nach Erweiterung des Instituts. Mit einem Kostenaufwand von 114 500 Mark entstand in den Jahren 1874-1876 nach seinen eigenen Vorstellungen und Plänen des Universitätsbaumeisters *JACOB NEUMANN* an der Stelle des ehemaligen Titirzimmers ein stattlicher, dreigeschossiger Bau. In der Verlängerung der Längsachse des Gesamtkomplexes bildet er an dem niedrigen Nordflügel ein adäquates Gegengewicht zum Hauptbau an der Meckenheimer Allee. Auf einer Grundfläche von 278 m² erhebt sich ein rechteckiger Quader in den Maßverhältnissen 2:3, mit einem flachgeneigten Satteldach. Die Baumaterialien sind wiederum Ziegel verputzt, Werkstein für die Architekturteile, für das Dach Zinkblech. Der Anbau brachte dem Institut drei weitere Arbeitssäle für länger dauernde Präparationen, für physikalische Übungen und für die praktischen chemischen Übungen der Medizinstudenten, dazu fünf Nebenräume. In den akademischen Maßverhältnissen bedeutet er eine Fortführung des idealistisch orthodoxen Baugedankens *DIECK-*

52) *CARL JUNK* und *EDUARD SCHMITT*, *Physikalische und chemische Institute*, in: *Handbuch der Architektur* IV, 6,2, Darmstadt 1888, S. 256.

*HOFFS*⁵³⁾, und auch in der äußeren Gestaltung greift man im wesentlichen auf das vorhandene Formenrepertoire zurück. Die Fenster im rustizierten Sockel ebenso wie im Erdgeschoß sind schmucklos, die im Obergeschoß zeigen die vom Hauptbau bekannte "griechische" Rahmung. Die Seitenfassaden gliedern sich in zwei einachsige, leicht vortretende Eckrisalite und einen zweiachsigen Mittelteil, dessen Fenster wegen der dahintergelegenen Praktikumsäle sehr viel größer sind.

Die Nordfassade krönt ein mit Akroteren besetzter flacher Dreiecksgiebel. Von dieser Seite erfolgte auch der Zugang zum Treppenhaus, der in seiner Bedeutung an der aufwendig gestalteten Türrahmung ablesbar ist.

VII Zweite Erweiterung 1899-1901

Die mit der Erweiterung hinzugewonnene Fläche konnte auch jetzt nur kurze Zeit befriedigen. 1896, im Todesjahr *AUGUST KEKULÉS*, war die Zahl der Praktikanten, ohne die Mediziner, bereits auf 106 - ursprünglich 60 - gestiegen. Die Gründung einer nahrungsmittelchemischen Abteilung, der erweiterte Unterricht in technischer Chemie, die wachsende Zahl von Lehramtskandidaten und die Neuordnung des Medizinstudiums machten eine erneute Erweiterung des Gebäudes dringend erforderlich. Sie war denn auch Bestandteil der Berufungsverhandlungen mit *THEODOR CURTIUS* als Nachfolger *KEKULÉS*. Von den beiden, von *CURTIUS* und dem nunmehr als Universitätsarchitekten fungierenden *ROBERT SCHULZE*⁵⁴⁾ vorgeschlagenen Möglichkeiten - erstens der Überbauung der beiden nördlichen Lichthöfe oder zweitens der Überbauung und Verbreiterung des Quertraktes - entschied sich Berlin für die letztere. Die Berufung *CURTIUS*' nach Heidelberg verzögerte die Arbeiten, die erst unter seinem Nachfolger *RICHARD ANSCHÜTZ* nach gründlicher Überarbeitung im Frühjahr 1899 begonnen wurden. Die Aufstockung erbrachte im Obergeschoß zwei große, beidseitig belichtete und mit der erforderlichen Breite von 14 Metern versehene Arbeitssäle mit zugehörigen Nebenräumen, im Erdgeschoß ergab die

53) *WUNDERLICH* (vgl. Anm. 29) III, 101.

54) *ROBERT SCHULZE*, gebürtig aus Bad Kreuznach, 1895-1921 Universitätsarchitekt in Bonn, Kreisbauinspektor, 1912 Kgl. Baurat, 1920 Reg.- und Baurat. In seiner Eigenschaft als Universitätsbaumeister fertigte er die Pläne für die Universitäts-Augenklinik 1900-1902, das Neue Landwirtschaftliche Hauptlehrgebäude 1906, das Geologisch-paläontologische und das Physikalisch Institut 1910 bzw. 1913.

Verbreiterung sechs, im Keller zwei große zusätzliche Räume. Dazu kamen ein Maschinenraum an der Ostseite des Großen Hörsaals und ein Hochdruckdampfkesselraum im nordwestlichen Lichthof. Mit den hier untergebrachten Anlagen konnte die Heiztechnik verbessert und eine vorbildliche Belüftung betrieben werden: Die von Staub befreite Frischluft wurde in Luftmischkammern auf 20° C vorgewärmt und durch Luftkanäle ins Haus geleitet. In den 5840 Kubikmeter enthaltenden Räumen - besonders Hörsäle und Laboratorien - war ein dreimaliger Luftwechsel in der Stunde bis zu einer Außentemperatur von -5° C möglich.

Der nutzbare Raum umfaßte nunmehr eine Gesamtfläche von 6653 m² ⁵⁵⁾. Mit der Verbreiterung des Mittelflügels verlor der Hauptkorridor das ihm bislang durch seitliche Fenster und Oberlichter reichlich zugeflossene Tageslicht; einzige Lichtquellen blieben die Fenster des Vestibüls und in der Treppenhalle das Glasdach sowie zwei zusätzlich eingebrochene seitliche Öffnungen. Die einläufige am Podest vor dem großen Hörsaal endende Festtreppe wurde zweiläufig ins Obergeschoß, gleichzeitig aber auch in die offene Passage des Untergeschosses fortgeführt. Somit war auch über die beiden vorderen Höfe der Zugang zum Hörsaal ermöglicht. Zur Erschließung des Obergeschosses wurde ein zusätzliches Treppenhaus am Ende des Hauptkorridors, für das Untergeschoß ein weiteres neben dem Vestibül eingebaut. Der einstige Farbenreichtum blieb auf die Verkehrsflächen beschränkt: alle Unterrichtsräume, Hörsäle, Laboratorien und Sammlungen erhielten einen einheitlichen hellgelben Ölanstrich. Auch die Außenfassung dürfte bei dieser Gelegenheit erneuert worden sein, wobei man sich hierbei wie schon bei den Architekturformen streng an das Vorgegebene hielt.

Eine wirkungsvolle Steigerung der Repräsentation erfuhr das Gebäude durch das in der Grünzone an der Meckenheimer Allee aufgestellte Standbild *AUGUST KEKULÉS*, geschaffen von dem gebürtigen Rheinländer *HANS EVERDING*, feierlich enthüllt am 9. Juli 1903 in Anwesenheit des Prinzen *EITEL FRIEDRICH VON PREUSSEN*. Um die auf hohem Sockel aus poliertem Odenwälder Granit stehende, überlebensgroße Bronzestatue des Gelehrten ist eine sich im Halbkreis öffnende architektonische Rahmung aus flacher

55) Über die Umbaumaßnahmen im Einzelnen, die Beschreibung der Räume, die techn. Einrichtungen, Apparate und Anlage vgl.: *ANSCHÜTZ-SCHULZE* (vgl. Anm. 29) S. 11 ff.

Balustrade mit abschließenden Eckpostamenten gelegt. Auf diesen sind großmächtige Sphinxen aus oberitalienischem Badiglio als "Symbol der geheimnisvollen Naturkräfte" aufgesetzt. Ein Relief an der Vorderseite des Sockels zeigt eine beziehungsreiche Allegorie: vor einer Herme der Göttin Athene sitzt als Personifikation der chemischen Wissenschaften eine antikisierend aufgefaßte junge Frau, die zwei Arbeitern *KEKULÉS* Benzolmodell erklärt und überreicht⁵⁶⁾.

VIII Spätere Erweiterungen, Umbauten und Verfall des Gebäudes

Mit der zweiten Erweiterung des Instituts waren indes die baulichen Veränderungen, Verbesserungen und Neueinrichtungen keineswegs abgeschlossen. Im Jahr 1906 entstand im 1. Obergeschoß der Verbindungsgang zwischen den Erweiterungen von 1878 und 1901, der für das Arbeiten mit Schwefelwasserstoff eingerichtet wurde. 1913 folgte der Ausbau weiterer Räume im nordöstlichen Sockelgeschoß zu einem Unterrichtslaboratorium mit Nebenräumen. Bei dieser Gelegenheit werden wohl auch die offenen Arkaden verglast worden sein. Aus dem Jahre 1925 liegen Zeichnungen vor, die den Umbau des Vestibüls dokumentieren. Durch das Einziehen einer Zwischendecke wurden zwei weitere Räume gewonnen. Notwendige Folge waren große Fenstereinbrüche im Unter-, vor allem aber im Obergeschoß. Waren alle bisherigen Maßnahmen einfülsam vorgenommen worden, so traf diese in ihrem Nutzeffekt - Raumgewinn ca. 53 m² - doch recht zweifelhafte Veränderung das Gebäude an der empfindlichsten Stelle. Sie ist heute mehr denn je als bauliche Entgleisung zu werten. Anders dagegen ist die in ihrem Zeitpunkt nicht genau festzulegende - jedoch nach 1925 - vorgenommene Aufstockung des Nordostflügels zu bewerten, die als Möglichkeit von vornherein vorgesehen war. Besonders wichtig für den Lehrbetrieb bei der inzwischen auf mehr als 550 angewachsenen Studentenzahl war die Erweiterung des großen Hörsaals (1929) auf 452 Sitzplätze mit 60 Notsitzen. Eine eingebaute Galerie war über Wendeltreppen vom großen Treppenhaus aus erreichbar.

Im Zweiten Weltkrieg wurde das Gebäude durch Spreng- und Brandbomben teils leicht, teils schwer beschädigt, aber im März 1946 konnte es bereits wieder zur Hälfte, ein Jahr

56) Über das Denkmal zuletzt: *HANS M. SCHMIDT*, "Für die Verdienste ihrer großen Männer". Öffentliche Denkmäler in Bonn 1871-1914, in: Bonn in der Kaiserzeit 1871-1914. Festschrift, Bonn 1986, S. 203 f.

später ganz benutzt werden. Der teilweise ausgebrannte Vordertrakt konnte nach notdürftiger Ausbesserung endgültig erst 1959/60 wieder hergestellt werden. Aber die Raumkapazität war dem stürmischen Anwachsen der Studentenzahlen Ende der 50er, Anfang der 60er Jahre nicht mehr gewachsen; während des Semesters arbeiteten hier über 500 Personen, im Medizinerpraktikum drängten sich 16 Personen auf einer Fläche von knapp 5m². Vom Keller bis zum Dach wurde jeder Zentimeter genutzt. An diesen katastrophalen Zuständen änderte auch der Auszug der Pharmazie und der Physikalischen Chemie nur wenig. Immerhin trug man sich seit dem Jahre 1951 mit dem Gedanken eines Neubaus, für den dann 1963 ein beschränkter Ideenwettbewerb unter 10 Architekten ausgelobt worden war⁵⁷⁾. Die ein Jahr später für 1,5 Millionen DM vorgenommenen Renovierungsarbeiten, unter anderem der Neuanstrich des Flügels an der Meckenheimer Allee blieben kosmetischer Art. Mit dem Auszug der Chemiker ab 1973 stand das Gebäude für ein Dezennium leer. Ein Sanierungsplan der Universität für den Bereich Poppelsdorf sah sogar die völlige Beseitigung des gesamten hinteren - nicht unter Denkmalschutz stehenden - Teiles vor; hier sollte ein mit dem Haupttrakt verbundener Neubau entstehen. Die seit 1976 mehrfach vorgenommenen Willenskundgebungen, das Gebäude einem geänderten Nutzungszweck zuzuführen, verhinderten indes nicht dessen weiteren Verfall, nach wie vor war es einem unglaublichen Vandalismus preisgegeben. Die im Oktober 1982 rechtskräftig vollzogene Eintragung der Gesamtanlage als Denkmal in die Denkmalliste der Stadt Bonn kam schon fast zu spät. Inzwischen waren das gesamte, zum Teil noch aus der Erbauungszeit stammende Interieur, aber auch Fenster, Türen, wandfeste Einbauten und technikgeschichtlich bedeutsame Geräte mutwillig zerstört. Durch undichte Dächer, offene Fenster und Türen war das Gebäude der Witterung schutzlos preisgegeben; es glich einer Ruine. Sowohl der Verfall mangels Nutzung, wie auch der damit verbundene Raubbau hatten die Instandsetzungskosten zwischenzeitlich ins Unermeßliche ansteigen lassen.

57) RUDOLF TSCHESCHE, 15 Jahre Neubauplanung des Chemischen Institutes der Universität Bonn, in: Bonner Universitäts Blätter 1967, S. 75f. - Über die unhaltbaren Zustände während dieser Jahre: HANSGEORG SENGWEIN, Das Chemische Institut - ein weiteres Museum für Bonn?: ebd. S. 76-79. - Über den Architekten Wettbewerb: Bonner Rundschau vom 5.12.1963.

IX. Restaurierung und Umnutzung 1984-1987

Nach ersten zaghaften Bestandssicherungsmaßnahmen waren ab Oktober 1984 die finanziellen Voraussetzungen für eine grundlegende Sanierung, Restaurierung und Umbau für die Zwecke des Geographischen Institutes gegeben.

Der jetzt fertiggestellte erste Bauabschnitt umfaßte die drei hinteren Flügel der Anlage mit dem Querriegel. In einem zweiten Bauabschnitt sollen der Flügel an der Mecklenheimer Allee sowie der Große Hörsaal, die auch während der baulosen Zeit der übrigen Anlage vom Institut für Mikrobiologie genutzt wurden, saniert werden.

Zu Beginn der Arbeiten hatte es den Anschein, als wenn der ohnehin schon enge Finanzrahmen für denkmalpflegerische Maßnahmen keinen Raum ließe, der Denkmalpflege wie von selbst die Betätigung versagt sei. Interventionen an höchster Stelle brachten die Wende und schließlich ein sehr erfreuliches Miteinander. Den über drei Jahre sich hinstreckenden Baumaßnahmen gingen eingehende historische, bauhistorische Studien, aber auch vielfältige Untersuchungen am Objekt selbst voraus. Vor allem galt es, die einzelnen Bauphasen herauszukristallisieren und zu versuchen, sie mit dem heutigen Bestand in Übereinstimmung zu bringen, um daraus denkmalpflegerisch notwendige, sinnvolle Schlußfolgerungen für eine zugleich finanziell zu realisierende Restaurierung zu ziehen. Den Vorstellungen der Denkmalpflege konnte schon wegen der aus der Umnutzung resultierenden Umbauten, den Auflagen der Bauaufsicht und des Brandschutzes und der daraus abzuleitenden unzähligen DIN-Normen und vorgegebenen Sachzwängen in vielen Punkten nicht entsprochen werden. Kompromisse waren oft die einzige Chance, unser eigentliches Wollen, wenn auch nur andeutungsweise, kenntlich zu machen. "Alt" und "Neu" stoßen deshalb gelegentlich hart aufeinander; Beschönigungen aber hätten den Betrachter um das Erlebnis der Ablesbarkeit des Strukturwandels gebracht.

Eine wesentliche Vorgabe des bevorstehenden Umbaus für einen geänderten Nutzungszweck bestand darin, die grundrißliche Disposition der überlieferten Bausubstanz möglichst authentisch zu erhalten. Konkret bedeutete dies, daß auch in Fällen, in denen zugunsten der neuen Nutzung innere Änderungen unausweichlich waren, diese behutsam unter Respektierung der alten Substanz und Struktur vorgenommen wurden. Ein "Rückbau" oder die Rekonstruktion eines bestimmten, nicht mehr erhaltenen Bauzustandes wurde bewußt nicht vorgenommen, obwohl sie beispielsweise bei dem durch die Zwischendecke entstellten

Vestibül von verschiedenen Seiten als wünschenswert angesehen wurde.

Das besondere Augenmerk galt dem Erhalt des äußeren Erscheinungsbildes der Anlage. Zusätzliche Eingriffe erfolgten nur an der Nordwestfront, wo im Sockelgeschoß sieben Fenster wegen der dahintergelegenen zum dauernden Aufenthalt bestimmten Arbeitsplätze vergrößert werden mußten. Von den originalen Fenstern blieb keines erhalten. Die neuen Fenster mit Isolierglas zeigen - in Angleichung an die ursprünglichen - eine Profilierung der Sprossen, Kämpfer und Schlagleisten. Die Anbringung von Wasserschenkeln ebenso wie die Fortführung des Sprossenprofils auf die übrigen drei Seiten scheiterte aus Kostengründen. Die stratigrafischen Untersuchungen der Fassaden ergaben als ursprünglichen Farbkanon gelbliches Ocker mit dreigliedrigen eingeritzten Horizontalbändern, von denen zunächst nur das mittlere braunrot abgesetzt war⁵⁸⁾. Bei der im Zusammenhang mit der zweiten Erweiterung 1899/1901 durchgeführten Neufassung erhielten auch die Begleitstreifen ebenso wie die gesamte Sockelzone die braunrote Färbung. Dieser Zustand wurde zur Grundlage für die jetzt vorgenommene Neufassung sämtlicher Außenfassaden gemacht. Die ursprüngliche Gestaltung der nördlichen Innenhöfe mit Wegen, Rasenflächen und mittlerem Brunnen blieb unberücksichtigt. Immerhin sind die Höfe durch die mittlere Öffnung der Arkaden über breite Treppen wieder zugänglich gemacht.

Im Innern konzentrierte sich das Interesse der Denkmalpflege vor allem auf die "Hauptraumfolge" von Vestibül, Hauptkorridor und Treppenhalle. Wichtigstes Anschauungsmaterial boten zwei Fotos, die das Vestibül und den Flur im Originalzustand kurz nach der Erbauung wiedergeben. Spätere Veränderungen werden dadurch leicht erkennbar. Das heutige Aussehen der genannten drei Räumlichkeiten ist im Großen und Ganzen von der Baumaßnahme der Jahre 1899/1901 - der Aufstockung des Querflügels - geprägt. Diesen Zustand galt es in jedem Falle zu respektieren und in der Farbgebung wieder deutlicher herauszustellen. Der im Hauptkorridor (Abb. 20) nach Entfernen einer abgehängten Decke zum Vorschein gekommene ungewöhnliche Pilasteraufbau ist dadurch zu erklären, daß an diesen Stellen die ursprünglich vorhandenen Querarchitrave entfernt sind. Die durch jeweils vier Pilaster mit Gebälk, Voute und Deckenprofile ehemals bewirkte Abfolge einzelner

58) Die Farbuntersuchungen am Außenbau wie im Innern wurden durch die Werkstatt II des Rheinischen Amtes für Denkmalpflege (E. KJCKER) durchgeführt: Untersuchungsberichte vom Sept. 1985, 26. Oktober 1987.

Raumkompartimente hat somit eine empfindliche Störung erhalten. Dennoch wurde in diese Situation absichtlich nicht rekonstruierend eingegriffen. Farbuntersuchungen in Flur und Vestibül ergaben für Bauzustand I. (1868) und II. (1901) einen nahezu identischen Befund: ein kassettierter, wohl Holztafelung andeutenden Sockelbereich mit dunkelroten blau eingefassten Rechtecken auf dunkelgrünem Grund und darüber, von diesem durch eine Profilleiste getrennte große rechteckige Wandfelder mit dunkelgrün/rotbraunen Rahmen und hellgelben Rosettenornamenten um einen lindgrünen Fond. Die Pilaster erhielten eine zurückhaltende Marmorierung, die Decken einen einheitlichen Grauton. Der Befund für den Palmettenfries an den Pilastern reichte für eine eindeutige Aussage nicht aus; die notwendige Ergänzung boten hier die genannten Fotos. Völlig aus diesen entwickelt wurden Profil und Ornament der aus Holz gefertigten, ehemals stuckierten Sockelleiste⁵⁹⁾. Bei der Bemalung der Wände, die nach Befund wiederum in Ölfarbe erfolgte, blieben neuzeitliche Türleinbrüche unberücksichtigt. Von den ehemals vorhandenen zweiflügeligen kassettierten Türen mit tiefer Laibung und aufwendiger Stuckumrahmung gibt nur noch die am ehemaligen Direktorenzimmer in einer Neuanfertigung eine Vorstellung. Dieser Raum erhielt wegen seiner Bedeutung in der Raumabfolge die historische Farbfassung in Pompejanisch Rot. Das Vestibül war bereits bei dem Umbau Mitte der 30er

Jahre seines Schmuckes beraubt und durch große Fenstereinbrüche entstellt worden. Die Aedikula mit der Bauinschrift ging verloren, drei der Chemiker-Medaillons wurden zusätzlich zu den schon vorhandenen in die Treppenhalle transloziert⁶⁰⁾, drei weitere gingen verloren⁶¹⁾. In die Nordwand ist ein von dem Chemiestudenten *H. ASCHENBORN* behauener Gedenkstein mit den Namen der im Ersten Weltkrieg gefallenen Studenten und Dozenten der Chemie eingelassen. Im Hinblick auf diese vielfältigen neuzeitlichen Veränderungen war der Verzicht auf die Sockelbemalung nur sinnvoll. Die "neue" Decke erhielt eine möglichst neutrale Fassung. Die Treppenhalle (Abb. 16) war mit der Aufstockung des Flügels (1901) in Gestalt und Aussehen grundlegend verändert worden: neben der ursprünglichen Treppe führten nunmehr zwei Seitenläufe in Gegenrichtung ins Obergeschoß,

59) Rekonstruktionszeichnung des Ornaments: *C.H. WUNDERLICH*.

60) Es waren dies die Medaillons von *LAURENT LAVOISIER, HEINRICH KLAPROTH, WILHELM SCHEELE*

61) Verloren sind die Medaillons von *HENRY CAVENDISH, HUMPHRY DAVY, JOSEPH PRIESTLEY*



Abb. 20: Ehemaliges Chemisches Institut, heutige Geographische Institute. Blick vom Vestibül in den Hauptkorridor, Zustand nach der Restaurierung 1987.

zwei weitere ins Untergeschoß. Die erhöhten Seitenwände erhielten in Höhe der Treppen eine Rustizierung, über einem Sockelgesims eine Gliederung durch korinthische Pilaster. Die einzelnen Wandfelder sind durch Stuckrahmen betont, im oberen Drittel, jeweils mittig, die Medaillons der berühmten Chemiker. Die Seitenwände des Mittellaufs sind geschlossen, ein in sie eingelassenes, mit einem breiten profilierten Rand und Keilsteinen verziertes Rundfenster sorgt für die Belichtung der unteren Treppe. Die Eckpfeiler, vermutlich aber auch ein Teil der Baluster der oberen Treppenläufe stammen von der ursprünglichen Treppe. Das große Mittelportal des Hörsaals wurde zugunsten zweier seitlicher Zugänge aufgegeben: an seine Stelle trat eine halbrunde Nische⁶²). Besonders erfreulich war die Aufdeckung der bislang unter einer Putzschicht verborgenen Marmorinkrustationen an den Eckpfeilern sowie des Stuckmarmors an den beiden Säulen am Übergang vom Hauptkorridor zur Treppenhalle. Der zu rekonstruierenden Farbfassung der Wände im Treppenhaus wurde die erste, durch verschiedene Proben eindeutig nachgewiesene Schicht aus der Umbauphase 1899-1901 zugrunde gelegt: Der Grundton ist hellocker, die Wandfelder in lindgrün mit dunkelgrüner Rahmung und roten Begleitstreifen, die sich in den Ecken zu einem geometrischen Muster, in der Art des Mäanders, verschlingen. Die Pilaster trugen dieselbe Marmorierung wie im Hauptkorridor. Die Untersuchungen der Portrait-Medaillons ergaben als Werkstoff hart gebrannte Terrakotta, darüber wenigstens drei Farbschichten. Im ursprünglichen Bau waren die Medaillons naturbelassen, lediglich die Vertiefungen der Buchstaben und Zahlen waren dunkelrot nachgezogen. Für die erste der Farbschichten (Bauphase II) ergab die chemische Analyse eine durchgehende Fassung in Goldbronze⁶³). Dasselbe Ergebnis erbrachten die Untersuchungen an den Pilasterkapitellen, den Kapitellen der Stukkolustrosäulen und den unteren Teilen der Baluster. Es war nur folgerichtig, die einzelnen Bauteile in dieser für den Zustand des Gebäudes von 1901 nachgewiesenen Farbigekeit wieder sichtbar zu machen.

Sämtliche übrigen Räume erhielten den für diese Bauphase schon erwähnten "gleichmäßi-

62) Sie zielt seit dem Einzug der Geographen ein Bronzekopf des norwegischen Polarforschers und Nobelpreisträgers *FRIDJOF NANSEN*.

63) Die Analyse führte dankenswerterweise stud. chem. *CH. H. WUNDERLICH* durch. Die Probe wurde auf Kupfer untersucht (Aufschluß mit NaOH, Oxidation und Lösung in Königswasser; Nachweis des Kupfers als blauer Tetraminkomplex). Das Kupfer rührt mit Sicherheit von den Resten der Goldbronze her.

gen, hellen, gelblichen" Anstrich⁶⁴). Ausgenommen hiervon sind die nordöstlichen Arkaden, die ihre ursprüngliche Farbgebung in Pompejanisch Rot zurückerhielten. Die hier an der Apsis in letzter Minute aufgedeckte Rahmung aus toskanischen Pilastern, Gebälk und (nicht mehr vorhandener) Mittelsäule konnte bei richtiger Farbfassung in den Formdetails nur unvollkommen rekonstruiert werden.

Die Arbeiten sind planmäßig im Oktober 1987 soweit abgeschlossen gewesen, daß der Einzug des neuen Hausherrn, der Geographischen Institute, mit Beginn des Wintersemesters erfolgen konnte. Die noch ausstehende Restaurierung des großen Flügels an der Meckenheimer Allee und des großen Hörsaals ist für die Jahre 1989-91 geplant. Damit ist die "Alte Chemie" das erste Institutsgebäude aus der Frühzeit der Universität, dem das einstige, farbenprächtige Festgewand zurückgegeben wurde.

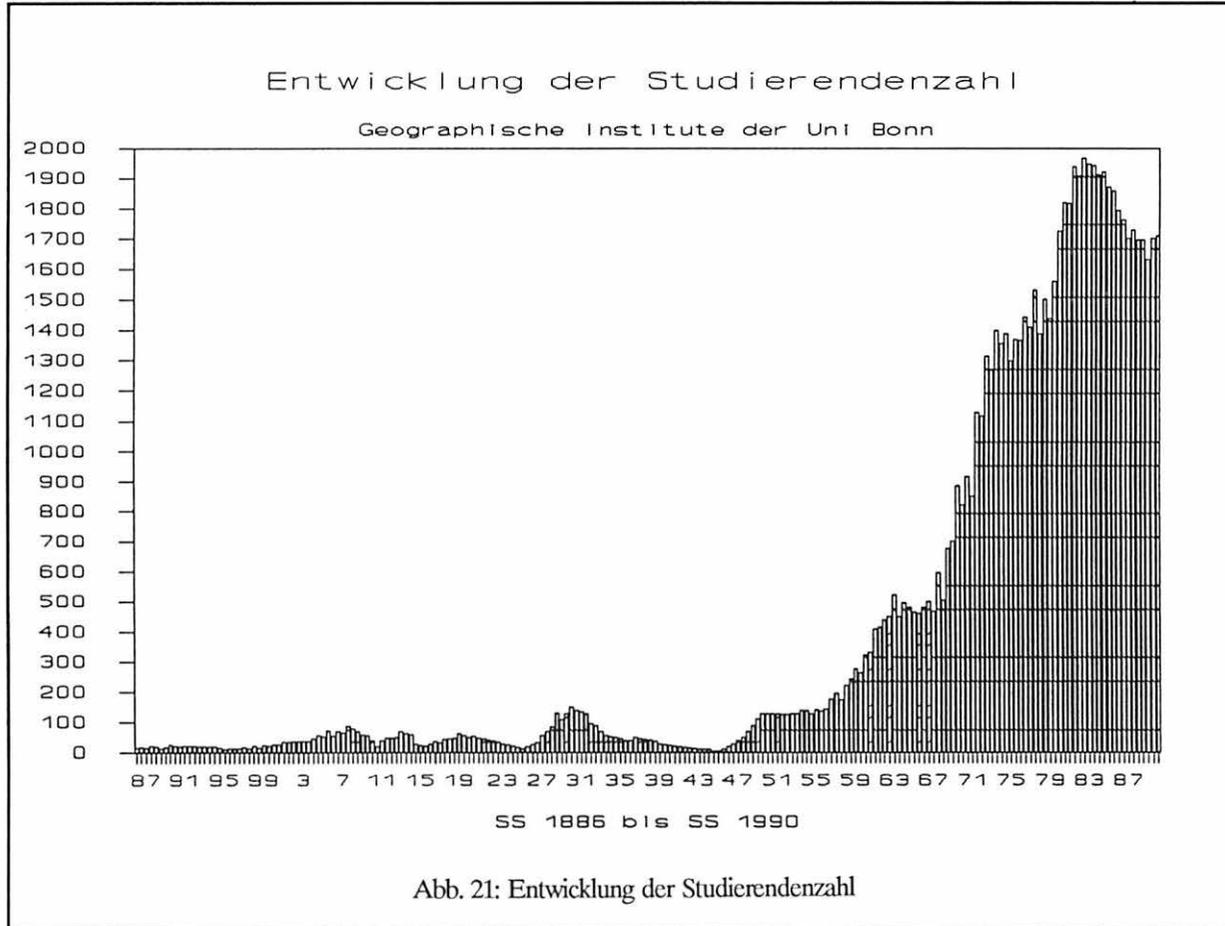
64) *ANSCHÜTZ-SCHULZE* (vgl. Anm. 29) S. 10.

3. Dokumentation über die Entwicklung der Zahl der Studenten, der Mitarbeiter, Exkursionen und Kolloquien

3.1 Studenten (Wolfgang Schmiedecken)

ZAHL DER STUDIERENDEN - GEOGRAPHIE BONN

Semester	Jahr	insges.:	Semester	Jahr	insges.:
SS 1886		16 *	WS 1898/99		16 *
WS 1886/87		18 *	SS 1899 99		24 *
SS 1887 87		15 *	WS 1899/00		23 *
WS 1887/88		23 **	SS 1900		26 *
SS 1888		20 *	WS 1900/01		26 *
WS 1888/89		14 *	SS 1901 1		34 *
SS 1889 89		18 *	WS 1901/02		35 *
WS 1889/90		26 *	SS 1902		37 *
SS 1890		23 *	WS 1902/03		38 *
WS 1890/91		21 *	SS 1903 3		38 *
SS 1891 91			WS 1903/04		38 *
WS 1891/92			SS 1904		46 *
SS 1892		23 *	WS 1904/05		56 *
WS 1892/93		20 *	SS 1905 5		53 *
SS 1893 93		21 *	WS 1905/06		72 *
WS 1893/94		19 *	SS 1906		54 *
SS 1894		19 *	WS 1906/07		70 *
WS 1894/95		16 *	SS 1907 7		65 *
SS 1895 95		11 *	WS 1907/08		86 *
WS 1895/96		12 *	SS 1908		
SS 1896		12 *	WS 1908/09		
WS 1896/97		13 *	SS 1909 9		59 *
SS 1897 97		17 *	WS 1909/10		57 *
WS 1897/98		14 *	SS 1910		
SS 1898		22 *	WS 1910/11		20 *



Semester	Jahr	insges.:	Teilnehmer im		
			Prosem.	Üb.Fort.	Kart.Üb.
SS 1911	11	40	**	36	
WS 1911/12		48	**	58	
SS 1912		49	**	59	
WS 1912/13		50	**	-	
SS 1913	13	70	**	-	
WS 1913/14		62	**	30	
SS 1914		58	**	-	
WS 1914/15		30	**	-	
SS 1915	15	25	**	-	
WS 1915/16		23	**	-	
SS 1916		29	**	40	
WS 1916/17		38	**	-	
SS 1917	17	33	**	40	
WS 1917/18		43	**	-	17 31
SS 1918		46	**	28	- 14
WS 1918/19		48	**	-	25 -
SS 1919	19	64	**		
HS 1919 (Zw.sem.)		56	**		
WS 1919/20		51	**		
SS 1920		55	**		
WS 1920/21		48	**		
SS 1921	21				
WS 1921/22					
SS 1922					
WS 1922/23					
SS 1923	23				
WS 1923/24					
SS 1924					
WS 1924/25					
SS 1925	25	14	**		
WS 1925/26					
SS 1926		26	**		
WS 1926/27		33	**		
SS 1927	27	56	**		

Semester	Jahr	insges.:	Teilnehmer im					
			Prosem.	Obers.	Kolloq.	Exkurs.	Vorles.	Kart.Üb.
WS 1927/28			97	70	23			
SS 1928		84	** 121	84	24		226	
WS 1928/29		132	*** 119	85	25			
SS 1929	29	109	** 92	106		140		
WS 1929/30			230	140			254	
SS 1930		149	** 234	163	25	195	394	
WS 1930/31		139	** 182	136				103
SS 1931	31	135	** 172	135				73
WS 1931/32		130	** 118	132				57
SS 1932			57	120				42
WS 1932/33			68	102				46
SS 1933	33		39	57	41			36
WS 1933/34			35	40	35			25
SS 1934			20	40	30			22
WS 1934/35			25	39				20
SS 1935	35		14	31	19			29
WS 1935/36		40	****	35				
SS 1936		39	****	28				
WS 1936/37		50	****	33				
SS 1937	37		24	28				20
WS 1937/38			16	24				16
SS 1938		41	*****15	38				12
WS 1938/39		37	*****20	25	30			6
SS 1939	39	28	*****17	21	30			10
WS 1939/40								
SS 1940								
WS 1940/41								
SS 1941	41							
WS 1941/42								
SS 1942								
WS 1942/43								
SS 1943	43							
WS 1943/44								
SS 1944								
WS 1944/45								
SS 1945	45							
WS 1945/46								
SS 1946								
WS 1946/47								
SS 1947	47							
WS 1947/48								
SS 1948								

Semester	Jahr	insges.:	Teilnehmer im				
			Prosem.	Obers.	Kolloq.Exkurs.	Vorles.	Kart.Üb.
WS 1948/49							
SS 1949	49						
WS 1949/50		130	*				200
SS 1950		130	*				200
WS 1950/51		130	*				200
SS 1951	51						200
WS 1951/52		125	****	70	65		200

Semester	Jahr	insges.:	Teilnehmer im				
			Prosem.	Obers.	Kolloq.Exkurs.	Vorles.	Kart.Üb.
SS 1952		125	****	30			
WS 1952/53		130	*****				
SS 1953	53	130	*****				
WS 1953/54		140	*****				
SS 1954		140	*****				
WS 1954/55		130	*****				180
SS 1955	55	141	*****				180
WS 1955/56		137	*****				180
SS 1956		143	*****				180
WS 1956/57		175	****				
SS 1957	57	196	****				
WS 1957/58		174	****				
SS 1958		223	****				
WS 1958/59		243	****				
SS 1959	59	275	****				
WS 1959/60		264	****				
SS 1960		320	****				
WS 1960/61							
SS 1961	61	408	****				160
WS 1961/62		415					
SS 1962		438	****				
WS 1962/63							
SS 1963	63	520	****				145
WS 1963/64		449	****				
SS 1964		495	****				
WS 1964/65		480	*****				
SS 1965	65	465	*****				112
WS 1965/66							
SS 1966		481	*****				95

Semester	Jahr	insges.:	Teilnehmer im				Kart.Üb.
			Prosem.	Obers.	Kolloq.	Exkurs. Vorles.	
WS 1966/67							92
SS 1967	67	466	*****				61
WS 1967/68		594	*****				164
SS 1968		504	*****				90
WS 1968/69		675	*****				
SS 1969	69	700	*****				240
WS 1969/70		886	*****				
SS 1970		820	*****				266
WS 1970/71		915	*****				
SS 1971	71	850	*****				177
WS 1971/72		1127	*****				
SS 1972		1116	*****				

Semester	Jahr	insges.:	davon:				
			Gym/SII	Real/SI	Diplom	Mag.	Rest
WS 1972/73	1312		812	352	63	85	
SS 1973	73	1268	798	300	60	110	
WS 1973/74		1399	906	300	77	116	
SS 1974		1355	897	276	81	101	
WS 1974/75		1387	957	250	88	92	
SS 1975	75	1296	925	222	89	60	
WS 1975/76		1367	985	210	104	68	
SS 1976		1366	1007	185	113	61	
WS 1976/77		1442	1048	183	150	61	
SS 1977	77	1409	1023	162	176	48	
WS 1977/78		1530	1039	159	286	46	
SS 1978		1386	955	127	253	51	
WS 1978/79		1501	990	136	315	60	
SS 1979	79	1438	934	132	298	74	
WS 1979/80		1559	930	144	397	88	
SS 1980		1724	900	368	371	85	
WS 1980/81		1818	911	372	443	92	
SS 1981	81	1816	931	349	473	63	
WS 1981/82		1939	916	316	524	75	108
SS 1982		1908	874	308	542	93	91
WS 1982/83		1967	866	257	614	116	114

Semester	Jahr	insges.:	davon:				
			Gym/SII	Real/SI	Diplom	Mag.	Rest
SS 1983	83	1948	813	241	634	142	118
WS 1983/84		1942	769	208	699	158	108
SS 1984		1911	748	199	714	165	85
WS 1984/85		1922	700	164	779	188	91
SS 1985	85	1871	659	138	791	188	95
WS 1985/86		1858	603	107	855	205	88
SS 1986		1792	552	93	858	183	106
WS 1986/87		1761	504	78	887	210	82
SS 1987	87	1699	473	66	911	166	83
WS 1987/88		1728	461	53	930	200	84
SS 1988		1696	432	44	934	200	86
WS 1988/89		1695	423	31	949	211	81
SS 1989	89	1630	392	18	926	207	87
WS 1989/90		1699	374	13	961	235	116
SS 1990		1708			942		

- * = Teilnehmer an Seminaren und Übungen
- ** = Mitglieder (= Hauptfach-Studierende?)
- *** = Studierende im Hauptfach
- **** = ausgegebene Institutsbenutzungskarten
- ***** = ständige Benutzer des Instituts
- ***** = Studienfälle (amtliche Statistik)

3.2 Mitarbeiter

(Wolfgang Schmiedecken)

Bisheriges Personal der Geographischen Institute der Universität Bonn

(Stand: 1. 11990)

Abs, Christoph (12. 4.1950) Dr.

1.10.1978 - 30. 9.1980 Verw. Wiss. Ass.

1. 3.1981 - 28. 2.1983 Wiss. Ang.

Adam, Klaus (3. 6.1950) Dr.

1. 4.1982 - 30. 9.1982 Wiss. Ang.

Anhuf, Dieter (1. 2.1955) Dr.

1. 4.1980 - 30. 9.1982 Stud. Hikr.

1.10.1982 - 30. 9.1983 Wiss. Hikr.

15. 5.1984 - 30. 4.1988 Wiss. Ang.

Aymans, Gerhard (28. 1.1931) Prof. Dr.

1.10.1960 - 30. 9.1961 Wiss. Hikr.

1.11.1961 - 30. 9.1962 Wiss. Ass.

1.10.1962 - 28. 2.1963 beurl.

1. 3.1963 - 31.12.1965 Wiss. Ass.

1. 1.1966 - 31.12.1966 beurl.

1. 1.1967 - 30.11.1970 Wiss. Ass.

1.12.1970 - 30. 9.1971 Wiss. Rat und Prof.

1.10.1971 - 31. 3.1972 beurl.

1. 4.1972 - 31.12.1979 Wiss. Rat und Prof.

1. 1.1980 - Prof. C3

Bachmann, Matthias (26.12.1961)

3.10.1988 - 31. 3.1989 Wiss. Ang.

Bader, Frido (13. 6.1932 - 18. 11.1989)

Prof. Dr., Berlin

1. 6.1959 - 31. 3.1960 Verw. Wiss. Ass.

Bähr, Jürgen (31.10.1940) *Prof. Dr., Kiel*

1.12.1967 - 5.11.1969 Verw. Wiss. Ass.

6.11.1969 - 11.10.1970 Kustos

12.10.1970 - 31. 7.1971 Akad. Rat

1. 8.1971 - 31. 3.1972 beurl.

1. 4.1972 - 18. 7.1972 Akad. Rat

19. 7.1972 - 22. 5.1975 Akad. Oberrat

(==> Mannheim)

Bartels, Gerhard (20. 4.1938) *Prof. Dr., Köln*

1. 1.1971 - 31. 8.1975 Wiss. Ass.

(==> Köln)

Bartz, Fritz (8. 4.1908 - 21. 6.1970) *Prof. Dr.*

15. 4.1930 - 14. 5.1930 Stud. Hskr.

1.11.1949 - 14. 9.1950 Wahrnehmung des
Extraordinariats für Wirtschaftsgeographie

15. 9.1950 - 14. 9.1951 beurl.

15. 9.1951 - 31.10.1955 ao. Prof.

1.11.1955 - 28. 2.1957 beurl.

19. 7.1956 - 30. 3.1959 po. Prof.

1. 4.1959 - 30. 3.1960 o. Prof. und Direktor

(==> Freiburg)

Becks, Friedrich (12.12.1937) *Akad.Oberrat Dr.,
Münster*

1. 7.1964 - 31. 7.1966 Stud. Hskr.

Biskoping, Ursula

11.10.1982 - 13. 2.1983 Wiss. Ang.

2. 5.1983 - 31. 5.1983 Wiss. Hskr.

Boesler, Klaus-Achim (22. 9.1931) *Prof. Dr.*

1. 3.1973 - 31.12.1979 o.Prof. und Direktor
des Instituts für Wirtschaftsgeographie

1. 1.1980 - Prof. C4 und Direktor
des Instituts für Wirtschaftsgeographie

Böhm, Hans (1. 5.1937) *apl.Prof.*

Akad.Oberrat Dr.

1. 9.1961 - 31.12.1962 Einsatz-Stud.

1. 1.1963 - 30. 9.1965 Stud. Hskr.

1.10.1965 - 31. 3.1967 Wiss. Ang.

1. 4.1967 - 31. 7.1967 Verw. Wiss. Ass.

1. 8.1967 - 24. 3.1968 Wiss. Ass.

25. 3.1968 - 2. 5.1971 Akad. Rat

3. 5.1971 - 28. 2.1975 Akad. Oberrat

1. 3.1975 - 29. 2.1976 beurl.

1. 3.1976 - 8. 9.1980 Akad. Oberrat

9. 9.1980 - apl. Prof. Akad. Oberrat

Breuer, Toni (24. 2.1945) *Akad.Oberrat*

Priv.-Doz. Dr., Düsseldorf

1.11.1969 - 30. 6.1971 Stud. Hskr.

1. 7.1971 - 31.12.1971 Wiss. Ang.

Dege, Eckart (7. 1.1942) *Akad.Oberrat*

Prof. Dr., Kiel

1. 5.1961 - 30. 6.1961 Einsatz-Stud.

1. 1.1962 - 31.12.1963 Stud. Hskr.

1. 7.1966 - 29. 2.1968 Stud. Hskr.

Deiters, Jürgen (27.12.1938) *Prof. Dr.,*

Osnabrück

1. 3.1967 - 30. 4.1967 Einsatz-Stud.

1. 8.1967 - 31. 3.1969 Stud. Hskr.

Dittmann, Andreas (25. 5.1959) *Dr.*

2. 3.1987 - 30.11.1989 Wiss. Ang.

1.12.1989 - Wiss. Ass.

Domrös, Manfred (7. 3.1940) *Prof. Dr., Mainz*
110.1964 - 15. 3.1965 Stud. Hlkr.

Eggeling-Schaff, Christel
112.1969 - 31. 3.1970 Stud. Hlkr.
110.1971 - 30. 9.1972 Verw. Wiss. Ass.

Ehlers, Eckart (1. 3.1938) *Prof. Dr.*
110.1986 - Prof. C4 und Direktor
des Instituts für Wirtschaftsgeographie

Eriksen, Wolfgang (31. 8.1935 - 26.10.1985)
Prof. Dr.
110.1966 - 31.12.1966 Verw. Wiss. Ass.
1. 1.1967 - 2. 7.1970 Wiss. Ass.
3. 7.1970 - 19. 7.1970 Diätendozent
20. 7.1970 - 21.10.1970 apl. Prof.
(==> Hannover)

Fey, Manfred (2.12.1943) *Akad.Obernat Dr.,*
Düsseldorf
16.10.1967 - 15. 2.1968 Einsatz-Stud.
110.1969 - 31. 8.1970 Wiss. Hlkr.

Fischer, Theobald (31. 1.1846 - 17. 9.1910)
Priv.-Doz.
13.12.1876 Habilitation
bis S 1879 Privatdozent
(==> Kiel)

Franke, Wolfgang (23. 6.1938) *Prof. Dr.,*
Kopenhagen
111.1959 - 31. 4.1962 Einsatz-Stud.
1. 9.1962 - 31. 1.1966 Stud. Hlkr.
(==> Aarhus)

Frankenber, Peter (29. 6.1947) *Prof. Dr.,*
Mannheim
1. 5.1972 - 30. 6.1972 Stud. Hlkr.
1. 7.1972 - 30. 9.1972 Wiss. Hlkr.
110.1972 - 30. 9.1973 Verw. Wiss. Ass.
1. 4.1975 - 31. 3.1977 Wiss. Hlkr.
1. 4.1977 - 30. 9.1977 Verw. Wiss. Hlkr.
110.1977 - 30. 4.1983 Wiss. Ass.
(==> Eichstätt)

Fränze, Otto (9.12.1932) *Prof. Dr., Kiel*
1. 5.1955 - 31. 7.1955 Einsatz-Stud.
1. 7.1958 - 30. 9.1958 Verw. Wiss. Ass.
1. 4.1960 - 29. 4.1960 Verw. Wiss. Ass.
30. 4.1960 - 30. 6.1964 Wiss. Ass.
1. 7.1964 - 30. 6.1966 beurl.
1. 7.1966 - 26. 7.1967 Diätendoz.
(==> Aachen)

Gehne, Hans (27. 1.1886 - 2.10.1914) *Dr.*
1. 4.1914 - 2.10.1914 Ass.

Gerstenhauer, Armin (21. 9.1926) *Prof. Dr.,*
Düsseldorf
112.1967 - 11. 9.1968 Wiss. Abteilungsvor-
steher und Prof.
(==> Düsseldorf)

Gießübel, Jürgen (26. 7.1947) *Dr.*
111.1975 - 30. 4.1976 Verw. Wiss. Ass.
1. 5.1976 - 30. 9.1984 Wiss. Ass.

Golte, Winfried (29. 1.1940) *Akad.Obernat Dr.*
1. 7.1967 - 31. 8.1968 Verw. Wiss. Ass.
110.1969 - 29.12.1971 Verw. Wiss. Ass.
30.12.1971 - 5. 4.1972 Wiss. Ass.
6. 4.1972 - 30. 9.1972 Akad. Rat
110.1972 - 31. 3.1973 beurl.
1. 4.1973 - 17. 7.1974 Akad. Rat
18. 7.1974 - Akad. Obernat

Grenn, Gerlind (10. 5.1960)

- 1. 8.1983 - 14.12.1986 Stud. Hskr.
- 15.12.1986 - 31. 5.1988 Wiss. Hskr.
- 1. 6.1988 - 31. 1.1989 Wiss. Ang.

Grießl, Angelika (10. 9.1954)

- 3. 3.1980 - 10.10.1982 Wiss. Ang.
- 11.10.1982 - 13. 2.1983 beurl.
- 14. 2.1983 - 29. 2.1984 Wiss. Ang.

Grotelüschen, Wilhelm

(28.10.1904 - 13.10.1977)Dr.

- 1. 4.1932 - 30. 9.1932 Verw. OAss.-Stelle
- 8. 1.1934 - 31. 3.1934 apl. Ass.

Grotz, Reinhold (2. 5.1938) Prof. Dr.

- 7. 8.1985 - Prof. C4 und Direktor
des Geographischen Instituts

Grunert, Jörg (16. 9.1945) Prof. Dr.

- 14. 5.1981 - Prof. C3

Haffner, Willibald (23.12.1935) Prof. Dr.,
Gießen

- 11.01.1962 - 15. 1.1963 Stud. Hskr.
- 16. 1.1963 - 28. 2.1963 Verw. Wiss. Ass.
(==> Aachen)

Hahn, Helmut (15. 9.1921) em.Prof. Dr.

- 11.1.1949 - 31. 8.1950 Verw. Wiss. Ass.
- 1. 9.1950 - 30. 5.1951 Wiss. Hskr.
- 1. 6.1951 - 15. 9.1952 Verw. Wiss. Ass.
- 16. 9.1952 - 31. 3.1958 Wiss. Ass.
- 1. 4.1958 - 28. 2.1961 beurl.
- 1. 3.1961 - 9. 3.1961 Wiss. Ass.
- 10. 3.1961 - 11. 6.1961 Diätendozent
- 12. 6.1961 - 30. 9.1961 ao. Prof.
- 1.10.1961 - 31.12.1979 o.Prof. und Direktor
des Instituts für Wirtschaftsgeographie
- 1. 1.1980 - 31. 9.1986 Prof. C4 und Direktor
des Instituts für Wirtschaftsgeographie

Hard, Gerhard (12. 6.1934) Prof. Dr.,
Osnabrück

- 1. 9.1964 - 31. 8.1966 Wiss. Ass.
- 1. 9.1966 - 31. 8.1968 beurl.
- 1. 9.1968 - 31. 3.1970 Wiss. Ass.
- 1. 4.1970 - 31.10.1970 beurl.
- 11.1.1970 - 30.11.1970 apl. Prof.
- 11.2.1970 - 31. 3.1971 Wiss. Rat u. Prof.
(==> PH Bonn)

Hartke, Wolfgang (4. 4.1908) em.Prof. Dr.
Dr.h.c., München

- 1. 8.1944 - Febr. 1945 abgeordnet nach Bonn
zur Mitarbeit am Forschungsauftrag "Luftbild"

Hastenrath, Stephan (10. 7.1934) Prof. Dr.,
Madison/USA

- 1. 5.1955 - 31.10.1957 Einsatz-Stud.
- April 1959 Verw. Wiss. Ass.

Heine, Klaus (7. 5.1940) Prof. Dr., Regensburg

- 1. 9.1966 - 31.12.1966 Stud. Hskr.
- 16. 4.1968 - 30. 6.1968 Stud. Hskr.
- 1. 7.1968 - 31. 3.1969 Wiss. Hskr.
- 1. 4.1969 - 30.11.1970 Verw. Wiss. Ass.
- 11.2.1970 - 28. 2.1971 Wiss. Ass.
- 1. 3.1971 - 31. 3.1972 beurl.
- 1. 4.1972 - 18. 9.1973 Wiss. Ass.
- 19. 9.1973 - 15. 5.1980 Wiss. Rat u. Prof.
und Abteilungsvorsteher
(==> Saarbrücken)

Henning, Ingrid (1.10.1934) Prof. Dr., Münster

- 11.2.1961 - 31. 5.1965 Verw. Wiss. Ass.
- 1. 6.1965 - 31.12.1967 Wiss. Ass.

(==> Münster)

Hetzl, Wolfgang (26. 11922) *em.Prof. Dr., Köln*

1. 6.1951 - 30. 9.1952 Stud. Hlkr.
110.1952 - 15.11.1952 Verw. Wiss. Ass.
110.1958 - 31. 3.1960 OAss.
1. 4.1960 - 28. 2.1962 Kustos
1. 3.1962 - 31.10.1962 beurl.
111.1962 - 31.12.1965 Kustos
1. 1.1966 - 26.10.1967 Oberkustos
(==> Köln)

Hofius, Karl (24. 4.1938) *Prof. Dr., Koblenz/Frankfurt*

110.1962 - 31.10.1962 Einsatz-Stud.

Höllermann, Peter W. (22. 3.1931) *Prof. Dr.*

1. 1.1970 - 31.12.1979 o.Prof. und Direktor
des Geographischen Instituts
1. 1.1980 - Prof. C4 und Direktor
des Geographischen Instituts

Holtmeier, Friedrich-Karl (19. 8.1939) *Prof. Dr., Münster*

110.1963 - 31. 3.1965 Stud. Hlkr.

Ihde, Gustav (13. 1.1936) *StD, Essen*

1. 8.1970 - 30. 9.1970 StR i.H.
110.1970 - 31. 7.1973 OSr i.H.

Kapala, Karl-Heinz (26. 4.1934) *Dr.*

112.1973 - 30. 9.1977 Verw. Wiss. Ass.
110.1977 - 31. 3.1978 Wiss. Hlkr.
1. 4.1978 - 31. 3.1979 Verw. Wiss. Ass.
111.1983 - Wiss. Ang.

Keller, Reiner (1. 1.1921) *em. Prof. Dr., Freiburg*

1. 4.1942 - 31. 3.1944 Stud. Hlkr.
1. 9.1945 - 30.11.1948 Verw. Wiss. Ass.
112.1948 - 31.10.1949 Wiss. Ass.
111.1949 - 31. 8.1950 beurl.
1. 9.1950 - 31.12.1955 Wiss. Ass.
1. 1.1956 - 15. 6.1958 OAss.
16. 6.1958 - 30. 9.1963 Diätendozent
und apl. Prof.
110.1963 - 21. 6.1965 Wiss. Rat u. Prof.
(==> Freiburg)

Kemper, Franz-Josef (7. 4.1944) *Priv.-Doz. Dr.*

1. 4.1970 - 30. 9.1979 Wiss. Ang.
110.1979 - 31. 3.1980 beurl.
1. 4.1980 - Wiss. Ang.

Keßler, Albrecht (110.1930) *Prof. Dr., Freiburg*

10. 7.1969 - 12.10.1972 Wiss. Rat u. Prof.
und Abteilungsvorsteher
(==> Freiburg)

Ketzer, Günther (29. 4.1924) *Dr.,*

1. 6.1953 - 31. 3.1956 Wiss. Hlkr.

Kirchberger, Margarete (28. 3.1882 - 10. 4.1953)

Dr., 110.1914 - 30. 3.1917 Stud. Hlkr.
1. 4.1917 - 30. 9.1919 Ass.

Kirchlinne, Dieter

1. 8.1971 - 31.12.1971 Verw. Wiss. Ass.

Klaus, Dieter (8. 7.1938) *Prof. Dr.*

1. 1.1971 - 18.10.1972 Verw. Wiss. Ass.
19.10.1972 - 22. 3.1977 Wiss. Ass.
23. 3.1977 - 30. 9.1980 Stud. Prof.
110.1980 - 31. 3.1981 beurl.
1. 4.1981 - 9. 5.1982 Stud. Prof.
10. 5.1982 - Prof. C3

*Klink, Hans Jürgen (25.10.1933) Prof. Dr,
Bochum*

1. 1.1971 - 31. 3.1972 Akad. Oberrat
1. 4.1972 - 30. 9.1972 beurl.
1.10.1972 - 27.11.1973 Akad. Oberrat
28.11.1973 - 26. 4.1976 Stud. Prof.

(==> Aachen)

Klödner, Wolfgang

1. 7.1978 - 29. 2.1980 Verw. Wiss. Ass.

Kriesche, Ulrich (15. 6.1911) Dr.

1. 4.1942 - 31. 3.1943 Wiss. Ass. > Coburg)

Krings, Wilfried (18. 3.1941) Prof. Dr,

Bamberg

1. 4.1967 - 31.12.1967 Wiss. Mitarb.
1. 4.1969 - 30. 6.1970 Wiss. Hlkr.
1. 7.1970 - 7. 6.1971 Verw. Wiss. Ass.
8. 6.1971 - 30. 9.1977 Wiss. Ass.
1.10.1977 - 31. 3.1979 beurl.
1. 4.1979 - 28. 2.1981 Wiss. Ass.

(==> Bamberg)

Kuls, Wolfgang (27. 2.1920) em.Prof. Dr.

1. 4.1963 - 31.12.1979 o.Prof. und Direktor
des Geographischen Instituts
1. 1.1980 - 28. 2.1985 Prof. C4 und Direktor
des Geographischen Instituts

Kunze, Sigid (20. 9.1944)

1.11.1970 - 28. 2.1971 Wiss. Hlkr.
1. 3.1971 - 31. 3.1972 Verw. Wiss. Ass.

Lauer, Wilhelm (1. 2.1923) em.Prof. Dr.

1. 6.1950 - 31. 8.1950 Verw. Wiss. Ass.
1. 9.1950 - 30.11.1951 Wiss. Hlkr.
1. 4.1966 - 31.12.1979 o.Prof. und Direktor
des Geographischen Instituts
1. 1.1980 - 28. 2.1988 Prof. C4 und Direktor
des Geographischen Instituts

Laux, Hans-Dieter (6. 3.1942) Priv.-Doz. Dr.

1. 4.1968 - 31. 3.1970 Wiss. Ang.
1. 4.1970 - 30. 9.1970 Verw. Wiss. Ass.
1.10.1972 - 4. 8.1975 Verw. Wiss. Ass.
5. 8.1975 - 30.11.1981 Wiss. Ass.
1.12.1981 - Wiss. Ang.

Leers, Jürgen

1. 3.1975 - 29. 2.1976 Verw. Wiss. Ass.

*Lehmann, Herbert (25. 1.1901 - 8. 3.1971) Prof.
Dr.,Frankfurt*

1946 Umhabilitation von Berlin nach Bonn
April 1947 - Mai 1949 Diätendozent und
apl. Prof.

(==> Frankfurt)

Leidlmaier, Adolf (5. 6.1919) em.Prof. Dr.

1. 4.1967 - 30. 9.1969 o.Prof. und Direktor
des Geographischen Instituts

(==> Innsbruck)

Lennerz, Franz (17. 6.1954)

25. 4.1983 - 30. 9.1986 Wiss. Ang.

Leser, Hartmut (23.11.1939) Prof. Dr., Basel

1. 4.1964 - 30. 6.1964 Stud. Hlkr.
1. 7.1964 - 28. 2.1965 Wiss. Hlkr.

Leuze, Eva (6.10. 1935) em.Prof. Dr., Bremen

1. 5.1958 - 28. 2.1960 Einsatz-Stud.
1. 7.1965 - 30. 6.1967 Verw. Wiss. Ass.

Matzat, Wilhelm (19.10.1930) Prof. Dr.

20.11.1969 - 31.12.1979 Wiss. Rat u. Prof und
Abteilungsvorsteher

1. 1.1980 - Prof. C4

Mayer, Eberhard (16. 5.1933) Prof. Dr.

15.11.1972 - 31.12.1979 Wiss. Rat u. Prof.
1. 1.1980 - Prof. C3

Meininger, Alexander

1. 2.1971 - 9. 2.1972 StR i.H.
10. 2.1972 - 31. 1.1974 OSR i.H.

Mendelssohn, Georg Benjamin

(16.11.1794 - 24. 8.1874) PD Dr.
12.11.1828 Habilitation
1838 ao. Prof.
1847 - 30. 3.1851 po. Prof. für Geographie und Statistik

Menz, Gunter (18.11.1956) Dr.

1. 4.1989 - Wiss. Ang.

Mergard, Christoph

15.10.1976 - 31.12.1976 Einsatz-Stud.
1.12.1980 - 14.12.1981 Wiss. Hlkr.
15.12.1981 - 31. 1.1984 Wiss. Ang.

Monheim, Rolf (26.12.1941) Prof. Dr., Bayreuth

1. 1.1962 - 31. 8.1962 Stud. Hlkr.
1. 9.1968 - 9. 6.1969 Verw. Wiss. Ass.
10. 6.1969 - 31. 3.1973 Wiss. Ass.
1. 4.1973 - 30. 9.1974 beurl.
1.10.1974 - 30. 4.1978 Wiss. Ass.
(==> Bayreuth)

Müller, Heidulf E. (5. 8.1939) Prof. Dr.,
Freiburg

1. 7.1965 - 31.10.1965 Stud. Hlkr.

Müller-Miny, Heinrich (17. 3.1900 - 26. 6.1981)

Hon.-Prof. Dr.
1.10.1926 - 31. 3.1932 Wiss. Ass. / OAss.
(==> Köln)

Müller-Wille, Wilhelm (20.10.1906 - 15. 3.1983)
Prof. Dr.

1.10.1931 - 30. 9.1932 Wiss. Hlkr.
1.10.1934 - 30. 9.1935 apl. Ass.
(==> Münster)

Neumann, Heinrich (29. 3.1910) Dr.

1. 4.1934 - 30. 9.1934 apl. Ass.

Nippes, Karl Rainer (12. 4.1939) Akad.Rat Dr.,
Freiburg

1. 1.1963 - 31. 7.1963 Einsatz-Stud.

Oltersdorf, Bernd (24. 7.1938) Prof. Dr., Siegen

1. 1.1966 - 31. 3.1967 Verw. Wiss. Ass.

Paffen, Karlheinz (18. 7.1914 - 31.10.1983)
Prof. Dr.

1. 9.1945 - 19. 3.1947 Verw. Wiss. Ass.
20. 3.1947 - 31. 3.1951 Wiss. Ass.
1. 4.1951 - 31.10.1952 beurl.
1.11.1952 - 31. 3.1954 OAss.
1. 4.1954 - 31. 8.1954 beurl.
1. 9.1954 - 30. 9.1955 OAss.
1.10.1955 - 1958 Diätendozent
1958 - 30. 9.1963 Diätendozent und
apl.Prof.
1.10.1963 - 13. 9.1966 Wiss. Rat u. Prof.
14. 9.1966 - 31. 3.1967 Wiss. Rat u. Prof.
und Abteilungsvorsteher
(==> Kiel)

Paul, Gero (12. 5.1940)

1. 4.1969 - 31. 3.1972 Stud. Hlkr.
1.10.1973 - 30. 9.1974 Verw. Wiss. Ass.

Pfeifer, Gottfried (20. 1.1901 - 6. 7.1985)

Prof. Dr., Heidelberg
1.10.1932 - 7. 1.1934 Ass. / OAss.
8. 1.1934 - 30. 9.1937 beurl.
1.10.1937 - 30. 3.1938 Vertr. des Lehrstuhls
u. des Direktors
27.11.1939 - 23. 9.1940 beurl.
24. 9.1940 - 31. 3.1941 OAss.
1. 4.1941 - 31. 3.1942 beurl.
1942 nb.ao. Prof.
1. 4.1942 - 1943 beurl.
1943 - 30. 9.1947 apl. Prof.
(==> Hamburg)

Pfeiffer, Lothar (8. 11961) *Dr.*
1. 8.1988 - 30. 9.1989 Wiss. Hskr.
(==> Köln)

Philippson, Alfred (1. 11864 - 28. 3.1953) *Prof. Dr. Dr.h.c.*

15.12.1891 Habilitation
WS 1892/93 - WS 1903/04 Privatdozent
1899 a.o. Prof.
1911 - 31. 3.1929 Geheimrat und o.Prof.
SS 1929 Vertretung
des Lehrstuhls

Quelle, Otto (23.10.1879 - 19.12.1959) *Prof. Dr.*

1. 4.1911 - 30. 3.1914 Ass.
1. 4.1914 -
1918 beurl.
1918 ao. Prof.
26. 7.1920 - 30. 3.1927 o. Prof. für Wirt-
schaftsgeographie
1. 4.1927 - 30. 3.1930 beurl.
(==> Berlin)

Rheker, Johannes-Reiner (22. 3.1956) *Dr.*

1.10.1977 - 30. 9.1980 Stud. Hskr.
15. 1.1982 - 31. 3.1984 Wiss. Hskr.
1.10.1984 - 28. 2.1985 Wiss. Hskr.
1. 3.1985 - Wiss. Ang.

Richter, Michael (22. 9.1946) *Prof. Dr.*

Erlangen
1.10.1970 - 28. 2.1971 Stud. Hskr.
1.11.1972 - 30. 6.1973 Stud. Hskr.
1. 7.1973 - 30. 6.1974 Wiss. Hskr.
1. 4.1976 - 31. 8.1976 Wiss. Hskr.
(==> Aachen)

Richtofen, Ferdinand Freiherr von
(5. 5.1833 - 6. 10.1905) *Prof. Dr., Berlin*

1. 4.1877 berufen auf den 1875
ingerichteten Lehrstuhl, aber noch beurlaubt
1.10.1879 - 31. 3.1883 o.Prof.
(==> Leipzig)

Ritter, Gert (12. 7.1934) *Prof. Dr., Köln*

1. 5.1963 - 30. 6.1964 Verw. Wiss. Ass.
1. 7.1964 - 31.10.1966 Wiss. Ass.
(==> Duisburg / Kettwig)

Rother, Klaus (29. 8.1932) *Prof. Dr., Passau*

1. 5.1967 - 31. 3.1969 Wiss. Ass.
1. 4.1969 - 31. 3.1970 beurl.
1. 4.1970 - 31. 3.1971 Wiss. Ass.
(==> Düsseldorf)

Ruckert, Hans-Jürgen (13. 8.1938) *Akad. Rat Dr.*

1. 4.1972 - 30. 9.1972 Verw. Wiss. Ass.
1.10.1972 - 30. 9.1973 Wiss. Mitarb.
1.10.1973 - 28. 2.1974 Verw. Wiss. Ass.
1. 3.1974 - 31. 8.1976 Wiss. Ang.
1. 9.1976 - Akad. Rat

Scheu, Erwin (13. 3.1886 - 28.11.1981) *Prof. Dr.*

2.11.1950 - 31.10.1951 Prof.

Schlüter, Otto (12.11.1872 - 12.10.1959)

Priv.-Doz. Dr.

24. 7.1909 Umhabilitation von Berlin nach
Bonn
SS 1910 - WS 1910/11 Lehrveranstaltungen
WS 1910/11 Vertr. Lehrstuhl Rein
(==> Halle)

Schmidt-Kraepelin, Ernst

(8. 9.1916 - 3. 8.1982) *Dr.*
1. 2.1957 - 31.12.1960 Wiss. Mitarb.
1. 1.1961 - 30. 9.1965 Wiss. Ang.
1.10.1965 - 30. 8.1967 beurl.
1. 9.1967 - 30. 9.1981 Wiss. Ang.

Schmiedecken, Wolfgang (2. 4.1943)

Akad. Oberrat

1. 4.1966 - 31.10.1967 Stud. Hskr.
1.11.1967 - 31. 3.1969 Wiss. Mitarb.
1. 4.1969 - 31. 3.1970 Stud. Hskr.
1. 8.1971 - 28. 2.1973 Verw. Wiss. Ass.
1. 3.1973 - 16.12.1976 Akad. Rat
17.12.1976 - Akad. Oberrat

Schmieder, Oskar (27. 11891 - 12. 21980)
Prof. Dr.
12. 4.1919 Habilitation
 (==> Cordoba/Argentinien)

Schmithüsen, Josef (30.11.1909 - 2. 9.1984)
Prof. Dr.,
110.1935 - 31. 3.1941 Wiss. Ass.
 (==> Abt. f. Landeskunde im
 Reichsamt für Landesaufnahme)

Schöller, Peter (5.12.1923 - 16. 3.1988) *Prof.*
Dr., Bochum
112.1951 - Wiss. Hskr.

Schwarzer, Aloys, Dr.
110.1919 - 30. 3.1921 Stud. Hskr. (als Ass.)

Schweinfurth, Ulrich (6. 2.1925) *Prof. Dr.,*
Heidelberg
1. 3.1953 - 28. 2.1956 Wiss. Hskr.
1. 3.1956 - 30. 4.1957 Verw. Wiss. Ass.
1. 5.1957 - 30. 6.1958 Wiss. Ass.
1. 7.1958 - 31.12.1960 beurl.
1. 1.1961 - 30. 6.1964 Wiss. Ass.
 (==> Heidelberg)

Sellenberg-Herzog, Erika (1. 3.1928)
1. 6.1958 - 31.12.1958 Stud. Hskr.
1. 1.1959 - 31. 1.1961 Verw. Wiss. Ass.
1. 2.1961 - 28. 2.1962 Wiss. Mitarb.
1. 3.1962 - 31.10.1962 Verw. Wiss. Ass.
17. 8.1964 - 16.10.1964 Verw. Wiss. Ass.

Siebertz, Helmut (20.11.1946) *Dr.*
110.1977 - 30. 9.1979 Wiss. Hskr.
 (==> PF Bonn)

Sieburg, Werner (15. 6.1952) *Dr., Köln*
15.10.1979 - 31. 3.1980 Stud. Hskr.
1. 4.1980 - 30.11.1980 Wiss. Hskr.
1.12.1980 - 30. 9.1984 Verw. Wiss. Ass.

Stang, Friedrich (12. 4.1926) *Prof. Dr., Aachen*
1. 7.1959 - 31.10.1959 Stud. Hskr.
1.11.1959 - 31. 3.1960 Wiss. Hskr.

Stöckel, Rudolf (28. 4.1889 - 5. 9.1967) *Prof.*
Dr.
1. 6.1921 - 31. 3.1923 apl. Ass.
1. 4.1923 - 30. 9.1926 pl. Ass.
WS 1927/28 - Vorlesungen und
 Übungen (als Priv.Doz.)
SS 1931 - Lehrauftrag
5.10.1934 - nb.ao. Prof.
22. 7.1937 - 31.10.1937 Vertretende Leitung
 des Instituts
17.10.1939 - 1. 5.1954 Diätendozent, dann
 apl.Prof.

Stiehl, Eckart (10. 2.1939) *Akad.Direktor Dr.*
1. 8.1970 - 15.11.1970 Verw. Wiss. Ass.
16.11.1970 - 31.12.1970 Wiss. Ass.
1. 1.1971 - 31.12.1971 beurl.
1. 1.1972 - 12. 5.1974 Wiss. Ass.
13. 5.1974 - 22.12.1976 Akad. Rat
23.12.1976 - 8. 2.1984 Akad. Oberrat
9. 2.1984 - Akad. Direktor

Stahl, Philipp (1780 - 6. 5.1840) *Prof. Dr.*
1818 - 1827 ao.Prof.
1827 - 1840 o.Prof. für 'Historische
 Hilfswissenschaften'

Strüßer, Manfred (15.11.1934) *Prof. Dr.,*
Duisburg
1. 4.1965 - 31. 8.1966 Verw. Wiss. Ass.
1. 9.1966 - 31. 7.1967 beurl.

Strunk, Horst (27. 6.1952) *Akad.Rat Dr.,*
Regensburg
1. 9.1979 - 30. 9.1980 Wiss. Hskr.

Thieme, Günter (22. 2.1945) *Akad.Rat*

Priv.-Doz.

1.10.1968 - 31. 3.1969 Stud. Hikr.
1. 6.1970 - 31.12.1971 Wiss. Hikr.
1. 2.1975 - 15.12.1975 StR i.H.
16.12.1975 - Akad. Rat

Toepfer, Helmut (11.10.1943) *Prof. Dr.*

1.12.1967 - 15. 4.1968 Wiss. Hikr.
16. 4.1968 - 31. 7.1968 Verw. Wiss. Ass.
1. 4.1969 - 30. 4.1970 Verw. Wiss. Ass.
1. 5.1970 - 14.10.1972 beurl.
15.10.1972 - 30. 9.1978 Wiss. Ass.
1.10.1978 - 30. 9.1980 beurl.
1.10.1980 - 13. 9.1982 OAss.
14. 9.1982 - Prof. C2

Troll, Carl (24.12.1899 - 21. 7.1975) *Prof. Dr.*

Dr.h.c. Dr.h.c.

1. 4.1938 - 31. 3.1966 o.Prof. und Direktor
des Geographischen Instituts

Voigt, Hans (26. 6.1918 - 1. 4.1971) *Dr.*

1. 1.1958 - 28. 2.1961 Wiss. Ass.
1. 3.1961 - 19. 3.1961 Verw. Wiss. Ass.
20. 3.1961 - 30. 6.1965 Wiss. Ass.
1. 7.1965 - 30. 9.1966 beurl.
1.10.1966 - 31.12.1970 Wiss. Ass.

Völkel, Jörg (3. 1.1959) *AR Dr., Regensburg*

1. 8.1980 - 31. 8.1980 Stud. Hikr.
15. 9.1980 - 15.10.1980 Stud. Hikr.
15. 5.1984 - 30.11.1985 Stud. Hikr.

Wagner, Erika (10. 1.1920) *em.Prof. Dr.,*

Duisburg

1. 4.1942 - 31. 5.1944 Stud. Hikr.
1. 6.1944 - 31. 8.1945 Vertr. Ass.

Waibel, Leo (22. 2.1888 - 4. 9.1951) *Prof. Dr.*

1.10.1929 - 30. 9.1937 o.Prof. und Direktor
des Geographischen Instituts

Waldhausen, Jeanette (14. 3.1955)

1.10.1977 - 30. 9.1980 Stud. Hikr.
1. 6.1981 - 31.12.1981 Wiss. Hikr.
9. 4.1984 - 26. 9.1986 Wiss. Ang.
27. 9.1986 - 25. 5.1987 beurl.
26. 5.1987 - 30. 9.1989 Wiss. Ang.

Wessel, Paul Philipp Friedrich

(20. 1.1826 - 20. 6.1855) *PD*

28. 6.1851 Habilitation
WS 1854/55 Vorlesung

Winiger, Matthias (24. 3.1943) *Prof. Dr.*

1.10.1988 - Prof. C4 und Direktor
des Geographischen Instituts

Zepp, Harald (22. 7.1955) *Dr.*

17. 5.1982 - 8. 6.1982 Stud. Hikr.
9. 6.1982 - 30. 4.1983 Wiss. Hikr.
1. 1.1986 - 14. 4.1986 Wiss. Hikr.
15. 4.1986 - 31. 3.1987 Wiss. Ang.
1. 4.1987 - Hochschulass.

Zimmermann, Josef (27. 5.1916) *Dr.*

16.11.1948 - 31. 5.1950 Verw. Wiss. Ass.

3.3 Große Exkursionen (Eckhart Stiehl)

Exkursionen der Geographischen Institute

Jahr	Ziel	Leiter	Dauer (Tg.)	Teiln.
1921	Deutsche Küstenländer	Philippson/ Quelle	12	
1922	Thüringen/Harz	Philippson/ Stieckel	13	
1927	Süddeutschland	?	15	16
1928	Niederrhein/Holland	?	7	21
1929	Ruhrgebiet/Sauerland	Quelle	9	
1930	Ostalpen/N-Italien	Waibel	14	19
1931	NW-Deutschland	?	14	
1932	Mainzer Becken	?	5	
1933	Sachsen/Schlesien	Waibel	9	
1934	Saargebiet	Stieckel (?)	5	
1935	SW-Deutschland	Stieckel	7	
1936	Ostproußen	Waibel	18	20
1937	Mitteldeutschland	Stieckel	10	
1938	Ostalpen	Troll/Pfeifer	18	20
1939	SW-Deutschland	Troll	10	
1940	Meissner/Harz	Troll	10	
1941	Alpen	Troll	10	
1942	Hohes Venn	Troll	3	
	Mainz/Nahetal/ Hunsrück	Troll	3	
1943	Eifel/Moseltal	Troll	3	
	Trier-Luxemburger Land	Troll	4	
1944	Alpen/Gletscherkurs	Troll/Gams	10	
1951	Allgäuer u. Vorarl- berger Alpen	Troll		27
1952	Belgien/ S-Niederlande	Keller	8	30
	Südfrankreich	Bartz	18	30
1953	West-Schweiz	Bartz	10	25
	Dänemark/Süd-und Mittelschweden	Bartz	18	30
	Norddeutschland	Woldstedt	10	
1954	Süd-Tirol	Troll	18	35
	Bretagne	Bartz	9	20

1955	Spanien	Troll/ ?	24	33
1956	Böhmer-, Bayerischer Wald, Fichtelgebirge	Keller	17	28
1957	SW-Frankreich	Bartz/Hahn	23	
1958	Holland/Flandern	Bartz	10	
	England	Troll/Keller/Klö- vekom/Fränzle	19	28
1959	Österreich	Troll/Voigt/Bader/ Levi/Schmidt-Krae- pelin	21	37
1960	NW-Deutschland	Voigt/Fränzle	15	
	Alpenvorland	Troll	12	
	Mosel-Saar-Rurwer	Troll	8	
1961	Norditalien	Keller/Fränzle	16	35
	Harz/Weserbergland	Paffen	10	
1962	Rhein-Main-Gebiet	Hahn/Voigt	12	39
	Ostösterreich	Hahn/Voigt	15	38
1963	Jugoslawien	Keller/Schmidt- Kraepelin	21	30
	Portugal	Paffen/Voigt	21	35
	Hessen/Franken	Kuls/Hahn	12	30
1964	Italien	Kuls/Kirsten	27	30
	SW-Deutschland	Fränzle	9	38
	Rhein-Main-Neckar	Schmidt-Kraepelin	7	34
1965	Südfrankreich	Troll	16	
	Norddeutschland	Hahn	16	
	Bodenseegebiet	Schmidt-Kraepelin	7	
	Groningen	Kuls	5	
1966	Österreich	Hahn/Böhm	16	33
	Ungarn/CSSR	Kuls/Ritter	25	31
1967	Spanien/Portugal	Lauer/Eriksen/ Oltersdorf	24	
	NW-Deutschland/ Nordholland	Hetzel	11	30
	S-Deutschland/S-Tirol	Leidlmair/Rother	14	31
	Nordhessen/ S-Niedersachsen	Kuls/Böhm	5	32
1968	Griechenland	Kuls/Böhm	22	31
	Schwarzwald	Rother	9	27
	Schleswig/Holstein	Eriksen	9	37
1969	Südfrankreich	Lauer/Bähr	12	30
	Schleswig-Holstein	Eriksen	8	32
	Hannover	Voigt	6	39

	Süddeutschland	Hahn/Aymans/ Böhm	13	30
1970	Österreich	Hahn/Aymans	14	30
	Jugoslawien	Kuls/Laux	23	33
1971	Süddeutschland	Matzat	8	28
	NW-Deutschland	Höllermann	12	20
	Norwegen	Lauer		
	SW-Deutschland/ Bayerischer Wald/ Alpenvorland/Nordalpen	Klink	14	40
	Österreich			
	Norddeutschland			
1972	Norwegen	Klaus	18	31
	Schottland	Hahn/Aymans/ Geyer		
	Hessen/Franken	Kuls	12	31
	Belgien/Niederlande	Matzat	6	32
1973	Süddeutschland/Schweiz	Mayer	22	31
	Schleswig-Holstein/ Dänemark	Schmiedecken/ Stiehl	13	35
	Schottland	Aymans	19	32
	Teneriffa	Höllermann/ Bartels	29	35
	Süddeutschland	Heine	9	30
	Berlin	Boesler	7	30
	Rechtsrheinischer Main-Neckar-Raum	Boesler	5	18
1974	Polen	Kuls/Kemper/ Schmiedecken	19	29
	Italien	Matzat	19	31
	Österreich	Hahn/Krings	15	31
	Normandie/Bretagne	Lauer/Stiehl	18	37
	Schwarzwald/Vogesen	Stiehl	8	35
	S-Niedersachsen/Harz	Höllermann	7	22
	NW-Deutschland	Bähr/Golte	8	28
1975	Teneriffa	Höllermann/ Bartels	14	15
	Teneriffa	Höllermann/ Bartels	14	15
	Franken/Oberpfalz	Toepfer/Isenberg	13	
	Franken/Oberpfalz	Mayer/Thieme	13	
	Großbritannien	Aymans/Leers	23	30
	Finnland	Boesler/Klink	23	30

1976	Benelux	Toepfer	12	33	
	Schleswig-Holstein/ südl.Dänemark	Boesler/ Klink	15	35	
	Schleswig-Holstein/ südl.Dänemark	Schmiedecken/ Stiehl	16	37	
	Jugoslawien	Kuls/Laux	21	36	
	SW-England	Heine/Isenberg	12	35	
	Belgien/N-Frankreich	Matzat	12	38	
	Leinebergland/Harz	Höllermann	5	30	
	Luxemburg/Lothringen/ Pfalz	Lauer/ Frankenberg	7	33	
1977	S-Deutschland/ Österreich/Südtirol	Hahn/Krings	14	31	
	N-Deutschland/Nord- Niederlande	Schmiedecken	16	33	
	Benelux	Aymans/Böhm	13	35	
	SW-Deutschland	Laux/Thieme	14	33	
	SW-Deutschland	Mayer	17	32	
	S-Niedersachsen/Harz	Höllermann	8	29	
	1978	Italien	Matzat	15	35
Südfrankreich		Lauer/Frankenberg	12	34	
S-Deutschland/ Frankreich		Mayer	17	29	
Spanien		Boesler	20	34	
Bayern/Österreich		Kuls/Stiehl	16	36	
Luxemburg/Belgien		Toepfer	6	17	
1979		England	Aymans	16	32
		Rheinlauf	Schmiedecken	16	34
	SW-England	Heine/Siebertz	13	29	
	Dänemark	Böhm	15	29	
	Ostalpen	Höllermann/ Gießübel	14	30	
		SW-Deutschland	Hahn/Krings	8	22
1980	England	Matzat	14	34	
	Schweden	Boesler/Gießübel	17	32	
	Schleswig-Holstein	Stiehl	16	35	
	Rumänien	Kuls/Böhm	19	32	
	Spanien	Mayer	22	36	
	Flandern	Krings	8	30	
	1981	Schottland	Aymans	16	36
Ostalpen		Lauer/ Frankenberg	13	29	
		Schweiz	Toepfer	13	30

	Italien	Kuls/Bistrosch	18	32
	Südkandinavien	Schmiedecken	19	27
	S-Niedersachsen/Harz	Höllermann	7	30
	Franken	Grunert	7	28
1982	Griechenland	Boesler	22	35
	Deutschland	Böhm	15	29
	Benelux	Matzat	13	30
	Zentralmassiv/Süd-			
	Frankreich	Stiehl	16	35
	Ostalpen	Hahn	14	32
	NW-Niedersachsen	Schmiedecken	8	27
	London	Aymans	8	32
	SW-Deutschland	Mayer	10	29
1983	S-Frankreich/N-Spanien	Lauer/		
	Frankenberg		15	31
	Ostalpen	Höllermann/		
		Gießübel	14	28
	Schweiz	Schmiedecken	18	27
	Schleswig-Holstein/			
	Dänemark	Toepfer	13	30
	SE-Bayern	Grunert	13	30
	Norddeutschland	Golte	8	26
	Zonenrandgebiet	Boesler	10	32
1984	Großbritannien	Aymans	18	32
	Österreich	Stiehl	18	35
	Albanien	Toepfer	18	30
	Finnland	Boesler/Klink	20	35
	Italien	Matzat/Grunert	16	30
	Elsaß/Vogesen	Mayer	8	31
	SW-Deutschland	Golte	8	27
1985	Süddeutschland	Mayer	17	31
	Süddeutschland	Grotz	12	29
	Ostalpen/Ob.Italien	Laux/Thieme	13	33
	Griechenland	Böhm	12	29
	England	Aymans	13	38
	NW-Deutschland	Golte	8	28
	Südtirol	Boesler	9	33
	Niedersachsen/Harz	Höllermann	7	32
1986	Spanien	Boesler/Grunert	15	
	England	Matzat	14	31
	Schleswig-Holstein/			
	Dänemark	Stiehl	16	34
	Südfrankreich	Toepfer	14	30

	Marokko	Klaus	15	34
	Berlin	Grotz	7	31
	Elsaß	Mayer	7	34
1987	Türkei	Ehlers/Toepfer	15	32
	Ungarn	Boesler/Grunert	16	32
	Italien	Schmiedecken	21	30
	Marokko	Klaus	15	33
	England	Aymans	15	30
	Ostalpen	Höllermann/Zepp	14	28
	Niedersachsen	Ehlers	8	34
	SW-Deutschland	Golte	8	26
1988	Senegal	Klaus/Grunert/ Anhuf	22	27
	Österreich	Stiehl	18	26
	Polen	Mayer/Kapala	21	31
	Italien	Matzat	16	30
	SW-Deutschland	Laux/Thieme	8	27
	NW-Deutschland	Golte	8	25
1989	England	Schmiedecken	19	32
	Syrien	Ehlers/Grunert	16	33
	Israel	Boesler/Grunert	16	33
	N-Niedersachsen	Ehlers	7	32
	Nordgriechenland	Böhm	22	29
	Süd-Niedersachsen	Höllermann/Zepp	8	26
	England	Boesler	6	26

3.4 Das Geographische Colloquium (Hans Böhm)

Eine wesentliche Neuerung, die vRICHTHOFEN im Sommersemester 1880 in Bonn einfuhrte, war die Einrichtung eines geographischen Colloquiums. Als Vorläuferveranstaltung muß wohl die von THEOBALD FISCHER 1879 im Bonner Vorlesungsverzeichnis angekündigte und auch mit 8 Teilnehmern durchgeführte "Geographische Gesellschaft" angesehen werden. Sofern hier wirklich eine "Tradition" vorliegt, wäre die Umbenennung dieser Veranstaltung in "Colloquium", dem Brauch einiger naturwissenschaftlicher Fächer entsprechend, als äußeres Zeichen einer sich als Naturwissenschaft etablierenden Geogra-

phie aufzufassen. Nahegelegt wird diese Interpretation durch einen Brief, den *RICHTHOFEN* anlässlich der 25. Wiederkehr seiner Ernennung zum ordentlichen Professor Ende 1900 an seine Schüler richtete:

"Als ich bei Antritt meiner akademischen Thätigkeit im Jahr 1879 einige meiner Zuhörer in Bonn zu einer engeren, dem Studium der Geographie gewidmeten Vereinigung zusammenschloß, hätte ich nicht gewagt mich der Hoffnung hinzugeben, daß ich 21 Jahre nachher ... auf ein so erfreuliches Gedeihen dieser Vereinigung und eine so reiche Entfaltung der bescheidenen von mir auszustreuenden Saat würde zurückblicken können ... Ich vermag mich der Einsicht nicht zu verschließen, daß das geographische Colloquium zu einem nicht ganz unwesentlichen Factor in der Entwicklung und Pflege der wissenschaftlichen Geographie in Deutschland herangediehen ist ... Durch den Unterricht selbst lernend, [war] ich Anregung zu geben und wissenschaftliche Methode in Forschung und Arbeit beizubringen [be]strebt ... Und so ist doch eine Schule, aber von besonderer Art, erwachsen, durch die Methode verbunden ..."⁶⁵⁾

Das Colloquium trug aus dieser Sicht wesentlich dazu bei, wissenschaftliche, d.h. hier geographische Methode zu vermitteln und zu entwickeln, um damit ein "die geographischen Disciplinen innerlich einigende[s] Band"⁶⁶⁾ zu schaffen. Zum anderen war es, und darauf verwies *PHILIPPSON* nachdrücklich, eine Lehrveranstaltungsform, die über die engen Grenzen der jeweiligen Forschungsinteressen hinaus wissenschaftliche Kommunikation ermöglichte. Insofern war es durchaus konsequent, daß dem Colloquium später in Leipzig und Berlin ein "Postcolloquium" zum ungezwungenen persönlichen Gedankenaustausch angefügt wurde. Dies mag u.a. mit ein Grund dafür sein, daß viele *RICHTHOFEN*-Schüler im Colloquium einen "Kulminationspunkt geographischer Lehrtätigkeit" sahen⁶⁷⁾. *A. PHILIPPSON* notierte in seiner unveröffentlichten Autobiographie:

"... dieses Colloquium, das bald geradezu berühmt wurde, war der wesentliche Nährboden und Mittelpunkt der Richthofenschen Schule. Die Sitzungen fanden jede Woche einmal statt und dauerten zwei Stunden. Jeder Teilnehmer hatte im

65) Zitiert nach: Colloquium Geographicum, Bd.1, Bonn 1951, S.II; vgl. auch: Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand VI-24.

66) Vgl. Anmk. 65

67) Vgl. hierzu: *BASCHIN, O.*: Das Berliner Geographische Kolloquium (1886-1911). In: Zeitschrift d.Ges.f.Erdkde. Berlin, 1911, S.570-577; *BECK, H.*: Ferdinand Freiherr von Richthofen. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften, Bonn 1970, S.191-198 (S.195).

Turnus einen Vortrag zu halten, gewöhnlich fanden in jeder Sitzung zwei statt, zuweilen aber nahm ein Vortrag die ganzen zwei Stunden in Anspruch. Gern ließ Richthofen ältere Teilnehmer über eigene Arbeiten berichten; im übrigen verteilte er, meist sehr glücklich ausgewählte Themata, sei es ein Referat über eine Publikation, sei es eine Zusammenfassung eines Gegenstandes unter Benutzung der einschlägigen Literatur. Die Gegenstände waren buntgemischt, so daß die Mitglieder des Colloquiums mit der Zeit auch von den verschiedensten Teilgebieten der Geographie, die in den Vorlesungen nicht berührt wurden, etwas zu hören bekamen. Andere Professoren der Geographie, wie z.B. *HETTNER*⁶⁸⁾, haben in ihren Seminaren eine andere Methode angewandt: sie ließen während eines ganzen Semesters nur über ein bestimmtes Teilgebiet oder ein Problem vortragen; ich halte die Richthofensche Methode für anregender und unterrichtender, während die andere leicht pedantisch und langweilig wird, und habe daher in meinen eigenen Seminarübungen die erstere befolgt. Nach dem Vortrag wurde eine Diskussion eröffnet, die aber oft nicht zustande kam. *RICHTHOFEN* selbst äußerte sich nicht immer, und dann gewöhnlich nur sachlich zum Gegenstand in seiner gründlich durchdachten Weise, die uns ungemein viel bot. Nur selten kritisierte er den Vortrag selbst, doch konnte man aus seinem Gesichtsausdruck entnehmen, wie er über ihn dachte; nur wenn der Vortrag ganz miserabel war, ging wohl ein Donnerwetter los.⁶⁹⁾

Über seinen bereits im ersten Semester in diesem Kolloquium gehaltenen Vortrag "Die Forsyth'sche Expedition in Central-Asien 1873-74" (Dok.9) berichtet *PHILIPPSON*:

'Als ich den Vortrag im Laufe meines ersten Semesters hielt, hatte ich schon einen Teil der Vorlesung *RICHTHOFENS* gehört, so daß ich einen gewissen Anhalt hinsichtlich der Methode hatte; auch hatte ich sein 'China' Bd.I bereits gelesen ... Ich gab zunächst eine Übersicht über den Gebirgsbau Zentral-Asiens - hauptsächlich nach *RICHTHOFENS* 'China' - welche ich durch eine Skizze veranschaulichte. Die Darbietung, besonders diese Übersicht, gefiel in Inhalt und Vortragsweise ...⁷⁰⁾

Mit der folgenden Zusammenstellung wird versucht, einen Überblick über die Teilnehmer, der in Bonn unter Leitung *RICHTHOFENS* abgehaltenen Colloquia zu vermitteln,

68) Vgl. S. 102

69) *PHILIPPSON, A.*: Wie ich zum Geographen wurde. In Theresienstadt verfaßte Autobiographie; Abschrift: Archiv Geogr.Inst.Bonn, IX-1, S.393/394

70) Wie Anmk. 69, S.402

soweit dies die Quellen⁷¹⁾ zulassen:

Teilnehmer am Colloquium *FERDINAND VON RICHTHOFENS* in Bonn

SS 1880 bis WS 1882/83

BLANCKENHORN, Dr. Max
BÖHM, Johannes August
BUSCH, Dr. Wilhelm
FRECH, Dr. Fritz
HETTNER, Dr. Alfred
LÖWL, Dr. Ferdinand, Edler von Lenkenthal⁾
PHILIPPSON, Dr. Alfred^{*)}
RUCKTÄUSCHEL, Dr. Theodor
SCHENCK, Dr. Adolf
SCHENCK, Dr. Heinrich
SCHMIDT, Dr. Max
SCHNEIDER, Dr. Carl
SCHULZ,
TESDORPF, Wilhelm
WACKERZAPP,

Teilnahme am Colloquium in Bonn möglich, aber nicht gesichert nachgewiesen:

BÖHM von *BÖHMERSHEIM*, Dr. August
EBERT, Dr. Hermann
EHRENREICH, Dr. Paul
FISCHER, Dr. Hans
MENTZ, DR.
MERKLINGHAUS, O.
REHMANN, Dr. Anton
SENSTIUS, P.
WAGNER, Dr. Philipp

*)Vorträge: "Die Formen der Vulkanruinen" und "Thalstufenbildung"

**)Vorträge: "Die Forsyth'sche Expedition in Central-Asien 1873-74"; "Über den Bau und die Verbreitung der Corallenriffe nach D.Darwin"; "Die Einwendungen gegen Darwins Theorie der Corallenriffe".

(Vgl. auch Dok. 9 u. 10)

71) Zusammengestellt nach einer Veröffentlichung des Ferdinand von Richthofen-Tages aus dem Jahr ca. 1908 und der Autobiographie *PHILIPPSONS* "Wie ich zum Geographen wurde", Theresienstadt 1942-1945.

Die Wertschätzung, die das Geographische Kolloquium in der Folgezeit auch an anderen Universitäten erhielt, geht u.a. aus einem Brief hervor, den *N. KREBS* am 25.1.32 aus Indien an *C. TROLL* schrieb:

"Thren Hilferuf um Zeit zur eigenen Arbeit verstehe ich sehr wohl. Mir graut auch schon davor, wieder in die Räder eingreifen zu müssen. Aber es stand in unserer Wahl Professor zu werden, Professor zu sein. Nun müssen wir uns den Studenten zur Verfügung stellen und sie haben ein Recht auf intensive Arbeit. Freund *DEFANT* ist in der glücklichen Lage, ein Spezialfach zu vertreten, wo er wenige Forscher auszubilden hat und das Gleichgewicht zwischen Lehre und eigener Forschung leichter aufrecht halten kann. Das können wir Geographen nicht. Sie können natürlich einmal mit Übungen aussetzen, aber das Fernbleiben vom Kolloquium würde ich sehr bedauern. Denn das Kolloquium steht und fällt mit der Mehrzahl gleichgeordneter Kollegen, die es leiten, sonst wird es ein Seminar des Prof. *KREBS* und das wäre gegen den Sinn seines Begründers *RICHTHOFEN* und gegen meine eigene Auffassung von der Höhe der Institution. Wir müssen die ersten Bänke füllen, nicht noch mehr entvölkern."⁷²⁾

Die Tradition des geographischen Kolloquiums wurde in Bonn offensichtlich auch durch *REIN* weitergeführt, denn *PHILIPPSON* bemerkt u.a. in seinem Habilitationsgesuch von 1891: "Ich gehörte dem geographischen Colloquium des Herrn Professors *v. RICHTHOFEN* in Bonn und Leipzig, des Herrn Professors *REIN* in Bonn, sowie dem königl. naturwissenschaftlichen Seminar in Bonn (Abteilung für Mineralogie etc.) an"⁷³⁾. Als eine im Vorlesungsverzeichnis angekündigte Veranstaltung erscheint es aber erst unter dem Namen *PHILIPPSON* im Wintersemester 1902/03. Er, *WAIBEL*, *TROLL* und dessen Nachfolger führten es später weiter. Zu einer regelmäßig, in jedem Semester durchgeführten Veranstaltung wurde das Kolloquium allerdings erst nach der Berufung *TROLLS* auf den Bonner Lehrstuhl. 1938 schrieb er u.a. an *R. STICKEL*:

"Für das Wintersemester möchte ich anregen, eine Art Kolloquium einzurichten, wobei alle Dozenten, auch etwa der Hochschule für Lehrerbildung oder Emeriti (wie Meinardus) teilnehmen könnten, worin wichtige Werke und Aufsätze, fertige Doktorarbeiten, aber auch Arbeiten von Dozenten (geographischer oder nachbar-

72) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-20.

73) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Philippson; Universitätsarchiv Bonn.

wissenschaftlicher) besprochen oder vorgetragen werden könnten.⁷⁴⁾

Damit führte *TROLL* in Bonn eine Veranstaltungsform ein, die sich in Berlin seit Jahrzehnten bewährt hatte. Bis 1945 kamen die Referenten, soweit sich dies noch rekonstruieren läßt, nur selten von anderen Hochschulen. In der Regel wurden Literaturberichte gegeben, von Doktoranden Teilprobleme ihrer Arbeiten vorgestellt, über wissenschaftliche Tagungen referiert oder Ergebnisse von Exkursionen diskutiert.

Nach dem zweiten Weltkrieg war das Kolloquium in den ersten Jahren eine Stätte regen Gedankenaustausches zwischen den aus dem Krieg heimkehrenden Studenten und Dozenten des Instituts. Nach 1950 versuchte *TROLL* in zunehmendem Maß, auswärtige Referenten, vor allem auch Ausländer, als Redner für sein Kolloquium zu gewinnen. Daneben blieb das Kolloquium aber immer noch der Ort, an dem alle Doktoranden ihre wissenschaftlichen Arbeiten vor Abgabe der Dissertation vorzustellen hatten. Dadurch sollten einerseits Mitarbeiter und Studenten des Instituts, aber auch eine breitere fachwissenschaftliche Öffentlichkeit mit aktuellen Forschungsarbeiten und -ergebnissen bekannt gemacht und andererseits den Doktoranden Gelegenheit gegeben werden, Anregungen, methodischer oder inhaltlicher Art, aufzugreifen und bei der endgültigen Abfassung der Arbeit zu berücksichtigen. Ende der 60er Jahre wurde von dieser Regel abgewichen und Dissertationen erst nach erfolgter Promotion vorgestellt.

In der Nachkriegszeit war *C. TROLL* bestrebt, in einem regelmäßigen Rhythmus einzelne Kolloquien als Festkolloquium aus dem Rahmen der übrigen Veranstaltungen herauszuheben. Ein Anfang wurde bereits 1946 mit einem Festkolloquium anlässlich der Ehrenpromotion von *A. PHILIPPSON* gemacht. In seiner Würdigung des Lebenswerkes von *A. PHILIPPSON* hob *TROLL* damals hervor:

"Schon der erste Satz in *PHILIPPSONS* Dissertation (Studien über Wasserscheiden, 1886) nimmt auf die Grundfrage der Geomorphologie, den Antagonismus der formbildenden Vorgänge, das Gegenspiel der geotektonischen und der klimatisch-exogenen Faktoren Bezug ... Eine Vorarbeit dieser Dissertation, eine Studie über das Flußgefälle 1886, läßt uns heute *PHILIPPSON* als Klassiker der Geomorphologie erscheinen. Ausgehend von dem von *POWELL* eingeführten Begriff der Erosionsbasis und von hydromechanischen Betrachtungen der Kulturtechniker

74) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-18 (10.3.38).

entwickelte er schon in dieser Jugendarbeit mit erstaunlicher Klarheit und Prägnanz seine Erosionstheorie, die bis zum heutigen Tag unbestrittenes Gemeingut der Wissenschaft geblieben ist. Er stellte erstmals den Begriff der Erosionsterminante auf und erläuterte das Phänomen der rückschreitenden Erosion ... Schon 1790 hatte *GEORG FORSTER* auf seiner berühmten Rheinreise den Gedanken geäußert, daß das Rheintal ein Werk der Flußerosion sei. Aber im letzten Jahrhundert war durch namhafte Geologen wie *LEOPOLD v.BUCH* und *ELIE DE BEAUMONT* die Spaltheorie vertreten worden. Nichts war selbstverständlicher, als daß sich der junge Geomorphologe und Fachmann der Flußerosion *PHILIPPSON* mit der Geomorphologie des Rheintales beschäftigte ... Sowohl die Erforschung der Rumpfflächen des Schiefergebirges als auch der einzigartigen Rheinterrassen sind für alle Zeiten mit dem Namen *PHILIPPSON* verknüpft ...⁷⁵⁾

Die Herausstellung der geomorphologischen Arbeiten *PHILIPPSONS* war nicht nur sachlich berechtigt, sie war indirekt auch eine Antwort auf eine in Theresienstadt in dem durch *C. TROLL* in den letzten Kriegsmonaten herausgegebenen "Klima-Heft" der Geologischen Rundschau von *PHILIPPSON* vermerkte Zeile: "Ich werde tot geschwiegen"⁷⁶⁾. Aus dieser Sicht sind die Bemerkungen *Trolls* ein Teil dessen, was er mit Rücksicht auf die nationalsozialistische Pressezensur 1944 in seinem einführenden Artikel "Diluvialgeologie und Klima"⁷⁷⁾ nicht hatte ausführen können.

Um folgende Festkolloquien nicht nur durch die einzuladenden Referenten, sondern auch durch eine eigene Bezeichnung aus dem üblichen Rahmen herauszuheben, griff *TROLL* bewußt auf die Berliner Tradition zurück und lud 1950 zum 1. *RICHTHOFEN GEDÄCHTNIS KOLLOQUIUM* ein. In der Eröffnungsansprache führte er hierzu u.a. aus:

"Das Bonner Geographische Kolloquium, das seit vielen Jahren in der Semesterzeit allwöchentlich zusammentritt, um neue Forschungsergebnisse vor einem weiteren Kreis von Lehrern und Jüngern der Wissenschaft zu berichten und zu besprechen, hat zum 15. Mai 1950 erstmals zu einem Festkolloquium eingeladen, das dem Gedächtnis an *FERDINAND FREIHERR VON RICHTHOFEN* gewidmet ist, an den überragenden Geographen, der in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts durch seine bahnbrechenden Forschungen in Asien und durch seine akademische

75) *TROLL, C.*: Alfred Philippons Lebenswerk. In: Bonner Universitätszeitung, Nr.2, 1946, S.3/4.

76) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-5.

77) *TROLL, C.*: Diluvialgeologie und Klima. In: Geologische Rundschau, Bd. 34, S.307-325.

Lehrtätigkeit nicht nur der deutschen Geographie, sondern der neueren Geographie überhaupt ihre Richtung gewiesen hat.

... Die Wirkungsstätte, an der v. *RICHTHOFEN* seine längste akademische Lehrtätigkeit ... entfaltet hat, das Geographische Institut der alten Universität Berlin, ist verwaist und durch die Wirkungen des Krieges stark verödet. Aber sein Geist lebt in der deutschen Geographie fort. Und diesen Geist lebendig zu halten war ein Vermächtnis ... seine Schüler ... faßten den Plan, jedes Jahr zu einem Ferd. v. Richthofen-Tag zusammenzukommen. Dies geschah dann auch alljährlich um dieselbe Zeit bis zum Ausbruch des ersten Weltkrieges ... Ein Jahrzehnt nach dem ersten Weltkrieg, zum 25. Todestag des Meisters, 1930, trat der Richthofen-Tag erneut zusammen ... Den damals in Berlin wirkenden Schülern v. *RICHTHOFENS*, *ERNST TIESEN* und *GEORG WEGENER*, gebührt das Verdienst, den Richthofen-Tag lebendig gehalten zu haben. Heute sind auch die beiden unter den Toten. Aber als der Unterzeichnete Herrn *TIESEN* wenige Monate vor seinem am 26. April 1949 in Krefeld erfolgten Tode den Vorschlag machte, in Bonn, wo v. *RICHTHOFEN* 1879 seine Lehrtätigkeit begonnen hatte, wieder einen Richthofen-Tag zusammenzurufen, war er Feuer und Flamme für den Gedanken, konnte ihn aber nicht mehr selbst ausführen.

...

Wir glaubten, daß in Zukunft der Gedanke des Richthofen-Tages in veränderter Form fortgeführt werden solle, und zwar in Gestalt eines jährlich veranstalteten Gedächtnis-Kolloquiums mit anschließendem Postkolloquium, zu dem jeweils ein Redner gewonnen werden soll, der etwas Bedeutsames, Neues zum Fortschritt der geographischen Erkenntnis mitzuteilen hat.

Hier in Bonn hat v. *RICHTHOFEN* vor 70 Jahren, im Sommersemester 1880, sein erstes geographisches Kolloquium angekündigt. Hier hat sein erster Schüler *PHILIPPSON* am längsten nach ihm gewirkt. Er ist die gegebene Persönlichkeit, um als Mittler zu den jüngeren Generationen zu wirken. Der Unterzeichnete hatte die Ehre, in Berlin jahrelang zusammen mit *ALBRECHT PENCK* und *NORBERT KREBS* das geographische Kolloquium, die Fortsetzung des Richthofenschen zu leiten.

...

Mit Wohlbedacht wurde um den Festvortrag des ersten Gedächtnis-Kolloquiums ein Forschungsreisender und Gelehrter gebeten, der wie v. *RICHTHOFEN* seine Erfahrungen auf jahrelangen Feldforschungen in Asien, besonders in China und Arabien gesammelt hat, *HERMANN V. WISSMANN* ...¹⁷⁸⁾

78) *TROLL, C.* : Zum Geleit. In: *Colloquium Geographicum*, Bd.1, Bonn 1951, S.VI/VII.

Es verwundert nicht, daß die Berliner Kollegen der neuen Freien Universität *TROLL* den Vorwurf machten, er beurteile die Berliner Verhältnisse nur aus der Sicht des alten Geographischen Instituts der Friedrich-Wilhelms-Universität und habe das Richthofen-Kolloquium kurzerhand nach Bonn entführt⁷⁹⁾. In einem sehr ausführlichen Brief an *E. FELS* nahm *TROLL* zu diesen Vorwürfen wie folgt Stellung:

"Ihre Bemerkung über das Gedächtnis-Kolloquium für *F. v. RICHTHOFEN* hat mich verletzt. Das *RICHTHOFEN*-Kolloquium ist 1880 in Bonn begründet worden. Es hat in Berlin seit *RICHTHOFENS* Tod weder ein *RICHTHOFEN*-Kolloquium noch überhaupt je eine entsprechende Publikation gegeben. Es gab früher einen *F. v. RICHTHOFEN*-Tag, dessen Publikation längst eingeschlafen war und dessen Tradition, wie Sie wissen, zuletzt Prof. *TIESSEN* getragen hat. Jahrelang war auch nicht das Geringste geschehen. Ich sah die Aufgabe, die zusammenfiel mit dem Bedürfnis, der wissenschaftlichen Geographie ein Publikationsorgan zu schaffen. Ich besprach die Lage mit *PHILIPPSON*, dem einzigen Überlebenden aus *RICHTHOFENS* Bonner Kolloquium, und mit Herrn *TIESSEN*. Beide waren begeistert von dem Gedanken, eine solche Einrichtung zu schaffen. Und wir haben sie geschaffen, ohne dazu irgendwelche öffentlichen Mittel zu beanspruchen. Wir hatten die Idee, wir führten sie an der Stelle aus, wo sie ihren sinnvollen historischen Platz hat, wir setzten uns mit den beiden in Frage kommenden Trägern der Tradition in Verbindung und schafften die äußeren Möglichkeiten zu Nutzen der Geographie und der deutschen Geographie-Tradition. Das als 'Entführung' zu bezeichnen, geht wohl nicht an.

...

Hat es einen Sinn zu fragen, welches der beiden neuen Institute die 'legitime Nachfolgeorganisation' des alten Instituts sei? Der Fall ist doch sehr einfach. Berlin wurde im Gefolge des Hitlerwahnsinns von den Siegermächten und der seitherigen großen Politik in zwei Teile geteilt. Daraus folgte notwendigerweise auch eine Spaltung des wissenschaftlichen Lebens und die Gründung einer zweiten Universität.⁸⁰⁾

Im Frühjahr 1956 wurde erstmals nach dem Krieg in Bonn ein *FERDINAND-VON-RICHTHOFEN-TAG* abgehalten bestehend aus einem *RICHTHOFEN*-Gedächtnis-Kolloquium und einer öffentlichen Abendveranstaltung in Verbindung mit der Gesellschaft für

79) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C:Troll II-26 (29.12.53).

80) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C:Troll II-26 (25.6.55).

Erd- und Völkerkunde.

In der folgenden Zusammenstellung sind von den inzwischen 582 Nachkriegskolloquien nur die Festkolloquien aufgeführt.

FESTKOLLOQUIEN (1946 - 1989)

- 18.2.1946 Festkolloquium anlässlich der Ehrenpromotion A.Philippson
C.TROLL: A.Philippsons Lebenswerk.
A.PHILIPPSON: Das Ägäische Meer.
- 15.5.1950 1. Richthofen Gedächtniskolloquium
H.v.WISSMANN: Über seitliche Erosion. Beiträge zu ihrer Beobachtung, Theorie und Systematik im Gesamthaushalt fluviatiler Formenbildung.
- 21.7.1951 Festkolloquium zur Eröffnung des neuen Geographischen Instituts
(Zugleich 2. Richthofen-Festkolloquium)
H.LAUTENSACH: Der geographische Formenwandel. Studien zur Landschaftssystematik.
- 28.5.1953 3. Richthofen-Festkolloquium zum Gedächtnis an Leo Waibel
G.PFEIFER: Leo Waibels Arbeiten zur Kolonisation in Brasilien.
- 17.6.1954 4. Richthofen-Festkolloquium zum Gedächtnis an Alfred Philippson
H.LEHMANN: Das Lebenswerk A.Philippsons.
E.KIRSTEN: Die griechische Polis als historischgeographisches Problem des Mittelmeerraumes.
- 25.2.1956 Ferdinand von Richthofen-Tag
Festkolloquium
H.SCHLENGER: Das Weltflüchtlingsproblem in geographischer Sicht.

Vortragsabend
W.MECKELEIN: Die zentrale Sahara. Bericht von der Expedition der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin im Jahr 1955.
- 17.5.1958 Ferdinand von Richthofen-Tag
Festkolloquium und Vortragsabend aus Anlaß des 125.Geburtstages des Begründers des Geographischen Lehrstuhls und des Geographischen Instituts der Universität Bonn
Festkolloquium

C.TROLL: Die rheinischen Agrarlandschaften.
Ergebnisse 25-jähriger Forschung des Geographischen Instituts der Universität Bonn.
W.BALLENSIEFEN: Einführung in die Ausstellung "Kartenentwürfe der Landesplanungsgemeinschaft Rheinland zur Agrarstruktur von Nordrhein".
K.H.PAFFEN: Probleme der Landnutzungskartierung.
W.HERZOG: Die Landnutzungskarte von Nordrhein 1:100.000.
E.SCHMIDT: Rheinische Agrarlandschaften im Luftbild.

Vortragsabend

M.GUSINDE: Die Zwergvölker der Erde. Studien in Asien und Afrika.

- 11.12.1958 250. Geographisches Kolloquium
P.SCHÖLLER: Die Geopolitik im Weltbild des Historischen Materialismus.
- 21.12.1959 Festkolloquium zum 60. Geburtstag von Carl Troll
J.BÜDEL: Die Morphogenese Spitzbergens als Forschungsobjekt von Geomorphologie und Geophysik.
- 11.12.1961 "Pleistozän-Colloquium"
G.V.D.BRELIE: Probleme der stratigraphischen Gliederung des Pleistozäns am Mittel- und Niederrhein.
H.W.QUITZOW: Hebung und Senkung am Mittel- und Niederrhein.
K.H.KAISER: Indikatoren der klimazeitlichen Stellung der Terrassen in der nieder-rheinischen Bucht.
- 11.1.1964 Gedächtnis-Colloquium
A. Philippson zum 100. Geburtstag
- 18.1.1965 Festkolloquium zum 65. Geburtstag von Carl Troll
H.KINZL: Gletscherschwankungen und Gletscherkatstrophen in den peruanischen Anden.
H.FLOHN: Klimaprobleme im Bereich des Roten Meeres.
K.H.PAFFEN: Das Verhältnis der tages- zur jahreszeitlichen Temperaturschwankung als geographische Klimacharakteristik.
- 5.2.1968 Festkolloquium zum 50. Todestag von Johannes Justus Rein
W.LAUER: Johannes Justus Rein.
C.TROLL: Die deutsche geographische Japanforschung vor und nach der Meiji-Restauration.
P.SCHÖLLER: Ein Jahrhundert Stadtentwicklung in Japan.
G.AYMANS: Die große Volksaufschreibung der Meiji-Regierung als Quelle bevölkerungsgeographischer Untersuchungen.

- 27.4.1970 Festkolloquium zum 70. Geburtstag von Carl Troll
A.SCHOU: Aufgaben der Geographie in der Epoche der Entwicklungshilfe.
- 31.1.1975 Festkolloquium zum 75. Geburtstag und goldenen Dozentenjubiläum von Carl Troll
C.TROLL: Vergleichende Landschaftsökologie der Hochgebirge der Erde - Eine Entwicklung von 3½ Jahrzehnten.
- 26.11.1979 Richthofen-Gedächtnis-Kolloquium
W.LAUER: Ansprache zur Eröffnung des Gedächtnis-Colloquiums - "Zum Geleit".
E.PLEWE: Ferdinand Freiherr von Richthofen. Eine Würdigung seiner Persönlichkeit.
W.MECKELEIN: Die Trockengebiete der Erde. Reserven für die wachsende Menschheit?
- 3.5.1982 500. Geographisches Kolloquium
B.MESSERLI: Geoökologie und Klimageschichte in den Gebirgen Afrikas zwischen Mittelmeer und Äquator.
- 9.5.1983 Gedenkkolloquium Ferdinand von Richthofen zum 150. Geburtstag
J.HÖVERMANN: Klimatisch-geomorphologische Höhenstufen der Eiszeit und Gegenwart in Nordosttibet. Ergebnisse der deutsch-chinesischen Tibetexpedition 1981
- 8.2.1988 Festkolloquium zum 65. Geburtstag von W. Lauer
B.MESSERLI: Die natürlichen Ressourcen der tropischen Gebirge. Von der Nutzung zur Übernutzung?
B.FRENZEL: Versuch einer nordhemisphärischen Klimarekonstruktion für den Aufbau des weichselzeitlichen Inlandeises.
- 13.11.1989 Gedächtniskolloquium aus Anlaß der 125. Wiederkehr des Geburtstages von Professor Dr. Alfred Philippson
W.LAUER: Alfred Philippson - Bonner Geograph zwischen Kaiserreich und Nationalsozialismus.
T.H.ELKINS: An Outsider's View of German Geography Between the Wars.
G.SANDNER: Zusammenhänge zwischen wissenschaftlichem Dissens, politischem Kontext und antisemitischen Tendenzen in der deutschen Geographie 1918-1945: Siegfried Passarge und Alfred Philippson.
K.ROTHER: Der Mittelmeerraum - Begriff und Abgrenzung.
L.HEMPEL: Klima- und Landschaftsgeschichte der östlichen Mediterraneis im Jungquartär.
E.BIBUS: Philippsons Bedeutung für die Erforschung des Rheinischen Schiefergebirges und des Rheintales aus heutiger Sicht.

3.5 Die Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn und ihre Vorläufer (Gerhard Aymans)

Die Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn hat 1985 ihr 75-jähriges Bestehen gefeiert. Sie hätte ebenso gut schon 1984 ihr 80-jähriges Bestehen und schon 1979 ihr 100-jähriges Bestehen feiern können, denn sie hat unter verschiedenen Namen verschiedene Vorläufer gehabt, zu denen als älteste die 1879 von *THEOBALD FISCHER* im Vorlesungsverzeichnis angekündigte "Geographische Gesellschaft"⁸¹⁾ gezählt werden kann. Der bei *THEOBALD FISCHERS* Weggang auf den gerade erst geschaffenen Lehrstuhl für Geographie in Bonn berufene *FERDINAND VON RICHTHOFEN* stand der Entwicklung einer überwiegend nach außen wirkenden Geographischen Gesellschaft, wie sie an anderen Hochschulorten⁸²⁾ bestanden, insofern im Wege, als er das Fach im institutionellen Rahmen festigen und mehr nach innen stärken als nach außen wirken lassen wollte. Er legte daher mehr Wert auf sein Geographisches Colloquium⁸³⁾. *ALFRED HETTNER*, der am Geographischen Colloquium in Bonn gelegentlich teilnahm, stand dieser Veranstaltungsform eher skeptisch gegenüber. Er schreibt: "Der Fortgeschrittene wird dadurch allerdings über die wichtigsten neuen Erscheinungen unterrichtet. Aber für den Studenten, der eben in die Geographie hineinkommt, sie vielleicht nur im Nebenfach betreibt, fehlt oft das Verständnis, und bei dem ständigen Wechsel der Themata - manchmal an einem Abend ein morphologisches Thema und ein Vortrag über Verkehrswege des Mittelalters in Asien oder dergleichen - bleibt zu wenig haften"⁸⁴⁾. Dennoch bleibt das Geographische Colloquium auch unter *VON RICHTHOFENS* Nachfolger *JOHANN JUSTUS REIN* erhalten.

Im Rahmen des Geographischen Colloquiums führte sich u.a. *ALFRED PHILIPPSON* mit einem Vortrag über die physische Geographie Griechenlands im Sommersemester 1892

81) Vgl. S. 187

82) Vgl. hierzu u.a. *LINKE, M*: Deutsche geographische Gesellschaften von den Anfängen bis in das erste Jahrzehnt der Einrichtung geographischer Lehrstühle an den Universitäten. In: Petermanns Geogr.Mitt. 1986, S.247-255.

83) Vgl. S. 90

84) *HETTNER, A.*: Aus meinem Leben (Manuskript 1935). In: Alfred Hettner, Gedenkschrift zum 100. Geburtstag. Heidelberger Geographische Arbeiten, H.6, Heidelberg u. München 1960, S. 48.

in die Universität Bonn ein⁸⁵⁾.

HETTNER'S Gedanken, daß man sich der Studenten auch auf eine andere Art und Weise annehmen müsse als durch ein wissenschaftliches Colloquium, griffen die Bonner Studenten im Frühjahr 1904 selbst auf. Sie folgten dem Vorschlag ihres Seminardirektors *JOHANN JUSTUS REIN* und gründeten am 19. Mai 1904 die Geographische Vereinigung zu Bonn und wählten *REIN* zu ihrem Ehrenpräsidenten. Der sechsköpfige Vorstand dieser Gesellschaft, die schon 1905 48 meist studentische Mitglieder hatte, bestand, vom gymnasialen Oberlehrer *CASPAR KIRCHHOFF* als stellvertretendem Vorsitzenden abgesehen, ausschließlich aus Studenten⁸⁶⁾. Diese sind gerade im Gründungsjahr der Vereinigung außerordentlich aktiv gewesen. Sie organisierten damals insgesamt zehn Sitzungen, darunter sechs Fachsitzungen, die sich nach Rednern und Themen durchaus nicht von den Vortragsveranstaltungen des Geographischen Colloquiums unterschieden, führten Exkursionen durch und begannen mit dem Aufbau einer Bibliothek, die noch heute Bestandteil der Bibliothek der Geographischen Institute ist⁸⁷⁾.

Zu den herausragenden Aktivitäten der Geographischen Vereinigung⁸⁸⁾ zu Bonn und der sie tragenden Studentengruppe gehörte auch die Organisation der *JOHANN JUSTUS REIN-Stiftung* zur Förderung geographischer Arbeiten und Forschungen, mit deren Gründung die Schüler, Freunde und Verehrer Reins diesen an seinem 70. Geburtstag, am 27. Januar 1905 überraschten⁸⁹⁾. Den §§ 4 und 5 der Satzungen der Stiftung zufolge waren die Zinsen der Stiftung dazu bestimmt, jungen Geographen aus Deutschland oder aus Japan die Möglichkeit zu Studienreisen und wissenschaftlichen Arbeiten zu geben⁹⁰⁾. Die *JOHANN JUSTUS REIN-STIFTUNG* ist vermutlich die älteste Stiftung dieser Art im Bereich der Geographie in Deutschland, sicherlich aber die älteste Stiftung, deren Zielgruppe

85) *RUNG, R.*: Das geographische Institut und Seminar der Universität zu Bonn. In: Festschrift zur Feier des 70. Geburtstages von Johann Justus Rein, zugleich I. Veröffentlichung der Geographischen Vereinigung zu Bonn. Bonn 1905, S.16.

86) *RUNG, R.* a.a.O. S.23

87) *RUNG, R.* a.a.O. S.28 ff.

88) Vgl. S. 202

89) Vgl. S. 202

90) StA Bonn I g 340, Satzungen der Johann Justus Rein-Stiftung.

deutsche und japanische Studenten gewesen sind. Selbstverständlich finden wir alle Vorstandsmitglieder sowie über die Hälfte aller Bonner und auswärtigen Mitglieder der Geographischen Vereinigung unter den Spendern der Stiftung wieder, die sich Ende November 1911 in Bonn konstituierte⁹¹⁾.

Die so fachgerecht und schwungvoll geführte Geographische Vereinigung ging dennoch im Verlauf des ersten Weltkriegs unter. Ihr Ehrenpräsident erlitt schon bald nach seinem 75. Geburtstag einen Schlaganfall, von dem er sich nie mehr erholte, und der Krieg zog die meisten jungen Männer von den Universitäten ab. Entscheidend für den Untergang der Geographischen Vereinigung ist jedoch ihr Charakter als Fachvereinigung von Studenten gewesen, denn als solche konnte sie keine Kontinuität entwickeln. Kaum hatte sich ein neuer Vorstand gebildet, mußte er schon wieder auf seine jeweils erfahrensten Köpfe verzichten, weil diese nach dem Examen weit von Bonn fortgezogen und irgendwo im Rheinland, wenn nicht gar im übrigen Preußen, in den Schuldienst traten. Bonn war ja immer noch die einzige Universität im Rheinland, die Erdkundeführer für alle weiterführenden Schulen ausbildete. Auch die mit so großen Erwartungen gegründete *JOHANN JUSTUS REIN-STIFTUNG* fiel dem inzwischen verlorenen Krieg und der Inflation zum Opfer. Ihr Vermögen schmolz bis auf einen kläglichen Rest dahin, der 1932, bei Auflösung der Stiftung, *JOSEF SCHMITHÜSEN* zugesprochen wurde, der damit seine erste selbständige Auslandsreise finanzierte, "eine Rundreise durch Spanien, zum größten Teil zu Fuß"⁹²⁾

Erstaunlicherweise hat die heutige Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn sich nie zur Geographischen Gesellschaft von 1879 oder zur Geographischen Vereinigung von 1904 als ihren eigentlichen Vorläuferinnen bekannt. Als solche hat sie vielmehr immer die am 8. November 1910 gegründete Anthropologische Gesellschaft angesehen⁹³⁾, obwohl

91) StA Bonn I g 340, Liste der Spender der Johann Justus Rein-Stiftung.

92) *SCHMITHÜSEN, J.*: Von der Heimat zur Welt. Rückblick auf Studium, Forschung und Lehre. Saarbrücken 1981, S.11.

93) Vgl hierzu *KELLER, R.* u. *PAFFEN, K.H.*: Aus der Geschichte der Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn. In: *PAFFEN, K.H.*: 50 Jahre Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn. Bonn 1960, S.7-26; sowie *MAYER, E.*: 75 Jahre Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn. In: *MAYER, E., FEHN, K.* und *HÖLLERMANN, P.W.*: Bonn und sein Umland. Festschrift zum 75-jährigen Bestehen der Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn. Bonn 1988, S. 1-3.

diese z.Zt. ihrer Gründung und noch viele Jahre danach nicht das geringste mit der Geographie zu tun gehabt hatte. Dies geht nicht zuletzt auch aus dem Protokoll der konstituierenden Versammlung der Anthropologischen Gesellschaft hervor, in dem die Anthropologie sich als "Die Wissenschaft vom Menschen im weitesten Sinne des Wortes" vorstellt, die den Boden bilde, "auf dem sich die verschiedenartigsten Wissenschaften, die sonst keinerlei Berührungspunkte miteinander gehabt haben, treffen und gegenseitig fördern"⁹⁴). Hier werden so unterschiedliche Wissenschaften wie Volkskunde und Geologie, Kunstpsychologie, Ethnologie und Pädagogik namentlich erwähnt. Die Geographie sucht man hier vergebens.

Die Gründung der Anthropologischen Gesellschaft geht auf *MAX VERWORN* zurück, dem damaligen Direktor des Psychologischen Instituts der Universität. Dieser war "ein vielseitig interessierter und weitgereister Mann, ausgezeichnet durch frohsinnige Lebenskunst und eine natürliche Lehrbegabung" und beseelt "von einer aufrichtigen Mitteilungsfreudigkeit"⁹⁵). Letzteres zeigt sich auch darin, daß *VERWORN* in den Jahren 1910-1917 fast $\frac{1}{3}$ aller Vorträge der Gesellschaft selbst bestritten hat⁹⁶). Er war aber nicht nur der maßgebliche Gründer, sondern auch der dauernde Beweger der Anthropologischen Gesellschaft gewesen, die im Gegensatz zu der vor allem von Studenten getragenen Geographischen Vereinigung eine Gesellschaft von Professoren, Dozenten und Assistenten gewesen ist, die im Gründungsjahr 1910 über 60% der Mitglieder stellten. Diese suchten hier vor allem ein Forum für wissenschaftliche Diskussionen, "die jedoch in Anbetracht der Anwesenheit höchster fachlicher Autoritäten häufig sehr gehemmt verliefen"⁹⁷).

Als *MAX VERWORN* 1921 erst 59-jährig verstarb, gingen die über viele medizinische, naturwissenschaftliche und historische Disziplinen gespannten Aktivitäten der Anthropologischen Gesellschaft deutlich zurück. Auch der Charakter der Vortragsveranstaltungen änderte sich. Hatten hier bis dahin stets Wissenschaftler zu anderen Wissenschaftlern gesprochen, so sprachen diese jetzt in wachsendem Maße eine breitere Öffentlichkeit aus

94) Sitzungsberichte der Anthropologischen Gesellschaft zu Bonn, 1910, Braunschweig 1912, S. 7-8.

95) *KELLER, R* und *PAFFEN, K.H.* a.a.O. S.8-9.

96) Sitzungsberichte der Anthropologischen Gesellschaft zu Bonn, 1910-1917, Braunschweig 1912-1918.

97) *KELLER, R* u. *PAFFEN, K.H.* a.a.O., S.15.

der Stadt an. Erst jetzt, gegen Ende der 20er Jahre, bietet die Gesellschaft zunächst immer mehr völkerkundliche und dann auch geographische Vorträge in ihrem Programm an⁹⁸⁾. Da gerade diese Vorträge meist gut besucht waren, war es nur eine Frage der Zeit, wann diese Veränderungen sich auch in einem neuen Programm und in einem neuen Namen niederschlagen würden.

Diese Zeit kam mit der Berufung von *LEO WAIBEL* als Nachfolger von *ALFRED PHILIPPSON* auf dem Geographischen Lehrstuhl im Herbst 1929. *WAIBEL* wurde schon bald vom Vorsitzenden der Anthropologischen Gesellschaft, dem Religionswissenschaftler *CARL CLEMEN*, zu den Vorstandssitzungen eingeladen, auf denen die Erweiterung des Aufgabenbereichs und die Umbenennung der Gesellschaft besprochen wurden. Im April 1931 wandten sich *CLEMEN* und *WAIBEL* in einem gemeinsamen Brief an die Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft und teilten diesen mit, daß die Gesellschaft sich in Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn umbenannt habe und in ihren Vorträgen fortan Fragen der Anthropologie, der Prähistorie, der Völkerkunde, der Volkskunde sowie der Erd- und Länderkunde behandelt werden.

Den Vorsitz in der neuen Gesellschaft übten *CLEMEN* und *WAIBEL* zunächst gemeinsam aus. Als *WAIBEL* 1937 in die Emigration gezwungen wurde, übernahm dessen Nachfolger *CARL TROLL* bis zu seiner Emeritierung 1964 den Vorsitz der Gesellschaft, vom Völkerkundler *HERMANN TRIMBORN* als zweitem Vorsitzenden tatkräftig unterstützt. Beide haben in der Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde vor allem ein Forum für die Öffentlichkeitsarbeit der beteiligten Wissenschaften gesehen und deshalb nur solche Redner eingeladen, die Ergebnisse eigener Forschungen vorzutragen hatten. Diese Grundsätze bestimmen auch heute noch die Arbeit der Gesellschaft.

Die in den 60er Jahren geäußerte Befürchtung, daß das Fernsehen mit seinen aktuellen Informationen aus aller Welt und ihren vielen Bildberichten eine ernst zu nehmende Konkurrenz zu den Vorträgen der Gesellschaft werden könnte, haben sich als unbegründet erwiesen. "Ganz im Gegenteil haben die Berichte der Massenmedien den Wunsch nach umfassender, wissenschaftlich fundierter und in der eigenen Forschungstätigkeit der Vor-

98) Am 27.1.1927 hielt *A. PHILIPPSON* in der Anthropologischen Gesellschaft einen Vortrag mit dem Titel "Die geographische Verbreitung der großen Religionen". Handschriftliches Manuskript, Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-17.

tragenden begründeter Hintergrundinformation noch verstärkt⁹⁹⁾. So jedenfalls kommentiert *EBERHARD MAYER*, der derzeitige Vorsitzende der Gesellschaft, die in den letzten Jahren anhaltend wachsenden Besucherzahlen bei fast allen Vortragsveranstaltungen.

4. Forschungsberichte

Der einleitende Beitrag von *W. LAUER* enthält bereits eine zusammenfassende Darstellung der Entwicklung von Forschungsrichtungen an den Geographischen Instituten der Universität Bonn. In den folgenden Beiträgen steht nun weniger die Entwicklung einzelner Fragestellungen im Vordergrund, vielmehr soll versucht werden, für verschiedene Zeitpunkte die jeweilige konkrete Situation der Forschung in den Instituten dokumentarisch zu erfassen. Eine sich hieraus ergebende Heterogenität wird dabei bewußt in Kauf genommen, erfordert aber einige einleitende Bemerkungen zur "Genese" der drei Beiträge.

Die Forschungssituation bis zum Jahr 1938 läßt sich durch zeitgenössische Dokumente nur schwer darstellen, da der größte Teil der Institutsakten aus dieser Zeit leider in den letzten Monaten des zweiten Weltkrieges bei der Bombardierung Bonns vernichtet wurde. Der Bericht über die Forschungen unter Leitung von *C. TROLL* 1938-1945 ist eine Rekonstruktion aufgrund verschiedener Einzeldokumente. Demgegenüber geht der zweite Bericht von *W. KULS* und *W. LAUER* auf eine einheitliche Konzeption zurück. Unmittelbarer Anlaß war eine 1972 breit angelegte Öffentlichkeitsarbeit der Universität. Der die aktuelle Situation erfassende, fast 20 Jahre später verfaßte Beitrag von *K.-A. BOESLER* greift grundsätzliche Überlegungen auf, die im Kreis der Professoren des Geographischen Instituts und des Instituts für Wirtschaftsgeographie im Anschluß an die Neubesetzungen der Lehrstühle von *W. KULS*, *H. HAHN* und *W. LAUER* besprochen wurden, um zukünftige Forschungsschwerpunkte der Institute im Rahmen der voraussehbaren Entwicklung des Faches festzulegen.

99) *MAYER, E.* a.a.O., S.2-3.

4.1 Forschungen unter Leitung von C. TROLL 1938-1948

(Hans Böhm)

Den gesamten Schriftwechsel C.TROLLS zwischen 1937 und 1948 durchziehen zwei Argumente, die ihn zur Übernahme des Bonner Lehrstuhls bewogen haben:

1. Das Material, das er von seinen Forschungsreisen nach Südamerika, Afrika und Asien mitgebracht hatte, war so umfangreich geworden, daß es dringend unter Aspekten einer vergleichenden Landschaftskunde der Erde in dreidimensionaler Sicht zusammenfassend bearbeitet werden mußte. Hierzu schien ihm ein Ort abseits des organisatorischen Leerlaufs der Reichshauptstadt gut geeignet, zumal er, zumindest mit einem Bein, während der gesamten Zeit bis 1945 über die Gesellschaft für Erdkunde und deren Zeitschrift mit Berlin verbunden blieb. W. CREDNER gegenüber bemerkte er am 16.6.38: "Ich werde mich die nächsten Jahre ganz und gar auf meine eigenen wissenschaftlichen Arbeiten zurückziehen, weil ich zu sehr die Erfahrung gemacht habe, wie gering der Nutzeffekt bei allen organisierten Wissenschaftsarbeiten ist."¹⁰⁰⁾

2. Die Fortsetzung der WAIBELschen Forschungsschwerpunkte auf dem Gebiet der Landwirtschafts- und Kolonialgeographie.

Kurz nach seinem Amtsantritt in Bonn "meldete" C. TROLL dem "Fachausschuß für Landwirtschaftsgeographie beim Zentralausschuß des Deutschen Geographentages" in einem Schreiben vom 31.5.38 zehn z.T. in Gang befindliche, z.T. bereits abgeschlossene landwirtschaftsgeographische Arbeiten, darunter einige, die noch von A. RÜHL in Berlin angeregt worden waren und nach dessen Tod von ihm weiter betreut wurden. Als eigene Forschungsarbeiten bzw. -vorhaben nannte er: Eine "vergleichende Kolonialgeographie", die die landwirtschaftlichen Betriebsformen der Tropen und der außertropischen Neuländer eingehend behandeln sollte, sowie die "Frage der Rieselwiesenwirtschaft in Mitteleuropa" und deren geographische, betriebswirtschaftliche und kulturhistorische Voraussetzungen.¹⁰¹⁾

100) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3.

101) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (31.5.38), Vgl. auch: BÖHM, H.: Die Wiesenbewässerung in Mitteleuropa 1937. Anmerkungen zu einer Karte von C.Troll. Zur Erinnerung an den 90. Geburtstag von Carl Troll (24.12.1899-21.7.1975). In: Erdkunde 44, 1990, S. 1-10.

Im Begleitschreiben an *W. CREDNER*, der die Leitung der landwirtschaftsgeographischen Arbeitsgemeinschaft übernommen hatte, bemerkt *TROLL*:

"Es ist selbstverständlich, daß ich hier in Bonn die Landwirtschaftsgeographie wenigstens ebenso eifrig weiterpflege wie ich es bisher getan habe. Dazu gibt das von *WAIBEL* hinterlassene Erbe doppelt Anlaß. Ich bin ja auch schon bisher mit *WAIBEL* in engsten Gedankenaustausch gestanden und ich halte das, was er in den letzten Jahren für die deutsche Geographie geleistet hat, mit für das beste, was seit langem geschehen ist."¹⁰²⁾

Ursache der in diesen Bemerkungen enthaltenen Verstimmung *TROLLS* war seine Antipathie gegen Bestrebungen des Vorsitzenden des Zentralausschusses, auch in der Geographie Wissenschaft nach dem "Führerprinzip" programmatisch zu organisieren. Einig war er mit *CREDNER* in der Forderung "vorwärts strebender Forschungsarbeit", aber nicht um den Preis einer "Inflation von Zusammenkünften: Bremen, Amsterdam, Stuttgart, Radolfzell - alles in einem Jahr und dies bei einem Stand der wissenschaftlichen Geographie, die es nur mit Not ermöglicht, unsere Zeitschriften zu füllen".¹⁰³⁾ In einem nur 14 Tage später an *CREDNER* geschriebenen Brief präzierte *TROLL* seine Vorbehalte:

"Auch haben Sie offenbar viel mehr Vertrauen in die Leistungsfähigkeit unseres heutigen Geographentages. Ich muß ... sagen, daß ich eine solche Verbagatellisierung des Deutschen Geographentages, wie sie in diesem Jahr betrieben wird, für den Anfang für dessen Untergang halte ... Schließlich ist ein Geographentag doch etwas mehr wie ein Post-Kolloquium."¹⁰⁴⁾

CREDNER hatte *TROLL* zuvor erläutert, wie es zur Bildung einer landwirtschaftsgeographischen Arbeitsgemeinschaft auf der Arbeitstagung der Süddeutschen Geographen im Oktober 1937 gekommen war:

"... der Gedanke an die Begründung einer solchen Arbeitsgemeinschaft [ist] eigentlich in Gesprächen entstanden ... die *SCHMITHÜSEN* und ich auf der Rheinlandexkursion der Münchner Gesellschaft unter dem Eindruck der damals gerade erfolgten Entpflichtung *WAIBELS* führten. Es kam uns damals darauf an, einen Weg zu finden, der gerade die Arbeitsrichtung *WAIBELS* trotz seiner Absetzung

102) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (31.5.38).

103) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (31.5.38).

104) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (16.6.38).

kraftvoll weitertragen würde. Daß ich die Ausführung in die Hand nahm und mit dem Plan der Begründung der Arbeitsgemeinschaft nach Freiburg ging, lag im wesentlichen daran, daß ich der einzige war, der als Schüler *WAIBELS* und Inhaber eines Lehrstuhls damals dem Gedanken den nötigen Nachdruck verleihen konnte ... Ich bin vor allem als einstiger Mitarbeiter *WAIBELS* zu der Gründung gekommen und lege gerade darum auch den größten Wert darauf, daß der übrige mit *WAIBELS* Arbeitsrichtung vertraute und mit ihr sympathisierende Kreis sich hinter den Gedanken der Arbeitsgemeinschaft stellt ... ich wollte doch gern meinen Standpunkt noch einmal begründen, da von dem Ganzen meiner Meinung nach ziemlich viel für die Geographie abhängt. Bekommen wir keinen kräftigen Zug in die nun einmal begonnene Sache, so wird die Geographie weiter, wie in letzter Zeit richtungslos dahinkleckern und jede Resonanz verlieren. Bricht der Gedanke dieser Arbeitsgemeinschaft zusammen, so wird es nicht so leicht möglich sein, wieder Kräfte zusammenzufassen, was bei der augenblicklichen trostlosen Lage unseres Faches in irgend einer Richtung notwendig ist.¹⁰⁵⁾

Wie dem 1.Rundschreiben vom April 1938 zu entnehmen ist, sah die Landwirtschaftsgeographische Arbeitsgemeinschaft, d.h. *CREDNER* eine wesentliche Aufgabe darin, wichtige Fragen der Gegenwart, "insbesondere die der Ordnung und Planung des Deutschen Wirtschaftsraumes" klären zu helfen. Als Ziele wurden genannt: Eine geographisch befriedigende Gliederung Deutschlands in Landwirtschaftsgebiete, eine klare landwirtschaftsgeographische Typenbildung, Erfassung der Verbreitungsgebiete der Typen und die kartographische Darstellung der Typen landwirtschaftlicher Flächennutzung. Der definitive Beschluß über die Herausgabe eines "Typenatlas landwirtschaftlicher Nutzflächen des Deutschen Lebensraumes" wurde erst auf einer Arbeitstagung am 7.7.41 in Berlin gefaßt.¹⁰⁶⁾

TROLL entsprach der Bitte *CREDNERS*, einer vertretungsweisen Übernahme der Leitung dieser Arbeitsgemeinschaft nur insofern, als er in Absprache mit *G. PFEIFER* den Vorschlag machte: "Übertragen Sie die Weiterführung der Arbeitsgemeinschaft bis zu ihrer Rückkehr dem Bonner Geographischen Institut unter der Leitung von *PFEIFER*. Dann bleibe ich persönlich frei, *PFEIFER* gilt als offizieller Leiter und durch das Institut ist doch

105) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (8.6.38).

106) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-21.

meine Mitarbeit indirekt dokumentiert.¹⁰⁷⁾

TROLL war bereit, sein Institut bzw. seine Mitarbeiter und Schüler an der Verwirklichung der *CREDNERS*chen Ideen mitarbeiten zu lassen. Er selbst scheute jedoch eine zu enge Bindung an dieses Forschungsprojekt, um für eigene Vorhaben frei zu sein. Hierzu gehörte die bereits in Berlin aufgegriffene Frage nach der Verbreitung und den ökologischen bzw. ökonomischen Bedingungen der Wiesenbewässerung in Mitteleuropa. Um die an dieser Frage interessierten Kollegen und Schüler zu einer Arbeitsgemeinschaft zusammenzufassen lud er zu einer ersten Besprechung am 24.2.39 nach Bonn ein. In einem Brief an *F. THORBECKE* vom 20.2.39 heißt es hierzu u.a.:

"[Es wird] ... eine eingehende Besprechung über im Gang befindliche Arbeiten über die Wiesenbewässerung in Mitteleuropa stattfinden. Da ich über diese Frage zur Zeit drei Dissertationen laufen habe, eine über das Siegerland, eine über das nordwestdeutsche Tiefland und eine über die Lombardei ... da sich außerdem Herr *Dr. HARTKE* ... weiter dafür interessiert und auch Herr *Dr. ENDRISS*-Freiburg über die Wiesenbewässerung im Schwarzwald in enger Verbindung mit uns arbeiten will, habe ich diese Besprechung angeregt. Außerdem will *Dr. MÜLLER-WILLE* daran teilnehmen. Von unseren Herren werden sich natürlich *PFEIFER* und *SCHMITHÜSEN* und einige Doktoranden daran beteiligen. Wir wollen die Sache ganz absichtlich im ganz engen Rahmen halten, also z.B. nicht wie nach Art eines Kolloquiums dazu einladen, und auch nur an einem großen Tisch darüber verhandeln, um zu einer wirklich freien und zwanglosen Aussprache zu kommen ... Um die ganze Sache in Gang zu bringen, werden Herr *MONHEIM* über das Siegerland, *Frl. LAMPERT* über NW-Deutschland und Herr *SAWADE* über die Lombardei ausführlich referieren, wahrscheinlich in kürzerer Form Herr *ENDRISS* über den Schwarzwald und Herr *HARTKE* über seine Erfahrungen im Odenwald ..."¹⁰⁸⁾

Auf dieser Arbeitssitzung, deren Einzelheiten wenig bekannt sind, wurde vereinbart, am Beispiel der Wiesenbewässerung in Europa mit vergleichbaren Ansätzen und Methoden die Arbeitsweise der modernen Agrargeographie zu erproben. *TROLL* verstand darunter eine sowohl ökologisch als auch sozialgeographisch orientierte Betrachtungsweise. Durch den Ausbruch des zweiten Weltkrieges und die Einberufung fast aller Mitarbeiter gerieten diese Arbeiten ins stocken. Mitte 1942 erhielt *TROLL* von der Reichsarbeitsgemeinschaft für

107) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (16.6.38).

108) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll III-22 (20.2.39).

Raumforschung an der Rhein.-Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn die Mitteilung, daß "die Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung unter der Leitung von Professor Dr. *RITTERBUSCH/Berlin*" die Absicht habe, "die Hochschularbeitsgemeinschaften der einzelnen Universitäten im Rahmen ihres Forschungsprogrammes zu aktivieren".¹⁰⁹⁾ Für diese Arbeitsgemeinschaft meldete *TROLL* die laufende Arbeit "Künstliche Bewässerung in Mitteleuropa" an, weil er der Meinung war, "daß gerade die Frage der künstlichen Bewässerung in ihrer regionalen Abwandlung, auf ökologischer, betriebswirtschaftlicher und wirtschaftsgeschichtlicher Basis ... ein den Zielen der Reichsraumforschung sehr angepaßtes Thema darstellen".¹¹⁰⁾ Als Mitarbeiter nannte er der Reichsarbeitsgemeinschaft: *HARTKE* (Spessart und Odenwald), *ENDRISS* (Schwarzwald), *MÜLLER-WILLE* (Lippegebiet), *KINZL* (Alpen), *FEHN* (Bayerischer Wald) und *KÜSPERT* (Regnitzgebiet).

Weitere Schwerpunkte der Forschungsarbeit am Geographischen Institut nannte *TROLL* 1942 in einem Bericht an den Reichsforschungsrat.

"[Es] wurden im wesentlichen drei Arbeitsgruppen ... vorwärts getrieben:

1. Die Methode kolonialer Landschaftsforschung und Raumplanung mit Hilfe der ökologischen Luftbildforschung.

Zur Ausarbeitung dieser Methoden wurde auf Anregung des Reichsluftfahrtministeriums im Februar 1942 eine ... Arbeitstagung 'Das Luftbild als Hilfsmittel für koloniale Raumforschung' abgehalten, auf der die Aufgaben und Methoden einer einheitlichen Luftbildforschung von den zuständigen Fachvertretern folgender Disziplinen dargelegt wurden: Geomorphologie, Geologie und Lagerstättenkunde, Bodenkunde, Pflanzengeographie, Forstwirtschaft, Agrargeographie und Kulturlandschaftsforschung, Ozeanographie, Tropenhygiene und koloniale Siedlungsplanung, Ingenieurbau. Die Ergebnisse dieser Tagung ... werden in einem Sonderheft der Gesellschaft für Erdkunde veröffentlicht werden. Der Unterzeichnete hat in der Berichtszeit die Methoden der Luftbildforschung in zwei eigenen Arbeiten weiter zu klären versucht: 1. In einem Aufsatz 'Die wissenschaftliche Luftbildforschung als Wegbereiter kolonialer Erschließungen' ... ferner in einem Vortrag 'Methoden der Luftbildforschung' auf dem europäischen Geographentreffen in Würzburg ... Das Material für diese beiden Arbeiten wurde in einwöchiger Arbeit aus dem Beutearchiv des Reichsluftfahrtministeriums ausgewählt. Ein sehr wichtiger organisatorischer Erfolg der Luftbildtagung ist es, daß in Zukunft alles freigegebene Luftbild-

109) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-15.

110) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-15.

material vom [Reichsluftfahrtministerium] für die wissenschaftliche Ausarbeitung zentral bereitgestellt wird, wozu ein von der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin eigenes Luftbildarchiv dient, das seine Tätigkeit bereits aufgenommen hat.

2. Vergleichende klimatische, landschaftsökologische und pflanzengeographische Erforschung der tropischen und subtropischen Gebirgsländer.

Die Gesichtspunkte und Ziele dieses Forschungsprogramms, das auf eigenen Reisen in den Gebirgsländern des tropischen Amerika, des tropischen und subtropischen Afrika und des Himalaja aufbauen kann, sind in einer Schrift 'Studien zur vergleichenden Geographie der Hochgebirge der Erde' (1941) niedergelegt worden. Die Ausarbeitung im einzelnen wird sich auf eine Reihe von Jahren erstrecken und eine Serie von Monographien einzelner Erscheinungen umfassen, die die Landschaftsökologie der Gebirgsregionen der Erde vergleichend untersuchen soll: Thermisches Klima, Strahlungsverhältnisse und Exposition, Schnee- verhältnisse, tropische Gletschertypen, Bodeneis, Strukturböden und Bodenabtrag, Waldgrenze. In dem abgelaufenen Berichtsjahr wurde die erste derartige Monographie über die Schneeverhältnisse in den tropischen und subtropischen Hochgebirgen abgeschlossen ... Für die zweite umfangreiche Arbeit über den thermischen Charakter der Klimate der Erde wurde das Zahlenmaterial aus einer weitgestreuten Literatur gesammelt, durch Rechenarbeiten aufgearbeitet zu etwa 130 Diagrammen verarbeitet, die auch bereits reingezeichnet sind. Die Niederschrift des zugehörigen Textes steht noch aus. Die Arbeit wird erstmals durch die Darstellung der Klimate in sogenannten Thermoisoplethen-Diagrammen den jahreszeitlichen und stündlichen Ablauf der Temperaturen in den verschiedenen Klimazonen und Höhen überblicken lassen, was besonders für die Beurteilung der tropischen Gebirgsländer wichtig ist. Eine in Farben ausgeführte Darstellung von 15 Klimatypen der Erde soll gesondert als Unterlage für den klimatischen Unterricht veröffentlicht werden ...

3. Ausarbeitung der Forschungen des Unterzeichneten und seiner Mitarbeiter in Äthiopien.¹¹¹⁾

... Trotz der militärischen Einberufung der Mitarbeiter und des Todes von Dr. *KARL WIEN* sind die Ausarbeitungen soweit fortgeschritten, daß mit der Veröffentlichung des ersten Bandes der 'Äthiopischen Forschungen' im folgenden Berichtsjahr gerechnet werden kann. Der Band soll enthalten: 1. Routenbericht und klimatisch-pflanzengeographische Ergebnisse der Reisen in Eritrea 1933/34 von *C. TROLL*. 2. Die nachgelassene Arbeit von *K. WIEN* über das Klima des Roten Meergebietes und des äthiopischen Hochlandes ... 3. Die umfangreiche Monographie von *K. STIEHLER* über Landbau und Siedlungsverhältnisse im äthiopischen Hochland. 4. Die Bearbeitung der Gerstensammlungen durch das K.W.Insti-

111) Vgl. hierzu Dok. 35.

tut für Züchtungsforschung in Müncheberg. 5. Einen Reise- und Bildbericht ethnologischen und geologischen Inhalts über das Konsoland von E. NOWACK.¹¹²⁾

Andere Aspekte der Luftbildforschung, die nach 1943 eine immer größere Bedeutung erlangten und schließlich zu einem Forschungsauftrag der "Forschungsstaffel" führten, enthält ein 1939 für die HANSA-Luftbild unter dem Titel "Der Einsatz des Luftbildes beim Neuaufbau des deutschen Ostens" niedergeschriebener Bericht:

"In einer im Oktober 1939 erschienenen Schrift 'Luftbildplan und ökologische Bodenforschung' ... hat der Unterzeichnete die Möglichkeiten untersucht, die sich aus der systematischen und allseitigen Auswertung geschlossener Luftbildaufnahmen für die wissenschaftliche Erforschung und praktische Erschließung wenig bekannter Länder ergeben. Es wurde gezeigt, daß sich auch bei einer nur linienhaften Kenntnis der Naturbedingungen eines Raumes aus dem Verbreitungsgefüge der im Luftbild erkennbaren Tatsachen raschestens ein flächenhafter Überblick über die Naturbedingungen des Raumes ... gewinnen läßt. Ferner werden die großen Möglichkeiten aufgezeigt, die in der Luftbildforschung für alle Zweige der wirtschaftlichen Raumplanung gegeben sind, wenn die von den einzelnen Zweigen ... bereits gesammelten Erfahrungen der Luftbildforschung einheitlich mit Hinblick auf die gesamte Wirtschaftsplanung angewandt und in Verbindung gebracht werden.

Die Schlußfolgerungen der Arbeit sind - noch in Friedenszeiten geschrieben - ausgerichtet auf eine große koloniale Forschungsreise mit einer vorausgehenden Voruntersuchung an einem heimischen Beispiel. Die großen Aufgaben, die statt dessen inzwischen im deutschen Osten erwachsen sind, drängen den Verfasser, auf die großen Möglichkeiten und auf die Ersparnisse an Zeit, Geld und bitteren Erfahrungen hinzuweisen, die sich durch einen rechtzeitigen, methodisch durchdachten und allseitig ausgenutzten Einsatz der Luftbildforschung für diese Aufgaben erzielen lassen. Wie das Luftbild im Weltkrieg nicht nur die Wissenschaft, sondern auch viele praktische Zweige bei den führenden Nationen beträchtlich vorwärts getrieben hat, so steht ähnliches im gegenwärtigen Geschehen bei dem ungeheuren Einsatz der Luftwaffe und des Luftbildes zu erwarten. Wie ich gezeigt habe, sind bestimmte Methoden der Luftbildforschung, die bei den kolonialen Aufgaben im Britischen Reich und in den USA erprobt wurden, in Deutschland noch nicht oder erst zögernd eingeführt worden. In anderen Zweigen, wie besonders in der forstlichen Luftbildforschung an Kulturwäldern, marschiert Deutschland zweifellos an der Spitze. Kein anderes Land Europas, außer Sowjetrußland, hat aber heute ähnlich große Möglichkeiten, die Luftbildforschung im Rahmen an sich notwendiger

112) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-11 (3.7.42).

Aufbauarbeiten so großzügig zu erproben und anzuwenden, wie das Deutsche Reich im neuen Ostraum.

Beispiele der Anwendung: Die naheliegendste und auch bereits in Gang befindliche Anwendung betrifft die forstliche Erkundung. Bei der starken Inanspruchnahme der deutschen Forsten in den letzten Jahren ist es dringend, die noch wenig genutzten Waldreserven Polens sofort mit Hilfe geschlossener Luftbildaufnahmen in ihrer Bestandsbeschaffenheit und auf ihre Holzvorräte zu untersuchen. Für die Feststellung der Kriegsschäden und für den Wiederaufbau der Städte dürften im allgemeinen sofort militärische Aufnahmen hergestellt und ausgenutzt worden sein. Für die ländlichen Bezirke können solche Bedürfnisse verbunden werden mit den Erfordernissen des landwirtschaftlichen Aufbaues und der Siedlungs- und Umsiedlungsplanung. Eilige, großflächige Erkundungen für die dringende Feldbestellung oder Erntebergung, Hochwasser-, Waldbrand- und Witterungskatastrophen, die Wiederaufdeckung alter Flureinteilungen in zwangsmäßig überpflügtem Land sind Beispiele, für die das Luftbild unersetzlich ist. Die ölgeologischen Forschungen lassen sich, wie die Arbeiten in allen wichtigen Erdölgebieten der Welt gezeigt haben ... schnell und sicher vorwärtstreiben. So dürfte sich auch für die Erdölsuche in den Westkarpathen der Einsatz des Luftbildes empfehlen. Das gleiche gilt für Planungen wasserbaulicher Art ...

Erfordernisse: Um den größten Gewinn solcher Aufnahmen und die größte Ersparnis an Geld und Zeit zu gewährleisten, müßte für die gesamte Luftbildforschung eine zentrale Stelle unter der unmittelbaren Aufsicht der obersten Verwaltungsbehörde geschaffen werden, der ein schlagkräftiger Verwaltungs- und Forschungsapparat mit einem wissenschaftlichen Kuratorium und Mitarbeiterstab zur Verfügung steht. Diese Stelle müßte nicht nur das bereits vorhandene Luftbildmaterial nach Zeit, Ort und Inhalt, also geographisch und fachwissenschaftlich verarbeiten und katalogisieren, sondern vor allem auch die Wünsche und die Bedürfnisse der Verwaltung und der Wirtschaft befriedigen durch die Organisation der nötigen Aufnahmen in den zweckmäßigen Methoden, schließlich die beschleunigte kartographische Ausarbeitung aller festgestellten und möglicherweise belangreichen Verhältnisse betreiben.

...

Unter Ausnutzung der Erfahrungen der wissenschaftlichen und angewandten Luftbildforschungen in allen Teilen der Welt könnte mit einer solchen Stelle für die Aufbauarbeit im deutschen Osten sicher ein Instrument von einzigartiger praktischer Wirkung und Schlagkraft geschaffen werden. Es könnten mühevoll und kostspielige Umwege der versuchsmäßigen Pionierarbeit und damit große Geldsummen erspart, gleichzeitig aber für alle Zeiten ein großer Fortschritt des Luftbildeinsatzes überhaupt und ein wirksamer Vorsprung vor der gleichgerichteten Arbeit anderer

Nationen erzielt werden.¹¹³⁾

In einem Antrag vom 12.10.1943 an den Universitätskurator auf "Uk-Stellung" wird ein weiterer Forschungsschwerpunkt genannt:

"Im Auftrag des Reichsamtes für Landesaufnahme Abt. Landeskunde, die 1940 für besonders dringende Aufgaben ins Leben gerufen wurde, habe ich einen Forschungsauftrag übernommen, nämlich die Betreuung und z.T. Bearbeitung des Mittelrheingebietes für die geographische Ausgabe der Topographischen Karte des Deutschen Reiches 1:200.000. Die Bearbeitung der mittelrheinischen Blätter neben denen des Warthegaues ist als vordringlich gefordert worden, da sich raumwirtschaftliche Planungen auf sie stützen sollen."¹¹⁴⁾

Im Rahmen der letztgenannten Arbeiten wurden u.a. Fragen und Prinzipien der naturräumlichen Gliederung diskutiert und erarbeitet. Angesichts sehr knapper Haushaltsmittel und einer unzureichenden personellen Ausstattung des Institutes, die sich durch die Einberufungen nach 1939 drastisch verschlechterte, waren Forschungsarbeiten in diesem größeren Umfang nur auf der Basis von Drittmitteln möglich. Eine regelmäßige Unterstützung erfuhr das Institut durch die "Gesellschaft der Freunde und Förderer der Universität Bonn" (Geffrub). Aus diesen Mitteln wurden Reise- und Druckkostenzuschüsse gewährt, aber auch laufende Arbeiten zur vergleichenden Geographie der Hochgebirge gefördert. In einem Brief an *A. PENCK* schreibt *TROLL*:

"... mein Hochgebirgsvortrag ... ist nur eine programmatische Problemstellung, mit der ich den Freunden und Förderern unserer Universität einen jährlichen Etatzuschuß für mein Institut entlockte, und dem nun in diesem Jahr eine Reihe ausgearbeiteter Studien folgen müssen, erst über den Buißerschnee und zuletzt über die Expositionsverhältnisse. Das Zeichnen der Thermo-Isoplethen für die Hochgebirge hat mich inzwischen verlockt, dies für die wichtigen Klimagebiete der Erde zu tun. Besonders interessant sind dabei die Tropen und die zugehörigen Gebirgslagen, aber ebenso auch die Polargebiete und es ergeben sich auch manche Nebenfrüchte daraus, z.B. für die Abgrenzung von Polarklima und Tropenklima."¹¹⁵⁾

113) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-22 (30.11.39).

114) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll V-1 (12.10.43).

115) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-11 (1.2.41).

Wenig früher hatte *TROLL* an *CREDNER* geschrieben:

"Ich habe gerade in den letzten Tagen hinterindische Thermo-Isoplethen-Diagramme gezeichnet und hoffe, sie Ihnen bei Gelegenheit einmal zeigen zu können. Da die Köppensche Klimagliederung für die Höhenstufung unbrauchbar ist, bin ich daran gegangen, im *HETTNER*schen Geist, aber mit Hilfe von Thermoisoplethen, also sehr mühsam, aber umso befriedigender eine neue rein thermische Klimagliederung vorzunehmen."¹¹⁶⁾

Die Nebeneinander- und Gegeneinanderarbeit der verschiedenen Stellen des Staates und der Partei, die für die Forschungsförderung zuständig waren, absorbierte nicht zuletzt sehr viel Arbeitskraft von der laufenden Forschungsarbeit. Zur Durchführung der Forschungsaufträge forderte *C. TROLL* immer wieder junge Mitarbeiter an, die dann für kürzere oder längere Zeit für diese "militärischen" und "kriegswichtigen" Aufgaben ans Institut abgeordnet und so dem Frontdienst zumindest vorübergehend entzogen wurden. Daß ihm dies für seinen Berliner Assistenten *SCHOTTENLOHER*, der als Marinemeteorologe der Tirpitz vor Norwegen fiel, nicht gelang, hat *TROLL* sehr geschmerzt.

4.2 Forschungsbericht 1972

- Lehraufgaben und gegenwärtige Forschungsarbeiten - (Wolfgang Kuls u. Wilhelm Lauer)

An den Geographischen Instituten werden zur Zeit rund 1100 Studenten ausgebildet. Damit ist ihre Zahl in vier Jahren seit dem Wintersemester 1968/69 auf das Doppelte angestiegen, und es wurde notwendigerweise das Schwergewicht der Institutsarbeit mehr und mehr auf die Ausbildung verlagert. Die überwiegende Mehrzahl studiert nach neu erarbeiteten Studienplänen das Fach Geographie in Verbindung mit einem weiteren Fach der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen oder Philosophischen Fakultät und schließt das Studium mit dem Staatsexamen für das Lehramt an Gymnasien oder Realschulen ab. Dabei ist die Zahl derjenigen, die Geographie als sog. erstes Prüfungsfach wählen, d.h. in diesem Fach auch ihre Hausarbeit anfertigen, sehr groß: Von den Examenskandidaten der

116) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (26.12.40).

letzten 5 Jahre waren es über 60%.

Weitere Möglichkeiten des Studienabschlusses bieten das Diplomexamen, das Magisterexamen und die Promotion; sie setzen andere Studiengänge als die der künftigen Lehrer, z.T. auch andere Fächerkombinationen voraus. Insgesamt liegt der Anteil der an den Instituten auszubildenden Studenten, die nicht in die Schule streben, unter 10%.

Für die Ausbildung stehen gegenwärtig 7 Dozenten zur Verfügung. Einen entscheidenden Anteil der Unterrichtsaufgaben haben neben ihnen die wissenschaftlichen Mitarbeiter übernommen. Allein dadurch ist es möglich, die zahlreichen im Studienplan vorgesehenen Übungen, Seminare und Exkursionen mit einer begrenzten, freilich immer noch recht hohen Teilnehmerzahl durchzuführen. Das Sommersemester 1972 sieht z.B. 39 Übungsveranstaltungen und Seminare und 126 Exkursionstage (= Übungen im Gelände) vor. Die starke Belastung der verfügbaren Mitarbeiter durch Unterrichtsaufgaben ist dabei jedoch nur ein Problem, das sich durch die große Zahl der Studierenden ergibt. Andere Probleme sind der Mangel an Arbeits- und Übungsräumen, Engpässe bei der Finanzierung von Geländeübungen oder unzureichende Ausstattung mit Unterrichtsmitteln.

Daß unter den gegebenen Voraussetzungen erhebliche Schwierigkeiten für die Forschungsarbeit aufgetreten sind, ohne die jedoch ein Hochschulunterricht auf die Dauer nicht zu vertreten ist, dürfte auch für einen Außenstehenden nicht überraschend sein. Während eines Semesters ist die wissenschaftliche Arbeit dem einzelnen so gut wie unmöglich geworden, aber auch von der vorlesungsfreien Zeit wird noch ein erheblicher Teil für die Vorbereitung des Unterrichts, für die Durchsicht von Übungs- und Examensarbeiten und nicht zuletzt für die Durchführung von Exkursionen benötigt. Schwerwiegend ist für die Forschung außerdem, daß wissenschaftliche und studentische Hilfskräfte durch Aufgaben beim Unterricht oder durch die Betreuung von vielbenutzten Sammlungen und der Bibliothek weitgehend absorbiert sind, so daß sie für größere wissenschaftliche Vorhaben nicht eingesetzt werden können. Die Verwirklichung solcher Vorhaben ist infolgedessen gegenwärtig stark erschwert und erfordert in der Regel eine Unterstützung von Dritter Seite, allein um die notwendigen personellen und sachlichen Voraussetzungen zu sichern. Wie in vielen anderen Fällen hat die Deutsche Forschungsgemeinschaft auch Angehörigen der Bonner Geographischen Institute eine solche Unterstützung zuteil werden lassen. Dozenten und Assistenten der Geographischen Institute arbeiten zur Zeit an folgenden Problemen:

zur wirtschaftlichen Entwicklung des Rheinlandes, zur Siedlungs- und Wirtschaftsgeographie des Raumes Bonn, zur Stadtklimatologie von Bonn, zur Geomorphologie ausgewählter Gebiete im Rheinland, zur Siedlungs- und Agrargeographie ausgewählter europäischer und überseeischer Gebiete, geoökologische, klimatologische und hydrologische Untersuchungen in verschiedenen Hochgebirgen der Erde. Über zwei mit Hilfe der DFG zur Zeit laufende größere Projekte wird nachfolgend kurz unterrichtet:

A. Untersuchungen zur Bevölkerungsmobilität in der Stadt Bonn.

(Leitung: Prof. W. KULS)

Die für die Jahre 1965-69 durchgeführten Untersuchungen dienen dem Ziel, die Mobilität auf dem Sektor des Wohnens in einer Stadt zu erfassen, die vor der kommunalen Neuordnung des Jahres 1969 ihrer Einwohnerzahl nach an der unteren Grenze von Großstädten stand und in ihrer Bevölkerungsstruktur vor allem durch den stark dominierenden tertiären Wirtschaftssektor gekennzeichnet ist. Verschiedene Merkmale des Wohnungswechsels, wie Reichweite, Richtung, Distanz zum Stadtzentrum werden dabei in ihrer Bedeutung für die räumliche Differenzierung des Stadtgebietes näher analysiert. Es werden Ansätze für eine Erklärung der Mobilität gesucht, soweit dies mit Hilfe der verfügbaren Daten möglich ist.

Einige in sehr großen Städten durchgeführte Untersuchungen mit ähnlicher Fragestellung haben gezeigt, daß die innerstädtische Mobilität keineswegs regellos verläuft, sondern daß in den meisten Fällen eine Bevorzugung einzelner Stadtviertel durch bestimmte Bevölkerungsgruppen/Haushalte erfolgt. Das führt oft zur Herausbildung oder Verstärkung von Viertelsmerkmalen wie Überalterung, einseitige soziale Zusammensetzung u.ä.

Ein wesentlicher Grund für den Wohnungswechsel ist - neben zahlreichen anderen - die Veränderung eines Haushaltes, die sich aus dem Lebenszyklus ergibt: Junge Ein- oder Zweipersonenhaushalte haben z.B. andere Vorstellungen und Möglichkeiten bei der Wahl ihres Wohnungsstandortes in einer Großstadt als Familien mit schulpflichtigen Kindern oder ältere Menschen, deren Kinder den elterlichen Haushalt verlassen haben. Im allgemeinen zeigt sich - so auch in Bonn -, daß junge neu in die Stadt zuziehende Menschen sich in zentrumsnahen Wohngebieten niederlassen, während wachsende Haushalte (junge Familien mit kleinen Kindern) in weiter randlich gelegene Wohnbezirke streben. Für die

Auswahl des Wohngebietes spielt außerdem eine Rolle, welcher sozialen Schicht der jeweilige Haushaltsvorstand zugehört, und selbstverständlich ist auch das Wohnungsangebot von großer Bedeutung, das in den meisten Großstädten stark durch die Bautätigkeit der öffentlichen Hand bzw. von Wohnungsbaugesellschaften gesteuert wird.

Im Rahmen der von Mitarbeitern des Geographischen Instituts durchgeführten Untersuchung mußte, um zu tragbaren Aussagen zu gelangen, ein sehr umfangreiches Material für die elektronische Datenverarbeitung aufbereitet werden: Für 134 000 Einwohner wurde die Alters- und Haushaltsstruktur erfaßt. Weitere Merkmale der Wohnbevölkerung wurden über eine Stichprobe von etwa 30 000 Personen erhoben, und von 1 600 000 in den Jahren 1965-69 registrierten Wanderungsfällen wurde eine 20%ige Stichprobe ermittelt. Die Arbeiten wurden 1969 begonnen. Inzwischen liegen zahlreiche Teilergebnisse vor. Davon ein paar Beispiele:

1. Altersgruppen

<u>Alter</u>	<u>der Wohnbevölkerung</u>	<u>der wandernden Bevölkerung</u>
	<u>1969</u>	<u>1965-69</u>
0- 5 Jahre	5,8 %	7,0 %
6-15 Jahre	10,7 %	6,6 %
16-21 Jahre	8,0 %	14,2 %
22-30 Jahre	17,1 %	36,3 %
31-45 Jahre	19,1 %	19,7 %
46-65 Jahre	25,6 %	11,8 %
über 65 Jahre	13,6 %	4,5 %

2. Haushaltgruppen

	<u>Wohnbevölkerung</u>	<u>wandernde Bevölkerung</u>
1-Pers.Haushalte	27,1 %	56,6 %
2-Pers.Haushalte	22,4 %	13,3 %
3-u.m.Pers.Haush.	50,5 %	30,1 %

3. Erwerbstätigkeit, Stellung im Beruf und Ausbildungsgrad

Von den wandernden Erwerbspersonen gehörten 76,6% dem tertiären Wirtschaftssektor und 22,7% dem sekundären Wirtschaftssektor an. Nach der Stellung im Beruf fanden sich unter ihnen 15,2% Beamte, 48,0% Angestellte und 32,4% Arbeiter. 9,0% der wandernden Personen hatten eine akademische Ausbildung, 14,0% gehörten zur Gruppe der Ungelernten bzw. Angelernten und 25,5% befanden sich in der Ausbildung.

Die ermittelte räumliche Verteilung verschiedener Gruppen der Wohnbevölkerung und der wandernden Bevölkerung zeigt erhebliche und für die Stadtentwicklung bedeutsame Unterschiede.

B. Mitwirkung des Geographischen Instituts am Mexiko-Schwerpunkt-Projekt der Deutschen Forschungsgemeinschaft (Leitung: Prof. W. LAUER)

Das Mexiko-Projekt der Deutschen Forschungsgemeinschaft verfolgt das Ziel, mit Hilfe von Forschungsmethoden mehrerer Disziplinen die Menschheitsgeschichte im Wechselspiel mit dem Umweltgeschehen seit dem Auftreten des Menschen in der Neuen Welt bis zur Gegenwart zu erforschen. Als Untersuchungsraum wurde das geschichtsträchtige Hochbecken um die Städte Puebla und Tlaxcala ca. 100-200 km von der Hauptstadt Mexiko entfernt, ostwärts der Vulkankette des Popocatepetl und der Ixtaccihuatl ausgewählt.

Historische und raumbezogene Arbeitsweisen sind die methodischen Grundkategorien für die Forschungsansätze der einzelnen Disziplinen. Mehrere der dadurch angesprochenen Wissenschaften versuchen in einem Höchstmaß an integrierter Zusammenarbeit der gestellten Problematik gerecht zu werden. Ca. 50 Kulturwissenschaftler sind bisher in diesem Projekt tätig geworden, darunter Archäologen, Prähistoriker, Anthropologen, Historiker, Geographen, Ethnologen, Soziologen und Sprachwissenschaftler, ebenso 15 Naturwissenschaftler.

Die Projektarbeit konzentriert sich nach eingehenden Diskussionen über Ziel, Art und Form der Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Fächern einerseits wie auch zwischen deutschen und mexikanischen Forschergruppen andererseits auf vier Schwerpunkte:

1. Archäologische Feldarbeit (Grabungen und Oberflächensurvey) zur Verbesserung

unserer Kenntnisse über die alten Indianerkulturen im Projektgebiet.

2. Untersuchungen historisch arbeitender Disziplinen über den Zeitraum zwischen dem 14. und 18. Jahrhundert, wobei dem zeitlichen und räumlichen Strukturwandel durch den Einfluß der spanischen Conquista das Hauptaugenmerk gilt.

3. Gegenwartsbezogene Forschungen zu den wesentlichen Aspekten der städtischen und ländlichen Siedlungs-, Wirtschafts- und Sozialstruktur.

4. Erdwissenschaftliche Grundlagenforschungen als Untermauerung der geistes- und gesellschaftswissenschaftlichen Forschungsziele.

Erste Ergebnisse wurden inzwischen in drei Bänden durch die DFG publiziert. Vier weitere umfangreiche Abhandlungen befinden sich im Druck. 60 Einzelbeiträge sind in den verschiedenen Fachzeitschriften bereits erschienen. Die mexikanische Öffentlichkeit wird über die Ergebnisse in Form eines in spanischer Sprache gehaltenen Bulletins unterrichtet. Hier sind seit 1970 vier Hefte mit zusammen 12 Aufsätzen erschienen.

Die wissenschaftliche Beteiligung des Bonner Geographischen Instituts erstreckt sich vornehmlich auf erdwissenschaftliche Grundlagenforschung in den Disziplinen Klimatologie, Pflanzengeographie und Geomorphologie. Sechs Mitarbeiter und zwei ehemalige Angehörige des Instituts haben sich inzwischen zu Feldforschungen im Untersuchungsgebiet aufgehalten. Die klimatologischen Forschungen haben zum Ziel, das heutige Klima des mexikanischen Hochbeckens zu charakterisieren. Zu diesem Zweck wird der Wasser- und Wärmehaushalt studiert unter Auswertung umfangreichen klimatologischen Beobachtungsmaterials, das z.T. an eigens dafür errichteten Beobachtungsstationen gewonnen wird. Integrierte Methoden mehrerer Wissenschaftszweige lassen Rückschlüsse auf das Klima früherer Menschheitsepochen zu, das wiederum für den Menschen und seine materielle Kultur von Bedeutung war. Wichtige Hilfestellung leistet z.B. das Studium der Pflanzenwelt, die durch den Eingriff des Menschen zu allen Zeiten, aber jeweils spezifisch betroffen wurde. Die Rekonstruktion der Hauptstadien der Vegetationszerstörung und -veränderung erlaubt Aussagen über den Umfang und die Art des menschlichen Eingriffs in die Natur. Zeugen klimatischen Wandels lassen sich auch an den Böden, dem Wasserhaushalt und den Oberflächenformen ergründen. Geologische und paläontologische Studien decken im Vergleich mit Funden menschlicher Knochen und menschlicher Artefakte, die bei archäologischen Grabungen zutagegetreten, Zusammenhänge zwischen der Lebensweise des

Menschen und seiner Umwelt auf.

Das Mexikoprojekt versteht sich als ein wissenschaftlicher Schwerpunkt deutsch-mexikanischer, interdisziplinärer Regionalforschung. Keine der Wissenschaften kann im Rahmen eines solchen Projektes nur sich selbst genügen, die Gesamtfragestellung erfordert ein hohes Maß an Koordination aller Wissenschaften untereinander und deutsch-mexikanischer Zusammenarbeit. Organisation, Integration und Koordination der wissenschaftlichen und technischen Belange des Projekts werden im sog. Mexiko-Arbeits-Kreis zweimal jährlich diskutiert, mehrmals in Anwesenheit mexikanischer Kollegen. Kleinere Diskussionskreise zu Einzelthemen tagen bei Bedarf. In Mexiko anwesende Forscher treffen sich untereinander und mit ihren mexikanischen Partnern einmal monatlich zu Aussprachen im Haus der DFG in Puebla. Die mexikanischen Partner haben gleichfalls ein eigenes Komitee zur Erörterung ihrer Belange gegründet. Zeitweise, aber regelmäßig ist seit 1968 im Untersuchungsgebiet ein deutscher Koordinator der Feldarbeiten anwesend. Ein ständiges Koordinationsbüro beim Leiter des Mexiko-Arbeitskreises befindet sich im Geographischen Institut der Universität Bonn mit der Aufgabe einer funktionsgerechten wissenschaftlichen und technischen Steuerung des Gesamtprojekts im Verein mit der DFG und den beteiligten Wissenschaftlern.

4.3 Forschungsschwerpunkte und Forschungsfelder heute.

(Klaus-Achim Boesler)

Die aktuellen Forschungsaktivitäten des Faches Geographie an der Universität Bonn umfassend darzustellen, ist nahezu unmöglich. Rund 40 Wissenschaftler sind zur Zeit am Geographischen Institut und am Institut für Wirtschaftsgeographie tätig, teils auf Planstellen, teils durch Drittmittel finanziert.¹¹⁷⁾ Aus diesem Grunde kann und will dieser Bericht keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben; vielmehr ist es sein Bemühen, grundlegende Forschungsfelder herauszustellen und einzelne wichtige Forschungsprojekte in deren inhaltlichen Zusammenhang einzuordnen.

117) Daneben besteht noch das Seminar für Historische Geographie, dessen Aktivitäten nicht Gegenstand dieses Berichtes sind.

Die Gliederung des Berichts stellt keinerlei Rangordnung dar. Sie ist von der Absicht geleitet, zunächst größere, das Fach als Einheit zugrundeliegende Forschungsbereiche zu nennen, dann Arbeiten über großräumige Vergleiche anzuführen, um sich schließlich Schwerpunktthemen der analytischen Geographie zuzuwenden.

Auch die Geographie orientiert sich heute in starkem Maße methodisch an der Systemforschung. Großräumige und kleinräumige Systeme, Verknüpfungen, Prozeßabläufe und Rückkoppelungseffekte sind ihr Erkenntnisziel. In diesem Zusammenhang wird es als grundlegend angesehen, Erkenntnisse über Struktur, Funktion und Dynamik der Wechselwirkungen zwischen natürlichen, ökonomischen und sozialen Systemen auf der Erdoberfläche zu gewinnen. Zahlreiche aktuelle Raumnutzungsprobleme und Probleme der Umweltbelastung im globalen und regionalen Maßstab haben in diesen Wechselwirkungen ihre Ursache. Die Geographie ist bei dieser Fragestellung in ihrer Gesamtheit gefordert, integrierende Ansätze zwischen Physischer Geographie und Anthropogeographie sind erforderlich. Entsprechend einer langen Tradition, die u.a. auf *LEO WAIBEL* und *CARL TROLL* zurückgeführt werden kann, beteiligen sich die Bonner Geographen gegenwärtig mit großer Intensität an diesem grundlegenden Forschungsfeld, vielfach durch Mitwirkung an interdisziplinären Forschungsvorhaben. Die Räume, in denen empirische Erkenntnisse hierzu gewonnen werden, liegen in verschiedenen Landschaftszonen und Kulturerdteilen sowie in Ländern unterschiedlichen sozio-ökonomischen Entwicklungsstandes:

- Mitteleuropa
- Nordafrika
- Süd-/Zentralasien
- Westl. Mittelmeerraum und Randgebiete
- Ostafrika
- Westliches Nordamerika
- Ostaustralien
- Andenländer

Darüber hinaus wird auch ein Beitrag zur Weiterentwicklung der theoretischen Ökosystemforschung geleistet, insbesondere zur Modellierung dynamischer Systeme. Selbstverständlich sind auch alle empirisch orientierten Vorhaben an der Lösung dieser theoretischen Aufgaben beteiligt. Ein großer Teil ökosystemarer Fragestellungen und ihrer wichtigsten Determinanten bedarf aber auch der vergleichenden Betrachtungsweise von Großräumen

der Erde sowie auch der Feststellung globaler Zusammenhänge. Das gilt sowohl für die Erkenntnisziele mit mehr physisch-geographischem wie auch mehr anthropogeographischem Ausgangspunkt. Die Forschungsschwerpunkte liegen hier in folgenden Bereichen:

- Vergleichende Hochgebirgsforschung
- Klimagliederung der Erde mit dem Ziel einer Klassifikation auf biogeoökologischer Grundlage
- Globale natürliche und anthropogene Klimaänderungen
- Geographische Entwicklungsländerforschung
- Vergleichende Untersuchungen der Raumwirksamkeit sozioökonomischer und politischer Systeme.

Bei allen Forschungsschwerpunkten mit integrierenden Fragestellungen in regionalem und globalem Maßstab, ist die Qualität des Universitätsstandortes Bonn von besonderer Bedeutung. Die Breite der geographischen Spezialdisziplinen ist dafür ebenso die Grundlage wie die Möglichkeiten zur interdisziplinären Zusammenarbeit mit den Fächern der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen, der Philosophischen und der Landwirtschaftlichen Fakultät. Hierin ist u.a. auch die Begründung dafür zu finden, daß Bonner Geographen maßgebend an zahlreichen internationalen Forschungsprojekten mitarbeiten konnten und können.

Integrierende Forschungsprogramme und analytische Detailforschung stehen auch in den Bonner Geographischen Instituten in einem unauflösbaren Zusammenhang, sie bedingen einander. Tradition der Bonner Geographie und Berufungspolitik haben hier zu klar erkennbaren Schwerpunkten sowohl in der Physischen Geographie wie in der Anthropogeographie geführt. Im Bereich der Physischen Geographie steht, in der Tradition des Begründers der Landschaftsökologie, *CARL TROLL*, der geoökologische Forschungsansatz, bei dem es um die Erkenntnis des Zusammenwirkens geomorphologischer, klimatischer und biogeographischer Prozesse geht, im Vordergrund. Die Forschungen gelten der Zonierung und Höhenstufung des Reliefs, der Klimate und der Vegetation.

In der Geomorphologie und Bodengeographie sind zentrale Themenbereiche:

- Aktuelle Morphodynamik und Morphogenese, besonders in den Gebirgen der Mittelbreiten, der Subtropen und in Trockengebieten
- Formungsprozesse in den Trockengebieten, z.B. in Wadis, in Schichtstufen- und Altdünengebieten.

Im Unterschied zu überkommenen morphogenetische-chronologischen und strukturmorphologischen Forschung bedeutet die schwerpunktmäßig betriebene aktual-morphodynamische und geökologische Ausrichtung eine stärkere Einbindung der Geomorphologie und Bodengeographie in die allgemeine Geosystemforschung. Zugleich ist sie stärker angewandte Forschung, die Umweltfragen mehr als bisher beachtet.

Im einzelnen beschäftigen sich die an diesem Forschungsschwerpunkt beteiligten Wissenschaftler mit der aktualmorphologischen und geökologischen Höhenstufung außertropischer Gebirge, der Morphogenese und dem aktuellen Prozeßgefüge in den trockenen und wechselfeuchten Subtropen und Randtropen, der Untersuchung von Böden als Indikator der Relief- und Klimaentwicklung, der Bodenerosion und Desertifikation sowie mit dem Bodenwasserhaushalt. Damit liefern sie auch einen Beitrag zur Erforschung des Landnutzungspotentials und seiner Gefährdung.

In engem Zusammenhang mit diesem Forschungsfeld stehen Forschungsprojekte der Geohydrologie; dieser Teilbereich der Physischen Geographie befindet sich noch im Ausbau. Einer der wichtigsten Bereiche befaßt sich mit Problemen der Boden- und Gewässerversalzung in semiariden Gebieten mit Trockenfeldbau und Bewässerungswirtschaft (USA, UdSSR, Südafrika, Australien). Daneben ist die Klassifikation von regionalen Feuchteregime-Typen im Bereich des grundwasserfreien Solums und Untergrundes (unge-sättigte Zone) ein zentrales Forschungsthema.

Als künftige Schwerpunkte geohydrologischer Fragestellung werden angesehen:

- Hydrologische Dynamik des Wasser- und Stofftransports in Geoökosystemen
- Wasser- und Stoffbilanz von Einzugsgebieten, Sulfatkreislauf
- Hangwasserdynamik und Interflow, Einzugsgebietshydrologie
- Grundwasserdynamik und Trinkwassergewinnung
- Bodenerosion, Schwebstoffanalyse im Vorfluter und Phosphatdynamik
- Dynamik des Nähr- und Schadstoffeintrags durch Niederschläge
- Wasser- und Stoffbilanzen in Permafrostregionen (Arktis, Antarktis, Spitzbergen, Skandinavien).

Im Bereich Klimatologie und Geoökologie soll unter Berücksichtigung biogeographischer Aspekte und des "human impact" ein Beitrag zur Zonierung und Stufung der Klimate, der Vegetation und des Reliefs in den Tropen Südamerikas und Afrikas geleistet werden. Weiterhin dienen die Forschungen dem Ziel einer Klassifikation der Klimate mit besonde-

rer Berücksichtigung des regionalen Wasserhaushaltes (Humidität und Aridität) auf landschaftsökologischer Basis. Dafür sind Studien in makro-, meso- und mikroskalierten Räumen in verschiedenen Teilen der Erde erforderlich. Wesentliche Instrumente in diesem Forschungsfeld sind Fernerkundungsdaten, digitale Bildverarbeitungsmethoden und Feldverifizierungsprogramme.

Im einzelnen werden als wichtige Fragestellungen angesehen:

- Geoökologie arider Räume unter besonderer Berücksichtigung der Desertifikation
- Untersuchung von Niederschlagssystemen im Bereich der ITC und Fragen des Luftmassenaustausches zwischen Tropen und Außertropen
- Analysen der mesoskaligen Zirkulation in komplexer Topographie, besonders Studien zur Ausbreitung von Nebelfeldern und Inversionen
- Forschungen zum Klima- und Landschaftswandel seit dem Höhepunkt der letzten Vereisung, besonders in den Anden, in den Sahara Randgebieten und in SW-Deutschland
- Untersuchungen von Mikro- und Bodenklima in Beziehung zu Geoökologie, Aktuelmorphodynamik und Landnutzungspotential.

In der Anthropogeographie ist ein von *WOLFGANG KULS* in Bonn begründeter Forschungsschwerpunkt die Bevölkerungsgeographie. Sie hat sich in den letzten Jahren einerseits verstärkt um den Einbezug historischer Problemstellungen bemüht, um vor diesem Hintergrund die modernen regionalen Entwicklungsmuster angemessener interpretieren zu können. Andererseits gilt die besondere Aufmerksamkeit den räumlichen Folgen aktueller demographischer Prozesse und veränderter demographischer Strukturen in der Bundesrepublik Deutschland.

In der historischen Perspektive hat das 19. Jahrhundert für bevölkerungsgeographische Fragestellungen eine große Bedeutung, weil - besonders in der Periode der Hochindustrialisierung - demographische Strukturen und Prozesse wie auch die Lebensbedingungen grundlegenden Wandlungen unterworfen waren.

Bei den aktuellen Fragen stehen im Mittelpunkt des Interesses:

- Regionaler Wandel der Haushalts- und Familienstrukturen
- Disparitäten der Lebensbedingungen
- Analysen ausgewählter Wanderungsgruppen (Gastarbeiter, alte Menschen)
- Probleme ethnischer Minoritäten

- Jüngere Entwicklungen von natürlicher Bevölkerungsbewegung und Wanderungen im klein- und großräumigen Maßstab in der Bundesrepublik Deutschland.

Die Erforschung der ökonomischen und sozialen Unterschiede in den Lebensbedingungen - auch in ihrer historischen Perspektive - hat selbstverständlich eine enge Beziehung zur Raumordnung.

In vielfältiger Weise verknüpft mit nahezu allen Teilbereichen der Anthropogeographie ist die Siedlungsgeographie, deren Fragestellungen sich gegenwärtig vier Forschungsfeldern zuordnen lassen. Diese können mehr oder weniger auf längere Traditionen an den Bonner Geographischen Instituten zurückblicken.

- Die historisch orientierte Stadtforschung geht auf eine gemeinsame Wurzel mit den bevölkerungsgeographischen Forschungsaktivitäten in die 60er Jahre zurück und ist mit diesen auch heute noch verbunden. Hier stehen Fragen des Städtewachstums in Mitteleuropa im letzten Jahrhundert und seine verursachenden Faktoren ebenso im Mittelpunkt des Interesses wie Probleme der inneren Differenzierung durch sozialökologische Prozesse oder kommunalpolitische Eingriffe, z.B. die Bodenpolitik. Für diese komplexen Fragestellungen wird eine vielseitige interdisziplinäre Zusammenarbeit gepflegt, und manche Ergebnisse besitzen für die Aufgaben der Stadterneuerung unmittelbaren Anwendungsbezug.
- Dieser Teil der Stadtforschung wird durch eine Arbeitsrichtung ergänzt, die sich die Untersuchung gegenwärtiger Stadtstrukturen in Industrieländern zum Ziel setzt. Hierbei interessiert besonders die Dynamik oder Persistenz von Funktionen und Nutzungen im städtischen Gefüge unter den Einflüssen des technologischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Wandels.

Ein in Bonn seit langem untersuchter Themenkomplex befaßt sich mit Städten als Einkaufs- und Dienstleistungszentren, der auch die City-Forschung einschließt. Ziel ist es, die laufenden Strukturveränderungen von Versorgungsmustern auf der Angebots- und Nachfrageseite zu erkennen und zu analysieren. Ein anderer Schwerpunkt widmet sich Gewerbe- und Industriegebieten, speziell ihrem kleinräumigen Wandel unter dem Einfluß technologischer Neuerungen. Dabei werden städtebauliche Fragen als Folgen veränderter Standortansprüche behandelt, aber auch Probleme alter Gewerbegebiete oder Suburbanisierungsprozesse.

Neben Projekten, die allgemeine Tendenzen der städtischen Entwicklung aufzeigen und daher den Charakter der Grundlagenforschung tragen, stehen Arbeiten, deren Thematik unmittelbar der Kommunalpolitik, z.B. der Wirtschaftsförderung dient. Hierbei besteht eine enge Verbindung zum Forschungsbereich Politische Geographie. Daher entstand in den letzten Jahren eine intensive Zusammenarbeit mit zahlreichen Kommunal- und Kreisverwaltungen in Nordrhein-Westfalen. Obwohl weitaus die meisten Forschungsobjekte in der Bundesrepublik liegen, werden die Möglichkeiten einer vergleichenden Stadtforschung genutzt, indem auch Städte in anderen Ländern mit unterschiedlichen Rahmenbedingungen, z.B. in Australien, untersucht werden.

- Ein weiterer Schwerpunkt ist die kulturräumsspezifische Stadtforschung unter besonderer Berücksichtigung der Dritten Welt. Die regionalen Schwerpunkte liegen dabei im islamischen Orient von Nordafrika bis Nordindien sowie in China. Neben allgemeinen, aber auch lokalspezifischen Fragen der Stadtgestalt interessieren die Wurzeln und Entwicklungslinien der Stadtentwicklung in Abhängigkeit von politischen, religiösen und geistigen Triebkräften. Neben der Betrachtung und Analyse heutiger Städtebilder in ihrem historischen Kontext gilt das Augenmerk auch der Rolle der Städte für ihr Umland.
- Der vierte Teilbereich der siedlungsgeographischen Forschung befaßt sich mit ländlichen Siedlungssystemen und ihren modernen Wandlungen in Industrie- und Entwicklungsländern, einschließlich ihrer sozialen Entwicklungsprozesse. Neben Untersuchungen zur Genese solcher Siedlungssysteme stehen Fragen nach den Möglichkeiten einer modernen Weiterentwicklung von Dörfern. Dabei reicht die Palette der bearbeiteten Themen in der Bundesrepublik von mittelalterlichen Landerschließungsprojekten über Fremdenverkehrsprojekte bis hin zu integrierten Dorfentwicklungsplanungen. Wiederum im islamischen Orient und in China werden zentralörtliche Systeme in ländlichen Gebieten (besonders periodische Märkte) untersucht.

Die Politische Geographie ist ein weiterer traditioneller Forschungsschwerpunkt der Bonner Institute. Die Einflüsse der Staaten und ihrer Gebietskörperschaften auf räumliche Entwicklungsprozesse werden sowohl unter theoretischen wie auch unter praxisorientierten Gesichtspunkten analysiert. Dabei hat sich gezeigt, daß die Raumwirksamkeit sektoraler Politikbereiche eine immer wichtiger werdende Rolle spielt, da Standortrisiken und Stand-

ortbedeutung einzelner staatlich geförderter und/oder durch staatliche Maßnahmen belasteter Gewerbebranche immer wichtiger für die räumliche Entwicklung werden. Dies gilt z.B. für die Bereiche der industriellen Grundstoffproduktion. Rohstoffpolitik und Rohstoffwirtschaft sind ein damit eng verknüpfter weiterer Interessenbereich.

Zum Teil im engen Zusammenhang mit diesem Forschungsfeld steht die regionale und kommunale Arbeitsmarktforschung. Dabei spielen die arbeitsmarktpolitischen Problemregionen Nordrhein-Westfalens eine wichtige Rolle. Soweit einzelne Städte Untersuchungsgegenstand sind, besteht eine enge Verknüpfung mit dem Forschungsschwerpunkt Siedlungsgeographie. Ein aktueller Aspekt ergibt sich auch für diese Fragen durch die Veränderungen supranationaler Wirtschaftsbeziehungen, z.B. die Einführung des EG-Binnenmarktes oder die Wandlungen der Ost-West-Beziehungen.

Schließlich ist die geographische Entwicklungsländerforschung - mit einer regionalen Ausrichtung auf die Region des Islamischen Orients - ein Forschungsschwerpunkt, dessen Tradition in Bonn durch die Arbeiten von *HELMUT HAHN* begründet wurde. Aktuelle regionale Schwerpunkte liegen im Karakorum, in Nordafrika sowie in der Türkei. Letztliches Ziel dieses Schwerpunktes ist es, Beiträge zur Entwicklungstheorie und -praxis zu leisten. Dabei gilt die Aufmerksamkeit sowohl der Rolle der Städte im Innovations- und Diffusionsprozeß sowie der Bedeutung des ländlichen Raumes in der wirtschaftlichen Entwicklung dieser Drittweltländer. Auch dafür gilt, daß die Verknüpfungen zur Siedlungsgeographie sehr intensiv sind. Besonders stark aber sind gerade in der Entwicklungsländerforschung die Bezüge zur Physischen Geographie, wodurch die eingangs betonte Notwendigkeit integrierter Betrachtungsweisen innerhalb des Faches und in der interdisziplinären Verknüpfung nochmals deutlich wird.

B. Dokumentationen zur Instituts- und Disziplingeschichte bis 1948

1. Institutionalisierung und Ausbau der Geographie als wissenschaftliche Disziplin

(Hans Böhm)

Die "goldenen Jahre", in denen sich die geographische Wissenschaft eines "lebhafteren Interesses der gebildeten Welt zu erfreuen begann"¹¹⁸⁾ sind durch eine Vielzahl disziplingeschichtlicher Arbeiten gut dokumentiert und in ihren geistesgeschichtlichen Zusammenhängen untersucht worden. Verbleibende Forschungslücken erscheinen gering gegenüber jenen, die die "Alltäglichkeiten" der Zeit der Institutionalisierung der Geographie an deutschen Hochschulen betreffen.

Die 1875 an der Universität Bonn eingerichtete ordentliche Professur für Geographie gehört zu jenen sog. "Falk-Professuren", die ab 1872 nach und nach durch den preußischen Kultusminister *ADALBERT FALK* in den Staatshaushalt eingebracht wurden. Im Begründungsschreiben vom 30.4.1874 an Staats- und Finanzminister *CAMPHAUSEN* führte *FALK* u.a. aus:

"Unter dem 23.d.Monats habe ich mir erlaubt, Exzellenz von dem Bedürfnis der Schaffung von Professuren der Geographie an den Universitäten, welche derer bisher noch entbehren, Mittheilung zu machen...Ich gebe mich der Hoffnung hin, daß Exzellenz meine Auffassung, daß es sich hierbei um Beseitigung einer sehr bedauerlichen Lücke in dem Lehrpersonal der Universitäten und dem Aufgabenkreise der letzteren handelt, theilen... Es wird indessen die Begründung von Professuren allein nicht ausreichen, um den geographischen Unterricht auf den Universitäten in Gang zu bringen, sondern außerdem der Beschaffung umfassenden Unterrichtsmaterials an Globen, zu Demonstrationen in der Vorlesung geeigneten Karten u.s.f. bedürfen. Das Erfordernis hat sich bereits an der Universität in Halle geltend gemacht, und ich habe dort unmittelbar nach der Besetzung der neuen Professur der Geographie im vorigen Jahr einstweilen durch eine einmalige außerordentliche Bewilligung von 100 Thaler dem dringendsten Mangel einigermaßen

118) *PHILIPPSON, A.*: Geographie. In: Die Naturwissenschaften, Jg. 7, H. 31, 1919, S. 561-571. (Zur Jahrhundertfeier der Bonner Universität: Die Entwicklung der Naturwissenschaft an der Bonner Universität seit ihrer Begründung)

abzuhelfen gesucht, bin aber hier wie in Berlin, wo durch den diesjährigen Staatshaushalts-Etat ein Ordinariat für Geographie wieder hergestellt worden ist¹¹⁹⁾, gegenwärtig außer Stande, der Forderung dauernder Mittel zu genügen. Das Letztere gilt auch für Göttingen und würde bei den neu mit geographischen Professuren zu versehenen Universitäten der Fall sein, wenn nicht durch den nächstjährigen Staatshaushalts-Etat in dieser Hinsicht vorgesorgt würde.

Was nun das Bedürfnis im Einzelnen betrifft, so glaube ich, daß zur laufenden Befriedigung desselben an jeder Universität eine jährliche Verwendung von 150 Thaler zunächst genügen wird, indem ich mich hierbei an den ... beigefügten Antrag des Professor der Geographie Dr.KIRCHHOFF¹²⁰⁾ in Halle anschließe. Es wird sich aber ... empfehlen, in ähnlicher Weise, wie dies sonst wohl bei Neueinführungen eines Unterrichtsgegenstandes geschehen ist, zugleich durch eine größere einmalige Bewilligung die sofortige Beschaffung einer Grundlage zu ermöglichen, welcher sich demnächst die laufende alljährliche Vermehrung systematisch anschließen kann. Andernfalls würde erst nach einer gewissen Reihe von Jahren das Material einigermaßen dem Unterrichtszweck genügen und bis dahin nur eine lückenhafte Unterstützung bei den Vorlesungen darbieten. Es muß durchaus sofort ein gewisses Maß der Vollständigkeit gewünscht werden."¹²¹⁾

FALKS Initiative muß auf dem Hintergrund einer preußischen Bildungspolitik gesehen werden, die in der Geographie "eine sehr wichtige Disziplin für die allgemeine Bildung, namentlich für die Bildung der Lehrer" gefunden zu haben glaubte und daher auch keine Bedenken hatte, "zur Gründung von geographischen Professuren zu schreiten, ohne bei den einzelnen Universitäten anzufragen, ob sie Lust haben, einen Professor der Geographie bei sich aufzunehmen"¹²²⁾. Nachdrücklich fügte der Regierungsvertreter in der Debatte um die "*FALK-Initiative*" hinzu: "Die Universitäten ... werden in ihrer eigenen Autonomie nachgeben müssen, wo es sich um allgemeine Maßregeln handelt, welche das Ganze erfor-

119) Gemeint ist der seit 1859 vakante Lehrstuhl C.RITTERS in Berlin.

120) KIRCHHOFF wurde 1873 auf den neu geschaffenen Lehrstuhl in Halle berufen. Er hatte 1861 mit einer biologischen Arbeit ("*De Labiatarum organis vegetativis*") an der Universität Bonn promoviert.

121) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol2-3.

122) Stellungnahme des preußischen Regierungsvertreters bei der Diskussion der "*FALK-Initiative*" im preußischen Abgeordnetenhaus am 9.3.1875; vgl. SCHULTZ, H.-D.: Die deutschsprachige Geographie von 1800 bis 1970. Ein Beitrag zur Geschichte und Methodologie. Abhandlungen des Geographischen Instituts. Anthropogeographie, Bd. 29, Berlin 1980, S. 66.

dert¹²³⁾.

Bei der Reform des höheren Schulwesens in Preußen sollte der Geographie ein den allgemeinen Bildungszielen entsprechend angemessener Platz eingeräumt werden. Sollte dieses Unterrichtsfach nicht mehr nur als nebensächliches Anhängsel der Geschichte gelten, mußte es zunächst an den Universitäten als selbständige Wissenschaft etabliert werden.¹²⁴⁾ Diese Situation war u.a. dafür verantwortlich, daß sich die neu berufenen Fachvertreter der Geographie genötigt sahen, das von ihnen vertretene Fach als Wissenschaft zu legitimieren, um nicht in den Verdacht zu geraten, nur Vertreter eines von der Obrigkeit verfügt Bildungsfaches zu sein.

In einer 1898 verfaßten Denkschrift an die Dienststellen Preußens und des Deutschen Reiches bemerkte v.RICHTHOFEN u.a. zu der Entwicklung der Geographie nach 1870:

"So kam es, daß, als nach dem Jahre 1870, nach einer Zeit völligen Brachliegens, Lehrstühle der Geographie an deutschen Universitäten gegründet wurden, keine Geographen für ihre Besetzung zu finden waren. Man wählte dafür meist Historiker und Philologen, die durch ihre Arbeiten eine erdkundliche Neigung bethätigt hatten. Die staatliche Anerkennung aber, welche die Geographie durch ihre Erhebung zu einer akademischen Disciplin erfuhr, hat es herbeigeführt, daß sie sich rasch emporgeschwungen hat, und daß sie nach Ansicht aller Nachbarnationen Deutschlands gegenwärtig die erste Stelle in ihrer Pflege einnimmt.

Als die neuen akademischen Lehrer den Bestand des Wissens überblickten und zugleich mit ihm die Fülle der Thatsachen und Beobachtungen, welche in der damaligen Zeit der kontinentalen Entdeckungen einströmte, wissenschaftlich zu verarbeiten suchten, entwickelte sich unmerklich, unabsichtlich und ganz von selbst die Humboldtsche Auffassung als Richtschnur für die moderne Geographie. Die Verbindung zur Geschichte war nicht mehr Hauptziel, sondern sank zu einem nebensächlichen, wenn auch höchst belehrenden und anregenden Gesichtspunkt der Betrachtung herab. Keiner von den Neuberufenen vermochte sich der Strömung der Zeit entziehen. Der Jurist PESCHEL wandte sich der Morphologie zu; GERLAND in Straßburg, früher klassischer Philolog und Ethnograph, ging in das Extrem über, nur der Geophysik eine wissenschaftliche Bedeutung zuzugestehen und

123) SCHULTZ a.a.O. S. 66.

124) Vgl. hierzu SCHULTZ, H.-D.: Die Geographie als Bildungsfach im Kaiserreich - zugleich ein Beitrag zu ihrem Kampf um die preußische höhere Schule von 1870 bis 1914 nebst dessen Vorgeschichte und teilweiser Berücksichtigung anderer Staaten. Osnabrücker Studien zur Geographie, Bd.10, Osnabrück 1989.

Alles, was sich auf den Menschen bezieht, aus der Geographie auszuscheiden."¹²⁵⁾

In einem Schreiben vom 18.10.1875 teilte *FALK* dem Kurator der Bonner Universität mit, "daß durch den diesjährigen Staatshaushalt als Dotation für einen Apparat für den geographischen Unterricht ... 300 M" bewilligt, eine Verfügung über diese Mittel aber vorbehalten bleibe und "die Ersparnisse bis dahin aufzusammeln" seien¹²⁶⁾. Weder aus den Akten des Kultusministeriums, noch aus Akten der Universität Bonn ist ersichtlich, ob die Philosophische Fakultät jemals um eine Berufungsliste für die mit dem Staatshaushalt gegründete ordentliche Professur für Geographie gebeten wurde. Es findet sich lediglich eine Mitteilung des Kultusministeriums aus dem Jahr 1876, in dem es heißt, "daß Seine Majestät der Kaiser und König geruht haben, dem *Dr.FREIHERRN FERDINAND v.RICHTHOFEN* in Berlin zum ordentlichen Professor in der hiesigen philosophischen Fakultät zu ernennen, und daß der Herr Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten demselben die durch den Staatshaushalts-Etat pro 1875 ... gegründete ordentliche Professur der Geographie übertragen hat ... über den Zeitpunkt, von welchem ab Herr *von RICHTHOFEN* seine ... Lehrtätigkeit antreten wird, weitere Mittheilung vorbehalten" bleibe¹²⁷⁾.

v.RICHTHOFEN war bereits mit einem Immediatschreiben vom 29.11.1875 zum ordentlichen Professor an der Universität Bonn ernannt¹²⁸⁾, jedoch zur Fertigstellung seines Chinawerkes beurlaubt worden. Da sich die Ausarbeitungen verzögerten, bat *v.RICHTHOFEN* mehrmals um Urlaubsverlängerungen, die ihm bis zum 1.10.1879 gewährt wurden. Die entsprechende Mitteilung des Ministeriums nahmen einige Vertreter der historischen Sektion der philosophischen Fakultät "nicht ohne Erstaunen"¹²⁹⁾ zur Kennt-

125) *ENGELMANN, G.*: Die Hochschulgeographie in Preußen 1810-1914. Erdkundliches Wissen, H.64, Wiesbaden 1983, S.159-160.

126) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 1874-1919, Fol.8.

127) Akten Philosophische Fakultät, betreffend Prof. v.Richthofen, Fol.1, Universitätsarchiv Bonn.

128) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.9.

129) Akten Phil. Fak. betr. Prof. v.Richthofen, Fol. 3, Universitätsarchiv Bonn.

nis, waren aber wohl mit den Vertretern der mathematisch-naturwissenschaftlichen Sektion darin einig, "daß die Geographie ein überflüssiger und nicht streng wissenschaftlicher Lehrgegenstand sei"¹³⁰⁾. Mit dem neu errichteten Lehrstuhl befaßte sich die Fakultät offenbar erst, nachdem v.RICHTHOFEN in einem Schreiben vom 23.6.1879 darum bat, in seiner "Eigenschaft als Professor für Geographie, der naturwissenschaftlichen Section der philosophischen Facultät" zugeordnet zu werden (Dok.1). Bereits einen Tag später gab der damalige Dekan *NEUHAEUSER* hierzu folgende Stellungnahme ab:

"Einliegend beehre ich mich, den verehrten Herrn Collegen ein Schreiben des Herrn Prof. von *RICHTHOFEN* vorzulegen, worin derselbe den Wunsch ausspricht, der mathematisch-naturwissenschaftlichen Section beizutreten.

Da die Professur für Geographie an unserer Universität neu gegründet und daher in den Statuten nirgends angeführt ist, so kann es zweifelhaft sein, zu welcher Section der jedesmalige Vertreter dieser Wissenschaft nach dem Geiste der Statuten gehören müsse. Insofern man die Geographie zunächst gewiß als eine Hilfswissenschaft der Geschichte zu betrachten hat, würde der jedesmalige Vertreter nach § 5 der Facultätsstatuten und nach § 35 VJ. ohne Zweifel zu der historischen Section gehören. Indes steht die Geographie doch auch in einer innigen Beziehung zu den geologischen Wissenschaften; und in dieser Beziehung würde auch die mathematisch-naturwissenschaftliche Section nicht undenkbar sein."¹³¹⁾

Die hier erwähnte Einordnung der Geographie als historische Hilfswissenschaft berücksichtigt die Zuordnung jener Professoren und Privatdozenten, die das Fach seit Gründung der Universität mit Unterbrechungen vertreten hatten. So wurden die Vorlesungen *PHILIPP STRAHL'S*¹³²⁾, der von 1818 bis zu seinem Tode im Jahr 1840 u.a. auch geographische Vorlesungen angekündigt hatte, in den Vorlesungsverzeichnissen unter "Geschichte und Hilfswissenschaften" aufgeführt, während die Vorlesungen *MENDELSSOHN'S*¹³³⁾ zunächst unter "Naturwissenschaften", dann aber unter "Geschichte" und zuletzt unter "Staats- und Kameralwissenschaften" angekündigt wurden. Unter Hinweis auf den Präze-

130) *ENGELMANN* a.a.O., S. 74

131) Akten Phil. Fak. betr. Prof. v.Richthofen, Fol.7, Universitätsarchiv Bonn.

132) Vgl. zu *PH. STRAHL* u.a.: *RENGER, CHR.*: Die Gründung und Einrichtung der Universität Bonn und die Berufungspolitik des Kultusministers *ALTENSTEIN*. Bonn 1982 (= *Academica Bonnensia* Bd.7, Veröffentlichungen des Archivs der Rhein.Friedr.-Wilhelms-Universität zu Bonn).

133) Vgl. S. 179

denzfall der Kunstgeschichte schlug *NEUHAEUSER* vor, dem Wunsch *v. RICHTHOFENS* zu entsprechen und in einem Schreiben an den Kurator der Universität, "den generellen Antrag" zu stellen, "daß in Zukunft der jedesmalige Vertreter der Geographie je nach der vorherrschenden Richtung seiner Studien entweder der historischen oder der mathematisch-naturwissenschaftlichen Section zugetheilt werden könne"¹³⁴). Dieser Regelung zufolge, der die Fakultät am 10.7.1879 zustimmte, mußten alle Nachfolger auf dem geographischen Lehrstuhl bis zur Gründung einer eigenständigen mathematisch-naturwissenschaftlichen Fakultät im Jahr 1936 bei ihrem Amtsantritt über die Zuordnung des Lehrstuhls neu entscheiden.

Mit der Anerkennung der von ihm vertretenen Geographie als Naturwissenschaft hatte *v. RICHTHOFEN* allerdings nur einen Teilerfolg erzielt. Versagt blieb ihm die uneingeschränkte Prüfungsberechtigung in der Wissenschaftlichen Prüfungskommission für das höhere Schulwesen. Er durfte nur Studenten mit einer rein naturwissenschaftlichen Fächerkombination prüfen, alle übrigen konnten ihre Geographieprüfung nur bei Historikern ablegen. Eine Regelung dieser, auch noch *RICHTHOFENS* Nachfolger *REIN* sehr bedrückenden Frage ergab sich erst durch die 1887 in Preußen durchgeführte Revision der Prüfungsordnung für Kandidaten des Lehramtes an höheren Schulen, mit der Geographie als "selbständiges Fach" anerkannt und als 2.Hauptfach zugelassen wurde.

Als *v. RICHTHOFEN* im Oktober 1879 seinen Dienst in Bonn antrat, konnte er bereits auf einen bescheidenen geographischen Apparat zurückgreifen, der durch die Initiative *TH. FISCHERS*¹³⁵), der 1876 vor der philosophischen Fakultät für das Fach Geographie habilitierte, aufgebaut worden war. In einem Schreiben des Universitätskurators an Kultusminister *FALK* vom 25.3.1877 heißt es:

"Durch den Staatshaushalts-Etat pro 1875 wurde der hiesigen Universität zur Herstellung eines geographischen Lehrapparates die jährliche Summe von 300 M bewilligt. Da der durch allerhöchste Order vom 29.11.1875 zum Ordinarius der Geographie ernannte Dr.*FREIHERR von RICHTHOFEN* bis zum 1. April 1878 beurlaubt ist, so ist jener Betrag bisher asserviert worden.

Seit dem Beginn des vorigen Semesters hat sich hier der Dr.*THEOBALD FI-*

134) Wie Anmk. 129

135) Vgl. S. 183

SCHER als Privatdocent für das Fach der Geographie habilitiert und sofort eine Vorlesung zu Stande gebracht. Für das nächste Sommersemester hat er eine Privatvorlesung "Specielle Geographie der Mittelmeerländer" und ein Publicum "Geschichte der Erforschung Asiens" angekündigt.

In der Anlage macht der Dr.*FISCHER* [deutlich], daß seine eigenen Mittel allein nicht ausreichen, um für die obigen Vorlesungen das erforderliche Unterrichtsmaterial herbeizuschaffen; die Universitäts-Bibliothek biete, abgesehen von Reisewerken, nur dürftige Hilfsmittel. Er bittet deshalb um materielle Unterstützung für seine Vorlesungszwecke.

Der Docent gilt in hiesigen akademischen Kreisen für einen Gutes versprechenden und sehr strengen jüngeren Gelehrten, der es durchaus verdient in seinem Lehreifer unterstützt zu werden.¹³⁶⁾

Dieser Antrag wurde mit der Maßgabe genehmigt, daß die anzuschaffenden Gegenstände "in ein besonderes Inventarium einzutragen" seien, "an den zu bildenden geographischen Apparat" übergehen sollten und "dem Prof.*FREIHERRN v. RICHTHOFEN* nach seinem Amtsantritt die Verfügung über den geographischen Lehrapparat ... und über die im Etat für diesen Lehrapparat ausgebrachte Summe zu übertragen" sei¹³⁷⁾. Über den Stand des geographischen Apparates konnte *v. RICHTHOFEN* daher ein Jahr nach seinem Amtsantritt in der Chronik der Universität vermerken:

"Dieser Apparat wurde von mir in dem dazu neu eingerichteten Zimmer im October 1879 mit einem Bestand von 14 Wandkarten übernommen. Es sind dazu im Laufe eines Jahres angeschafft worden:

ein großer Erdglobus; 13 Atlanten und Kartenwerke in 20 Bänden und einzelnen Heften; 13 Bücherwerke in 95 Bänden; ein Inventar von Utensilien; 13 Wandkarten. Von dem königlichen Kultusministerium sind dem Apparat als Geschenk überwiesen worden:

Die Preußische Expedition nach Ostasien, 5 Bände nebst Atlas; Mappe, Die Argentinische Republik, Buenos Ayres, 1876; 1 Band 8^o.

In dem Zimmer des Apparates ist in jedem der beiden abgelaufenen Semester ein wöchentlich zweistündiges geographisches Colloquium abgehalten worden, welches

136) Akten Preuß. Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.9.

137) Wie Anm. 129, Fol.11.

im Wintersemester 12, im Sommersemester 9 Teilnehmer zählte.¹³⁸⁾

Daß *TH. FISCHER* mit den angesammelten Haushaltsmitteln sorgsam umgegangen sein muß, läßt sich indirekt aus dem Bericht *v. RICHTHOFENS* über das Studienjahr 1881/82 entnehmen (Dok. 2), der eine wesentlich geringere Zahl an Neuerwerbungen enthält:

"Die Kartensammlung wurde im abgelaufenen Studienjahr durch den Ankauf mehrerer besonders auf Europa bezüglicher Wandkarten, eine größere Anzahl von Reproduktionen mittelalterlicher Kartenblätter, eines von der Deutschen Seewarte herausgegebenen Atlas des Atlantischen Oceans und kleinere meist neuere Publicationen vermehrt. Eine werthvolle Bereicherung erhielt die Sammlung durch die von Seiner Excellenz dem Wirklichen Geheimen Rath Herrn Dr. *von DECHEN* ihr im Wege des Geschenkes überwiesene große Dumontsche geologische Wandkarte von Europa.

Für die Bibliothek wurde *CARL RITTER*'s Werk über Asien in 23 Bänden angeschafft, außerdem gestatteten die vorhandenen Fonds nur eine geringe Vermehrung durch kleinere Werke und die Fortführung geographischer Zeitschriften.

In den Räumen des Apparates fand wöchentlich ein zweistündiges geographisches Colloquium statt. Dasselbe zählte im Wintersemester 16, im Sommersemester 22 Teilnehmer, welche zu nahezu gleichen Theilen den Studierenden der Naturwissenschaften und der historisch-philologischen Wissenschaften angehörten."¹³⁹⁾

Durch die Annahme eines Rufes an die Universität Leipzig endete *v. RICHTHOFENS* Bonner Lehrtätigkeit am 1. April 1883. Bereits am 21.1.1883 forderte der Kultusminister die philosophische Fakultät auf, "wegen Berufung eines Nachfolgers des Herrn P. *von RICHTHOFEN* ... Vorschläge einzureichen" und legte "Gewicht darauf, daß das baldigst geschehe"¹⁴⁰⁾. Als Mitglied der Berufungskommission legte *v. RICHTHOFEN* eine ausführliche Stellungnahme vor, die mit nur geringfügigen Änderungen beschlossen und an das Kultusministerium weitergeleitet wurde. Der Entwurfstext *v. RICHTHOFENS* ist nicht nur als Begründung eines Berufungsvorschlages, sondern auch als eine allgemeine Situationsbeschreibung des Faches Geographie an den deutschen Hochschulen zu werten. Daß auf

138) Chronik der Universität Bonn, handschriftlicher Eintrag *v. RICHTHOFENS* No. 922 vom 12.10.1880, Universitätsarchiv Bonn.

139) Chronik der Universität Bonn, 16.10.1882, Universitätsarchiv Bonn.

140) Akten Phil. Fak. betr. Prof. *v. Richtigofen*, Fol.11, Universitätsarchiv Bonn.

v. *RICHTHOFENS* Vorschlag *REIN*, *TIETZE* und *ZÖPPRITZ* "ex aequo" genannt wurden, mag ein Hinweis darauf sein, daß sich v. *RICHTHOFEN* selbst nicht ganz klar war, ob sich die Geographie an den Hochschulen vornehmlich der Lehrerausbildung oder der Forschung zuwenden solle. Möglicherweise hat ihm aber auch schon eine Aufgabenteilung zwischen den Universitäten und speziellen geographischen Forschungsinstitutionen, die allgemeinen Zwecken des Staates dienen sollten, vorgeschwebt. "So sollte z.B. eines der Ziele [eines solchen] Instituts die Ausbildung von Offizieren und Staatsbeamten sein, denen berufsmäßig Aufgaben zufallen, für deren Lösung die eingehende Kunde fremder Länder und ihrer wirtschaftlichen Verhältnisse erforderlich ist."¹⁴¹⁾

Durch den "ex aequo"-Vorschlag wurde die Frage der Ausrichtung der Bonner Geographie als bildungs- bzw. forschungspolitische Entscheidung dem Ministerium überlassen. In seinem Entwurf vom 30.1.1883 führte v. *RICHTHOFEN* u.a. aus:

"Bei den Erwägungen durfte es nicht außer Acht gelassen werden, daß zur Zeit eine einheitliche, festbegründete Schule einer streng methodischen Geographie, welche eine bestimmtere Directive zu geben vermöchte, noch nicht besteht, indem (mit nur einer Ausnahme) jeder einzelne der gegenwärtigen, erst seit wenigen Jahren zu ihrer Stellung berufenen Vertretern dieser Wissenschaft an deutschen Universitäten früher anderen, meist historischen oder naturwissenschaftlichen Studien obgelegen und sich erst auf dem Besitz derselben in die Geographie mehr oder weniger selbstständig eingearbeitet hat. Bei diesen autodidaktischen Menschen konnte der Grad exacter Methode, welche sich der Einzelne bei der Beschäftigung mit der seinem jetzigen Studium zu Grunde liegenden Wissenschaft erworben hatte, nicht ohne Einfluß auf die Art seiner Auffassung und Behandlung des nun angeeigneten Lehrstoffes sein, und dasselbe ist bei der Heranziehung neuer bereits anderweitig erprobter Kräfte zu den Lehrstühlen der Geographie zu gewärtigen.

Der hieraus sich ergebende doppelte Gesichtspunkt hat die Facultät veranlaßt, ihr Augenmerk einerseits auf diejenigen unter den jetzigen Vertretern der Geographie zu richten, welche sich den umfangreichen Lehrstoff am vollkommensten zu eigen gemacht und den Beweis gegeben haben, daß sie ihn didaktisch zu verwerthen verstehen, andererseits auf Gelehrte, welche auf einem der Fundamentalgebiete der Geographie hervorragendes geleistet haben und durch die Richtung ihrer Studien Anlaß zu der Erwartung geben, daß es ihnen nicht schwer fallen und zugleich ihren Interessen entsprechen werde, sich in derselben Weise, wie es jeder der jetzigen

141) Vgl. *BASCHIN*, O.: Ferdinand Freiherr von Richthofen als preußischer Staatsbeamter. In: *Mitteilungen des Ferdinand von Richthofen-Tages* 1911, Leipzig/Berlin 1912, S.77.

Vertreter gethan hat, in den Lehrstoff der Geographie mit Erfolg einzuarbeiten. Es dürfte sich hierdurch eine Stärkung des Studiums der Geographie nach der Richtung strengerer methodischer Behandlung erzielen lassen.

Aufgrund dieser Erwägungen bringt die Facultät für den Lehrstuhl der Geographie die folgenden Gelehrten *ex aequo* in Vorschlag, deren Namen in alphabethischer Reihenfolge angegeben werden:

Dr.*REIN*, jetzt ordentlicher Professor für Geographie an der Universität Marburg;
Dr.*EMIL TIETZE*, jetzt Chefgeologe an der kais.kgl. geologischen Reichsanstalt in Wien;

Dr.*ZÖPPRITZ*, jetzt ordentlicher Professor für Geographie an der Universität Königsberg.

Dr.*REIN* hat sich von einer ungewöhnlich breiten Grundlage allgemein naturwissenschaftlicher Kenntnisse, und spezieller veranlaßt durch seinen Aufenthalt auf den Bermudas-Inseln, einem Ausflug nach Marrokko und eine im Auftrag des kgl. Handelsministeriums ausgeführte zweijährige Reise in Japan, der Geographie zugewandt und durch siebenjährige, in hohem Grad erfolgreiche akademische Tätigkeit an der Universität Marburg Gelegenheit gehabt, sich die Beherrschung großer Gebiete derselben anzueignen. In besonderer Weise scheint er für die künftige Heranbildung von Lehrern geeignet zu sein. Von schriftstellerischen Arbeiten ist zwar wesentlich nur der bisher allein veröffentlichte erste Band seines Werkes über Japan zu nennen. Doch ist derselbe eine zum großen Theil auf eigenen Beobachtungen beruhende, sehr rühmensewerte Leistung und gibt Zeugnis von Dr.*REIN*'s Befähigung, den gewählten Stoff selbständig nach verschiedenen Richtungen zu bearbeiten.

.....

Die philosophische Facultät ist zu der Einsicht gelangt, daß Dr.*REIN*'s allgemein naturwissenschaftliche Grundlage, seine durch mehrjährige akademische Thätigkeit erprobte Lehrkraft und sein unermüdlicher Fleiß besonders für die Ausbildung von Lehrern von hervorragendem Werth sein würden; daß Dr.*ZÖPPRITZ* durch seine eigenen scharfsinnigen Arbeiten und die mathematisch-physikalische Richtung seiner Studien im Stande sein würde, Schüler auf dem schwierigen Fundamentaltgebiete der theoretischen Geographie heranzubilden; und daß Dr.*TIETZE*, vermöge seiner umfassenden, durch langjährige exacte Forschungen und Beobachtungen gewonnene Grundlage befähigt sein würde, praktische Geographen und Forschungsreisende an der Universität Bonn heranzuziehen, zugleich aber auch mit ihm eine wichtige neue Kraft für die wissenschaftliche Ausgestaltung der Grundlagen der Geographie in Deutschland gewonnen würde.¹⁴²⁾

142) Akten Phil. Fak. betr. Prof. v.Richthofen, Fol. 15-17, Universitätsarchiv Bonn.

v. *RICHTHOFEN* sah offenbar drei Möglichkeiten einer zukünftigen Ausrichtung der Bonner Geographie. Die von ihm mit dem Ziel der Ausbildung von Forschungsreisenden gekennzeichnete Richtung ist auf dem Hintergrund der imperialistischen Bestrebungen der 70er und 80er Jahre des 19. Jahrhunderts¹⁴³⁾, durchaus im Sinne einer frühen Empfehlung zur Errichtung einer kolonialgeographischen Professur, zu interpretieren. Das Argument der "Praxis-Relevanz" taucht übrigens zwischen 1933 und 1940 erneut als ein Legitimationskriterium der Kolonialgeographie auf. Mit der zweiten Möglichkeit, der "theoretischen Geographie", wies v. *RICHTHOFEN* in eine Richtung, auf die er 1877 im ersten Band seines Chinawerkes schon aufmerksam gemacht hatte indem er Ziele und Methoden geographischer Betrachtungsweisen folgendermaßen beschrieb: "Es sollte stets im Auge behalten werden, dass der Gegenstand der wissenschaftlichen Geographie in erster Linie die Oberfläche der Erde für sich ist, unabhängig von ihrer Bekleidung und ihren Bewohnern. Dies ist die einzige Domaine, welche ihr ausschliesslich zusteht. Um sie zu beherrschen, hat sie vor Allem, mittels exacter Bestimmung der geometrischen Verhältnisse in horizontalem und verticalem Sinn, die Anordnung der Oberflächenformen des Festen und Flüssigen, die Vertheilung der Gebirge, Thäler und Ebenen, den Lauf, das Gefäll und die Verzweigung der Gewässer, die Verbreitung der den Oberflächencharakter bestimmenden Bodenarten und Gesteine zu erforschen, und die Gesetze in diesen Erscheinungen zu ergründen."¹⁴⁴⁾ Gemeint war demnach als weitere Alternative eine Ausrichtung des Lehrstuhls auf die Allgemeine Geographie, um den "erst vor kurzer Zeit geschaffenen Charakter einer selbständigen, von einer gegebenen Basis aus nach verschiedenen Richtungen hin in logischer Folgerung sich emporgliedernden Wissenschaft"¹⁴⁵⁾ nicht wieder zu verlieren. Das beinhaltete für ihn aber auch die Weiterentwicklung einer fachspezifischen Methodik. Diese bestand für ihn in der "Betrachtung der causalen Wechselbeziehungen"¹⁴⁶⁾ der "combi-

143) Vgl. *SCHULTE-ALTHOFF, F.-J.*: Studien zur politischen Wissenschaftsgeschichte der deutschen Geographie im Zeitalter des Imperialismus. Bochumer Geographische Arbeiten, H. 9, Paderborn 1971.

144) v. *RICHTHOFEN, F.*: China. Ergebnisse eigener Reisen und darauf gegründeter Studien. Bd.1, Berlin 1877, S. 730.

145) v. *RICHTHOFEN* a.a.O, S. 731-732.

146) v. *RICHTHOFEN* a.a.O, S. 732.

nierten Beziehungen [von] Classen von Erscheinungen¹⁴⁷⁾. In erster Linie galt es die Beziehungen zwischen den "Classen": Form und Beschaffenheit der Erdoberfläche sowie klimatische Zustände und atmosphärische Bewegungen zu klären und erst darauf aufbauend in zweiter Linie die Beziehungen zu den "Elementen der organischen Welt im weitesten Umfang" zu untersuchen. Die dritte Möglichkeit sah er in einer konsequenten Ausrichtung auf die Erfordernisse der Lehrerausbildung auf der Grundlage der "Fundamentalgebiete" der Geographie.

Kultusminister *GOSSLER* entschied sich für die letztgenannte Richtung und setzte damit die von seinem Vorgänger eingeschlagene Politik fort. An dieser Entscheidung war wohl der seit 1881 im preuß. Kultusministerium tätige Vortragende Rat und Ministerialdirektor *FRIEDRICH ALTHOFF*¹⁴⁸⁾ maßgeblich beteiligt. *ALTHOFF* hatte als junger Assessor 1870/71 im Bonner Haus der Familie *PHILIPPSON* zur Miete gewohnt. Seiner, aus dieser Zeit stammenden Verehrung der Familie *PHILIPPSON* verdankte *A. PHILIPPSON* letztlich die Öffnung seiner akademischen Laufbahn¹⁴⁹⁾.

In einem ausführlichen Schreiben zu den Etatberatungen gab *ALTHOFF* am 26.6.1883 einen, zumindest indirekt durch *v. RICHTHOFEN* beeinflussten Bericht über den weiteren Ausbau der Geographie an preußischen Hochschulen im Auftrag seines Ministers an den Staats- und Finanzminister. Zur Begründung der weitgehenden Forderungen wird hier u.a. folgendes ausgeführt:

"Zwei Momente namentlich waren dabei bestimmend: einmal das in den Kreisen der Freunde und Förderer der Erdkunde immer lauter und eindringlicher hervortretende Verlangen nach geographischen Fachmännern, deren Lebensaufgabe es sein mußte, das durch die geographischen Gesellschaften und in populären Zeitschriften massenhaft angesammelte Material wissenschaftlich zu sichten und methodisch zu verarbeiten und überhaupt ihre ganze Kraft auf die Pflege und den Ausbau der geographischen Wissenschaft zu konzentrieren; so dann zweitens die Erkenntnis der großen Kluft welche zwischen den Erfolgen des geographischen Unterrichts an den höheren Schulen und der immer größeren Bedeutung geographischer Kenntnisse für die Gebildeten unseres Vaterlandes bestand, und der daraus sich von selbst

147) *v. RICHTHOFEN* a.a.O., S. 730.

148) Vgl. *ENGELMANN* a.a.O., S. 94f.

149) Vgl. S. 209

entwickelnde Wunsch, den künftigen Lehrern der Erdkunde an den genannten Schulen die Gelegenheit zu einer gediegeneren Vorbildung zu geben, als sie ihnen bei der damaligen stiefmütterlichen Behandlung dieser Wissenschaft geboten war. In einsichtsvoller Würdigung dieser Momente ergriff im Jahr 1874 mein damaliger Herr Amtsvorgänger die Initiative zur Errichtung geographischer Lehrstühle in Preußen. Und was dieses Vorgehen besonders verdienstlich machte, es wurde dabei nicht mit kleinlichen Experimenten begonnen, sondern von vornherein mit einem großen, der Ausgestaltung fähigen Plan verfahren, welcher unter dankenswerter Mitwirkung der Finanzverwaltung in der gleichzeitigen Einrichtung von fünf Ordinariaten (Berlin, Königsberg, Marburg, Bonn, Kiel; also ungerechnet Göttingen und Halle, wo solche in Folge besonderer Verhältnisse bereits bestanden) und von zwei Extraordinariaten (Breslau und Greifswald) seinen vorläufigen Ausdruck erhielt. Damit war seitens aller beteiligten Faktoren der Grundgedanke zur klaren Anerkennung gelangt, daß es sich bei der Erdkunde nicht um ein Fach handle, das als eine Spezialität einer einzelnen Universität vorbehalten bleiben könne, sondern um ein solches, welches dem Lehrplan aller Universitäten umsomehr ebenso organisch eingefügt werden müsse, wie der geographische Unterricht bereits in allen höheren Schulen Eingang gefunden hatte.

Wer jemals noch an der Berechtigung dieses Grundgedankens und an der Lebensfähigkeit der Geographie als akademischer Disciplin zweifelte, der ist durch die spätere Entwicklung der Dinge vollständig widerlegt worden. Denn es darf heute mit Sicherheit gesagt werden, daß die Erfolge der neuen Einrichtung alle Erwartungen bedeutend übertroffen haben ... durch die nach Abschluß eines jeden Semesters bei mir eingehenden Zuhörerlisten wird es klar erwiesen, daß die Erdkunde an allen Universitäten, wo sie gelehrt wird, sehr rasch zu vollem Bürgerrechte gelangt ist: die geographischen Vorlesungen erfreuen sich fast durchweg einer stetig wachsenden Theilnahme, so daß sie hinter den beliebtesten Vorlesungen über andere altgewohnte Disciplinen in keiner Weise zurückstehen ... Wenn noch kürzlich im Abgeordnetenhause den Universitätslehrern zum Vorwurfe gemacht wurde, daß sie die Bedürfnisse der Praxis zu wenig berücksichtigten, so trifft dieser Vorwurf die heutigen Vertreter der Geographie ganz gewiß nicht ... in welchem Maße und mit welchem Erfolge die akademischen Vertreter der Geographie dieser Aufgabe zu entsprechen bemüht sind, das zeigen am besten die vielen methodologischen Kolloquien, welche über dieses Fach gehalten zu werden pflegen, und in noch beweiskräftigerer Weise die auf diesem Gebiete immer günstiger sich gestaltenden Erfahrungen der Wissenschaftlichen Prüfungskommissionen. - Aber auch über den Kreis ihrer unmittelbaren amtlichen Wirksamkeit hinaus haben unsere Professoren der Erdkunde einen geachteten Namen und eine angesehene Stellung zu erringen gewußt. Auf den neu ins Leben gerufenen deutschen Geographentagen ... ist ihnen

ganz unwillkürlich die Leitung und Führung fast allein zugefallen. Und auch von den internationalen Geographenkongressen - es sei hier nur an denjenigen zu Venedig im Jahre 1881 erinnert - und sonst aus dem Auslande lassen sich zahlreiche Beweise anführen, wie sehr dort der Vorsprung anerkannt wird, den Deutschland im Bereiche dieser, seit den Zeiten eines *RITTER* und *ALEXANDER von HUMBOLDT* als einer spezifisch deutschen vielfach betrachteten Disciplin durch umfassende Einführung derselben in den Lehrplan der Universitäten wiederum gewonnen hat.

Wenn hiernach dasjenige, was im Jahr 1874 gar manchem noch als ein großes Wagnis erschien, die Probe vollständig bestanden hat, so erscheint es gegenwärtig als eine zwingende Pflicht der Unterrichtsverwaltung, auf die volle Durchführung des großen Grundgedankens Bedacht zu nehmen ... was in dieser Beziehung noth thut, das läßt sich auf zwei Gesichtspunkte zurückführen.

I. Es handelt sich einmal darum, für eine gleichmäßige Einführung der Erdkunde in den Lehrplan aller preußischen Universitäten. Der jetzige Zustand ... ist weder der hohen theoretischen Bedeutung dieses Zweiges der Wissenschaft, noch den Anforderungen des praktischen Lebens, noch endlich der institia distributiva entsprechend, auf welche jede Universität nach ihrem Maße gemessen, Anspruch erheben kann. Von diesem Standpunkte aus erlaube ich mir im einzelnen folgendes zu bemerken:

1. An der Universität Berlin ist bereits ein Ordinariat ... vorhanden ... Es kommt aber in Betracht ... daß *HEINRICH KIEPERT* vorwiegend einer historisch-philologischen Richtung angehört, während, wie schon *A.v.HUMBOLDT* nachgewiesen hat und heutzutage ziemlich allgemein anerkannt ist, die Wissenschaft der Erdkunde vorzugsweise auf naturwissenschaftlichem grunde ruht und von diesem Fundamente aus ihre weitere Entwicklung anzutreten hat....¹⁵⁰⁾

Unter II. "Dotation des geographischen Lehrapparates" begründete *ALTHOFF* seine Forderung zur Anhebung der bisher allgemein auf 300 M festgesetzten Institutshaushalte. Es werden von ihm der "wesentlich demonstrative Charakter" der Lehrveranstaltungen und die daraus resultierenden hohen Kosten angeführt und darauf hingewiesen, daß ein größerer Teil von Demonstrationsmitteln, insbesondere Karten nicht käuflich zu erwerben seien, sondern aus eigenen Entwürfen erstellt werden müßten. Dies sei aber nur möglich, wenn den Lehrstuhlinhabern "akademische Zeichner" zur Verfügung stünden. Außerdem erfor-

150) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 12-19.

derden die "Seminaristischen Übungen", in denen die Studenten "zum planmäßigen Selbststudium" angeleitet würden gut ausgestattete Seminarbibliotheken, denen hohe Kosten durch den Kauf von Atlanten und Kartenwerken entstünden. Für den Staatshaushalts-Etat 1884/85 schlug *ALTHOFF* u.a. ein 2. Ordinariat für Berlin, die Umwandlung der Extraordinariate von Breslau und Greifswald in Ordinariate und die Einrichtung einer außerordentlichen Professur für Erdkunde in Münster vor. Bei den Institutshaushalten wird für Berlin, Göttingen und Bonn eine Erhöhung von je 300 M auf je 1200 M vorgeschlagen mit der für Göttingen und Bonn in Klammern angeführten Zusatzbegründung: "an den beiden letzteren Orten ist das Fach durch besonders beliebte und anziehende Lehrer vertreten". Insgesamt errechnete *ALTHOFF* für die Realisierung seiner Vorschläge eine "sehr mäßige" Kostensteigerung für die "Gesamtdotation der geographischen Lehrapparate" von bisher 2700 M auf 7800 M.

Unter dem Datum 9.12.1885 wurde daraufhin dem Kurator der Universität Bonn mitgeteilt: "Der Universität zu Bonn habe ich zur Vermehrung der Lehrmittel für das geographische Institut einen außerordentlichen Zuschuß von 600 M ... bewilligt".¹⁵¹⁾

Die hier offiziell verwendete Bezeichnung "Geographisches Institut" ist auf eine Eigenmächtigkeit *REINS* zurückzuführen, der den ersten der jährlich abzufassenden Institutsberichte, die im Original an das Ministerium weitergeleitet, aber auch in der Chronik der Universität veröffentlicht wurden, als "Bericht über Bestand und Thätigkeit des Geographischen Institutes" abfaßte¹⁵²⁾. Diese Bezeichnung wurde im Anschreiben des Bonner Kurators an das Ministerium in Berlin wie folgt aufgegriffen:

"Ew. Excellenz habe ich die Ehre anliegenden von dem Director Professor Dr.*REIN* über die Wirksamkeit des Geographischen Instituts pro 1884/85 erstatteten Bericht gehorsamst vorzulegen. Es ist dies der erste Bericht, welcher seit dem Bestehen eines besonderen geographischen Instituts an hiesiger Universität erstattet worden ist."¹⁵³⁾

151) Akten Preuß. Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.24.

152) Vgl. auch Dok. 3 u. 4.

153) Akten Preuß. Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 21.

In dem Bericht führte *REIN* aus:

"Bei Übernahme meiner geographischen Lehrtätigkeit an der Universität Bonn im October 1883 hatte ich mit verschiedenen ungeahnten Schwierigkeiten zu kämpfen, welche zum großen Theil als eine natürliche Folge der Unterbrechung des geographischen Unterrichts nach dem Weggang meines Vorgängers, sowie der ungeeigneten Stellung des Faches bei den Prüfungen der Candidaten für das höhere Lehramt anzusehen waren.

Ich zog es daher vor, ein geographisches Seminar erst im darauffolgenden Sommersemester (1884) einzurichten und begann dann mit einem Cursus Projektionslehre mit kartographischen Übungen. Es fanden sich dazu nur 6 Theilnehmer ... die aber bei musterhaftem Fleiße sehr erfreuliche Fortschritte machten.

An den geographischen Übungen im darauffolgenden Semester (Winter 1884/85), in welchem die Küsten Afrikas behandelt wurden, beteiligten sich 8 Studierende. Im Sommersemester 1885 hatte das Seminar 11 Mitglieder, darunter Privatdocent Dr.*THORDÉN* aus Upsala. Es wurden in demselben die hervorragenden Entdeckungsreisen durch Afrika behandelt...¹⁵⁴⁾

REIN beschloß seinen Bericht mit dem Hinweis, daß die jährlichen Haushaltsmittel von 300 M gemessen an den gestiegenen Kosten und den Anforderungen in der Lehre völlig unzureichend seien und fügte weiter hinzu:

"Während ferner für die Honorierung der Assistenten anderer Seminare den Directoren gewisse Mittel zur Verfügung stehen, obgleich die Dienstleistungen meist geringer sein dürften wie in der Geographie, wo schon das tägliche Besorgen der Karten nach und aus der Vorlesung viel Mühe macht, habe ich für solche Dienste in irgendeiner Weise selbst aufzukommen. Ich enthalte mich jeder weiteren Bemerkung zu dieser Lage der Geographie und verbleibe...¹⁵⁵⁾

Dieser, wie auch die folgenden Berichte *REINS*, wurden von *ALTHOFF* "mit Befriedigung" zur Kenntnis genommen. Erst am 3.8.89 bat er den Kurator der Universität Bonn um Auskunft, warum im Personalverzeichnis der Universität für den Winter 1888/89 "der

154) Akten Preuß. Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 22.

155) Akten Preuß. Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 23.

geographische Apparat als Geographisches Institut" ausgewiesen sei¹⁵⁶). In Erwiderung der Antwort des Bonner Kurators verfügte *ALTHOFF* am 10.1.1890:

'Auf den gefälligen Bericht vom 14.8. v.Jhr. erwidere ich ... daß der Name:"Geographisches Institut" für den "Geographischen Apparat" der dortigen Universität, welcher allerdings seit dem Jahr 1884 auch im amtlichen Gebrauch vorgekommen ist, für sachentsprechend nicht erachtet werden kann und daher durch den letzteren Namen wieder zu ersetzen ist. Auch hat die in Rede stehende wissenschaftliche Anstalt der philosophischen Facultät nicht unter der Gruppe "Wissenschaftliche Institute" der im amtlichen Personalverzeichnis aufgeführten Anstalten dieser Facultät (III), sondern unter der Gruppe B: "Museen, Sammlungen und Apparate" ihre richtige Stelle."¹⁵⁷

REINS Motiv für die eigenmächtige Ernennung zum Direktor eines Geographischen Institutes mag wohl der Gedanke gewesen sein, auf diese Weise eine institutionelle Aufwertung des Faches und eine Beseitigung des im ersten Bericht angedeuteten Dissenses um die Prüfungsberechtigung zu erreichen. Verbunden war damit indirekt natürlich auch die Forderung einer Assistentenstelle, die jedoch erst mit der Berufung *A. PHILIPPSONS* nach Bonn im Jahr 1911, und dann auch nur als außerplanmäßige Stelle, genehmigt wurde. Trotz der ministeriellen Rüge wurde nach 1890 das "Geographische Seminar" in den Chroniken der Universität "gleichberechtigt" mit dem Historischen Seminar aufgeführt. Unter dieser Rubrik berichtete *REIN* über die Lehrveranstaltungen des Studienjahres und die Entwicklung der Studentenzahlen. Neu hinzu kam unter "Museen etc." dann "Der Geographische Apparat". *REIN* machte hier Angaben über die Verwendung der Haushaltsmittel zu Beschaffung von Büchern, Karten etc. Offiziell wurde die Bezeichnung "Geographisches Seminar" erst durch eine ministerielle Verfügung vom 27.5.1911¹⁵⁸). Die Umwandlung des geographischen Seminars in ein "Geographisches Institut" erfolgte später durch den Ministererlaß vom 15.2.1923. Gleichzeitig wurde die außerplanmäßige Assistentenstelle in eine planmäßige überführt.

156) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 33.

157) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.34.

158) Chronik der Rhein.Friedr.-Wilh.-Universität zu Bonn, Jg.37, Bonn 1911, S.46-48.

1898 brachte *REIN* in der philosophischen Fakultät ein Gesuch¹⁵⁹⁾ ein, den 1891 in Bonn habilitierten und derzeitigen Privatdozenten *A. PHILIPPSON*¹⁶⁰⁾ dem Ministerium zur Ernennung zum außerordentlichen Professor vorzuschlagen. Möglicherweise war dieser Schritt vorher zumindest mit *v. RICHTHOFEN* besprochen worden, denn in einem Brief *v. RICHTHOFENS* an *PHILIPPSON* vom 4.7.98 heißt es abschließend: "Ich bedauere, daß Sie noch nicht eine höhere Stufe bekleiden. Ein Titelchen ließe sich schon erreichen; aber das Bedürfnis eines Extraordinariats wird schwer anerkannt, und die Professuren werden ohne Rücksicht auf vielseitig erteilte Ratschläge besetzt. Lassen Sie aber den Muth nicht sinken und arbeiten Sie rüstig fort mit Ihrer jungen, tüchtigen Kraft."¹⁶¹⁾ *REIN* wollte den jungen Privatdozenten mit dieser Initiative finanziell absichern und eine Anerkennung seiner bisherigen Leistungen in Forschung und Lehre erreichen. Mit einem Extraordinariat wäre der Geographische Apparat aber auch auf eine breitere Basis gestellt und wesentlich aufgewertet worden. Das unter den Fakultätsmitgliedern zirkulierende Gesuch trägt den von *LASPEYRES* gezeichneten Vermerk (22.7.98):

"Ich würde gegen diesen Antrag nichts einzuwenden haben, sobald voher die Privatdocenten *KÖNIG, REINHERTZ, VOIGT, HAUFF* und *MINNICHMEYER* ... zur Beförderung zu außerordentlichen Professoren von uns vorgeschlagen und vom Minister dazu ernannt worden sind. Diese 5 Privatdocenten, z.T. allerdings mit dem Titel Professor sind nämlich dienstälter als *PHILIPPSON* und in ihren Fächern mindestens ebenso wissenschaftlich strebsam und tüchtig, als Lehrer geschickt und gewissenhaft, von Charakter bescheiden und zuverlässig, sowie der Beförderung zum außerordentlichen Professor würdig¹⁶²⁾.

Ich bezweifle aber sehr, daß der Minister einen solchen außerordentlichen Professoren-"Schub" vornehmen wird. Möglich wäre es aber vielleicht, daß der Minister den Privatdocenten *MINNICHMEYER* und *PHILIPPSON* den Titel Professor verleiht, den die anderen Genannten schon erhalten haben. Oder hat *PHILIPPSON* schon eine Berufung nach auswärts zur Begründung obigen Antrags aufzuweisen?"¹⁶³⁾

159) Vgl. Dok. 5

160) Vgl. S. 209

161) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand VI-24/2

162) Diese Charakterisierung ist wörtlich dem Gesuch *REINS* entnommen, vgl. Dok. 5.

163) Akte Phil. Fak. betr. Philippson, Fol. 287, Universitätsarchiv Bonn.

Zur Ablehnung des Gesuches bemerkte v. *RICHTHOFEN* in einem späteren Brief an *PHILIPPSON* vom 8.8.98:

"Die Ablehnung des *REIN*schen Antrages in der Faculät bedauere ich Ihetwegen und des Prinzips wegen. Charakteristisch ist die Seite, von der die Veranlassung kommt. Eine Aussicht auf Gewährung wäre übrigens nicht vorhanden gewesen. Geheimrath *ALTHOFF* sagte mir, daß ein Extraordinariat in Bonn nicht gemacht werden könne, nachdem selbst in Berlin keines vorhanden ist. Er war verwundert, zu hören, daß Ihnen auch materiell an einer Stelle gelegen ist, und bedauerte mit persönlicher Antheilnahme, was ich ihm über Ihre sonstigen Aussichten mittheilen konnte. Der Professorentitel würde sich ohne Mühe für Sie erreichen lassen, bei sich anbietender Gelegenheit."¹⁶⁴⁾

Im Sommersemester 1897 werden im Vorlesungsverzeichnis der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität erstmalig Exkursionen angekündigt und zwar in Verbindung mit der von *PHILIPPSON* angekündigten Vorlesung "Morphologie der Erdoberfläche". Drei Jahre später erscheinen dann geographische Exkursionen, von *REIN* und *PHILIPPSON* angezeigt, als selbständige Veranstaltung. Aus den Akten ist nicht zu entnehmen, ob bereits zu diesem Zeitpunkt Haushaltsmittel zur Durchführung derartiger Unterrichtsveranstaltungen verfügbar waren. Offiziell angewiesen wurden Exkursionsmittel (500 M) erst zum 15.3.1911 im Zusammenhang mit der Berufung *PHILIPPSONS* nach Bonn¹⁶⁵⁾. Vorausgegangen war aber 1908 schon eine Initiative des preußischen Kultusministers, der für das Haushaltsjahr 1909 beim Finanzminister ein "Mehr zur Gewährung von Beihilfen bei geographischen Ausflügen und Reisen an Leiter und Studierende" beantragt hatte, und zwar für die Universitäten Königsberg, Greifswald, Breslau, Halle, Kiel Göttingen, Marburg, Bonn und Münster je 500 M, sowie für Berlin "mit Rücksicht auf die Zahl der Studierenden jährlich 1000 M". Weiter heißt es in dem Haushaltsentwurf:

"Ich möchte noch hinzufügen, daß auch an außerpreußischen Universitäten bereits Mittel für den gedachten Zweck vorhanden sind, z.B. in München 1000 M, daß die gewährten Beihilfen hauptsächlich zur Bestreitung der Eisenbahnfahr geldes dienen, also zur Staatskasse zurückfließen werden, sowie daß durch die Ausflüge und

164) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand VI-24/3

165) Die Exkursionsmittelzuweisung vom 31.3.1913 enthält der Zusatz: "mit der Maßgabe zu gewähren, daß Beihilfen nur an bedürftige Studierende gezahlt werden." (Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.96.)

Reisen eine wesentliche Bereicherung der Geographischen Sammlungen erfolgen wird."

Als Begründung wird u.a. angeführt:

"Der geographische Unterricht an den Universitäten hat in den letzten Jahrzehnten sehr an Bedeutung gewonnen; hierbei ist die Beförderung unmittelbarer Anschauung für die Studierenden der Erdkunde von Jahr zu Jahr mehr als eine notwendige Ergänzung akademischer Unterweisung in diesem Fach erkannt worden. Die Direktoren der Geographischen Seminare sind häufig an mich herangetreten, ihnen die Mittel zu bewilligen, um zur Ausbildung der Studierenden Ausflüge und Reisen unternehmen zu können."¹⁶⁶⁾

Hier wird indirekt, bzw. an anderer Stelle des Entwurfs sogar direkt, auf die Diskussionen und die Resolution des Nürnberger Geographentages von 1907 bezug genommen, auf dem die Aufnahme von Exkursionsmitteln in die Haushalte der Universitäten gefordert wurde¹⁶⁷⁾. Auf diesem Geographentag, über den in den regionalen und überregionalen Tageszeitungen sehr ausführlich berichtet wurde, hatte die Diskussion um die Bedeutung von Beobachtungen im Rahmen von geographischer Forschung und Lehre einen breiten Raum eingenommen. In einem längeren Diskussionsbeitrag führte *A. PENCK* hierzu u.a. aus:

"Es ist dem Einzelnen durchaus unmöglich die Gesamtheit von alledem beobachten zu können, was er darzustellen hat ... Dieser Umstand darf uns daher nicht veranlassen, die Verarbeitung und Verwertung der Beobachtungsergebnisse anderer ganz besonders als eine Spezialaufgabe der Geographie in den Vordergrund zu rücken ... Wir haben uns nach und nach gewöhnt, bloß die Früchte zu sammeln, welche auf dem Gebiete anderer Wissenschaften gereift sind, und haben viel zu sehr vernachlässigt, durch eigene Beobachtung den Umfang geographischer Kenntnisse und Erkenntnisse zu vermehren ... Geographische Beobachtung ist eine Kunst, welche gelernt werden muß wie jedwelche Kunst der Beobachtung. Man darf nicht meinen, daß man einfach hinaus zu gehen braucht, um Probleme lösen zu können, sondern man muß geschult sein in der Kunst des Sehens und in der Auffindung der Probleme ... Beobachtung und Verarbeitung müssen in der Geographie wie in

166) Akten Preuß.Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.35-38.

167) Vgl. hierzu die Begründung der Resolution durch *TH. FISCHER* in: *KOLLM, G.* (Hrsg.): Verhandlungen des 6. Deutschen Geographentages zu Nürnberg, Berlin 1907, S. XXV-XXVI.

anderen Wissenschaften Hand in Hand gehen.“¹⁶⁸⁾

JJ. REIN stellte 1910 nach 27jähriger Tätigkeit an der Universität Bonn mit "Rücksicht auf sein vorgeschrittenes Alter" einen Antrag auf Entpflichtung mit Ende des Sommersemesters. In die Beratungen um seine Nachfolge ging er offensichtlich nicht wie sein Vorgänger *v. RICHTHOFEN* mit einer programmatischen Erklärung über die Weiterentwicklung des Faches an der Universität Bonn und auch nicht mit einem ausformulierten Listenvorschlag. Es hatte sich wohl eingebürgert, daß Berufungsvorschläge in den Sektionen der philosophischen Fakultät erarbeitet wurden, denen der ausscheidende Ordinarius angehörte. Im Falle der Geographie berief sich der Dekan jedoch auf den 1883 bekräftigten Fakultätsbeschluß wonach "der Vertreter der Geographie auf Grund einer bei Antritt seiner Ämter abzugebenden Erklärung entweder der historisch-staatswissenschaftlichen oder der mathematisch-naturwissenschaftlichen Section zuzuteilen ist" und interpretierte diesen dahingehend, daß beide Sektionen die Ersatzvorschläge gemeinsam zu erarbeiten hätten. Auf einstimmigen Beschluß der "vereinigten Sectionen" wurden dem Kultusminister als Nachfolger *REINS* "die folgenden drei ordentlichen Professoren in alphabetischer Reihenfolge, ohne dabei eine Rangordnung aufzustellen"¹⁶⁹⁾, vorgeschlagen: *KURT HASSERT*, Köln; *ALFRED HETTNER*, Heidelberg und *ALFRED PHILIPPSON*, Halle. Über *HASSERT* heißt es in der Laudatio u.a.: "In allen ... Arbeiten tritt neben dem sorgfältigen Beobachter der sprachgewandte Forscher hervor" und aufgrund eines Zusatzes des Geologen *STEINMANN*: "Seine hauptsächlich wissenschaftlichen Arbeiten bewegen sich vorwiegend auf anthropogeographischem Gebiete". Zu *HETTNER* wurde vermerkt: er "gilt für einen vielseitig gebildeten, kenntnisreichen Forscher und anregenden Lehrer seines Faches. Der Schwerpunkt seiner Tätigkeit liegt indessen in seinen gediegenen wissenschaftlichen Arbeiten". Und zu *PHILIPPSON* wird resümiert: "Als akademischer Lehrer hat *PHILIPPSON* viele Anerkennung gefunden und ebenso als geographischer Schriftsteller".

Der in den Ministerialakten als "eilig" eingestufte Vorgang enthält den kurz nach Eingang

168) Wie Anmk. 167, S. XVIII-XX.

169) Akten Phil. Fak. betr. Prof. Rein, Fol. 11-16, Universitätsarchiv Bonn.

des Berufungsvorschlages angebrachten Vermerk *ELSTERS*¹⁷⁰⁾: "Ich bitte die Versetzung von *PHILIPPSON* auszusprechen"¹⁷¹⁾. Da *PHILIPPSON* erst zum 1.4.1911 nach Bonn berufen werden konnte, übernahm *O. SCHLÜTER*¹⁷²⁾ für das Wintersemester 1910/11 vertretungsweise das Ordinariat in Bonn.

In seinen Berufungsverhandlungen konnte *PHILIPPSON* wesentliche Verbesserungen für das Bonner Institut erreichen. Im Vereinbarungsprotokoll vom 27.10.1910 heißt es im Anschluß an allgemeine und gehaltliche Regelungen:

"Herr *PHILIPPSON* weist darauf hin, daß die Verhältnisse des Geographischen Seminars in Bonn sehr viel zu wünschen übrig lassen. Es wurde ihm erwidert, daß die Unterrichtsverwaltung bemüht sein werde, seinen näher zu begründenden Anträgen wegen Ausgestaltung des Seminars, soweit dies irgend zugänglich sei, Rechnung zu tragen. Für das Sommersemester 1911 wird Herrn *PHILIPPSON* eine einmalige außerordentliche Beihilfe für das Seminar im Betrage von 1500 M zugesichert. Die weiteren Anträge wegen Bereitstellung anderer Räume für das Seminar, wegen Erhöhung der laufenden Dotation und wegen Gewährung eines einmaligen Zuschusses wird Herr *PHILIPPSON* bis spätestens Mitte Juli 1911 durch die Hand des Universitätskurators einreichen. Die Herrn *PHILIPPSON* für Halle gewährte Beihilfe von 500 M zu Exkursionen ist ihm auch für Bonn vom 1. April 1911 ab in Aussicht gestellt; ebenso ein Betrag von 600 M jährlich für Assistenzleistungen. Sollte der Assistent sich an der Universität Bonn habilitieren, so wird ihm von dem Zeitpunkt seiner Habilitation ab ein Stipendium von 1200 M gewährt werden; die Beihilfe von 600 M für Assistenzleistungen fällt für diese Zeit fort."¹⁷³⁾

Die zugesagte Assistentenstelle¹⁷⁴⁾ übertrug *PHILIPPSON* zum 1.4.1911 an *O. QUELLE* und reichte unter Bezug auf die Vereinbarungen termingerecht im Sommer 1911 folgenden Antrag an das Ministerium:

"Durch die von mir bei Rektor und Senat beantragte und hoffentlich der Bestätigung entgegengehende Verwendung des "Geographischen Auditoriums" als Arbeits-

170) Referent im Kultusministerium in der Nachfolge von *ALTHOFF*.

171) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt. 3, Tit. IV, S.56.

172) Vgl. S. 249.

173) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt. 3, Tit. IV, S.61/62, sowie: Akten Preuß. Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 40.

174) Vgl. S. 159

raum des geogr. Seminars wird, wenn nicht ein unvorhergesehen starkes Wachstum der Teilnehmerzahl eintritt, für eine Reihe von Jahren dem Raumbedürfnis des Seminars Genüge geschehen, allerdings nicht in Bezug auf die Qualität der Räume, die im Erdgeschoß kalt und muffig, durch Bäume verdunkelt, in primitiver Weise durch alte eiserne Öfen geheizt, ohne elektrische Beleuchtung, nicht als geeignet für das geographische Seminar angesehen werden können. Es bleibt daher die Verlegung des Seminars in andere Räume bei der ersten sich darbietenden Gelegenheit dringend zu wünschen.

Die laufende Dotation des Seminars besteht aus 300 M etatmäßig, dazu noch 300 M jährlich vom Herrn Curator bewilligt, also 600 M. Vorausgesetzt, daß der letzte Zuschuß dauernd gewährt wird, würden noch weitere 400 M, also eine gesamte laufende Dotation von 1000 M (außer der bestehenden Assistenten-Remuneration und Exkursionsfonds) nötig sein, um das Institut einigermaßen auf der Höhe zu halten; dieselbe laufende Dotation hatte auch das geogr. Institut in Halle unter meiner Leitung.

Was den einmaligen Zuschuß angeht, so ist, nachdem die für dieses Sommersemester angewiesenen 1500 M zumeist zur Beschaffung von Möbeln und zur nötigsten Ergänzung der Wandkarten verwendet werden, nach der billigsten Schätzung für die Hilfsmittel des Unterrichts notwendig:

Weitere Ergänzung der Wandkarten	500 M
Für die bisher kümmerliche Bücherei	3500 M
Diapositive (fehlen ganz!)	1500 M
Spezialkarten verschiedener Länder (fehlen ganz!)	4000 M
Instrumente und div. Lehrmittel	1500 M

Zusammen 11000 M

Diese Summe könnte auf eine Reihe von Jahren zweckentsprechend verteilt werden.

Alle diese Aufwendungen sind unentbehrlich, da das Seminar bisher so gut wie aller Hilfsmittel eines zeitgemäßen Unterrichts entbehrt. Die Summe erreicht nicht die Zuschüsse, die mir das Hohe Ministerium während meiner Tätigkeit in Halle für das dortige Institut gewährt hat ... Ich hoffe daher, daß es ähnliches für Bonn zubilligen wird, um hier ein geographisches Institut zu schaffen, das der zweitgrößten Universität Preußens würdig ist.

[Ferner] Gratis-Überweisung von je einem Exemplar aller erschienenen und noch erscheinenden Blätter der topographischen Spezialkarte (Meßtischblätter) von Preußen und der geologischen Spezialkarte von Preußen sowie aller sonstigen Publikationen der K. Preuß. Geologischen Landesanstalt, die alle auch das geogra-

phische Seminar in Halle kostenfrei erhalten hat und erhält.¹⁷⁵⁾

Mit diesem Antrag begann ein mühsames Ringen um die Durchsetzung der Forderungen. Da 1912 von den beantragten Sondermitteln lediglich 3000 M bewilligt waren und der ordentliche Etat immer noch auf 300 M festgelegt war, mahnte *PHILIPPSON* erneut an, zumindest die laufenden Haushaltsmittel zu erhöhen "um das Abonnement der notwendigen Zeitschriften ... die Anschaffung unentbehrlicher neuer Handbücher und sonstiger Publikationen, die beträchtlichen Buchbinder-Kosten, Anschaffung und Herstellung von Lehrmitteln, Büroartikel, Reparatur von Möbeln usw."¹⁷⁶⁾ bezahlen zu können.

In einem der ersten Schreiben an das Ministerium nach seinem Amtsantritt hatte *PHILIPPSON* darauf gedrängt, den Geographischen Apparat den Verhältnissen entsprechend in "Geographisches Seminar" umzubenennen, "damit im Personal- und Vorlesungsverzeichnis die Geographie nicht so sehr hinter den anderen Wissenschaften und Bonn in dieser Beziehung nicht hinter den anderen Universitäten zurücksteht"¹⁷⁷⁾. Nachdem diesem Antrag am 27.5.1911 entsprochen wurde¹⁷⁸⁾, entwarf *PHILIPPSON* "für das von ihm ins Leben gerufene Seminar"¹⁷⁹⁾ dem Hallenser Vorbild und der Regelung in den anderen Seminaren der Universität Bonn entsprechend eine "Ordnung für das Geographische Seminar" (vgl. Dok. 18), die am 13.1.1913 genehmigt wurde. In dem letzten in dieser Angelegenheit mit dem Ministerium geführten Briefwechsel bemerkte *PHILIPPSON*:

"Ich habe mir erlaubt, die §§ 3 und 4 durch Einfügung des Wortes "Haupt-Seminar" in der Weise zu ändern, daß nur die Mitglieder des Haupt-, nicht die des Prosemi-

175) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.47.

176) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.98.

177) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.44.

178) Die Verfügung vom 27.5.1911 besagte, daß "in Zukunft im amtlichen Personal- und Vorlesungsverzeichnis [der Geographische Apparat] als "Geographisches Seminar" aufgeführt" werden soll.

(Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.45.) Wie sich später herausstellte, fehlte aber eine entsprechende, u.U. wichtigere Änderung im Universitäts-haushalt. Diese wurde am 12.1.1914 "Im Einvernehmen mit dem Herrn Finanzminister" verfügt. (Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.117.)

179) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.65.

nars die Berechtigung zur Bibliotheks-Benutzung erhalten und daher den Seminarbeitrag zu zahlen haben. Denn die Übungen des Proseminars, die nicht jedes Semester stattfinden sind meist technischer Art (Kartenzeichnen etc.), wofür die Bibliothek nicht nötig ist; sie sind für Anfänger bestimmt, die meist für die BibliotheksBenutzung noch nicht reif sind, auch vielfach noch gar nicht wissen, ob sie Geographie weiter studieren werden. Diese zur Bibliothek zuzulassen würde die Zahl überflüssiger und unkontrollierbarer Schlüssel-Inhaber zwecklos vermehren. Einzelnen Proseminarteilnehmern, die besonders interessiert und befähigt erscheinen, kann man ja auf Wunsch den Schlüssel nach §4 (Schlußsatz) genehmigen.¹⁸⁰⁾

Erneute Anträge auf Erhöhung der laufenden Mittel beantwortete das Ministerium zunächst mit der Empfehlung, die in der Seminarordnung festgelegten Gebühren von 3 M auf 5 M zu erhöhen, da damit die größte Not gelindert werden könne. Erst 1914 wurde der ordentliche Etat auf 500 M angehoben.

Die angeführte Ordnung zeigt, daß *PHILIPPSON* eine Teilung des Studienverlaufes in ein propädeutisches Grund- und ein darauf aufbauendes Hauptstudium vorgenommen hatte. Parallel dazu erarbeitete er einen Kanon regelmäßig wiederkehrender Vorlesungen und Seminare aus den Bereichen der Allgemeinen Geographie und der Länderkunde, der die Basis eines 8-10 semestrigen Hauptfachstudiums bilden sollte. Die aus seiner Sicht wesentlichen Grundprinzipien eines derart geregelten Studienganges legte er in den "Winken für Geographie Studierende"¹⁸¹⁾ dar, die allen Geographie-Studenten ausgehändigt wurden. Hier heißt es u.a.:

"Die Geographie oder Erdkunde betrachtet die Erscheinungen an der Erdoberfläche in Hinsicht ihrer räumlichen Anordnung und ihres örtlichen Zusammenwirkens. Sie beschreibt nicht nur, sondern sucht auch die Gesetze der räumlichen Anordnung und der gegenseitigen Einwirkung der Erscheinungen an der Erdoberfläche zu erkennen und ihre Ursachen aufzufinden.

Die Geographie arbeitet nach zwei Methoden, wonach man zwei Zweige der Geographie unterscheidet:

I: Die *Allgemeine Geographie*; sie verfolgt die einzelnen Erscheinungen in ihrer Verbreitung und ihrem Zusammenwirken über die ganze Erde hin und stellt die

180) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol.83.

181) Später auch abgedruckt in: Petermanns Mitteilungen 1915, S. 479-480.

betreffenden Gesetze auf ...

II. Die *Spezielle Geographie* oder *Länderkunde*; sie betrachtet den einzelnen Erdraum (das einzelne Land oder Meer) und sucht seine Eigenart aus den dort zusammenwirkenden Erscheinungen zu erfassen und darzustellen.

Beide Zweige sind gleich wichtig und unentbehrlich. - Da die Geographie nach ihren Methoden und von ihrem Gesichtspunkt aus die verschiedenartigsten Objekte behandelt, berührt sie sich mit einer großen Zahl anderer Wissenschaften, die dieselben Objekte, aber mit anderen Methoden und von anderen Gesichtspunkten aus betrachten. Diese Wissenschaften sind für die Geographie Hilfswissenschaften, von denen gewisse Teile in der "Allgemeinen Geographie" mit behandelt werden müssen, um das Verständnis der eigentlich geographischen Probleme zu ermöglichen. Bei eingehender Beschäftigung mit der Geographie ist aber ein selbständiges Studium wenigstens einer dieser Hilfswissenschaften unentbehrlich ...

... *Geographie als Lebensberuf* ... mindestens acht Semester (besser zehn!) sind nötig. Außer möglichst allen geographischen Vorlesungen, Übungen und Exkursionen und dem Seminar (vom dritten geographischen Semester an) ist ein eingehendes Studium gewisser *Hilfswissenschaften* unentbehrlich.¹⁸²⁾

In einer Anfang 1917 erschienenen Denkschrift regte die preußische Regierung den Ausbau von Studienschwerpunkten für einzelne "Kulturkreise" an den Hochschulen des Landes an und stellte dafür auch erhebliche Geldmittel bereit. In diesem Rahmen wurde der Universität Bonn, anknüpfend an die durch *FRIEDRICH DIEZ* begründete romanische Philologie, die Pflege des romanischen Kulturkreises (d.h. der französischen, italienischen, spanischen, südamerikanischen und rumänischen Kultur) zugewiesen. Daraufhin richtete *PHILIPPSON* am 6.4.1917 ein Gesuch an das Ministerium, Sachmittel in Höhe von einmalig 1000 M und weiterhin jährlich in Höhe von 500 M "zum Zwecke ergänzender Anschaffung von Büchern, Karten und Diapositiven zur Länderkunde der romanischen Länder und der Niederlande (einschließlich deren Kolonien)" zu bewilligen¹⁸³⁾. Der Antrag wurde mit dem Vermerk "Warm empfohlen" von dem zuständigen Referenten im

182) *C. TROLL* hat diese Ausführungen 1939 fast wörtlich in den *Bonner Universitätsführer* (S. 188-189) übernommen, wesentlich verändert wurde nur die Beschreibung der "Hilfswissenschaften der Geographie".

183) Akten Preuß.Kultusministerium Wld, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 132.

preußischen Kultusministerium, Prof. Becker¹⁸⁴), weitergeleitet. Bereits Ende April 1917 erhielt das Geographische Seminar einen einmaligen Zuschuß von 1500 M, einschränkend wurde seitens des Ministeriums allerdings hinzugefügt: "Wegen Bewilligung eines laufenden Zuschusses für die folgenden Jahre bleibt Entscheidung vorbehalten"¹⁸⁵).

Mit diesem Antrag konnte sich *PHILIPPSON* indirekt auf Vorarbeiten *OTTO QUELLES* berufen, der 1912 in Bonn habilitiert, seit 1914 zum Aufbau einer "wissenschaftlichen Zentralstelle für alle Wissensgebiete Mittel- und Südamerikas" in Hamburg beurlaubt war. Darauf bezog sich auch die philosophische Fakultät in ihrem Berufungsvorschlag (28.1.1918) für die am 27.3.1917 (vgl. Dok. 19) beantragte, aber noch nicht bewilligte außerordentliche Professur für Geographie, in dem es u.a. heißt:

"Da die Professur in erster Linie für die Pflege der Länderkunde und Wirtschaftsgeographie der romanischen Länder bestimmt ist, und unter diesen Spanien und das romanische Amerika für Deutschland die größte praktische Bedeutung haben, kommt für den Vorschlag der Fakultät nur ein Mann in Betracht, auf dessen Nennung die Fakultät sich beschränken zu dürfen bittet. Es ist dies der Privatdozent für Geographie an unserer Fakultät Dr.*OTTO QUELLE* ...

Vom 1. April 1914 bis jetzt ist *QUELLE* von der Fakultät beurlaubt, um in Hamburg für das dortige Kolonialinstitut, dann für den kriegswirtschaftlichen "Wirtschaftsdienst" wissenschaftliche Arbeiten besonders über Spanien und Südamerika auszuführen. Im Sommersemester 1917 vertrat er den Ordinarius für Geographie an der Universität Königsberg.

QUELLES wissenschaftliche Veröffentlichungen sind tüchtige, auf eigener Anschauung beruhende Beiträge zur Landeskunde und zur Anthropogeographie Spaniens, außerdem eine große Zahl von Referaten, bibliographischen Zusammenstellungen sowie wirtschaftsgeographischen Aufsätzen, besonders auch über Südamerika. Er beherrscht die spanische Sprache. *QUELLES* Eigenart ist eine erstaunliche Belesenheit in der gesamten geographischen Literatur; mit ganz besonderem Eifer hat er sich in die Wirtschaftsgeographie eingearbeitet. Vor allem dürfte ihm in Kenntnis der geographischen Literatur und der statistischen Quellen über die spanische Halbinsel und das romanische Amerika niemand gleichkommen.

Als Dozent hat *QUELLE* hier in Bonn recht viel Anklang und Erfolg gefunden,

184) Vor seiner Tätigkeit als Referent im Kultusministerium bzw. als späterer Kultusminister war Becker Professor an der Universität Bonn. Er nahm an der Gestaltung dieses Studienschwerpunktes und an den Plänen, eine breitere Öffentlichkeit mit Fragen der romanischen Kultur vertraut zu machen, regen Anteil.

185) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol. 133.

auch sich am hiesigen Kolonialverein eifrig betätigt.

Da die Fakultät keine sonstigen Kenner der romanischen Länder unter den Fachgeographen, die für unser Extraordinariat in Betracht kämen, zu empfehlen vermag, beehrt sie sich, Eurer Exzellenz den Privatdozenten Dr. *QUELLE* als einzigen in Vorschlag zu bringen.¹⁸⁶⁾

Nach der zum 9.8.1918 ausgesprochenen Ernennung zum außerplanmäßigen Professor für allgemeine Wirtschaftsgeographie, sowie für Länderkunde der romanischen Länder schaffte *QUELLE* zunächst mit eigenen Mitteln die Grundlagen für das von ihm 1923 gegründete "Iberoamerikanische Forschungsinstitut Bonn" (vgl. Dok. 20). Beim weiteren Ausbau dieses Privatinstituts wurde *QUELLE* tatkräftig durch den brasilianischen Konsul *O. MATTHEIS* unterstützt. Der von beiden gegründete "Verein zur Förderung des Instituts" konnte sich bereits 1924 mit dem 1.Heft der Zeitschrift "Ibero-Amerikanisches Archiv" einer breiteren Öffentlichkeit vorstellen¹⁸⁷⁾. Am 24.10.1925 teilte *QUELLE* dem Dekan der philosophischen Fakultät mit:

"Auf meinen Antrag vom 26.Juni 1925 an den Herrn Minister für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung hat dieser am 1. August genehmigt, daß das von mir am 1. Juli 1923 gegründete "Iberoamerikanische Forschungsinstitut Bonn" gemäß den mit mir vereinbarten Bedingungen unter die hiesigen Universitätsinstitute aufgenommen und als solches im Personal- und Vorlesungsverzeichnis der Universität geführt wird. Die Leitung des Instituts, dem der Herr Minister für die ersten drei Jahre einen außerordentlichen Zuschuß bewilligt hat, ist dem Unterzeichneten übertragen.

Der Herr Kurator hat jetzt für das Institut, dem aus Anlaß seiner Angliederung an die Universität eine besondere Brasilienbibliothek von über 1500 Bänden gestiftet ist, Mittel eingefordert, um geeignete Räume mieten zu können.¹⁸⁸⁾

Für das Studienjahr 1927/28 berichtet *QUELLE* in der Universitätschronik:

"Das Institut hat sich im Berichtsjahr 1927/28 in der erfreulichsten Weise weiterentwickelt. Die Bewilligung einer Hilfskraft für das Institut ermöglichte die schnelle

186) Akten Phil.Fak. betr. Otto Quelle, Fol. 29-32; Universitätsarchiv Bonn.

187) Vgl. hierzu auch *BRAUER, A.*: Otto Quelle, 1879-1959. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn, Bonn 1970, S.215-222.

188) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Quelle; Universitätsarchiv Bonn.

Inventarisierung der etwa 5000 Bände und Broschüren umfassenden Bibliothek, die ich Ende 1927 von meiner Brasilienreise mitbrachte und die völlige Neuaufstellung der Institutsbibliothek. Die seit 4 Jahren aufgehäuften Materialien für ein 'Ibero-amerikanisches Pressearchiv' erfuhren eine starke Vermehrung aus Brasilien und seitens der Internationalen Presseausstellung in Köln; ein Zeitungsausschnittarchiv wurde neueingerichtet und durch Stiftung ausländischer Zeitungen modernen Ansprüchen angepaßt. Die Bibliothek erfuhr durch neue reiche Zuwendungen aus Spanien und Südamerika einen so starken Zuwachs, daß die Unterbringung der Bücher sich immer schwieriger gestaltet. Der Zeitschriftenaustausch wurde so stark ausgebaut, daß mit etwa 250 regelmäßig im Austausch eingehenden Zeitschriften, das Institut wohl über den größten Zeitschriftenaustausch verfügt, den irgend ein Bonner Hochschulinstitut besitzt.¹⁸⁹⁾

Die 1920 für den Hochschulbereich geänderte Besoldungsordnung, derzufolge *O. QUELLE* in das Amt eines ordentlichen Professors überführt wurde, beinhaltete auch eine wesentliche Verbesserung der Assistentenbezüge, allerdings nur für die Inhaber von Planstellen. Die Bezahlung der außerplanmäßigen Assistenten über die sog. "Assistenz-Remuneration", die *PHILIPPSON* bei seiner Berufung nach Bonn eingehandelt hatte, verblieb weiterhin bei jährlich 600 M. Daher stellte *PHILIPPSON* 1919 einen Antrag auf Schaffung einer planmäßigen Assistentenstelle durch den Haushalt 1920.

"Eurer Exzellenz unterbreite ich das ergebenste Gesuch um Schaffung einer mit 1500 M jährlich besoldeten Assistentenstelle am Geographischen Seminar der hiesigen Universität. Bisher stehen für Assistenzleistung am geographischen Seminar nur 300 M für das Semester zur Verfügung. Die starke Entwicklung des Seminars in letzter Zeit, sowohl hinsichtlich der Bestände an Büchern, Karten und sonstigen Anschauungsmitteln als in der Zahl der Teilnehmer - in diesem Semester über sechzig - und in der Ausdehnung der Unterrichtsaufgaben macht eine voll bezahlte Assistentenstelle an unserer zweitgrößten Universität Preußens notwendig. Der Assistent hat nicht nur die Bibliothek, Karten und sonstigen Sammlungen in Ordnung zu halten, die Zugänge zu katalogisieren, die Benutzer zu überwachen, bei Vorlesungen und Exkursionen Hilfe zu leisten, sondern er ist auch an dem Unterricht wesentlich beteiligt durch Abhaltung von Übungen für Anfänger und in den technischen Hilfszweigen der Geographie."¹⁹⁰⁾

189) Chronik der Rhein. Fried.-Wilhelms-Universität Bonn 1927/28, 53. Jg., Bonn 1929, S. 47.

190) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.153.

Den ein Jahr später erneut gestellten, wesentlich ausführlicheren Antrag leitete *PHILIPPSON* u.a. mit folgendem Hinweis ein:

"Mit der bisher zur Verfügung stehenden Entlohnung von 600 M im Jahr kann zwar ein Student gefunden werden, welcher die laufenden Büro-Arbeiten erledigt, aber nicht mehr unter den heutigen Verhältnissen ein wissenschaftlich ausgebildeter Assistent, der für den Lehrbetrieb und die Verwaltung des hiesigen Seminars notwendig ist."¹⁹¹⁾

Unter der Federführung von *O. SCHLÜTER* (Halle) wandten sich 1920 alle Ordinarien der Geographie preußischer Universitäten an den Kultusminister, um eine Verbesserung der Assistentenbesoldung, b.z.w. die Einrichtung planmäßiger Assistentenstellen an allen Hochschulen zu erreichen. Zur Begründung wurde u.a. angeführt:

"Da die Geographie als Lehrfach an den Universitäten noch verhältnismäßig jung ist und früher mehr den geisteswissenschaftlichen Fächern gleich behandelt wurde, so sind die Assistentenstellen bei den geographischen Instituten u.s.w., soweit solche bestehen, fast sämtlich nur außerplanmäßig.

Indem nun die neuen Bestimmungen einen so überraschend großen Unterschied zwischen den beiden Arten von Assistenten aufstellen, werden die geographischen Assistenten und damit auch die Bedingungen für den geographischen Universitätsunterricht in hohem Grade benachteiligt, ohne daß dies sachlich irgendwie als gerechtfertigt erschiene.

...

das Bedürfnis ist in der Geographie ebensogroß wie in den naturwissenschaftlichen und den medizinischen Fächern. Bleiben diese Stellen aber nicht planmäßig, so wird der Assistent der Geographie, der früher den anderen gleichwertig zur Seite stand, trotz gleichwertiger Aufgaben und Leistungen zu einem Assistenten zweiten Grades herabgedrückt, und die Stellen können nur entweder Durchgangsposten sein, mit denen dem Lehrbetrieb wenig gedient ist, oder von solchen versehen werden, die über eigenes Vermögen verfügen. Darin liegt eine schwere Gefahr für die Zukunft unseres Faches, dessen erziehlche Bedeutung wegen seines synthetischen Charakters in pädagogischen Kreisen immer mehr anerkannt wird. Denn die Assistententätigkeit ist die natürliche Vorstufe für den akademischen Lehrberuf. Ist aber die Geographie hier soviel ungünstiger gestellt als andere Disziplinen, so werden die jungen Geographen sich den Nachbarfächern zuwenden, wo sie günstigere Bedin-

191) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol. 169.

gungen finden, und in kurzem wird der Geographie der Nachwuchs fehlen."¹⁹²⁾

Aufgrund dieser Eingaben wurde erreicht, daß die Assistenzleistungen am Bonner Geographischen Seminar vom 1.10.1920 an mit jährlich 1500 M vergütet¹⁹³⁾ und vom 7.6.1921 an eine zunächst auf 2 Jahre befristete außerplanmäßige Assistentenstelle (mit einem Jahresgehalt von 1500 M) eingerichtet wurde, die schließlich zum 1.4.1923 im Universitätshaushalt als planmäßige Stelle ausgewiesen werden konnte.

Ein weiteres Bemühen um den Ausbau des Geographischen Seminars verfolgte *PHILIPPSON* zu Beginn der 20er Jahre: Die Gründung eines Instituts für die geographische Landeskunde der Rheinlande. Da der entsprechende Antrag durch einen Erlaß vom 3.1.1923 abgelehnt wurde¹⁹⁴⁾, stellte *PHILIPPSON* den "Minimalantrag", dem Geographischen Seminar die Bezeichnung Geographisches Institut zu verleihen¹⁹⁵⁾, mit dem Hinweis, daß diese Bezeichnung selbst an den wesentlich kleineren Universitäten Königsberg, Greifswald, Erlangen u.a. eingeführt sei und die Bonner Anstalt in ihrem äußeren Ansehen nicht länger hinter dem anderer Universitäten zurückstehen dürfe. Dieser Bitte *PHILIPPSONS* wurde durch einen Erlaß vom 15.2.23 entsprochen, jedoch einschränkend hinzugefügt, "daß das Geographische Seminar in Zukunft im Personal- und Vorlesungsverzeichnis als "Geographisches Institut" geführt wird. Im Universitätshaushalt ... dagegen die bisherige Bezeichnung "Seminar" beizubehalten" sei.¹⁹⁶⁾

Um den seit Anfang der 20er Jahre rasch ansteigenden Studentenzahlen gerecht zu werden, mußte das Lehrangebot im Fach Geographie wesentlich erweitert werden. Dies war nach der Berufung *QUELLES* zum ordentlichen Professor und der Habilitation *R. STICKELS* durchaus möglich, führte jedoch bei der Beurlaubung *QUELLES* im Jahr 1927 zu erheblichen Schwierigkeiten. Daher versuchte die philosophische Fakultät mit einem Schreiben

192) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.1, Tit.VII, Nr.95, Bd.1, Bl.5/6.

193) Das Jahresgehalt eines planmäßigen Assistenten betrug an der Bonner Universität zur gleichen Zeit 16.796 M.

194) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.205.

195) Vgl. auch Dok. 19.

196) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.206.

vom 21.1.1927 eine Vertretung *QUELLES* durch den "Privatdozenten Dr.*CREDNER*, in Kiel ... oder Privatdozent Dr.*CREUTZBURG* in Münster"¹⁹⁷⁾ durchzusetzen. Hinzugefügt wurde in diesem Antrag: "Der Vertreter des Herrn Prof. Dr.*QUELLE* müßte auch beauftragt werden, bei den Diplomprüfungen der Volkswirte mitzuwirken"¹⁹⁸⁾. Dieser Antrag wurde seitens des Ministeriums ebenso abschlägig beantwortet, wie alle späteren Anträge der Fakultät, die von *L. WAIBEL* 1930 eingebracht und nachdrücklich vom Verband deutscher Hochschullehrer der Geographie unterstützt wurden¹⁹⁹⁾. In dem der Fakultät am 25.6.1930 durch *L. WAIBEL* vorgelegten Entwurf heißt es u.a.:

"Nicht zuletzt ist eine zweite Professur für Geographie notwendig zur sachlichen Ergänzung in der allgemeinen Geographie nach der Seite der Morphologie, und in der speziellen Geographie nach der Länderkunde des lateinischen Kulturkreises, dessen Pflege ja eine besondere Aufgabe unserer Universität ist. Die Länderkunde des lateinischen Kulturkreises war bislang die Hauptaufgabe der zweiten Professur für Geographie, und sie muß ihr auch weiterhin überlassen bleiben. Der Vertreter der romanischen Philologie erklärt ausdrücklich, daß er auch seinerseits auf die Beibehaltung dieser Professur besonderen Wert lege."²⁰⁰⁾

Die zweite etatsmäßige Professur für Geographie wurde 1930 endgültig eingezogen.

Obwohl in Preußen seit 1927 ein "Entpflichtungsgesetz" in Kraft war und der Kurator der Bonner Universität dem preußischen Kultusminister bereits im März 1928 mitgeteilt hatte, daß im kommenden Jahr u.a. *A. PHILIPPSON* das 65. Lebensjahr vollenden werde, aber kein zwingender Grund vorläge, für ihn die gesetzlich vorgeschriebene Altersgrenze hinauszuschieben, war die Universität bis Anfang 1929 noch nicht aufgefordert worden, dem Kultusminister Ersatzvorschläge für die Nachfolge *PHILIPPSONS* zu unterbreiten. Diese Situation veranlaßte *PHILIPPSON*, im Februar 1929 sowohl dem Dekan der philosophischen Fakultät²⁰¹⁾ als auch dem Kurator der Universität in etwa gleichlautenden Schreiben die Bedingungen für eine Weiterführung seines Amtes als Institutsdirektor mitzuteilen.

197) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Quelle, S.40/41, Universitätsarchiv Bonn.

198) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Quelle, S.41, Universitätsarchiv Bonn.

199) Vgl. hierzu: Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.3, Tit.IV, Bd.XI, Bl.362/363.

200) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Quelle, S.65/67, Universitätsarchiv Bonn.

201) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Philippson, 6.2.29, Universitätsarchiv Bonn.

Hiermit verfolgte er offensichtlich mehrere Ziele. Zunächst war er bestrebt, noch bis zum 67. Lebensjahr im Amt zu bleiben, um noch einen Nutzen aus den von ihm neu eingerichteten Räumen des Geographischen Instituts im Erweiterungsbau der Universität²⁰²⁾ ziehen zu können. Weiterhin hoffte er, eine personelle Erweiterung des Institutes durchsetzen zu können, die den Namen "Geographisches Institut" rechtfertigt und sowohl ihm als auch seinem Nachfolger ein effektiveres Arbeiten ermöglichen sollte. Im einzelnen heißt es in dem Schreiben an den Kurator, das im Original an das Ministerium weitergeleitet wurde:

"Wenn der Herr Minister beabsichtigen sollte, mich zur Weiterführung meines Amtes im nächsten Semester aufzufordern, so würde ich dem nur unter folgenden Voraussetzungen entsprechen können.

Zu Beginn des kommenden Semesters können die neuen Räume des Geographischen Instituts im Erweiterungsbau der Universität bezogen werden. Ich habe seiner Zeit die Anordnung und Ausstattung dieser Räume ausgearbeitet und in eingehenden Beratungen mit dem Erweiterungsbauamt festgestellt. Ich kann mich nun nicht entschließen, auch noch die Mühen des Umzuges und der Einrichtung als bereits gesetzlich Entpflichteter auf mich zu nehmen, um dann etwa am Ende dieses Sommersemesters des Amtes enthoben zu werden und also keinen Nutzen mehr aus dem von mir eingerichteten Institut zu ziehen. Das würde auch keineswegs dem Staatsinteresse entsprechen, da der Nachfolger erfahrungsgemäß andere Wünsche haben und sofort wieder Änderungen in dem eben fertig gestellten Institut verlangen würde.

Deswegen kann ich mich zu einer Weiterführung meines Amtes nur dann entschließen, wenn der Herr Minister mir dieselbe auf mindestens zwei Jahre in Aussicht stellt, andernfalls würde ich vor dem Umzug ausscheiden.

Eine zweite Voraussetzung für meine Zustimmung zur Weiterführung meines Amtes über den 1. April 1929 hinaus ist die, daß dem Geographischen Institut eine zweite Assistentenstelle bewilligt wird, wie diese schon mehrere Geographische Institute preußischer Hochschulen besitzen; manche haben sogar drei. Bei den jetzigen Frequenzzahlen: 245 im Kolleg, 110 im Proseminar (drei Parallelkurse!), 110 im Seminar (ebenfalls drei Kurse), 121 bei den Lehrausflügen, ist ein Assistent unmöglich im Stande, Lehrausflüge und Proseminarübungen zu leiten, an den Seminarübungen und sonstigen Arbeiten sich zu beteiligen, außerdem noch die Bürogeschäfte und die Aufsicht über die so viel größeren Räume und die darin Arbeitenden zu führen, dann noch seine eigenen wissenschaftlichen Arbeiten zu fördern. Ich kann unter diesen Umständen die Verantwortung für eine genügende

202) Vgl. hierzu den Beitrag von W. LAUER in diesem Band.

Ausbildung der Studierenden und die Aufrechterhaltung des geordneten Institutsbetriebes nicht mehr übernehmen, wenn mir nicht der notwendige und schon mehrfach beantragte zweite Assistent bewilligt wird.

Da der Termin des 1. April herannaht, halte ich es für meine Pflicht, rechtzeitig auf diese beiden Voraussetzungen für die etwa beabsichtigte Verlängerung meiner Amtsführung aufmerksam zu machen, damit nicht etwa im nächsten Semester der geographische Unterricht unterbrochen wird.²⁰³⁾

Einige der hier genannten Argumente tauchen indirekt auch in der "Denkschrift über die Belange und den Ausbau des Geographieunterrichtes" (vgl. Dok. 30) auf, an deren Konzeption *PHILIPPSON* im Auftrag des Verbandes deutscher Hochschullehrer der Geographie 1928/29 mitgewirkt hatte. Möglicherweise hatte er gehofft, daß eine rechtzeitige Fertigstellung und Eingabe²⁰⁴⁾ dieser Denkschrift seinen Forderungen Nachdruck verleihen würde. Die Antwort des Kultusministers war, wie zu erwarten, negativ:

"Unter dem 12. Februar d.Js. -UI 244- hatte ich Sie davon in Kenntnis gesetzt, daß ich beim Staatsministerium Ihre weitere Belassung im Amt beantragt habe. Da diese Verlängerungen grundsätzlich immer nur um 1 Jahr erfolgen, bin ich leider nicht in der Lage, der in Ihrem inzwischen durch den Herrn Universitätskurator hier vorgelegten Schreiben vom 8. Februar d.Js. an ein längeres Verbleiben im Amt geknüpften Voraussetzung der Hinausschiebung der Altersgrenze um mindestens 2 Jahre zu entsprechen. Ich entbinde Sie daher mit Ende März von den amtlichen Verpflichtungen in der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn und spreche Ihnen meine Anerkennung und meinen besonderen Dank für Ihre verdienstvolle akademische Wirksamkeit aus.²⁰⁵⁾

Gleichzeitig wurde die philosophische Fakultät um Ersatzvorschläge für die Nachfolge *PHILIPPSONS* gebeten und dem preußischen Ministerpräsidenten mitgeteilt, daß "Professor *PHILIPPSON* in Bonn nachträglich aus persönlichen Gründen seine Emeritierung zum 1. April d.Js. nachgesucht" habe²⁰⁶⁾. Wie schwer *PHILIPPSON* das aus seiner Sicht zu frühe Ausscheiden getroffen hat, lassen seine Dankesworte anlässlich der Feier seines 65.

203) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.3, Tit.IV, Bd.XI, Bl.94/95.

204) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.3, Tit.IV, Bd.XI, Bl.362/363.

205) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.3, Tit.IV, Bd.XI, Bl.96.

206) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.3, Tit.IV, Bd.XI, Bl.98.

Geburtstages erkennen²⁰⁷⁾. Auf Drängen der Fakultät erklärte sich *PHILIPPSON* zu einer Vertretung seiner Stelle für das Sommersemester 1929 bereit, allerdings wurde der Umzug des Geographischen Institutes auf Anordnung des Ministeriums bis zur Ernennung eines Nachfolgers ausgesetzt²⁰⁸⁾.

Die im März 1929 von der philosophischen Fakultät eingesetzte Berufungskommission war ohne Vertreter der Volkswirtschaft, die inzwischen zur rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät gehörte, gebildet worden. Dieses Vorgehen beanstandete der Dekan der rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät in einem Schreiben an die philosophische Fakultät, in dem es heißt:

"Nach den bisher nicht aufgehobenen Statuten der philosophischen Fakultät hat bei Vorschlägen über die geographische Lehrkanzel ein Nationalökonom mitzuwirken, ebenso wie umgekehrt der Geograph bei ökonomischen Berufungen in den Berufungsausschuß zu entsenden ist. Dem entsprechend hat Herr Geheimrat *PHILIPPSON* auch bei allen nationalökonomischen Berufungen der jüngsten Zeit in den dafür eingesetzten Ausschüssen mitgewirkt."²⁰⁹⁾

In der Berufungskommission wurden nach den handschriftlichen Aufzeichnungen *PHILIPPSONS*²¹⁰⁾ *H. HASSINGER*, *FR. JÄGER*, *O. MAULL*, *O. SCHMIEDER*, *H. SCHMITTHENNER*, *J. SÖLCH* und *L. WAIBEL* als mögliche Nachfolger diskutiert. Man einigte sich schließlich auf den Dreiervorschlag *WAIBEL*, *MAULL*, *SCHMITTHENNER*, der aufgrund eines einstimmigen Fakultätsbeschlusses vom 12.6.1929 an das Ministerium weitergeleitet wurde. In dem von *PHILIPPSON* entworfenen Begründungsschreiben heißt es:

"Angesichts des allgemeinen Charakters der Hauptprofessur für Geographie an unserer Hochschule und im Interesse einer umfassenden Ausbildung der Studierenden in diesem Fach sieht die Fakultät dabei von der Nennung solcher, an sich verdienter Persönlichkeiten ab, die im wesentlichen sich in begrenzten Einzeldisziplinen oder in methodisch noch nicht genügend geklärten Richtungen betätigt haben. An erster Stelle nennt sie: *LEO WAIBEL*, ord. Professor an der Universität Kiel,

207) Vgl. Dok. 27.

208) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.3, Tit.IV, Bd.XI, Bl.117.

209) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Philippson, 22.3.29, Universitätsarchiv Bonn.

210) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-8.

an zweiter Stelle: *OTTO MAULL*, ord. Professor an der Universität Graz und *HEINRICH SCHMITTHENNER*, persönlicher Ordinarius an der Universität Leipzig.

LEO WAIBEL, geb. 1988, ist Schüler von *ALFRED HETTNER* in Heidelberg. 1912 machte er eine Forschungsreise in Kamerun; kurz vor dem Kriege begann er mit *FRITZ JÄGER* eine landeskundliche Untersuchung von Deutsch-Südwest-Afrika, kämpfte dort in den Reihen unserer Kolonialtruppen und wurde dann bis zum Ende des Krieges von den Engländern zurückgehalten, konnte aber diese Jahre zu einer gründlichen Erforschung des Landes benutzen. Zurückgekehrt habilitierte er sich 1920 an der Universität Köln und trat von dort aus auch in Beziehungen zu *PHILIPPSON* (Bonn), von dem er näher in die Morphologie, insbesondere der Rheinlande, eingeführt wurde, sodaß diese ihm nicht fremd sind. Bald erhielt er eine Assistentenstelle am Geographischen Institut der Universität Berlin, wurde aber schon 1922 Ordinarius in Kiel.

Schon in seiner Dissertation "Lebensweise der Tierwelt im tropischen Afrika" hatte *WAIBEL* sich biogeographischen Problemen zugewandt. Seine Reisen in Afrika brachten ihm eine Fülle neuer Erfahrungen und Gesichtspunkte in dieser Richtung. Sein Buch "Urwald, Veld und Wüste" ... ist ein Meisterwerk geographischer Milieu-Schilderung; der Zusammenhang von Klima, Pflanzen- und Tierwelt und ihr Einfluß auf den Menschen, und zwar nicht nur auf seine materiellen Güter und Betätigungen, sondern auch auf seine soziale und geistige Eigenart sind wohl noch nie so scharf erfaßt und so glänzend dargestellt worden wie von *WAIBEL*. Das ist die große Leistung, die ihm in jungen Jahren das Ordinariat verschafft hat. Weitere Ergebnisse seiner Reisen in Südwest-Afrika ... zeigen ihn auch als Klimatologen und Morphologen ... Auch auf wirtschaftsgeographischem und auf methodischem Gebiet hat er sich in kleineren Abhandlungen erfolgreich betätigt.

LEO WAIBEL hat sich also in mehreren Zweigen der Geographie als guter Beobachter und gedankenreicher Forscher bewährt, der die Probleme scharf auffaßt sowie gründlich und vorurteilsfrei behandelt. Seine Anschauung umfaßt Länder dreier Erdteile und verschiedener Klimate und Kulturen. Seine Darstellung ist klar und eindringlich. Er hat in Kiel trefflichen Lehrerfolg und mehrere gute Dissertationen, besonders zur Siedlungsgeographie, angeregt.

OTTO MAULL, geb. 1886, studierte bei *THEOBALD FISCHER* und *E.v.DRYGALSKI*, habilitierte sich in Marburg, siedelte aber 1918 als Privatdozent nach Frankfurt über, wo er Assistent am Geographischen Institut und später nicht-beamteter außerord. Professor wurde. Zu Beginn des laufenden Jahres erhielt er ungefähr gleichzeitig Rufe an die Handelshochschule in Königsberg und an die Universität in Graz, welchem letzteren er folgte ...

MAULL ist von einer erstaunlichen Arbeitsenergie, Vielseitigkeit und Belesenheit.

Als Morphologe, politischer Geograph und Länderkundler hat er bedeutendes geleistet. Er ist ein guter Beobachter, scharfsinniger und selbständiger Denker und gewandter Darsteller; er ist auf keine Schule eingeschworen. Während er in kleineren Schriften klar zusammenzufassen versteht, sind allerdings seine größeren Werke manchmal etwas zu wortreich. Als akademischer Lehrer war er in Frankfurt recht erfolgreich, besonders auch als Exkursionsleiter ...

Durch seine Arbeiten im Rheinischen Schiefergebirge und in den Mittelmeerländern wäre *MAULL* besonders geeignet, die von Herrn *PHILIPPSON* hier geschaffene geographische Tradition fortzusetzen. Wenn die Fakultät sich dennoch nicht entschlossen hat, ihn an erster Stelle zu nennen, so ist das darin begründet, daß er durch seine umfangreiche Produktion gelegentlich zu einiger Flüchtigkeit verleitet worden ist und daß die eingeholten Gutachten hinsichtlich seiner etwas impulsiven Persönlichkeit nicht so einstimmig günstig lauteten, wie bei den beiden anderen Herren unserer Liste.

HEINRICH SCHMITTHENNER, geb. 1887, ist Schüler und langjähriger Freund und Helfer *ALFRED HETTNER*s, habilitierte sich in Heidelberg 1919 und wurde 1927 auf die außerordentliche Professur für Kolonialgeographie in Leipzig berufen. Bei Gelegenheit eines Rufes nach Innsbruck, den er ablehnte, wurde er kürzlich zum persönlichen Ordinarius ernannt und sein Lehrauftrag erheblich erweitert ... *SCHMITTHENNER* hat als Morphologe Originelles und Bedeutendes in der Beobachtung bisher vernachlässigter Kleinformen geleistet; in den Schlußfolgerungen und der Theorie stand er freilich in seinen süddeutsch-lothringischen Arbeiten ganz unter dem Einfluß der Hettnerschen Anschauungen; er dürfte sich seither auch in dieser Hinsicht selbständiger entwickelt haben. Als Länderkundler steht er in Deutschland mit in erster Reihe, wenn er auch bisher größere länderkundliche Arbeiten auf Grund selbständiger Forschung nicht veröffentlicht hat ...²¹¹⁾

Die zügig durchgeführten Berufungsverhandlungen *L. WAIBEL*s erbrachten für das Geographische Institut eine einmalige Sachmittelzuweisung von 2.500 RM, um Lücken im Bestand der vor 1911 erschienenen geographischen Literatur schließen, sowie Reliefs und Lichtbilder anschaffen zu können. Außerdem wurde eine Schreibhilfe zugesagt und aus außerordentlichen Mitteln eine zweite wissenschaftliche Hilfskraft ("insbesondere für das Zeichnen von Karten") in Aussicht gestellt. Bereits im Januar 1930 richtete *WAIBEL* folgenden Antrag an das Ministerium:

"Ich stelle den Antrag, dem Geographischen Institut der Universität Bonn rückwir-

211) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Philippson, 27.5.29, Universitätsarchiv Bonn.

kend vom 1. Oktober 1929 ab den Betrag von jährlich 2.400 Mk zur Beschäftigung zweier Hilfsassistenten genehmigen zu wollen. Zur Begründung führe ich folgendes aus.

Der im Vergleich zu anderen Universitäten und anderen Fächern ungewöhnlich hohe Andrang zur Geographie in Bonn hat mit etwa 400 Studierenden auch in diesem W.S. angehalten und ist in noch höherem Grade wieder für den Sommer zu erwarten. Es kommt weiter hinzu, daß die neuen großen Räume des Institutes die Studierenden viel stärker an sich ziehen, als das früher im alten Institut der Fall war. Zeichensaal und Bibliotheksraum sind nun von morgens bis abends besetzt, und der planmäßige Assistent ist mit der Beratung und Anleitung dieser vielen Studierenden vollauf beschäftigt, sodaß er zu den übrigen Arbeiten, vor allem auch zur Beaufsichtigung des Institutes nicht herangezogen werden kann. Gerade letzteres ist aber dringend nötig, da das neue Institut nicht wie das alte isoliert in einem Seitenflügel der Universität untergebracht ist, sondern im Hauptflügel in einem Gange liegt, der jedermann offen steht. Es wäre unter solchen Umständen unverantwortlich, die Bibliothek und die wertvollen Sammlungen des Institutes ohne dauernde Beaufsichtigung zu lassen.

So mußte ich sofort nach Übernahme des Instituts für Aufsicht sorgen und stellte zwei Hilfsassistenten mit täglich je vierstündiger Arbeitszeit an. Neben der Aufsicht hat der eine von ihnen die Bücherei zu verwalten und die laufenden Geschäfte zu erledigen, der andere hat photographische Arbeiten auszuführen, die Vorlesungen vorzubereiten und während derselben den Projektionsapparat zu bedienen.²¹²⁾

Bewilligt wurden in Anbetracht der knappen Haushaltsmittel für das Rechnungsjahr 1930 für 7½ Semester- und 2 Ferienmonate eine wissenschaftliche Hilfskraftstelle, die in den Folgejahren immer wieder beantragt werden mußte, da sich eine Etatisierung nicht durchsetzen ließ. Ende 1931 wurde *WAIBEL* mit einem neuen Problem konfrontiert. Auf Antrag des Universitätskurators bewilligte das Ministerium Mittel zum Aus- und Umbau des Hauses Nassestraße 1 "für allgemeine studentische Zwecke und für Zwecke des Geographischen Seminars"²¹³⁾. Einem erneuten Umzug stimmte *WAIBEL* nur unter der Bedingung zu, daß dem Institut eine zweite planmäßige Assistentenstelle zugewiesen würde. Angesichts des zum Wintersemester 1932/33 bevorstehenden Umzuges erinnerte er,

212) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.226.

213) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.236.

unterstützt vom Kurator der Universität, nachdrücklich an die ihm seinerzeit leider nur mündlich gemachten Zusagen. Mit Rücksicht auf die damalige Finanzlage wurde dem Antrag nicht entsprochen, lediglich am 19.8.32 verfügt, "daß die Vergütung für die bisherige wissenschaftliche Hilfskraft wegfällt und dafür die Mittel zur Vergütung eines vollbeschäftigten außerplanmäßigen Assistenten bereitgestellt werden"²¹⁴.

Bestanden bei dem Institut im Hauptgebäude der Universität schon erhebliche Aufsichtsprobleme, so vermehrten sich diese in dem sicher sehr schönen neuen Institutsgebäude (vgl. Abb. 3) ganz erheblich, weil von dem studentischen Zwecken weitgehend vorbehaltenen Erdgeschoß über das Treppenhaus alle Räume des Institutes frei zugänglich waren. *WAIBEL* beantragte daher zuerst, daß die bisherige Hilfskraft (*MÜLLER-WILLE*) gegen freie Wohnung im Dachgeschoß des Institutsgebäudes zur Sicherstellung der Aufsicht weiterbeschäftigt werde. Die im Hause eingerichtete Hausmeisterwohnung und die damit verbundene Stelle erhielt Ende 1932 *JOSEF HAGEN*. Über dessen Tätigkeitsbereich berichtet *WAIBEL* 1935:

"Seine Tätigkeit als Hauswart beschränkt sich nicht nur auf die üblichen Arbeiten und auf die Bedienung und Instandhaltung der großen Heizungsanlage ... sondern darüber hinaus leistet Herr *HAGEN* alle Reparaturen ... Ferner hat er in den drei Jahren, die er am Geographischen Institut tätig ist, das Binden von Broschüren und Büchern, sowie das Aufziehen von Wandkarten und Spezialkarten erlernt, und führt diese Arbeiten ... in ausgezeichneter Weise aus, sodaß sich die Einbände ... durchaus mit den bislang von Bonner Buchbindern gelieferten messen können."²¹⁵

Auch durch die Einstellung eines Hausmeisters war das Aufsichtsproblem im Hause Nassestraße nicht zu lösen. Daher empfahl *G. PFEIFER* in einem Brief Anfang 1938, *C. TROLL* möge bei seinen Berufungsverhandlungen auf "einige Umänderungen hinsichtlich der Raumverteilung" drängen, da derzeit "ständig im 1. wie im 2. Stock des Institutes Assistenten bzw. der Hausmeister allein der Überwachung wegen anwesend sein" müßten. Um diesen "Verschleiß an Arbeitszeit zu unterbinden", regte er an: "Es wäre am besten, wenn wir von der Studentenschaft im Parterre 1 besser 2 Räume für Pförtnerzimmer und

214) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.252.

215) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.315/316.

Buchbinderei bekämen, sodaß nur von einer Stelle aus der ganze Institutseingang zu bewachen wäre und zugleich eine gewisse räumliche Ausdehnung erreicht würde.²¹⁶⁾

In der Pflege der Rheinischen Landeskunde sah *WAIBEL* seit seinem Amtsantritt, bei dem er bereits Mittel für die von *PHILIPPSON* begründete Schriftenreihe "Beiträge zur Landeskunde der Rheinlande" eingefordert hatte, eine der wichtigsten wissenschaftlichen Aufgaben des Bonner Institutes. Daher versuchte er Anfang 1933 für weitere Veröffentlichungen in dieser Reihe Gelder seitens des Ministeriums zu erhalten. Für eine Veröffentlichung waren die Arbeiten von *GROTELÜSCHEN*, *LAFRENTZ*, *SCHMITHÜSEN* und *SCHEPKE* vorgesehen, sowie in Aussicht genommen "eine Landeskunde von Luxemburg und eine solche von Eupen-Malmedy" womit sich *WAIBEL* bewußt "auch im Rheinland ... in den Dienst der Grenzlandforschung" stellte, "wie das in anderen Provinzen (Oberschlesien, Ostpreußen) schon längst der Fall" war²¹⁷⁾. War dies noch eine durch die deutschnationalen Grundüberzeugung *WAIBELS* getragene Argumentation, so muß der Etatsanmeldung aus dem Jahr 1935 eine bewußte Anpassung an die offizielle Sprachregelung unterstellt werden, um eine Erhöhung des Institutshaushaltes zu erreichen. In dem Antrag an das Ministerium heißt es u.a.:

"Die Geographie hat als nationalpolitisches Bildungsfach in den letzten Jahren in hohem Maße an Bedeutung gewonnen. Dadurch war es notwendig, daß einzelne Abteilungen, wie Rassenkunde, Volkskunde, Geopolitik, Wehrgeographie, deutsche Landeskunde sowie Wirtschafts- und Verkehrsgeographie weitgehend ausgebaut wurden und in Zukunft weiter ausgebaut werden müssen. Das erfordert eine beträchtliche Erweiterung des gesamten Lehrmittel- und Unterrichtsapparates. Für die Bibliothek wäre die Anschaffung zahlreicher methodischer Schriften ... unumgänglich notwendig ... Vor allem fehlen in der Handbibliothek ältere wichtige Arbeiten volks- und siedlungskundlichen Inhalts wie *MEITZEN*, Siedlungs- und Agrarwesen der Westgermanen, Kelten und Slawen, 1895, *SERING*, Erbrecht und Agrarverfassung, *HANSEN*, Agrarhistorische Abhandlungen, 1880, *KOHL*, Verkehr und Ansiedelungen der Menschen, *MEITZEN*, Boden und Anbau im preußischen Staat u.a. ...

Ähnlich liegen die Verhältnisse in den anderen Abteilungen ... Ebenso muß mei-

216) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-14.

217) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.260.

stens von der Erstehung größerer Übersichtskarten, wie z.B. der jetzt im Erscheinen begriffenen Bodenkarte von Europa, aus Mangel an Mitteln Abstand genommen werden. Dieser Zustand ist umso bedauerlicher, als wir bei gleichbleibenden Etatsverhältnissen nicht mehr im Stande sind, diese Lücken in Zukunft auszufüllen ...²¹⁸⁾.

Als *WAIBEL* diesen und andere Anträge formulierte, wußte er wohl noch nicht, daß man im Kultusministerium, nicht zuletzt durch den Fachreferenten für Geographie, Prof.*BANZER* gesteuert, auf seine Zwangspensionierung hinarbeitete, die schließlich unter Berufung auf das "Gesetz zur Wiederherstellung des Berufsbeamtentums vom 7.4.1933" zum 9.7.1937 ausgesprochen wurde.²¹⁹⁾

Gleichzeitig mit dem Erlaß der Zwangspensionierung *L. WAIBELS* wurde die Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät am 9.7.37 aufgefordert, Ersatzvorschläge zur Wiederbesetzung des freiwerdenden Lehrstuhls zu unterbreiten. Vor allem auf Betreiben von Dekan *KOHLSCHÜTTER* und *H. CLOOS* war die Fakultät bestrebt, möglichst bald einen geeigneten Nachfolger zu finden. Da in der Fakultät, möglicherweise auf Anregung von *WAIBEL*, ein großes Interesse an *C. TROLL* bestand und *CLOOS* offenbar durchsickern ließ, daß *TROLL*, falls man sich nicht beeile, in Berlin unabhkömmlich sei, schlug die Fakultät dem Ministerium bereits am 4.9.37 "den einen Mann, über den sich alle auswärtigen Gutachter und alle Bonner Fakultätsmitglieder einig sind und dessen Gewinnung uns schon heute als die weitaus beste Lösung für Bonn erscheint"²²⁰⁾, *C. TROLL* als Nachfolger von *WAIBEL* vor. In dem vorab eingereichten Wiederbesetzungsvorschlag begründete die Fakultät ihre Wahl u.a. wie folgt:

"Seine bisherigen Arbeiten führten ihn über Deutschland hinaus nach Nord- und Südamerika, nach dem hohen Zentralasien, nach Nordost- und Ostafrika. Aus allen diesen Erdteilen hat er große und wichtige Ergebnisse mitgebracht. Formenkunde, Pflanzenverteilung, Wirtschaftsgeographie, Kolonialprobleme waren es, denen er sich mit besonderem Erfolge zugewandt hat.

Gerade aus den letzten Gründen wäre er uns auf dem Bonner Lehrstuhl besonders

218) Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.304-306.

219) Vgl. hierzu S. 232

220) Akten Math.-Natw.Fak. betr. C.Troll, Bl.553, Archiv Math.-Naturw.Fakultät Bonn.

erwünscht. Ist doch hier durch *WAIBELS* fruchtbringende Tätigkeit ein sehr bedeutender und neuartiger wissenschaftlicher Wirkungskreis aufgebaut, für dessen weitere Betreuung Auslandserfahrung und Beziehungen zur Wirtschaftsgeographie in erster Linie zu erwarten sind. Gleichzeitig wäre durch *TROLLS* Berufung die Möglichkeit gegeben, in enger Zusammenarbeit mit der, durch Prof. *CLOOS* in ähnlicher Richtung vertretenen Geologie, eine reichhaltige und solide Arbeits- und Ausbildungsstätte für die wissenschaftliche Erfassung fremder Erdteile und insbesondere kolonialer Aufgaben zu schaffen.²²¹⁾

Ein Brief, den *H. CLOOS* Ende Oktober an *TROLL* richtete, schließt mit der Bemerkung: "Mit herzlichen Grüßen, noch einmal in großer Freude, daß Sie wieder da sind und in ebenso großem Kummer, daß wir Sie nicht nach Bonn bekommen können (wir wollen es doch noch einmal versuchen).²²²⁾ Ende November 1937 fuhren *KOHLSCHÜTTER* und *CLOOS* nach Berlin, um dort persönlich mit dem Referenten für Geographie im Reichserziehungsministerium über eine Berufung *TROLLS* nach Bonn zu verhandeln. Um diese Verhandlungen zu erleichtern, bat *CLOOS* am 15.11.37 um eine kurze briefliche Mitteilung *TROLLS*, daß er "gerne nach Bonn kommen und ... eine solche Übersiedlung nicht zuletzt aus dem Grunde wünsche, weil ... sonst die Sammlung und Zeit zur Ausarbeitung [der] letzten Expeditionen fehlen würde"²²³⁾. Das Ministerium wartete offensichtlich den endgültigen Listenvorschlag der Fakultät vom 8.12.37 mit den Namen *TROLL*, *JESSEN*, *SCHREPPFER*, dessen Aufstellung "große Mühe gekostet"²²⁴⁾ hatte, ab, ehe der offizielle Ruf, den Bonner Lehrstuhl zum 1.4.38 zu übernehmen, an *C. TROLL* erging. Anfang 1938 schrieb *TROLL* an den Herausgeber der Geographischen Zeitschrift, *H. SCHMITTHENNER*:

"Tatsächlich gehe ich am 1. April, definitiv ernannt, nach Bonn. Herr *DIETZEL* bat mich um eine Bestätigung des Gerüchts. Wenn Sie es ganz exakt brauchen würde es etwa lauten:

Der ord. Professor für Wirtschaftsgeographie an der Universität Berlin und Abteilungsleiter am Institut für Meereskunde *CARL TROLL* wurde zum 1. April 1938

221) Wie Anmk. 220

222) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3.

223) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3.

224) *H.CLOOS* an *C.TROLL* am 5.12.37; Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3.

als ord.Professor und Direktor des Geographischen Instituts an die Universität Bonn berufen.²²⁵⁾

Für das Wintersemester 1937/38 war *G. PFEIFER* vertretungsweise mit der Leitung des Instituts beauftragt worden. In dieser Eigenschaft teilte er *TROLL* im Hinblick auf die in Berlin zu führenden Berufungsverhandlungen mit:

"1. Es sind folgende Stellen vorhanden:

1 planmäßige Assistentenstelle (Oberassistent)

1 außerplanmäßige Assistentenstelle

1 wissenschaftliche Hilfskraft (z.Zt. ein Doktorand), für diese steht eine monatliche Vergütung von 50 RM zur Verfügung

1 Institutshandwerker, der im Institut wohnt und die Heizung, Botengänge, Buchbinderei usw. besorgt; seine Frau ist als Putzhilfe angestellt.

Eine Schreibkraft ist nicht vorhanden.

Prof.*STICKEL* hat einen Lehrauftrag für Morphologie und Landeskunde der Rheinlande.

2. Dr.*SCHMITHÜSEN* ist beim Zusammenschreiben seiner Arbeit (Landeskunde von Luxemburg) und wird voraussichtlich im Sommersemester fertig.

3. Der Institutsetat beträgt jährlich 2205,- RM für Lehrmittel und 400,- RM für Geschäftsbedürfnisse ...

....

6. Ein fester Exkursionsetat ist nicht vorhanden ...²²⁶⁾

Außerdem riet *PFEIFER* dringend, im Erdgeschoß des Geographischen Institutes ein Pförtnerzimmer mit Buchbinderei etc. zur besseren Überwachung des Gebäudes einrichten zu lassen, einen regelmäßigen Exkursionsfonds und eine Schreibkraft zu beantragen.

Am 2.2.1938 antwortete *C. TROLL*:

"Leider war ich noch bis heute im Ungewissen, wie sich die Berufsfrage entscheidet, da ich erst heute im Ministerium die Verhandlung führen konnte ...

Die Verhandlungen sind so weit gut gegangen, wenn man sich von vornherein keine größeren Hoffnungen gemacht hat. Alles, was man an der Einrichtung und geldlichen Ausstattung in der Institutsarbeit erreichen kann, muß erst durch den Kurator gemacht werden. Eine Erhöhung des Etats wird grundsätzlich abgelehnt, eine Fixierung der Exkursionsgelder könnte nur der Kurator machen ... und auch die

225) Archiv Geogr.Zeitschr. Hamburg, Bestand E 55/38.

226) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-14.

Raumfrage im Erdgeschoß kann nur von Bonn aus gemacht werden ...²²⁷⁾.

Zehn Tage später teilte *TROLL* seine Pläne für die folgenden Semester mit:

"Ich hatte vor, zunächst einen Vorlesungszyklus ins Auge zu fassen, der aus drei vergleichenden Vorlesungen, zwei länderkundlich großräumigen Vorlesungen und einem Deutschlandkolleg besteht, etwa in folgender Reihenfolge: Vergleichende Geographie der Erdteile, Afrika (Natur, Kultur, Kolonisation), Vergleichende Wirtschaftsgeographie der außertropischen Räume, Deutschland, Wirtschafts- und Kolonialgeographie der Tropen, Südamerika ...

Für das Wintersemester möchte ich ... in Aussicht nehmen, eine Art Kolloquium oder Literaturbesprechung einzuführen, an dem alle teilnehmen sollten ... Vielleicht setzen Sie sich noch mit Herrn *STICKEL* in Verbindung, was er dazu meint und kündigen Sie dementsprechend an.²²⁸⁾

Zum 14.1938 nahm *C. TROLL* seine neue, im nachhinein gesehen so überaus erfolgreiche Tätigkeit in Bonn auf. *L. WAIBEL* schrieb am 10.5.38: "Sie wissen, daß ich mich sehr freue, daß gerade Sie mein Nachfolger in Bonn geworden sind und daß dabei wenigstens die Sache gesiegt hat. Sie werden sich sicher dort sehr wohl fühlen. Ich selber habe meinen neuen Lebensstil noch nicht gefunden ... Die rein mechanische Tätigkeit hilft in solchen Fällen über vieles hinweg ... Ich werde mich sehr freuen, Sie Ende der Woche zu sehen."²²⁹⁾ Mit der am 15.12.38 gehaltenen Antrittsvorlesung "Die biologische Fragestellung in der modernen geographischen Forschung" entsprach *TROLL* sicher nicht nur einem guten akademischen Brauch, er formulierte auch ein Programm für seine zukünftigen Arbeiten.

In den 40er Jahren war *C. TROLL* bestrebt, das Bonner Institut personell weiter auszubauen. Eine erste Gelegenheit bot sich, als anläßlich der 125-Jahrfeier der Universität durch Erlaß des Reichsministeriums für Wissenschaft²³⁰⁾ eine Erweiterung der Fakultäten im Rahmen vorhandener Mittel ermöglicht wurde und seitens des Ministeriums "die Notwen-

227) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-14.

228) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-14 bzw. I-18.

229) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-20.

230) WD 1414 WP 1, vom 15.12.1941.

digkeit einer besonderen Vertretung der Kolonialgeographie ... ausdrücklich anerkannt" worden war²³¹⁾. Da durch eine Wegberufung eine Diätendozentur frei geworden war, beantragte die Math.-Naturw. Fakultät auf Vorschlag *TROLLS*, "die neu bewilligte Dozentur für Kolonialgeographie an der Universität Bonn, Herrn Professor Dr. *GOTTFRIED PFEIFER* zu übertragen". In der Begründung heißt es:

"Herr Professor *PFEIFER* ist durch eine Häufung ungünstiger Umstände bisher immer noch Inhaber der Oberassistentenstelle am Geographischen Institut, was seiner persönlichen Entwicklung und seiner Stellung in der deutschen Geographie schon lange nicht mehr gerecht wird. Er hat seit 1937 verschiedene planmäßige Professuren vertretungsweise betreut (Leipzig, Bonn, Göttingen) und steht bereits seit Jahren auf Berufungslisten. Die beiden Professuren, die seinem persönlichen Können am meisten entsprochen hätten, die wirtschaftsgeographische Professur und die kolonialgeographische Professur an der Universität Berlin, sind bisher verwaist geblieben. Auch seine Berufung an die Universität Straßburg 1941, die von Straßburg aus bereits so weit verhandelt war, daß er den Wohnungswechsel eingeleitet hatte, ist infolge mangelnder finanzieller Deckung nicht Wirklichkeit geworden. Unter den genannten Umständen wäre es unmöglich, die neue Dozentur für Kolonialgeographie mit einem jüngeren Herren zu besetzen, wie es ursprünglich gedacht war, und Herrn Professor *PFEIFER* in der Stelle eines Oberassistenten zu belassen."²³²⁾

Noch ehe dieser Antrag durch das Ministerium abschlägig beschieden wurde, ergab sich eine weitere Möglichkeit für den institutionellen Ausbau. Anlässlich einer Besprechung im Landeshaus in Düsseldorf am 8.7.42 sprach Landesrat Dr. *APPFELSTAEDT* den Wunsch aus, "daß die Geographische Landeskunde der Rheinlande in Zukunft im Bonner Geographischen Institut besonders gepflegt werden möge, in Verbindung mit der Provinzialverwaltung, etwa nach dem Vorbilde, wie es in Münster von seiten des dortigen Provinzialinstituts geschieht." In dem Bericht *TROLLS* an den Rektor der Universität heißt es weiter:

"Er stellte größere Mittel in Aussicht, um eine laufende Veröffentlichung in Form einer Zeitschrift oder eines Jahrbuches herauszubringen, die von Bonn aus wissenschaftlich bearbeitet und redigiert werden solle ... Vor allem konnte geltend gemacht werden, daß sich in Bonn in den letzten 10 Jahren eine ganz besondere Pflegestätte

231) Personalakte G.Pfeifer, 12.3.42, Universitätsarchiv Bonn.

232) Personalakte G.Pfeifer, 27.2.1942, Universitätsarchiv Bonn.

der Agrargeographie entwickelt hat, die ihr Material zum allergrößten Teil aus der unvergleichlich reichen bäuerlichen Kulturlandschaft des Rheinlandes schöpft und daß nunmehr auch die Pflege der biologischen Seite der Landeskunde in die Wege geleitet ist. Diese beiden Forschungsrichtungen des Bonner Instituts würden laufend den Grundstock für eine solche Veröffentlichung abgeben können, wobei wir beabsichtigen ... mit ... über die Provinz zerstreuten Forschungsstellen und Persönlichkeiten ... Zusammenarbeit herzustellen, z.B. mit dem Naturschutzbeauftragten, den Heimatmuseen, den Wasserwirtschaftsstellen, den landwirtschaftlichen Forschungsstellen usw. Auch innerhalb der Bonner Universität ließe sich so manche Querverbindung zwischen den einzelnen Fächern enger gestalten. Dem Institut für Geschichtliche Landeskunde könnte so allmählich eine Forschungsstelle für Geographische Landeskunde gegenübergestellt werden, ein Bedürfnis, daß von der rheinischen Geographie sehr stark empfunden wird.

Es war Herrn Landesrat Dr. *APFFELSTAEDT* klar, daß diese Aufgaben nicht von mir allein bewältigt werden können, sondern nur unter systematischer Auswahl der Mitarbeiter möglich sein werden. Es trifft sich dabei aber außerordentlich günstig, daß ich sofort nach Lockerung der augenblicklichen militärischen Lage die Möglichkeit habe, zwei ganz besonders tüchtige und geeignete junge Forscher und Dozenten nach Bonn zu ziehen, nämlich den besten Agrargeographen und besonders originell arbeitenden Rheinlandfachmann Dozent Dr. *WILHELM MÜLLER-WILLE* (Münster) und unseren besten geographischen Frankreichkenner, Dozent Dr. *WOLFGANG HARTKE* (Frankfurt a.M., seit 1940 beim Militärbefehlshaber in Frankreich). Beide Herren hatte ich von mir aus für den Nachwuchs der Bonner Geographie in Aussicht genommen und beide hatten von sich aus den Wunsch geäußert, mit mir in Bonn zusammen zu arbeiten. Ich hoffe, daß sich die personelle Lage in unserem Institut sehr bald klärt, vor allem durch die Berufung vom Kollegen *PFEIFER*, wodurch mir sofort die Möglichkeit gegeben wäre, einen der beiden Herren nach Bonn zu ziehen. Leider ist Herr Kollege *STICKEL*, der bisher einen Lehrauftrag für Rheinische Landeskunde hatte, gesundheitlich so schwer gehemmt, daß mit seiner aktiven Mitarbeit nicht zu rechnen ist.²³³⁾

Da *W. HARTKE* wegen seines Militärdienstes nicht sofort zur Verfügung stehen konnte, versuchte *TROLL* zunächst *W. MÜLLER-WILLE* für die "Pflege der geographischen Landeskunde der Rheinlande" durch Bereitstellung einer Diätendozentur zu gewinnen. Die Universität Bonn erhielt jedoch am 14.12.42 vom Ministerium die Nachricht. "Dem Dozenten Dr. *WILHELM MÜLLER-WILLE* ist inzwischen eine Diätenstelle an der Universität

233) Personalakte Dr. Müller Wille, 29.7.42, Universitätsarchiv Bonn.

Münster verliehen worden. Seine Versetzung nach Bonn ist deshalb zur Zeit nicht möglich, zumal der Rektor der genannten Universität besonderen Wert auf sein Verbleiben in Münster legt.²³⁴⁾ Daraufhin stellte *TROLL* den Antrag, *G. PFEIFER* zum ordentlichen Professor an der Universität Bonn zu ernennen und ihm die geographische Landeskunde der Rheinlande zu übertragen. Im gleichen Schreiben wies er darauf hin, daß bereits bis zur Berufung von *O. QUELLE* nach Berlin in Bonn ein zweites Ordinariat für Geographie bestanden hat.

Einige in diesem Zusammenhang nicht uninteressante Hintergründe enthält ein Brief *TROLLS* vom 24.11.1942 an *K. KAYSER*, in dem es heißt:

"Ich bin aber selbst in großer Zwangslage. Unser Rektor, gleichzeitig Gaudozentenführer, ist derartig scharf auf mich, unterstützt mich in der ganz unbegründeten Befürchtung, daß ich hier weggehen könnte, in der rührendsten Weise und betrachtet es als für ihn untragbar, wenn ich in seiner kolonialen Vortragsreihe nicht vertreten bin. Was soll man nun machen? Ich kann *CHUDOBA* gerade jetzt nicht verschnipfen, weil er sich sehr dafür einsetzt, daß ich hier eine Abteilung für rheinische Landeskunde bekomme, wofür er mir eine dritte Dozentur zur Verfügung gestellt hat. Ich kann diese Sache nicht gefährden, weil jetzt die Provinz Geld zu geben bereit ist und das nächstjährige Universitätsjubiläum eine unwiederbringliche Gelegenheit ist, die Sache schnell unter Dach zu bringen. Auch für die Gründung einer geophysikalischen Professur und ähnliche Dinge im Ausbauplan von Bonn tut mir unser Rektor alles zuliebe. So bin ich recht gebunden."²³⁵⁾

Die Verhandlungen zwischen der Universität und dem Ministerium verzögerten sich. Erst durch ein Schreiben vom 15.8.1944 wurde der Universität und damit *C. TROLL* mitgeteilt, daß die Errichtung eines Lehrstuhls für geographische Landeskunde der Rheinlande unter den gegenwärtigen wirtschaftlichen und personellen Bedingungen nicht möglich sei²³⁶⁾. Diese Entscheidung hatte *TROLL* bereits Anfang Juli 1944 mündlich durch den Rektor der Universität Bonn erfahren. Daraufhin sagte er den im Brief an *KAYSER* angesprochenen, immer wieder verschobenen und jetzt für den 19.7.1944 angesetzten Vortrag vor dem Dozentenbund kurzerhand mit der Begründung ab:

234) Personalakte Dr. Müller-Wille, 14.12.42, Universitätsarchiv Bonn.

235) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-21.

236) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll V-1.

"Zu meinem größten Bedauern muß ich Sie heute bitten, mein Referat vom Programm der Versammlung abzusetzen. Ich bin in einem völlig überarbeiteten Zustand in eine seelische Belastung versetzt worden, die mich gegenwärtig die innere Sammlung für die Vorbereitung eines solchen Vortrages nicht aufbringen läßt."²³⁷⁾

"Die Ursache meiner Enttäuschung liegt also wirklich nicht in Bonn, sondern in jahrelangen Erfahrungen über den Widerhall der Wissenschaft bei höheren Stellen des Reiches. Der jüngste Fall der geographischen Landeskunde der Rheinlande ist nur das letzte Glied in einer langen Kette von Erfahrungen, die nicht meine persönlichen Belange, sondern die Geographie überhaupt und ihren praktischen nationalen, völkischen und militärischen Einsatz betreffen. Gerade jetzt wieder hat es sich z.B. bei Aussprachen mit dem OKW herausgestellt, was wir von der Wissenschaft aus mit Hilfe der Luftbildforschung im taktischen Kriegseinsatz hätten leisten können, wie viel Betrüblisches wir hätten helfen vermeiden können, wenn man die von der Geographie seit 6 Jahren angemeldeten Vorschläge früher berücksichtigt hätte. Aus mancher Unterredung mit Referenten unseres Faches im Reichserziehungsministerium habe ich den Eindruck mitgenommen, daß die Herren ihrer Aufgabe einfach nicht gewachsen waren und auch gar nicht gewachsen sein konnten - ein Eindruck, der sich mit Urteilen deckt, die mir auch von anderen höheren Reichsstellen spontan des öfteren ausgesprochen wurde.

Die neue Entscheidung, die mir Magnifizenz überbringen mußte, ist für Bonn besonders betrüblich, weil sie für lange Zeit die Möglichkeit verbauen dürfte, die Bonner Geographie für große praktische Aufgaben einzusetzen."²³⁸⁾

Im Sommer 1944 war aufgrund der immer häufiger werdenden Luftangriffe auf Bonn und der Einberufung der meisten Institutsmitglieder an eine geregelte Arbeit kaum noch zu denken. Daher wurden unter den Mitgliedern des Instituts Möglichkeiten zur Auslagerung des Instituts diskutiert. Anfang November 1944 begann dann die Evakuierung des Institutes nach Scheinfeld im Steigerwald (vgl. S. 301).

237) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll V-1 (13.7.44).

238) Schreiben an *CHUDOBA* vom 15.7.44; Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll V-1.

2. Bonner Dozenten und Professoren 1828 - 1948 - biographische und autobiographische Skizzen -

2.1 Die Vorläufer (1828 - 1878) (Hans Böhm)

Schon vor Gründung des Geographischen Apparats und Einrichtung eines Ordinariats für Geographie im Jahr 1875 wurden Vorlesungen mit geographischen Fragestellungen von Geologen, Mathematikern, Historikern, Physikern und anderen Fachvertretern an der Universität Bonn angekündigt. Das aus den Vorlesungsverzeichnissen zu entnehmende Bild einer regen Lehrtätigkeit trägt allerdings, da nur ein Teil der Vorlesungen wirklich gehalten wurde²³⁹⁾. In den folgenden Beiträgen wird auf diese Lehrveranstaltungen nicht näher eingegangen. Hier sollen nur die Dozenten erwähnt werden, die sich in Bonn bis zum Jahr 1875 für das Fach Geographie habilitierten.

2.1.1 GEORG BENJAMIN MENDELSSOHN (16.11.1794 - 24.8.1874)

1828 hatte *MENDELSSOHN* an der Universität Kiel mit der Dissertation "Observationes geologico-geographicae de naturalibus soli in Germania formis" promoviert und bewarb sich aufgrund dieser Leistung noch im gleichen Jahr um ein akademisches Lehramt an der Universität Bonn²⁴⁰⁾. Der Allgemeinen Universitätssatzung entsprechend reichte er sein Habilitationsgesuch und seinen Lebenslauf in lateinischer Sprache ein, bat aber gleichzeitig darum, seine übrigen Habilitationsleistungen, Probenvortrag, Diskussion und Antrittsvorlesung, in deutscher Sprache erbringen zu dürfen.

Der Vorgang war, wie den Akten zu entnehmen ist, ungewöhnlich. Daher mußte zunächst entschieden werden, ob die vorliegende Dissertation nach Form und Inhalt so vorzüglich sei, daß ihr eine Anerkennung nicht verweigert werden könne. Die Voten, die von Seiten des Dekans sowohl von "den Herren Philologen als auch von denen, welche das Fach der Geschichte und historischen Hilfswissenschaften" vertraten, erbeten wurden, waren für

239) Vgl. hierzu *PHILIPPSON, A.*: Geographie. In: Die Naturwissenschaften, 7.Jg., 1919, S.561-571.

240) Vgl. *HOHMANN, J.*: Georg Benjamin Mendelssohn. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1970, S. 185-190, bzw. ders.: Georg Benjamin Mendelssohn. In: Erdkunde, 23. Jg., 1969, S. 161-165.

Mendelssohn nicht sehr günstig. Entscheidend für seine dann doch ausgesprochene Zulassung zur Habilitation war wohl, daß sich einige Fakultätsmitglieder als nicht kompetent zur Beurteilung der Arbeit aussprachen und *NOEGGERATH* daraufhin seine Stellungnahme mit der Bemerkung abschloß: "Sie ist im eigentlichen Sinne eine geographische, und wird daher auch von diesem Standpunkte aus ihre Beurteilung finden müssen"²⁴¹⁾.

Den Probenvortrag "Über die Bildung der Thäler im Allgemeinen und derjenigen im Rheinischen Schiefergebirge im Besonderen" konnte *MENDELSSOHN* in deutscher Sprache halten, obwohl auch dagegen erhebliche Vorbehalte geäußert wurden. In einer zustimmenden Stellungnahme heißt es:

"Meines Erachtens könnte die Facultät dem *DR.MENDELSSOHN* wohl den Gebrauch der deutschen Sprache für seine Probewortstellung gestatten. In manchen Fächern der Naturkunde, namentlich in der Botanik, ist der Gebrauch der lateinischen Sprache angebracht. Aber in der Geognosie und Geologie gibt es, so viel ich weiß, keine Muster; viele Kunstausrücke sind so einheimisch deutsch, daß sogar die französischen Geognosten sie unverändert in ihre Schriften aufgenommen haben. Überdies scheint *DR.MENDELSSOHN* nicht ganz fest in der Latinität zu seyn ..."²⁴²⁾

Das Fakultätsprotokoll vom 5.9.1828 enthält über die Probewortlesung und die anschließende Diskussion folgende Vermerke:

"Herr *DR.MENDELSSOHN* ... entwickelte auf eine höchst ansprechende Weise die zwischen den Thälern bestehenden Unterschiede, schilderte sehr scharf die Eigenthümlichkeit der Schweiz-Thäler in einer Art, welche den vollkommenen Beweis lieferte, das eigene Beobachtungen zu Grunde lagen. Die Theorie, welche Herr *DR.MENDELSSOHN* aufstellte, entsprach im Allgemeinen der jetzt angenommenen, und wesentlich der *v.BUCHS'schen*."²⁴³⁾

In diesem, wie auch in den übrigen noch zu erwähnenden Habilitationsverfahren vor der philosophischen Fakultät war offensichtlich das Kriterium entscheidend, ob die Ausführungen aufgrund eigener Beobachtungen im Gelände erfolgten oder nicht. Die öffentliche Antrittsvorlesung "Geographia ad scientiam naturae et historiam relata" am 12.11.1828

241) Akten Phil. Fak. betr. G.B. Mendelssohn, Fol. 7, Universitätsarchiv Bonn.

242) Akten Phil. Fak. betr. G.B. Mendelssohn, Fol. 9, Universitätsarchiv Bonn.

243) Akten Phil. Fak. betr. G.B. Mendelssohn, Fol. 3, Universitätsarchiv Bonn.

(vgl. Dok. 6) hat *MENDELSSOHN* wohl doch in lateinischer Sprache gehalten. 1835 ernannte ihn das Ministerium, ohne eine Stellungnahme der Fakultät abzuwarten, zum außerordentlichen und 1847 zum ordentlichen Professor "für das Fach der Geographie und Statistik"²⁴⁴). Den energischen Widerspruch der Fakultät gegen die Eigenmächtigkeit des Ministeriums beantwortete v.*BETHMANN HOLLWEG* im Auftrag des preußischen Kultusministers u.a. wie folgt:

"daß die ... gegen die Beförderung des p.*MENDELSSOHN* erhobene Remonstration in jeder Hinsicht unstatthaft sei, insbesondere ein durch die Statuten oder das Herkommen begründetes Recht der Fakultäten, vor jeder Beförderung eines außerordentlichen Professors zum Ordinarius mit ihrem Gutachten gehört zu werden, nicht bestehe; Seine Excellenz jedoch ferner wie bisher von dem sachkundigen Urtheil einer Wohlloblichen Fakultät, wo Hochdieselben es angemessen fänden, Gebrauch machen würde. Was insbesondere die Beförderung des p.*MENDELSSOHN* zum ordentlichen Professor betreffe, so konnte Seine Excellenz die von einer Wohlloblichen Fakultät dagegen geäußerten Bedenken umso geringer für begründet erachten, als Wohldieselbe seiner gelehrten Tüchtigkeit und seinen litterarischen Leistungen nie ehrenvolles Zeugnis nicht versage, und es bei seinen persönlichen Verhältnissen kein anderes Mittel gebe, ihn für die während zwölf Jahren der Universität freiwillig dargebotenen Lehrvorträge über ein sonst nicht vertretenes Fach ein ehrendes Anerkenntniß zu Theil werden zu lassen, als die Veretzung in eine höhere Kategorie der akademischen Lehrer."²⁴⁵

Die Querelen innerhalb der Fakultät und die Auseinandersetzungen zwischen der Universität und dem preußischen Kultusministerium anläßlich seiner Ernennung zum ordentlichen Professor haben wohl mit dazu beigetragen, daß sich *MENDELSSOHN* nach 1847 nach und nach aus der Fakultät und Universität zurückzog. Ob er die vom Kurator "Vermöge höheren Auftrags" angemahnte Antrittsvorlesung als ordentlicher Professor²⁴⁶) jemals gehalten hat, oder ob die im Wintersemester 1850/51 von ihm zuletzt angekündigte und auch zustandegekommene Vorlesung "Über die sozialen und politischen Zustände der wichtigsten europäischen Staaten" vom Ministerium als Äquivalent für die geforderte Antrittsleistung angesehen wurde, ist nicht bekannt. Das Thema dieser Vorlesung zeigt im-

244) Akten Phil. Fak. betr. G.B. Mendelssohn, Fol. 17, Universitätsarchiv Bonn.

245) Akten Phil. Fak. betr. G.B. Mendelssohn, Fol. 34, Universitätsarchiv Bonn.

246) Akten Phil. Fak. betr. G.B. Mendelssohn, Fol. 35, Universitätsarchiv Bonn.

merhin sehr deutlich die Wende von der rein naturwissenschaftlichen Fragestellung *MENDELSSOHN* in den 20er Jahren zu einer mehr historisch-kulturwissenschaftlichen.

2.1.2 PAUL PHILIPP FRIEDRICH WESSEL (20.1.1826 - 20.6.1855)

P.P.H.F. Wessel wurde im westpreußischen Kulm geboren und begann sein Studium zunächst an der Universität Berlin, um dieses dann 1846 in Bonn fortzusetzen. 1851 promovierte er hier mit einer Arbeit über das Odermündungsgebiet²⁴⁷). Aus den Unterlagen der philosophischen Fakultät ist nicht ersichtlich, ob er während seines Studiums *G.B. MENDELSSOHN* jemals begegnet ist. In seiner in der Dissertation abgedruckten Vita gibt er als akademische Lehrer *NOEGGERATH, TREVIRANUS, PLUECKER, BRANDIS, v.FEILITSCH* und *ROEMER* an. Aufgrund seiner hervorragenden Dissertation ersuchte *WESSEL* die philosophische Fakultät bereits im Sommersemester 1851 um seine Habilitation für die Fächer "physikalische, physische und politische Geographie"²⁴⁸). Dies war die traditionelle Einteilung des Stoffes in den zeitgenössischen Lehrbüchern der Geographie. Er beantragte somit eine Lehrbefähigung für das Gesamtgebiet der Geographie. Der Bitte, die Probeworlesung "Die Eintheilung Norddeutschlands in pflanzengeographische Bezirke" in deutscher Sprache halten zu dürfen, entsprach die Fakultät ohne größere Diskussion, lehnte jedoch eine *Venia* für das Fach "politische Geographie" aufgrund des folgenden Votums ab:

"An einem Colloquium über pflanzengeographische Bezirke wird sich nach meiner Ansicht die historischstaatswissenschaftliche Section, ohne in ein anderes Gebiet hinüberzuschreiten, nicht wohl betheiligen können. Die Gewährung des Gesuchs des *Dr.WESSEL*, politische Geographie lesen zu dürfen, scheint mir überhaupt bedenklich. Was man sonst politische Geographie nannte, ist theils vergleichende oder historische Geographie, theils Ethnographie, theils Statistik, und soviel mir bekannt und erinnerlich, ist die Doctor-Prüfung des *Dr.WESSEL* auf diese Gegenstände gar nicht eingegangen. Er sagt in seiner Vita, er habe auch politische Geographie mit Vorliebe betrieben, daß er anderthalb Jahre in Berlin studiert hat, ohne

247) *WESSEL, P. Ph.*: *Descriptio geognostica regionis oribus viadrinis circumiectae*. Bonn 1851, Universitätsarchiv Bonn.

248) Akten Phil. Fak. betr. P.Ph. Wessel, Universitätsarchiv Bonn.

KARL RITTER einmal gehört zu haben, ist kein Beweis dafür²⁴⁹⁾.

WESSELS Probenvortrag und die anschließende Aussprache führten, wie das Fakultätsprotokoll (Dok. 7) vom 28.6.1851 ausweist, zu der abschließenden Beurteilung, daß der Kandidat "zur Zufriedenheit praestanda praestirt habe und für wohlbefugt zum Dociren seiner Wissenschaft zu halten sei; welches Resultat ihm durch den Decan eröffnet wurde"²⁵⁰⁾. Darüberhinaus vermerkt das Protokoll dieser Fakultätssitzung:

"Nach beendigter Lesung nahm Pr. *TREVIRANUS* das Wort und machte unter Anerkennung der Richtigkeit der von dem Candidaten beygebrachten, meistens auf eigenen Beobachtungen sich gründenden Thatsachen, aufmerksam auf die bei jetzigem Stande unserer Kenntnisse kaum zu beseitigenden Schwierigkeiten, welche das von ihm gewählte Thema in der Ausführung darbietet: bey welcher Ausführung auch einige Momente z.B. die Veränderung des Pflanzenbestandes einer Region durch Einwanderung fremder vegetab. Bürger Berücksichtigung verdient hätte, worüber der Candidat sich genügend erklärte; schließlich wurde Sorgfalt auf Verbesserung des Vortrages empfohlen.

Professor *NOEGGERATH* glaubt das Originelle in dem Vortrag des Dr.*WESSEL* ... anerkennen zu müssen, welcher sich vorzüglich auf eigene Beobachtungen in Norddeutschland gründete. Pr. N. ging mit dem Dr.*WESSEL* auf ein Colloquium ein, welches besonders die Bedeutung der geognostischen und chemischen Ermittelung des Untergrundes, auch den Aggregat-Zustand desselben in Rücksicht des Vorkommens der Pflanzen zum Gegenstand hatte. Ebenso wurden dem Dr.*WESSEL* verschiedene Fragen gestellt über den Werth der physikalischen Geographie für die Mineralogie und die Palaeontologie.

Die erlangten Antworten und gesprächlichen Erläuterungen führten durchgängig zu dem Resultate, daß der Dr.*WESSEL* nicht bloß des Stoffs, wofür er sich habilitiret gut mächtig ist, sondern daß er auch eine allgemeine gute combinatorische Gabe besitze und diese mit Gewandtheit auf seine Wissenschaft anzuwenden versteht."

Kurz nach seiner Habilitation erkrankte *WESSEL*, hielt nach vorübergehender Genesung im Wintersemester 1854/55 seine wohl einzige Vorlesung "Meteorologie und Klimatolo-

249) Akten Phil. Fak. betr. P.Ph. Wessel, Universitätsarchiv Bonn.

250) Akten Phil. Fak. betr. Dr. Wessel, Universitätsarchiv Bonn.

gie²⁵¹⁾ und starb erst 29jährig am 20.6.1855 in Bonn.

2.13 THEOBALD FISCHER (31.1.1846 - 17.9.1910)

Erst 21 Jahre nach P.PH. WESSELS Tod richtete wieder ein junger Akademiker ein Habilitationsgesuch für das Fach Geographie an die philosophische Fakultät. Es war THEOBALD FISCHER, der "zu jener Schar von Gelehrten" zu rechnen ist, "die aus den verschiedensten Gebieten der Forschung und des Lebens sich zur Wiedererweckung der Wissenschaft mit dem altertümlichen Namen "Geographie" zusammenfanden, deren Werk nach Methode und Inhalt die Grundlage für die nachfolgende Entwicklung unserer Wissenschaft gewesen ist"²⁵²⁾. Er hatte 1868 an der Universität Bonn mit der historischen Arbeit "Quales se praeberint principes stirpis Wettinicae Rudolpho et Adolpho regibus" promoviert und war anschließend mehrere Jahre Hauslehrer bei dem Pariser Baron Hirsch, den er auf zahlreichen Reisen begleiten konnte.²⁵³⁾ Im Gegensatz zu MENDELSSOHN und WESSEL, die u.a. aufgrund ihrer Dissertation habilitiert wurden, fügte Fischer seinem Habilitationsgesuch vom 7.11.1876 die Arbeit "Beiträge zur physischen Geographie der Mittelmeerländer, besonders Sicilien" als Habilitationsschrift bei. Den Gegenstand der beantragten Venia bezeichnete er wie folgt:

"Die Vorlesungen, die ich zu halten gedenke, werden sich auf allgemeine, wie specielle Erdkunde beziehen, mit Ausschluss jedoch besonderer Vorlesungen über mathematische Geographie und vorläufig auch über Völkerkunde, wie über diese Fächer, über ersteres von keinem, über letzteres nur von einem, soviel ich sehe, der Professoren der Erdkunde an Deutschen Hochschulen gelesen wird.

Für die vor der Facultät zu haltende Probeworlesung erlaube ich mir, den Bestimmungen gemäss, folgende drei Themata zu unterbreiten.

1. Über klimatische Anomalien, ihre Ursachen und Wirkungen.
2. Die moderne Erdkunde und ihre Beziehungen zu den verwandten Wissenschaft-

251) In den Vorlesungsverzeichnissen der Rh. Friedr.-Wilh.-Universität Bonn sind noch folgende Vorlesungen WESSELS angekündigt, die aber wegen seiner Erkrankung nie zustande kamen: WS 1851/52 Physische Geographie von Europa, Klimalehre mit besonderer Rücksicht auf Europa, SS 1852 Pflanzen- und Tiergeographie, Geographie der um das Mittelmeer gelegenen Länder.

252) OESTREICH, K.:Theobald Fischer. Eine Würdigung seines Wirkens als Forscher und Lehrer. In: Geogr. Zeitschr. 1912, S. 241.

253) Vgl. hierzu auch ENGELMANN a.a.O.

ten, besonders der Geschichte.

3. Über die geographische Stellung der Erdtheile.²⁵⁴⁾

In ausführlichen Gutachten nahmen *SCHAEFER* als Historiker, *HANSTEIN* als Biologe und insbesondere *vom RATH* als Mineraloge zur Arbeit *FISCHERS* Stellung. *SCHAEFER* führte u.a. aus:

"Die Arbeiten *FISCHERS* auf historischem Gebiet zeugen von tüchtiger Schule, Gründlichkeit und Scharfsinn ... Aus der jüngsten Schrift habe ich vornehmlich das letzte Capitel gelesen (Zur Geschichte der Bodenkultur und des Klimas Siciliens), welches einen anziehenden und lehrreichen Beitrag zur Culturgeschichte der Insel bildet. Ich bin überzeugt, daß *Dr.FISCHER*, wenn, wie jetzt zu hoffen ist, seine Gesundheit Stand hält, bei seinem Talente, seinen vielseitigen Kenntnissen und seinem regen Eifer die Laufbahn des akademischen Docenten mit Erfolg betreten wird.²⁵⁵⁾

HANSTEIN fügte am 17.11.1876 dem Zirkular hinzu:

"Laut Facultätsbeschluß vom 5.11. füge ich hinzu, daß der pflanzengeographische Abschnitt der besprochenen Arbeit mit großem Fleiß ausgearbeitet ein sehr klares und lehrreiches Bild der Vegetation Siciliens bietet, und durch die allgemeinen meteorologischen Verhältnisse des Mittelmeergebietes gut motivirt erscheint."

VOM RATH, der sich auf über zwei eng beschriebenen Seiten sehr eingehend und kritisch mit dem einleitenden Kapitel über die Meerenge von Messina auseinandersetzt, leitete seine Stellungnahme vom 9.11.1876 mit der Bemerkung ein:

"Das vielseitige wissenschaftliche Interesse, die ausgebreiteten Kenntnisse und umfassende Autopsie des *Dr.FISCHER*, worüber die vorliegenden Schriften rühmliches Zeugnis ablegen, berechtigen zu der Hoffnung, daß seine Vorlesungen über allgemeine und specielle Erdkunde für einen Theil der Studierenden von wesentlichem Nutzen sein werden. Ich stimme deshalb für die Zulassung desselben. Das eingereichte Werk "Beiträge zur physischen Geographie der Mittelmeerländer, besonders Siciliens" bezeichnet sich als Vorläufer einer größeren Arbeit. Er will kein vollständiges physisches Gemälde weder von einem Theile der Mittelmeerländer noch speciell von Sizilien geben. Er behandelt vielmehr nur einzelne Kapitel des

254) Akten Phil. Fak. betr. Dr. Fischer, 7.11.1876, Universitätsarchiv Bonn, vgl. auch Dok. 8.

255) Akten Phil. Fak. betr. Dr. Fischer, 9.11.1876, Universitätsarchiv Bonn.

später zu publicirenden vollständigen Werkes. Offenbar hat der Verf. in diesen "Beiträgen" den Schwerpunkt auf ganz spec. Untersuchungen über die Küstenveränderungen des südl. u. west. Sizilien, sowie auf Klima und Vegetation mit besonderer Berücksichtigung der in der geschichtlichen Zeit eingetretenen Veränderungen derselben gelegt. Was der Verf. in dieser Hinsicht beibringt, ist offenbar von großem Interesse und verräth neben Benutzung zahlreicher Originalarbeiten ein aufmerksames und beobachtendes Auge.

Meiner fachwissenschaftlichen Kritik kann füglich nur der Abschnitt "Die Meerenge von Messina ..." unterliegen. Offenbar würde es indes unbillig sein, an ungeologischen Schilderungen und Hypothesen eines Geographen die gleiche Kritik zu üben, wie wenn es sich um Arbeiten eines Geologen handelte. Die tägliche Erfahrung lehrt, daß die Geographen, wenn sie sich nicht auf die Darlegung der thatsächlichen Verhältnisse beschränken, sondern die Entstehung der Erdgestaltung in horizontaler und verticaler Gliederung erklären wollen - fast ausnahmslos eine mangelnde Beherrschung der Resultate der neueren Geologie verrathen ... Es ist nöthig an einigen wenigen Beispielen zu zeigen, welch ein Gegensatz zwischen den Ansichten und Behauptungen des Verfassers der "Beiträge" und den Resultaten geologischer Forschung bestehen ...

Die angedeuteten Lücken in Bezug geologischen Wissens - welche der Facultät gegenüber zu verschweigen ich für pflichtwidrig würde gehalten haben, heben Werth und Verdienst des Buches nicht auf. Ich werde nicht versäumen, den Verf. auf die außerhalb seiner besonderen Forschungsarbeit liegenden Irrungen aufmerksam zu machen, damit er dieselben in seinem größeren Werke vermeiden kann.²⁵⁶⁾

Aus dem das gesamte Habilitationsverfahren zusammenfassenden Bericht des Dekans der philosophischen Fakultät an das preußische Kultusministerium vom 18.12.1876 geht hervor, daß die Fakultät die Habilitationsschrift *TH. FISCHERS*, trotz einiger Einwände sehr wohlwollend aufgenommen und auch das Habilitationscolloquium "Über klimatische Anomalien, deren Ursachen und Wirkungen" mit sehr viel Anerkennung gewürdigt hat. Für seine öffentliche Antrittsvorlesung, mit der *TH. FISCHER* am 13.12.1876 sein Habilitationsverfahren abschloß, schlug er der Fakultät als Thema vor: "Conditio Geographiae nostri temporis ejusque affinitas cum scientiis finitimis, imprimis historia explicatur". Der Bericht des Dekans vermerkt allerdings als Thema: "Die moderne Erdkunde und ihre

256) Vgl. Anmk. 254

Beziehungen zu den verwandten Wissenschaften besonders zur Geschichte". Aus den Akten der philosophischen Fakultät ist weder etwas über den Inhalt dieser Vorlesung ersichtlich, noch erkennbar ob der Vortrag in deutscher oder lateinischer Sprache gehalten wurde.

Ab Januar 1877, also noch im bereits begonnenen Wintersemester las *TH. FISCHER* "Allgemeine Erdkunde, ausgewählte Capitel" und stellte den Antrag, daß ihm die für den neu errichteten, aber durch die Beurlaubung *v. RICHTHOFENS* noch vakanten Lehrstuhl im Universitätshaushalt ausgewiesenen Mittel zur "materiellen Unterstützung seiner Vorlesungen" zur Verfügung gestellt würden²⁵⁷⁾. Ab Sommersemester 1877 folgten "Specielle Geographie der Mittelmeerländer", "Geographie von Amerika und Australien", "Geschichte der Entdeckung und Erforschung Amerikas", "Allgemeine Erdkunde, ausgewählte Kapitel, Hydrographie und Meteorologie, zur Einführung in das Studium der Erdkunde" u. a. Vorlesungen. Ein Jahr später kündigte er eine "Geographische Gesellschaft" an, die als Vorläuferveranstaltung zum 1880 durch *v. RICHTHOFEN* in Bonn begründeten Geographischen Colloquium bzw. zur "Geographischen Vereinigung" unter *REIN*²⁵⁸⁾ angesehen werden muß²⁵⁹⁾.

Einer der ersten Hörer *FISCHERS* war *A. HETTNER*, der sich im Sommersemester 1878 als "Stud. der Geogr." in Bonn immatrikulierte²⁶⁰⁾. In seinen postum von *PLEWE* herausgegebenen autobiographischen Skizzen vermerkt *HETTNER*: "Die Geographie war durch einen Privatdozenten, *THEOBALD FISCHER*, vertreten, der damals noch in seinen Anfängen stand und abweichend von dem, was ich über seine spätere Lehrtätigkeit gehört habe, kein besonders anregender Lehrer war."²⁶¹⁾ Immerhin verdankte er *FISCHER* die Anregung zu einer klimatologischen Dissertation über Südamerika.²⁶²⁾

257) Vgl. S. 136

258) Vgl. hierzu auch S. 195

259) Vgl. hierzu S. 202

260) *HETTNER* hörte bei ihm im SS 1878 die Vorlesung "Morphologie der Erdoberfläche", vgl. Eintragungen unter Matrikelnr. 466, Universitätsarchiv Bonn.

261) *HETTNER, A.*: Drei autobiographische Skizzen, herausgegeben von *E. PLEWE*. In: Alfred Hettner. Gedenkschrift zum 100. Geburtstag. Heidelberger Geogr. Arbeiten, H. 6, Heidelberg 1960, S. 41-80, (S. 45).

262) *HETTNER, A.*: Das Klima von Chile und Westpatagonien. Diss. Straßburg 1881, Bonn 1881.

2.2 Die Bonner Lehrstuhlinhaber (1875 - 1948)

2.2.1 FERDINAND FREIHERR VON RICHTHOFEN (5.5.1833-6.10.1905)

(Hans Böhm)

FERDINAND v. RICHTHOFEN hatte seine wissenschaftliche Laufbahn 1856 in Berlin mit einer geologischen Dissertation über den Melaphyr begonnen. Es schloß sich zwischen 1856 und 1860 eine Tätigkeit an der Geologischen Reichsanstalt in Wien an, während der er auch *E. TIETZE* kennenlernte, den er später als einen seiner Nachfolger auf den Bonner Lehrstuhl empfahl²⁶³). Zwischen 1860 und 1872 lag die Zeit seiner großen Forschungsreisen²⁶⁴), auf denen er weite Teile Ostasiens kennenlernte.

Kurz bevor *v. RICHTHOFEN* im Mai 1879 nach Abschluß des ersten Bandes seines Chinawerkes von Berlin nach Bonn übersiedelte schrieb er an den damaligen Dekan der philosophischen Fakultät:

"Da ich in diesem Sommer noch keine Vorlesungen zu halten habe, so darf ich mich der Hoffnung hingeben, daß es nicht als eine Vernachlässigung meiner akademischen Pflichten betrachtet werden wird, wenn ich mir die Bitte erlaube, meine Übersiedelung nach Bonn bis Mitte Mai verschieben zu dürfen. Nicht nur wird erst dann meine in Bonn gemietete Wohnung frei, sondern ich habe auch hier noch Manches zu erledigen. Meine geologischen Sammlungen aus China können erst im Mai in eine bleibende Stätte hier gebracht werden, und ich habe mich dabei selbst in erheblichem Maße zu bethätigen; in Betreff meiner Veröffentlichungen, insbesondere der Kartenarbeiten, hätte ich noch Einiges abzuschließen, was nur hier geschehen kann; auch werden im Mai noch Vorträge von mir in wissenschaftlichen Vereinen als eine Art Abschied gewünscht; und endlich machen traurige Familienangelegenheiten es mir zur Pflicht, so lange als möglich in den Mai hinein hier zu bleiben.

Da hingegen das, was ich durch meine Anwesenheit in Bonn vor dem 15. bis 20. Mai nützen könnte, nicht ins Gewicht fallen dürfte, so hoffe ich, daß ein Bedenken

263) Vgl. S. 139

264) Vgl. *BECK, H.*: Ferdinand Freiherr von Richthofen. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften, Bonn 1970, S.191-198.

gegen die geringe Verzögerung meiner Übersiedelung nicht vorhanden sein wird.²⁶⁵⁾

So alltäglich oder unbedeutend diese Zeilen erscheinen, so sehr charakterisieren sie den Mann, der bei seiner Berufung nach Bonn auf eine 20jährige, weithin anerkannte wissenschaftliche und praktische Tätigkeit als Geologe zurückblicken konnte und sich nun anschickte, Vertreter einer an den Hochschulen des Deutschen Reiches sich neu etablierenden Wissenschaft zu werden. "Eine auffallende Schüchternheit, die man bei einem Manne in seiner gesellschaftlichen Stellung nicht vermutet hätte", verbindet sich hier mit einem noch die letzten Jahre seines Lebens kennzeichnenden Unbehagen gegenüber allem Geschäftsmäßigen und Formellen²⁶⁶⁾. Rückblickend schrieb er am 10.5.1893 an *PHILIPPSON*:

"Als ich vor 13½ Jahren meine akademische Thätigkeit mit einigem Zagen antrat, hätte ich nicht zu hoffen gewagt, daß mir nach verhältnismäßig kurzer Zeit eine so hohe und so wohlthuende Anerkennung, gerade aus den Kreisen, aus denen sie den höchsten Werth für mich besitzt, zu theil werden könnte."²⁶⁷⁾

Einen ersten Schritt auf dem Wege zu dieser hohen Anerkennung durch seine Schüler machte *v. RICHTHOFEN* in Bonn als er die Angebote des belgischen Königs Leopold²⁶⁸⁾, für seine kolonialen Unternehmungen in Afrika tätig zu werden, ausschlug und keinen Hehl daraus machte, daß er Einladungen nach Brüssel in Zukunft nicht mehr Folge leisten werde, da er sich in der pflichtgemäßen Ausübung seines Bonner Amtes gehindert sähe²⁶⁹⁾.

In seinem ersten Bonner Semester gab *v. RICHTHOFEN* eine "Einleitung in die Allgemeine Erdkunde" und las außerdem noch über die "Geschichte der zentralasiatischen

265) Akten Phil. Fak. betr. Prof. v. Richthofen, Fol. 5, Universitätsarchiv Bonn

266) *BASCHIN, O.*: Ferdinand Freiherr von Richthofen als preußischer Staatsbeamter. In: *Mitteilungen des Ferdinand von Richthofen-Tages* 1911, Leipzig/Berlin 1912, S.75/76.

267) Archiv Geogr. Inst. Bonn, Bestand VI-24/1

268) Auf Einladung *LEOPOLD II* wurde im September 1876 in Brüssel eine Afrika-Konferenz abgehalten, auf der die "Association Internationale Africaine" gegründet wurde, zu deren Gründungsmitgliedern auch *v. RICHTHOFEN* gehörte. Vgl. *SCHULTE-ALTHOFF* a.a.O.

269) Vgl. *BASCHIN* a.a.O. S.72/73, sowie *BASCHIN, O.*: Ferdinand Freiherr von Richthofen. Zur Hundertjahrfeier seines Geburtstages. In: *Die Naturwissenschaften*, 21.Jg., 1933, S. 512-516

Handelsstraßen". Die Vorlesungsthemen der folgenden Semester: Südwestasien, Östliche bzw. Westliche Mittelmeerländer, Physikalische bzw. Spezielle Geographie von Europa, Gebirgskunde und Geographie von Amerika, bezeugen mit welchem breitem Angebot er sich in Bonn einführt und sprechen für das Engagement und die Gewissenhaftigkeit mit der er die neue Aufgabe verfolgte²⁷⁰⁾. Können die Ausführungen im 1877 publizierten "Rückblick" des ersten Bandes seines Chinawerkes²⁷¹⁾ auch als Vorüberlegungen im Hinblick auf sein neues Tätigkeitsfeld interpretiert werden, so müssen die grundlegenden Gedankengänge, die er 1883 nach seiner Berufung auf den Leipziger Lehrstuhl in seiner akademischen Antrittsrede²⁷²⁾ darlegte, als ein wesentliches Ergebnis seiner Bonner Lehr- und Forschungstätigkeit gewertet werden.

Ein Grundanliegen, das möglicherweise auch schon die erste Bonner Vorlesung bestimmt hatte, beherrscht diese Rede: Die Suche nach einer sach- und zeitgemäßen Ortsbestimmung der Geographie im Rahmen der übrigen, an den Hochschulen vertretenen Wissenschaften, um den Vorwurf zu entkräften, die Geographie lebe nur von dem, was andere Wissenschaften an Tatsachen bereits aufgearbeitet hätten. Ausgangspunkt seiner Überlegungen ist die Feststellung, daß "für jede einzelne Wissenschaft ein bestimmtes, ihr ausschließlich als Eigenthum zugehöriges Gebiet" gegeben sein müsse, "um welches sich streitige Grenzgebiete lagern"²⁷³⁾. Indem er als die "eigenste Domäne" der Geographie die Erdoberfläche benennt, muß er ohne den Anspruch der Eigenständigkeit gegenüber anderen Wissenschaften aufzugeben, die "Erdoberfläche der Geographen"²⁷⁴⁾ über den umgangssprachlichen Rahmen hinaus definieren. Unter diesem Aspekt unterscheidet er drei "Erdoberflächen", die er jeweils als "mathematische Begrenzungsflächen" auffaßt und durch wechselseitige Beziehungen miteinander verbunden sieht. Erdoberfläche 1 entspricht der Lithosphäre, Erdoberfläche 2, die üblicherweise in Karten dargestellt wird, ist das Ergebnis der wechselseitigen Beziehungen von Lithosphäre und Hydrosphäre und Erdober-

270) Zu dem von ihm 1880 in Bonn eröffneten Geographischen Colloquium vgl. S. 90 .

271) Vgl. S. 141

272) v.RICHTHOFEN, F.: Aufgaben und Methoden der Heutigen Geographie. Leipzig 1883.

273) v.RICHTHOFEN a.a.O. S. 7

274) v.RICHTHOFEN a.a.O. S. 8.

fläche 3 ist schließlich das Resultat der wechselseitigen Beziehung von Erdoberfläche 2 und der Atmosphäre. v.RICHTHOFEN sieht in dieser Abfolge ein logisches System und glaubt damit, den rein mathematischen Begriff zu einer materiellen Auffassung der "Erdoberfläche der Geographen" geführt zu haben und fügt hinzu: "Wir haben sie als etwas aus Stofflichem Zusammengesetztes, also [als] eine materielle Oberflächenschicht zu betrachten, welche unter der Einwirkung von Kräften steht"²⁷⁵).

Die geographische Betrachtungsweise des "Wie der Erscheinungen in seiner Beziehung zu dem Wo auf der Erdoberfläche in horizontaler und verticaler Richtung"²⁷⁶) wird unter Hinzunahme des Faktors Zeit erweitert zu einer morphologischen, einer stofflichen oder "hyologischen", einer dynamischen und einer genetischen Betrachtungsweise, die sowohl im Bereich der Allgemeinen Geographie als auch der speziellen oder beschreibenden Geographie (Länderkunde) anzuwenden sind. Letztere ist für ihn allerdings "nur ein Repertorium des Wissens und nicht eine Wissenschaft im eigentlichen Sinn"²⁷⁷). Tragfähig erscheint ihm allein die Allgemeine Geographie, mit der er auch seine Vorlesungstätigkeit in Bonn begann. Einer der neuen methodischen Gesichtspunkte, die er in die Allgemeine Geographie einbringt, ist der des systematischen Vergleichs, es komme darauf an, "die an einer ganzen Reihe von Örtlichkeiten beobachteten Erscheinungen vergleichend zusammenzustellen und schließlich über die ganze Erdoberfläche zu verfolgen"²⁷⁸). Weiterhin ist neu, und in Verbindung mit der vergleichenden Methode vor allem wesentlich für die Weiterentwicklung der Geomorphologie, die Einführung dynamischer und genetischer Gesichtspunkte. "Die Erdoberfläche tritt uns als etwas in der Entwicklung und Umbildung Begriffenes entgegen", sie ist "in jedem gegebenen Augenblick ... nicht, was sie im vorhergehenden war". Daraus resultiert für die Geographie die Aufgabe: "Vorgänge dieser Umbildung in den örtlichen Einzelercheinungen zu untersuchen und die Gesetze ... soweit sie sich sinnlich wahrnehmen oder aus Wahrgenommenem erschließen lassen, zu ergrün-

275) v.RICHTHOFEN a.a.O. S. 8/9.

276) v.RICHTHOFEN a.a.O. S. 12.

277) v.RICHTHOFEN a.a.O. S. 38.

278) v.RICHTHOFEN a.a.O. S. 21

den²⁷⁹⁾.

Den "höchsten, aber auch den schwierigsten Zweig der allgemeinen Geographie"²⁸⁰⁾ sieht er in der Anthropogeographie, weil "das zweckbewußte Wollen, welches die Ortsveränderung des Einzelnen wie der Massen bestimmt" die "Beziehungen zur Erdoberfläche nicht nur dem Grade nach, sondern größtentheils auch der Art nach" schwer erfassen läßt. Konzipiert hat v. *RICHTHOFEN* in Bonn wohl auch schon seinen "Führer für Forschungsreisende", der 1886 in Berlin erschien. In dieser Abhandlung "drang er auf Vertiefung der Forschung und lenkte die Aufmerksamkeit auf zahlreiche offene Fragen, unter denen ihn namentlich, wie schon in China, die Beziehungen zwischen geologischem Bau und Oberflächengestaltung beschäftigte. Das war in Deutschland damals etwas neues. Man hat daher im Buche mehrfach eine Morphologie der Erdoberfläche erblickt, doch lag *RICHTHOFEN* ferne, eine solche zu schreiben. Er wollte nur anregen, den Stoff dafür zu gewinnen."²⁸¹⁾ In einem Brief vom 4.7.1898 an *PHILIPPSON* bemerkte v. *RICHTHOFEN* zu diesem Werk:

"Vor einigen Monaten wünschte der Verleger meines 'Führers für Forschungsreisende' dringend eine neue Auflage. Ich mußte ihm schreiben, daß da eine gründliche Umarbeitung notwendig ist, ich unmöglich daran gehen könne, da ich eben an das Werk ging, das ich Ihnen gestern schicken ließ²⁸²⁾. Er fragte, ob nicht ein Anderer die Bearbeitung aufnehmen könnte. Ich schrieb, daß Sie der Einzige seien, dem ich sie anvertrauen möchte; denn unter allen meinen Schülern haben Sie sich am engsten an meine Sorgen angeschlossen. Und dazu kommt Ihr eminent morphologischer Sinn, den Sie schon im Anfang Ihrer Studien bekundeten. Bei der Durchsicht des Buches aber schien es mir, daß ich die Bearbeitung Niemandem zumuthen darf. Wäre es ein systematisches Werk, nach festem gegebenen Thema, so könnte Jeder an meine Stelle treten. Aber dort war der Gegenstand in vielen Teilen neu, und die Arbeit ein erster, unvollkommener Versuch. Ginge ein Anderer an die umgestaltete Aufgabe, so würde entweder er sich Fesseln anlegen, um sich an das Original zu halten; oder es würde etwas ganz Neues herauskom-

279) v. *RICHTHOFEN* a.a.O. S.16/17.

280) v. *RICHTHOFEN* a.a.O. S. 58.

281) *PENCK, A.*: Ferdinand Freiherr von Richthofen. Zum 6. Oktober 1930. In: Deutsche Rundschau, 1930, H. 2, S. 6.

282) Gemeint ist hier: v. *RICHTHOFEN, F.*: Kiautschou. Seine Weltstellung und voraussichtliche Bedeutung. Berlin 1897.

men, das vielmehr den Namen des Bearbeiters, als den meinigen tragen müßte. So kam es, daß ich den Verleger, indem ich Sie nannte, gleichzeitig davon abhielt, Sie mit der undankbaren Aufgabe zu betrauen. Ob ich selbst noch daran gehen kann, weiß ich nicht. Vielleicht werde ich versuchen, jetzt 'China' zu Ende zu bringen, da ich mich wieder eingelebt habe. Der Band ist mein erstes Buch für ein größeres Publikum. Es ist schnell hingeschrieben. Die mir unerwünschten Bilder hat der Verleger hineingebracht.²⁸³⁾

Am 12.12.1882 berichtete der Kurator der Bonner Universität dem preußischen Kultusministerium über ein Gespräch mit *vRICHTHOFEN*: "Seit seiner Ernennung zum Ordinarius der Geographie an der hiesigen Universität setzten die Leipziger Herren ihre Bemühungen fort, bestürmten ihn unablässig, mündlich und schriftlich, mit ihren Anpreisungen und Verlockungen. Mehrfach erklärte er denselben bestimmt, sie möchten ihn in Ruhe lassen, er wäre gerne in Bonn und liebe Leipzig nicht".²⁸⁴⁾ Die Bonner Versuche, *vRICHTHOFEN* durch Gehaltszulagen von einem Wechsel nach Leipzig abzuhalten, wurden vom Ministerium nachhaltig unterstützt. Unter Hinweis auf ein Augenleiden, das er auf das Bonner Klima zurückführte, nahm *vRICHTHOFEN* den Ruf auf den Leipziger Lehrstuhl zum 31.3.83 an. In einem Gespräch mit *ALTHOFF* im preußischen Kultusministerium erklärte er sich jedoch bereit, nach Abschluß seines Chinawerkes in den preußischen Staatsdienst zurückzukehren und den bis dahin zu errichtenden zweiten Berliner Lehrstuhl für Geographie zu übernehmen.

Über seine Bonner Tätigkeit bemerkte *vRICHTHOFEN* 1883 in einem Brief an *H. WAGNER*: "Es war sehr behaglich, in Bonn mit einer kleinen Zahl mir persönlich bekannter Zuhörer gemeinsam zu lernen".²⁸⁵⁾ Zu diesem Kreis gehörte auch *A. PHILIPPSON*, der *vRICHTHOFEN* als Schüler nach Leipzig folgte. In seiner zwischen 1942 und 1945 im Konzentrationslager Theresienstadt geschriebenen Autobiographie²⁸⁶⁾ schreibt *PHILIPPSON* über seinen akademischen Lehrer:

283) Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand VI-24/2

284) *ENGELMANN, G.*: Die Geographie an der Universität Leipzig im 19. Jahrhundert. In: Petermanns Mitteilungen, 1965, S. 38.

285) *ENGELMANN, G.*: Ferdinand von Richthofen 1833-1905. Albrecht Penck 1858-1945. Zwei markante Geographen. Erdkundliches Wissen, H. 91, Stuttgart 1988, S. 12.

286) Vgl. S. 221. Das Manuskript befindet sich zu einem größten Teil als Handschrift im Universitätsarchiv Bonn.

"Seine Vorlesungen erstreckten sich auf Europa, Asien und Amerika, während er über Afrika und Australien meines Wissens nicht gelesen hat. Er gab zunächst eine meisterhafte Übersicht über den betreffenden Erdteil und begann dann die Einzeldarstellung der Länder - das Kolleg über Europa in Bonn fing die Einzeldarstellung mit Rußland bzw. dem Ural an - wurde aber niemals fertig. Ferner las er über Teile der Allgemeinen Geographie; besonders originell war sein Kolleg über "Siedlungen und Verkehr der Menschen", das er einmal in Berlin gelesen hat, wo ich es zu hören das Glück hatte ... Zum Schluß des Berichtes über meinen großen Lehrer *FERDINAND VON RICHTHOFEN* muß ich doch einige Mängel seiner Lehrtätigkeit erwähnen, die uns Schüler in Bonn und Leipzig wesentlich gehemmt haben. Es fehlte uns jede praktische Anleitung zur Beobachtung im Freien! *RICHTHOFEN* hat niemals eine Exkursion mit uns gemacht. Sowie ich weiß, hat er auch für sich keine Ausflüge in die reizvolle Umgebung Bonns unternommen, und ist daher in kein Verhältnis zu dem Schauplatz seiner Lehrtätigkeit, weder zu Land noch zu Leuten, gekommen. Dasselbe gilt für Leipzig. Einem seiner Schüler, *SCHNEIDER* mit Namen, hatte er als Thema für eine Dissertation die Täler der Eifel gegeben; der junge Mann bat *RICHTHOFEN* um eine gemeinschaftliche Besichtigung; nach vielem Drängen machte sich auch *RICHTHOFEN* wirklich zu einer Wanderung mit *SCHNEIDER* auf, kehrte aber am ersten Tag zurück, weil er seine Füße wundgelaufen habe! Aus der Dissertation ist auch nichts Rechtes geworden. Es scheint, daß *RICHTHOFEN* von der langen Periode seiner Forschungsreisen beobachtungsmüde, unlustig zu neuen Wanderungen zurückgekehrt und so geblieben ist. Vielleicht hat ihn damals schon ein Bruchleiden behindert, das ihn in späteren Jahren zu einem längeren Aufenthalt bei einem Spezialisten veranlaßt hat. Ich bin nur einmal mit *RICHTHOFEN* zusammen unterwegs gewesen, das war auf der großen Reise durch Rußland, welche für den in Petersburg 1897 tagenden internationalen Geologenkongreß veranstaltet worden ist; an dieser nahmen *RICHTHOFEN*, der damals 64 Jahre alt war, und seine viel jüngere Frau teil, er trat aber dabei kaum aktiv hervor und man hatte von ihm unterwegs nicht viel. Er war augenscheinlich müde und körperlich behindert. Infolge dieses Mangels in der Lehrtätigkeit *RICHTHOFENS* war ich nur auf die Lehrausflüge der Geologen angewiesen, um Anleitung zum Beobachten im Freien und in der Anlage von Exkursionen zu gewinnen; aber die Geologen kümmerten sich unterwegs wenig um die morphologischen oder landschaftlichen Erscheinungen. Ich habe mir in dieser Hinsicht alles selbst erarbeiten müssen, abgesehen von manchen mündlichen Ratschlägen, die ich, auch in praktischen Dingen, die bei wissenschaftlichen Reisen zu beachten sind, *RICHTHOFEN* verdanke.

Auch in allen anderen praktischen Zweigen unserer Wissenschaft, wie Kartenprojektion und Kartenzeichnen, Planimetermessung, Ortsbestimmung, Rutenauf-

nahmen und dergl. blieben wir in Bonn und Leipzig ohne jede Anleitung. Erst in Berlin, wo *RICHTHOFEN* ein größeres Institut einrichten konnte, wurden diese Gegenstände von Assistenten unterrichtet. Aber geographische Exkursionen fanden von dort aus kaum statt, abgesehen von privaten Ausflügen einzelner Schüler oder Schülergruppen; so habe ich von Berlin aus mit einigen Freunden den Spreewald, ferner Kloster Chorin und das Odertal bei Freienwalde-Oderberg besucht, ferner die "Kalkberge von Rüdersdorf", natürlich öfters auch Potsdam.²⁸⁷⁾

Anlässlich der Feier des 100. Geburtstages von *v. RICHTHOFEN* verlieh die Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, deren langjähriger Vorsitzender *v. RICHTHOFEN* war, 1933 die Goldene Ferdinand-von-Richthofen-Medaille an *SVEN HEDIN*, *E. v. DRYGALSKY* und, nicht ohne Protest von nationalsozialistischer Seite, auch an *A. PHILIPPSON*²⁸⁸⁾. Auf diesem Hintergrund müssen die folgenden Ausführungen aus der Festansprache *A. PENCKS* von 1933 gewertet werden: "Die beklagenswerte Tatsache, daß die nationale Wissenschaft des öfteren die Magd von politischen und Partei-Interessen gewesen ist, hat manchen dazu geführt, sie als minderwertig anzusehen. Das ist durchaus nicht der Fall. Es besteht kein Gegensatz zwischen nationaler und übernationaler Wissenschaft, solange beide von demselben Geist durchdrungen sind, der Wahrheit zu dienen. Das ist das hohe und unverrückbare Ziel aller Wissenschaft; wo es aus dem Auge verloren wird, hört die Wissenschaft auf. Daran denken wir, indem wir zu *RICHTHOFEN* zurückkehren."²⁸⁹⁾

287) *PHILIPPSON, A.*: Wie ich zum Geographen wurde. Handschriftliches Manuskript, Universitätsarchiv Bonn; Abschrift: Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-1.

288) Vgl. hierzu S. 217

289) *PENCK, A.*: Richthofens Bedeutung für die Geographie. In: Berliner Geographische Arbeiten, H. 5, Berlin 1933, S. 17.

2.2.2 JOHANN JUSTUS REIN (27.1.1835 - 23.1.1918)

(Gerhard Aymans)

Nirgendwo ist die Erinnerung an *JOHANN JUSTUS REIN*²⁹⁰⁾ (vgl. auch Dok. 16) so lebendig geblieben wie in Japan. Japanische Erdwissenschaftler haben ihm noch vor wenigen Jahren, am 18. Juli 1981, in der Gebirgsgemeinde Shiramine (Präfektur Ishikawa) einen Gedenkstein gesetzt, der an die Bedeutung des Bonner Geographen für Japan - als Forscher wie als Lehrer - erinnert²⁹¹⁾. Die Inschrift des Gedenksteins erläutert, daß *REIN* beim Durchstreifen des Gemeindegebietes im Juli 1874 in der Kuwashima-Wand Pflanzenversteinerungen gesammelt hatte und durch seinen Freund *H. GEYLER* bestimmen ließ; dies ist die erste, auf einer Bestimmung von Pflanzenversteinerungen gründende geologische Datierung in Japan gewesen und deshalb, so heißt es hier weiter, gilt die Kuwashima-Wand als Entstehungsort der Geologie in Japan. Darüber hinaus erinnert der Gedenkstein in Shiramine auch daran, daß *REIN* neben seiner Lehrtätigkeit in Bonn dort auch zahlreiche Studenten aus Japan betreut hat. Deshalb wird er hier anhänglich und dankbar als einer der Pflegeväter japanischer Wissenschaftler angesprochen.

Mit dem Aufstellen des Gedenksteins für *JOHANN JUSTUS REIN* ist die Gründung einer erdwissenschaftlichen Gesellschaft, der Rein Hakase Kensho Kai (Gesellschaft zum Gedenken an Dr. Rein), verbunden gewesen. Ihre Mitglieder treffen sich in Shiramine seit 1981 alljährlich im August zu einem erdwissenschaftlichen Kolloquium, dessen Vorträge in einer eigenen Zeitschrift veröffentlicht werden, die ebenfalls den Namen Reins trägt (Rein

290) Lebensbeschreibungen und Würdigungen: *KERP, H.*: Johannes Justus Rein. Zum 70. Geburtstag. In: Festschrift zur Feier des 70. Geburtstages von Johann Justus Rein, zugleich I. Veröffentlichung der Geographischen Vereinigung zu Bonn. Bonn 1905, S. 1-8; derselbe: Johannes Justus Rein. In: *Geogr. Zeitschrift*, 24. Jg., 1918, S. 331-342; *PHILIPPSON, A.*: Johannes Justus Rein. In: *Chronik der Rheinischen Friedr.-Wilh.-Universität Bonn für 1917/18*. Bonn 1918, S. 20-23; derselbe: Johannes Justus Rein. In: *Geogr. Monatsberichte*, März/April 1918, S. 80; *FOKKEN, J.*: Über Johannes Gustus Rein. Zum 110. Geburtstag. In: *Nippon, Zeitschrift für Japanologie*, 10. Jg., H.1, 1944, S. 74-77; *HOHMANN, J.*: Johannes Justus Rein, 1835-1918. In: *Erdkunde*, Bd. 22, 1968, S. 199-204; *LAUER, W.*: Johannes Justus Rein. Vorträge aus Anlaß des 50. Todestages von Johann Justus Rein. Beiträge zur Geographischen Japanforschung. In: *Colloquium Geographicum*, Bd. 10, Bonn 1968, S. 9-12; *BECK, H.*: Johannes Justus Reins Stellung in der Japanforschung: Würdigung zu seinem 60. Todestag. In: *ANTHES, A.* (Hrsg.), 1982, S. 16-25; *ANTHES, A.*: Johannes Justus Rein. Ein Raunheimer erforschte Japan. Schriften des Heimatvereins Raunheim Nr. 1, 1982; *KANOKOGI, T.*: Johannes Justus Rein, sono shogai to gyoseki (Sein Leben und sein Werk). In: *Rein Sai, Rein hakase tanjo 150 nen kinen* (Zum 150. Geburtstag von Dr. Rein), Vol.4, 1986, S. 4-8; *MATSUO, H.*: Rein hakase to nihoujin (Dr. Rein und die Japaner). In: *Rein Sai*, Vol.6, 1988, S. 2-5

291) *ANTHES, A.* a.a.O., S. 28-29.

Sai). Fast in jedem Jahr befaßt sich ein Beitrag auch mit dem späteren Professor in Bonn selbst. So hat *HIDEKUNI MATSUO* erst kürzlich *REINS* Verhältnis zu den Japanern näher beleuchtet²⁹²). Dieses Verhältnis soll insbesondere von verständnisvoller und deshalb ermutigender Zurückhaltung in allen Fragen gekennzeichnet gewesen sein, die die Beurteilung der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse im Japan der Umbruchszeit nach 1868 betreffen. Das war keinesfalls selbstverständlich. Die Japan damals bereisenden, häufig dort auch lehrenden Ausländer haben sich oft recht herablassend wie Schulmeister aufgeführt und sich nicht im geringsten bemüht, die Menschen im Land der aufgehenden Sonne zu verstehen. So hat in Japan etwa der Geologe *EDMUND NAUMANN*, wie auch *MATSUO* schreibt²⁹³), trotz seiner gründlichen wissenschaftlichen Arbeit keinen guten Ruf gehabt, weil er immer wieder den Herrenmenschen herauskehrte. Ganz anders der persönlich sehr bescheidene *JOHANN JUSTUS REIN*, dem *MATSUO* u.a. zugute hält, daß er den zweiten Band seiner umfangreichen Japankunde, im Gegensatz zum ersten Band, nach Jahren nicht - unter Berücksichtigung der inzwischen eingetretenen Veränderungen - erneut veröffentlichte, weil man sich des noch recht primitiven Standes der Technik, der inzwischen überwunden worden war, in Japan noch immer schämte. *JOHANN JUSTUS REIN* hat nie etwas gesagt oder geschrieben, was die Japaner hätte verletzen können. Er ist deshalb auch als Mensch in guter Erinnerung geblieben. Als akademischer Lehrer und Vermittler von Wissenschaft wird er gerade heute wieder außerordentlich stark gefeiert.

Kann das in gleicher Weise auch von seiner wissenschaftlichen Tätigkeit, insbesondere auf dem Lehrstuhl für Geographie in Bonn gelten, den er über 27 Jahre (1883-1910) innegehabt hat? Dem Nachruf seines Nachfolgers *ALFRED PHILIPPSON* zufolge hat *REIN* zu jenen Forschern gehört, "die nicht nur in theoretischer Verknüpfung der Tatsachen, nicht nur in der Erklärung das Ziel der Wissenschaft sehen, sondern auch in der reinen Feststellung der Tatsachen ihre warme Freude haben, in ihr auch eine vollberechtigte Aufgabe der Wissenschaft erblicken"²⁹⁴). *PHILIPPSON* selbst hat in der reinen Feststellung der

292) *MATSUO, H.* a.a.O., S. 2ff.

293) Ebenda.

294) *PHILIPPSON, A.:* J.J.Rein †. In: Geogr. Monatsbericht, 1918, S.80.

Tatsachen oder, wie er an anderer Stelle sagt, in der "Anhäufung von Einzelheiten aller Arten", die *REIN* auch in seinen Augen "in erstaunlicher Menge und Zuverlässigkeit" betrieben hatte²⁹⁵⁾, keinesfalls eine vollberechtigte Aufgabe der Wissenschaft und deshalb in seinem Vorgänger auch keinen Wissenschaftler im eigentlichen Sinne gesehen. Dennoch hat er ihn "hochverehrt wegen seiner ausgezeichneten menschlichen Eigenschaften, seiner strengen Gerechtigkeit, seines Wohlwollens, seiner neidlosen Anerkennung der neueren, andersartigen Bestrebungen, seiner bescheidenen Zurückhaltung überhaupt"²⁹⁶⁾.

Die Bedeutung *REINS*, darin ist *PHILIPPSON* wohl zu folgen, hat nicht in seiner fachwissenschaftlichen Arbeit gelegen. Für ihn ist Geographie noch eine reine Tatsachenkunde gewesen, die er sich auf weiten Strecken aus eigener Anschauung erarbeitet und so auch an seine Schüler weitergegeben hat. Das gilt selbst von seinem großen Japanwerk²⁹⁷⁾, das seinen Ruf begründet hat und dem er seine Berufung auf die geographischen Lehrstühle in Marburg (1876) und Bonn (1883) verdankt. Das Werk ist noch ganz im Stile der älteren Kompendien geschrieben und verrät noch nichts von der Methode der Länderkunde, derer sich die Avantgarde der Geographen schon bald bedienen sollte. *REIN* hat in jeder theoretischen Zuordnung der beobachteten Tatbestände, in allen deterministischen, probabilistischen und anderen Deutungen Gewaltakte gesehen, an denen er sich nicht beteiligt, die er aber auch nicht bekämpft hat. Nicht zu vergessen ist in diesem Zusammenhang, daß Kompendien, gerade auch über unbekannte, ferne Länder, im ausgehenden 19. Jahrhundert noch stark nachgefragt gewesen sind. Nicht zuletzt deshalb konnte *REIN* sein Japanwerk auch schon bald in englischer Sprache herausgeben²⁹⁸⁾.

295) Derselbe, Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-2b.

296) Wie Anmk. 295

297) *REIN, J.J.*: Japan nach Reisen und Studien im Auftrage der Königlich Preussischen Regierung dargestellt. Erster Band: Natur und Volk des Mikadoreiches. Mit 5 Lichtdruckbildern, 12 Holzschnitten, 3 lithographischen Tafeln und 2 Karten. Leipzig 1881. Zweiter Band: Land- und Forstwirtschaft, Industrie und Handel. Leipzig 1886. Erster Band, zweite, neu bearbeitete Auflage: Natur und Volk des Mikadoreiches. Mit 2 Abbildungen im Text, 26 Tafeln und 4 Karten. Leipzig 1905.

298) *REIN, J.J.*: Japan: Travels and Researches undertaken at the cost of the Prussian Government. London 1884, roy. 8vo., pp.XI and 543, maps and illustrations.

Ders.: The Industries of Japan, together with an account of its Agriculture, Forestry, Arts, and Commerce. From Travels and Researches undertaken at the cost of the Prussian Government. London, 1889, royal 8vo, pp. XII and 570.

Ob dem auch eine - und welche - fachwissenschaftliche Bedeutung zukommt, ist eine ganz andere, wohl eher zu verneinende Frage.

REIN war als Geograph ein Mann der fernen Länder gewesen, über die er unermüdlich berichtete und unterrichtete. An den Bemühungen seiner Zeitgenossen um eine Landeskunde der Rheinlande hat er sich nur halbherzig und nur technisch beteiligt, obwohl die Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde ihn schon zu Beginn der landeskundlichen Arbeiten in ihre Atlaskommission berufen hatte. *REIN*'s Problem war, daß es Historiker waren, die ihn zur Mitarbeit gewinnen wollten. Mit diesen hatte er sich aber schon kurz nach der Übernahme des Lehrstuhls in Bonn über eine ihm wichtige Angelegenheit gestritten, nämlich über das Prüfungsrecht im Fach Geographie. Schon sein Vorgänger *FERDINAND von RICHTHOFEN* hatte es nicht durchsetzen können, an den Prüfungen für das höhere Lehramt im Fach Geographie beteiligt zu werden. Es war vielmehr bis 1885 bei der überkommenen Regelung geblieben, derzufolge die Geschichtsprofessoren auch Geographie zu prüfen hatten. Die Folge war natürlich, daß die Prüfungen in Geographie recht oberflächlich waren und von den Studenten nicht entfernt so ernst genommen wurden wie die Prüfungen in Geschichte. Wer in Geschichte gut war, konnte in Geographie kaum schlechter sein. Diesen Zustand fand *REIN* ganz und gar unerträglich und so bestand er darauf, fortan der einzige Prüfer in Geographie zu sein. Die Angelegenheit ist genau so auch geregelt worden, doch hat man sich hierbei mehr aneinander gerieben als füreinander erwärmt, und das auf Jahrzehnte hinaus.

Wir wissen von diesen Bonner Querelen aus einem sehr umfangreichen Bericht, den *JOHN SCOTT KELTIE*, der damalige Sekretär der Royal Geographical Society in London, am 17. Mai 1885 dem Vorstand seiner Gesellschaft erstattet hatte²⁹⁹). Diese hatte ihren Sekretär zuvor auf eine ausgedehnte Reise durch Deutschlands Universitätsstädte geschickt, um dort Erkundigungen zum Aufbau des Geographiestudiums, zu den Anforderungen in den Prüfungen, zur Ausstattung der geographischen Seminare und Institute und zu ähnlichen Fragen einzuholen, galt die deutsche Geographie doch damals - und etwa bis zum Ersten Weltkrieg - als führend in der Forschung und als geradezu beispielhaft organisiert

299) *KELTIE, J.S.*: Geographical education: Report to the Council of the Royal Geographical Society. In: Royal Geogr.Soc. Supplementary Papers I, 1882-85, S.447-594 (S.488).

in der Lehre.

REIN hatte bei *KELTIE* aber nicht nur Klage geführt über die Abhängigkeit der Geographie von der Geschichte, die er bei der Aufnahme seiner Tätigkeit in Bonn 1883 vorgefunden habe; er hat dem Briten auch Gelegenheit gegeben, die Seminare zu besuchen und die Studenten nach ihrer Kartenarbeit zu befragen. *KELTIE* berichtet über eine ganze Reihe von Karten, die Bonner Studenten damals in Arbeit hatten. Die meisten dieser Karten hatten eine historisch-geographische Fragestellung und betrafen im allgemeinen ferne Länder. Besonders beeindruckt zeigte sich *KELTIE* allerdings von einer Karte zur derzeitigen und früheren Verbreitung des Weinbaus in Deutschland, ein Projekt, in das dem Bericht zufolge auch sehr viel historisches Material eingeflossen war "Such a research is surely an admirable disciplin" so beschließt *KELTIE* seine Ausführungen zur Weinbaukarte eines Bonner Studenten im Jahre 1885³⁰⁰⁾.

REIN arbeitete also schon historisch-geographisch, oder besser, er ließ schon historisch-geographisch arbeiten, als er zur Mitarbeit in der Atlas-Kommission der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde aufgefordert wurde. Umso erstaunlicher ist, daß er inhaltlich zu deren Kartenarbeit nur wenig beigetragen zu haben scheint, jedenfalls nach der Aktenlage³⁰¹⁾. Aus der Korrespondenz der Mitglieder der Atlaskommission ergibt sich recht eindeutig, daß *REIN* sich nur für kartographische Fragen zuständig gesehen hat, d.h. für die Wahl der Projektion, des Maßstabs, die gerade erst eingeführte Längenbestimmung nach Greenwich usw. Inhaltlich hatte er nicht das geringste Interesse an der Rheinischen Landeskunde gehabt, die deshalb mindestens bis zum Ersten Weltkrieg eine ausschließliche Angelegenheit der Historiker geblieben ist.

JOHANNES JUSTUS REIN hatte im Grunde schon bei seiner Berufung nach Bonn eine nach Methode und Inhalt altmodische Geographie vertreten. Dennoch besteht kein Zweifel, daß er sich persönlich einer außerordentlich hohen Wertschätzung erfreut hat. Diese hängt mit der persönlichen Bescheidenheit dieses weitgereisten Mannes zusammen, der es offenbar verstanden hat, recht spannend über die weite Welt zu berichten. Er war schon als junger Mann in dieser weiten Welt herumgekommen, u.a. - schon mit 23 Jahren - als

300) Wie Anmk. 299

301) HStK, Ges.f.Rh.Ges.kde., Akten 62.

Lehrer an der Ritter- und Domschule im estländischen Reval (1858-60) als Forscher im britischen Museum in London und im Botanischen Garten von Kew (1861), als Erzieher der Söhne des britischen Gouverneurs in Hamilton auf den Bermudas (1861-63), als Lehrer in Frankfurt und zugleich als ehrenamtlicher Direktor der dortigen Senckenbergischen Gesellschaft (1863-73) und schließlich als Forscher in Japan (1874-75). Auf all diesen Stationen hat *REIN* sich offenbar der größten Hochachtung erfreut, wie sich vor allen Dingen Jahrzehnte später zeigen sollte, als die Geographische Vereinigung zu Bonn seinen 70. Geburtstag ausrichtete.

JOHANN JUSTUS REIN hat den Vorlesungsverzeichnissen der Universität Bonn zufolge in den 80er Jahren den Unterricht am Geographischen Seminar wie sein Vorgänger *FERDINAND VON RICHTHOFEN* offensichtlich allein bestritten. Er hat an allen Wochentagen, stets um 8.00 Uhr, über immer wieder neue Gegenstände gelesen³⁰²⁾ und anfänglich dienstags, später donnerstags, von 18.00-20.00 Uhr, Übungen zu kaum weniger unterschiedlichen Gegenständen gehalten. Erst in den 90er Jahren wird diese Arbeitsfülle, auch sachgerechter, auf mehrere Schultern verteilt. So übernimmt ab Sommersemester 1890 *KARL REINHERTZ* für viele Semester Übungen zur Projektionslehre, zur allgemeinen mathematischen Erdkunde und Erdmessung, zur geographischen Ortsbestimmung auf Reisen, und der *REIN*-Schüler *ADOLF SCHENCK* gelegentlich eine Übung zur Pflanzengeographie. Die nachhaltigste Bereicherung hat das Lehrangebot am Geographischen Seminar jedoch vom Wintersemester 1892/93 an durch *ALFRED PHILIPPSON* erfahren, der sich am 15. Dezember 1891 habilitiert hatte. *PHILIPPSON* hat bis zu seiner Berufung nach Bern, im Sommersemester 1904, den Geist des Seminars sehr nachhaltig mitbestimmt, und sicherlich nicht zu dessen Nachteil. Nach *PHILIPPSONS* Fortgang hat *REIN* die Lehre am Geographischen Seminar offensichtlich wieder ohne Hilfe allein bewältigen müssen, lediglich in seinen beiden letzten Semestern (1910), als bereits 75-jähriger, wurde er durch *OTTO SCHLÜTER* unterstützt. In der Lehre hatte der außerordentlich robuste *REIN* jedoch nie eine Last gesehen. Als die Stadt Köln 1900 ihre Handelshochschule gegründet hatte, stellte sich der bereits 65-jährige *REIN* auch dort zu Vorlesungen über Handelsgeographie und Warenkunde zur Verfügung und er hielt diese Lehraufträge auch

302) Vgl. Vorlesungsverzeichnisse der Rh. Friedrich Wilhelms Universität, 1883-1910.

über Jahre bei, trotz seiner vielen Bonner Verpflichtungen.

REINS Wirken in Bonn scheint jeweils zwei länger anhaltende Hochphasen gehabt zu haben. Eine erste hat offenbar mit seiner Berufung nach Bonn eingesetzt. Er hatte damals gerade den ersten Band seines Japanwerkes veröffentlicht, arbeitete am zweiten Band und bot immer wieder Vorlesungen und Vorträge über Japan an, denen eine sehr illustere Öffentlichkeit zuhörte, u.a. *Prinz Friedrich Leopold von Preußen* und *Fürst Atsumaro Konoje*, der spätere Präsident des japanischen Herrenhauses³⁰³). Eine zweite Hochphase hat offenbar um die Jahrhundertwende eingesetzt, als *PHILIPPSON* immer mehr Anregungen einbrachte und ein wachsender Kreis ehemaliger Schüler *REINS* die Verbindungen zum Geographischen Seminar zu intensivieren suchte. Diese Aktivitäten haben dann schließlich auch zur Gründung der Geographischen Vereinigung zu Bonn geführt, der vor allem damalige und ehemalige Geographiestudenten angehört haben³⁰⁴).

Die Geographische Vereinigung zu Bonn überraschte den Geheimen Regierungsrat und Professor Dr. *JOHANN JUSTUS REIN* an dessen 70. Geburtstag, am 27. Januar 1905, mit einem Geschenk ganz besonderer Art: Sie begründete an diesem Tag eine *JOHANN JUSTUS REIN STIFTUNG*, mit der sie ein wesentliches Anliegen des Jubilars voranbringen wollte, nämlich jungen Geographen aus Deutschland und Japan "die Möglichkeit zu Studienreisen und wissenschaftlichen Arbeiten zu gewähren"³⁰⁵).

Die Mittel dieser Stiftung sind durch *REINS* Schüler, Freunde und Verehrer sowie durch wissenschaftliche Vereinigungen aufgebracht worden. Ihre Namen sind uns bekannt, da sie im Anhang zu den Satzungen der Stiftung aufgelistet sind. Es lohnt sich, die insgesamt 267 Eintragungen umfassende Liste genauer zu durchmustern, da sie ein beredtes Zeugnis für die hohe Wertschätzung ist, derer *REIN* sich damals erfreute und offenbar auf allen Stationen seines Lebens erfreut hatte.

Die Liste der Begründer der *JOHANN JUSTUS REIN STIFTUNG* wird angeführt von

303) *RUNG, G.*: Das geographische Institut und Seminar der Universität Bonn. In: Festschrift zur Feier des 70. Geburtstages von Johann Justus Rein, zugleich I. Veröffentlichung der Geographischen Vereinigung zu Bonn. Bonn 1905, S.8-22 (13).

304) Vgl. Liste der Mitglieder der Geographischen Vereinigung zu Bonn. In: *RUNG, R.* a.a.O., S.23-24.

305) *SIA Bonn*, I g 340, Satzungen der Johann Justus Rein-Stiftung zur Förderung geographischer Arbeiten und Forschungen.

Prinz Friedrich Leopold von Preußen, Prinz Adolf von Schaumburg-Lippe und Prinzessin Victoria von Preußen, deren Namen von denen der übrigen Stiftungsbegründern abgesetzt sind und dadurch besonders hervorgehoben werden. Die übrigen Personen und Institutionen folgen in alphabetischer Reihenfolge. Gruppiert man diese unter dem Gesichtspunkt der Beziehungsfelder des Jubilars, dann bilden 36 Japaner die größte Einzelgruppe unter den Stiftungsbegründern. Sie waren zum größten Teil Mitglieder des Komitees für die Rein-Stiftung an der Kaiserlichen Universität Tokyo, dem der dortige Ordinarius für Geographie, Prof. Dr. *NAOMASA YAMASAKI*, ein Schüler *REINS* und *PENCKS*, vorstand. Daneben enthält die Liste aber auch die Namen zahlreicher japanischer Dozenten und Assistenten, die damals an deutschen und anderen europäischen Universitäten studierten, u.a. *YEIZO YAHAGI* (Bonn), *JIRJIRO MOTORA*, *SANKICHI SATO* und *KAMESHIRO* (alle Berlin), *RINADA* (Straßburg), *JINOUE* (Dresden), *NAKAMURA* (Göttingen), *FUJII* (London) und *TAMARU* (Paris), ferner die Namen japanischer Botschafter und hoher Beamter, denen *REIN* 30 Jahre zuvor in Japan begegnet war, und viele andere mehr. Die Zahl der japanischen Mitbegründer der Rein-Stiftung mußte eigentlich noch größer sein, bedauert der Vorstand der Stiftung doch in einer Fußnote zur Mitgliederliste, daß bei deren Drucklegung nicht alle japanischen Freunde namentlich bekannt gewesen seien, die zu den von Professor *YAMASAKI* (Tokyo) und Prof. *YAHAGI* (Bonn) übergebenen Spenden beigetragen hätten.

Unter den deutschen Ordinarien der Geographie, die die Stiftung mitbegründet haben, finden wir sowohl den Vorgänger des Jubilars, *FERDINAND VON RICHTHOFEN* (Berlin), als auch seinen Nachfolger, *ALFRED PHILIPPSON* (Bern), ferner *THEOBALD FISCHER* (Marburg), *SIEGMUND GÜNTHER* (München), *ALFRED HETTNER* (Heidelberg), *ALFRED KIRCHHOFF* (Leipzig), *OTTO KRÜMMEL* (Marburg), *RICHARD LEHMANN* (Münster), *JOSEF PARTSCH* (Leipzig) und *HERMANN WAGNER* (Göttingen). Auch gehörten eine Reihe geographischer und anderer wissenschaftlicher Vereinigungen zu den Mitbegründern der Stiftung, allen voran die Geographische Vereinigung zu Bonn als solche und 17 ihrer 33 Gründungsmitglieder auch persönlich, ferner die Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, die Geographische Gesellschaft in München, die Geographische Gesellschaft Greifswald und die Geographische Gesellschaft Hamburg. Wie selbstverständlich ist auch die Royal Geographical Society in London unter

den Mitbegründern der Bonner Stiftung vertreten, und zwar nicht nur als solche, sondern auch persönlich durch ihren Präsidenten *SIR CLEMENTS MARKHAM, K.C.B* und durch ihren Sekretär *JOHN SCOTT KELTIE, L.L.D.*, ferner die Royal Botanical Gardens in Kew (London) durch ihren Direktor *SIR WILLIAM THISELTON-DYER*, die Senckenbergische Naturforschende Gesellschaft in Frankfurt am Main durch Ihren Direktor *Dr.AUGUST KNOBLAUCH*, der Königlich Botanische Garten in Berlin durch seinen Direktor Prof. Dr. *A. ENGLER* und das Naturhistorische Museum in Stockholm durch seinen Intendanten Prof. Dr.*A.G. NATHORST*.

Namen aus dem Baltikum und aus Rußland erinnern an *REINS* Lehrtätigkeit in Reval und an seine ausgedehnten Wanderungen in Estland und Finnland, später auch in Rußland. Von den estnischen Familienangehörigen abgesehen - *REIN* ist in erster Ehe mit *MARIE ELISABETH KAROLINE VON REIN*, der Tochter des Superintendenten in Reval, und in zweiter Ehe mit *EBBA VON ZUR MÜHLEN*, der Tochter des Landrats des ebenfalls estnischen Piersal verheiratet gewesen - gehören aus diesem Umfeld auch *TH.TSCHERNYSCHEW*, der Direktor des Russischen Geologischen Komitees, sowie die Akademie-mitglieder *J. SCHMIDT* und *C. SALEMANN* (alle St. Petersburg) zu den Mitbegründern der Rein-Stiftung in Bonn.

Es erübrigt sich fast zu sagen, daß auch zahlreiche Bonner Kollegen *REINS*, insgesamt 26 Mitglieder der Theologischen, der Philosophischen, der Juristischen und der Medizinischen Fakultät und der Landwirtschaftlichen Hochschule, die Stiftung zur Förderung geographischer Arbeiten und Forschungen im Jahr 1905 mitbegründet haben. Unter den Bonner Bürgern, die sich ebenfalls beteiligt haben, seien wenigstens *ALEXANDER KOENIG*, der Begründer des noch heute bestehenden Museums für Zoologie, der Hofbuchhändler *LUDWIG RÖHRSCHEID* und der Fabrikant *FRIEDRICH SOENNECKEN* genannt.

Erstaunlich an der Gründung der *JOHANN JUSTUS REIN STIFTUNG* 1905 und ihrer rechtlichen Konstituierung 1911 ist, daß sie zustandegekommen ist, obwohl sie nicht von einflußreichen Leuten, sondern von Studenten oder gerade noch gewesenen Studenten ins Leben gerufen worden ist. Insgesamt 5 der 6 Vorstandsmitglieder und 19 der 33 Gründungsmitglieder der Geographischen Vereinigung zu Bonn sind 1905 Studenten, Schüler von *JOHANN JUSTUS REIN*, gewesen. Sie haben den Lebensweg ihres akademischen Lehrers zurückverfolgt und in Bonn wie in Frankfurt, in London wie in Reval und auch im

fernen Tokyo nach Menschen gesucht, die das Anliegen ihrer Stiftung mitzutragen bereit waren. Daß sie hierbei sehr erfolgreich gewesen sind, haben sie nicht zuletzt der Persönlichkeit ihres akademischen Lehrers zu verdanken, an den sich auch jene gern erinnert haben, die ihn zuletzt vor Jahrzehnten gesehen haben.

2.2.3 ALFRED PHILIPPSON (1.1.1864 - 28.3.1953)

(Hans Böhm)

In den 20er und beginnenden 30er Jahren hat *A. PHILIPPSON* die Entwicklung der deutschen Hochschulgeographie wesentlich mitbestimmt, sei es als Vorsitzender des Zentralausschusses des Deutschen Geographentages, als Vorsitzender des Verbandes Deutscher Hochschullehrer der Geographie oder als Fachgutachter für Geographie bei der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft. In dieser Zeit hat er vielen jungen Forschern Arbeiten im Ausland, vor allem auch in überseeischen Räumen ermöglicht. Für manche seiner Fachkollegen war er unbequem, manchmal sicher auch kleinlich und schwierig, immer jedoch, wie die erhaltenen Dokumente³⁰⁶⁾ erweisen, um ein gerechtes Urteil bemüht.

Nach seinem Amtsantritt in der Nachfolge von *JJ. REIN* schrieb *PHILIPPSON* am 24.5.1911 nachfolgend widergegebene Vita in das Stammbuch der philosophischen Fakultät der Universität Bonn³⁰⁷⁾:

"*ALFRED PHILIPPSON*, geb. zu Bonn 1. Januar 1864, als Sohn des emer. Rabbiners und Schriftstellers *Dr. LUDWIG PH.* (gest. 1889) und *MATHILDE geb. HIRSCH* (gest. 1891). Ich besuchte die Privatschule der Frl.v. *OELBERMANN* und trat Herbst 1872 in die Sexta des kgl. Gymnasiums in Bonn ein. Frühzeitig zeigte sich bei mir eine ausgesprochene Neigung zur Geographie, die, im Alter von 8 Jahren, durch eine Reise mit meiner Familie nach der Schweiz, von der ich noch jetzt unverfälschliche Eindrücke bewahre, sehr gestärkt wurde. Lektüre von Reise-

306) In einem Brief an *E. TIESEN* vom 18.4.48 schreibt *PHILIPPSON*: "Im Ganzen habe ich bei meinem plötzlichen Abtransport ins K.Z. alle alten Briefe verbrennen lassen." (Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand IX-24/24). Die Institutsakten der Zeit *PHILIPPSONS* und *WAIBELS* wurden durch die Zerstörung des Institutsgebäudes in den letzten Kriegsmonaten weitgehend vernichtet.

307) Stammbuch der Phil. Fak. S.128, Universitätsarchiv Bonn.

und sonstigen geographischen, naturwissenschaftlichen und historischen Werken, Studium des großen "Stieler", Anfertigung statistischer Tabellen, meteorologische Beobachtungen und dergl. waren meine Lieblingsbeschäftigungen. Reisen in manche Teile Deutschlands, in die Schweiz und nach England erweiterten meinen Gesichtskreis. In der Schule fesselte mich am meisten der Geschichtsunterricht von *HOUTENS* und der mathematische *CASPARS*.

Nachdem ich Ostern 1882 das Reifezeugnis erworben, begann ich meine Universitätsstudien in Bonn und hatte das Glück, sofort von dem unvergeßlichen *FERD. VON RICHTHOFEN* in den engeren Kreis seiner Schüler aufgenommen zu werden. Von ihm wurde ich auf die Wichtigkeit der Naturwissenschaften, besonders der Geologie, aber auch der Nationalökonomie für die Geographie hingewiesen. Für die Geologie wurde ich durch *VON LASAULX* begeistert; außerdem hörte ich *STRASBURGER*, *CLAUSIUS*, *KEKULÉ*, *NASSE* u.a. Herbst 1883 folgte ich *v. RICHTHOFEN* nach Leipzig (Winter 1884/85 war ich wieder in Bonn und hörte *REIN*); in L. waren neben *RICHTHOFEN* *CREDNER*, *ZIRKEL*, *ROSCHER* meine Lehrer: Zahlreiche Ausflüge am Rhein, in Mitteldeutschland, zwei Reisen in die Alpen wurden während des Studiums unternommen. Im Oktober 1886 wurde ich in Leipzig auf Grund der Arbeit "Studien über Wasserscheiden" promoviert, der schon die Abhandlung "Beitrag zur Erosionstheorie", noch früher eine petrographische Arbeit über norwegische Gesteine vorausgegangen waren.

So hatte ich mich vor allem der neu aufstrebenden Wissenschaft der Geomorphologie gewidmet; jedoch zog mich daneben die Länderkunde an, der ich durch Forschungsreisen zu dienen beschloß. Nach einem Semester in München, wo ich Palaeontologie unter Leitung *ZITTELS* studierte, begann ich mehrjährige Reisen in Griechenland, zwischen denen ich in Berlin arbeitete und dort in enger Beziehung zu *RICHTHOFEN* und seinem Schülerkreis stand. Nach mehreren vergeblichen Versuchen gelang es mir, durch Empfehlung *ALTHOFFS* gestützt, der als Freund meines Vaters während meiner ganzen Laufbahn mir stetes Wohlwollen erwies, mich auf Grund meines Werkes "Der Peloponnes" in Bonn zu habilitieren (15. Dezember 1891). 1899 erhielt ich den Professor-Titel.

In den 12 Jahren meiner Privatdozentur in Bonn machte ich Reisen in Deutschland, Österreich-Ungarn, Balkanhalbinsel, Griechenland, Italien, den Alpen, Belgien, Holland, Rußland; in den Jahren 1900-1904 bereiste ich eingehend den westen Kleinasien auf Kosten der Wentzel-Heckmann-Stiftung der Kgl. Akademie d. Wiss. in Berlin³⁰⁸). Ich veröffentlichte Reiseberichte u. Abhandlungen über Griechenland u. den Orient und Rußland, "Europa" für *SIEVERS* Länderkunde, "Das Mittelmeergebiet" (das immer mehr mein spezielles Arbeitsfeld geworden war) sowie

308) Vgl. hierzu auch Dok. 14.

morphologische Arbeiten (über Küstenformen und über das Rheinische Schiefergebirge). Oktober 1904 wurde ich ord. Professor an der Universität Bern; von dort aus machte ich mich näher mit der Morphologie der Alpen vertraut. Herbst 1906 (28. August) folgte ich einem Ruf als Ordinarius nach Halle a.S. Hier bot sich Gelegenheit, das dortige geograph. Institut erheblich zu entwickeln, außerdem Mitteldeutschland genauer kennen zu lernen: Reisen nach Südfrankreich und Skandinavien vervollständigten meine Anschauung von Europa. Zum 1. April 1911 übernahm ich die Professur in Bonn und bezog zum 1. Mai wieder mein elterliches Haus, das schon für 31 Jahre meines Lebens meine Heimat gewesen war."

Erste Schwierigkeiten auf dem dornenreichen Weg seiner akademischen Laufbahn hatte *PHILIPPSON* bereits im Vorfeld seiner Habilitation zu überwinden³⁰⁹). An diese war in Berlin unter der "Obhut" seines Lehrers *RICHTHOFEN* nicht zu denken. Bei dessen Ernennung an der Berliner Universität 1886 hatte die philosophische Fakultät erfahren müssen, daß die Unterrichtsverwaltung des preußischen Obrigkeitsstaates sich nicht "ihre Lehrer von einer autonomen Professorengilde widerspruchslos vorschreiben ließ. Und schon gar nicht ... ihr Chef, Ministerialdirektor *ALTHOFF*, der Mann [war], der das geduldet hätte. Sein Amt wie seine Persönlichkeit waren stark genug, auch mit widerspenstigen Gelehrten fertig zu werden, und er hat diese Position nicht selten rücksichtslos im Interesse des Staates ausgenutzt. Mit einem Wort *MAX DESSOIRS*: Er lehrte die Universitäten die 'Furcht des Herren.'³¹⁰) v*RICHTHOFEN* hatte in Berlin als ernannter bzw. von *ALTHOFF* eingesetzter Ordinarius sehr viele Neider und Feinde und selbst in seinem Fachkollegen *KIEPERT* einen erbitterten Gegner. Außerdem hatte der wegen seines Antisemitismus bekannte Historiker v*TREITSCHKE* einen erheblichen Einfluß in der Berliner Philosophischen Fakultät.

Auf Anraten *RICHTHOFENS* wandte sich *PHILIPPSON* daher an süddeutsche Universitäten; mußte jedoch feststellen, daß man überall höflich, aber bestimmt abwinkte, bzw. in Erlangen das mit der Arbeit "Der Isthmos von Korinth" eingereichte Habilitationsgesuch annahm, aber eine Weiterverfolgung der Habilitation aufgrund eines negativen Urteils des von der dortigen Fakultät als Referenten benannten Mineralogen ablehnte. Über dieses

309) Vgl. hierzu und zu dem Folgenden, Dok. 15.

310) *BLEUEL, H.P.*: Deutschlands Bekenner. Professoren zwischen Kaiserreich und Diktatur. Bern/München/Wien 1968, S. 59.

Ergebnis war *RICHTHOFEN* äußerst empört und faßte es, sicher zu recht, auch als Affront gegen sich auf, gehörte doch jener Erlanger Ordinarius zu jenen Geologen und Mineralogen, die "die neue Geographie und ihre Vertreter heftig bekämpften, da sie dieselbe als einen Einbruch in ihr Gebiet ansahen und dem Geographen ohne Unterschied die nötigen geologischen Sachkenntnisse absprachen"³¹¹⁾. Es kam aber auch noch, wenigstens *PHILIPPSON* betreffend die Ebene persönlicher, völlig aus der Luft gegriffener Verleumdungen hinzu³¹²⁾. Rückblickend schrieb *PHILIPPSON* zwischen 1942 und 1945 in Theresienstadt: "Ich war aufs tiefste bedrückt durch den Mißerfolg; ich hatte bis dahin einen großen Respekt vor deutschen Fakultäten gehabt und mich auf ein gerechtes wissenschaftliches Urteil derselben verlassen. Jetzt hatte ich zum ersten Mal einen Blick hinter die Kulissen getan und das ungeschminkte Gesicht der deutschen Gelehrtenrepublik erschaut!"³¹³⁾

PHILIPPSON hatte nach seinem Abitur einen Lehramtsstudiengang bewußt ausgeschlossen, weil für "einen Juden die Aussichten, im preußischen höheren Schuldienst wirklich angestellt zu werden, sehr gering"³¹⁴⁾ waren, und sich deshalb für eine akademische Laufbahn entschieden im Vertrauen auf ein gerechtes, rein wissenschaftliches und die Leistungen des Einzelnen unabhängig von seiner Person anerkennendes Urteil der universitären Gremien. Er übersah dabei, "die starke Verbreitung des Antisemitismus in der Beamtenschaft, unter den Akademikern und Offizieren des Kaiserreiches", die dazu führte, "daß die Verfassung durch die gesellschaftliche Praxis immer wieder ad absurdum geführt wurde" und "die rechtliche Diskriminierung ... durch eine soziale ersetzt worden" war, "die vor allem darauf zielte, Juden von gesellschaftlichen Führungspositionen fernzuhalten"³¹⁵⁾.

Als letzte Möglichkeit blieb nur noch die Universität Bonn, die *PHILIPPSON* aus seinen

311) *PHILIPPSON, A.*: Wie ich zum Geographen wurde. -In Theresienstadt verfaßte Autobiographie; Abschrift; Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-1/391.

312) *PHILIPPSON* a.a.O. Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-1/502.

313) Vgl. Dok. 12.

314) *PHILIPPSON* a.a.O. Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-1/387.

315) *RICHARZ, M.* (Hrsg.): Bürger auf Widerruf. Lebenszeugnisse deutscher Juden 1780-1945. München 1989, S. 15.

Überlegungen bislang ausgeschlossen hatte, weil er bereits 1888 die nicht nur durch den fachwissenschaftlichen Dissens begründete Ablehnung seiner Person bei den dortigen Paläontologen und Geologen kennengelernt hatte. Am 15.1891 schrieb *PHILIPPSON* an Ministerialdirektor *ALTHOFF*:

"Im Vertrauen auf das freundliche Interesse, das Sie von früher her für meine Familie bewahrt haben, wage ich es, Sie um Gewährung einer kurzen Audienz zu bitten, da ich Ihren vertrauensvollen Rat über meine etwaige Habilitation für Geographie an einer preußischen Hochschule einholen möchte."³¹⁶⁾

In diesem Gespräch hatte *ALTHOFF PHILIPPSON* offensichtlich geraten, trotz aller vorgetragenen Bedenken, ein Habilitationsgesuch nach Bonn zu schicken, denn unter dem gleichen Datum, 7.6.1891, mit dem sein Gesuch datiert ist, schrieb er an *ALTHOFF*:

"Ihrer freundlichen Aufforderung gemäß teile ich Ihnen mit, daß ich mich entschlossen habe, mich in Bonn zu habilitieren und daß heute die betr. Schriftstücke nach dort abgehen.

Für Ihre gütige Verwendung würde ich ungemein dankbar sein."³¹⁷⁾

Der damalige Dekan der philosophischen Fakultät, *NISSEN*, dem aufgrund seiner Arbeiten über die antike Topographie Italiens durchaus ein Interesse an *PHILIPPSONS* Schrift "Der Peloponnes. Versuch einer Landeskunde auf geologischer Grundlage" unterstellt werden konnte, war offensichtlich schneller als *ALTHOFF*, denn er schickte bereits am 11.6.1891 alle Unterlagen mit dem Vermerk an *PHILIPPSON* zurück, die eingereichten Schriftstücke genügten den "gesetzlichen Anforderungen (§54, 55 der Statuten)"³¹⁸⁾ nicht. Im Vertrauen auf die starke Hand *ALTHOFFS* reichte *PHILIPPSON* umgehend (19.6.91) sämtliche Unterlagen erneut ein. In dem Anschreiben stellte er lediglich die Aufzählung der beigefügten Schriftstücke an den Anfang. Nur wenige Tage später (25.6.91) erbat *NISSEN* Gutachten über die eingereichte Habilitationsschrift von den Fakultätsmitgliedern *REIN*, *SCHLÜTER* und *LASPEYRES*. *REIN* verwies in seinem Gutachten auf die von ihm bereits in der letzten Fakultätssitzung zum Habilitationsgesuch *PHILIPPSONS*

316) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Kultusministerium Nachlasse Rep. 92, Nachlaß F. Althoff B, Fol. 6.

317) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Kultusministerium Nachlasse Rep.92, Nachlaß F. Althoff B, Fol. 7.

318) Akten Phil. Fak. betr. Prof. Philippson, Universitätsarchiv Bonn.

abgegebene persönliche Stellungnahme und fand erneut "keinen triftigen Grund, dem Gesuch des Dr.*PHILIPPSON* um Zulassung zum Colloquium entgegenzutreten. Er fügte u.a. bezogen auf die geologische Karte des Peloponnes hinzu: "Es dürfte selbst dem Geologen von Fach schwer halten, nachzuweisen, wieweit *PHILIPPSON* diese Aufgabe richtig gelöst hat"³¹⁹). Damit hatte er seine Kollegen *SCHLÜTER* und *LASPEYRES* zu ihren im Grunde vernichtenden, aber unter Berufung auf die Autorität *REINS* letztlich doch zustimmenden Gutachten herausgefordert. *LASPEYRES* führte u.a. aus:

"Es ist ein erfreuliches Zeichen, daß die Geographen immer in weiteren Kreisen zu der Überzeugung gelangen, daß die Geographie nur auf geologischer Grundlage sich sicher aufbauen kann, weil die jeweilige Oberfläche der Erde nichts anderes ist, als der letzte Ausdruck aller dortigen früheren geologischen Vorgänge ... Diese [geologische] Grundlage der Arbeit erscheint mir aber wenig scharf und nicht genügend tief aufgefaßt.

Die geologischen Abschnitte in diesem Buch auf ihre Richtigkeit und ihren Werth zu prüfen, vermag nur der, welcher den Peloponnes und die anstoßenden Länder selber bereist hat.

Auch unter Berücksichtigung des Umstandes, daß der überaus fleißige und strebsame Verfasser in etwa 12 Monaten ein noch sehr wenig bekanntes Ländergebiet mit einer fremden Sprache und verhältnismäßig sehr spärlichen Verkehrsmitteln und zwar von dem Umfange des Königreiches Württemberg nicht bloß in geologischer, sondern auch in topographischer, hydrographischer, klimatologischer, meteorologischer u.s.w. Hinsicht zu erforschen und kartographisch darzustellen bestrebt gewesen ist, vermisste ich in dem Buche soweit es jetzt vorliegt, vor Allem den Versuch geologische Horizonte, mögen sie petrographischer oder paläontologischer Art sein, zu gewinnen, scharf zu fassen und durch die Gebirge zu verfolgen, sowie zur geologischen Altersbestimmung und Aufhellung der Lagerungsverhältnisse nutzbar zu machen.

In allen Abschnitten wiederholt sich dieselbe breite und unbestimmte Beschreibung derselben geologischen Bildungen. Der Verfasser beweist an vielen Punkten das Vorkommen von Versteinerungen, aber sorgfältig gesammelt und bestimmt, sowie zur scharfen Altersbestimmung der Bildungen genutzt hat er sie, wie es scheint, nicht ...

Dem Buch soweit es jetzt im Drucke vorliegt, vermag ich deshalb einen dauernden geologischen Werth nicht zuzuschreiben ...

319) Hierzu und zu den folgenden gutachterlichen Stellungnahmen vgl.: Akten Phil. Fak. betr. Prof. Philippson, Universitätsarchiv Bonn.

Da sich der Dr.*PHILIPPSON* nur um die *Venia legendi* für die eigentlichen geographischen Gebiete, nicht für das Fach der Geologie, bewirbt, habe ich keinen Grund, anders zu stimmen wie der Vertreter der Geographie, Herr College *REIN*. Also für Zulassung zur Habilitation ..."

Sehr ähnlich argumentierte *SCHLÜTER*:

"Auf die Durchführung der Gesamtuntersuchungen, welche auch Topographie, Hydrographie, Vegetationsformationen, Ethnographie etc. einschließen, sind 287 Arbeitstage verwendet (S. 9). Der Peloponnes ist größer als die Provinz Westfalen, fast so groß wie die Rheinprovinz. Demnach fallen auf jede Quadrat-Meile nur einige Stunden, kein voller Tag der geologischen Untersuchung. Diese Erwägung drückt die auf die Karte gesetzte Hoffnung sehr hinab und läßt es bedauern, daß der Verfasser es nicht vorgezogen hat, uns das Selbstgesehene einzutragen anstatt mit dem Pinsel große Flächen auszufüllen ...

Gern hätte man auch eine eingehende Belehrung über die Grenzschichten zwischen Tertiär und Kreide, über welche in den letzten Jahren aus den östlichen Mittelmeer-Ländern von den sonstigen Erfahrungen abweichende Mitteilungen veröffentlicht sind, empfangen ...

So ist das wissenschaftliche Ergebnis ... für die Geologie ein geringes, wenig befriedigendes.

Den Gewinn des Buches für die Geographie erkenne ich mit Herrn Coll. *REIN* gern an; ebenso den Fleiß des Verfassers. Ich stimme daher für Zulassung zur Habilitation in der Geographie ... ³²⁰⁾

In einer 1933 im Jahrbuch für Mineralogie veröffentlichten Arbeit wies *M. BLUMENTHAL*³²¹⁾ bereits darauf hin, daß *PHILIPPSONS* "Peloponnes-Werk gewissermaßen den Grund und Boden ... für die stratigraphische und tektonische Aufteilung" lieferte. Eine offizielle, von berufener geologischer Seite geäußerte Anerkennung erhielten *PHILIPPSONS* Arbeiten erst nach dessen Rückkehr aus dem K.Z. Theresienstadt durch die Verleihung der *GUSTAV STEINMANN MEDAILLE* 1948. Anlässlich dieser Verleihung schrieb *H. CLOOS* u.a.: "Die Fundamente unserer Kenntnis des östlichen Mittelmeergebietes, von Griechenland bis Kleinasien, sind von ihm in den Jahren 1887 bis 1904 gelegt

320) Wie Anmk. 318, 319

321) *BLUMENTHAL*, *M.*: Querprofil des zentralen und nördlichen Peloponnes. In: N.Jahrb. f. Mineralogie, Beilagebd. 70, 1933, S. 1 ff.

worden; topographische und geologische Karten, beide von ihm aufgenommen, sind heute noch "modern" und "richtig" ... Spätere Forschungen anderer, wie *KOSSMAT'S* auf tektonischem, *RENZ'* auf stratigraphischem Gebiet, haben angeknüpft und weitergeführt, aber nichts umgestürzt.³²²⁾

Im Habilitationskolloquium am 20.11.1891 referierte *PHILIPPSON* über "Die wichtigsten Typen der Flachküsten". Einen Tag später schrieb er an *ALTHOFF*:

"Da Sie so freundlich waren, sich für meine Habilitation an hiesiger Universität zu interessieren, erlaube ich mir, Ihnen mitzuteilen, daß ich gestern das Colloquium bestanden habe. Ich spreche Ihnen nochmals von Herzen meinen Dank für das freundliche Wohlwollen aus, welches Sie mir bei dieser Gelegenheit bewiesen haben."³²³⁾

Die im Kolloquium vorgetragene Systematik der Küstenformen widmete er 1892 überarbeitet und etwas erweitert seinem Lehrer *RICHTHOFEN* zum 60. Geburtstag³²⁴⁾. Seine am 15.12.1891 gehaltene Antrittsvorlesung behandelte das Thema "Das Klima Griechenlands und sein Einfluß auf Anbau und Siedlung"³²⁵⁾.

Bis zu seiner Berufung auf den geographischen Lehrstuhl an der Universität Bern wirkte *PHILIPPSON* 13 Jahre als Privatdozent, seit 1899 mit dem Titel Professor, in seiner Heimatstadt Bonn. Es waren arbeits- und ertragreiche Jahre, die allerdings von manchen materiellen Sorgen begleitet waren, da zu diesem Zeitpunkt eine plan- oder außerplanmäßige Assistentenstelle am Geographischen Apparat noch nicht etabliert war. Durch *RICHTHOFEN* auf die finanziellen Schwierigkeiten aufmerksam gemacht, zahlte *ALTHOFF* offenbar ab 1899 aus Sondermitteln des Ministeriums in Höhe eines Assistentengehaltes eine jährliche Remuneration von 500 Mark an *PHILIPPSON*. Alle Hoffnungen, durch eine Berufung an eine deutsche Hochschule eine weitgehend von materiellen Sorgen befreite wissenschaftliche Tätigkeit ausüben zu können, zerschlugen sich immer wieder. So bemerk-

322) Geologische Rundschau, 1948, S. 180.

323) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Kultusministerium Nachlasse Rep. 92, Nachlaß Althoff B, Fol. 8.

324) *PHILIPPSON, A.*: Über die Typen der Küstenformen, insbesondere der Schwemmlandsküsten. In: von Richthofen-Festschrift. Ferd. Frhn. v. Richthofen zum 60. Geburtstage, am 5.5.1893 dargebracht von seinen Schülern, Berlin 1893, S. 3-40

325) Vgl. Bericht in der Kölnischen Zeitung, Dok. 11.

te *RICHTHOFEN* in einem Brief Anfang 1904 an *PHILIPPSON*:

"Es ist mein bleibender Kummer, daß ich machtlos bin, um die beklagenswerthen Vorurtheile zu überwinden, welche bisher im Wege standen, um Sie an die Stelle zu setzen, wo Ihre Kraft zu voller, für Sie und Andere befriedigenden Wirkung komme könnte."³²⁶⁾

Am 4.10.1904 schrieb *RICHTHOFEN* schon hoffnungsvoller:

"Ihr Curriculum war mir allzu bescheiden, gab mir erwünschte Gelegenheit, als Unberufener Erläuterungen hinzuzufügen und der Unterrichtsbehörde selbst Mitteilung zu machen. Noch gestern ging das Schriftstück nach Bern ab. Heute Morgen erhielt ich einen Brief von *BRÜCKNER*, der bis 1910. in Bern bleibt. Er wünscht dringend ihre Publikationen vollständig zu haben. Ich werde an Herrn *KOLLM* telephonieren, Alles nach Bern zu schicken, was er hat, und ein Verzeichnis davon einzusenden. Wollen Sie dann die fehlenden kleinen Sachen noch nachsenden. Gut wäre auch eine chronologische Liste Ihrer sämtlichen Schriften und Alles an Adresse von B[rückner] ... und wünsche Ihnen vor Allem jetzt den Erfolg der Wahl für die Professur in Bern. Dem möchte ich eine Hekatombe opfern."³²⁷⁾

Bereits am 22.10.1904 konnte *RICHTHOFEN PHILIPPSON* zu der Berufung nach Bern beglückwünschen:

"Ich freue mich außerordentlich, daß nach manchen Enttäuschungen endlich die Stunde des Sieges für Sie geschlagen hat. Konnte ich auch nach den Kommissionsvorschlägen auf ein günstiges Ergebnis hoffen, so blieb ich doch noch in Sorge, bis Ihr Telegramm so eben sichere Nachricht brachte. Herzlichen Glückwunsch Ihnen und Ihrer so wesentlich mitbeteiligten Gattin.

Von Ihrer selbständigen Thätigkeit in Bern erwarte ich reichen Erfolg. Sie finden ein schönes Institut und intelligente Zuhörer. Es ist ein glückliches Geschick, daß Sie die Reisen in Kleinasien so eben zum Abschluß gebracht haben. Die Einarbeitung in die neue Stellung wird natürlich die Verarbeitung verzögern. Aber bei Ihrer Arbeitskraft werden Sie das eine neben dem anderen zu bewältigen verstehen.

BRÜCKNER hat durch die Verlängerung seines Aufenthaltes in Bern ein nicht geringes Opfer gebracht, um die Wahl in die Wege zu leiten, bis die Würfel zum ersten Mal fielen und das von Ihm erwünschte Resultat ergaben.

326) Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand VI-24/16.

327) Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand VI-24/17.

Es wird nun darauf ankommen, daß Sie sich in Bern gut einleben und gut stellen, damit durch Wiederwahl nach der leider üblichen Frist von 5 Jahren Ihre Stellung eine bleibende werde. Ich hoffe, Sie verübeln mir nicht den Wink, den ich auf besonderem, zu vernichtenden Blatt beilege. Das Wesentliche ist das Verhältnis zu den Collegen, besonders zu denen, welche verwandte Fächer vertreten. Wenn Sie nach der dort bezeichneten Richtung taktvoll vorgehen, wird es Ihnen leicht gelingen, unter Ihren Collegen eine ebenso geachtete und freundschaftliche Stellung einzunehmen, wie Sie sie im Kreise der Geographen haben.

Mitten in den Alpen werden Sie nun ein herrliches Feld der Thätigkeit haben und beneidenswerth für uns, die wir hier im Sande sitzen. Mit nochmaligen aufrichtigen Wünschen für ein glückliches Leben und eine reiche Wirksamkeit in Bern, denen meine Frau sich anschließt, grüßt bestens ...³²⁸⁾

PHILIPPSONS Tätigkeit in Bern, während der er unter den Schweizer Geographen und Geologen viele Freunde gewinnen konnte, war nur von kurzer Dauer. 1906 erhielt er einen Ruf auf den durch die Berufung *BRÜCKNERS* nach Wien frei gewordenen Hallenser Lehrstuhl. In der Laudatio der dortigen Fakultät heißt es:

"An erster Stelle nennt die Fakultät mit starker Betonung den ordentlichen Professor der Geographie an der Universität Bern Dr. *ALFRED PHILIPPSON* (geboren 1864). Aus der Schule *FERDINAND v. RICHTHOFENS* hervorgegangen, kann *PHILIPPSON* heute als ein Meister der modernen Länderkunde bezeichnet werden. Sein Arbeitsgebiet ist in erster Reihe Griechenland und Kleinasien. Auf Grund seiner zahlreichen Reisen entstand seine Landeskunde der Peloponnes, die sich durch Tiefe der Auffassung, wie durch Exaktheit der auf eigene Beobachtung gegründeten Darstellung auszeichnet. Was an vorläufigen Mitteilungen über die Resultate seiner kleinasiatischen Forschungen vorliegt, läßt ähnlich grundlegendes auch für dieses Gebiet erwarten. Bei seinen Arbeiten über Länderkunde hat es *PHILIPPSON* stets verstanden, die großen Probleme der Allgemeinen Erdkunde, vor allem der Morphologie, nach den verschiedensten Richtungen zu fördern. Seine eben erschienene Länderkunde von Europa sowie sein ausgezeichnetes zusammenfassendes Werk über das Mittelmeergebiet legen Zeugnis von seiner Fähigkeit ab, den spröden Stoff auch einem weiteren Kreise zugänglich zu machen. Ein geradezu glänzender Redner hat er in Bonn als Privatdozent und seit 1904 in Bern als Ordinarius eine überaus erfolgreiche Lehrtätigkeit entwickelt. Seine Gewinnung würde für Halle nach zwei Richtungen von ganz besonderem Wert sein: erstens würde *PHILIPPSON* wie kein anderer die durch *KIRCHHOFF* begründete länderkundli-

328) Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand VI-24/18.

che Schule in einem im Geiste *RICHTHOFEN'S* vertieften Sinne fortführen, zweitens aber würde seine Wirksamkeit bei seiner genauen Kenntnis der Länder der Antike und seiner intimen Föhlung mit der Archäologie ausgezeichnet in den Rahmen der Hallischen Philologenschule passen.³²⁹⁾

An zweiter Stelle wurden *pari passu* zwei weitere *RICHTHOFEN*-Schüler *S. PASSARGE* und *E. v.DRYGALSKI* vorgeschlagen. Der Kurator der Hallenser Universität reichte den Fakultätsvorschlag mit der Bemerkung an das Ministerium weiter, daß er "der Reihenfolge der Vorschläge nicht beitreten" könne, da der "mitvorgeschlagene Professor *PASSARGE* ... eine erste, dem Professor *PHILIPPSON* mindestens ebenbürtige Kraft" und daher "in erster Linie in Betracht zu ziehen" sei und somit auch keine Dispensation der "Bestimmung des §4 der Universitätsstatuten, wonach ... bei der Universität Halle-Wittenberg nur Lehrer und Beamte evangelischer Konfession zuzulassen und anzustellen sind" notwendig werde³³⁰⁾.

In den für den preußischen Kultusminister *K. v.STUDT* bestimmten handschriftlichen Notizen bemerkte der damalige Fachreferent im Ministerium, *Dr.ELSTER*:

"Gegen die Berufung *PASSARGES* spricht, daß er eben nach Breslau gekommen und daß er wegen seines lebhaften Interesses für das See- und Kolonialwesen gerade im Osten (Breslau) sehr am Platze ist. Gewiß, er kann im gleichen Sinne segensreich in Halle wirken, aber noch wichtiger ist das in Breslau. In Halle fehlt es an dahin gehenden Anregungen nicht.

Gegen *PHILIPPSON* spricht eigentlich nur sein Judentum; für seine Berufung das von der Fakultät mit Recht geltend gemachte Moment, daß er aufs beste in den Rahmen der Hallenser Philologen-Schule passen würde. Bei den ausgezeichneten Leistungen *PHILIPPSONS* möchte ich über das Bedenken, daß er Jude ist, hinwegsehen und seine Berufung befürworten.³³¹⁾

Kultusminister *v.STUDT* schloß sich dieser Argumentation an, die mit Sicherheit auch von

329) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.8, Tit.IV, Bd.23, Bl.28.

330) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.8, Tit.IV, Bd.23, Bl.30.

331) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.8, Tit.IV, Bd.23, Bl.41.

*ALTHOFF*³³²⁾ als weiterem Fachreferenten getragen wurde und bat *KAISER WILHELM* um "Allergnädigste Dispensation", die um so mehr zu befürworten sei, "als *PHILIPPSON* ein Mann von sehr maßvoller Gesinnung [sei], der sich trotz seiner jüdischen Abstammung dem deutschen Wesen völlig angepaßt [habe]"³³³⁾.

Zum Wintersemester 1906/07 übernahm *PHILIPPSON* das Hallenser Ordinariat, das er bis zu seiner Berufung nach Bonn³³⁴⁾ im Jahr 1911 inne hatte. Im Gegensatz zu seinem Amtsvorgänger *BRÜCKNER*, der das Schwergewicht der Ausbildung im Bereich der allgemeinen Geographie gesehen hatte, bemühte sich *PHILIPPSON* in Halle wie später auch in Bonn um den Ausbau und die Weiterentwicklung der Länderkunde. Dabei ging er von der Überzeugung aus, daß "der große bildende Wert des geographischen Unterrichts ... in erster Linie darin [besteht], daß er aus der Beschränkung der Einzelwissenschaften hinausführt zu einer Gesamtauffassung der irdischen Erscheinungen ... daß all diese [Vorgänge] in einer unendlichen Kette von Ursachen und Folgen räumlich zusammenwirken zur Gestaltung der irdischen Umwelt, ja auch des eigenen Ichs, das von dieser Umwelt abhängig ist. So vermittelt die Geographie nicht nur die praktische Kenntnis der Umwelt, sondern auch eine Weltanschauung, die auf den Realitäten der Erdoberfläche beruht und diese mit klarem Blick erfäßt"³³⁵⁾.

Diese Auffassung präzierte *PHILIPPSON* 1934 in der Rede anlässlich seiner Aufnahme in die Athener Akademie unter Hinweis auf die von ihm konzipierte "Landeskunde von Griechenland" folgendermaßen:

332) Am 8.7.1907 schrieb *PHILIPPSON* an *ALTHOFF*: "Mit großer Freude habe ich erfahren, daß Ew.Excellenz Befinden sich erheblich gebessert hat ... Ich erlaube mir daher die ganz ergebenste Bitte, Ew.Excellenz möchten mich zu kurzem Gehör empfangen. Einmal ist es mir Bedürfnis, Ew.Excellenz persönlich für meine Berufung nach Halle zu danken; dann aber möchte ich auch über die Verhältnisse des hiesigen geographischen Instituts Ew.Excellenz berichten ..." (Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Kultusministerium Nachlasse Rep.92, Nachlaß Althoff B, Fol.14)

333) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.8, Tit.IV, Bd.23, Bl.47; bzw. Geheimes Zivilkabinett 2.2.1, Nr. 21.634, Bl.50-53.

334) Hierzu bemerkte *PHILIPPSON* in seiner in Theresienstadt verfaßten Autobiographie. "Als ich zur Versetzung nach Bonn zu dem damaligen Dezernenten für die Universitäten, Ministerialrat *ELSTER*, Nachfolger von *ALTHOFF* und in dessen Bahnen wandelnd, nach Berlin bestellt war, sagte mir *ELSTER*: "Wenn wir Ihnen die Professur in Bonn übertragen, so erfüllen wir einen langgehegten Wunsch unseres verewigten *ALTHOFF*, der Sie schon immer für diesen Posten ausersehen hatte." (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-2b.2-2/52)

335) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.1, Tit.VII, Nr.95, Bd.1, Bl.1-10.

"Ich will Ihnen nun in kurzen Zügen vorführen, was die moderne Geographie unter einer Landeskunde versteht... Das Ziel der Landeskunde ist ein möglichst vollständiges Gesamtbild des behandelten Landes in allen seinen wesentlichen Eigenschaften zu geben, begründet auf dem beobachteten Material, aber gewissermaßen über diesem Material schwebend, losgelöst von den Schwierigkeiten und Zufälligkeiten der Materialsammlung, wie sie die Reisewerke darbieten ... das Leitmotiv der modernen Landeskunde [ist], die verschiedenartigen Erscheinungen in ihrer ursächlichen Abhängigkeit von einander, in ihrer gegenseitigen Beeinflussung zu erforschen und darzustellen. Diese genetische Auffassung verbindet wie ein fester Kitt die einzelnen geographischen Tatsachen miteinander, läßt sie in ihren Bedingungen verstehen und ihre Folgen ableiten. Es ist aber selbstverständlich ... daß viele Fragen der Entstehung und der ursächlichen Beziehungen noch nicht zu beantworten sind. Das sind die Probleme, welche die Kunde eines Landes bietet ... Also: das genetische Prinzip in der Landeskunde bedeutet ... daß ... solche Probleme ... in volles Licht gestellt werden. Diese genetische Landeskunde ist also auch nicht nur statisch, Zustände beschreibend, sondern sie ist in hohem Maße dynamisch, da sie stets auch die Vorgänge, welche die Erscheinungen geschaffen haben oder die sich noch heute zwischen ihnen abspielen, aufzuzeigen hat."³³⁶⁾

Aus dieser Sicht war, wie er gleichzeitig betonte, seine Habilitationsschrift noch keine systematisch länderkundliche Darstellung, sondern ein "Reisewerk ... nach dem unerreichten Vorbilde von *RICHTHOFENS* 'China'", das zudem noch durch ein Übergewicht der Geologie belastet gewesen sei. Eine völlige Lösung von dieser, wie sie gegenwärtig verschiedentlich vorgeschlagen werde, bedeute aber die Aufgabe "exakter Forschung der Geographen; denn ohne geologische und morphologische Grundlage schwebt die ganze Anthropogeographie in der Luft und löst sich in ungeographische Einzelwissenschaften (Wirtschaftskunde, Siedlungskunde u.s.w.) auf".³³⁷⁾

Mit diesen Ausführungen griff *PHILIPPSON* sicher ganz bewußt den wissenschaftlichen Disput um die Länderkunde auf, der ihn seit Ende der 20er Jahre in Konfrontation zu *PASSARGE*, *BANSE*, *SPETHMANN* u.a. gebracht hatte. Daß es hier nicht nur um eine wissenschaftliche Auseinandersetzung gegangen war, wurde spätestens Anfang Mai 1933 offenkundig, als *E. BANSE* sowohl bei der Gesellschaft für Erdkunde als auch beim

336) *PHILIPPSON*, A.: Rede bei der Aufnahme in die Athener Akademie. In: *Extrait des Praktika de l'Académie d'Athènes*, 9, 1934, S.37-65 (S.54/55).

337) *PHILIPPSON* a.a.O., S.53

Kultusministerium in Berlin energisch gegen die Verleihung der "Goldenen Ferdinand-von-Richthofen-Medaille" an *A. PHILIPPSON* anlässlich der Feier des 100. Geburtstages *F. v. RICHTHOFENS* protestierte. In dem an die Berliner Gesellschaft gerichteten Schreiben heißt es:

"Ich habe mit starkem Befremden Kenntnis davon genommen, daß die Gesellschaft den hundertsten Geburtstag *FERDINAND V. RICHTHOFENS* dazu benutzt hat, die neue Goldene Ferdinand-von-Richthofen-Medaille dem Juden *PHILIPPSON*, dem Sohn eines Rabbiners, zu verleihen. Es befremdet mich auf das stärkste, daß eine der angesehensten wissenschaftlichen Gesellschaften Deutschlands in heutiger Zeit, in welcher die Juden von Lehrstühlen und auch sonst aus dem öffentlichen Leben entfernt werden, einem Juden eine hohe Ehrung zuteil werden läßt.

Als Nationalsozialist, der allem Jüdischen den Kampf erklärt hat - als Gelehrter, der sich seiner geistigen Verantwortung gegenüber dem Werden der Nation bewußt ist - sowie als schöpferischer Geograph, der die synthetische Arbeit der bloß analytischen, wie sie von *PHILIPPSON* noch vertreten wird, voransetzt - erhebe ich hiermit feierlichen Protest gegen dieses unverantwortliche Vorgehen der Gesellschaft für Erdkunde und fordere:

- 1) Zurücknahme der Verleihung der Goldenen Ferdinand-von-Richthofen-Medaille an Prof. *PHILIPPSON*, sowie
- 2) Rücktritt der für diese Tat verantwortlichen Personen, in erster Linie also wohl des Professors *KREBS*, aus ihrer Stellung innerhalb der Gesellschaft.

Einzig und allein auf diesem Wege kann die undeutsche und beschämende Angelegenheit aus der Welt geschaffen werden.³³⁸⁾

Als Generalsekretär der Gesellschaft hatte *A. HAUSHOFER* über seine Kontakte zu höchsten Regierungsstellen bereits erreicht, daß der "Arier-Paragraph" bei der Verleihung der Medaille nicht zu beachten ist, weil die Ehrung bereits vor der Machtergreifung beschlossen war und gleichzeitig die beiden mit *PHILIPPSON* eng befreundeten Richthofen-Schüler *E. v. DRYGALSKI* und *SVEN HEDIN* ausgezeichnet werden sollten, von denen letzterer, ebenfalls "nach deutschem Gesetz Nichtarier", jedoch wegen seiner Huldigungen an das nationalsozialistische Deutschland in der Gunst höchster Parteikreise stand. Daher telegrafierte der Leiter der Hochschulabteilung im preußischen Kultusministerium, Prof. *GERULLIS*, umgehend, *BANSE* möge nichts unternehmen. Im Erwidierungsschreiben

338) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Vc, Sekt.1, Tit.XI,Nr.6, Bd.4, Bl.147-152 (hier 149); sowie: Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-17 u. II-21.

BANSES heißt es:

"... ich bestätige Ihnen den Eingang Ihres gestrigen Telegramms. Der Inhalt ist mir nicht ganz verständlich, da ich mir nicht vorzustellen vermag, daß durch Zurücknahme der Ehrung eines Juden der Sache der Partei oder auch des Landes Preußen Schaden erwachsen könnte. Ich wäre deshalb für nähere Aufklärung dankbar und werde bis dahin nichts weiter unternehmen ... Außerdem läuft, soviel ich unterrichtet bin, von anderer Seite eine Nachricht an die Tagespresse."³³⁹⁾

Nach Ausbruch des zweiten Weltkrieges waren auch *PHILIPPSON* und seine Familie in zunehmendem Maße nationalsozialistischen Repressalien ausgesetzt. Daher nutzte *C. TROLL* eine Vortragsreise nach Finnland und Schweden, um im März 1941 *SVEN HEDIN* auf die schwierige Lage seines Freundes *PHILIPPSON* aufmerksam zu machen. Als die Lage immer bedrohlicher wurde, versuchte *C. TROLL* über seine aus der Berliner Zeit stammenden Verbindungen zu Oberst Prof.Dr.*OSKAR v.NIEDERMAYER*³⁴⁰⁾ die abzusehende Deportation der Familie *PHILIPPSON* abzuwenden. In einem Schreiben vom 25.12.41 an *v.NIEDERMAYER* heißt es:

"Ich benutze die kurze Arbeitspause des Weihnachtsfestes ... um Sie von einer heiklen Sache in Kenntnis zu setzen.

Sie wissen ja, daß unsere Bonner Geographie historisch belastet ist durch meinen Amts-Vorgänger *PHILIPPSON*, der als Volljude natürlich längst nicht mehr dem Lehrkörper der Universität angehört, aber als Gelehrter im In- und Auslande doch zu bekannt ist, als daß er in der Öffentlichkeit völlig übergangen werden könnte. Er wird am 1.Januar 77 Jahre alt, arbeitet aber noch immer an der Vollendung seiner griechischen Landeskunde: Ich werde häufig von geographischer, archäologischer und philologischer Seite nach dem Stand dieses Werkes gefragt, für das offenbar ein sehr weites Interesse besteht, ohne daß ich genauere Auskunft geben könnte.

Als vor einiger Zeit die Bonner Juden in ein Ghetto einquartiert wurden, hat *PHILIPPSON* wohl auch sein Haus in der Königstraße aufgeben müssen, jedoch die Erlaubnis erhalten, zusammen mit dem alten Mathematikprofessor *HAUSDORFF* in einem Mietshaus zu wohnen, wo er seine wissenschaftliche Arbeit fortsetzen konnte. Gestern ist mir nun aber die Nachricht zugetragen worden, daß

339) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Vc, Sekt.1, Tit.XI,Nr.6, Bd.4, Bl.152.

340) O.v.Niedermayer wurde 1937 von Hitler zum Direktor des "Instituts für allgemeine Wehrlehre" (Wehrpolitisches Institut) an der Universität Berlin ernannt, an der v.Niedermayer ein Ordinariat für Geographie bekleidete.

PHILIPPSON zusammen mit anderen Bonner Juden im Laufe des Januar von hier abtransportiert werden solle, erst in ein Barackenlager bei Köln, dann nach dem Osten. Es soll deshalb auch eine Besprechung mit dem Rektor der Universität stattgefunden haben, der sich aber mit der Sache nicht befassen kann, da *PHILIPPSON* natürlich dem Lehrkörper nicht mehr angehört.

Mich selbst geht die Sache nur indirekt an, nur insofern, als ich als örtlicher Fachvertreter sehr häufig, namentlich im Auslande nach *PHILIPPSON* gefragt werde. Es ist mir so bei meiner Reise 1939 in Holland, ebenso 1940 im Südosten und wiederum Anfang dieses Jahres im Norden so gegangen, wo namentlich *SVEN HEDIN*, der *PHILIPPSON* seinen engsten Freund nennt, sich sehr eingehend nach ihm erkundigen wollte. Bis jetzt konnte ich immer darauf hinweisen, daß er privat weiterarbeite - im Frühjahr hat er sogar noch sein Haus bewohnt. Wenn er dagegen jetzt in seinem hohen Alter in ein Lager kommt, ganz besonders im Osten, und dabei den Unbilden der Jahreszeit ausgesetzt gesundheitlich nicht durchhalten sollte, so befürchte ich, daß daraus Material für die antideutsche Propaganda in den neutralen und Feindstaaten geschlagen wird und daß dadurch für die Nation mehr Schaden als Nutzen entsteht. Ich möchte meinerseits jedenfalls nicht den Vorwurf auf mich nehmen, diese Gefahr nicht erkannt oder sie nicht ausgesprochen zu haben. Da ich gerade jetzt im Kriege des öfteren im Auftrage des Auswärtigen Amtes kulturpolitisch im Auslande tätig war, vermag ich die Wirkung, die daraus entstehen müßte, einigermaßen abzuschätzen.

Da ein Dienstweg nicht besteht, durch den ich diesen Fall leiten könnte, kam mir gestern der Gedanke, man sollte den Herrn Reichsführer SS persönlich davon in Kenntnis setzen. Mich wird er natürlich gar nicht kennen. Ich nehme aber an, daß Sie mit ihm noch in unmittelbarer Verbindung stehen. Sie wissen ja unter den Geographen und Asienforschern Bescheid und können sich selbst ein Bild von der Sachlage machen. Falls Sie derselben Meinung sind und die Sache weiterleiten wollen, stehe ich natürlich für weitere Auskunft gerne zur Verfügung. Wenn Sie jedoch glauben, es nicht tun zu können, wüßte ich auch keinen anderen Weg.³⁴¹⁾

C. *TROLL* unternahm diesen mutigen Schritt vermutlich im Vertrauen auf den Chorgeist der alten Berliner Geographen, denn die nicht gerade judenfreundliche Einstellung v*NIEDERMAYERS* dürfte ihm gut bekannt gewesen sein. Die Antwort *NIEDERMAYERS* ist ein Zeugnis für jene Konflikte, die ein Teil der älteren Wissenschaftlergeneration, die sich

341) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-13.

sehr früh zum Nationalsozialismus bekannte zu bewältigen hatte.³⁴²⁾

"... ich ließ mir einige Tage Ihren Brief vom 25.12. durch den Kopf gehen und sprach auch mit einigen vernünftigen Kollegen - noch nicht mit den hiesigen Geographen. Ich verstehe Sie vollkommen und bedauere die Sache gleichfalls sehr, aber ... Ich sah den Reichsführer SS seit dem Jahre 38 nicht mehr u. unterhalte zu ihm auch keine Verbindung. Ich stehe nach wie vor in einem äußerst erbitterten Kampf um die Hebung unserer Geistesbildung und gegen die Wissenschaftsverwaltung. Dieser Kampf wird mit dem vollen Einsatz meiner Person geführt und beschäftigt über das OKW und das Wiss.Min. hinaus die Kanzlei des Führers, SS, SA u.s.f. Es geht hier um hohe Dinge und Personen. Das sind die wesentlichen Gründe, warum ich nicht an den Reichsführer SS herantreten kann; ganz abgesehen von der sonstigen Lage! Es fehlt mir bestimmt nicht an Zivilcourage, aber im gegenwärtigen Moment wäre ein Schritt meinerseits eine gefährliche Belastung meiner Person. Leider.

Ob Sie nicht doch *SVEN HEDIN* mobilisieren sollten? Oder die Deutsche Geogr.-Gesellschaft? Hier könnte einmal der Obergeschäftsleiter *SCHM.-O.* was sagen! Ich fahre morgen wieder zu den Soldaten, wo man unbesorgter lebt. Hoffentlich gelingt es mir in diesem Jahre an die Front zu kommen. In der Heimat gefällt's mir nicht mehr. Schade, daß wir nie mehr Gelegenheit hatten, uns zu sehen. ... Es tut mir leid, daß ich Ihnen keinen besseren Bescheid geben kann. Hoffentlich gelingt es Ihnen doch noch, auf irgendeinem Wege eine Befreiung des Losen des verdienten Wissenschaftlers zu erreichen. Ich fürchte nur, daß es den Leuten völlig gleichgültig ist, was man darüber im Ausland denkt. Welches Ausland übrigens? Das "neutrale" interessiert uns nicht, das übrige ist besetzt oder feindlich."³⁴³⁾

Mitte Juni 1942 wurde *A. PHILIPPSON* mit seiner Frau und seiner Tochter Dora nach Theresienstadt deportiert. Da sich zufällig zur gleichen Zeit *SVEN HEDIN* in Berlin aufhielt, gelang es *C. TROLL*, diesen zu einem persönlichen Einsatz beim Reichsinnenminister zu bewegen. Dieses Eingreifen brachte für die Familie *PHILIPPSON* sicher einige Erleichterungen (Einstufung als "Prominente Klasse A"), konnte aber das schwere Los letztlich nicht abwenden. Das Manuskript der "Griechischen Landschaften" war bereits vor der Deportation in Holland sichergestellt worden. Da die Fortführung dieses Werkes in

342) Nach einem Schreiben von Frau Niedermayer an C.Troll vom 18.9.46 kam v.Niedermayer im Herbst 1944 ins Gefängnis Torgau, weil er wegen "wehrersetzender" Äußerungen denunziert und zum Tode verurteilt worden war. Seit 1946 gilt er als verschollen. (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-13).

343) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-13.

Theresienstadt nicht möglich war, verfaßte *PHILIPPSON* hierzu eine Autobiographie als Einleitung unter dem Titel "Wie ich zum Geographen wurde"³⁴⁴⁾.

Die Privatbibliothek *PHILIPPSONS* wurde von *C. TROLL* im Geographischen Institut sichergestellt, später mit anderen Wertsachen der Familie *PHILIPPSON* und der Bibliothek des Geographischen Institutes nach Scheinfeld und Schloß Schwarzenberg in Mittelfranken ausgelagert³⁴⁵⁾.

Am 16.7.42 schrieb *F. METZ* an *C. TROLL*:

"Erst nach unserer telefonischen Aussprache erfuhr ich von dem Schicksal *PHILIPPSONS*. Von *SCHMITTHENNER* erfahre ich nun, daß Du Dich für ihn bemüht hast und dafür werden Dir alle Kollegen dankbar sein, die auf das internationale Ansehen unseres Faches Wert legen. In der Schweiz wußte man offenbar schon von dem Schicksal von *PHILIPPSON* ... In Bern, wo er einst die geographische Professur bekleidete, nimmt man an dessen Schicksal natürlich besonderen Anteil."³⁴⁶⁾

In dem nicht vollständig erhaltenen Antwortbrief schreibt *TROLL*:

"Du fragst nach *PHILIPPSON*, von dessen Schicksal man Dir hier erzählt hat. Eines Samstags erfuhr ich, daß er am folgenden Tag endgültig abreisen müsse, und zwar habe ich jetzt in Berlin endgültig gehört, nach Theresienstadt in Böhmen. Für mich bedeutete dies ein sehr rasches Eingreifen, einmal wegen des ganzen wiss. Nachlasses, der sonst trotz seiner großen sogar wehrwissenschaftlichen Bedeutung, mit versteigert und damit zerstört worden wäre, sodann wegen der Tatsache an sich. Ich habe mir sofort die Autorisierung der Universität verschafft und habe auch die G.St.P. angegangen. Es stand nämlich eine starke kulturpolitische Wirkung zu befürchten, denn in allen Ländern, in denen ich in den letzten Jahren gereist war, hatte man sich natürlich bei mir als seinem Nachfolger immer besonders nach seinem Schicksal erkundigt. *SVEN HEDIN* hatte mir im letzten Frühjahr die Sorge um Ph. als seinem engen Freund besonders ans Herz gelegt. Der G.St.P. hier war sogar bekannt, daß sich *HEDIN* beim Innenminister sehr für eine Ausnahmebehandlung eingesetzt hatte. Ich habe dann noch mit Telefongesprächen mit Berlin noch zu retten versucht, aber etwas Entscheidendes war nicht mehr zu erzielen. Ich

344) Das Manuskript befindet sich zu einem größten Teil als Handschrift im Universitätsarchiv Bonn.

345) Vgl. hierzu S. 301 .

346) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C:Troll I-12.

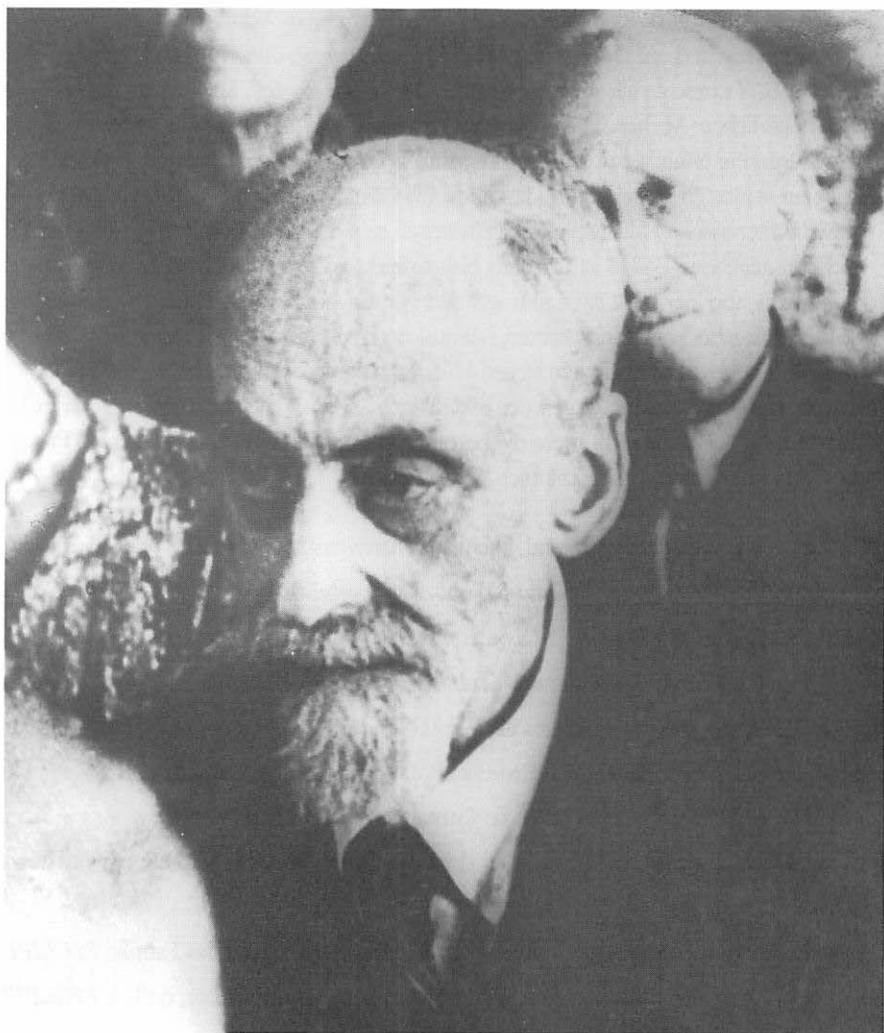


Abb. 22: *A.PHILIPPSON* auf einem Standphoto des Filmes "Der Führer schenkt den Juden eine Stadt".

Der auf Anordnung des Reichspropagandaministeriums in Theresienstadt 1944 gedrehte Film "Der Führer schenkt den Juden eine Stadt" war vor allem für das neutrale Ausland bestimmt und sollte "dokumentieren", wie gut es den Juden in Theresienstadt geht. Zur Regieführung wurde der um 1930 als Kabarettist und Regisseur bekannte UFA-Mann, *KURT GERRON* gezwungen, der selbst seit 1933 inhaftiert war. Der Film wurde im August und September 1944 gedreht; *GERRON* wurde noch vor Beendigung der Aufnahmen in Auschwitz umgebracht.

Die Filmszene zeigt Häftlinge im Gemeinschaftshaus bei einem Vortrag des Prager Philosophen *EMIL UTITZ* (1883-1956), der ebenfalls in Theresienstadt inhaftiert war. (Standphoto: Bundesarchiv Koblenz)

hatte gerade die Woche vorher *SVEN HEDIN* zu einem Vortrag in Bonn eingeladen und mußte befürchten, daß *HEDIN* hier auftaucht, ohne Ph. mehr anzutreffen. *HEDIN* erreichte ich zwar nachts um ½2 Uhr am Telefon, aber auch er konnte bei neuerlichen Verhandlungen im Innenministerium keine Sonderbehandlung durchdrücken. Man versprach ihm nur, daß Ph. die Möglichkeit gegeben werden solle an seiner griechischen Landeskunde weiterzuarbeiten. Dies dürfte aber ohne jegliche literarische Hilfsquelle auch illusorisch sein. Der von Berlin in dieser Hinsicht ausgegebene Befehl ist übrigens bislang nicht zu mir vorgedrungen. Dagegen habe ich - von der G.St.P. beauftragt, den ganzen Nachlaß an Büchern, Karten, Bildern, Tagebüchern, Zeitschriften, Manuskripten etc. in der Wohnung übernommen und in unserem Institut zu treuen Händen sichergestellt. Nun beginnt die wohl langwierige Verhandlung wegen der endgültigen Übernahme. Leider werde ich in Zukunft im Auslande nicht mehr die beruhigende Auskunft geben können, daß Ph. in Bonn wohne und wissenschaftlich weiterarbeite.³⁴⁷⁾

Diese Zitate, wie auch der Propagandafilm über Theresienstadt (Abb. 22), belegen sehr gut, daß sich das NS-Regime im Ausland als makellos darstellen wollte und *C. TROLL* dies geschickt zugunsten von *PHILIPPSON* auszunutzen wußte.

Auf der ersten Nachkriegstagung der deutschen Hochschullehrer der Geographie führte *W. CREDNER* u.a. aus: "Die auf uns allen mitlastende Verantwortung für diese, Deutschland so tief beschämende Tatsache wird nur dadurch etwas gemildert, daß eine ganze Reihe von Fachkollegen, auch solche, die formal der Partei angehört haben, alles in ihren Kräften stehende versucht haben, von dem verehrten Manne Schwereres fernzuhalten."³⁴⁸⁾

Nach dreijähriger Drangsal und grauenvollen Erlebnissen kehrte die Familie *PHILIPPSON* im Juli 1945 nach Bonn zurück. Es erscheint heute kaum faßbar, daß *A. PHILIPPSON* trotz des erlittenen Unrechts ein nationaler Deutscher geblieben war, "der auch aus seiner Hochachtung vor dem preußischen Staat und seinem Beamtentum kein Hehl machte, auch nicht vor Vertretern der Besatzungsmacht. Er wollte in Bonn nicht nur sein wissenschaftliches Lebenswerk zum Abschluß bringen, sondern war auch bereit, sich in den

347) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-12.

348) *Erdkunde* 1948, S.191.

bescheidenen möglichen Grenzen für den Lehrbetrieb einzusetzen.³⁴⁹⁾

Am 21.12.1947 trug sich *A. PHILIPPSON* mit folgenden Worten in das "Goldene Buch" der Stadt Bonn ein: "Die Liebe zur Heimat ist das köstlichste Band, das uns mit der Erde und der Menschheit verbindet! Der Vertrautheit mit der Heimat entspringt das Verständnis für Länder und Völker. Die einst bezaubernde, auch heute in ihren Trümmern noch schöne Stadt Bonn und ihre reizvolle und mannigfaltige Umgebung haben in mir in der Jugend das Verlangen erweckt, Landschaften und Städte zu sehen und zu verstehen, kurz ein Geograph zu werden!"³⁵⁰⁾

2.2.4 OTTO QUELLE (23.10.1879 - 19.12.1959)

(Hans Böhm)

Nach seiner Habilitation im Jahr 1912 trug sich *OTTO QUELLE*³⁵¹⁾ mit folgender Vita in das Stammbuch der Philosophischen Fakultät ein³⁵²⁾:

"Ich bin geboren am 23. Oktober 1879 in Nordhausen a.H. als Sohn des Brennereibesitzers *FERDINAND QUELLE* und seiner am 23. Oktober 1906 verstorbenen Ehefrau *OTTILIE*, geb. *EBERHARDT*. Schon während des Besuchs des Gymnasiums meiner Vaterstadt, das ich Michaelis 1902 verließ, habe ich mich eifrig mit Geographie beschäftigt; ich hielt mir schon als Tertianer Petermanns Mitteilungen und las lieber gute Reisewerke wie die von *ROHLFS*, *JUNKER*, *SCHLAGINTWEIT*, *A. v. HUMBOLDT* als die "guten Klassiker". In Göttingen widmete ich mich von vornherein gleich dem Studium der Geographie bei *H. WAGNER* nahm daneben aber auch besonders an den Seminaren und Übungen in Geologie bei *v. KOENEN* teil; gleichzeitig hörte ich aber hier auch noch Physik, Chemie und Mineralogie. Am Ende des Sommersemesters 1904 hatte ich Gelegenheit zu einer Reise nach Nordamerika, wo ich unter anderem auch Gelegenheit hatte, die Trockengebiete des Westens und Mexiko kennen zu lernen.

349) *LEHMANN, H.* u. *TROLL, C.* a.a.O., S.213.

350) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-5.

351) Vgl. hierzu auch: *BRAUER, A.*: Otto Quelle 1879-1959. In: 150 Jahre Rheinische Friedr.-Wilh.-Universität Bonn 1818-1968, Bonn 1970, S. 215-222.

352) Stammbuch Phil. Fak. II, S. 140, Universitätsarchiv Bonn.

Anfang November 1904 ging ich nach Berlin, um bei *v. RICHTHOFEN* meine Studien fortzusetzen; noch zwei Semester konnte ich bei dem unvergeßlichen Mann hören und lernen. *v. RICHTHOFEN* gab mir auch die Anregung, die Pyrenäenhalbinsel als Arbeitsgebiet zu wählen und besprach noch mit mir die Vorbereitungen zur ersten Reise nach Spanien, die mich von Anfang August bis Ende Oktober 1905 nach der Sierra Nevada und ihren nördlichen Vorbergen führte. Im Herbst 1906 besuchte ich zum zweiten Male dasselbe Gebiet und promovierte 1908 mit einer Arbeit über die Sierra Nevada.

Vom 1. November 1906 an war ich Assistent am Geogr. Institut der Universität Berlin, während ich gleichzeitig noch die Vorlesungen und Übungen bei *v. DRYGALSKI* u. *PENCK* in Geographie, *BRANCA* in Geologie und *HELLMANN* in Meteorologie hörte. Am 1. April 1909 gab ich meine Stellung auf und ging am 1. Juli 1909 nach Gotha, wo ich in Justus Perthes Geogr. Anstalt tätig war als Redakteur an den dort erscheinenden Geogr. Zeitschriften.

Am 1. April 1911 ging ich als Assistent an das Geogr. Seminar der Universität Bonn, wo ich noch jetzt tätig bin. In den Herbstferien 1911 besuchte ich zum 3. Male Südspanien, wo ich besonders die östlichsten Teile des alten Kgr. Granada besuchte. Ich veröffentlichte noch außer meiner Dissertation einen kleinen landeskundlichen Aufsatz über die Provinz Jaen, eine Wirtschaftsgeographie der Pyrenäenhalbinsel, den Jahresbericht über die Fortschritte der Länderkunde Asiens 1904-1907, einen gleichen Bericht über die Pyrenäenhalbinsel und habilitierte mich am 23. Oktober 1912 mit der Arbeit 'Beiträge zur Landeskunde von Ostgranada' und einer Antrittsvorlesung über 'Die Ergebnisse der Tianschanforschung.'

Wie hier bereits erwähnt übernahm *QUELLE* 1911 in Bonn die bei der Berufung *PHILIPPSONS* neu geschaffene, allerdings nur mit einer "Assistenz-Remuneration" dotierte Assistentenstelle. Bereits ein Jahr später beantragte er bei der philosophischen Fakultät die Zulassung zur Habilitation für das Gesamtgebiet der Geographie. Die Breite seiner Interessen und bisherigen Forschungen wird aus den Themenvorschlägen für die Probevorlesung und die öffentliche Antrittsvorlesung ersichtlich:

Probevorlesung: 1. Die Straße von Gibraltar. 2. Klimaänderungen in Centralasien. 3. Die geographischen Bedingungen der Auswanderung aus den Staaten der 3 südeuropäischen Halbinseln.

Öffentliche Antrittsvorlesung: 1. Die Ergebnisse der Erforschung des Tien-schan im letzten Jahrzehnt. 2. Gletscher und Eiszeit in Südamerika. 3. Periodische Wanderungen im Mittel-

meergebiet.³⁵³⁾

Zu der im Manuskript als Habilitationsschrift eingereichten Arbeit "Beiträge zur Landeskunde von Ostgranada" bemerkte *PHILIPPSON* als Fachgutachter:

"Bisher ist noch niemals eine genauere wissenschaftliche Landeskunde irgend eines Teiles von Spanien verfaßt worden. Die vorliegende eingehende Landeskunde eines kleinen Gebietes ist also die erste ihrer Art, und zwar gegründet auf eigene Bereisung und auf sorgfältige Benutzung der Literatur, namentlich der schwer zugänglichen spanischen. Die Arbeit bietet ein anschauliches und möglichst vollständiges Bild der landschaftlichen Eigenart und ihres Einflusses auf die menschliche Wirtschaft und Siedelung ... Nur aus einer größeren Zahl solcher Einzeldarstellungen von Landschaften wird sich mit der Zeit ein Gesamtbild der Beziehungen von Natur und Mensch in einem Lande wie Spanien gewinnen lassen ... Wenn auch *Dr.QUELLE* bisher weniger durch originelle Forschungen hervorgetreten ist, so besitzt er doch zwei Eigenschaften, die von ihm eine erfolgreiche geographische Lehrtätigkeit erwarten lassen. Erstens zeichnet er sich durch eine geradezu erstaunliche Literatur-Kenntnis und Beschlagenheit in allen Zweigen der Geographie aus, und zweitens hat er, bereits in den praktischen Übungen im hiesigen Geographischen Seminar eine hervorragende pädagogische Begabung gezeigt und großen Erfolg bei den Studierenden gehabt ... Ich würde es daher im Interesse der geographischen Studien an hiesiger Universität, zu deren Befriedigung heute die Kraft eines einzigen Professors nicht mehr ausreicht, dringend wünschen, daß Herr *Dr.QUELLE* als Privatdozent zugelassen wird."³⁵⁴⁾

Am 23.10.1912 wurde das Habilitationsverfahren *QUELLES* mit der öffentlichen Antrittsvorlesung "Die Ergebnisse der Erforschung des Tien-schan" abgeschlossen. Mit Mut und sehr viel organisatorischem Geschick baute *QUELLE* zunächst während seiner Beurlaubung von Bonn³⁵⁵⁾ Grundlagen zum späteren Weltwirtschaftsinstitut in Hamburg auf und schuf dann während des Höhepunktes der Inflation zunächst mit eigenen Mitteln in Bonn das Iberoamerikanische Forschungsinstitut. Nach einer erneuten Beurlaubung im Jahr 1927 und der während dieser Zeit durchgeführten Forschungsreise nach Brasilien wurde *QUELLE* 1929 durch den preußischen Kultusminister Prof.*BECKER* erneut von Bonn

353) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Quelle, S.8, Universitätsarchiv Bonn.

354) Akten Phil.Fak. betr. Prof. Quelle, S.5, Universitätsarchiv Bonn.

355) Vgl. hierzu S.156

beurlaubt, um in Berlin am Aufbau des zentralen Ibero-Amerikanischen Instituts im Schloßflügel des ehemaligen königlichen Marstalls mitzuwirken. Zum 1.10.1930 schied *QUELLE* endgültig aus dem Lehrkörper der Universität Bonn aus, nachdem er in der Fakultät für allgemeine Wissenschaften der Technischen Hochschule Berlin zum ordentlichen Professor ernannt worden war.

2.2.5 LEO WAIBEL (22.2.1888 - 4.9.1951)

(Hans Böhm)

*LEO WAIBEL*³⁵⁶, 1929 als *PHILIPPSONS* Nachfolger von Kiel nach Bonn berufen, hatte sich 1920 als Assistent von *FR. THORBECKE* in Köln mit der Arbeit "Winterregen in Deutsch-Südwestafrika" habilitiert. Bereits 1921 wurde er Oberassistent bei *A.PENCK* und nach der Umhabilitation Privatdozent an der Universität Berlin. Im Frühjahr 1922 übernahm er den Lehrstuhl für Geographie an der Universität Kiel³⁵⁷.

"In Bonn wurde *LEO WAIBEL* dadurch, daß er immer mehr wirtschaftswissenschaftliche und naturkundlich-geographische Gedankengänge auf einer höheren Ebene zu verbinden verstand, zum bahnbrechenden Anreger der modernen Wirtschaftsgeographie. Hierfür fand er in Bonn einen interessierten Fachmann der landwirtschaftlichen Betriebslehre, *THEODOR BRINKMANN*, mit dem er eng zusammenarbeitete. Gleichzeitig lehrte in Berlin in jenen Jahren der sechs Jahre ältere Wirtschaftsgeograph *ALFRED RÜHL*, mit ähnlicher Zielsetzung, aber geringerer Felderfahrung, mit philologisch-geistiger Vertiefung, aber ruhigerem Temperament als *WAIBEL*, aber neben ihm Schrittmacher der wirtschaftsgeographischen Erneuerung ... In Bonn verschaffte *WAIBEL* der Geographie zunächst ausgedehnte Räume im Universitäts-Hauptgebäude, bald darauf ein eigenes Instituts-

356) Vgl. hierzu: *TROLL, C.*: Leo Waibel (1888-1951). In: 150 Jahre Rhein. Friedr.-Wilh.-Universität Bonn, Bonn 1970, S. 223-230. *HÖSCH, J.*: Leo Waibel - eine kritische Würdigung unter besonderer Berücksichtigung seines Beitrages zur Entwicklung agrargeographischer Lehrmeinungen und Arbeitsmethoden. Diss. Potsdam 1971 (Masch.Schr.).

357) Zur Kieler Tätigkeit *WAIBELS* vgl.: *PAFFEN, KH. u. STEWIG, R.* (Hrsg.): Die Geographie an der Christian-Albrechts Universität 1879-1979. Festschrift aus Anlaß der Errichtung des ersten Lehrstuhles für Geographie am 12.Juli 1879 an der Universität Kiel. Kieler Geogr. Schriften, Bd. 50, Kiel 1979.

gebäude an der Nassestraße³⁵⁸⁾, aus dem Umbau einer dreistöckigen Villa mit einem dreistöckigen Saalanbau für Hörsaal, Lesesaal und Zeichensaal. Ein neues Fähnlein vortrefflicher Schüler scharte sich um ihn, die Bonner Schule erlangte in wenigen Jahren den Ruf einer aufstrebenden Nachwuchsgeneration der deutschen Geographie.³⁵⁹⁾ Zu diesem Kreis gehörten u.a. *G. PFEIFFER*, *W. MÜLLER-WILLE*, *J. SCHMITHÜSEN* und *F. BARTZ*, von denen letzterer nach dem 2. Weltkrieg das mit dem Fortgang von *O. QUELLE* gestrichene Extraordinariat für Wirtschaftsgeographie an der Universität Bonn neu begründete.

Für das Wintersemester 1934/35 beantragte *WAIBEL* erstmalig ein Freisemester. In seiner Begründung wies er auf die Tatsache hin, daß er bei seiner Berufung nach Bonn 450 Geographiestudenten angetroffen habe und gleichzeitig *O. QUELLE* nach Berlin versetzt worden sei. Daher sei er bisher in ungewöhnlichem Maße durch die Lehrtätigkeit beansprucht worden und zu wissenschaftlicher Arbeit nur in wenigen Ferienwochen gekommen. Angesichts rückläufiger Studentenzahlen hielt er eine Beurlaubung für das Wintersemester 1934/35 für vertretbar. Hinzu kam, daß inzwischen neben *Dr. STICKEL* als zweiter Dozent *Dr. PFEIFFER* am Institut war, so daß eine Vertretung gesichert erschien. Als wissenschaftliches Vorhaben nannte er, Studien in den Bibliotheken der weltwirtschaftlichen Institute Kiel und Hamburg, um das Werk "Die Stellung der Tropen in Weltwirtschaft und Welthandel" abschließen zu können. Abschließend fügte er hinzu: "Ein solcher [baldiger Abschluß] erscheint mir auch im nationalen Interesse für erwünscht, da es der tiefere Sinn dieses Buches ist, eine wirtschaftsgeographische Begründung unseres Kolonialwillens zu geben."³⁶⁰⁾

Damit war eine Zielsetzung angesprochen, die er im Vorwort des 1937 erschienenen Buches "Die Rohstoffgebiete des tropischen Afrika" folgendermaßen zusammenfaßte:

"Die große Bedeutung der Tropen als 'Zukunftsraum der Menschheit' ist für uns Deutsche, denen man den tropischen Kolonialbesitz geraubt hat, eine bittere und schmerzhaftes Erkenntnis, und das um so mehr, als heute nur noch die Tropen - wenn wir von Südwestafrika absehen - als koloniales Betätigungsfeld für uns offen-

358) Vgl. hierzu Abb.3.

359) *TROLL*, C. a.a.O., S. 225.

360) Akten Math.Natw.Fak betr. L. Waibel, 31.8.34, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

stehen. Das deutsche Kolonialproblem ist im Grunde ein Tropenproblem! Von dieser Erkenntnis und Überzeugung ausgehend, ist das vorliegende Werk entstanden. Ich will zeigen, was die Tropen in ihren verschiedenen Teilen für uns und andere Länder der gemäßigten Zone bedeuten, was wir und andere Völker hinsichtlich der Erschließung der Tropen geleistet haben, und so von einem höheren Standpunkt aus auf die deutsche Kolonialfrage hinweisen. Den materiellen Tropenbesitz hat man uns genommen, den geistigen kann uns niemand rauben!³⁶¹⁾

Und er beschließt die umfangreiche Arbeit mit den Sätzen:

"Möchte man dem deutschen Volke, das in der kurzen Zeit von 1885-1913 soviel zur Erschließung des tropischen Afrika beigetragen hat, bald wieder die Gelegenheit geben, auf eigenem Grund und Boden sich an der weiteren Kultivierung dieses großen Tropenraumes neben den anderen europäischen Kolonialmächten zu beteiligen. In Afrika ist Raum für alle!"³⁶²⁾

Beide Zitate belegen *WAIBEL*'s deutsch-nationale Grundeinstellung, die er mit vielen Fachkollegen seiner Zeit teilte. Aus seiner Sicht hatte er nicht nur hier, sondern auch im Bereich der "Grenzlandforschung" und der Landwirtschaftsgeographie wiederholt nachgewiesen, daß die Geographie in der Lage ist, an praktischen Lösungen "nationaler Fragen" mitzuwirken. Der Hinweis auf das "nationale Interesse" in seinem Urlaubsgesuch von 1934 war daher sicherlich keine opportunistische Floskel.

Es gibt aber noch einen weiteren Hintergrund. Auf dem 25. Deutschen Geographentag in Bad Nauheim hatte sich *WAIBEL* im Frühjahr 1934 gemeinsam mit *CREDNER*, *KREBS* und *BEHRMANN* entschieden, aber letztlich erfolglos, gegen Pläne von *MECKING*, *MORTENSEN* und *SCHREPFER* gewandt, die eine Gleichschaltung der deutschen Geographie bedeuteten³⁶³⁾. Außerdem war es auf dieser Tagung zu einer öffentlichen Kontroverse gekommen als *WAIBEL* in einer Diskussionsbemerkung nach *SCHREPFER*'s Vortrag "Raum, Rasse und Volk", in dem völlig kritiklos wesentliche Elemente der NS-

361) *WAIBEL*, L.: Die Rohstoffgebiete des tropischen Afrika. Leipzig 1937, S.14.

362) *WAIBEL*, L. a.a.O., S. 415.

363) Dies geht indirekt aus einem Schreiben *W.BEHRMANN*'s an *C.TROLL* vom 13.1.1954 hervor (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-26), sowie aus dem Schriftwechsel zwischen *CREDNER* und *TROLL*, der sich z.Zt. des Geographentages in Ostafrika aufhielt (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3).

Rassentheorie übernommen waren, bemerkte:

"Rasse ist ein biologischer Begriff, Rassenforschung ist daher Gegenstand der Biologie, und zwar auch die Untersuchung der Verbreitung der Rassen. Wir Geographen müssen natürlich die Ergebnisse der Rassenforschung übernehmen und die Verbreitung der Rassen geographisch zu deuten versuchen, aber wir können auf dem Gebiete der Rasse selbst keine Forschung betreiben. Unser Untersuchungsgegenstand ist das Verhältnis von Volk und Raum, da können wir selbständige Forschungsarbeit leisten und hier liegen seit Jahrzehnten unsere Aufgaben."³⁶⁴⁾

In *SCHREPPERS* Erwiderung wird *WAIBEL* unlogische Argumentation und verklausuliert eine Gegnerschaft zum "Fundament der heutigen Staatsidee" vorgeworfen.

Im August 1935 stellte *WAIBEL* folgenden Antrag und leitete ihn auf dem üblichen Dienstweg an das Ministerium in Berlin:

"Der bisherige außerplanmäßige Assistent am Geographischen Institut der Universität Bonn, Herr Dr. *WILHELM MÜLLER* [*-WILLE*], scheidet zum 1. Oktober d.J. aus seiner Stellung aus, um Herrn Dr. *JOSEF SCHMITHÜSEN* Platz zu machen, der zwei Jahre im Auftrage der Forschungsgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft mit Arbeiten zu einer Landeskunde Luxemburgs beschäftigt war. Nach Beendigung dieser Arbeit rückt Dr. *SCHMITHÜSEN* in die außerplanmäßige Assistentenstelle ein, auf die er ältere Anrechte hat.

Herr Dr. *MÜLLER* muß sich vom 1. Oktober d.J. ab mit der Stellung eines Hilfsassistenten begnügen, die bei freier Wohnung im Institut mit monatlich 50 RM dotiert ist. Von dieser Vergütung kann der 29jährige, wissenschaftlich und persönlich voll ausgereifte Mann aber nicht leben, und ich stelle deshalb den Antrag, ihm für die Dauer eines Jahres neben den Bezügen der Hilfsassistentenstelle ein Forschungsstipendium im Betrage von monatlich 75 RM zur Verfügung stellen zu wollen. Zur Begründung führe ich folgendes aus:

...

Am 13. Februar d.J. promovierte er mit einer Arbeit über 'Die Ackerfluren des Landesteils Birkenfeld', die von der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn mit dem Prädikat 'ausgezeichnet' als Dissertation angenommen wurde. In dieser Arbeit geht *MÜLLER* ganz neuartige und selbständige Wege; er verarbeitet nicht nur das statistische Material, sondern basiert vor allem auf eigener Beobachtung und sorgfältiger Kartierarbeit im Gelände. Zum ersten Male ist für ein großes

364) Verhandlungen und Wissenschaftliche Abhandlungen des 25. Deutschen Geographentages zu Bad Nauheim 22. bis 24. Mai 1934. Breslau 1935, S.83.

Gebiet Dorf für Dorf und Flur für Flur in ihrer wirtschaftlichen Struktur und in ihrer geschichtlichen und sozialen Beziehung zwischen Landschaft und Mensch kartographisch dargestellt. Ich halte die Arbeit für so bedeutend und grundlegend, daß ich schon Pfingsten vorigen Jahres auf dem Geographentag zu Bad Nauheim darüber berichtet habe. Alle Kollegen waren mit mir darüber einig, daß *MÜLLER* diese Arbeiten im Interesse des Faches und der heutigen Zeit weiterführen sollte.

...

Im Interesse der Sache und der Person hielte ich es für das beste, wenn *MÜLLER* noch 1 oder 2 Jahre weiter im wissenschaftlichen Lehrbetriebe meines Instituts beschäftigt würde. Inzwischen hat Herr Dr.*MÜLLER* im vergangenen Sommer eine Arbeitsgemeinschaft mit Studenten über Kartierung von Dörfern und Fluren mit ganz ungewöhnlichem Erfolg durchgeführt und die Studierenden für diese Art Arbeitens im Gelände begeistert. Im nächsten Sommer soll er diese Arbeiten im Westerwald fortsetzen, da über dieses Gebirge noch keinerlei moderne kulturgeographische Untersuchungen vorliegen. Die zu dieser Geländearbeit notwendigen literarischen und historischen Vorarbeiten müßte er im kommenden Winter durchführen. Ein Forschungsstipendium zur kulturgeographischen Untersuchung des Westerwaldes würde also Herrn Dr.*MÜLLER* die Möglichkeit weiterer wissenschaftlicher Betätigung geben und gleichzeitig den Lehrbetrieb meines Instituts im kommenden Sommer ganz wesentlich bereichern.³⁶⁵⁾

Zu diesem Antrag *WAIBELS* notierte der Referent für Geographie im Wissenschaftsministerium, Prof.*PANZER*:

"Es ist dies der typische Fall, wie ein an sich guter Mann im Bannkreis eines ausgesprochen negativ eingestellten Lehrers (Institutschef *WAIBEL* ist mit einer Jüdin verheiratet und demgemäß eingestellt) ins falsche Fahrwasser gerät. Soll man einen solchen Mann einfach fallen lassen? Käme ein Forschungsstipendium bei gleichzeitiger Versetzung an eine andere Univ. in Frage?"³⁶⁶⁾

PANZER befürwortete das Forschungsstipendium nachdrücklich und verfügte nach Rücksprache bei *MECKING* bzw. *DÖRRIES* in Münster durch den Erlaß vom 3.12.35, *MÜLLER-WILLE* mit sofortiger Wirkung nach Münster zu versetzen, zunächst als Volontärassistent verbunden mit der Aussicht am 1.4.36 eine Planstelle übernehmen zu können.

365) Akten Preuß.Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.294-295.

366) Akten Preuß.Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.291.

Die Versetzung erschien ihm notwendig, "weil *MÜLLERS* Institutschef, *WAIBEL*, mit einer Rassejüdin verheiratet ist und gesinnungsgemäß dem heutigen Staate negativ gegenübersteht³⁶⁷⁾. Da die Deutsche Forschungsgemeinschaft mit dem Schreiben vom 28.11.35 das Stipendium *MÜLLER-WILLES* bewilligt hatte³⁶⁸⁾, mußte *WAIBEL*, wie einem Brief an *DÖRRIES* vom 19.12.35 zu entnehmen ist, völlig unverständlich sein, daß *MÜLLER-WILLE* im Dezember mit sofortiger Wirkung nach Münster versetzt wurde. In dem Schreiben an *DÖRRIES* heißt es:

"Die Versetzung meines Hilfsassistenten Dr. *WILHELM MÜLLER* ist mir so schleierhaft wie Ihnen. Hat etwa Herr *MECKING* ihn beantragt? Das wäre so schmeichelhaft auch für mich, so daß ich es nicht glauben kann. Zudem schreiben Sie doch, daß bei Ihnen keine Stelle frei ist!

MÜLLER ist der Mann, der die Ackerfluren Birkenfelds bearbeitet hat; er ist charakterlich wie wissenschaftlich gleich vortrefflich. Aber, ich hoffe, daß er nicht nach Münster zu gehen braucht. Er hat nämlich seit dem 1. Dezember ein Forschungsstipendium von der Notgemeinschaft, um unter meiner Leitung die Kulturgeographie des Westerwaldes zu bearbeiten. Ihn trotzdem nach Münster zu versetzen, wäre mehr als ich heute einem Ministerium zutraue. *MÜLLER* wird jedenfalls einen Antrag an das Ministerium richten, daß er hier bleiben kann ... Ich dachte, Sie hätten den Ruf nach Münster sicher und habe mich schon darüber gefreut. Nun, er kann ja noch kommen, zumal die neueren Berufungen doch weit besser sind, als wir erwartet haben.³⁶⁹⁾

Dieser Brief, den *PANZER* "aus triftigen Gründen von Prof. *DÖRRIES* angefordert"³⁷⁰⁾, sowie die Tatsache, daß sich *MÜLLER-WILLE* in Münster nicht gemeldet hatte, führten zu einer weiteren Eskalation, die aus dem Schreiben *PANZERS* vom 27.2.36 an den Kurator der Universität Bonn ersichtlich wird:

"Ich muß meiner stärksten Verwunderung darüber Ausdruck geben, daß mein

367) Akten Preuß. Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol. 321.

368) Akten Preuß. Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol. 332.

369) Akten Preuß. Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol. 323.

370) Akten Preuß. Kultusministerium Wid, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol. 328.

Erlaß vom 3.12.1935 ... von Ihnen nicht ausgeführt worden ist. Sie hätten sich sagen müssen, daß mich besondere Gründe zu meiner Maßnahme veranlaßten und daß persönliche Wünsche der Beteiligten daneben unberücksichtigt bleiben mußten. Ich kann unter keinen Umständen zugeben, daß die in Ihrem Schreiben vom 22.1. angeführten Gründe wichtig genug waren, um eine Aussetzung meiner Anordnung zu rechtfertigen.

...

Sie haben durch Nachgiebigkeit gegenüber persönlichen Wünschen der Beteiligten die Durchführung meiner Anordnungen verhindert. Ich muß dringend ersuchen, meine Anordnungen in Zukunft mit aller Sorgfalt und Pünktlichkeit zu erledigen.

...

Gleichzeitig ersuche ich, den beteiligten Ordinarius Prof. *WAIBEL* über den Inhalt eines von ihm unter dem 19.12.35 an Prof. *DÖRRIES* in Münster gerichteten Briefes ... verantwortlich vernehmen zu lassen und zwar insbesondere zu folgenden Sätzen:

'Ihn trotzdem nach Münster zu versetzen, wäre mehr, als ich heute einem Ministerium zutraue.

... zumal die neueren Berufungen doch weit besser sind, als wir erwartet haben.'

Die Äußerung ersuche ich, mir mit Ihrer Stellungnahme mit möglichster Beschleunigung zu übersenden. ³⁷¹⁾

Zur "Vernehmung" *WAIBELS*, über die Näheres nicht bekannt ist, konnte es erst zu Beginn des Sommersemesters 1936 kommen, da sich *WAIBEL* zu Literaturstudien in Berlin aufhielt. Anfang 1937 stellte er einen erneuten Beurlaubungsantrag, in dem er darauf hinwies, daß der erste, Afrika behandelnde Band seines größeren Werkes "Die Stellung der Tropen in Weltwirtschaft und Welthandel" demnächst erscheine und die Vorbereitungen für den zweiten Band, der dem tropischen Amerika gewidmet sei, so weit fortgeschritten seien, daß ihm "eine persönliche Anschauung Südamerikas und insbesondere Brasiliens ... dringend notwendig" erscheine. Weiter heißt es:

'Ich stelle daher den Antrag ... in den Ferienmonaten Juli bis Oktober d.J. eine Studienreise nach Brasilien zwecks Untersuchung der europäischen Bauernsiedlungen durchzuführen.

Zur Begründung des Antrages teile ich folgendes mit:

Das wichtigste Problem in der künftigen landwirtschaftlichen Erschließung des

371) Akten Preuß. Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1919-1936, Fol.328.

tropischen Afrika, in dem unsere Kolonien Togo, Kamerun und Ostafrika liegen, besteht darin, ob man diese Gebiete mit Hilfe großkapitalistischer Unternehmungen (Plantagen), mittlerer Betriebe (Pflanzungen und Farmen) oder kleiner Betriebe durchführen soll. (Von der Eingeborenenwirtschaft sehe ich ab). Die kleinen Betriebe, denen sehr wenig Geld und nur die Arbeitskraft der Familie zur Verfügung steht, nennt man meist Kleinsiedlungen; es handelt sich in der Regel um echte, von Europäern betriebene Bauernwirtschaften in den Tropen.

Im tropischen Afrika herrscht ein heftiger Streit um diese verschiedenen europäisch-kolonialen Betriebsformen; aber bei der Kürze der Erfahrungen erschöpft sich die Diskussion zumeist in Vermutungen, Meinungen und Hoffnungen. Will man ein Urteil über diese Fragen auf Grund von Tatsachen gewinnen, dann muß man die amerikanischen Tropen aufsuchen, in denen sich die Europäer seit 400 Jahren landwirtschaftlich betätigen. Vor allem in Mittelbrasilien (São Paulo und Minas Geraes) hat sich seit über 100 Jahren ein geschlossenes Wirtschaftsgebiet entwickelt, in dem alle drei Betriebsformen vorkommen und keineswegs der Plantagenbau ausschließlich entwickelt ist, wie das in der Literatur fast immer dargestellt wird. Der Plantagenbau liefert hauptsächlich Kaffee für die Ausfuhr, während die mittleren und noch mehr die kleinen Betriebe Nahrungsmittel für den Binnenmarkt erzeugen.

Über die europäischen Bauernwirtschaften Mittelbrasilien gibt die Literatur (von Espirito Santo abgesehen) so gut wie keine Auskunft. Wir wissen nicht, wo sie ihren Standort haben, durch welche Faktoren dieser bedingt ist, wie alt und wie zahlreich die sind. Kaum etwas konnte ich über die Betriebsweise erfahren. Ist Hackbau üblich oder Pflugbau? Welche Rolle spielt die Tierhaltung? Findet eine Rotation verschiedener Nutzpflanzen statt? Werden nur Nahrungspflanzen oder auch Handelspflanzen angebaut? Wie sind die Wohn- und Wirtschaftsgebäude dieser Bauern beschaffen? Wie verträgt sich die schwere Landarbeit mit dem Klima? Wie ist die soziale und kulturelle Stellung dieser Bauern gegenüber den großen Unternehmern? Diese und andere Fragen kann man nur durch eigene Beobachtungen und Erkundigungen an Ort und Stelle lösen. Und die gestellte Aufgabe hat m.E. nicht nur (mit Rücksicht auf die deutschen Kolonien im tropischen Afrika) eine nationale und wirtschaftliche Bedeutung, sondern sie ist insofern auch dringend, als unter den Einwirkungen der Weltkrise auch die Plantagen Mittelbrasilien sich von der Kaffeemonokultur abwenden und zu einer mehr vielseitigen Wirtschaftsweise überzugehen suchen.³⁷²⁾

Wo dieser von Dekan *KOHLSCHÜTTER* befürwortete Antrag auf dem Dienstweg ans

372) Akten Math.Natw.Fak betr. L.Waibel, 24.1.37, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

Ministerium über den Dozentenschaftsleiter *CHUDOBA*, den Rektor und Kurator zurückgehalten wurde, läßt sich nicht ermitteln. Genehmigt wurde er erst am 29.6.37. In Anbetracht der weit fortgeschrittenen Zeit und der Vorfälle vom Mai 1937 änderte *WAIBEL* seine Reisepläne und bat am 2.7.37 um eine Unterredung im Ministerium. Neun Tage später wurde seine Zwangspensionierung ausgesprochen.

Mit "Vorfälle vom Mai 1937" sind die Ereignisse gemeint, die im Sitzungsprotokoll der Math.-Naturw. Fakultät vom 31.5.37 mit der lapidaren Feststellung festgehalten sind: "L. *WAIBEL* nimmt Stellung zu dem Vorwurf der 'jüdischen Versippung', der gegen ihn und Prof.*MÜLLER* (Math.) auf der vorausgegangenen Fakultätssitzung (2.5.) erhoben wurde." Über die Vorwürfe ist im einzelnen keine Notiz erhalten. Die Stellungnahme des Leiters der Dozentenschaft *CHUDOBA* vom 27.7.37 zu *WAIBEL*'S Antrag auf Genehmigung der Teilnahme am internationalen Geographentag in Amsterdam dürfte aber in etwa den Wortlaut der Vorwürfe wiedergeben: "Zu bedenken bleibt jedoch, daß Prof.W. auf Grund seiner Verhehlung mit einer Volljüdin zum 1.Oktober d.J. seine Pensionierung erhielt, auf Grund dessen seine Einstellung zum Nationalsozialismus sicherlich alles andere als bejahend sein dürfte. Bisher hat sich Prof.W. politisch vollkommen indifferent verhalten."³⁷³⁾ Vor diesem Hintergrund und den Mitteilungen *PANZERS* an den Kurator der Universität werden die persönlichen Auseinandersetzungen während und nach der Fakultätssitzung vom 2.5.37 verständlich (vgl. Dok.32). Es ist bezeichnend für *WAIBEL*, daß er in seiner Stellungnahme vor der Fakultät am 31.5.37 mit keinem Wort auf die jüdische Abstammung seiner Frau einging. Dies war für ihn eine private Angelegenheit, ein Faktum, das keiner Diskussion bedurfte und für das er notfalls alle Konsequenzen zu tragen bereit war. Was ihn als Hochschullehrer traf, war der Vorwurf mangelnder "nationaler Gesinnung". Er war daher bestrebt, Beweise für die Unhaltbarkeit dieser Behauptung vorzulegen und unabhängig von jeglicher Sprachregelung des Nationalsozialismus zu dokumentieren, wie er "nationale Gesinnung" verstand und auch praktiziert hatte. *WAIBEL*'S Stellungnahme, die sich inhaltlich in wesentlichen Punkten mit einem Gutachten *THORBECKES* deckt, das *CLOOS* bei der besagten Fakultätssitzung vorlegte, lautet:

"Hinsichtlich der Anfrage, ob Gründe dafür vorlägen, mich nicht meines Amtes zu

373) Akten Math.Natw.Fak betr. L.Waibel, 27.7.37, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

entheben, muß die Fakultät sich m.E. vor allem über mein soziales und nationales Verhalten zu unterrichten suchen.

Was mein soziales Verhalten anbetrifft, so bitte ich den Herrn Dekan, bei meinen Studenten, Assistenten und dem Hauswart *HAGEN* des Geographischen Instituts Erkundigungen einzuziehen.

Bezüglich meiner nationalen Gesinnung möchte ich Sie zunächst bitten, meine beiden Bücher 'Urwald, Veld, Wüste' ... und 'Die Rohstoffgebiete des tropischen Afrika' ... zu lesen ...

Dann möchte ich Sie bitten, sich an der Universität Köln, an der ich von 1920 bis 1921 als Privatdozent wirkte, über die Ereignisse des 18. Januar 1921 anlässlich der Reichsgründungsfeier zu erkundigen. Da ich annehmen muß, daß bei der damaligen politischen Atmosphäre nicht alles aktenkundig geworden ist, so mache ich Sie zunächst mit dem handschriftlichen Schreiben bekannt, das der damalige Rektor der Universität Köln am 19. Januar 1921 an mich richtete:

'Herrn Privatdozenten Dr. *LEO WAIBEL*, Universität Köln. Zu meinem großen Bedauern sehe ich mich genötigt, Ihnen mein Befremden und meine scharfe Mißbilligung über die Störung auszudrücken, die Sie durch Ihr unbefugtes Eingreifen in den Verlauf der gestrigen Universitätsfeier verursacht haben. Ich erblicke darin einen Verstoß gegen die akademische Disziplin und Sitte, dessen ich mich von einem Mitglied des Lehrkörpers nicht versehen hätte. gez. Moritz'

Diesem Schreiben liegt folgender Vorfall zu Grunde.

An der Reichsgründungsfeier des 18. Januar 1921 nahm ich als Privatdozent teil, aber nicht zwischen dem Lehrkörper, sondern oben auf der Tribüne, da ich keinen Frack hatte. Der akademische Gesangverein unter der Leitung des Universitätsrichters ... sang zu Beginn der Feier das Lied: 'In einem kühlen Grunde, da geht ein Mühlenrad' und am Schluß: 'Ich weiß nicht, was soll es bedeuten, daß ich so traurig bin.' ... Dieses Verhalten, das ganz offensichtlich der Angst vor der englischen Besatzungsbehörde entsprang, empörte mich aufs äußerste. Ich sprang auf und rief (nach einer Notiz, die ich mir damals gemacht habe) in den Saal hinunter:

'Kommilitonen! Wir wollen diese patriotische Feier nicht mit solchen Wald- und Wiesenliedern beenden. Die deutsche Jugend hat den Mut, auch unter der englischen Besatzung vaterländische Lieder zu singen. Magnifizenz wird gestatten, daß wir singen: Oh Deutschland hoch in Ehren.'

Dieser Ruf wirkte wie eine Bombe. Alles sprang von den Sitzen und sang dieses Lied. Dann stimmte ich das Deutschlandlied an, das damals im besetzten Gebiet verboten war, die ganze Versammlung sang begeistert mit, und alles ging in großer Aufregung auseinander.

Die Studentenschaft ließ am nächsten Tag folgenden gedruckten Zettel verteilen:
'An die Studentenschaft! Der Vorstand der Studentenschaft stellt hiermit ausdrück-

lich fest, daß er bei der Aufstellung der Vortragsfolge für die Reichsgründungsfeier weder gehört wurde noch daran beteiligt war...'

Ein Vertreter der Studentenschaft teilte mir persönlich mit, daß er mir für mein Auftreten danke, das die Ehre und Würde der Universität gerettet habe. Ich möchte ihn über alle Schritte, die man gegen mich unternehmen werde, unterrichten. Die Studentenschaft stehe geschlossen hinter mir.

Später habe ich erfahren, daß ich es nur der Studentenschaft verdanke, daß ich nicht von der Universität entfernt wurde.

In der ersten Kollegstunde, die ich nach der Reichsgründungsfeier abhielt, brachten mir sämtliche Farben tragenden Verbindungen eine große Ovation dar, und ich mußte die Vorlesung in den großen Hörsaal der Universität verlegen. Ich selber hielt mehrere Tage lang meine Koffer gepackt und erwartete die Ausweisung durch die Engländer. Aber es ist nichts erfolgt.

Nun war mein Verhalten in dieser Feier wohl überlegt. Einige Wochen vorher hatte nämlich der General *LETTOW-VORBECK* einen Vortrag in der Aula der Universität gehalten, und hinterher hatte der Rektor Professor *MORITZ* das Lied 'Gaudemus igitur' singen lassen. Ich selber war verreist, aber ich war wie die gesamte Dozenten- und Studentenschaft empört, als ich davon Nachricht erhielt, und ich faßte den Entschluß, bei nächster Gelegenheit gegen eine derartige Feigheit vorzugehen.

Nach dieser Mitteilung, meine Herren Kollegen, werden Sie es verstehen, daß ich den Wunsch hatte, von Ihnen allen gehört zu werden.

Und noch eine Bitte. Ich selber kämpfe nicht um meine Stellung, sondern nur um einen ehrenvollen Abgang aus meinem Amte. Wenn ich nun meines Amtes enthoben werde, dann bitte ich Sie, dafür Sorge zu tragen, daß der Grund dafür der Öffentlichkeit mitgeteilt wird. Es wird damit wenigstens indirekt zum Ausdruck gebracht, daß andere Gründe nicht gegen mich vorliegen.³⁷⁴⁾

Die einzigen, die auf dieser entscheidenden Sitzung zugunsten *WAIBELS* votierten, waren wohl *G. PFEIFER* und *H. CLOOS*. Rückblickend werden die Vorgänge noch etwas beleuchtet durch einen Schriftwechsel zwischen *C. TROLL* und *L. WAIBEL* aus dem Jahr 1947. Anfang Februar 1947 schrieb *TROLL* u.a. an *WAIBEL*:

"Heute schreibe ich in einer anderen Sache an Sie. Es ist nämlich in Bonn, aus der politischen Haft entlassen, Ihr alter Spezialfreund *KARL CHUDOBA* wieder aufgetaucht, selbstverständlich ohne irgend eine Beziehung zur Universität, die er bis 1945 als Rektor geleitet hat. Ich werde Ihnen später einmal vieles über diese

374) Akten Math.Natw.Fak betr. L.Waibel, 31.5.37, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

Jahre erzählen müssen, was Sie sicher amüsiert. Nun aber wird *CHUDOBA* als stark Belasteter demnächst einem Spruchkammerverfahren oder, wie man so schön sagt, einem 'Entnazifizierungsverfahren' unterworfen und wir werden sicher aufgefordert, über seine Vergangenheit gutachterliche Äußerungen abzugeben. Ein Punkt, der dabei eine Rolle spielen wird, dürften die Umstände sein, unter denen Sie seinerzeit in Bonn in den Ruhestand geschickt wurden. Da im entscheidenden Moment wohl nicht mehr genügend Zeit vorhanden ist, um sich mit Ihnen darüber zu verständigen, wäre ich Ihnen als Dekan, aber auch im ausdrücklichen Einvernehmen und mit auf Bitte von Freund *CLOOS*, der *CHUDOBA* wieder dienstlich am nächsten stand, sehr dankbar, wenn Sie mir brieflich oder der Fakultät gutachterlich eine, wenn auch kurze Äußerung über diesen Punkt geben möchten. Es handelt sich natürlich nicht irgendwie um Rache oder ähnliches, sondern um den Versuch, zu einer gerechten Beurteilung zu kommen. Es ist schon viel gewonnen, wenn die Beurteilung unsererseits gerecht wird. Wie schwer das für die Verfahren insgesamt ist, erfahren wir leider von Monat zu Monat mehr. Für alle leichteren Fälle, zu denen aber der genannte nicht gehört, bin ich vom ersten Tage an auf dem Standpunkt des Väterunsers gestanden und man sieht jetzt, daß das viel Schaden verhütet hätte.³⁷⁵⁾

Da sich *WAIBEL* im Frühjahr und Sommer 1947 auf einer längeren Forschungsreise befand, konnte er erst am 2.10.47 auf diese Anfrage wie folgt antworten:

"In meinem Falle war nicht *CHUDOBA* die treibende Kraft, sondern der Chemiker *HERTEL*. *CHUDOBA* hat sich nur dumm und feige benommen. Noch knapp etwa 14 Tage bevor die Aktion gegen mich einsetzte, traf er meine Frau auf der Straße, begrüßte sie freundlich und wechselte ein paar Worte mit ihr, wie er das zu tun pflegte. Und dann kam er in der Fakultät mit der Feststellung heraus, daß ich wegen meiner jüdischen Frau untragbar sei! Das war der Hauptgrund, warum ich explodierte. Als ich ihm vor versammelter Fakultät den Rücken drehte und die Hand verweigerte, hätte er mich nach akademischem Brauch fordern müssen. Statt dessen versteckte er sich hinter den Rektor und verlangte Entschuldigung."

Als ein ihn besonders enttäuschendes Ereignis fügte er noch das Verhalten *J. SCHMITHÜSENS* an:

"Als wir im August 1937 Bonn verließen, hat er [*SCHMITHÜSEN*] es nicht für nötig gehalten, sich von meiner Frau zu verabschieden, obwohl er ihr bevorzugter

375) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21.

Freund war und fast wie ein Sohn in unserem Hause verkehrte. Das ist doch wohl eine schändliche Behandlung. Aber sowohl meine Frau wie ich sind der Meinung, daß man SCH. wegen dieser Geschichte nicht seiner Stellung entsetzen soll ... Das wäre eine zu schwere und nicht zu rechtfertigende Bestrafung.³⁷⁶⁾

Am 19.9.1937 teilte *L. WAIBEL* dem Rektor der Universität Bonn mit, daß er nach Berlin übersiedele und im Oktober auf Einladung von Freunden zu einer privaten Reise nach Mexiko und Costa Rica aufbrechen werde. Im Sommer 1938 kehrte er noch einmal mit seiner Frau nach Deutschland zurück, folgte dann aber gerade noch rechtzeitig im Frühjahr 1939 einer Einladung seines Schülers *KJ. PELZER* zur Übersiedlung in die USA³⁷⁷⁾. Ein Jahr später konnte ihm seine Frau auf dem Umweg über Italien folgen.

Nach Kriegsende versuchte *C. TROLL* im September 1945 über die Militärregierung im Auftrage der Universität wieder Kontakt mit *WAIBEL* herzustellen. Dieses offizielle Schreiben erreichte *WAIBEL* aber erst im Sommer 1947, nachdem ein privater Schriftwechsel zwischen ihm, *PHILIPPSON*, *CREDNER*, *KREBS*, *TROLL* u.a. längst zustandegekommen war.³⁷⁸⁾

Da *WAIBEL* durch einen längerfristigen Vertrag mit der brasilianischen Regierung gebunden war, konnte und wollte er nicht sofort nach Deutschland zurückkehren. So lehnte er auch den 1948 an ihn ergangenen Ruf an die Universität Heidelberg ab. Am 15.11.47 schrieb er an *TROLL*:

"Ich habe hier wirklich eine großartige Tätigkeit und einen Aufgabenkreis, wie er noch nie einem Geographen gestellt war. Im Interesse unseres Faches müßte ich solange wie möglich aushalten. Aber die dauernden Anstrengungen gehen nicht ungestraft an meiner Gesundheit vorüber, und die Frage 'was dann?' beschäftigt mich dauernd. Wie ich schon an Geheimrat *PHILIPPSON* schrieb, komme ich nächstes Jahr nach Deutschland, und dann muß ich mich entscheiden. Die Mitteilung, daß die Universität Bonn ein zweites Ordinariat einrichten will, interessiert mich sehr. Mit unseren gemeinsamen Interessen könnten wir wohl etwas besonderes leisten, und mir wäre eine zweite Professur lieber als eine einzige, wo der ganze Betrieb, Verwaltung etc. mir zur Last fiel. Ich bin so sehr jetzt auf Forschung

376) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21.

377) Vgl. hierzu auch Dok. 34.

378) Vgl. Dok. 37, 40 bis 44.

eingestellt und habe ein so ungeheures Material gesammelt, daß ich Jahre brauchen werde, um es zu verarbeiten und zu veröffentlichen.

Ich freue mich, daß meine Pensionsansprüche anerkannt sind und sehe der weiteren Entwicklung mit Zuversicht entgegen.³⁷⁹⁾

Die Hoffnungen auf ein zweites Ordinariat für Geographie zerschlugen sich jedoch bald, da das Kultusministerium nach der Währungsreform nur zur Errichtung eines Extraordinariats bereit war. Diese unerfreuliche Entwicklung war mit ein Grund dafür, daß *WAIBEL* seine Rückkehr nach Deutschland immer wieder hinausschob. Zur Regelung seiner finanziellen Ansprüche kam er am 8.8.1951 nach Deutschland zurück, wo er wenige Wochen später, am 4.9.51, an den Folgen eines Herzschlages starb.

2.2.6 *CARL TROLL* (24.12.1899 - 21.7.1975)

(Hans Böhm)

Nach seiner Berufung auf den Bonner Lehrstuhl reichte *C. TROLL* 1941 folgenden knapp gefaßten Lebenslauf zur Vervollständigung seiner Personalakte bei der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät ein:

"Geboren am letzten Weihnachtsabend des vorigen Jahrhunderts. Vor meinem Geburtshaus ... liegt die Moränenlandschaft des Alpenvorlandes und die Alpenkette vom Gröden bis zum Dachstein ausgebreitet da. Sie haben meinem älteren Bruder ... und mir frühzeitig Anregung zur Beobachtung der Natur gegeben und Sehnsucht nach Reisen erweckt. Mein Vater *THEODOR TROLL* entstammt einer unterfränkischen Lehrerfamilie, meine Mutter *ELISABETH* geb. *HUFNAGEL* einer fränkischen Bauernfamilie. Von früher Jugend an durchstöberten wir beiden Brüder unsere Heimat, legten Pflanzen- und Insektensammlungen an, gefördert von naturkundlich interessierten Bekannten der Eltern. Als Gymnasiasten bot uns ein zweimaliger Ortswechsel, durch die Schulverhältnisse und die Versetzung des Vaters nach Eggingen b. München bedingt, größte Anregungen in pflanzenkundlicher und eiszeitgeologischer Hinsicht. Ich besuchte die dreiklassige Lateinschule Wasserburg a. Inn, das Gymnasium Rosenheim und das Wilhelmsgymnasium in München. Mit 16 Jahren des Vaters beraubt, während des Weltkrieges 1½ Jahre im Kriegs-

379) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21.

dienst beim 1.Bay.Feldart.Rgt. begann ich 1919 in München mit meinem Bruder Naturwissenschaften, besonders Botanik, Geologie und Geographie zu studieren, promovierte 1921 bei *K. v.GOEBEL* summa cum laude mit der Arbeit "Die Entfaltungsbewegungen der Blütenstiele und ihre teleologische Deutung" und legte 1922 das Staatsexamen in Physik, Chemie, Biologie und Geographie ab. Meinen Eintritt in die akad. Laufbahn als Geograph verdanke ich *E. v.DRYGALSKI*, der mich 1922 als Assistent am Geographischen Institut in München anstellte mit dem Wunsch baldiger Habilitation und der Pflege der biologischen Geographie. Ich begann größere Arbeiten über die Eiszeitgeschichte des Alpenvorlandes, reiste im Norden Europas 1924 und 1925, habilitierte mich 1925 und trat 1926 eine Forschungsreise nach Südamerika an, die mich 3½ Jahre durch Bolivien, Nord-Chile, Peru, Ecuador, Kolumbien und Panama führte - für eiszeitgeologische, pflanzengeographische und wirtschaftsgeographische Studien. Die Berufung nach Berlin als ao.Professor der Kolonialgeographie gab mir Gelegenheit, meine Tropenkenntnis auf Afrika auszuweiten (Reisen 1933/34 vom Sudan bis zum Kap), meine Arbeiten über Hochgebirge warmer Länder boten den Anlaß, 1937 an der unglücklichen Expedition *K. WIENS*, meines Reisebegleiters in Afrika, nach dem Himalaya teilzunehmen. Seit 1930 war ich vielseitig kolonialwissenschaftlich und kolonialpolitisch tätig. 1936 wurde ich Ordinarius für Wirtschaftsgeographie und Abteilungsleiter am Institut für Meereskunde an der Universität Berlin, bis zu meiner Berufung nach Bonn 1938. Von hier aus hoffe ich, in besseren Jahren die mir noch fehlende Kenntnis der Polargebiete, Australiens und Ostasiens nachzuholen.³⁸⁰⁾

Nach seiner Rückkehr von der Himalaya-Expedition und der anschließend daran noch gemeinsam mit seinem Assistenten *SCHOTTENLOHER* durchgeführten Forschungsreise in Ostafrika wurde *TROLL* in Berlin die Mitarbeit am Aufbau eines großen geographischen Zentralinstituts angeboten³⁸¹⁾. Die gleichzeitigen Bemühungen, ihn auf den durch

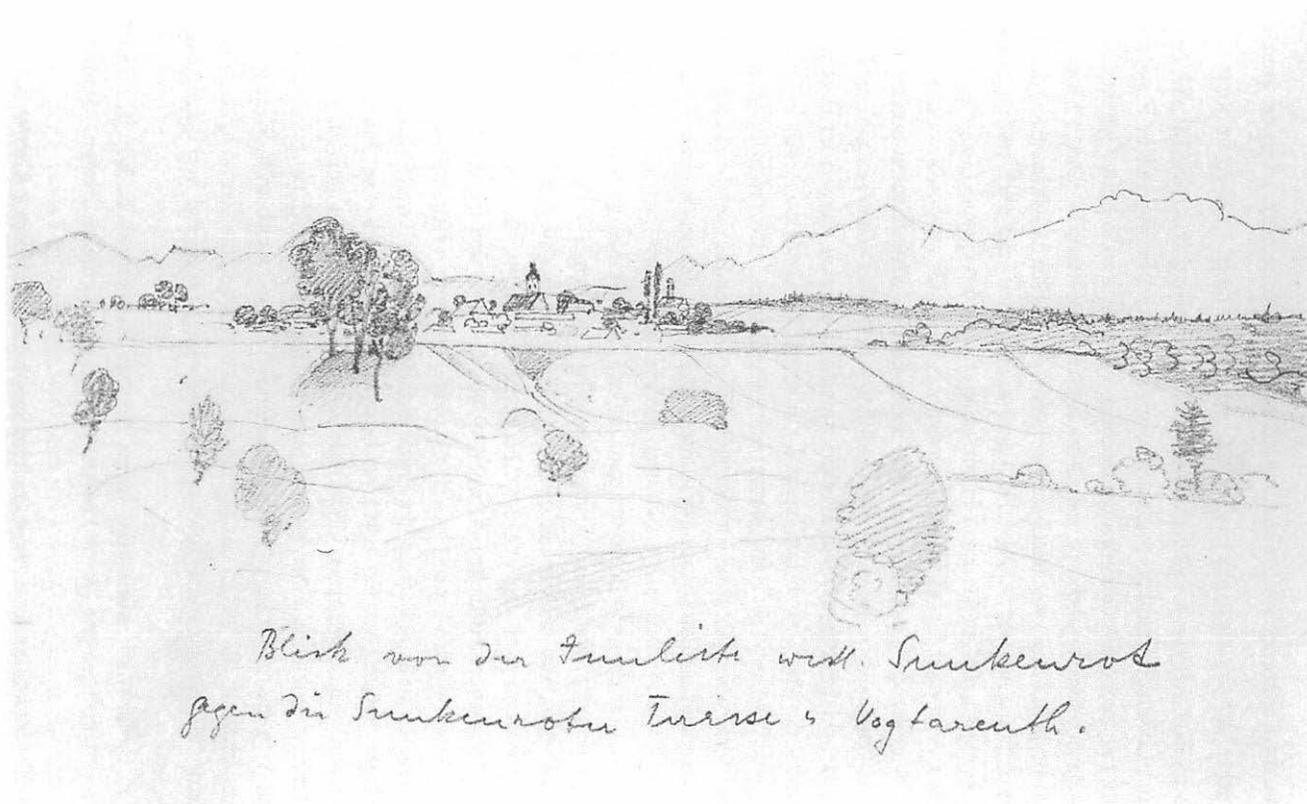
380) Akten Math.Natw.Fak betr. C.Troll, 20.8.1941, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

381) In einem Brief an *E.OBST* vom 2.12.39 bemerkt *TROLL* hierzu: "Was nun die Frage Ihrer damaligen Einladung zur Mitarbeit an Ihren Plänen anlangt, so haben wir damals, im Dezember 1937, zu einer Zeit verhandelt ... wo ich rechnete, daß Sie durch den großen Institutsplan die kolonialwissenschaftlichen Aufgaben in der Reichshauptstadt übernehmen würden. Sie boten mir damals an, die Abteilungsleiterstelle für Geographie in dem geplanten Institut zu übernehmen ... Die Loslösung von der Hochschultätigkeit in eine noch dazu untergeordnete Stelle in einem freien Institut, wäre für mich damals unmöglich gewesen. Das war auch Ihnen klar und wir sprachen dann darüber, ob ich unter Beibehaltung meiner Berliner Professur für Wirtschaftsgeographie noch Abteilungsleiter in Ihrem geplanten Institut sein wolle. Entscheidend für meine Ablehnung dieser an sich diskutablen Lösung war für mich die Tatsache, daß das KPA [Kolonialpolitische Amt] die ganze Zeit vorher nicht das geringste Interesse für meine Arbeit gezeigt hatte und ich mit keiner Unterstützung für meine Arbeit gerade von der Seite rechnen konnte, der ich mich hätte unterstellen sollen." Vgl. Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-13.

die Zwangspensionierung *L. WAIBELS* frei gewordenen Lehrstuhl nach Bonn zu berufen, behandelte das Reichserziehungsministerium daher zunächst hinhaltend. Um die umlaufenden Gerüchte klar zu stellen, schrieb *TROLL* am 10.11.37 an *H. CLOOS* in Bonn:

"Ich schreibe Ihnen das vor allem, weil mir zu Ohren kam, daß sich die Fakultät der Bonner Universität bemüht, mich auf die geographische Lehrkanzel in Bonn zu ziehen. Für mich wäre dies gerade im richtigen Augenblick die beste Gelegenheit, der angedeuteten Verpflichtung endlich nachzukommen. Mein 7½-jährige Tätigkeit hier in Berlin hat mir zwar ungeheuer viel gegeben und die Möglichkeit verschafft, meine Erfahrungen auf Afrika und Asien auszudehnen und mich nach meiner naturwissenschaftlichen Herkunft in wirtschaftliche und politische Geographie zu vertiefen. Aber diese Entwicklung ist nunmehr einigermaßen abgeschlossen und es ist wohl an der Zeit, daß ich mich nicht mehr auf Spezialprofessuren, sondern in einer Vollprofessur betätige. Ich empfand dieses Bedürfnis schon seit einiger Zeit und habe mich im vorigen Jahre, als wieder einmal durch den Wunsch der Erlanger Universität die Möglichkeit dazu bestand, nur mit Mühe überreden lassen in Berlin zu bleiben. Seitdem ist die Entwicklung noch mehr auf dieses Bedürfnis fortgeschritten. Seitdem meine jahrelang vorbereiteten Pläne, an der Berliner Universität eine Stätte kolonialwissenschaftlicher Forschung aufzubauen - Pläne, die sowohl von der Universität wie von den außenpolitischen Stellen stark unterstützt waren - fehlgeschlagen sind und nun in Bälde von ganz anderer Seite in riesigen Ausmaßen und losgelöst von der Hochschule so etwas aufgebaut werden soll, ist eigentlich der Punkt, mit dem man mich bisher in Berlin festhielt, in Wegfall gekommen. Dafür würde mir Bonn ganz ungewöhnliche Möglichkeiten für meine tropenkundlichen und kolonialwissenschaftlichen Arbeiten bieten, da ja in den letzten Jahren das dortige Institut von Kollegen *WAIBEL* ganz auf diese Fragen hin ausgebaut wurde. Ich nehme an, daß die Bonner Universität gerade aus diesem Grunde an mich als Nachfolger gedacht hat. Ich selbst werde jedenfalls, wenn ich vom Ministerium gefragt werde, diese sachlichen Gesichtspunkte stark betonen, um meine Loslösung von Berlin zu erreichen. Es kommt für mich noch sehr wesentlich ein persönlicher Grund dazu, der meine drei (demnächst hoffentlich vier) Kinder betrifft. Ich möchte die Kinder, wenn sie jetzt in das eigentliche Entwicklungsalter kommen, zu gerne aus dem Häusermeer von Charlottenburg wegbringen, in nähere Verbindung mit der Natur.

Hier in Berlin würde mich - das haben die drei Wochen seit meiner Rückkehr wieder erschreckend gezeigt - von Monat zu Monat mehr die vielfältigen Organisationsdinge von neuem auffressen. Ich muß im Augenblick zu meiner Tätigkeit im Institut für Meereskunde als Wirtschaftsgeograph Herrn Professor *KREBS* voll



Blick von der Funkele west. Sanktewald
gegen die Sanktewalden Türrse & Vogtareuth.

Abb. 23: Voralpenlandschaft aus C.TROLLS Skizzenbuch "Wasserburg".

vertreten; die Kolonialgeographie ist unbesetzt und hängt mir arbeitsmäßig voll an; ich gebe die Koloniale Rundschau heraus (die sich übrigens in Bonn auch ganz gut ausnehmen würde, weil sie der Universität etwa 100 Zeitschriften aus aller Welt einbringt und ein gewisser Ersatz für das von Bonn abgewanderte Ibero-Amerikanische Institut wäre³⁸²); dazu kommt, daß man mir jetzt die Gesellschaft für Erdkunde aufbürden will und nächste Woche vielleicht schon wieder ein anderes Pöstchen. Um aber diese ganzen Dinge hier bewältigen zu können, ist meine Position einfach zu schwach ...

Alles in allem, wie ich die Dinge auch überlege, alles spricht dafür, daß mein richtiger Arbeitsplatz Bonn wäre und das wollte ich Ihnen ausdrücken, weil ich mich nicht nur sehr über das große Vertrauen der Bonner Fakultät gefreut habe, sondern darin auch wirklich die Aussicht sehe, meine Aufgaben für viele Jahre unter besten Bedingungen nachzukommen.³⁸³)

In einem Ende 1945 verfaßten Bericht skizziert *TROLL* die für ihn schwierige Lage vor seiner Berufung nach Bonn wie folgt:

"Nach der Rückkehr von der Himalaja-Expedition 1937 (Nanga Parbat-Expedition) versuchte mich der Dozentenbund der Universität Berlin mit allen Mitteln zum Eintritt in die Partei zu bewegen. Man wollte mich im Zuge nazistischer Personalpolitik von seiten des Dozentenbundes auf den Hauptlehrstuhl für Geographie an der Universität bringen bzw. von seiten des Reichsministeriums und des Rektorats für mich ein großes Institut für Wirtschafts- und Überseegeographie errichten, aber unter der ausdrücklichen Bedingung meines Eintritts in die Partei. Aus der sehr schwierigen Lage wurde ich damals durch die Universität Bonn gerettet, die mir auf Betreiben des politisch verfolgten und später nach USA ausgewanderten Kollegen und Freundes *L. WAIBEL* und von Prof. *CLOOS* das Geographische Ordinariat der Bonner Universität anbieten ließ. Dadurch konnte ich mit gutem Grunde, nämlich zur Ausarbeitung meiner Reiseergebnisse, in die ruhigere Atmosphäre von Bonn ausweichen.³⁸⁴)

Einen kurzen Überblick über die aus *TROLLS* Sicht wesentlichen Arbeiten der Zeit zwischen 1938 und 1945³⁸⁵) vermittelt ein Brief, den er im Juli 1946 an *F. LOEWE* in

382) Vgl. S.158

383) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3.

384) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21.

385) Vgl. hierzu auch S.? .

Melbourne schrieb. Hier heißt es u.a.:

"Ich habe mich seit der Übersiedlung nach Bonn sehr stark wieder der physischen Geographie zugewandt und strebe einer vergleichenden Landschaftskunde der Erde in drei Dimensionen auf klimatischer Grundlage zu. In enger Verbindung mit der Gesellschaft für Erdkunde habe ich die wissenschaftliche Auswertung der Luftbilder bearbeitet und darüber vier größere wissenschaftliche Arbeiten geliefert. Eine vergleichende Geographie der Hochgebirge der Erde, die zunächst 1941 als Broschüre erschienen war, soll ein Buch geben, wofür ich aber zunächst eine ganze Reihe von Spezialarbeiten ausführte. Eine Darstellung der thermischen Klimate der Erde in Thermoisoplethendiagrammen, eine Monographie der Ablationsformen des Schnees, besonders über den Büßerschnee, eine Studie über die Frostwechselhäufigkeit in den Luft- und Bodenklimaten der Erde und schließlich eine Monographie über Strukturböden und Solifluktion. Die Gletscherkurse des alten *FINSTERWALDER* habe ich zusammen mit seinem Sohn zu Kursen für Hochgebirgsforschung ausgebaut und während des Krieges in den Hochalpen dreimal abhalten können. Für die Geologische Rundschau brachte ich ganz zuletzt im Herbst 1944 noch einen 500 Seiten starken Band "Diluvialgeologie und Klima" heraus, der mit Ach und Krach der Ausbombung entging. Leider sind meine gesamten botanischen Sammlungen, dazu ein fast fertiges Manuskript über die Flora des Nanga Parbat in Dahlem dem Luftkrieg zum Opfer gefallen. Zusammen mit meinem Assistenten *SCHOTTENLOHER*, der 1938 noch in Äthiopien gereist ist ... und der dann leider als Meteorologe der Tirpitz in Norwegen fiel, hatte ich ein mehrbändiges Werk "Äthiopische Forschungen" in Vorbereitung und den ersten Band bereits in Druck. Er ist z.T. im Luftkrieg, z.T. der Plünderung bei der Besetzung zum Opfer gefallen. Jetzt bearbeite ich ein einführendes Lehrbuch für das Gesamtgebiet der Geographie vor, komme aber durch die fürchterlichen Belastungen des Augenblicks nur langsam vorwärts. Daß wir hier nach ausländischer Literatur dürsten, können Sie sich denken. Ich habe aber, obwohl ich Vertrauensmann für die britische Zone sein soll, auch noch nicht ein Heft einer ausländischen Zeitschrift aus der Kriegszeit zu Gesicht bekommen."³⁸⁶⁾

Die hochschulpolitischen Schwierigkeiten der letzten Kriegsjahre werden etwa gleichzeitig in einem Brief an *L. WAIBEL* angesprochen:

"Zusammen mit *CLOOS*, *BECKER* und *WEIZEL*, die wir uns in allen ernsten Situationen trafen und gegenseitig Hoffnung einflößten, hielten wir auch in der Fakultät immer noch einigermaßen auf Vernunft. Tatsächlich konnte man in diesen

386) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21.

Jahren als Nicht-Pg., der der unmittelbaren Parteiknute nicht unterstand, oft mehr durchsetzen als wenn etwa ein formales Parteimitglied Unheil verhüten wollte. Denn inzwischen hatte ja die Partei ihre Parolen so stark gewechselt, daß man bei geschicktem Operieren immer eine entsprechende Begründung im gewünschten Sinne finden konnte. Es war wirklich ein reines Seiltanzen über dem Abgrund.“³⁸⁷⁾

Im November 1944 erreichte *C. TROLL* die Aufforderung des Reichserziehungsministeriums "vom Wintersemester 1944/45 ab bis auf weiteres in der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Berlin, die Vertretung der durch die Entpflichtung des Professor *KREBS* freigewordene Professur für Geographie wahrzunehmen"³⁸⁸⁾. Im Frühjahr 1944 hatten die Mathematisch-Naturwissenschaftliche und die Philosophische Fakultät der Universität Berlin je ein Ordinariat für Geographie zu besetzen und schlugen für die naturwissenschaftliche Richtung *C. TROLL* (*unico loco*) und für die historische Richtung *O. SCHMIEDER* (*unico loco*) vor³⁸⁹⁾. Das Ministerium wies diese Liste jedoch zurück und forderte einen Dreivorschlag, der Ende des Sommersemesters 1944 verabschiedet und weitergereicht wurde. Die von *N. KREBS* unterzeichnete *Laudatio* lautet:

"*KARL TROLL* ist ein Forscher, der viel von der Welt gesehen hat und das Gesehene zu verknüpfen versteht, zugleich ein temperamentvoller Lehrer, der die Jugend mitreißt ... Seine wissenschaftlichen Arbeiten begannen mit Eiszeitstudien im deutschen Alpenvorland und mit Arbeiten über die Landbauzonen Europas in ihrer Abhängigkeit von Klima und Boden. Floristische und pflanzengeographische Kenntnisse unterstützen die geomorphologischen Forschungen und geben gesicherten Einblick in den Ablauf des Spät- und Postglazials. Ausgedehnte Studienreisen in den Andenländern Südamerikas fördern wiederum die Pflanzengeographie und Morphologie des Gebietes, geben aber auch Einblicke in die Grundlagen der heutigen Wirtschaft und der alten Inkakultur. Die von ihm aufgenommene große Karte der Umgebung von La Paz ist eine besondere Leistung. Dadurch, daß *TROLL* auf späteren, erst von Berlin unternommenen Reisen, Studien in den Gebirgen Afrikas und im Himalaja durchführen konnte, vermag er die Hochgebirge der Erde untereinander zu vergleichen und ihre klimatisch bedingten Verschiedenheiten herauszuarbeiten. Schon in Afrika ergaben sich dabei auch praktische Fra-

387) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21 (27.12.46).

388) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll V-1.

389) Staatsarchiv Potsdam, 1259/1.

gen, die ihn ins Kolonialproblem führen, dem er eine Reihe wichtiger Arbeiten gewidmet hat ... In den letzten Jahren hat er besonders darauf hingewiesen, wie die Luftbildaufnahme geeignet ist, der praktischen Erschließung von Neuland vorzuarbeiten und vor Mißgriffen zu warnen. Auch in Bonn hat er mit seinen Schülern landwirtschaftsgeographische Aufnahmen durchgeführt. Überall stellt er die Wissenschaft in den Dienst nationaler Aufgaben und sorgt dafür, daß sie selbst in der Öffentlichkeit an Ansehen gewinnt. Er verfügt über die organisatorische Kraft, große Ziele zu verfolgen.³⁹⁰⁾

Da *TROLL* Ende 1944 durch die Auslagerung seines Bonner Institutes nach Scheinfeld vollständig ausgelastet war, teilte er dem Ministerium in Berlin in einem Telegramm mit: "Nach Rücksprache Rektor und Kurator Vertretung Berlin dieses Semester unmöglich wegen lokalgebundener Wehrforschungsaufträge SS 4891 und in Gang befindlicher Großverlagerung Bibliothek und Kartensammlung ..."³⁹¹⁾. Im August 1947 schrieb *N. KREBS* u.a. an *C. TROLL*: "Daß Sie 1944/45 Berlin nicht angenommen haben, ist allerdings etwas, was Ihnen die hiesige Fakultät nicht und ich nur schwer verzeihe. Die Kontinuität wissenschaftlicher Arbeit ist Ihnen und Ihren Schülern allerdings in Bonn gesichert; aber das Erbe *RITTERS, RICHTHOFENS, PENCKS* auf die Weise schwer geschädigt ... Nun aber warte ich sehnsüchtig auf einen Nachfolger und von diesem sieht und hört man noch nichts"³⁹²⁾. *KREBS* war offensichtlich unbekannt, daß *TROLL* nur zur Vertretung nach Berlin versetzt, aber seitens des Ministeriums ihm nie ein Ruf auf den Berliner Lehrstuhl erteilt worden war.

Die Faszination, die *C. TROLL* durch sein Wissen und seine persönliche Ausstrahlung als Hochschullehrer auf Generationen von Studenten ausübte, spricht aus dem Brief eines Studenten, der stellvertretend für viele andere hier abschließend auszugsweise angefügt sei:

"Der lebendige Mann mit dem Spitzbart und der Schachtel bunter Kreide, der sich von einer Arbeit in die andere stürzte, der nie für sich selbst 'da' zu sein schien ... wurde mir zum Anstoß, über die Kräfte nachzudenken, die ihm sein Lächeln und seine Schaffenskraft ... seine Liebe zu den großen und kleinen Dingen dieser Welt schenken ... Dies ist es, was ich Bonn verdanke ... Ja das alles gehörte zusammen.

390) Staatsarchiv Potsdam, 1259/3.

391) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll V-1.

392) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll VI-3.

Die Exkursionen und Colloquia, das Urkundenlesen und das Durchtanzen einer Nacht mit den Geographen, das Wandern und Kartenlesen, die Seminare und das Sitzen am Alten Zoll.⁽³⁹³⁾

2.3 Die Dozenten der Geographie (1909 - 1948)

(Hans Böhm)

2.3.1 OTTO SCHLÜTER (12.11.1872 - 12.10.1959)

Am 23.6.1909 beantragte *O. SCHLÜTER*, der sich 1906 in Berlin mit der Arbeit "Die Siedlungen im nordöstlichen Thüringen, ein Beispiel für die Behandlung siedlungsgeographischer Fragen" habilitiert hatte und neben seiner Privatdozententätigkeit in Berlin Lehraufträge an den Handelshochschulen Berlin und Köln wahrnahm, seine Umhabilitation von Berlin nach Bonn. Er begründete seinen Antrag folgendermaßen:

"Die Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde zu Cöln gedenkt das von ihr vor einer Reihe von Jahren begonnene und bereits weit geförderte Unternehmen des 'Historischen Atlas der Rheinprovinz' nach der Seite der historischen Geographie zu erweitern. Diese Pläne hatten inhaltlich viel Berührungen mit Untersuchungen, die ich über die Siedlungen im nördlichen Thüringen angestellt und im Jahre 1903 veröffentlicht habe. Da mich ferner ein heimatliches und ein lebhaftes wissenschaftliches Interesse mit dem rheinisch-westfälischen Gebiet verbinden, so ergaben sich im Gefolge meiner vertretenden Dozententätigkeit in Cöln ... Verhandlungen zwischen der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde und mir, die zu dem Ziele führten, daß ein großer Teil der in Aussicht genommenen Arbeiten mir zur Ausführung übertragen werden sollte.

Dabei handelt es sich um Detailforschungen, die nur in den Katasterämtern, den rheinischen Bibliotheken und Archiven und daneben vor allem an Ort und Stelle selbst ausgeführt werden können. Sie erfordern auf eine Reihe von Jahren hinaus die Anwesenheit in dem Forschungsgebiet und werden also, wenn das Unternehmen zustande kommen soll, meine Übersiedlung in das Rheinland nötig machen.⁽³⁹⁴⁾

393) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21.

394) Akten Phil.Fak. betr. O. Schlüter, Fol.13; Universitätsarchiv Bonn.

Auf Vorschlag des Fachvertreters für Geographie, *JJ. REIN*, stimmte die Fakultät dem Antrag *SCHLÜTERS* zu. In dem Bericht des Dekans an den Kurator heißt es u.a.: "Dem Studium der umfangreichen Erdkunde in Bonn kann es nur förderlich sein, wenn der Lehrplan von kompetenter Seite in der historischen Richtung eine Erweiterung erfährt. Deshalb begrüßt die Fakultät mit dem Fachvertreter für Geographie das Gesuch *Dr.SCHLÜTERS* ..."³⁹⁵⁾.

Für das Wintersemester 1909/10 wurde Schlüter noch beurlaubt, um die in Berlin im Auftrag der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde begonnenen Archivstudien abschließen zu können. Daher mußte er die bereits angekündigte dreistündige Vorlesung "Geographie von Mitteleuropa mit besonderer Berücksichtigung der Siedlungs- und Verkehrsverhältnisse" auf das Sommersemester 1910 verschieben. Im darauf folgenden Wintersemester übernahm er die Leitung des Geographischen Seminars in Vertretung des emeritierten *JJ. REIN*. Angekündigt und gelesen hat er in diesem Semester "Allgemeine Klima- und Meereskunde". Dies verwundert angesichts der mehr auf kultur- bzw. historisch-geographische Fragestellungen ausgerichtete Forschungstätigkeit *SCHLÜTERS*. Die Wahl dieses Vorlesungsstoffes am Anfang einer, sich mit dem 21.2.1911 durch die Berufung nach Halle konsequent fortsetzenden Universitätslaufbahn, war möglicherweise kein Zufall, sondern wohl überlegt. Denn in den von *F. SCHNASS* 1919 zusammengestellten "Ausprüche[n] von 15 Hochschulprofessoren über Wesen, Wert und Methode der Erdkunde", die in den Akten des Ministeriums für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung³⁹⁶⁾ mit dem Vermerk "Zur Neugestaltung geographischer Wirklichkeitsbildung" abgelegt wurden, räumt *SCHLÜTER* der Klimatologie aus didaktischer Sicht eine bevorzugte Stelle ein, indem er ausführt:

"Zur Vertiefung und INNEREN VERBINDUNG DER G[E]OGRAPHISCHEN] VORSTELLUNGEN wird man solche Gedankenreihen besonders betonen müssen, die sich mit möglichster Sicherheit u. Strenge verfolgen lassen, damit das Suchen nach Zusammenhängen sich nicht in das Gebiet verschwommener Ahnungen verirre. Da scheinen mir an erster Stelle die Gesetze der KLIMALEHRE zu stehen. Bei ihnen

395) Akten Phil.Fak. betr. O.Schlüter, 24.7.09; Universitätsarchiv Bonn.

396) Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep. 76 Va, Sekt.1, Tit.VII, Nr.95, Bl.1-4. Vgl. hierzu auch: *SCHULTZ, H.D.*: Die Situation der Geographie nach dem Ersten Weltkrieg. Eine unbekannte Umfrage aus dem Jahre 1919, historisch kommentiert. In: *Die Erde*, 108, 1977, S.75-102.

verbindet sich physikalische Exaktheit mit größtem Reichtum der Wirkungen, u. schon die Schule kann von dieser methodischen Bedeutung nach beiden Richtungen hin Nutzen ziehen.

In der gesamten Edk. gibt es kein Gesetz von so allgemeiner Gültigkeit wie das Buys-Ballotsche Windgesetz. Es ist mit seinen Folgen für den Niederschlag leicht faßlich u. befähigt den Schüler, aus den einfachsten Lagebeziehungen und Eigenschaften eines Landes bis zu einem gewissen Grade die Grundzüge seines Klimas selbsttätig abzuleiten. Werden auch die Schlüsse oft der Berichtigung bedürfen, so bleibt doch diese selbständige Gedankenarbeit von besonderem erzieherischem Wert. Welche Fülle von Anregungen bringt weiter der Vergleich von Stellen, die sich in ihrer Lage auf der Erdkugel entsprechen, wenn wir sehen, wie die Klimatypen sich symmetrisch über die Erdoberfläche verteilen u. doch in jedem Fall wieder ihre Besonderheiten zeigen. Von hier gehen dann klar verfolgbare Linien zur Vegetation, zum Anbau von Nutzpflanzen u. zu so grundlegenden geschichtlichen Verhältnissen wie dem Gegensatz zwischen den nomadischen Steppenvölkern u. den Ackerbauern reicher benetzter Gegenden ... so liegt der Bildungswert der Klimakunde vor allem darin, daß sie uns zu weiten Überblicken über folgenreichste Grundtatsachen führt. Insofern ist sie selbst der Lehre von den Oberflächenformen des Landes überlegen, die heute in der wissenschaftlichen G. eine Vorrangstellung genießt.³⁹⁷⁾

2.3.2 OSKAR SCHMIEDER (27.1.1891 - 12.2.1980)

Im März 1919 reichte *O. SCHMIEDER* bei der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn ein Habilitationsgesuch ein, dem er folgenden Lebenslauf beifügte:

"Geboren wurde ich, *OSKAR SCHMIEDER* ... Sohn des Generaloberveterinärs *RICHARD SCHMIEDER*, am 27. Januar 1891 in Bonn, wo ich Ostern 1910 die Reifeprüfung am Städt.Real.Gymnasium bestand. Ich studierte in Bonn, Königsberg und Heidelberg Naturwissenschaften, besonders Geographie. In den Monaten August, September, Oktober 1913 bereiste ich Spanien, insbesondere das Kastilische Scheidegebirge. Das Ergebnis der Reise, eine Arbeit über 'die [glazialen Formen in der] Sierra de Gredos' legte ich im Frühjahr 1914 der philosophischen Fakultät der Universität Heidelberg als Inaugural-Dissertation vor und bestand im Mai 1914 das examen rigorosum ...

397) Wie Anmk. 396, S.3/4.

Im Juni 1914 trat ich mit Unterstützung der Berliner Gesellschaft für Erdkunde eine Reise nach Südamerika an, in der Absicht geographische Forschungen in der peruanischen Cordillere und im Quellgebiet des Amazonasstromes vorzunehmen. Die Ergebnisse dieser Reise sollten mir die Grundlage für eine Habilitationsschrift liefern. Durch den Ausbruch des Krieges wurde ich in Chile zur Umkehr gezwungen. Im Oktober 1914 kam ich wieder in Deutschland an und habe bis zum September 1918 ... im Felde gestanden. Anfang September 1918 wurde ich als Kriegsgeologe zum stellvertretenden großen Generalstab kommandiert und übernahm Anfang Oktober 1918 die militärische Leitung des Geologentrupps Litauen. Mit Beginn der Demobilmachung wurde ich aus dem Heeresdienst entlassen. Ich beabsichtige gleich nach Friedensschluß meine Arbeiten in Südamerika wieder aufzunehmen.⁽³⁹⁸⁾

Die als Habilitationsschrift eingereichte Arbeit "Zur Siedlungs- und Wirtschaftsgeographie Zentralspaniens, insbesondere der Provinz Avila" beruht nach dem Urteil *PHILIPPSONS*:

"... auf den eigenen Beobachtungen des Verfassers mit Benutzung der spanischen Statistik. Sie zeichnet sich durch klare Erfassung des Wesentlichen und der inneren Zusammenhänge, durch gleichmäßige Berücksichtigung der natürlichen, wirtschaftlichen und historischen Bedingungen aus. Die Arbeit steht daher methodisch durchaus auf der Höhe ... Ist die Arbeit also ihrer Qualität nach durchaus geeignet als Habilitationsschrift anerkannt zu werden, so läßt sich doch nicht leugnen, daß sie nach Ausdehnung des behandelten Gebietes und nach ihrem eigenen Umfang etwas klein ist, noch dazu, da der Verfasser seit seiner Doktorarbeit über die Sierra de Gredos - über dasselbe Reisegebiet - keine anderen wissenschaftlichen Leistungen aufzuweisen hat. Das erklärt sich aber völlig durch die Zeitverhältnisse. Eine groß angelegte Forschungsreise Dr. *SCHM.*'s nach Südamerika, auf die er sich gründlich vorbereitet hatte, ist durch den Ausbruch des Krieges unterbrochen worden ... Bei dem fast völligen Mangel an Privatdozenten der Geographie an allen deutschen Universitäten, und da ich Herrn Dr. *SCHMIEDER* als einen sehr tüchtigen und strebsamen jüngeren Forscher kenne, der in jeder Hinsicht für die Dozentur geeignet erscheint, der ferner durch sein Arbeitsfeld, durch seine Kenntnis des Spanischen für die hiesigen romanischen Auslandsstudien besonders am Platz ist, empfehle ich dringend seine Zulassung ..."⁽³⁹⁹⁾

Als Thema für die Probeworlesung wählte die Fakultät "Süd-Chile und die deutschen

398) Akten Phil.Fak. betr. O. Schlüter, Bl.16; Universitätsarchiv Bonn.

399) Akten Phil.Fak. betr. O. Schlüter, Bl.16; Universitätsarchiv Bonn.

Siedlungen" und für die am 12.4.1919 gehaltene öffentliche Antrittsvorlesung das Thema "Über das Kastilische Scheidegebirge und seine Bedeutung für die Kultur des Menschen".

O. *SCHMIEDER* hat in Bonn keine Lehrtätigkeit ausgeübt, da er, wie bereits in seinem Habilitationsgesuch angedeutet, unmittelbar nach der Habilitation zu einer Forschungsreise nach Südamerika aufbrach und an der Universität Cordoba (Argentinien) eine Professur übernahm.

Einen von *PHILIPPSON* und *QUELLE* beantragten Lehrauftrag für das Wintersemester 1926/27 nahm er nicht mehr wahr, weil er inzwischen zum außerordentlichen Professor für Geographie an der California-University in Berkeley ernannt worden war. *PHILIPPSON* beantragte daher, *SCHMIEDER* aus der Bonner Dozentenliste zu streichen. Im Sommer 1930 folgte *SCHMIEDER* einem Ruf nach Kiel als Nachfolger des inzwischen nach Bonn berufenen L. *WAIBEL*.

2.3.3 RUDOLF STICKEL (28.4.1889 - 5.9.67)

In einer der Philosophischen Fakultät 1933 eingereichten Vita beschreibt R. *STICKEL* seine Ausbildung und seinen wissenschaftlichen Werdegang bis zum Zeitpunkt seiner Promotion mit folgenden Worten:

"Als ältestes von sechs Kindern des Kaufmanns *ALBERT STICKEL* und seiner Ehefrau *KATH.ELISABETH*, geb. *METZ* ... wurde ich am 28. April 1889 in Ludwigshafen am Rhein geboren. Da ich mich frühzeitig für Naturwissenschaften und technische Fächer interessierte, ließ mich mein Vater nach bestandener Einjährigenprüfung an der Realschule meiner Heimatstadt die Staatlichen Industrieschulen in Kaiserslautern und Nürnberg besuchen. Nach erfolgtem Ausbau derselben zu Oberrealschulen legte ich im Jahre 1908 das Abitur an der Kreisoberrealschule zu Kaiserslautern ab.

Meiner besonderen Neigung folgend, widmete ich mich alsdann dem Studium der Chemie an den Technischen Hochschulen Karlsruhe und Dresden. Gesundheitliche Rücksichten zwangen mich indes das Chemiestudium nach vier Semestern aufzugeben. Ich ging alsdann zur Universität über und betrieb zunächst meine bisherigen Nebenfächer, die Geologie und Mineralogie, die ich bereits bei *PAULCKE* und *KALKOWSKI* kennengelernt hatte, weiter unter *HERM. CREDNER* und *RINNE* in Leipzig, sowie bei *J. WALTHER* und *SCUPIN* in Halle, woselbst ich auch die

Botanik bei *FITTING* aufnahm. Die Lektüre der damals epochemachenden Schrift des Geologen *E. PHILIPPI* über die präoligozäne Landoberfläche Thüringens regte mich zum Studium der Geographie an, das ich im W.S. 1911/12 an der Bonner Universität aufnahm, woselbst ich außer geographischen Vorlesungen und Übungen bei *A. PHILIPPSON* und *O. QUELLE* auch solche zur Geologie bei *STEINMANN*, *WANNER* und *WELTER*, zur Mineralogie bei *BRAUNS*, zur Botanik bei *STRASSBURGER*, zur Zoologie bei *LUDWIG*, *BORGERT* und *VOIGT*, sowie Vorlesungen über Allgemeine Volkswirtschaftslehre bei *MANNSTAEDT* besuchte.

...

Nach Kriegsende frischte ich meine Kenntnisse in einem Zwischensemester in Leipzig auf und besuchte Vorlesungen über Geographie bei *PARTSCH*, über Völkerkunde bei *WEULE*, über Geologie bei *KOSSMAT* und *KRENKEL*. Am 15.Dez. 1920 legte ich die Doktorprüfung ... ab ...⁴⁰⁰⁾

Am 16.1921 übernahm *STICKEL* die außerplanmäßige Assistentenstelle, die ab 14.23 in eine Planstelle umgewandelt wurde, am Geographischen Seminar Bonn. Nach sechsjähriger Assistententätigkeit habilitierte er sich am 12.5.1927 vor der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn mit der Schrift "Zur Morphologie der Hochflächen des linksrheinischen Schiefergebirges und angrenzender Gebiete". Als Fachgutachter äußerte sich *PHILIPPSON* zur Person und Arbeit *STICKELS* u.a. wie folgt:

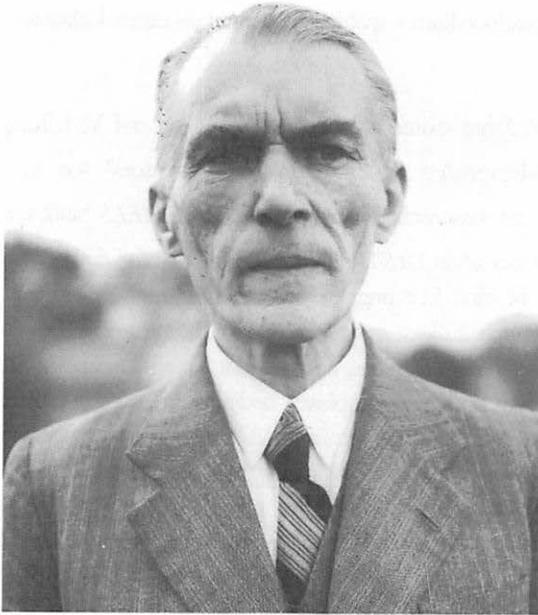
"Herr Dr.*STICKEL* ist mein Schüler, hat bei mir promoviert und war fünf Jahre lang Assistent am hiesigen Geographischen Institut. Ich kenne ihn also sehr genau nach seiner wissenschaftlichen Befähigung wie nach seiner Persönlichkeit. *STICKEL* ist ein ausgezeichnete Morphologe, sowohl trefflicher Beobachter wie gründlicher Kenner der morphologischen Literatur, hat sich aber auch in andern Zweigen der Geographie umgetan. Als Geologe ist er gut ausgebildet und verfügt über ein vielseitiges Wissen; auch in Chemie und Physik ist er bewandert. *STICKEL* ist ein selbständiger Denker und sehr kritisch veranlagt, auch seine eigenen Arbeiten gegenüber; letztere Eigenschaft steigert sich sogar zu einer übergroßen Unentschlossenheit, seine Ergebnisse abzuschließen. Dies, zusammen mit einem seit dem Kriege oft leidenden Zustande ... hat die lange Verzögerung der Vollendung der vorliegenden Arbeit veranlaßt. Sein Charakter ist, wenn auch etwas eigenbrödlisch, durchaus ehrenhaft.

...

Die vorliegende Habilitationsschrift ... gibt auf Grund ausgiebiger Begehungen zum

400) Akten Math.Natw.Fak betr. R.Stickel, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

ersten Mal eine Analyse der Hochflächen des linksrheinischen Schiefergebirges,



Rudolf Stickel

südlich bis in die Pfalz hinein, auch auf die rechte Rheinseite vielfach übergreifend. Die Unterscheidung der "Rumpffläche" in zwei in Niveau und Alter verschiedene Flächen, deren Ausdehnung, gegenseitige Beziehungen und ihre Altersbestimmung; die nähere Verfolgung der von mir vor fast 30 Jahren erkannten "Trogfläche" und ihre Gliederung in zwei Stufen; vor allem die Erkenntnis, daß alle diese Flächen ohne nennenswerten Höhenunterschied vom Schiefergebirge in das Nahegebiet und in das Triastafelland der Pfalz und der "Luxemburger Bucht" übergehen, sind neue Ergebnisse von weitreichender Bedeutung, auch für die Morphologie und Entwicklungsgeschichte der deutschen Mittelgebirge überhaupt. Die Darstellung ist klar und verständlich. In dieser Hinsicht zeigt sich ein großer Fortschritt gegenüber der Dissertation.

...

Die Habilitation Dr.*STICKELS* an der hiesigen Universität ist besonders deshalb erwünscht, da er nach meinem in wenigen Jahren bevorstehenden Ausscheiden aus dem Lehramt der einzige geographische Dozent in unserer Provinz sein wird, der ein guter Kenner der gesamten Rheinlande ist und deren von mir vor Jahren ange-

bahnte geographisch-morphologische Erforschung fortsetzen kann. Ihn bei dieser Lebensaufgabe zu halten - was seinem dringendsten Wunsche entsprechen würde - ist nur möglich, wenn man ihm die *Venia legendi* gibt und wenn es gelingt, ihm ein Privatdozentenstipendium - später gegebenenfalls einen Lehrauftrag - zu verschaffen.⁴⁰¹⁾

In einem ca. 6½ Jahre später, anlässlich des Antrages auf Verleihung der "Amtsbezeichnung eines nichtbeamteten außerordentlichen Professors" von *L. WAIBEL* verfaßten Gutachtens über die wissenschaftlichen Arbeiten *STICKELS* heißt es:

"Schon die Dissertation *Dr. STICKELS* über den Abfall der Eifel zur Niederrheinischen Bucht ist eine Leistung, die über den Rahmen einer Erstlingsarbeit weit hinausgeht. Durch äußerst sorgfältige Beobachtung und streng logisches Schlußfolgern kam er zu dem Resultat, daß der Nordabfall der Eifel in Stufen verläuft, die weder tektonisch noch petrographisch bedingt sind, sondern als Reste von Einebnungsflächen aufgefaßt werden müssen, die sich sukzessive während der Ruhephasen der Hebung in den Gebirgsblock eingefressen haben. Damit war ein wichtiger Anstoß zur Lehre von den Piedmonttreppen gegeben, die man heute in allen Teilen der Welt feststellt. In seiner Habilitationsschrift dehnte *STICKEL* dann auf Veranlassung seines Lehrers *PHILIPPSON* seine Untersuchung vom Rande der Eifel über die Hochflächen des linksrheinischen Schiefergebirges und der angrenzenden Gebiete aus und führte damit zum ersten Male eine Kartierung von Flächensystemen eines größeren Raumes durch. Er kam zu dem Ergebnis, daß die Flächen und Terrassen im gleichen Niveau und ohne Unterbrechung vom Schiefergebirge auf die südlich und südwestlich anschließenden Landschaften übergehen. Das bedeutet, daß das Schiefergebirge zusammen mit seiner Umrahmung seit Ausbildung der Flächen und Terrassen als einheitlicher Block bewegt wurde, dieselben Hebungs- und Abtragungsphasen durchgemacht hat.

...

Der außenstehende mag diese rein morphologische Tätigkeit als Einseitigkeit auffassen; aber es ist in erster Linie der Eindruck eines wissenschaftlichen Charakters und einer jeden Konjunkturmacherei abholden Gesinnung, wenn Herr *Dr. STICKEL* in einer Zeit, in der die Morphologie vielfach und zu Unrecht vernachlässigt wird, weiterhin sich leidenschaftlich für diese einsetzt und um ihre Probleme ringt.⁴⁰²⁾

401) Akten Math.Natw.Fak betr. R.Stickel, 24.1.27, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

402) Akten Math.Natw.Fak betr. R.Stickel, 22.6.33, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

Der Beurteilung der Habilitationsschrift *STICKELS* durch *PHILIPPSON* schlossen sich *QUELLE*, *CLOOS* und *WANNER* uneingeschränkt an, letztere vor allem auch aufgrund eines sehr positiven Eindrucks, den sie von dem Habilitanten bei dessen Vortrag im geologischen Colloquium gewonnen hatten. Über die am 12.5.27 von *STICKEL* gehaltene Probevorlesung "Morphologische Probleme des Rieses und die Ries-Hypothesen" sowie über die öffentliche Antrittsvorlesung "Die Siedlungsräume im Rheinland" vom 25.6.27 berichtete *PHILIPPSON* das Verfahren abschließend dem Kurator bzw. dem Ministerium:

"Das Ries, jene große kesselförmige Einsenkung im süddeutschen Jura, in welcher die Stadt Nördlingen gelegen, ist eine sehr eigenartige Erscheinung, deren Entstehung durch die merkwürdigen Explosionswirkungen und Überschiebungen, die man dort in den Gesteinen beobachtet, sowie andererseits durch das Auftreten von Granit im Untergrunde besondere geologische Probleme darbietet, die bisher von den Geologen verschieden beurteilt worden sind. *STICKEL*, der die Gegend eingehend untersucht hat, bringt zum ersten Male die morphologische Methode auf diese Frage zur Anwendung. Er unterscheidet eine gürtelförmige Stufe zwischen Hochfläche und Kesselboden, welche er als "Vorfeld" des Rieses bezeichnet; aus den Formen und Ablagerungen schließt er, daß der Riesessel zusammen mit dem Vorfeld ein Maar (Explosionskessel) sei, dessen Füllsel: ausgesprengte Trümmernmassen und obermiozäne Seeablagerungen, sich im Vorfeld erhalten haben, dagegen im eigentlichen Ries fortgeräumt sind; daß ferner das Wörnitz-Tal zur Zeit der Explosion schon annähernd wie heute vorhanden gewesen sei. Der Vortrag wie die Ausführungen im Colloquium zeigten Dr.*STICKEL* als ernsten Forscher von selbständigem Urteil auf dem Gebiet der Geomorphologie, sowie bewandert in der Siedlungskunde und Siedlungsgeschichte des Gebietes ...

Seine Antrittsvorlesung ... behandelte die "Siedlungsräume im Rheinland", also die wichtigen Beziehungen zwischen Morphologie und Siedlungskunde. *STICKEL* teilte die Rheinprovinz in verschiedene, durch Lage und Oberflächengestalt charakterisierte Räume ein: Im Schiefergebirge die Hochflächen, die Umgebung des Rheintales und die des Moseltales; im Flachlande die Kölner Bucht und das nördliche Niederrheingebiet; und legte in jedem derselben die natürlichen Bedingungen für die menschlichen Siedlungen und Verkehrswege, sowie ihre Auswirkungen in Geschichte und Art der Besiedelung dar ...

Die Fakultät erwartet von Herrn Dr.*STICKEL* eine wesentliche Förderung der Geographie-Studierenden, insbesondere in der Landeskunde der Rheinlande und Deutschlands überhaupt, vor allem auch durch Führung von Lehrausflügen und

Studienreisen, sowie weitere fruchtbringende Forschungen in diesen Gebieten."⁴⁰³⁾

STICKELS erste Privatdozentenjahre waren durch rasch wachsende Studentenzahlen gekennzeichnet, so daß er das ihm übertragene Proseminar (WS 1928/29 110 Teilnehmer) und das Seminar mit jeweils 3 Parallelkursen abhalten mußte. Hinzu kam eine große Zahl von Exkursionen, die er z.T. in Vertretung für *A. PHILIPPSON*, der wegen einer Herzstörung zu größtmöglicher Schonung gezwungen war, durchführen mußte. Hinzu kam, daß der zweite Bonner Ordinarius, *O. QUELLE*, 1929 zum Aufbau eines Iberoamerikanischen Instituts nach Berlin⁴⁰⁴⁾ beurlaubt wurde. Als Vertreter wurde von der Fakultät *R.STICKEL* vorgeschlagen. Da die Stelle *QUELLES* aufgrund der Sparpolitik des preußischen Ministeriums in Bonn gestrichen und nach Berlin übertragen wurde, mußte dieser Vertretungsantrag abschlägig beantwortet werden. 1931 erhielt *STICKEL* einen besoldeten Lehrauftrag für "Allgemeine Geomorphologie der Erdoberfläche und Landeskunde der Rheinlande" und wurde mit Erlaß vom 5.10.1934 zu nichtbeamteten außerordentlichen Professor ernannt. Fünf Jahre später wurde er schließlich aufgrund eines Antrages von *C. TROLL*, der die Ansprüche des jungen *G. PFEIFER* zurückstellte, weil er der Meinung war, daß dieser bald einen Ruf an eine andere Universität erhalten werde, in das Beamtenverhältnis als außerplanmäßiger Professor übernommen.

Zum 75.Geburtstag vermerkte *C. TROLL* 1964 in den Fakultätsakten:

"Seit 1927 gehört Prof. *STICKEL* dem Lehrkörper der Universität Bonn an ... In seinen Vorlesungen hat er lange Jahre vor allem die Geomorphologie, die Landeskunde der Rheinlande und die der romanischen Länder Europas gepflegt. Körperliche Schädigungen, die er sich im ersten Weltkrieg zugezogen hat, hat er sein Leben lang mit Heroismus getragen, ebenso das Unglück, daß ihm der zweite Weltkrieg seinen einzigen Sohn nahm. Die Wissenschaft erhofft aus seiner Feder noch die Frucht jahrzehntelanger selbstloser Forschung, vor allem die geomorphologische Vierblattkarte der Iberischen Halbinsel und eine Studie über den baskischen Volksboden in Nordspanien und Südfrankreich auf Grund der Ortsnamenforschung."⁴⁰⁵⁾

403) Akten Math.Natw.Fak betr. *R.Stickel*, 29.6.27, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

404) Vgl. auch S.158

405) Akten Math.Natw.Fak betr. *R.Stickel*, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

2.3A GOTTFRIED PFEIFER (20.1.1901 - 6.7.1985)⁴⁰⁶⁾

Die Akten der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bonn enthalten folgenden, von G. PFEIFER 1942 geschriebenen Lebenslauf⁴⁰⁷⁾:

"Am 20. Januar 1901 wurde ich zu Berlin-Friedenau als zweiter Sohn des Gymnasialprofessors *WILHELM PFEIFER* und seiner Ehefrau *MARGARETE*, geb. *HASELOFF* geboren. Ich besuchte das Friedrich-Wilhelms-Gymnasium in Berlin, an dem ich im März 1920 mein Abiturientenexamen bestand.

Ich begann meine Studien in Marburg, wo ich geographische Vorlesungen bei Professor *SCHULTZE-JENA* und Dozent Dr.*HAGEN* hörte. In Geschichte besuchte ich Vorlesungen von Professor *BRACKMANN*, Prof.*STENGEL*, Prof.*WOLTERS* und Prof.*BUSCH*. Bei Professor *WEDEKIND* und Professor *SCHWANDKE* hörte ich geologische und petrographische Vorlesungen.

Im Winter 1921/22 besuchte ich die Universität München. Hier hörte ich geographische Vorlesungen bei Professor *VON DRYGALSKI* und geologische bei Professor *KAISER*. In Geschichte waren Professor *MARKS*, Professor *OTTO* und Professor *RITTER VON HECKEL* meine Lehrer.

Entscheidende Anregungen empfing ich seit 1923 an der Universität Kiel, wo ich Kunstgeschichte bei Professor *HASELOFF*, Geschichte bei Professor *RÖRIG* und Professor *WOLTERS* hörte. In Geologie war Professor *WÜST* mein Lehrer, in Geographie Professor *WAIBEL* und Professor *CREDNER*. Ferner hörte ich philosophische und nationalökonomische Vorlesungen und besuchte Übungen zum Gebrauch der englischen Sprache.

In Kiel wurde ich zum Studium der nördlichen Grenze des deutschen Reiches angeregt. Ich wählte als Dissertationsthema die Behandlung der siedlungsgeographischen Verhältnisse der Landschaft Angeln ... [womit] ich Februar 1927 in der Philosophischen Fakultät promovierte ... Während meiner Studienzeit unternahm ich Studienreisen nach Norwegen, Schweden, Dänemark und Italien. Ich war seit 1925 als Wissenschaftliche Hilfskraft am Museum für Völkerkunde in Kiel tätig und seit 1927 Assistent am Geographischen Institut.

Im Jahr 1928 erhielt ich ein Rockefeller Stipendium zu Studien in England und Nordamerika. Nach einem viermonatigen Aufenthalt in London traf ich Januar 1929 in New York ein, von wo ich mich nach kurzem Aufenthalt in mein zukünfti-

406) Vgl. hierzu *KOLHEPP, G.*: Gottfried Pfeifer (20.1.1901-6.7.1985). In: *Geogr. Taschenbuch* 1987/88, S.131-157.

407) Ein bei Übernahme der Oberassistentenstelle 1932 verfaßter Lebenslauf befindet sich in: Akten Preuß.Kultusministerium WId, X 72-1, Mikrofilm Hauptstaatsarchiv Düsseldorf NW 5 Bonn 574 1874-1919, Fol247.

ges Arbeitsgebiet nach Kalifornien begab. In Februar 1929 nahm ich meine Studien in Berkeley, Kalifornien, auf. Meine Untersuchungen erstreckten sich sowohl auf die Probleme der spanischen Kolonisation, als auch auf die gegenwärtigen landwirtschaftsgeographischen Verhältnisse des Landes. Der Universität gehörte ich als Research Associate an. Im Jahre 1930 begleitete ich Professor *SAWER*, Ordinarius für Geographie an der Universität Berkeley auf einer halbjährigen Studienreise in das nordwestliche Mexiko.

Nach einem kurzen Aufenthalt in Deutschland kehrte ich wieder nach Kalifornien zurück, um dort seit 1. Januar 1931 als Lecturer, seit 1. Juli 1931 als Assistant Professor in Geographie tätig zu sein. Ich hielt Vorlesungen zur Landeskunde von Europa, zur Wirtschaftsgeographie und zur geographischen Methodik. Über die Frage "What is an economic region" hielt ich meine Antrittsvorlesung.

Bis zur Summer Session 1932 war ich als Universitätslehrer tätig. Danach ließ ich mich beurlauben, um mit Hilfe der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft größere Studienreisen durch Washington, Oregon und Idaho zu unternehmen.

Im Herbst 1932 kehrte ich über den Panama-Kanal nach Deutschland zurück, wo ich am 1. Oktober 1932 den Dienst als Oberassistent antrat.⁴⁰⁸⁾

Aufgrund der Anfang 1933 als Habilitationsschrift eingereichten Arbeit "Die Gliederung der Landwirtschaft im nördlichen Kalifornien" wurde *PFEIFER* zur Probivorlesung am 8.12.1933 zugelassen. "Als Gegenstand hierzu wählte [die Philosophische Fakultät] das Thema 'Die Coastrange Kaliforniens', um dem Habilitanten die Möglichkeit zu geben, sich auch auf dem naturwissenschaftlichen Gebiete der Geographie auszuweisen."⁴⁰⁹⁾ Ehe *PFEIFER* am 8.11.1934 seine öffentliche Antrittsvorlesung über das Thema "Die 'frontier' in Nordamerika und die politisch-geographische Entwicklung der Vereinigten Staaten" (Dok. 31) halten konnte, mußte er zunächst das Dozentenlager in Zossen und anschließend die Dozentenakademie in Kiel besuchen. Im Wintersemester 1934/35 nahm er seine Lehrtätigkeit in Bonn auf. Im Mai 1937 war er neben *H. CLOOS* einer der wenigen Mitglieder der damals jungen Math.-Natw. Fakultät, der zugunsten von *L. WAIBEL*, dem "jüdische Versippung" vorgeworfen war, in der Fakultätssitzung Stellung nahm. In den weiteren Fakultätssitzungen des Sommersemesters war *PFEIFER* entschuldigt, da er die

408) Anlage zum Antrag auf Einweisung in eine Diätendozentur vom 12.3.43. Akten Math.Natw.Fak. betr. G.Pfeifer, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

409) Akten Phil.Fak. betr. Dr. G.Pfeifer; Universitätsarchiv Bonn.

Vertretung der Professur für Kolonialgeographie und Kolonialpolitik an der Universität Leipzig wahrnahm. Nach der Zwangspensionierung *WAIBELS* wurde ihm für das Wintersemester 1937/38 die Vertretung des Bonner Lehrstuhls für Geographie übertragen. Als Kuriosum sei angemerkt, daß er in dieser Eigenschaft für sich selbst die Verlängerung der Oberassistentenstelle beantragen mußte.

In den 40er Jahren versuchte *C. TROLL* wiederholt *G. PFEIFER* für ein Ordinariat an einer anderen Universität vorzuschlagen bzw. für ihn ein Extraordinariat oder Ordinariat in Bonn zu erwirken. Einblick in diese Bemühungen gibt ein Brief *TROLLS* an seinen Bruder *WILHELM TROLL*, damals Ordinarius für Botanik an der Universität Halle, vom 12.6.43, in dem es u.a. heißt:

"Das Sondervotum, das Du in der Frage der Berufung eines Geographen für die verwaiste Professur *SCHLÜTER-WELTE* entworfen hast, entspricht voll und ganz den tatsächlichen Verhältnissen. Besonders freut es mich, daß die Herren *CREDNER* und *MORTENSEN* so entschieden für *PFEIFER* eingetreten sind. Daß dies Urteil frei von jeder Cliquenpolitik ist, magst Du daraus ersehen, daß auch Herr *MORTENSEN*, mit dem ich seit der bitteren Auseinandersetzung in der *PASSAR-GE*affäre auch nicht die leiseste Verbindung hatte, zu dem gleichen Urteil gekommen ist, und zwar auf Grund einer einjährigen Vertretung seiner Göttinger Professur durch *PFEIFER*. Zu dem Mißgeschick, von dem *PFEIFER* in den letzten Jahren heimgesucht wurde, nur noch ein kleines Streiflicht. Er war als zweiter Geograph nach Straßburg fest berufen, hatte angenommen und bereits seine Wohnung gekündigt und in Straßburg eine neue gesucht, als sich plötzlich herausstellte, daß die Berufung vom Finanzminister gar nicht gedeckt war.

Bei *SCHMIEDER* und *PFEIFER* liegen die Fälle grundverschieden. *PFEIFER* ist in seiner wissenschaftlichen Entwicklung im vollsten Aufstieg begriffen. Er würde sicher die Hallenser Professur mit 100%iger Begeisterung antreten und ein Lebensziel darin sehen, von Halle aus die deutsche Kulturgeographie in Fortsetzung des *SCHLÜTER*schen Lebenswerkes großzügig und vertieft zu fördern. Dabei ist er keineswegs nur mitteleuropäisch eingestellt. Er kennt Nordamerika gründlich, ist sicher unser bester Beurteiler der modernen amerikanischen Forschungsmethoden (Landesplanung, Landklassifikation, 'Regional Geography' usw.), hat außerdem das spanische Amerika in Mexiko studiert und hat aus der historischen Bearbeitung der spanisch-angloamerikanischen Kulturgrenze große Gesichtspunkte für die allgemeine Kolonialgeographie gewonnen. Er ist aber bei der praktischen Lehrtätigkeit in Amerika der typische deutsche Idealist und gründliche Denker geblieben.

Herr *SCHMIEDER* ist ihm natürlich an Jahren überlegen, ist viel länger in Ameri-

ka tätig gewesen, und zwar sowohl in Südamerika (an der Universität Cordoba) wie in USA (Berkeley). Er hat eine sehr große Leistung vollbracht, indem er in den Jahren 1932 bis 1934 den ganzen amerikanischen Kontinent länderkundlich darstellte und zwar auf neuer Grundlage, in der kulturellen Entwicklungsgeschichte der natürlichen Landschaften. Wie hoch ich diese Leistung einschätze, geht aus meiner Besprechung seines Südamerikabuches in der Zeitsch.d.Ges.f.Erdkunde Berlin 1932 hervor. Das Buch war gerade damals methodisch sehr wichtig, weil in breiten Kreisen namentlich der Lehrerschaft durch die Hinneigung zu marktschreierisch vorgetragenen Methoden (künstlerische Geographie *BANSES*, dynamische Länderkunde *SPETHMANN'S*) ein solches methodisch neuartiges länderkundliches Werk beste Wirkungen auf die Entwicklung unserer Wissenschaft versprach.

SCHMIEDER ist nun aber leider selbst stark amerikanisiert, in seiner motorisierten Geländebeobachtung und in seinem ganzen Wissenschaftsbetrieb. Er hat wissenschaftlich seitdem keinen großen Aufschwung mehr genommen, hat allerdings durch eine neue Südamerikareise und eine Reise nach Libyen zusammen mit seinem Schüler *WILHELMY* neue Feldarbeit geleistet. Er betreibt mit einer größeren Zahl von Schülern nach ziemlich festgelegter Methode umfangreiche Arbeit, die sicher wertvoll ist, aber das Schwergewicht liegt dabei mehr auf der Quantität als auf der Suche nach neuen Problemen und nach grundsätzlicher Vertiefung. Auf deutschem Boden hat *SCHMIEDER* m.W. nie selbst gearbeitet. *SCHMIEDER* ist ein sehr gewandter Mensch und persönlich sehr egozentrisch. Seit einigen Jahren hat er durch seine Zusammenarbeit mit dem früheren Kieler Rektor *RITTERBUSCH* die organisatorische Führung der deutschen Geographie in die Hand genommen, ist z.Z. Präsident des Deutschen Geographentages und Vorsitzender der Dachorganisation der Deutschen Geographischen Gesellschaften. Er hat in dieser Eigenschaft die deutsche Geographie offiziell in den Kriegseinsatz der Geisteswissenschaften eingebaut und eine Großveröffentlichung deutscher Geographen über Lebensraumfragen aufgezogen. Das Urteil über diese Tat wird man allgemein erst in einigen Jahren fällen können.⁴¹⁰⁾ Ich sehe aber mit großer Sorge, daß in der gleichen Zeit viele sehr ernste Belange der deutschen Geographie, die man durch nachdrückliche Vertretung bei Regierungsstellen hätte fördern müssen, bedenklich übersehen wurden. Es ist auch leider sehr schwer, auf *SCHMIEDER* Einfluß zu nehmen, weil er sehr stark autoritäre Manieren hat und sogar gelegentlich zur Arroganz neigt. Einer seiner besten Freunde sagte mir vor einiger Zeit: 'Ja, er kommandiert halt die Geographie wie eine Kompanie' (er war im I.Weltkrieg

410) Vgl. hierzu *RÖSSLER, M.*: Wissenschaft und Lebensraum. Geographische Ostforschung im Nationalsozialismus. Ein Beitrag zur Disziplingeschichte der Geographie. Hamburger Beiträge zur Wissenschaftsgeschichte. Berlin 1990.

Kompanieführer). Das Funktionieren eines Wissenschaftsbetriebes ist aber doch etwas anderes!

Ich möchte aber ausdrücklich bemerken, daß *SCHMIEDER* natürlich ein namhafter Geograph ist und sicher auch an einer neuen Wirkungsstätte viel leisten wird. Ich kann nur nicht recht verstehen, daß er aus einem inneren Grunde nach Halle gehen will. Alle Welt spricht in Berlin davon, daß er als Nachfolger des jetzt 67jährigen Professor *KREBS* nach Berlin gehen wird, er sucht dort bereits Räume für die von ihm geleitete Deutsche Geographische Gesellschaft, und wenn er vielleicht auch von sich aus dies nicht betreibt, wird schon sein alter Freund *RITTERBUSCH* alles tun, um ihn für die Führung der Geographie im Rahmen der Geisteswissenschaften nach Berlin nachzuziehen. Ich glaube daher kaum, daß *SCHMIEDER* daran denkt, lange in Halle zu bleiben. Diese Dinge kann aber natürlich nur er selbst beurteilen, z.T. auch Herr *SCHLÜTER*, der von ihm ein Schreiben in der Hand hat. *SCHMIEDER* hat sich so stark auf die Organisation verlegt, daß er dafür wohl in Halle nicht den ihm zusagenden Nährboden findet und seine wissenschaftliche Entwicklung in den letzten 10 Jahren spricht m.E. nicht dafür, daß er gerade in Halle der Geographie einen großen inneren Antrieb geben könnte. Handelt es sich bei seinem Wunsch nicht einfach darum, daß er von Kiel weg will? Ich kenne seit dem Weggang *RITTERBUSCHS* von Kiel die Stellung *SCHMIEDERS* dort nicht mehr.

Ich glaube, im vorstehenden mein Urteil über die Alternative *SCHMIEDER* - *PFEIFER* unvoreingenommen und sachlich ausgesprochen zu haben. Ich stehe *SCHMIEDER* sehr neutral gegenüber, habe zeitweise mit ihm fast freundschaftlich gestanden, zeitweise auch sachlich von ihm abweichende Entscheidungen gefällt, was wohl auch zu kleinen Spannungen geführt hat. Mit *PFEIFER* allerdings hatte ich immer ein engeres Verhältnis, um so enger, je näher wir uns dienstlich und räumlich standen. Aber *PFEIFER* ist eben menschlich, wie alle, die ihn kennen, bestätigen werden, eine ausnehmend sympathische Persönlichkeit.⁴¹¹⁾

Da *PFEIFER* auf der Hallenser Berufungsliste nur an zweiter Stelle genannt war und *SCHMIEDER* den Ruf nach Halle annahm, richtete die Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät im Juni 1944 einen Antrag an das Wissenschaftsministerium *PFEIFER* "die an der Universität Bonn freigewordene außerordentliche Professur 'GREBE' zu übertragen"⁴¹²⁾. Auch dieser Antrag wurde abgelehnt.

411) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-19.

412) Akten Math.Natw.Fak betr. G.Pfeifer, 14.6.44, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn.

Am 27.11.46 richtete C. TROLL als Dekan der Math.-Natw. Fakultät folgendes Schreiben an die Militärregierung in Bonn: "Der zum Dienstesatz an der Universität Bonn zugelassene ao. Professor der Geographie Dr. GOTTFRIED PFEIFER ist seit 7. November vermißt. Es ist der Universität Bonn nicht gelungen, seinen Aufenthaltsort festzustellen, doch besteht die begründete Vermutung, daß er für wissenschaftliche Arbeiten im Hauptquartier der US-Army herangezogen ist ... Vor kurzem hat Herr Prof. PFEIFER einen Ruf als o. Professor für Wirtschaftsgeographie an die Universität Hamburg angenommen ... Er ist bisher weder in Bonn noch in Hamburg eingetroffen ... Da Herr Prof. PFEIFER noch Angehöriger des Lehrkörpers unserer Universität ist und für das laufende Semester dringend benötigt [wird], bittet der Unterzeichnete ... feststellen zu wollen, ob sich Herr Prof. PFEIFER ... in Frankfurt-Höchst befindet."⁴¹³⁾

2.3.5 JOSEF SCHMITHÜSEN (30.1.1909 - 2.9.1984)

1929, im Jahr der Emeritierung von A. PHILIPPSON, kam J. SCHMITHÜSEN⁴¹⁴⁾ nach Bonn, um dort Botanik, Zoologie, Geologie und Geographie zu studieren. Mit der Dissertation "Der Niederwald des linksrheinischen Schiefergebirges. Ein Beitrag zur Geographie der rheinischen Kulturlandschaft" promovierte er 1932 bei L. WAIBEL, der ihn während seiner gesamten Studienzzeit wohlwollend unterstützt hatte. Im Gutachten zur 1939 bei der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät eingereichten Habilitationsschrift "Das Luxemburger Land" kennzeichnete C. TROLL den wissenschaftlichen Werdegang J. SCHMITHÜSENS wie folgt:

"... in seiner bisherigen wissenschaftlichen Entwicklung [ist er] von drei Seiten entscheidend beeinflusst worden: durch seinen Naturkundelehrer Dr. SCHWICKERATH - Aachen, der ihn frühzeitig in die Botanik und Pflanzengeographie einführte; durch L. WAIBEL, als dessen Schüler er besondere Anregungen auf dem Gebiet der Landwirtschaftsgeographie erhielt; schließlich durch J. STEINBACH,

413) Akten Math. Natw. Fak. betr. G. Pfeifer, 27.11.46, Archiv Math. Naturw. Fakultät Bonn.

414) Vgl. hierzu: SCHMITHÜSEN, J.: Von der Heimat zur Welt. Rückblick auf Studium, Forschung und Lehre. Saarbrücken 1981. MEYNEN, E.: Josef Schmithüsen zum 70. Geburtstag. In: Geogr. Zeitschr. 1979, S. 2-11.

unter dessen Anleitung er sich mit Fragen der Wirtschafts- und Siedlungsgeschichte beschäftigte und ... mit Hingabe der Pflege der westdeutschen Grenzlandforschung und vaterländischen Grenzlandarbeit widmete ... Eine Reise nach Südfrankreich und Spanien ließ ihn mit der Pflanzengeographenschule in Montpellier (*BRAUN-BLANQUET*) in nähere Berührung kommen, ebenso mit dem deutschen Zweig dieser Schule, *R. TÜXEN* in Hannover. Er schöpfte daraus die Anregungen, Pflanzendecke und Verwitterungsboden in ihrer engen gegenseitigen Abhängigkeit zur Grundlage seiner Beobachtungen zu machen und damit eine naturwissenschaftlich exakte Unterlage für die Kulturgeographie und die natürliche Gliederung von Kulturlandschaften zu gewinnen. Er hat diese Richtung seither gepflegt, mit Sicherheit gehandhabt und aufbauen helfen, und zwar nach der landwirtschaftlichen Seite mit originellen Gedanken und vielversprechenden Erfolgen und infolge seiner Vielseitigkeit ohne die Übertreibungen und Verallgemeinerungen der Hannoverschen Schule. So konnte er einen sehr wertvollen Beitrag zur praktischen Raumplanung liefern, indem er die Niederwälder des Kreises Zell a.d.Mosel bodenkundlich-ökologisch untersuchte und damit die Anlage neuen Rodungslandes vorbereiten half ... Was die vegetationskundlichen Methoden *SCHMITHÜSENS* anlangt, so glaube ich zwar, daß er im Augenblick noch zu einseitig unter dem Einfluß seiner drei Lehrer *SCHWICKERATH*, *TÜXEN* und *BRAUN-BLANQUET* steht, deren etwas starre Methodik auch sonst große Schule gemacht hat, aber auch heftig angegriffen wird. Ich habe jedoch die Überzeugung, daß *SCHMITHÜSEN* ganz von selbst darin Wandlungen durchmachen wird, wenn er in seiner weiteren Arbeit auf größere Räume gelenkt wird. Es werden sich dann seine biogeographischen Fähigkeiten, die in der deutschen Geographie heute ganz besonders erwünscht und geradezu selten sind, in noch viel größerem Ausmaß für die allgemeine Forderung der Geographie nutzbar machen lassen.⁴¹⁵⁾

Für die Probedorlesung am 21.2.1940 hatte die Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät das Thema "Die deutsche Westgrenze" gewählt. Im Bericht über das Habilitationsverfahren heißt es hierüber u.a.:

"Dr.*SCHMITHÜSEN* behandelte das Thema ... vom kulturgeographischen und volkstumsgographischen Standpunkt mit Ausblicken auf die historische und politisch-geographische Entwicklung. Er gab einen Überblick über die Tatsachen und Probleme der deutschen Westgrenze zwischen der Nordsee und der Schweiz in einem Gang durch die Grenzlandschaften, und verzichtete leider auf eine geographische Gesamtwürdigung der Westgrenze in völkischer, sprachlicher und politi-

415) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-16.

scher Hinsicht. Unter der in einer Vorlesungsstunde gebotenen Kürze litt der zweite Teil über die lothringisch-elsässische Grenze, während für den nördlichen Abschnitt zwischen Nordsee und Luxemburg ein reiches Tatsachenmaterial vorgebracht und mit dem politischen und wirtschaftlichen Schicksal dieser Grenzländer geschickt und anregend verknüpft wurde.⁴¹⁶⁾

Neben seiner Privatdozententätigkeit in Bonn war *SCHMITHÜSEN* nach 1941 Mitarbeiter in der Abteilung für Landeskunde im Reichsamt für Landesaufnahme in Berlin. 1949 wurde er von Bonn nach Karlsruhe umhabilitiert.

2.3.6 *HERBERT LEHMANN* (25.1.1901 - 8.3.1971)⁴¹⁷⁾

Der in den Kuratorialakten der Universität Bonn enthaltene Lebenslauf des apl. Professors Dr.H. *LEHMANN* vom 10.7.1948 beginnt wie folgt:

"Ich, *HERBERT KARL LEHMANN*, wurde am 25.1.1901 als Sohn des damaligen Postrat späteren Postpräsidenten *ERNST LEHMANN* in Schwerin/M. geboren. Ich besuchte die Schule in Potsdam und Dresden. 1920 bestand ich die Reifeprüfung am staatl. Victoriagymnasium (humanist.Gymnasium) in Potsdam, studierte darauf in Berlin und Heidelberg die Fächer Geographie, Geologie, Mineralogie und Chemie. 1927 promovierte ich bei *A. PENCK* in Berlin mit einer Arbeit über den Peloponnes. Nach der Promotion widmete ich mich wissenschaftlichen Arbeiten vor allem in Griechenland mit Unterstützung der Notgemeinschaft der Wissenschaften und des Deutschen Archäologischen Instituts in Athen⁴¹⁸⁾. Im Rahmen dieser Arbeiten nahm ich eine Karte 1:50.000 der Ebene von Argos auf, die vom Deutschen Archäologischen Institut in Athen veröffentlicht wurde. 1928 wurde ich Assistent am Geographischen Institut der Universität Berlin bei *NORBERT KREBS* und rückte 1937 zum Oberassistenten auf. Nach mehreren Reisen in Südeuropa erhielt ich 1932 ein Forschungsstipendium von der Albrecht-Penck-Stiftung

416) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-16.

417) Vgl. hierzu: *TROLL, C.*: Herbert Lehmann. In: *Erdkunde* Bd.20, 1966, S.1-5; und ders.; In *Memoriam Hermann Lautensach* (20.9.1886-20.5.1971). In: *Erdkunde* Bd.25, S.161-163.

418) Eine Arbeit "Staatenkunde von Griechenland" wurde von der nationalsozialistischen Zensur verboten, daher mußten deren Druckfahnen vernichtet werden. (H.B.)

für Niederländisch Indien⁴¹⁹⁾, wo ich mich vom Frühjahr bis Winter 1933 morphologischen und landeskundlichen Studien vorwiegend auf Sumatra, Java und Sumba widmete. 1935 habilitierte ich mich mit den Ergebnissen meiner 'morphologischen Studien auf Java' in Berlin. Im Februar 1946 wurde ich auf Antrag der Fakultät zum apl. Professor ernannt ...⁴²⁰⁾

In die Berliner Zeit reichen die freundschaftlichen Verbindungen zu *C. TROLL* zurück, der *LEHMANN* 1946 für Bonn gewinnen und seine Umhabilitation erwirken konnte. Zur Begründung schrieb *TROLL* an den Rektor der Universität u.a.: "Die Umhabilitation war schon seit längerer Zeit ins Auge gefaßt, da Herr Prof. *LEHMANN* als ganz besonderer Kenner Griechenlands geeignet wäre, das Lebenswerk *A. PHILIPPSONS* fortzusetzen und vor allem auch Herrn Geheimrat *PHILIPPSON*, der seine Übersiedlung nach Bonn ganz besonders begrüßt und befürwortet, beim Abschluß seines großen Griechenlandwerkes behilflich zu sein."⁴²¹⁾

LEHMANN hatte bereits seit den 30er Jahren persönliche Kontakte mit *PHILIPPSON*, die auch während der Zeit der Judenverfolgung und der Deportation nicht abgerissen waren. Mit großem persönlichen Einsatz beteiligte sich *LEHMANN* in den Nachkriegssemestern gemeinsam mit *C. TROLL* und *G. PFEIFER* am Wiederaufbau des geographischen Lehr- und Forschungsbetriebes an der Universität Bonn, an der Reorganisation der deutschen Hochschulgeographie (Tagung der Hochschullehrer der Geographie, Bonn 1947); sowie an der Konzeption und Gestaltung der Zeitschrift 'Erdkunde', mit dem Ziel, die durch den Krieg abgebrochenen internationalen Kontakte neu zu knüpfen und eine Zusammenarbeit wieder zu ermöglichen.

Nachdem *LEHMANN* bereits einen Ruf an die Universität Greifswald abgelehnt hatte, erhielt er im Herbst 1948 einen Ruf auf den traditionsreichen Hallenser Lehrstuhl. In einer Mitteilung an den Rektor der Universität Bonn schrieb er am 24.11.48 u.a.:

"Ich möchte jedoch nicht unterlassen, Ew. Magnifizienz zu versichern, daß mich sehr starke ideelle Bindungen an die Bonner Universität fesseln. Vor allem fühle ich mich dem hochverdienten Emeritus dieser Universität, Herrn Geheimrat *PHILIPP-*

419) Teile der Landeskunde von Niederländisch Indien wurden im Krieg vernichtet. (H.B.)

420) Kuratorialakten betr. Dr. H. Lehmann; Universitätsarchiv Bonn.

421) Kuratorialakten betr. Dr. H. Lehmann; Universitätsarchiv Bonn.

SON, der mich auf Grund meiner eigenen, durch ihn weitgehend angeregten Griechenland-Arbeiten und der persönlichen, auch in der Zeit der Judenverfolgung nicht abgerissenen Beziehung zu ihm für die Herausgabe seiner umfangreichen Griechenland-Arbeiten gewonnen hat, zur weiteren Mitarbeit verpflichtet, umsomehr als Herr Geh.Rat *PHILIPPSON* angesichts seines hohen Alters mit mir als dem Betreuer seines späteren wissenschaftlichen Nachlasses rechnet.

...

Leider hat das Ministerium den von Herrn *TROLL* eingereichten Antrag auf Errichtung einer beamteten außerplanmäßigen Professur für Wirtschaftsgeographie, für die ich u.U. hätte kandidieren können, auch diesmal wieder abgelehnt. Ich habe bisher die Pflichten einer solchen dringend nötigen Professur freiwillig wahrgenommen, indem ich die Wirtschaftsgeographie bei der Juristischen Fakultät in Godesberg in Vorlesungen vertreten habe und dort auch prüfe. Eine solche Tätigkeit ohne Auftrag ist jedoch nicht auf die Dauer durchzuführen und ich muß angesichts meines Alters jetzt bald daran denken, in eine beamtete Stellung zu gelangen. Ich bin in diesem Punkt wahrscheinlich nicht unbedingt auf die Annahme des Angebotes aus Halle angewiesen, da ich verschiedentlich auf Berufungslisten stehe.⁴²²⁾

Gleichzeitig richtete *PHILIPPSON* an den Rektor der Universität Bonn die dringende Bitte, "das Möglichste zu tun, um Herrn *LEHMANN* in seiner hiesigen Tätigkeit zu halten". Unterstützt wurde diese Bitte vom Dekan der Philosophischen Fakultät mit der Bemerkung: "Der Verlust von Kollegen *LEHMANN* als einer überdurchschnittlichen Kraft wäre eine schwere Einbuße für die Universität. Zu berücksichtigen scheint mir auch die Tatsache, daß er vor allem zur Unterstützung der Drucklegung des großen Griechenlandwerkes von *PHILIPPSON* nach Bonn berufen worden ist. Es scheint mir Geheimrat *PHILIPPSON* gegenüber eine gewisse moralische Verpflichtung der Universität zu bestehen die Drucklegung seines Lebenswerkes zu fördern, wie das unter den gegebenen Verhältnissen nur möglich ist."⁴²³⁾

Nach *LEHMANN*'S Berufung nach Frankfurt übernahm *E. KIRSTEN* die Herausgabe der griechischen Landschaften.

422) Kuratorialakten betr. Dr. H. Lehmann; Universitätsarchiv Bonn.

423) Vgl. Anmk. 422

3. Einflüsse, Abhängigkeiten und Wirkungen

(Hans Böhm)

3.1 Die wissenschaftlich-organisatorische Tätigkeit *A. PHILIPPSONS*

3.1.1 Notgemeinschaft deutscher Wissenschaft

Nach der Gründung der Notgemeinschaft deutscher Wissenschaft, der Vorläuferorganisation der Deutschen Forschungsgemeinschaft, im Jahre 1920 wurde *A. PHILIPPSON* zum Fachvertreter für Geographie bestimmt. Er übernahm damit die Aufgabe, alle Anträge an die Notgemeinschaft aus dem Bereich der Geographie zur Unterstützung von Forschungsreisen, Literaturbeschaffung, Druckkostenbeihilfen etc. zu sammeln und mit einer Stellungnahme versehen an die Notgemeinschaft weiterzuleiten. "Es war ein verantwortungsvolles und einflußreiches Ehrenamt", für das er wohl deshalb gewählt wurde, weil er "niemals einer Clique angehört hatte und als unparteiisch bekannt war"⁴²⁴⁾.

"Die erste von der Leitung der Notgemeinschaft den Fachvertretern gestellte Aufgabe war die Einreichung einer Liste aller Arbeiten ihres Faches, die in Deutschland im Gang oder geplant waren. Zu diesem Zweck versandte ich ein Rundschreiben an die Geographie-Professoren und Institute aller deutschen Hochschulen mit der Bitte, um diesbezügliche Angaben, welche Arbeiten in ihrem Bereich zu nennen wären, gegebenenfalls um Fehlanzeige. Es liefen auch alle Antworten ein, nur das Geographische Institut der Universität Berlin, Direktor Herr *A. PENCK*, hüllte sich in Schweigen ... Meine Liste ging also ohne die in Berlin geplanten Arbeiten an die Notgemeinschaft ab. Darauf beschwerte sich Herr *PENCK* bei *SCHMIDT-OTT* über mich, daß ich in meiner Liste das Berliner Institut, das größte Deutschlands, wo mehrere wichtige Arbeiten im Gange seien, übergangen hätte! *SCHMIDT-OTT* teilte mir diese Beschwerde *PENCKS* mit, und nachdem er die Ursache des Mankos erfahren, ließ er *PENCK* mit seiner Beschwerde abfahren und gab seiner Andeutung, mich meines Postens zu entheben, keine Folge. Es ist klar, daß diese Machination bezweckte, dem Machthunger *PENCKS* entsprechend, ihn selbst zum Fachvertreter der Geographie zu machen."⁴²⁵⁾

424) *PHILIPPSON, A.*: Wie ich zum Geographen wurde. - In Theresienstadt verfaßte Autobiographie; Abschrift, Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-2b.

425) Wie Anmk. 424

Mit dieser Aufgabe war für *PHILIPPSON* auch eine gutachterliche Stellungnahme zu allen Anträgen auf eine Beihilfe zu Forschungsreisen verbunden. Um hierbei eine möglichst objektive Stellungnahme zu ermöglichen, schlug er 1921 auf dem Deutschen Geographentag in Leipzig die Bildung einer aus fünf Mitgliedern bestehenden Kommission vor, die die eingehenden Gesuche zu prüfen und die genehmigten der Notgemeinschaft zu empfehlen hat. Diesem Antrag wurde zugestimmt und folgende Kommission durch Zuruf bestimmt: *v.DRYGALSKI, FRIEDERICHSEN, KREBS, PENCK, PHILIPPSON.*⁴²⁶⁾

In dem von *PHILIPPSON* erwähnten, sehr ausführlichen Brief an *SCHMIDT-OTT* heißt es u.a.:

"Ich habe mein Amt als Fachvertreter in der selbstverständlichen Annahme übernommen, daß meine *Fachgenossen* mir ihre *Unterstützung* bei meiner verantwortungsvollen Aufgabe nicht vorenthalten würden. *Der einzige Kollege, der in dieser Hinsicht vollständig versagte, war Herr PENCK!* Trotz meiner Bitte hat er mir *keinerlei Angaben über die Bedürfnisse seines Berliner Kreises, besonders der Gesellschaft für Erdkunde gemacht* ... Herr *PENCK* hat also so gehandelt, als ob der Fachvertreter der Geographie nur für die Provinz, nicht für die Berliner Herren, bestellt sei ... Zum Schluß muß ich die Folgerung *PENCKS* ablehnen, daß die vom Geographentag einstimmig gewünschte und von mir vertretene *Unterstützung geographischer Reisen* von der Notgemeinschaft abzulehnen sei. Herr *PENCK* hat sich selbst in die zur Ausführung dieses Beschlusses vom Geographentag eingesetzte Kommission wählen lassen! Vor mir liegt eine große Anzahl von Gesuchen und Zuschriften, aus denen hervorgeht, wie groß der *Beobachtungshunger*, besonders bei den jüngeren Geographen ist, wie allgemein die Ermöglichung von Reisen als Lebensbedingung für die deutsche Geographie erkannt wird, und wie man für diese meine Anregung dankbar ist."⁴²⁷⁾

PHILIPPSON war bis 1925 alleiniger Vertreter für Geographie in der Notgemeinschaft deutscher Wissenschaft. Seit dem Breslauer Geographentag teilte er sich die verantwortungsvolle Tätigkeit mit *KREBS*, der für länderkundliche Anträge zuständig war und *WAIBEL*, dem das anthropogeographische Referat übertragen wurde. Die 1921 auf *PHILIPPSONS* Anregung ins Leben gerufene Reisekommission arbeitete in der seinerzeit gewählten Zusammensetzung bis zum Geographentag in Karlsruhe im Jahr 1927, auf dem

426) Vgl. Verhandlungen des 20. Deutschen Geographentages Leipzig 1921, S. 119/120.

427) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (11.6.21).

PHILIPPSON einen Bericht über seine 6½-jährige Gutachtertätigkeit gab⁴²⁸⁾. Dieser Bericht war, obwohl auf dem Geographentag noch nicht ausgesprochen, ein knapper Rechenschaftsbericht im Hinblick auf einen beabsichtigten Rücktritt. Drei Wochen nach dem Geographentag schrieb *PHILIPPSON* an die Mitglieder des Fachausschusses und diejenigen der Reisekommission:

"Anbei sende ich Ihnen einen Durchschlag eines Schreibens, das ich heute an Exzellenz *SCHMIDT-OTT* gesandt habe, und welches meine Bitte um Entlassung aus dem Fachausschuß für Geographie der Notgemeinschaft enthält. Ich bin tatsächlich nicht mehr im Stande die in letzter Zeit sehr gesteigerte Arbeitslast zu tragen; nachdem ich 6½ Jahre die Geographie bei der Notgemeinschaft vertreten habe, kann das jetzt eine jüngere Kraft übernehmen. Die Hauptarbeit verursachen die Reiseunterstützungen und ihre Behandlung in der Kommission; daher bedeutet selbstverständlich mein Austritt aus dem Fachausschuß auch meinen Austritt aus der Reiseunterstützungskommission zum 1.10.1927 bzw. 1.11.1928. Die Neuwahl eines Mitgliedes und des Vorsitzenden dieser Kommission hat, in Vertretung des Geographentages, durch den Zentralausschuß zu geschehen, es empfiehlt sich aber, damit zu warten, bis meine Nachfolgerschaft in dem Fachausschuß geklärt ist. Denn es ist ja das Gegebene, daß der neue Vorsitzende des Fachausschusses auch Vorsitzender der Reisekommission wird.

Wegen der Ergänzung des Fachausschusses wird wohl Exz. *SCHMIDT-OTT* an den Zentralausschuß herantreten.

Ich versichere ausdrücklich, daß mein Austritt durch keine anderen Gründe mitveranlaßt ist, als die angegebenen, daß es mir im Gegenteil sehr schmerzlich ist, von der lieb gewonnenen Tätigkeit und von der Zusammenarbeit mit den Herren des Fachausschusses und der Reisekommission scheiden zu müssen.¹⁴²⁹⁾

Aufgrund der Bitte des neuen Fachausschußvorsitzenden v*DRYGALSKI* arbeitete *PHILIPPSON* noch bis Anfang 1930 in der Reisekommission mit, in die auf dem Karlsruher Geographentag *K. SAPPER* an die Stelle von *PENCK* berufen worden war. In einem im Januar 1928 an v*DRYGALSKI* geschriebenen Brief heißt es:

"Dennoch bin ich bereit, dem Wunsche des Herrn Vorsitzenden zu entsprechen und meinen Rat bei der Behandlung von Reiseunterstützungen auch weiterhin zu geben, aber bitte nicht als regelmäßiges Mitglied ... sondern nur in den Fällen, in

428) Vgl. Verhandlungen 22. Deutscher Geographentag Karlsruhe 1927, S.23-24.

429) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (29.6.27).

denen der Herr Vorsitzende meine Beteiligung an der Beratung für wünschenswert hält ... Auch möchte ich bitten, mir die Akten im Rundlauf zuletzt ... zugehen zu lassen. Ich kann dann besser übersehen, inwieweit die Ansichten der übrigen Herren auseinandergehen und ich etwa dabei eine vermittelnde Stellung empfehlen könnte, was immer mein Bestreben gewesen ist."⁴³⁰⁾

Die von *PHILIPPSON* erwähnten Unstimmigkeiten zwischen ihm und *PENCK* zeigten sich vor allem in der Reisekostenkommission. Es war weniger eine persönliche, als vielmehr eine sachliche Kontroverse, die immer dann offenkundig wurde, wenn *PHILIPPSON* als Erstgutachter eine Unterstützung von landeskundlichen Forschungsreisen empfahl, *PENCK* dies jedoch ablehnte, weil er "nur die Erforschung bestimmter Probleme unterstützungswürdig" fand, in der "Landeskunde aber kein 'Problem'" erkennen wollte⁴³¹⁾. Dies zeigt sich u.a. an den Stellungnahmen zu dem Antrag *O. QUELLES* zur Unterstützung einer Forschungsreise nach Nordostbrasilien aus dem Jahr 1926. *PHILIPPSON* hatte den Antrag wie folgt begutachtet:

"Herr *QUELLE* hat sich seit Jahren gründlich für diese Reise vorbereitet; die Probleme sind in der Eingabe klar gelegt. Nachdem Herr *QUELLE* ein iberamerikanisches Institut⁴³²⁾ hier mit einem überaus reichen, von ihm mühevoll gesammeltem Bücher- und Kartenmaterial, das in Deutschland nicht seines gleichen hat, zusammengebracht und als Universitätsinstitut eröffnet hat, sollten wir ihm die Gelegenheit geben, nun auch einen Teil von Südamerika aus eigener Anschauung kennen zu lernen. Ich bin daher für Bewilligung."⁴³³⁾

PENCK'S Stellungnahme vom 12.12.26 lautet:

"Zweifelsohne ist Kollege *QUELLE* literarisch ganz ausgezeichnet für die von ihm geplante Reise vorbereitet, und auch ich kann meinerseits nur wünschen, daß er Südamerika selbst kennen lerne. Aber ich weiß, daß vor 20 Jahren Kollege *QUELLE* so hochgradig kurzsichtig war, daß er für geographische Beobachtungen vollkommen ungeeignet war. Kurzsichtigkeit pflegt sich bekanntlich im Laufe der Jahre zu mindern; ich werde daher gerne für die Bewilligung des Gesuches stimmen,

430) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (24.1.28).

431) Wie Anmk. 424

432) Vgl. hierzu auch S. 158

433) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (1.12.26).

wenn Kollege *PHILIPPSON* erklärt, daß *QUELLE* heute jenen Grad von Sehschärfe erlangt hat, der für einen Forschungsreisenden unerlässlich ist.⁴³⁴⁾

Mit der ganzen Autorität seines Amtes setzte sich *PHILIPPSON* über diese, aus seiner Sicht völlig unsachliche und diffamierende Argumentation *PENCKS* hinweg und empfahl der Notgemeinschaft die Unterstützung des Antrages mit der abschließenden Bemerkung:

"Seine wirtschafts- und siedlungsgeographische bzw. -historische Problemstellung ist in dieser Form neu und verspricht wertvolle Resultate. Die Kommission des Geographentages und der Unterzeichnete unterstützen daher das Gesuch Prof. *QUELLES*."⁴³⁵⁾

In einem erneuten Rundschreiben teilte er den Kommissionsmitgliedern mit:

"Ich muß es ablehnen, wie Herr *PENCK* es wünscht, eine Erklärung über die Sehschärfe des Herrn *QUELLE* abzugeben. Wenn er selbst sich für körperlich befähigt hält, die Reise und die nötigen Beobachtungen zu machen, muß man es ihm wohl glauben. Es handelt sich dabei ja auch in erster Linie um wirtschafts- und siedlungsgeographische, nicht um morphologische Probleme. - Da die Mehrheit der Kommission für die Bewilligung ist, habe ich bereits entsprechend an die Notgemeinschaft berichtet."⁴³⁶⁾

Mit dem Datum 24.12.26 kommentierte *PENCK* in dem Rundschreiben:

"Ich teile ganz die Ansicht von Herrn Kollegen *PHILIPPSON*, daß Kollege *QUELLE* sich für geeignet ansieht, eine größere, nicht ganz einfache Reise zu machen, wenn er um deren Subvention ersucht, aber der gleichen Meinung ist jeder, der gleiches tut. Ob diese Meinung zutrifft, darüber sollen wir urteilen, nicht auf Treu und Glauben, sondern auf Grund unserer Kenntnis und Überzeugung.

Ich bedauere daher lebhaft, daß Herr Kollege *PHILIPPSON* es ablehnt, ein Urteil über die Sehschärfe von Kollegen *QUELLE* abzugeben. Ich habe ein Jahr lang mit ihm gearbeitet und mit ihm Exkursionen gemacht; dabei habe ich die Tatsache festgestellt, daß Kollege *QUELLE* nicht die für einen reisenden Geographen unbedingt nötige Sehschärfe besitzt. Ob sich dieses Übel behoben hat, habe ich Herrn Kollegen *PHILIPPSON* gefragt, und ihm die bejahende Antwort in den Mund gelegt. Ihr Ausbleiben kann ich, solange ich nicht besser belehrt werde, nur

434) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (12.12.26).

435) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (15.12.26).

436) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (15.12.26).

dahin auslegen, daß Kollege *QUELLE* auch heute noch nicht die für den reisenden Geographen unerläßlich nötige Sehschärfe besitzt. Daß er für Arbeiten in Bibliotheken ganz vorzüglich vorbereitet ist, unterliegt keinem Zweifel.⁴³⁷⁾

Dieser aus heutiger Sicht vielleicht etwas lächerlich anmutende Streit war vor allem in einem unterschiedlichen Geographieverständnis begründet. Bereits 1924, in der Vorbereitungsphase des Breslauer Geographentages⁴³⁸⁾ hatte *PENCK PHILIPPSON* indirekt aufgefordert, nicht nur "Grals Hüter" wissenschaftlicher Geographie zu sein, sondern auch einmal die Prinzipien der Länderkunde in einem Grundsatzreferat darzulegen. Seine eigene Position trug er 1928 auf der 100-Jahrfeier der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin vor⁴³⁹⁾. Hier führte er u.a. aus: "Die Landschaft ist das Anschauliche der Erdoberfläche. Sie wird ... vom Geographen in ihrer Gesamtheit gesehen und objektiv dargestellt. Sie ist der Aufriß zu dem in der Landkarte darstellbaren Grundriß und erheischt ein Zusammensehen von verschiedenen, räumlich verknüpften Dingen. Neben diesem weiteren Begriffe der Landschaft gibt es einen engeren, nämlich ein Stück Erdoberfläche mit gleichen Zügen ... Schließlich lernte man Form und Kleid zusammensehen und nach beiden eine Erdstelle kennzeichnen. Das ist die geographische Landschaft."⁴⁴⁰⁾ Dies bedeutete eine deutliche Abkehr von den enzyklopädistischen Formeln *PHILIPPSONS* und anderer Zeitgenossen und ein Bekenntnis zu einer Begrenzung des geographischen Stoffes. Dies wird vor allem auch aus den Ausführungen zur neueren Wirtschafts- bzw. Anthropogeographie deutlich, der er "Grenzüberschreitungen" vorwirft. "Erwachsen sind jene Grenzüberschreitungen aus dem zu weiten Programm der neueren Geographie, alle Wechselbeziehungen zu untersuchen, die auf der Erdoberfläche stattfinden. Hier ist eine Einschränkung nötig, wenn sie nicht ins Uferlose wachsen soll und sich dehnen von der Geophysik, in die sie bereits einzugehen schien, bis in die Ökologie des Menschen. Der strenge Vorwurf der Geographie bleibe unverrückbar in ihrer Mitte: Die Erdoberfläche, so wie wir sinnlich wahrnehmen ... Der Inhalt der Geographie wird durch das bedingt, was in der Landschaft anschaulich

437) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (24.12.26).

438) Vgl. S. 285

439) *PENCK, A.*: Neuere Geographie. In: Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde Berlin, Sonderband zur Hundertjahrfeier, Berlin 1928, S. 31-56.

440) *PENCK* a.a.O. S.39.

wird.⁴⁴¹⁾

Ein grundsätzliches Problem, mit dem sich die Gutachter zu befassen hatten, tauchte anlässlich der Ablehnung einer von *G. BRAUN* beantragten Forschungsreise auf. Zur Frage der Begründung u.U. sogar namentlichen Begründung eines ablehnenden Votums gegenüber dem Antragsteller äußerte sich *PENCK* in einem Rundschreiben (Dok. 23):

"Es handelt sich um eine außergewöhnliche Sache: Herr Kollege *BRAUN* bittet den Fachausschuß um Stellungnahme zu den einzelnen Punkten seines Antrages und zur Begründung seiner Ablehnung. Mit Recht bezeichnet Exz. *SCHMIDT-OTT* ein solches Ansinnen als nicht üblich. In der Tat würde es zu weitläufigen und oft recht unangenehmen Auseinandersetzungen führen können, wenn der Fachausschuß seine ablehnenden Voten in jedem einzelnen Falle dem Bittsteller begründen wollte. Ich halte es daher für zweckmäßig, daß wir dies im ersten Falle, wo dies erwartet wird, ablehnen. Aber der Notgemeinschaft gegenüber müssen wir unsere ablehnende Haltung nunmehr ausführlich begründen und können uns ihr gegenüber damit einverstanden erklären, wenn sie dies Votum Herrn Kollegen *BRAUN* mitteilt. Dies Votum würde ich wie folgt fassen:

Das nördliche Lappland bietet einige große morphologische Probleme. Deutlicher als in den meisten anderen alten Teilen von Europa gibt sich hier eine Piedmonttreppe zu erkennen, deren nähere Verfolgung eine lohnende Arbeit ist. Es kann aus dem Braunschen Gesuche nicht mit Sicherheit entnommen werden, ob er diese Piedmonttreppe erkannt hat und ob er sie in den von ihm unter 1) und 2) angeführten Aufgaben einbegreift oder nicht, welche die Klarheit der Zielstellung vermissen lassen. Ein weiteres Problem ist die Entstehung des Enaresees. Aber derselbe hat nichts zu tun mit der Frage ob beim Rückzuge der Vergletscherung das Eis im Seebecken oder auf den umgrenzenden Höhen länger liegen blieb. Auch hier läßt das Braunsche Programm in seinem Punkte 3) die nötige Klarheit vermissen.

....

Weiter ist zu beanstanden, daß der Antragsteller Kosten für die Abschrift statistischen Materials in seine Rechnung einsetzt, da mit Statistik seine Untersuchungen nichts zu tun haben ...

Aber es fragt sich, ob bei der Unklarheit der Pläne des Antragstellers es richtig ist, dieselben in ihrer gesamten Ausdehnung zu fördern ...Mit ca. 1000 Mark ließe sich eine recht ansehnliche Arbeit leisten, die auch in Finnland Anerkennung finden würde.⁴⁴²⁾

441) *PENCK* a.a.O. S. 53 u. 55.

442) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (9.5.26).

3.1.2 Zentralausschuß des Deutschen Geographentages

Satzungsgemäß schieden 1921 auf dem 20. Deutschen Geographentag in Leipzig die beiden amtsältesten Mitglieder *H. MEYER* und *A. PENCK* aus dem Zentralausschuß aus. Neu hinzugewählt wurden *A. PHILIPPSON* und *E. v. DRYGALSKI*. Außerdem gehörten dem Zentralausschuß noch an: *H. WAGNER*, *R. SIEGER*, *H. FISCHER*, *P. WAGNER* und *W. BEHRMANN*. Auf einer im Anschluß an die Tagung abgehaltenen Sitzung übernahm *A. PHILIPPSON* bis zur nächsten Tagung das Amt des Vorsitzenden von seinem Vorgänger *H. MEYER*. *E. v. DRYGALSKI* wurde als Nachfolger *A. PENCKS* zum stellvertretenden Vorsitzenden gewählt.

Die Person des turnusgemäß aus dem Zentralausschuß ausscheidenden *A. PENCK* und die Situation der Berliner Geographie der 20er und 30er Jahre beschrieb *C. TROLL* 1936 wie folgt:

"Sehr wichtige Einwände sind jedoch Jahrzehnte hindurch in charakterlicher Beziehung gegen *A. PENCK* gemacht worden. Zweifellos hat P. während seines ganzen Lebens großen Einfluß im Getriebe der deutschen und internationalen Wissenschaft zu nehmen versucht und mit Hilfe seiner Schlaueit, seiner Gewandtheit und seiner zurückhaltend vorsichtigen, diplomatischen Art meist auch mit Erfolg nehmen können. Das wird von seinen Gegnern so gedeutet, als habe er sein ganzes Leben 'geschoben', von seinen Anhängern dahin, daß er mit großem Geschick die Interessen der Wissenschaft gefördert habe ... Leider hat sich gegen *PENCK* seit 1906, als er als Nachfolger von *Frh. v. RICHTHOFEN* nach Berlin kam, eine starke Strömung breit gemacht, da der Kreis der v. Richthofen-Schüler einen Nachfolger aus ihren Reihen haben wollte und P. sich in einen gewissen Gegensatz gegen den einen oder anderen Richthofenschüler gestellt hatte. Es entstand daraus eine Teilung der deutschen Geographie in zwei Hauptlager, das 'Lager' *PENCK* und das Lager um *v. DRYGALSKI-PASSARGE*, zwischen denen auch eine, besondere Gruppe etwas jüngerer Herren, die aus dem Kreis von *A. HETTNER* hervorgegangen waren, keine Verbindung herzustellen vermochten."⁴⁴³⁾

Unter Berücksichtigung dieser Charakterisierung und der Tatsache, daß *PHILIPPSON*

443) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-19.

bereits als Fachgutachter für Geographie bei der Notgemeinschaft deutscher Wissenschaft⁴⁴⁴⁾ bestellt worden war, dürfte *PENCK* die Wahl *PHILIPPSONS* zum Vorsitzenden des Zentralausschusses als eine seinem Einfluß wenig zugängliche Machtverlagerung von der Spree an den Rhein empfunden haben. Möglicherweise hat er sogar die gleichzeitige Wahl der miteinander gut befreundeten Richthofenschüler *DRYGALSKI* und *PHILIPPSON* als einen persönlichen Affront aufgefaßt.

Es ist daher sicher nicht zufällig, daß in dem ersten Schreiben *PHILIPPSONS* vom 17.1921 an die Mitglieder des neuen Zentralausschusses zunächst Kompetenzfragen zwischen dem alten und neuen Vorstand genannt werden, die *PHILIPPSON* im Sinne größtmöglicher Objektivität und Neutralität zu klären bemüht war. Das gleiche Schreiben enthält Hinweise auf 4 Anträge *SIEGERS*, deren genauer Wortlaut nicht bekannt ist. Nach den weiteren Ausführungen muß es sich bei Punkt 3 um einen erneuten Vorstoß *SIEGERS* gehandelt haben, dem auf dem Leipziger Geographentag durch *DRYGALSKI* vorgelegten Antrag seitens des Zentralausschusses mehr Nachdruck zu verleihen. Der auf der Leipziger Tagung angenommene Antrag lautet: "Der Geographentag erklärt es für eine nationale Notwendigkeit und Pflicht, daß bei den dem deutschen Reich durch den Vertrag von Versailles entrissenen Gebieten, einschließlich der Kolonien, ihr Zusammenhang mit dem deutschen Reich in Atlanten und Kartenwerken deutlich erkennbar bleibt, und tritt dafür ein, daß nur die Werke, in denen das der Fall ist, im Unterricht aller Stufen Verwendung finden⁴⁴⁵⁾. *DRYGALSKI* wiederholte damit im Prinzip eine bereits bestehende Verfügung des Preussischen Kultusministers, hielt es "jedoch für eine Pflicht des Geographentages, sich mit dieser Frage zu beschäftigen ... weil wissenschaftliche Karten die Wahrheit darzustellen haben, welche durch den Vertrag von Versailles zum Schaden des Deutschtums aufs schwerste verletzt" worden sei⁴⁴⁶⁾.

Zu dem Antrag *SIEGER* führte *PHILIPPSON* in dem Rundschreiben u.a. aus:

"Der Punkt 3 scheint mir aber doch auch vom nationalen Gesichtspunkt sehr wichtig. Wir sollten alles tun, um dem Volke, besonders der Schuljugend, das

444) Vgl. S. 269

445) *BEHRMANN, W.* (Hrsg.): Verhandlungen des 20. Deutschen Geographentages zu Leipzig, Berlin 1922, S. 120.

446) Vgl. Anmk. 445

Bewußtsein der Zusammengehörigkeit und des geographischen Zusammenhanges Österreichs mit dem Deutschen Reich einzuprägen. Dem Bedenken, daß der Zentralausschuß nur Beschlüsse des Geographentages auszuführen hat, kann dadurch Rechnung getragen werden, daß wir die Sache nur als Anregung des Zentralausschusses, nicht des Geographentages selber weitergeben. Erheblicher sind die technischen Bedenken, obwohl ich glaube, daß diese bei gutem Willen auch überwunden werden könnten. Sie verhindern es jedenfalls ... die Regierungen aufzufordern, nur Schulatlanten zuzulassen, die unserem Wunsche entsprechen ... ich glaube, als Anregung (mit Begründung) könnten wir diesen Wunsch an die Regierungen, jedenfalls aber an die Verleger weitergeben.⁴⁴⁷⁾

In seiner Ansprache als Vorsitzender des Zentralausschusses hatte *H. MEYER* 1921 auf dem Leipziger Geographentag ausgeführt: "Die seitdem [letzten Geographentag] verflossenen 7 Jahre sind eine Zeit so unerhörter deutscher Größe und so schmachvoller Tiefe gewesen, wie keine andre ebenso kurze Periode in unserer Geschichte. Es ist hier nicht der Ort, über all das, was wir erst begeistert, dann schauernd erlebt haben bis zum Versailler Schandfrieden, Betrachtungen anzustellen. Genug: Wir stehen vor einem Trümmerfeld. Was Volk und Staat vordem groß und stark gemacht hat, ist zerstört und verloren. Dreierlei aber lassen wir uns in unserem Zusammenbruch nicht rauben: Das hohe Bewußtsein unseres guten Rechtes, den starken Glauben an eine hellere Zukunft und den festen Willen zur Wiederaufrichtung und zu neuer Stärke. Jeder national fühlende und denkende Deutsche legt Hand mit an zur Schaffung neuer Grundlagen deutschen Lebens."⁴⁴⁸⁾ Dies war nicht nur die Meinung eines Einzelnen, sondern mit Sicherheit in Übereinstimmung mit der Überzeugung der Mehrheit der anwesenden Geographen vorgetragen. Nicht zuletzt dürfte *PHILIPPSON*, der in der "Begeisterung über die Neugründung des Deutschen Reiches [und] die Wiederherstellung der Kaiserwürde ... für welche Generationen edler Deutscher gekämpft und geblutet hatten"⁴⁴⁹⁾ aufgewachsen war, diesen Ausführungen beige pflichtet haben. Vier Jahre später führte er, durchaus im Sinne seines Vorgängers, als Vorsitzender des 21. Deutschen Geographentages in Breslau in der Eröffnungsansprache u.a. aus: "Der

447) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (1.7.21).

448) *BEHRMANN, W.* (Hrsg.) a.a.O. S.16.

449) *PHILIPPSON, A.*: Wie ich zum Geograph wurde. - In Theresienstadt verfaßte Autobiographie; Abschrift; Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-1.

andere Gegenstand der Tagesordnung: Bedeutung der Geographie für Politik, Wirtschaft und Kultur, entspricht ganz besonders einem aktuellen Bedürfnis ... Das ist namentlich in Deutschland nach dem Kriege allgemein gefühlt worden, da in der verfehlten Politik, die uns zur Katastrophe geführt hat, ein erschreckender Mangel geographischen Denkens und Wissens bei den Gebildeten und den Führern unseres Volkes zu Tage getreten ist.⁴⁵⁰⁾

Den hier angesprochen Mangel sollte möglicherweise auch ein von *PHILIPPSON* in den 20er Jahren geplantes umfangreicheres Werk mit dem Titel "Die politischen Grenzen" beheben helfen⁴⁵¹⁾. Als Mitarbeiter hatten bereits fest zugesagt: *SIEGER, WALTER, KJELLÉN, QUELLE, HASSERT, KREBS, FRIEDERICHSEN, OBERHUMMER, WEGENER, MEYER* und *SAPPER*.⁴⁵²⁾ Warum dieses Werk, in dem *PHILIPPSON* u.a. das Einleitungskapitel "Die Grenzen im Allgemeinen, ihre Funktionen und Bedingtheit" übernommen hatte, nicht zustandegekommen ist, ist unbekannt. Eine Vorarbeit war aber offensichtlich die von *PHILIPPSON* betreute Dissertation von *A. DIENSTBACH* "Über die Geographischen Prinzipien in der Verteilung der Staaten (mit besonderer Berücksichtigung des Grenzproblems)", die 1922 abgeschlossen wurde⁴⁵³⁾.

Für die in Leipzig vorgenommene Wahl Breslau als nächstem Tagungsort war der Gesichtspunkt entscheidend gewesen, "daß die Provinz Schlesien ein besonders gefährdetes Außenbollwerk des Deutschtums ist, weit hinausgerückt zwischen Tschechien und Polen von allen Seiten von feindlichem Ansturm bedroht".⁴⁵⁴⁾

Bei der Vorbereitung dieser Tagung stieß *PHILIPPSON* bereits in der Anfangsphase auf ungeahnte Schwierigkeiten. Sein wohlgemeinter Vorschlag, Erfahrungen auf organisatorischem Gebiet vergangener Geographentage, durchaus nach dem Motto "Aus Fehlern soll man lernen", schriftlich niederzulegen und an die jeweils folgenden Organisatoren weiterzugeben, wurde rundweg abgelehnt. Daher erlaubte er sich in einem Rundschreiben an die

450) *BEHRMANN, W.* (Hrsg.): Verhandlungen 21.Dt.Geogr.Tag Breslau 1925, Berlin 1926, S.29.

451) Im Schrifttumsnachweis zu dem von *KHOFMANN* im Staatslexikon verfaßten Artikel "politische Grenze" heißt es u.a. "*PHILIPPSON, Die polit.G.n (1918)*". (*SACHER, H.* (Hrsg.): Staatslexikon, Bd.2, Freiburg i.Br. 1927, Sp. 818).

452) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9.

453) Ein maschinenschriftliches Exemplar befindet sich in der Bibliothek der Geographischen Institute Bonn.

454) Vgl. Anmk. 450, S.5.

Mitglieder des Zentralausschusses vom 15.7.1922 selbst

"Leitsätze aufzustellen, die sich auf die Erfahrungen des vorjährigen Geographentages stützen ...

1. Parallelsitzungen sind unter allen Umständen zu vermeiden.

2. Für die Begründung und Erörterung der Anträge sowie Berichterstattung über Ausführung der Beschlüsse des Geographentages ist unbedingt genügende Zeit vorzusehen; sie dürfen nicht wieder in der Weise an die Wand gedrückt werden, wie dies in Leipzig geschehen ist. Ich halte gerade die Erörterung praktisch wichtiger Fragen und Bedürfnisse der Geographie in der jetzigen schwierigen Zeit für die wichtigste Aufgabe des Geographentages, wichtiger als die Anhörung zahlreicher Vorträge, die man besser jederzeit lesen kann.

3. Für die Besichtigung der Stadt u. etwaiger Ausstellungen ist genügend Zeit freizuhalten.

4. Um die Erfordernisse 2 u. 3 zu erfüllen, muß die Zahl der Vorträge beschränkt, nur die wichtigsten zugelassen und streng und rücksichtslos auf Einhaltung der Dauer von $\frac{1}{2}$ Stunde für jeden Vortrag, 5 Min. für jeden Diskussionsredner (Zeit für jeden Vortrag u. Diskussion höchstens $\frac{3}{4}$ St.) gesehen werden. Auch die Eröffnungsansprachen sind tunlichst zu beschränken, indem verpflichtende Begrüßungen einem Sprecher übertragen werden.

5. Nur an einem Abend soll eine festliche Zusammenkunft mit Tischordnung stattfinden, die übrigen Abende müssen für ungezwungenes Beisammensein, sowie für Kommissionssitzungen, Besprechungen in kleineren Kreisen und sonstiges freigehalten werden. In Leipzig ist man kaum dazu gekommen, mit den Kollegen in persönlichen Gedankenaustausch zu treten.

Ich würde demnach folgende Anordnung der Sitzungen vorschlagen:

Vorabend: Sitzung des Zentralausschuß, Besprechungen.

1. Tag Vorm. Begrüßungen; zwei Vorträge über Forschungsreisen (wie herkömmlich).

Nachm. Wissenschaftliche Vorträge.

2. Tag Vorm. Geschäftssitzung: Berichte, Anträge; insbesondere die Statuten-Änderung u. die sehr wichtige Finanzfrage.

Nachm. Kurze Sitzung, zwei Vorträge (Zeit für Besichtigungen)

3. Tag Vorm. Schulgeographie

Nachm. Beschlußfassung über Anträge; Wahlen; zwei Vorträge, Schlußansprache.

Es wäre demnach Zeit für 11-12 Vorträge vorhanden (statt 18 in Leipzig ungerechnet die Schulgeographen), was glaube ich genügend wäre.

Was die Themata angeht, so steht, abgesehen von den Forschungsreisen (1 Sitzung), selbstverständlich Schlesien und die Ostmarken im Vordergrund; daran würden

sich wohl die deutschen Siedlungsgebiete in Osteuropa anschließen.

Ich würde dafür sein, daß ferner die Erforschung Deutschlands bzw. Mitteleuropas, die für die nächste Zeit unser wichtigstes landeskundliches Betätigungsfeld sein wird, in das Programm aufgenommen wird.

Über die deutschen Kolonien und über die Kriegsschauplätze haben wir in Leipzig genug gehört; ebenso könnte wohl diesmal die allgemeine Morphologie zurücktreten...⁴⁵⁵⁾

Diese Vorschläge wurden zunächst nicht weiter verfolgt, weil bei der Konstituierung des Breslauer Ortsausschusses Probleme auftraten, die nicht nur in der Berufung des Breslauer Ordinarius *VOLZ* nach Leipzig und in seinem Nachfolger *FRIEDERICHSEN* begründet waren. Hinzu kam auch eine schwere Erkrankung *PHILIPPSONS* und die diesen sehr bedrückenden politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse im damals besetzten Rheinland. *PHILIPPSON* sah sich daher gezwungen, die weiteren Vorbereitungen des Breslauer Geographentages seinem Stellvertreter *vDRYGALSKI* zu übertragen und für eine Verschiebung zu plädieren.

In einem Schreiben vom 18.1.1924 teilte *PHILIPPSON vDRYGALSKI* mit, daß er die Geschäfte des Vorsitzenden wieder voll übernehme. Wenige Tage später erreichte ihn ein Brief des neuen Breslauer Ordinarius, *FRIEDERICHSEN*, in dem dieser über die Tätigkeiten des Ortsausschusses berichtete und einen Vorschlag zur Programmänderung unterbreitete. Auf Wunsch des Ortsausschusses, möglicherweise indirekt durch *PASSARGE* und *BANSE* gesteuert, sollte als neuer Programmpunkt "Zeitströmungen der modernen Geographie" mit den Vortragenden *HETTNER* "Länderkunde", *PASSARGE* "Landschaftskunde", *BANSE* "Künstlerische Geographie", *RÜHL* "Geopsychologie und *HAUSHOFER* oder *OBST* "Geopolitik" bzw. "Politische Geographie" aufgenommen werden.⁴⁵⁶⁾

Im folgenden Zirkular an die Mitglieder des Zentralausschusses schlug *PHILIPPSON* aus zahlreichen Gründen eine Verschiebung des Geographentages um ein weiteres Jahr vor und verwarf sich gleichzeitig gegen die vorgeschlagene Programmänderung:

"Keinesfalls bin ich dafür zu haben, daß Herr *BANSE* zu einem Vortrag aufgefor-

455) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (15.7.22).

456) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (28.1.24).

dert wird. Den Breslauer Herren ist vielleicht nicht gegenwärtig, daß Herr *BANSE*⁴⁵⁷⁾ in seiner Zeitschrift mich andauernd in der gemeinsten Weise mit Schmutz bewirft, sowohl meine wissenschaftliche u. Lehrtätigkeit wie meine Person in niedrigster Art verleumdet. Auf dem Geographentag sollten wir aber nur anständige Leute reden lassen; dazu kann ich Herrn *BANSE* nicht rechnen."⁴⁵⁸⁾

Gemeint war hier die von *BANSE* seit 1922 herausgegebene und im wesentlichen mit Beiträgen von ihm oder *E. OBST* ausgestattete Zeitschrift "Die Neue Geographie". Hier hatte *BANSE* u.a. ein fingiertes Gespräch zwischen einem Ordinarius der Geographie und dem Vater eines Abiturienten unter dem Titel "Wie wird man Geograph?" publiziert. In dieser Satire mußte sich *PHILIPPSON* vor allem in folgenden Anspielungen auf seine "Winke für Geographiestudierende"⁴⁵⁹⁾ unzweifelhaft wiedererkennen:

"Nehmen wir an, [ihr Sohn] studiert acht Semester. In den ersten drei bis vier Semestern wird er sich zweckmäßig mit den Hilfswissenschaften abgeben: Geologie, Geschichte, Zoologie, Botanik, Anthropologie und Nationalökonomie. Ehe er in denen nicht eine gute Grundlage gelegt hat, kann er einer geographischen Vorlesung nicht folgen. Die Geographie selber ermangelt nämlich eines eigenen Fachwissens; alles, was hier an Tatsachenstoff beherrscht werden muß, gehört irgendwie einer Nebengewissenschaft an.

... Jede wirkliche Wissenschaft besitzt ein eigenes Sachgebiet ... nur die Geographie nicht. Hier macht allein die Auswahl und Gruppierung, Behandlung und Gestaltung des Stoffes alles aus. Sie ist eben Kunst, nicht Wissenschaft."⁴⁶⁰⁾

Sein wissenschaftliches Werk sah *PHILIPPSON* insbesondere durch folgende Rezension *BANSES* diskreditiert:

"Zur sogenannten Allgemeinen Erdkunde, die richtiger wissenschaftliches Hilfssammelsurium der Geographie hieße, liegen mehrere Bücher vor. In erster Reihe sei *HERMANN WAGNERS* "Lehrbuch der Geographie" genannt ... Dem Wagnerischen Lehrbuch fehlt, bei aller Strenge und Größe, die Wärme, die Seele. Aber es ragt doch gewaltig über ein jüngeres Buch hinaus, das Wagner in den Händen der Studierenden ersetzen will. Das sind *ALFRED PHILIPPSONS* "Grundzüge der

457) Vgl. hierzu auch S. 217

458) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (1.2.24).

459) Vgl. hierzu S. 155

460) *BANSE, E.*: Wie wird man Geograph? In: Die Neue Geographie, Jg.1, 1922,S.65-68 (S.67).

Allgemeinen Geographie" ... deren erster Band mir vorliegt ... *WAGNER* gehört noch zur großen Zeit der Geographie, *PHILIPPSON* ist schon Vertreter des Epigonentums ... Hier tritt kaum noch ein originaler Gedanke hervor, alles ist nachempfunden, von da und dort zusammengetragen und neu herausgeputzt. *PHILIPPSON* hat bewiesen, daß er auf engem Raume (griechische Welt) ein Gebiet zu untersuchen und zu beschreiben versteht. Begibt er sich aber auf ein großräumigeres Gebiet, so zeigt sich, daß seine Kräfte nicht ausreichen. Er wird unsicher, sucht Anlehnung und quält sich in Dinge hinein, denen er nicht gewachsen ist ... Lorbeeren, die der Jüngere auf griechischem Boden erwarb, bringt der Altern- de nun zum Welken. Schon die Einleitung über Wesen, Geschichte und Methodik der Geographie zeigt *PHILIPPSONS* Einstellung zu den höchsten Fachfragen, die uns bewegen. Letztes Ziel geographischer Arbeit ist ihm die Erkennung der Erscheinungen der Menschenwelt in ihrer Abhängigkeit von der Natur ihres Schau- platzes; also Rückschritt auf *RITTERS* Teleologie. Beschreibung und Erklärung, das ist ihm genug; nein, damit ists heute nicht mehr getan ... Auch für ihn endet die Geschichte der Geographie mit *RICHTHOFEN*: was später kommt, wird nicht beachtet. Über die beiden Hauptteile des Buches ist nicht viel zu sagen, das Ma- thematische ist ein geschickter Auszug aus *WAGNER*, das Klimatische ein, immer- hin selbständigerer, aus *HANN* ... Dieses ... Buch wird in der Geschichte der Geographie niemals eine Rolle spielen. Und doch kommt ihm eine gewisse Bedeu- tung zu, denn es zeigt, wie in deutschen Landen im ersten Viertel des zwanzigsten Jahrhunderts Geographie gelesen wird, zeigt, wohin kluge Köpfe getrieben werden, wenn sie es für nötig halten, unter dem Titel "Allgemeine Geographie" mehrere Semester lang einen kraftlosen Auszug aus einem halben Dutzend Wissenschaften zu lesen vor jungen Leuten, die nach lebensvollen Bildern von Ländern und Völ- kern hungern.⁴⁶¹⁾

Es waren nicht nur die persönlichen Verunglimpfungen und der sich immer mehr zuspitzende Dissens um die klassische Länderkunde, die *PHILIPPSONS* energischen Einspruch gegen die Breslauer Vorschläge begründeten. Hinzu kamen eine Reihe von Eigenmächtigkeiten des Breslauer Ortsausschusses und, dies war wohl das Wichtigste, die aktuelle Diskussion einer Lehrplanrevision für die weiterführenden Schulen. Formal ging es um die Berücksichtigung der Geographie in der "Studentafel" der Schulen, inhaltlich aber um die von den Schulgeographen stark propagierte Einführung einer "politischen Geogra- phie" in den Lehrplan der Schulerkunde. Bei dieser Diskussion wollte er den Hochschul-

461) Vgl. "Die Neue Geographie", 1.Jg., H.3, 1922/23, S. 78/79.

lehrern ein Mitsprache- wenn nicht gar Entscheidungsrecht sichern. Diese Zusammenhänge werden in einem Rundschreiben von 28.5.1924 angedeutet, in dem *PHILIPPSON* zunächst für die Beibehaltung der bereits früher beschlossenen Rahmenthemen (Forschungsreisen, Ostmarken einschließlich Schlesien, Schulgeographie und Meereskunde mit besonderer Berücksichtigung der deutschen Meere) eintrat und als weiteres Thema "Wichtigkeit der Geographie für Politik und Kultur" aus einer früheren Besprechung erneut in Vorschlag brachte. Zu den hierzu bereits vorliegenden Alternativvorschlägen trug er folgende "persönliche Ansicht" vor:

"Andererseits ist der Vorschlag 3 [Neue Aufgaben der politischen Geographie - *SIEGER*] zwar sehr prägnant, entspricht aber in seiner Beschränkung auf die politische Geographie keineswegs dem, was die Fassung 1 [Wertigkeit der Geographie für Politik und Kultur] erstrebte, nämlich in dieser politischen und aufs Praktische gerichteten Zeit noch einmal den entscheidenden praktischen Wert der Geographie für alle Zweige unseres öffentlichen Lebens laut und öffentlich darzutun. Dieser Wert beschränkt sich keineswegs auf die äußere Politik ("politische Geographie"), sondern betrifft ebenso die Wirtschaft und Wirtschaftspolitik, Erziehung und Unterricht, die ganze Bildung und Denkweise (Kultur) der Nation. Diese propagandistische Fassung ist noch keineswegs überflüssig dadurch geworden, daß die preußischen Stundenpläne, nach denen in allen höheren Schulen die Geographie bis zur oberen Klasse mit 1 Wochenstunde durchgeführt wird, fürs erste festzustehen scheinen. Ich bin, als Vertreter des Zentralausschusses, zu der am 21.Mai im Kultusministerium in Berlin stattgehabten Sitzung anwesend gewesen, in der mit einer Anzahl Hochschullehrern die Schulreform beraten wurde. Ich habe mich überzeugt, daß diese Schulreform heftig angegriffen, also vielleicht kein langes Leben haben wird, daß ferner die Lehrpläne ... noch gar nicht feststehen. Wir müssen nach wie vor auf dem Posten bleiben, um nicht nur die eine Wochenstunde bis Prima zu schützen, sondern in einiger Zeit die zweite Wochenstunde zu erkämpfen. Ich schlage daher die Fassung 1b [Bedeutung der Geographie für Politik, Wirtschaft und Kultur] als die propagandistisch geeignetste vor, die zudem weit genug ist, um eine zweckdienliche Auswahl unter den angemeldeten Vorträgen zu treffen, je nach der Art dieser Anmeldungen. Beschränken wir uns auf politische Geographie, so kann es kommen, daß uns mancher wirksame Vortrag entgeht, wir andererseits uns vielleicht in methodischen Einzelheiten dieses einen Faches verlieren."⁴⁶²⁾

Dem Geographentag sollte also nicht nur eine wissenschaftliche, sondern ganz bewußt

462) Archiv Geogr.Instf.Bonn, Bestand IX-9 (28.5.24).

auch eine wissenschafts- und gesellschaftspolitische Bedeutung zukommen. In modifizierter Form war dieser Gedanke bereits Ende 1922 im Kreis der Zentralaussschußmitglieder diskutiert worden, wie den folgenden Zeilen *BEHRMANN'S* zu entnehmen ist:

"Ihr Gedanke, Herrn Geheimrat *PARTSCH* über die deutsche Ostgrenze reden zu lassen, wird sicher freudige Zustimmung finden; nur befürchte ich, daß Geheimrat *PARTSCH* aus Altersrücksichten nicht annehmen wird. Ich schlage daher zuerst Ihnen, als unserem Vorsitzenden, vor, das Programm etwas zu ändern und nicht die Forschungsreisen an die Spitze zu stellen, sondern eine Tagung mit dem Programm: 'Deutsche Ostgrenze - Deutsche Westgrenze - Rheinisch-Westphälisches Industriegebiet'. Wir würden dann die Aufmerksamkeit der ganzen Deutschen Presse und des Auslandes auf unsere Tagung lenken und würden eines guten Zuspruchs sicher sein. Für die Behandlung der Westgrenze kämen vor allem Sie selbst in Frage ... Für das westphälische Industrie-Gebiet käme *SPETHMANN* in erster Linie in Betracht. Es muß natürlich an Ersatzredner gedacht werden, da es wohl zu verstehen ist, wenn die Herren aus dem besetzten Gebiet nicht so frei reden können, wie ihnen ums Herz ist."⁴⁶³⁾

Da *PHILIPPSON* und der Zentralaussschuß sehr auf die "propagandistische" Wirkung des Geographentages bedacht waren, wurden Vortragsanmeldungen mit mehr methodisch ausgerichteten Themen letztlich nicht berücksichtigt. Hierzu gehörte u.a. auch der von *MEINARDUS* unterstützte Antrag von *E. EWALD*, über das Thema "Luftbild im Dienst der Geographie" oder spezieller "Das Luftbild als Hilfsmittel der Siedlungskunde" zu referieren. Anlässlich der Anmeldung seines Themas "Die Bonitierung der Erdoberfläche" rügte *A. PENCK* indirekt diesen Verzicht auf eine, aus seiner Sicht dringend notwendige methodische Diskussion: "Was aber geklärt werden könnte, wäre das Verhältnis der allgemeinen Erdkunde zur Länderkunde. Würden Sie nicht selbst einmal das Wort zu einem programmatischen Vortrag ergreifen? Es kämen außer Ihnen nur *GRADMANN* und *KREBS* für so etwas in Betracht."⁴⁶⁴⁾

Da die Breslauer Tagung nach mehrfacher Verschiebung erst Pfingsten 1925 stattfinden konnte, die Beratungen der Schullehrpläne seitens des Ministeriums aber sehr forciert wurden, berief der Schulgeographenverband Pfingsten 1924 eine Vorstandssitzung in

463) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (1.2.23).

464) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (13.11.24).

Frankenhausen ein⁴⁶⁵). Hier wurde ein "einstündlicher Einheitslehrplan" entworfen und dem Ministerium ohne Rücksprache mit den Hochschullehrern vorgelegt. Da die Pläne jedoch erst mit dem neuen Schuljahr eingeführt werden sollten, erbat PHILIPPSON von den Mitgliedern des Zentralaussschusses eine Stellungnahme, um so wenigstens das Votum eines Teils der Hochschullehrer bei weiteren Gesprächen mit dem Ministerium einbringen zu können. Seine eigenen Bedenken gegen den "Frankenhauser Entwurf" faßte er wie folgt zusammen:

"Ich selbst habe ein großes Bedenken - abgesehen von anderen, die man in der jetzigen Lage besser zurückstellt - nämlich, daß nach dem Entwurf das nichtmittel-europäische Europa nur ein Mal, und zwar in Quinta, also auf der Unterstufe behandelt wird (wogegen Deutschland 3 Mal, auf Unter-, Mittel- und Oberstufe) ... Deutschland liegt doch aber in Europa; die europäischen Länder sind doch für uns noch immer die wichtigsten ... Gerade das ... mit Recht aufgestellte Ziel, das geographischer Unterricht die Jugend von der rein gefühlsmäßigen Einstellung zu politischen Fragen abzubringen, die Realitäten geographischer Bedingtheit kühl und objektiv zu erfassen, kann nur durch eingehende und zusammenhängende Länderkunde von Europa, neben der Deutschlands, erreicht werden. Wir machen die von uns so stark hervorgehobene Bedeutung des geographischen Unterrichts in der Oberstufe zum großen Teil hinfällig, wenn Europa nur auf Quinta behandelt wird.⁴⁶⁶

In einem weiteren Rundschreiben präziserte er:

"Mein Bedenken gegen die nur einmalige Behandlung des nichtdeutschen Europas [bleibt bestehen] ... eine zusammenhängende Länderkunde von Europa, die gerade für die staatsbürgerliche Erziehung das Wesentliche sein muß, noch dazu da sie allein die Grundlage für "geopolitische" Erörterungen schaffen kann, wenn letztere dann nun einmal in die Schule hinein sollen, [ist unabdingbar].⁴⁶⁷

Aufgrund der Umfrage wurde eine bedingte Zustimmung beschlossen, die als Resolu-

465) Auf dieser Sitzung waren außer den Schulgeographen nur OBST und BANSE anwesend, der Vorsitzende des Zentralaussschusses war nicht eingeladen. (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9).

466) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (2.7.24).

467) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (16.7.24).

tion⁴⁶⁸⁾ den Ministerien vorgelegt wurde.

Um in Zukunft Mißverständnisse zwischen Schulgeographen und Hochschullehrern möglichst auszuschließen und Meinungsverschiedenheiten besser besprechen zu können, schlugen *PHILIPPSON* und *FOX* vor:

"... daß in Zukunft der Vorsitzende des Zentralausschuß auch Mitglied des Vorstandes des Schulgeographenverbandes und umgekehrt sein soll."

PHILIPPSON kommentierte:

"Der Vorschlag ... erscheint mir sehr geeignet, ein besseres Zusammenarbeiten beider Körperschaften zu verbürgen. Ich werde einen entsprechenden Satz in dem Entwurf der neuen Statuten vorschlagen, die wir bei der nächsten Sitzung des Z.A. zu beraten und dem Geographentag in Breslau zur Annahme vorzulegen haben."⁴⁶⁹⁾

Auf dem 23. Deutschen Geographentag in Magdeburg schieden *PHILIPPSON* und *v.DRYGALSKI* 1929 satzungsgemäß aus dem Zentralausschuß aus. Gemeinsam hatten sie noch an der Vorbereitung und Leitung des Karlsruher Geographentages 1927 mitgewirkt und in Verhandlungen mit den Schulgeographen hatte *PHILIPPSON* "Gedanken über die Umgestaltung des Staatsexamens" erarbeitet, die er 1929 auf der Sitzung des Verbandes der Hochschullehrer der Geographie in Würzburg vortrug⁴⁷⁰⁾. Es war sicher kein Zufall, daß *PHILIPPSON* auf dieser Tagung, auf der er auf eigenen Wunsch aus dem Vorstand des Hochschullehrerverbandes ausschied, auch ein Referat über "Wünschenswerte Reformen des Geographentages" hielt⁴⁷¹⁾, das sich in wesentlichen Punkten mit den 1922 vorgetragenen "Leitsätzen" (S. 280) deckte.

Den weiteren Weg des Zentralausschusses des Deutschen Geographentages bis zum

468) Vgl. Petermanns Mitt. 1924, S. 279.

469) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (25.8.24).

470) Vgl. hierzu *FRIEDERICHSEN, M.*: Außerordentliche Tagung des Verbandes Deutscher Hochschullehrer der Geographie. In: Geographischer Anzeiger, 1930, S. 191-197.

471) *FRIEDERICHSEN* a.a.O. S. 191/192.

Geographentag in Bad Nauheim⁴⁷²⁾, auf dem durch die Wahl des neuen Vorstandes 1934 eine zunächst personelle Gleichschaltung erreicht und durch die Gründung einer "Reichsdeutschen Geographischen Vereinigung" auch eine institutionelle Gleichschaltung⁴⁷³⁾ vorbereitet wurde, verfolgte *PHILIPPSON* nur noch von außen.

Die "Reichsdeutsche Geographische Vereinigung" war zu dem Zweck gegründet worden, "auf internationalen Kongressen die reichsdeutsche Geographie zu vertreten und internationale Verhandlungen über geographische Zusammenarbeit zu führen"⁴⁷⁴⁾. Hintergrund waren die geänderten Statuten der IGU, die der deutschen Geographie wieder eine Teilnahme an internationalen Kongressen ermöglichten. Anlässlich des Ausschlusses von Deutschland und Österreich auf dem Internationalen Geographenkongress in Kairo hatte *PHILIPPSON* in einem Brief an *BEHRMANN* 1924 bereits darauf hingewiesen, daß für Fragen der internationalen Zusammenarbeit nicht der Zentralausschuß, sondern allein der Geographentag zuständig sei. Daher lehnte er auch einen offiziellen Protest des Zentralausschusses gegen den Ausschluß Deutschlands aus dieser internationalen Organisation ab. 1936 konnte noch ein Geographentag in Jena stattfinden, der für 1939 in Reichenberg⁴⁷⁵⁾

472) Nachdem bereits vor dem Bad Nauheimer Geographentag *GRADMANN*, *FRIEDERICHSEN*, *MEINARDUS* und *GREIM* aus dem Zentralausschuß zurückgetreten waren, wurden auf der Tagung selbst noch *BEHRMANN*, *CREDNER* und *TROLL* ausgeschieden (vgl. briefliche Mitteilung *CREDNERS* an *TROLL* vom 1.9.34; Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3). Die Rücktritte vor der Tagung standen vermutlich in Verbindung mit den Auseinandersetzungen um die deutsche Beteiligung an den internationalen Kongressen. Dies legt eine Notiz nahe, die in einem Brief von *N.KREBS* -geschrieben am 25.1.32 in Calcutta- an *C.TROLL* enthalten ist: "Die Fragen internationaler Bestrebungen liegen für mich jetzt glücklicherweise weit zurück. Es soll mich freuen, wenn Sie zu guten Ergebnissen kommen. Ich selbst werde in dieser Sache nicht mehr mitarbeiten und mich für keinen Fall mit Göttingen an den gleichen Tisch setzen. Aber Sie haben taktisch durchaus recht, daß die Opposition mit verhandeln muß, wenn etwas erreicht werden soll. Aber Paris und Warschau erschweren ja alles." (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-20). Gewählt wurden in Nauheim: *MECKING*, *JÄGER*, *A. HAUSHOFER*, *MORTENSEN*, *BURCHARD*, *HECK*, *KNIERIEM*, *KREBS*, *MACHATSCHKE*.

473) Der Verband Deutscher Schulgeographen hatte anlässlich des Nauheimer Geographentages beschlossen, den Verband - wie schon 1933 in Eisenach beantragt - endgültig als Sachgruppe Erdkunde in den Nationalsozialistischen Lehrerbund einzugliedern. Vgl. hierzu: *KNIERIEM*, *F*: Der 25. Deutsche Geographentag in Bad Nauheim vom 21.-25.Mai 1934. In: *Geographischer Anzeiger*, 1934, S.273-281.

474) Verhandlungen 25. Deutscher Geographentag 1934, Breslau 1935, S. 15.

475) In einem unvollständig erhaltenen Rundschreiben des Vorsitzenden des Verbandes Deutscher Hochschullehrer, Prof.Dr. *W. PANZER*, das Ende 1938 verschickt worden sein muß heißt es: "Der Allgemeine Deutsche Geographentag findet Anfang Oktober 1939 in einer Stadt des Sudetengaus, voraussichtlich in Reichenberg statt. Die Leitung des Ortsausschusses hat Prof.Dr.*N.CREUTZBURG*, Dresden übernommen. Das Hauptthema der Tagung heißt: 'Deutsche geographische Forschung in Außereuropa'. Es soll damit ein möglichst umfassender Überblick über die von den deutschen Geographen in den letzten 5 Jahren in außereuropäischen Ländern gemachten Forschungsreisen und deren wissenschaftliche Ergebnisse geboten werden ... weitere Verhandlungsgegenstände sind: 1. der Sudetendeutsche Raum; 2. geographische Forschung im Donauraum und Südosteuropa;

geplante mußte aufgrund der politischen Entwicklung abgesagt werden. 1940 schrieb *C. TROLL* an *W. HARTKE*:

"Wir waren inzwischen in Wien und haben versucht der deutschen Hochschul-Geographie eine neue Führung zu geben. Da Kollege *SCHMIEDER*, der in Kiel mit dem Leiter der Raumplanung, Magnifizenz *RITTERBUSCH* eng zusammenarbeitet, beauftragt ist, die Geographie unter dem Titel "Lebensraumfragen der Völker" in das geplante Riesenwerk der Geisteswissenschaften einzubauen, hat man sich einstimmig entschlossen, auch den Geographentag unter gleichzeitiger Einschmelzung des Hochschullehrerverbandes unter seine Führung zu stellen. Dies ist sicher ein großer Fortschritt und die Garantie, daß wieder sachliche Gesichtspunkte in den Vordergrund treten. Nur Herr *MECKING*, der in Abwesenheit von *PANZER*, *SCHREPFER*, *GEISLER* und Anderen das Schauspiel eines Rückzuges mit hinhaltendem Widerstand gab, wollte den bisherigen Zentralausschuß beibehalten wissen, was aber *SCHMIEDER* unter Berufung auf das Führerprinzip ablehnte."⁴⁷⁶⁾

Die in Wien im Kreis der Hochschullehrer diskutierte Umgestaltung der wissenschaftlichen Organisation der deutschen Geographie zu einem Einheitsverband⁴⁷⁷⁾ wurde auf einer Sitzung Anfang Juli 1941 mit den geographischen Vereinigungen und Verbänden in Berlin abschließend besprochen. In einem Brief, den *TROLL* am 1.7.41 an *CREDNER* schrieb, heißt es:

"Ich bin natürlich auch von Exzellenz *SCHMIDT-OTT* zu der großen Sitzung über die Gesellschaft für Erdkunde gebeten worden, an der Sie ja für die Münchener Gesellschaft teilnehmen werden. Die Gesellschaft für Erdkunde hat ihre Vorschläge für den Aufbau der Dachorganisation der Deutschen Geographischen Gesellschaft bereits ausgearbeitet und vorgelegt. Ich war deshalb vor einigen Wochen schon einmal in Berlin. Nachdem auf der anderen Seite von Herrn *SCHMIEDER* seine Vorschläge schon sehr weitgehend mit Herrn Ministerialdirektor *MENZEL* besprochen sind, liegen die Fragen glaube ich so klar, daß jedes Gremium vernünftiger Fachkollegen zu der richtigen Entscheidung kommen wird. Für mich persönlich

3. Schulgeographie." (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll II-22).

476) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-8 (7.10.40).

477) Auf dem Leipziger Geographentag 1921 hatte *H.MEYER* bereits einmal über einen am 16.5.21 vollzogenen "Zusammenschluß der größeren deutschen und österreichischen Geographischen Gesellschaften" berichtet. Dieser Verband, "der eine Stärkung des geographischen Lebens Deutschlands" bewirken sollte, ist später nie mehr in Erscheinung getreten. Vgl. hierzu den Verhandlungsband des Deutschen Geographentages Leipzig 1921 S.118.

habe ich den Eindruck, daß ich am meisten nützen kann, wenn ich bei der Sitzung nicht dabei bin.⁴⁷⁸⁾

Am 11.7.41 berichtete *CREDNER* über die Beratungen:

"Die Besprechung in der Gesellschaft für Erdkunde von 11-2 Uhr führte zu einem ... für alle Teile befriedigenden Ergebnis. Es soll die große Deutsche Geographische Gesellschaft als Dachorganisation gegründet werden. Die Gesellschaften behalten ihre bisherige volle Selbständigkeit. Die Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde Berlin wird unter Beibehaltung ihres Namens zum Zentralorgan ausgebaut, was eine Erweiterung des Herausgeberausschusses durch den jeweiligen Vorsitzenden der Deutschen Geographischen Gesellschaft mit sich bringt. Herausgeber sind in Zukunft Gesellschaft für Erdkunde Berlin und Deutsche Geographische Gesellschaft. Das Amt des Schriftleiters bleibt beim Schriftleiter der Gesellschaft für Erdkunde. Ein Generalsekretariat der Deutschen Geographischen Gesellschaft, das den Geographentag und die Forschungsgemeinschaft der Geographen betreut, soll im Hause der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin untergebracht werden, sodaß die Zentralstellung der Berliner Gesellschaft noch weiter unterstrichen wird. Exzellenz *SCHMIDT-OTT* hat sich ein großes Verdienst erworben durch die großzügige Führung der Sitzung, aber auch die Ministerialvertreter und der Vorsitzende des Deutschen Geographentages haben durch die Art der Verhandlungsführung zu dem so glücklichen Ausgang der Sitzung beigetragen.⁴⁷⁹⁾

Am 23.7.1941 konstituierte sich in Berlin unter Leitung von *SCHMIEDER* die "Deutsche Geographische Gesellschaft" an Stelle des bisherigen Geographentages und übriger geographischer Organisationen⁴⁸⁰⁾. Bis Kriegsende blieb *O.SCHMIEDER* Präsident dieser Gesellschaft, obwohl er Ende 1944 in einem Rundschreiben als neuen Präsidenten der Gesellschaft den Leiter der Forschungsstaffel z.b.V. (zur besonderen Verwendung), Oberst-

478) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (11.7.41).

479) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-3 (11.7.41).

480) In der unter dem Datum 9.12.1941 herausgegebenen Satzung der Deutschen Geographischen Gesellschaft wird in § 2 der Aufgabenbereich wie folgt beschrieben: "Die Gesellschaft hat den Zweck, die deutsche Geographie in Forschung und Lehre zu fördern, sie im In- und Ausland einheitlich zu vertreten und sie jederzeit in den Dienst des deutschen Volkes zu stellen." (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39).

leutnant *SCHULZ-KAMPFHENKEL* vorschlug⁴⁸¹). In dem Schreiben an die Mitglieder des engeren Beirates der Deutschen Geographischen Gesellschaft begründete er diesen Schritt u.a. wie folgt:

"Vor drei Jahren wurden die ersten Schritte zur Begründung einer Deutschen Geographischen Gesellschaft unternommen. Bis diese Gesamtvertretung der deutschen Geographen ihre feste, rechtlich festgelegte Form bekam, bedurfte es langwieriger Verhandlungen, sodaß der engere Beirat erstmalig im August dieses Jahres zusammentreten konnte. Die D.Geogr.G. besteht zwar, sie kann jedoch erst im Frieden ihre Funktion voll aufnehmen, denn wesentliche Aufgaben wie Veranstaltungen von Tagungen, internationale Zusammenarbeit, Förderung und Ausrüstung von Forschungsreisen u.a.m. müssen in diesem Stadium des Krieges ruhen. Die Hoffnung, die deutsche Geographie durch die D.Geogr.G. jetzt in ähnlicher Weise, wie es schon im vergangenen Kriege in den U.S.A. durch die American Geographical Society geschah, der Kriegsführung geschlossen zur Verfügung zu stellen, ging nicht in Erfüllung, weil unsere Wehrmacht nicht warten konnte, bis die deutsche Geographie endlich die ihr gemäße Form der Gesamtvertretung gefunden hatte. Es entstanden so mehrere militärische Dienststellen, die der Kriegsführung die notwendigen geographischen Unterlagen zur Verfügung stellten. Der Leiter einer dieser Dienststellen, Herr *SCHULZ-KAMPFHENKEL*, wurde überdies schon am 2.5.43 als Beauftragter für Sonderaufgaben der erdkundlichen Forschung in den Reichsforschungsrat aufgenommen. Sein Aufgabenkreis ist inzwischen im Auftrage des OKW schlechthin auf den militärischen Gesamteinsatz der deutschen Geographie erweitert worden. Er kann sich dabei schon jetzt auf die Mitarbeit einer großen Anzahl von Fachgenossen stützen. Sein neuester Auftrag im Rahmen der wehrwissenschaftlichen Arbeit des Reichsforschungsrates wird auch die letzten noch freien, für militärischen Einsatz in Frage kommenden zivilen Fachgenossen in sein Arbeitsgebiet einbeziehen. Er übernimmt damit letzten Endes, bis auf unbedeutende Reste, den während des Krieges noch durchführbaren Aufgabenkreis der D.Geogr.G.

Angesichts dieser Tatsache scheint mir die gegebene Schlußfolgerung zu sein, daß Herr *SCHULZ-KAMPFHENKEL* direkt auch die Leitung der D.Geogr.G. übernimmt.⁴⁸²

481) Die Satzung sah in § 8 eine dreijährige Amtszeit des Präsidenten und seines bzw. seiner Stellvertreter vor und legte fest, daß der Präsident seinen Nachfolger nach Anhörung des engeren Beirates bestimmt. (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39).

482) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39 (19.12.44).

Diesem Vorschlag trat u.a. Gesandter *ASMIS* als Vertreter der Gesellschaft für Erdkunde Berlin energisch entgegen. In seinem Brief vom 22.12.44 an *SCHMIEDER* heißt es:

"... daß ich wesentliche Bedenken gegen Ihren Vorschlag habe. Ich glaube doch annehmen zu können, daß es sich bei dem Auftrag für Herrn *SCHULZ-KAMPF-HENKEL* um einen ausgesprochen militärischen Auftrag handelt und daß demgemäß auch Ausgestaltung und Erfüllung des Auftrages von militärischen Stellen und militärischen Notwendigkeiten beurteilt und bedingt wird. Eine derartige Einschränkung in der Betätigung ist meines Erachtens für die Geographische Gesellschaft als solche nicht tragbar. Die Übernahme der Präsidentschaft durch Herrn *SCHULZ-KAMPF-HENKEL* würde die deutsche Geographie einseitig und unfrei machen und obendrein auch für die Zeit nach dem Kriege bei Übelgesinnten mit der Möglichkeit einer Verdächtigung der Zweckwissenschaft belasten. Für so selbstverständlich ich es erachte, daß sich die deutsche Geographie aus eigenem Entschluß für die Aufgaben des Krieges restlos zur Verfügung stellt, für ebenso notwendig erachte ich es, daß sich die deutsche Geographie auch bei einem derartigen Einsatz den Charakter der freien Wissenschaft und demgemäß der Freiwilligkeit des Einsatzes bewahrt. Mir scheint es daher, wenn, wie Sie schreiben, jetzt die Gesamtheit der noch freien Geographen für den militärischen Einsatz innerhalb des Arbeitsgebiets von Herrn *SCHULZ-KAMPF-HENKEL* herangezogen werden, doppelt notwendig, daß Sie ... den Vorsitz in der Deutschen Geographischen Gesellschaft behalten. Sollten Sie jedoch die Weiterführung des Vorsitzes ablehnen ... so müßte ... ein anderer unabhängiger Wissenschaftler zum Präsidenten gewählt werden."⁴⁸³⁾

In ähnlichem Sinne äußerte sich *C. TROLL* Mitte Februar 1945:

"Ich glaube, nicht ausführlich Stellung nehmen zu müssen, da Sie wohl durch die anderen Beiratsmitglieder bereits überzeugt wurden, daß es so nicht geht und daß Sie den Vorsitz gerade jetzt weiterführen müssen. Es ist auch nicht richtig, daß sich der Aufgabenkreis von Herrn Oberleutnant *S.-KA.* inzwischen im Auftrag des OKW auf den Gesamteinsatz der deutschen Geographie erweitert habe ... Ganz im Sinne der Antwort von Herrn Gesandten *ASMIS* bin auch ich der Meinung, daß die deutsche Geographie unabhängig von ihrem augenblicklichen militärischen Einsatz eine dauernde Vertretung durch einen namhaften Forscher, der der militärischen Befehlsgewalt nicht untersteht, haben muß."⁴⁸⁴⁾

483) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39.

484) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39 (19.2.45).

3.1.3 Verband Deutscher Hochschullehrer der Geographie⁴⁸⁵⁾

Anläßlich des 21. Deutschen Geographentages wurde 1925 in Breslau auf Initiative von *A. PHILIPPSON* der Verband deutscher Hochschullehrer der Geographie gegründet. Unmittelbarer Anlaß zu *PHILIPPSONS* Initiative waren u.a. verschiedene Auseinandersetzungen mit dem Schulgeographenverband im Verlauf der Vorbereitungen des Breslauer Geographentages. Hierzu heißt es in einem Schreiben *BEHRMANNS* vom 6.5.24 an *PHILIPPSON*:

"Wir haben einen Vertreter der Schulgeographen im Centralausschuß, einen im Ortsausschuß (nach dem Tode v. *H. FISCHER*), wir haben also den Schulgeographen einen großen Einfluß auf das geographische Leben eingeräumt. Dann aber müssen wir erwarten, daß wir auch die Leitung bekommen und nicht einfach zu den Beschlüssen eines Verbandes der Schulgeographen die erforderliche Dekoration abgeben ... wir müssen Einfluß gewinnen auf die verfahrenere Schulgeographie, wo nicht sachliche Interessen, sondern nur Verleger- (u. damit Autoren-) Interessen gegeneinander kämpfen."⁴⁸⁶⁾

Einige Wochen später schrieb *BEHRMANN*:

"Statutengemäß brauchen wir keinen Ersatz für den verstorbenen Herrn *FISCHER* zu wählen, das ist vielmehr Sache der Allgemeinheit. Bei den schwierigen Verhältnissen der Schulgeographie möchte ich empfehlen, mit der Wahl bis Breslau zu warten, wo man durch persönliche Aussprache mit den betreffenden Herren besser die richtige Person auswählen kann, als wenn wir von uns aus diese oder jene Richtung bevorzugen würden. Denn leider ist ja die Schulgeographie eine Angelegenheit der einzelnen Verlagsanstalten geworden, sehr zum Schaden der Sache."⁴⁸⁷⁾

Den letzten Anstoß gab aber wohl der von den Schulgeographen ohne Rücksprache mit

485) Vgl. hierzu *SANDNER, G.*: Der Verband Deutscher Hochschullehrer der Geographie. In: Geogr. Taschenbuch 1979/80, Wiesbaden 1979, S. 23-31.

486) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (6.5.24).

487) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (3.6.24).

den Hochschullehrern im Ministerium vorgelegte Frankenhauser Lehrplanentwurf⁴⁸⁸⁾. "Sinn des Hochschullehrerverbandes" sollte sein, "den Hochschullehrern Gelegenheit [zu] geben, ihren eigenen Standpunkt u.a. in der Frage der Schullehrpläne, unter sich zu beraten und festzustellen"⁴⁸⁹⁾. Weiterhin war *PHILIPPSON* der Meinung, daß das große Plenum des Deutschen Geographentages ein ungeeignetes Forum sei, um wissenschaftlich-methodische Streitfragen zu diskutieren, geschweige denn zu klären. Dies kommt auch in § 1 der im Oktober 1925 verabschiedeten Satzung zum Ausdruck:

"Aufgabe des Verbandes deutscher Hochschullehrer der Geographie ist es, ein Zusammenwirken der Hochschullehrer des Faches zu gemeinsamen Zwecken herbeizuführen. Solche gemeinsamen Zwecke sind insbesondere: gegenseitiger Meinungsaustausch über wissenschaftliche Fragen und Richtungen, sowie über Methoden und Mittel des Hochschulunterrichts, ferner über Lehrziele und Lehrpläne des Mittelschulunterrichts in Geographie; Vertretung der Interessen der geographischen Hochschullehrer und des geographischen Hochschulunterrichts, auch in Angelegenheiten des Mittelschulunterrichts, bei Behörden und bei anderen Verbänden, gegebenenfalls auch in der Öffentlichkeit."⁴⁹⁰⁾

Zur Prüfung der bereits vorgelegten Satzung und für die erste Zeit der Geschäftsführung wurde in Breslau ein Ausschuß, bestehend aus den Herren *BEHRMANN*, *KLUTE*, *OBST*, *SOELCH* und dem Vorsitzenden *PHILIPPSON* eingesetzt.

Die für die erste Tagung des Verbandes am 23.9.26 in Düsseldorf vorgeschlagene Tagesordnung enthielt folgende Punkte:

I. Geschäftliches:

1. Satzungen
2. Wahl des Vorstandes und Beirates

II. Erörterungen:

1. Fragen des wirtschaftsgeographischen Hochschulunterrichts. Referent: Prof. *ECKERT*
2. Über die Methoden geographischer Exkursionen und Studienfahrten. Referent: Prof. *THORBECKE*
3. Fragen des Staatsexamens, insbesondere, ob Einführung

488) Vgl. S. 286

489) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (Schreiben an F.Klute 15.5.27).

490) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9.

einer Klausurarbeit in Geographie erwünscht ist.

Referent: Prof. *MECKING*

4. Über Begutachtung und Förderung von Forschungsreisen junger Geographen. Referent: Prof. *KLUTE*
5. Über die Lehrpläne der höheren (Mittel-) Schulen in Geographie, mit Berücksichtigung neuer Beschlüsse der Schulgeographen. Referent: Prof. *PHILIPPSON*
6. Über die Literaturberichte und etwaige Möglichkeiten ihres Ausbaus. Referent: Dr. *PRAESENT*
7. Freie Aussprache über Gegenstände außerhalb der Tagesordnung.⁴⁹¹⁾

In dieser Anfangsphase standen demnach hochschulorganisatorische und didaktische Probleme im Vordergrund der Verbandsarbeit. Andere Fragen ergaben sich aus der in der Satzung festgehaltenen Beschränkung der Mitgliedschaft auf Dozenten, "welche dem Lehrkörper einer Hochschule" angehören⁴⁹²⁾. Ausgeschlossen waren nicht nur alle Assistenten, sondern auch die Dozenten der Pädagogischen Akademien. Die Mitgliedschaft letzterer wurde dahingehend "gelöst", daß Prof. *ZEPP* "als eine Art von Verbindungs-offizier zu den pädagogischen Akademien" in den Verband aufgenommen wurde⁴⁹³⁾. Zur Begründung schrieb *PHILIPPSON* am 29.10.26 an *ZEPP*:

"... andere Geographie Dozenten der Pädagogischen Akademien aufzunehmen kann sich der Vorstand zur Zeit nicht entschließen. Die Pädagogischen Akademien sind ja vorläufig noch ein Versuch, es ist noch nicht abzusehen, wie sie sich in Zukunft gestalten und wie groß ihre Zahl noch in Preußen und eventuell in den anderen Ländern werden wird. Wir müssen diese Entwicklung noch abwarten."⁴⁹⁴⁾

Ungelöst blieben allerdings die grundsätzlichen Fragen methodologischer Art, insbesondere die Diskussion zwischen Vertretern der Länderkunde und deren Kritikern über das "länderkundliche Schema". Die wissenschaftliche Auseinandersetzung wurde zwar nicht umgangen, aber nur in Form von Buchbesprechungen, Zeitschriftenartikeln und zahlreichen

491) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (12.5.26).

492) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 .

493) Schreiben Behrmann an Philippson vom 28.10.26. Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9.

494) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9 (29.10.26)

Rundschreiben ausgetragen. Eine öffentliche Diskussion zwischen den Kontrahenten, die vor allem von Seiten der Schulgeographen im Vorfeld des Breslauer Geographentages gefordert wurde, lehnte *PHILIPPSON* immer ab. Hinter den sog. "Eigenmächtigkeiten" des Breslauer Ortsausschuss⁴⁹⁵⁾, gegen die sich *BEHRMANN* und *PHILIPPSON*, nicht nur aus Prestigegründen, vehement gewehrt hatten, standen letztlich schwerwiegende fachliche Differenzen, nicht zuletzt auch der Anspruch der Schulgeographen, aus ihrer Sicht der Praxis über die Hochschulausbildung bzw. über Lehr- und Forschungsinhalte mitentscheiden zu können.

Daher auch der polemische Bericht *BANSES* über den Breslauer Geographentag, in dem es u.a. heißt:

"Es ist vollkommen klar, daß der Geographentag, so wie er heute ist, nicht mehr als vollgültige Vertretung der deutschen Geographie kann angesehen werden. Seine Leitung muß ihre Geschäftsführung wesentlich verändern, will sie ihr Amt mit innerer Berechtigung ausüben und will sie den Geographentag nicht noch mehr verfallen lassen. Der Deutsche Geographentag hat seinen Sinn nur dann, wenn auf ihm der jeweilige Stand der Geographie deutscher Zunge klar und unverhohlen zum Ausdruck kommt ...

Es ist allgemein bekannt, in welcher Schicksalswende die heutige Geographie steht. Und da stelle ich die Frage, stelle hier öffentlich die Frage und klage an: Zu welchem Zwecke und mit welchem Rechte waltet dieser Zentralausschuß des Deutschen Geographentages, vertreten durch die Herren *A. PHILIPPSON* und *W. BEHRMANN*, eigentlich seines Amtes? Wie kann er es wagen, den Freunden der Geographie eine Tagesordnung anzubieten, die nicht die geringste Andeutung enthält auf die schweren Kämpfe, welche die geographische Betracht- und Arbeitsweise umtoben? Ich nenne diese Handlungsweise hiermit fahrlässig.⁴⁹⁶⁾

Als sich *PHILIPPSON* dennoch auf der Magdeburger Tagung des Hochschullehrerverbandes zu einer Diskussion über diese Fragen bereiterklärte und für den Herbst 1929 eine Sondertagung eigens zu diesem Zweck für Würzburg vorschlug, war es schon zu spät. Der auf verschiedenen Ebenen geführte Kampf hatte schon die Feier seines 65. Geburtstages im Januar 1929 stark überschattet. Nun bestanden *OBST*, *BANSE*, *SPETHMANN*,

495) Vgl. S. 283

496) Vgl. Die Neue Geographie, 4.Jg. (H.15), 1925, S. 49-52 (S.50).

FOX u.a. nicht nur auf einer internen Diskussion im Rahmen des Verbandes der Hochschullehrer, sondern auf einer Aussprache in einem erweiterten Kreis unter Hinzuziehung einer größeren Zahl von Schulgeographen und der offiziellen Benennung von *BANSE* und *SPETHMANN* als Referenten. Im Einvernehmen mit dem übrigen Vorstand⁴⁹⁷⁾ setzte *PHILIPPSON* jedoch nur *E. OBST* mit dem Referat "Problematik der heutigen Geographie" auf die Tagesordnung der Würzburger Tagung. Da sich *OBST* immer für eine Aussprache in einem weiteren Kreis eingesetzt hatte, er sich auch in anderen Punkten übergangen fühlte, erklärte er seinen Rücktritt aus dem Vorstand des Hochschullehrerverbandes⁴⁹⁸⁾. Daher vermerkt das Protokoll der Tagung: "Der letzte Punkt IX: 'Problematik in der heutigen Geographie' wurde vertagt."⁴⁹⁹⁾

Zum Schluß der Würzburger Tagung schied *PHILIPPSON* auf eigenen Wunsch aus dem Vorstand des Verbandes deutscher Hochschullehrer der Geographie aus.

Über Rundschreiben, Zeitschriften- und Zeitungsartikel wurde die Auseinandersetzung weitergeführt. Die Länderkunde und das länderkundliche Schema wurden immer mehr zu einem Vorwand einer politischen Diffamierung. So bemerkte *SPETHMANN* schließlich in seiner 1933 erschienenen Arbeit: "Das Ruhrgebiet im Wechselspiel von Land und Leuten, Wirtschaft, Technik und Politik" auf S.617:

"Gleichzeitig haben in enger Fühlungnahme mit *THORBECKE* die Ordinarien *PHILIPPSON* und *HETTNER* - dessen Schüler *THORBECKE* ist - in einer völlig artfremden und wesensfremden Weise regelrecht eine orientalische Hetze gegen mich inszeniert, zu denen sich auch Gradmann gesellt."

Die Rezension des *SPETHMANN*schen Werkes über das Ruhrgebiet beschloß *L. WAI-BEL* 1934 mit den Sätzen:

"Diese ausführliche, doppelte Besprechung des Buches war also nicht notwendig, weil das Werk eine entsprechende geographische Bedeutung hat, sondern weil es schon vor seiner Geburt die Geister in geographischen Fachkreisen erregt hat. Außer dem methodischen Nachwort bringt *SPETHMANN* dann aber noch ein weiteres, in dem er die scharfen persönlichen Angriffe seines Buches 'Das länder-

497) Vgl. hierzu *Geographischer Anzeiger* 1932, S. 256.

498) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-10 (3.10.29).

499) *FRIEDERICHSEN*, M. a.a.O. S. 193.

kundliche Schema' 1931 wiederholt. Neu ist nur, daß der *SPETHMANN* von 1933 nun eine nichtarische Hetze gegen sich feststellt, die seiner Art und seinem Wesen völlig fremd sei.⁵⁰⁰⁾

In einer unveröffentlichten oder nur als Rundschreiben verbreiteten "Entgegnung an Herrn *SPETHMANN*" schreibt *PHILIPPSON*:

"1. Herr *SPETHMANN* verschweigt, daß die an seinem Buch "Dynamische Länderkunde" geübte Kritik erst die Antwort ist auf seine eigenen maßlosen Angriffe auf die deutschen Länderkundler, deren wissenschaftliche Ehre er in seinem Buch heruntergerissen hat. Wenn man daraufhin seine Ausführungen kritisch anfaßt, schreibt er über 'orientalische Hetze'.

2. Herr SP. spricht von seinem 'blutenden Herzen' und von sich als 'geradem Kerl', vergißt aber dabei, wie die Herzen der verdienten deutschen Geographen 'geblutet' haben müssen, wenn sie aus Herrn SP. Darlegungen entnehmen, daß ihre Lebensarbeit wissenschaftlich unzulänglich und gänzlich verfehlt sei.

3. SP. wirft die Vorgänge zeitlich durcheinander. Herr *GRADMANN* hat sich nicht zu der 'orientalischen Hetze' 'gesellt', sondern seine Kritik erschien schon Ende 1928, *PHILIPPSONS* Aufsatz aber erst Anfang 1930. Herr *GRADMANN* ist aber nicht 'orientalisch', auch ist er nicht hetzerisch veranlagt, wie jeder weiß, der ihn und seine langjährige Tätigkeit kennt.

4. Im Herbst 1929 bot die Tagung der Hochschullehrer der Geographie in Würzburg, auf deren Tagesordnung eigens die Reform der Länderkunde gesetzt worden war, Herrn *SPETHMANN* die Gelegenheit zur mündlichen Aussprache seiner Gedanken. Er erschien aber nicht.

5. Erst daraufhin veröffentlichte *PHILIPPSON* Anfang 1930 seinen Aufsatz; er glaubte in die Bresche springen zu sollen, da er der einzige Länderkundler war, der von SP. nicht angegriffen war, dem also persönliche Motive nicht unterschoben werden konnten. Dieser Aufsatz⁵⁰¹⁾ sucht, neben scharfer Kritik, *SPETHMANN* gerecht zu werden, was dieser aber stets verschweigt. Hier eine 'Blumenlese' von Sätzen in *PHILIPPSONS* Aufsatz, die Herrn SP. und seine Arbeit anerkennen.

Auf S.1 'Es steckt eine große Gedankenarbeit eines hochbegabten Mannes darin, der es sicher ehrlich meint und von der Notwendigkeit seiner Herostrat-Arbeit überzeugt ist.' (Also nicht wird SP. als Herostrat bezeichnet, wie SP. angibt, sondern seine Arbeit als herostratisch bezeichnet, weil den großen Bau der deutschen

500) *WAIBEL, L.*: Hans Spethmanns Werk über das Ruhrgebiet. In Geographische Zeitschrift 1934, S.256-262 (S.262).

501) *PHILIPPSON, A.*: Methodologische Bemerkungen zu Spethmanns Dynamischer Länderkunde. In: Geographische Zeitschrift, 36.Jg., 1930, S.1-16.

Länderkunde in Brand steckend.) ...

So sieht die 'orientalische Hetze' gegen Herrn SPETHMANN aus! Die scharf tadelnden Ausdrücke, die Herr SP. allein zusammenstellt, sind aus dem Zusammenhang gerissen, z.T. auch verdreht ... und beziehen sich zum großen Teil nicht auf Herrn SP. selbst oder auf sein ganzes Buch, sondern auf bestimmte Stellen in diesem Buch.⁵⁰²⁾

3.2 Feier zum 65. Geburtstag von A. PHILIPPSON

(Hans Böhm)

Am 19. Januar 1929 feierte A. PHILIPPSON im Kreise von Freunden, Kollegen und Schülern seinen 65. Geburtstag⁵⁰³⁾. Die als Manuskript z.T. erhaltenen Festansprachen lassen trotz der gebotenen Feierlichkeit etwas von der Betroffenheit über die unerfreuliche und noch nicht überwundene Diskussion um die Länder- bzw. Landschaftskunde erkennen. Um zur Versachlichung der kontroversen Diskussion beizutragen, hatte HETTNER in dem PHILIPPSON gewidmeten Doppelheft (7/8) der Geographischen Zeitschrift von 1929 seinen Beitrag "Unsere Auffassung von der Geographie" veröffentlicht, in dem er versuchte, seine und PHILIPPSONS Position herauszustellen und gegen neuere Ansätze abzugrenzen. In seinem Beitrag, der durchaus auch als eine Festansprache gewertet werden kann, führt er aus:

"Ich möchte damit die Übereinstimmung bekunden, die, bei mancher Verschiedenheit der Auffassung im einzelnen, doch in unserer Grundauffassung von unserer Wissenschaft besteht. Diese wird heute ja wieder von den verschiedensten Seiten her in Frage gestellt und angegriffen ... Vielleicht am gefährlichsten ist die Opposition von einer Seite her, von der man es am wenigsten erwarten sollte, nämlich von der Schulgeographie. Kein Philolog, kein Mathematiker denkt daran, daß die Philologie oder die Mathematik als Wissenschaft und als Lehrfach der Universität ihren Stoff gerade in der Form geben solle, wie ihn die Schule braucht; aber für die Geographie stellen viele Schulmänner, ausgesprochen oder unausgesprochen, dies

502) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-5 (Handschrift ohne Datum).

503) Vgl. hierzu auch: Festschrift für Alfred Philippson zu seinem 65. Geburtstag, dargebracht von seinen Schülern und Freunden. Berlin/Leipzig 1930; sowie: Geographische Zeitschrift H.7/8, 1929.

Verlangen. Sie beurteilen die wissenschaftliche Forschung und das wissenschaftliche Lehrgebäude vom Standpunkt der Schuldidaktik aus ... Andere Einwürfe kommen von den Vertretern des praktischen, wirtschaftlichen oder politischen Lebens. Sie wollen keine Theorie, sondern nur Tatsachen; namentlich verwerfen sie die Morphologie, die ja in der Tat eine Zeit lang zu sehr in den Vordergrund getreten war. In letzter Linie soll die Geographie wie jede Wissenschaft dem Leben dienen, aber eben nur in letzter Linie. Wenn sie von vornherein nur die praktischen Interessen im Auge hat, verknöchert sie. Die Geographie ist zu einer Wissenschaft dadurch geworden, daß sie sich von der unmittelbaren Rücksichtnahme auf die praktischen Interessen befreit hat, und es zeugt von wenig wissenschaftlichem Sinn, wenn man sie hierauf zurückschrauben will ... Gerade auf der entgegengesetzten Seite steht die Auffassung, die aus der Geographie eine Kunst machen will, die Geographie als Wissenschaft verwirft oder wenigstens für eine untergeordnete Stufe erklärt. Die Geographie soll Landschaftsdichtung werden. Aber auch dagegen muß sie sich wehren. Zwischen Wissenschaft und Kunst besteht keine Rangordnung; vielmehr stehen sie gleichberechtigt neben einander. Wissenschaft kann nicht die Kunst, Kunst nicht die Wissenschaft ersetzen, und es ist auch bedenklich, wenn sie in einander übergreifen ... Was ist der Gegenstand der Geographie? ...

Wir stimmen heute wohl alle darin überein, daß Natur und Mensch in die Geographie gehören. In der Abwägung der beiden Seiten besteht jedoch ein Gegensatz; denn wenn mehrere hervorragende Fachgenossen die Geographie auf das Sichtbare oder überhaupt im größeren Sinne sinnlich Wahrnehmbare, auf das Landschaftsbild, beschränken, so wollen sie damit weniger gewisse Erscheinungen der Natur, die sie vielmehr durch Hintertüren wieder hereinbringen, als vielmehr Erscheinungsreihen des menschlichen Lebens: Volkstum, Staat und zum Teil Wirtschaftsleben, ausschließen. Aber sie schließen damit gerade Erscheinungen aus, die früher der bevorzugte Gegenstand der Geographie gewesen sind und es in der allgemeinen Meinung noch sind. Sie zerreißen auch den ursächlichen Zusammenhang der Dinge. Es liegt kein Grund vor und widerspricht der Logik der Wissenschaften, das Bild, d.h. den Anblick der Dinge, für die Abgrenzung des Stoffes maßgebend sein zu lassen; man denke sich einmal eine Mineralogie oder Botanik oder Zoologie, die sich mit dem äußeren Anblicke der Mineralien, Pflanzen, Tiere begnügt! Man kann mehr oder weniger weit in die geographische Betrachtung des Menschen hineingehen, je nachdem man seine Abhängigkeit von der Natur und seinen Einfluß auf die Natur größer oder geringer einschätzt - ich weiß nicht, ob wir beide darin ganz übereinstimmen -; aber es erscheint mir unzweckmäßig, die Sichtbarkeit des Menschen und seiner Werke als Moti der Abgrenzung zu nehmen.⁵⁰⁴⁾

504) HETTNER, A.: Unsere Auffassung von der Geographie. In: Geographische Zeitschrift, 1929, S.487 f.

3.3 Verlagerung und Rückführung des Instituts 1944/45

(Hans Böhm)⁵⁰⁵⁾

Anfang 1944 begannen die ersten Fliegerangriffe auf Bonn. Der Hausmeister des Geographischen Institutes, Josef Hagen, war zur Bewachung italienischer Kriegsgefangener eingezogen worden, so daß die nächtliche Bewachung des Institutsgebäudes in der Nassestraße von *ERIKA WAGNER* wahrgenommen werden mußte, die ab dem 16.1944 von *C. TROLL* mit der Vertretung einer Assistentenstelle beauftragt wurde. Am 7.7.1944 erhielt *TROLL* vom Reichsforschungsrat einen Auftrag zur "Durchführung von Untersuchungen über:

- a) Erschließung der ausländischen Luftbildliteratur (insbesondere der russischen) und Überprüfung ihrer Brauchbarkeit;
- b) Entwicklung der geographisch-geomorphologischen Luftbilddauswertung".

Der Auftrag wurde als "kriegs- und staatswichtig" mit "Dringlichkeitsstufe SS" vergeben. Für die Mitarbeit an diesem Forschungsauftrag war auf Antrag *TROLLS W. HARTKE*, der im Rang eines Unteroffiziers als militärischer Koordinator und Verbindungsmann bei einer Einheit in Frankreich eingesetzt war, im Herbst 1944 ans Bonner Institut abgeordnet worden. Als weiteren Mitarbeiter an diesem Projekt konnte *H. GAMS* (Innsbruck - Botanik) gewonnen werden.

Bisher waren im Universitätsbereich nicht die geringsten Vorbereitungen für eine Evakuierung wenigstens der besonders wertvollen Teile getroffen worden, da Verlagerungen offiziell verboten und der Gedanke daran schon eine "defaitistische" Tätigkeit war. Die meisten Institute waren ratlos, zumal die Luftschutzvorkehrungen primitiv waren. Das beruhigende Gerede von Bonn, obwohl Brückenstadt, als "offener Stadt", "Lazarettstadt" o.a.m. erwies sich bald, wie später auch in Würzburg, als haltlos.

W. HARTKE führte gleich nach seiner Ankunft in Bonn manche Gespräche mit *C. TROLL* über eine Verlagerung. Er bemerkte immer wieder: Nicht zu spät, nur keine weiten Transporte, nur nicht so weit in den Osten. Am besten in der Nähe, z.B. im Bereich

505) Für diese Darstellung wurde der Bericht von *L.DRÜHE* (geb. *KÖNIGS*), *WHARTKE* und *E.WAGNER* "Beiträge zur Geschichte des Geographischen Instituts der Universität Bonn für die Zeit vom Sommersemester 1942 bis zum August 1945" (Masch.schr. 1988) mit verwendet.

der weit ausgreifenden elektrifizierten Vorortbahnen, nicht an Eisenbahnen, Bahnhöfen, nicht in großen Siedlungen, nicht an Straßenkreuzungen, möglichst an Sackwegen, am besten in einem der engen, gewundenen Mäandertäler, wohin die Flieger ungern hinuntergehen. Das Geographische Institut suchte also zunächst Möglichkeiten in der Umgebung. Sogar die trockenen, sehr geräumigen "Ofenkaulen", alte Steinbruchhöhlen aus der Zeit des Kölner Dombaus bei Heisterbach wurden besichtigt. Die Höhere SS-Dienststelle in Bonn war mißtrauisch geworden und entsandte mehrere Offiziere ins Institut. Diese konnten unter Hinweis auf die militärische Bedeutung der Luftbildforschung, die wertvollen Expeditions- und Forschungsergebnisse des Himalaja- und Südamerikaspezialisten C. TROLL sowie auf Unterlagen der Nanga-Parbat-Expedition und der Himalajastiftung, einem Unternehmen der SS-Stiftung "Ahnenerbe", beruhigt werden. Außerdem wirkte die Anwesenheit eines Angehörigen der Forschungsstaffel OKW Sonderkommando Dora durchaus vertrauenswürdig.⁵⁰⁶⁾ Rückblickend urteilte C. TROLL 1947:

"HARTKE hat im Herbst 1944 ... in den Gesprächen mit dem Institutspersonal und mit den wissenschaftlichen Hilfskräften heftig gegen den damaligen Staat gearbeitet. Er hat uns durch seine Einblicke in die Organisation und Arbeitsweise der Partei wichtige Fingerzeige gegeben, wie wir sinnlosen Anordnungen wie Westwalleinsatz, Evakuierungsplänen, Volkssturm etc. entgehen konnten und wirkte als der Mittelpunkt des inneren Widerstandes. HARTKE vertrat dem Personal und den Studenten gegenüber den damals nicht ungefährlichen Standpunkt, daß man als Wissenschaftler 1944 und auch als Soldat die Verpflichtung habe, die wertvollen Einrichtungen der Wissenschaft und der Institute über den unvermeidlichen Zusammenbruch in die Zeit des Wiederaufbaues hinüberzuretten...

Herr HARTKE war sich bewußt, daß er damit als Soldat eine damals als strafbar geltende und als 'Zersetzungsarbeit' sogar mit der Todesstrafe bedrohte Tätigkeit entfaltete. Er regte die Sicherung des Instituts ... an, fand weitgehend die Mittel, Wege und Vorwände dazu unter Mißbrauch und Vernachlässigung seiner militärischen Tätigkeit. Seine militärische Dienststelle hat dies durchaus bemerkt und hat auch mir gegenüber ihr Mißfallen an der Tätigkeit HARTKES zum Ausdruck gebracht. Dieses Mißfallen war mit großer Wahrscheinlichkeit auch der Grund für seine Versetzung zur Front im Februar 1945, die einer Strafversetzung gleichkam ... HARTKE hatte die Lage richtig erkannt und zögerte aus seiner ganzen Haltung

506) DRÜHE, HARTKE, WAGNER, vgl. Anmk. 505.

heraus nicht einen Augenblick, die Konsequenzen daraus zu ziehen, obwohl er mit unangenehmen Folgen dabei für sich rechnen mußte. Er hat diese Folgen auch durch seine Frontversetzung und durch die darauf folgende Gefangenschaft, aus der er sehr verspätet zurückkehrte, reichlich zu spüren bekommen.⁵⁰⁷⁾

Alle Bemühungen um eine Auslagerung der Institutsbestände wurden erst nach dem Großangriff auf Bonn vom 18.10.1944, bei dem die Altstadt, die Universität und die Kliniken in Schutt und Asche gelegt wurden, zielbewußter. Am Morgen des 18.10.44 waren alle Mitglieder im Institut versammelt, als plötzlich die Markierungsrauchbomben gesichtet wurden. Alles stürzte in den Keller, der wie das ganze Haus von den Sprengbomben der Innenstadt stark erschüttert wurde. Das Institut wurde nur von einer Brandbombe getroffen, die nach dem Angriff von *E. WAGNER* und dem Hausmeister *HAGEN* schnell gelöscht werden konnte. Dies war der entscheidende Anstoß für eine Teilauslagerung der Institutsbestände nach Stromberg, einer Teilgemeinde von Herchen im Siegtal, deren Bahnhof weitab von der Siedlung lag. Am 3.11.44 wurden die ersten Kartenschränke, kartographischen Einrichtungen und Luftbilder, die als kriegswichtig gelten konnten, auf einem Wehrmachts-Lkw ins Siegtal gebracht.

In dieser Situation erwies sich die Verbindung zum Reichsforschungsrat (Luftbildauftrag s.o.) und über diese Einrichtung zum Leiter der Forschungsstaffel *SCHULZ-KAMPF-HENKEL* als äußerst nützlich, da von diesem ein telegraphischer Befehl zur Evakuierung erwirkt werden konnte. Damit waren alle Bemühungen "legalisiert". *C. TROLL* hatte inzwischen ein größeres Ausweichquartier in der Heimat seiner Mutter, in Scheinfeld im Steigerwald gefunden. Dies ergab zwar größere Transportschwierigkeiten, die aber mit Hilfe von *W. HARTKE* überwunden werden konnten. Als gebürtiger Bonner konnte er seine verwandtschaftlichen Beziehungen und seine gute Ortskenntnis bei der Neuausrichtung auf das südlichere Ziel einsetzen. Das größte Problem war die Verpackung der Bibliothek und der Gerätschaften. Ein glücklicher Zufall wollte es, daß *W. HARTKE* im städtischen Kriegsleistungsamt einen Beueler Tischler antraf, der mit neuesten Maschinen für einen größeren Rüstungsauftrag Munitionskisten fabriziert hatte, diese aber mangels Transportmöglichkeiten nicht liefern konnte und deshalb auch nicht bezahlt bekam. Da

507) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-22 (25.7.47).

HARTKE für "kriegswichtige" Zwecke Verpackungsmaterial suchte, konnten die Kisten über die Stadt an das Geographische Institut abgegeben und der Tischler bezahlt werden. Es fand sich auch ein Wageninhaber, der nun tagelang die Kisten - immer 20 Stück pro Ladung - mit einem Pferdefuhrwerk auf die linke Rheinseite beförderte, so "kriegswichtig" beschäftigt war und dem Volkssturm entkam.

Drei dieser, mit Metallgriffen und -riegeln versehenen Kisten faßten etwa 2 laufende Meter Bücher. Die Deckel konnten ganz nach hinten geklappt werden, so daß die geöffneten Kisten aufeinander gestapelt regalartig benutzt werden konnten. Für den Transport wurden sie von außen mit den Buchsignaturen versehen. Die im Heizungskeller des Instituts zwischengelagerten Kisten wurden nach dem schweren Weihnachtsangriff auf Bonn mit Hilfe von französischen Kriegsgefangenen, die *HARTKE* auf seinem täglichen Weg zum Institut kennengelernt hatte, und einem Spediteur, der mit *HARTKES* Familie mütterlicherseits bekannt war, von Bonn zum Bahnhof Herchen gebracht. Dort stellten Bahnbeamte in einem Tunnel Waggons bereit, die mit den von *HARTKE* besorgten roten Aufklebern mit der Aufschrift "Panzerersatzteile" versehen waren. Die Verladung der Kisten in Bonn wurde von einem Sturmführer der SS beaufsichtigt. Diesem entging nicht, daß eine der verladenen Kisten, die von dem LKW heruntergefallen war, nicht mit Büchern, sondern mit Porzellan (der Familie Philippson) gefüllt war. *HARTKE* deklarierte dies als ein Versehen der Arbeiter, die eine falsche Kiste aus dem Keller geholt hätten. Zum Beweis ließ er eine weitere Kiste vom LKW fallen. In dieser befand sich zufällig Koks, da die 30 überzähligen Kisten mit den Koksorräten des Instituts aufgefüllt wurden. Der von diesem Vorfall unmittelbar informierte Chef der Gestapo in Bonn veranlaßte gottlob keine weiteren Untersuchungen und deckte damit die, hinsichtlich der mitgeführten Sachen, z.T. illegale Aktion.

Noch vor Weihnachten 1944 waren *H. FISCHER*, *L. KÖNIGS*, *E. LOTZKES*, *M. KLEMENS*, *E. WAGNER*, Familie *HAGEN* und *C. TROLL* mit einigen seiner Kinder nach Scheinfeld aufgebrochen, um dort Quartiere zu besorgen und die notwendigen Formalitäten bei den Behörden zu erledigen. Durch den schweren Angriff an den Weihnachtstagen wurde nicht nur das Institutsgebäude total zerstört, sondern auch das Haus von *C. TROLL* unbewohnbar. *HARTKE* half hier das Nötigste zusammenzupacken und brachte die hochschwängere Frau *TROLL* mit ihrem jüngsten Kind zu den Eltern von *R. KELLER*



Abb. 24: Scheinfeld 1945

nach Dransdorf. Am 17.1.45 erreichte Frau *TROLL* mit ihren beiden jüngsten Kindern und *L. KÖNIGS*, die noch einmal nach Bonn zurückgekehrt war, Scheinfeld. Der letzte der Anfang Januar 1945 in Herchen beladenen Waggons erreichte Markt Bibart (Bahnhof für Scheinfeld) am 3.2.45.

Das Institut wurde notdürftig in Räumen des Amtsgerichtes Scheinfeld eingerichtet und ein Teil der Bibliothek in der Kapelle von Schloß Schwarzenberg aufgestellt. Anfang März 1945 unternahm *E. WAGNER* eine beschwerliche Reise nach Herchen, um das dort im Tunnel zurückgelassenen Material, insbesondere die Luftbildaufnahmen zu sichten. Das wichtigste Material nahm sie mit nach Scheinfeld, den Rest verbrannte sie, damit er nicht in unbefugte Hände geraten konnte.

Im Laufe des März rückte die Front immer näher. Am 11.4.45 wurde Scheinfeld pro forma beschossen, am Abend wehten schon überall weiße Fahnen und die abgelieferten Waffen lagerten im Rathaus. Drei Tage später zogen amerikanische Truppen in Scheinfeld

ein. In der Nacht zum 15.4.45 drangen amerikanische Soldaten in die Schloßkapelle ein und plünderten den dortigen Keller. Dabei gingen nicht nur wertvolle Privatsachen, sondern auch wissenschaftlich wichtige Unterlagen verloren. Hierzu bemerkte *C. TROLL* in einem Schreiben an die Witwe von *RUDOLF SCHOTTENLOHER*⁵⁰⁸:

"Wir hatten von Rudolfs Nachlaß drei Koffer mit Büchern und die wissenschaftlich wertvolle Gesteinssammlung mit nach Scheinfeld genommen, wo sie im Magazin der Institutsbibliothek in der Schloßkirche Schwarzenberg untergestellt waren. Leider ist dort von den Amerikanern böse gehaust worden, wobei auch die Kollegen *PFEIFER*, *DELBRÜCK*, *OERTEL* und *STICKEL* bedauernswerte Verluste erlitten. Die Kisten, die keine Bücher enthielten, wurden fast ausnahmslos bis zum Grunde mehrfach durchwühlt, der Inhalt beschädigt oder mitgenommen. Die drei Vulkankoffer Rudolfs waren erbrochen, die Steinsammlung so auseinandergestreut, daß man die Zettel und die Steinproben nicht mehr zusammenbringen konnte, also mit anderen Worten wertlos gemacht ... Eine Schachtel mit äthiopischen Diapositiven, die z.T. zerbrochen waren, habe ich neu verpackt und ebenfalls mit zurückgenommen."

C. TROLL protestierte energisch bei der amerikanischen Militärverwaltung und reichte dort am 22.4.1945 eine detaillierte Aufstellung über das in Scheinfeld und Schwarzenberg gelagerte wissenschaftliche Material, den Mitarbeiterstab und die abhanden gekommenen Wertsachen ein. Anfang Juni hatte sich das tägliche Leben in Scheinfeld einigermaßen normalisiert. *G. JANSEN* arbeitete im Gelände, nachdem sie Dolmetscherdienste geleistet hatte und *C. TROLL* versuchte, Verbindungen mit Bonn aufzunehmen und den Zugang zu der immer noch von der Militärverwaltung gesperrten Schloßkirche zu erwirken. Am 13.6.45 kamen erste Nachrichten aus Bonn. *H. CLOOS* bot dem ausgebombten Geographischen Institut eine vorläufige Bleibe im Geologischen Institut an.

In einem Schreiben vom 6.5.1946 an *J. MÄRZ* faßte *C. TROLL* die Ereignisse der Jahre 1944/45 folgendermaßen zusammen:

"Nach langer Suche fand ich Unterschlupf in der Heimat meiner Mutter in Scheinfeld im Steigerwald und Anfang Dezember gingen die ersten Waggons dorthin. Während ich in Scheinfeld bei Schnee und Eis auslud, gingen auf Bonn um die Weihnachtszeit schwere Angriffe nieder, die mein Institut zerstörten und auch unser Haus für den Winter unbewohnbar machten. Zurückgekehrt fand ich meine Frau

508) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21 (25.11.45).

an Silvester in der Nähe Bonns bei Freunden mit den beiden Kleinsten und dem achten im 6. Monat vor. Es gelang uns noch, trotz Zerstörung aller nahen Bahnhöfen den verpackten Rest der Institutsbibliothek wegzubringen und Mitte Januar die Winterreise durchs Siegtal ...

Als die Geburt des achten bevorstand, standen die Amerikaner vor Würzburg. Am 31.3. gebar meine Frau in Iphofen am Schwanberg, bereits zwischen Verwundeten der Front, den kleinen Richard, mit dem wir die vier Pärchen voll gemacht haben, und dann kam die dreimonatige Leidenszeit der ersten Besetzung. Unsere Habe wurde schwer geplündert, z.B. aller Schmuck der Familie und alle praktischen Geräte, aber den Grundstock der Existenz und vor allem auch meine Bibliothek konnten wir retten. Ich hatte vier Eisenbahnwaggons Material verlagert, außer dem Institut die Bibliotheken *PHILIPPSON* (die ich 1941 vor der Gestapo gerettet hatte), *MEINARDUS* und meine eigene und es sah zunächst hoffnungslos aus, nach Bonn zurückzukommen, obwohl sogar eine Aufforderung aus Bonn vorlag. Dann entschied sich auch das günstig, da eines Tages die Abteilung für Landeskunde (Prof. *MEYNEN*), die in Worbis saß und mit mir enge Verbindung hatte, von amerikanischen Offizieren (Geographen) nach Scheinfeld kam, als Thüringen von den Amerikanern geräumt wurde. Da Scheinfeld hoffnungslos überfüllt war, konnte ich nach Bonn reisen und von hier aus in 7 Lastzugfahrten, die sich über die Monate Juli, August, September und Oktober⁵⁰⁹⁾ erstreckten, das ganze Material nach Bonn zurückführen. Es war fast ein Wunder, als ich die ganze Familie in einem Omnibus der Bonner Verkehrsgesellschaft von Scheinfeld bis zur Haustüre in Bonn verfrachtete ... heute wäre das ganz unmöglich.

... Für mein Institut habe ich in dem völlig verschonten Geologischen Institut meines Freundes *CLOOS* gute Unterkunft in 8 großen Räumen gefunden, so daß wir zum Dezember zum Semesteranfang ziemlich voll arbeitsfähig waren.⁵¹⁰⁾

In einem Brief von *C. TROLL* an *H. CLOOS* vom 31.5.1945 heißt es:

"Ich hoffe, Du hast wenigstens einen von zwei Briefen erhalten, die ich nach Bonn zu dirigieren versuchte, den ersten durch Frau *GURLITT* (alias Fräulein *JANSEN*), die von Mergentheim aus, wo sie mit *GURLITT* im Landratsamt abgeblieben ist, nach Bad Ems und Bonn reisen wollte, dann durch Fräulein *CLEMENS*, Hilfskraft meines Instituts, wohnhaft in Bonn, die die Gelegenheit benutzte, mit einem 12-jährigen KZ-Insassen aus Merten im Vorgebirge auf dem Leiterwagen Bonn zuzustreben. Wenn Dich diese Briefe erreicht haben, wirst Du wissen, daß wir hier gut durch den Krieg

509) 20.6.45 - 15.10.45

510) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21 (6.5.46).

gekommen sind ...

Von Bonner Bekannten habe ich bis zur Stunde noch keinerlei Nachricht bekommen können. Ganz allgemein berichten nur Leute, die dort durchgezogen sind, daß es mit der Ernährung sehr trübe aussieht und daß der Rhein noch immer ein großes Verkehrshindernis sei. Mit Fr. *JANSEN* schickte ich Dir auch einen ausgefertigten Personalbogen, wie ihn hier Beamte abzugeben haben, mit der Bitte um Einreichung durch die Universität. Ich hoffe doch, nach einigen Monaten Beruhigung an eine Rückkehr nach Bonn denken zu können. Mein Wissenschaftsapparat ist so gut wie ganz erhalten, auch die Institutsbibliothek hat nur kleine Schäden, so daß man theoretisch wieder anfangen könnte. Aber wo? Herr *HAGEN* hat die Absicht in kurzer Zeit einmal mit dem Rade nach Bonn zu fahren und in den Ruinen unseres Instituts nach dem Rechten zu sehen. Vielleicht könnte man doch in einem der Poppelsdorfer Institute notdürftige Unterkunft finden, zunächst wenigstens unter Aufstellung einer Handbibliothek. Ich nehme doch bestimmt an, daß man die Bonner Universität eines Tages wiedereröffnen wird. Allerdings wird vorher unter dem Lehrkörper schwer gesiebt werden. Die Amerikaner scheinen dabei sehr gründlich vorzugehen. Weiß man dort etwas, ob eine Änderung in der Besatzungsmacht zu erwarten ist? Gibt es in Bonn noch so etwas wie Kuratorium oder Universitätskasse? Ich habe als letzte Zahlung noch einen Gehaltsvorschuß für Dezember erhalten, seitdem aber keinen Pfennig mehr. Es wird allmählich Zeit, ein paar Monatsgehälter nachbezahlt zu bekommen. Die Scheinfelder Landratskasse war leider nie in der Lage, auf die Gehaltsbescheinigung hin Zahlungen auszuführen. Von Göttingen versuchte ich noch vergeblich, Geld zu bekommen. Ich bin hier zum Glück nicht ganz aufgeschmissen, weil ich Verwandte am Ort habe. Mit welcher Spannung warten wir alle auf geschriebene, persönliche Nachrichten aus Bonn. Wie erlebst Du die Zeit?! Kannst Du in Bonn wohnen oder bist Du noch in Berkum? Was machen die Kollegen, *BECKER* (sicher noch in Westfalen), *STÖHR*, *FITTING*, *BRINKMANN*, *NEUSS*, *v.RATH* usw. *CURTJUS* wird wohl auch geblieben sein. Ich habe einen sehr engen Horizont, denn nicht einmal Radio kann ich hören, da man ihn mir weggenommen hat. Aber allmählich kristallisieren sich doch wichtige Eindrücke und Gedanken über Aufgaben der Zukunft heraus, die man mit seinen Freunden besprechen, namentlich auch mit Erfahrungen aus anderen Teilen vergleichen möchte. Hier lebt man natürlich ganz abgeschnitten, da außer dem Pfarrer und einem aus Berlin evakuierten Hygienefachmann kein Mensch von gleicher Einstellung zur Welt zugegen ist. Aber zu tun habe ich reichlich, vor allem auch im Dienste der amtlichen Verständigung mit der amerikanischen Behörde.⁵¹¹⁾

511) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-22 (31.5.45).

Die Verlegung der Abteilung für Landeskunde Ende Juni 1945 von Worbis nach Scheinfeld fand mit Unterstützung des jungen amerikanischen Geographen, Leutnant *THOMAS SMITH* (Sohn von *RUSSEL SMITH*), statt, der noch am letzten Tag vor der russischen Besetzung aus Gotha 150 Thermoisoplethendiagramme *TROLLS* nach Worbis und dann nach Scheinfeld gebracht hatte. Am 6. Juli 1945 war die Unterbringung der Abteilung der Landeskunde geregelt. Für *C. TROLL* und seine Mitarbeiter waren die Arbeitsmöglichkeiten dadurch so beengt, daß sich *C. TROLL* entschied "zur Universität Bonn und in die Zone jenes Volkes zu gehen, dem man mit Recht das meiste Gentlemantum nachsagt." Im gleichen Brief an *K.H. Dietzel* vom 14.9.45 schreibt *C. TROLL* über die ersten Monate in Bonn:

"Ich empfinde [mein Schicksal] auch mit tiefer Dankbarkeit und sehe der schweren Zukunft, besonders dem Winter mit Fassung entgegen. Soweit man unter Zurücksetzung hochwertigerer Arbeit es tun kann, fälle ich Bäume, koche Gemüse ein, trockne Birnen usw. Dazu kommt ja, daß ich hier in Bonn als einer der wenigen Geographen saß, der keine weiteren Aspirationen in beruflicher Hinsicht mehr hatte. Wenn ich mir diese Wirkungsstätte auch noch so bescheiden erhalten könnte, würde ich gerne einen großen Teil meiner leider auch recht geschwächten Arbeitsenergie verwenden, um der übrigen Geographie zu helfen. Aber es ist vorläufig recht schwer, anzufangen, wo der Postverkehr nur eben die schmale britische Zone umfaßt.⁵¹²⁾

Am gleichen Tag schrieb er an *E. OBST*:

"*MEYNEN* ist mit seinem Institut Ende Juni, kurz vor der russischen Besetzung, aus Worbis nach Scheinfeld gebracht worden, mit der Absicht, ihn dort unter amerikanischer Aufsicht mit mir weiterarbeiten zu lassen. Für mich war dies aber das Signal, die Rückkehr nach Bonn zu betreiben, so sehr ich mit *MEYNEN* und seinem Laden verbunden bin ... So ist also *MEYNEN*, verstärkt durch *PFEIFER* und *GURLITT*, in Scheinfeld geblieben."⁵¹³⁾

Über die Arbeiten der Abteilung für Landeskunde in Scheinfeld, die später nach Landshut verlegt wurde, unterrichteten *C. TROLL* ehemalige Schüler, die dort eine Anstellung

512) Archiv Geogr. Inst. Bonn, Bestand C.Troll I-22 (14.9.45).

513) Archiv Geogr. Inst. Bonn, Bestand C.Troll I-21 (14.9.45).

gefunden hatten. So heißt es z.B. in einem Brief von *D. GURLITT* vom 26.1.46:

"... möchte ich Ihnen schreiben, daß ich sehr gerne im März oder Anfang April nach Bonn zu einem Referat über Thrazien kommen würde und auch endlich einmal mit einem schriftlichen Bericht über dieses Gebiet herausrücken will. Ich will zu diesem Zweck auch bei Prof.*MEYNEN* um einige Wochen Urlaub bitten, denn neben den verschiedenen Aufgaben in der Landeskunde (die z.Zt. Karteiordnen, Landschaftsgliederung, Kreislandeskunde umfaßt) reicht die Zeit nicht aus. Zwar sind wir angesichts so vieler Aufgaben alle sehr fleißig, aber laufen etwas Gefahr, Quantität mit Qualität zu verwechseln. Es steht mir natürlich nicht an, als Jüngster an der Arbeitsweise Kritik zu üben, zumal ich selbst noch nichts hervorgebracht habe, aber zu einer rechten Sache gehört doch größtmögliche Freiheit des Einzelnen. Die Gedanken gehen doch oft Wege, die man selbst am Tag vorher nicht geahnt hat - wie kann man da dem anderen vorschreiben, was eine Landschaft ist. Ihr Antwortschreiben an die Abteilung kam ausschnittsweise zur Verlesung und ich habe daraus die indirekte Ansicht gelesen, daß sich eine Landschaftsgliederung wenn überhaupt, dann nur sehr behutsam einheitlich durchsetzen läßt. Wie *HETTER* einmal schrieb, spiegelt jeder Gliederungsversuch den jeweiligen Stand der Wissenschaft wieder, muß also immer wieder anders ausfallen. Aber ich weiß nicht, wie ich mich richtig ausdrücken soll. So kann ich auch mit dem dieser Tage von der Abteilung herausgehenden Antwortschreiben auf die ersten Äußerungen der Fachkollegen gar nichts anfangen. Irgendwo liegt ein Irrtum vor, denn eine naturräumliche Gliederung muß doch auf allen Naturfaktoren aufbauen und kann nicht eine morphologische oder vegetationskundliche Karte (bzw. bald jene bald diese Einzelercheinung) durchpausen. Und ökologische Landschaftseinheiten lassen sich doch nur in der Natur wirklich festlegen. Mein Einwand, daß sich gerade an den Grenzlinien 'unserer' Landschaften ökologische Komplex~~e~~ von fester Eigenart vorfinden, wurde nicht gehört. Es ist eben doch sehr schwer, sich erst einmal einig zu sein, ob man rein physiognomisch Formenkomplex~~e~~ ausscheidet oder zu wirklichen ökologischen Einheiten vordringen will. Ich habe deshalb teils mit Bewunderung, teils mit Bedenken gesehen, wie an einem einzigen Nachmittag (gelegentlich der Anwesenheit von Cptn. *BLACK*) der methodische Plan der Landschaftsgliederung entstand, der dann im ersten Rundschreiben mitgeteilt wurde. Aber unbeschadet meiner (ebenso unklaren) Einwände finde ich es eine große Sache, daß die Gliederung endlich in Angriff genommen wird, die doch wirklich in ein zentrales Anliegen der Geographie vorstößt. Die Kreislandeskunde von Scheinfeld soll jetzt auch gestartet werden, wobei es weniger auf Forschung als auf Zusammenstellung der Probleme und Synthese ankommen soll. Die Morphologie ist mir übertragen, im Schichtstufenland eine schöne Aufgabe, zumal die geologische Karte 1:100 000 vorliegt. Das Ziel wird sehr stark eine morphologische Karte sein, wie überhaupt

das tiefere Eindringen in das Wesen der geographischen Karte mir der größte Gewinn scheint, den ich von der Arbeit in der Abteilung habe.⁵¹⁴⁾

In diesem Brief *D. GURLITIS* sind einige wissenschaftliche Fragestellungen angeschnitten, die die Arbeiten des Bonner Geographischen Institutes mit der Abteilung der Landeskunde über das Kriegsende hinweg sehr eng verbunden haben: Naturräumliche Gliederung, ökologische Landschaftseinheiten, Kreisbeschreibungen.

Ab Mitte Juli 1945 wurde der Rücktransport der Institutsbestände in mehreren Fahrten organisiert. Da in der Notunterkunft im Geologischen Institut keine Bücherregale vorhanden waren, mußte die gesamte Institutsbibliothek unter Verwendung der Munitionskisten, deren Deckel zurückgeklappt wurden, aufgestellt werden. Dieser Zustand änderte sich erst 1951 durch den Umzug des Institutes in die Franziskanerstraße. Im September 1945 war das Institut bereits voll arbeitsfähig. Somit konnte der Semesterbetrieb im Wintersemester 1945/46 wieder aufgenommen werden.

3.4 Rechenschaft und Reorganisation der deutschen Geographie

(Hans Böhm)

In einem seiner ersten privaten Briefe an *L. WAIBEL* (Rio de Janeiro) schrieb *TROLL* am 27.12.46 u.a.:

"Eben sind *CREDNER* und ich auch dabei eine neue Zeitschrift 'Erdkunde' herauszugeben. Es sollte ursprünglich die Fortsetzung der Berliner Zeitschrift in den Westzonen sein, aber dagegen erhoben sich Bedenken in Berlin und so blieb nur die Neugründung übrig. Ich habe es riskiert, für das erste Heft einen großen Gesamtbericht 'Die Entwicklung der wissenschaftlichen Geographie in Deutschland 1933-1945'⁵¹⁵⁾ zu schreiben, ein Bericht, der als Kritik nach innen und als gewisse Rechtfertigung und Richtigstellung nach außen gedacht ist."⁵¹⁶⁾

514) Archiv Geogr. Inst. Bonn, Bestand C.Troll I-22 (26.1.46).

515) Vgl. *TROLL, C.:* Die Geographische Wissenschaft in Deutschland in den Jahren 1933 bis 1945. In: *Erdkunde*, 1, 1947, S. 3-48.

516) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21.

Dieser Rechenschaftsbericht, dessen letzter Teil "Forschungsziele und Forschungsergebnisse in den Teilgebieten der Geographie" nie publiziert wurde, ist in den letzten Jahren unter sehr unterschiedlichen Aspekten wieder in die disziplingeschichtliche Diskussion einbezogen worden. Vielfach spielt in diesem Zusammenhang die Frage nach den Intentionen *TROLLS* eine Rolle. Hierauf mögen die hier vorgelegten Dokumente zumindest eine vorläufige Antwort geben.

Kurz nach der Kapitulation wurde *C.TROLL* in seinem Evakuierungsort Scheinfeld von verschiedenen amerikanischen Geographen, die im Militärdienst standen, aufgesucht. Unter ihnen waren *WALKENBURG*, *TH.R. SMITH* und *LLOYD D. BLACK*. Bei dieser Gelegenheit übergab er vermutlich den Bericht "Abwehrleistungen der Deutschen Wissenschaft gegen den Nationalsozialismus" (Dok. 36), der für *I. BOWMAN*⁵¹⁷⁾, den früheren Präsidenten der IGU bestimmt war. Dieser Bericht enthält in Grundzügen das, was 1947 im ersten Heft der *Erdkunde* von *TROLL*, nicht im Alleingang, sondern, wie aus folgendem Zitat hervorgeht, im Einvernehmen mit mehreren Kollegen publiziert wurde.

"Ich habe dafür einen großen Bericht 'Die Entwicklung der wissenschaftlichen Geographie in Deutschland' geschrieben, der sehr viel heikle Fragen berührt und eine sehr vorsichtige Formulierung erfordert. Es kommen darin alle die heiklen Dinge wie Geopolitik, Lebensraumkunde, Rassenkunde, Volkstumsgeographie, auch die geographischen Organisationen zur Sprache und es ist ein gewisses, mir durchaus bewußtes Risiko, so etwas jetzt zu veröffentlichen. Ich sehe aber eine gewisse Verpflichtung, in der gegenwärtigen verworrenen Situation eine offene Kritik nach innen und eine ebenso entschiedene Rechtfertigung gewisser Dinge nach außen zu geben. Einer ganzen Reihe von Kollegen werde ich den Bericht noch in der Fahnenkorrektur⁵¹⁸⁾ zur Durchsicht geben."⁵¹⁹⁾

TROLLS erstes und sicher wichtigstes Anliegen war, die durch den Krieg weitgehend

517) Troll war mit Sicherheit über die Stellung und Funktion *BOWMANS* im Außenministerium der USA während des zweiten Weltkrieges gut informiert. Zur Tätigkeit *BOWMANS* im Foreign Office vgl. *GOLDBACH, M.-L.* (Bearb.): 11. August 1941 bis 31. Dezember 1942. Amerikanische Deutschlandpolitik. Dokumente zur Deutschlandpolitik. I.Reihe, Bd.2, herausgegeben vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen, Frankfurt 1986. (U.a. S.793).

518) Einzelne Blätter der Fahnenkorrektur, die eine "Entschärfung" des Berichtes belegen, sind zufällig erhalten. In einem Brief vom 16.2.47 schrieb W.Hartke an Troll: "Vorgestern schickte ich Ihnen d.h. Herrn Lehmann die Korrekturen zurück. Die Fahnen zeigen etwas die Schwierigkeiten, die dort zu überwinden sind." (Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-22).

519) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-22 (23.12.46).

abgebrochenen internationalen Kontakte für die deutsche Geographie wiederherzustellen. In einem Schreiben an *H. SPETHMANN* vom 22.9.47 äußerte er sich hierzu folgendermaßen:

"Es war ja ein sehr heikles Thema, ich bin aber erstaunt, daß noch keine schärferen Einwände gekommen sind. Politisch ist er manchen zu wenig aggressiv, anderen erscheint schon die Erwähnung des einen oder anderen Punktes gefährlich. Meine Hauptaufgabe sehe ich darin, im Auslande aufzuklären, wo oft recht schiefe Auffassungen kursieren, und dem Auslande zu zeigen, daß eine objektive Stellungnahme doch nur von Deutschland aus möglich ist, wo man die nötigen Erfahrungen gesammelt hat. Diese Stellungnahme erfordert allerdings eine gewisse Offenheit. Natürlich sind auch einige aus wissenschaftlichen Gründen nicht ganz zu frieden, vor allem die ganz alte Generation. So meinte Geh.Rat *PHILIPPSON*, die von mir skizzierten neuen Richtungen und Zielsetzungen der Geographie hätten schon immer gegolten. Das kann ich nun durchaus nicht finden, denn schließlich war die Geographie doch sehr lange im naturwissenschaftlichen Denken und im Aufdecken natürlicher Beziehungen befangen."⁵²⁰⁾

Aus diesem Schriftstück ist erkennbar, daß *TROLL* seinen Bericht u.a. auch im Hinblick auf die Veröffentlichungen in der *Geographical Review*⁵²¹⁾ von 1946, die ihm *PELZER* übermittelte, geschrieben hat. Ein weiterer Anhaltspunkt für diese Vermutung ergibt sich aus einem Brief an *H. FLOHN* vom 28.9.47, in dem es u.a. heißt:

"Ganz besonders interessierte mich Ihre Mitteilung über eine im entstehen begriffene Arbeit über die Klimaklassifikation nach der Stellung der Klimate im Strömungsbild der Atmosphäre. Wenn Sie dafür eine Publikationsstelle suchen, stelle ich Ihnen selbstverständlich gerne die Spalten der *Erdkunde* zur Verfügung. Ich lege gerade auf solche allgemeinen und weltweiten Themen großen Wert, ohne wichtige lokale Sachen auszuschließen, weil es zunächst einmal gilt, in dem ersten Organ der deutschen Geographie dem Ausland, insonderheit den Amerikanern zu zeigen, daß wir gerade auch auf dem allgemeinen Gebiet noch etwas mitzureden haben und daß die Äußerung des Mr. *BLACK* in der *Geographical Review*, daß die deutschen Geographen sich wohl auf Deutschland beschränken sollten, die Äußerung eines ahnungslosen Jünglings war. Sie müssen natürlich selbst entscheiden, wann Sie die

520) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21 (22.9.47).

521) *FISCHER, J.*: German Geographical Literatur 1940-1945. In: *The Geographical Review*, 1946, S. 92-100.
SMITH, TH.R. u. *BLACK, L.D.*: German Geography: War Work and present status. In: *The Geographical Review*, 1946, S.398-408.

Arbeit für druckreif halten, vor allem ob es möglich ist, unter den jetzigen Verhältnissen eine Weltkarte zu entwerfen.⁵²²⁾

Einen anderen Gesichtspunkt führt er in einem Brief vom 8.8.48 an *K. SCHARLAU* an:

"Bei der ganzen Abfassung des Berichtes leiteten mich in keiner Richtung persönliche Gesichtspunkte, vielmehr der Gedanke, in der hoffnungslos erscheinenden Diskrepanz zwischen der kollektiven Verurteilung im Ausland und der Machtlosigkeit im eigenen Vaterland einen Weg zu gehen, der dem Ausland die Augen öffnet und den eigenen Volksgenossen Mut macht. das erste scheint in weitem Umfang geglückt zu sein.⁵²³⁾

Aufgrund der Zusendung eines Sonderdruckes des Erdkunde-Aufsatzes schrieb *N. KREBS* an *TROLL*:

"Herzlichen Dank für Ihren ... Sonderdruck, den ich mit großem Interesse gelesen habe. Ich danke für die Anerkennung meines Indienbuches und finde den Aufsatz nützlich und reinigend. Hoffentlich zeigt er den Alliierten, daß die Geographie nicht so 'wild' war, als man annimmt, und daß vieles zu Anfang harmloser war, als es sich dann später entwickelte. Das hat manche in unseren Reihen verleitet mitzutun, die dann später nicht mehr zurück konnten. Es bleibt aber dennoch ein Skandal, daß einige der ärgsten Hetzer ... wieder in Amt und Würden sitzen ... Etwas aus der Reihe fällt in Ihrem Aufsatz die Geopolitik, wo Sie persönlich werden. Man wird, ohne ihn freizusprechen, den alten *HAUSHOFER* psychologisch doch auch anders beurteilen können ... Mit vollem Recht weisen Sie nach, daß der radikale Ton im Heidelberger Kreis entstand; dieser riß wohl auch *HAUSHOFER* mit, der damals nicht mehr zurück konnte. Mit Recht auch betonen Sie, daß schon vorher Bücher wie die von *DIX* und *HENNIG* viel Schaden anrichteten.⁵²⁴⁾

Darüberhinaus war *TROLL* bestrebt, die deutsche Geographie, von deren hohem internationalen Rang er überzeugt war, auf die ihm wesentlich erscheinenden Fragestellungen für die Zeit des Wiederaufbaus festzulegen. Aus seiner Sicht war 1945 kein Neuanfang, sondern eine Weiterführung und Weiterentwicklung alter Traditionen notwendig. Dies betraf auch die Frage der personellen und institutionellen Reorganisation der deutschen

522) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-22 (28.9.47).

523) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21 (8.8.48).

524) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll VI-3 (3.8.47).

Hochschulgeographie.

Bereits von Scheinfeld aus suchte *TROLL* über Vermittlung durchreisender Kollegen und nach Öffnung des Postverkehrs auch auf dem Postwege Lebenszeichen seiner Fachkollegen zu erhalten und ihm zu Ohren gekommene Informationen über die Situation an einzelnen Hochschulen weiterzuleiten. So heißt es z.B. in einem Brief vom 14.9.45 an *K.H. DIETZEL*:

"Ich danke Ihnen sehr für Ihren ausführlichen Bericht aus Ihrem Zwangsaufenthalt in Weilburg und habe einen tiefen Eindruck bekommen, wie man Sie bei dieser ganzen Aktion ins Unglück manövriert hat. Von Herrn *SCHMITTHENNER* hatte ich schon vor einigen Wochen gehört, daß er sich dort befinde, die Meldung war wohl durch *KOLB* über meinen Evakuierungsort Scheinfeld zu mir gedrungen ... *STEUDEL* erzählte mir, daß man in Weilburg nichts über den endgültigen Verbleib von *KOLB* wisse. *KOLB* war gleich nach dem Zusammenbruch zusammen mit *PFEIFER* bei mir in Scheinfeld aufgekreuzt und kam, wie ich jetzt höre, auch zu Ihnen nach Weilburg, um sich der Leipziger Geographie anzuschließen ... Ich kam in den letzten 2 Monaten häufig nach Scheinfeld ... Dabei erzählte mir *PFEIFER* ... daß *KOLB* kurz vor Ende des japanischen Krieges von den Amerikanern nach Berlin zur Berichterstattung über den fernen Osten ... gebracht worden sei. Von dort hat er wohl noch nicht nach Weilburg zurückgefunden ... Die Gesellschaft für Erdkunde scheint ziemlich zerschlagen. Ich hoffe, in einigen Tagen Antwort aus Berlin zu erhalten. *ASMIS* wird trotz allem nicht tragbar sein, *KREBS* ist in Wien, *DEFANT* in Wunsiedel ... *KAYSER* an der Bergstraße ... Dagegen scheint ja in den Geographieinstituten der amerikanischen und britischen Zone Platz zu werden. *KANTER* ist wieder Arzt geworden, Kiel ist vakant, ich nehme auch an, daß München und Heidelberg neue Besetzungen brauchen. Man geht wohl nicht fehl mit der Vermutung, daß *SCHMITTHENNER* wieder in Heidelberg landen wird (wie oft mag er seinen Gang nach Leipzig bereut haben, so wenig das Geschehene vorausgesehen werden konnte). Von *SCHMIEDER* wird erzählt, daß er stark mit *CREDNERS* Hilfe nach München drängt (wohl besser als nach Kiel, wo doch die Ritterbuschiade in zu junger Erinnerung ist). *OBST* schreibt mir eben aus Tannenhöft (Ahrensburg), wo er gastliche Aufnahme gefunden hat und wohl trotz *VAGELERS* Absetzung und Verhaftung wohl kaum Weltbodenforschung betreiben wird ... Daß Sie mit der Reichskolonialbibliothek weiterkommen, glaube ich nicht, denn das Wort kolonial ist schon den amerikanischen Geographen ziemlich unverständlich. Aber wenn man diese unersetzliche Bibliothek retten könnte, wäre sehr viel gerettet! Handelt es sich um Tann im Harz? Ich bin darüber gar nicht unterrichtet, würde gerne etwas tun zur Sicherstellung. Es ist sehr schade, daß sich die deutsche Geographie so ganz zuletzt, wo ja auch die dümmsten Kälber ihren Metzger erkannt haben mußten, noch so unvorsichtig unter ausgesprochen nazisti-

scher Flagge betätigt hat. War es unbedingt nötig, daß *RITTERBUSCH* den an sich schönen Europaband mit einer so engstirnig tagespolitischen Einleitung versah? Ich kann nicht einmal glauben, daß das *SCHMIEDER* aus ehrlicher Überzeugung geduldet hat, denn ich weiß, daß er 1934 bereits vollständig klar und richtig sah. Aber das sind ja nur Einzelzüge des Gesamtbildes, an dem jetzt nichts mehr zu ändern ist. Wichtiger als alle Rückschau erscheint mir heute der Blick in die zwar sehr dunstig-graue, aber doch nicht völlig undurchsichtige Zukunft. Ich selbst denke daran, sehr bald meine Spezialarbeiten zu unterbrechen, um eine große Einführung in das Gesamtgebiet der Geographie zu schreiben - kein Buch, das den Stoff der Geographie behandeln, sondern ihre Einzelgebiete und die sie verbindenden Arbeitsweisen methodisch und an Beispielen behandeln soll ... Wie, wann und wo wir wieder zu einem geographische Fachorgan kommen können, muß man sehen, wenn der Postverkehr über ganz Deutschland wieder möglich ist. Hier in Bonn fehlt uns noch *STICKEL*, der in Leipzig geblieben ist und *PFEIFER*, der wohl vorläufig noch in Scheinfeld arbeitet. Von *SCHMITHÜSEN*, der ja schon fast endgültig nach Berlin gegangen war, fehlt jede Nachricht, sowohl in Bonn wie bei *MEYNEN* in Scheinfeld.⁵²⁵⁾

Am gleichen Tag schrieb *TROLL* an *OBST*:

"... erst Ihrem frdl. Brief vom 11.9. entnehme ich ... daß Sie in dem Ahrensburger Institut Zuflucht gefunden haben. Nach meinem dortigen Besuch in der ersten Kriegshälfte hatte ich Prof. *VAGELER* nochmals vor etwa 1½ Jahren zu einem Vortrag hier in Bonn und aufgrund seiner letzten Tätigkeit mußte ich wohl schon von mir aus annehmen, daß er sich nicht in Freiheit befinden dürfte. Wie steht es wohl um Prof. *HESKE*? Er hatte doch in Paris eine sehr gleichlaufende Tätigkeit und ist wohl auch zu Hause mit *VAGELER* in politisch engster Verbindung gestanden. Für die Berliner Geographie, weder für die Gesellschaft noch für das Institut, habe ich seit der Katastrophe kaum mehr etwas tun können ... Im Januar und Februar versuchte ich wohl Frl. Dr. *KRENZLIN* bei der Sicherstellung der Berliner Bibliothek behilflich zu sein, bot ihr auch Scheinfeld für die Unterbringung an, doch war alles bereits zu spät. Ich weiß nicht, ob der wertvolle Teil, der im Oderbruch lag, noch geborgen werden konnte. Ein großer Teil liegt in Staßfurt, wo *MEYNEN* versuchte zu tun, was möglich war. Aber auch dort blieb das meiste liegen. Ich hörte auch schon, daß der bewußte Spreekahn in Schönebeck hängen geblieben sei. wenn Sie von Hamburg eine Möglichkeit sehen, diesen Kahn herauszuziehen und in die britische Zone zu bringen, so würden Sie damit eine äußerst wertvolle Hilfe

525) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-22 (14.9.45).

leisten. Ich selbst kann von hier aus nichts tun ... Ihr Verdienst wäre um so größer, als die Berliner Geographie durch die jahrelange Zerstörungspolitik der Herren *HARMJANZ* und Konsorten ganz ohne Haupt geblieben ist ... Ich konnte erst vor wenigen Tagen erste Post nach Berlin senden und habe dazu Frl. Dr. *KRENZLIN* und Dr. *WALDBAUR* als Adressaten gewählt.¹⁶²⁶⁾

In einem Brief an *F. LOEWE* berichtete *TROLL*:

"Die aus dem Osten geflüchteten Kollegen, soweit sie politisch tragbar sind, sind im Westen untergebracht worden, *OBST* in Hannover, *SCHMIEDER* in Kiel, *JESSEN* in Würzburg, *SCHMITTHENNER* in Marburg, Münster ist fast völlig zerstört, ebenso das schöne Würzburg. In Freiburg, wo *METZ* abgesägt ist, vertritt jetzt Herr *BOBEK*, in Heidelberg, wo *PANZER* abgesägt ist, Herr *TUCKERMANN*, in Frankfurt Herr *KLUTE*. In Köln hat die Nachfolge *THORBECKE* Herr *LOUIS*, der jüngst aus der Gefangenschaft zurückkehrte. Die Universität Gießen, die fast ganz zerstört war, ist aufgelöst, dafür ist in Mainz mit starker französischer Hilfe eine neue Universität im Aufbau ... Die einigermaßen arbeitsfähigen Institute in den drei westlichen Zonen sind Tübingen (*v. WISSMANN*), Erlangen (*BERNINGER*), Heidelberg, Marburg, Bonn, Göttingen (durch Absetzung *MORTENSENS* vakant) und Hamburg. *BARTELS* und *LOTTE MÖLLER*, nach denen Sie sich erkundigen, haben sich der Universität Göttingen angeschlossen. *K. KAYSER*, der mit vielen jüngeren Geographen jahrelang wehrwissenschaftlich eingesetzt war, hat in Berlin alles verloren, ebenso wie *BOBEK*, *BÜDEL*, *H. LEHMANN* ... Ein tragisches Geschick hat die Familie *HAUSHOFER* erreicht. *A. HAUSHOFER*, der die ganzen Jahre zwischen Freundschaft mit *RUDOLF HESS* und Ablehnung des Regimes als "Ehrenarier" hin- und herschwankte und noch gerade rechtzeitig vor der Flucht von *RUDOLF HESS* eine Professur für Geopolitik bekommen hatte, war in den 20. Juli verwickelt und wurde von der SS erschossen. Sein Vater, der vorher in Ungnade gefallen war, hatte auch nach der Besetzung durch Verhaftungen und Verhöre viel zu leiden und hat sich schließlich mit seiner Frau das Leben genommen ... Es werden Jahrzehnte vergehen und wir werden bestenfalls alte Leute sein, bis in Deutschland auch nur die schlimmsten Wunden des Krieges geheilt sind. Ebenso schwer wird es sein, wieder eine vertrauensvolle Verbindung zur internationalen Wissenschaft herzustellen ... Leider hat uns auch das Jahr 45 keine grundsätzliche erleichterung gebracht, denn wir mußten feststellen, daß die Greuel des Dritten Reiches ihre letzten Wurzel doch in einer allgemeinen Krankheit des Abendlandes haben. Während man in den 12 Jahren seine Hoffnung an dem

Glauben hochranken ließ, daß hinter der Welt der Dämone noch eine bessere steht, quält uns heute die Sorge, daß im Falle des neuerlichen Versagens nichts mehr übrig bleibt von dem, was Europa seit Clodwig großgemacht, was das Abendland gebildet und seit Jahrhunderten die Welt befruchtet hat.⁵²⁷⁾

Kritischer Rückblick, fragende Distanzierung und besorgte Mahnung sprechen aus einem Brief, den C. RATHJENS (sen.) unter dem Datum 31.8.46 an TROLL sandte:

"Die stärkste Seelenbelastung in den verflossenen 13 Jahren war ja nicht die individuelle Diffamierung und materielle Bedrückung der eigenen Person in Gestapoüberwachung und KZ, sondern die tiefe Sorge darüber, was aus dem allen, was geschah, für die Menschengesellschaft herausspringen würde, und die immer wieder an sich selbst gestellte Gewissensfrage, wie man sich in diesem Zwiespalt zwischen der eigenen Volkheit, der man nun einmal angehörte, und der gesamten menschlichen Gemeinschaft, die ich über Europa und die Christenheit aller Dogmen hinaus umreißte, zu verhalten habe. Dieser Zwiespalt ist leider auch jetzt nach dem Zusammenbruch des Terrorsystems nicht von mir genommen worden, wie ich so sehr gehofft hatte. Zwar ist der Nationalsozialismus verschwunden, aber die National-Sozialisten sind geblieben, äußerlich zwar alle als überzeugte Demokraten getarnt, aber innerlich genau dieselben, die sie vorher waren, selbst das Gros derer, die nur 20-80%ige Nazis waren, zwar meist nur aus irgendwelchen dunklen Gefühlen heraus, im übrigen aber geneigt waren, sich den gegebenen Machtpositionen zu fügen. Da wenigstens hier bei uns von Seiten der Besatzungsmacht außer gegen Schwerverbrecher keine Neigung vorhanden war, von sich aus in eine Untersuchung über die politische Belastung einzelner Personen einzutreten, sondern die notwendige Selbstbereinigung den deutschen Stellen überließ, so ergab sich für die verbliebenen Nationalsozialisten in den entscheidenden Positionen, die eine verschworene Gemeinschaft bildeten, die Möglichkeit, sich gegenseitig zu bestätigen und freigewordene Posten mit Gesinnungsgenossen zu besetzen. Nach außen hin dokumentieren sie ihre Gesinnungsänderung, indem sie die ihnen untergebenen kleinen Parteigenossen, die sie in der Nazizeit unter Druck gehalten hatten, entnazifizierten, besonders wenn sie nunmehr aufsässig zu werden begannen. Sie ersetzen sie meist durch Flüchtlinge, die ja bekanntlich fast alle niemals etwas mit der Partei zu tun gehabt haben. Die Folgeerscheinung dieser betrüblichen Tatsachen ist, daß die immer Untertänigen und Indifferenten sich bereits wieder in das Unvermeidliche finden, und daß man, wenigstens hier in Hamburg, von einer Renazifizierung, wenn nicht von einer Neonazifizierung sprechen kann.

527) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21 (23.7.46).

Wenn wir auch aus persönlichen Gründen durchaus bereit wären, den christlichen Mantel der Nächstenliebe über sehr vieles zu decken und dem Lieben Gott die Rache zu überlassen, so dürfen wir das auf keinen Fall tun, denn diese Entwicklung ist ja leider nicht nur eine rein innenpolitische Frage, sondern von ihr hängt entscheidend ab, ob wir in absehbarer Zeit aus der grausigen Diffamierung in der gesamten Welt wieder herauskommen können. Von allen Seiten des Auslands her beobachtet man sorgfältig die Entwicklung in Deutschland, und wenn die Besatzungsmächte auch von sich aus vorläufig nicht in die oben geschilderte Begünstigung des National-Sozialismus eingreifen, so werden wir doch sehr bald die Folgen zu spüren bekommen. Vor allem wird sich, wie ich fürchte, die Mentalität der Kollektivschuld, die ja besonders auf britischer Seite stark ist, nicht so bald verflüchtigen. So sehr ich also gehofft hatte, nach dem Zusammenbruch des N.S. mich wiederum ruhig an meine wissenschaftlichen Arbeiten begeben zu können, und so sehr ich mich weiterhin danach sehne, so verpflichtet gegenüber der Gemeinschaft fühle ich mich, den Kampf gegen den N.S., der noch überall unter der Decke am Wühlen ist, fortzusetzen, damit wir nicht wie nach dem ersten Weltkrieg eine noch grausigere Auflage des Vergangenen erleben, wenn sie auch diesmal sich weniger außenpolitisch ... als innenpolitisch auswirken würde ...

Jetzt nachdem der N.S. endgültig erledigt ist, belasten diese ganzen im Grunde genommen grundsätzlich sittlichen Fragen mein Gemüt eigentlich noch schwerer, als sie es während der Jahre des Naziregimes taten. Wenn wir nicht aus der schon seit vielen Jahrzehnten leider in Deutschland besonders ausgeprägten Mentalität des hemmungslosen Materialismus und Egoismus und der aus diesem Grunde bestehenden Neigung, sich allen wirklichen und vermeintlichen Machtpositionen zu unterwerfen, herauskommen, dann gebe ich sogar meine bisher bezogene Stellung als 'Heiliger am Berge' ... auf und ziehe mich als 'Einsiedler' ganz und gar in die Wüste zurück.⁵²⁸⁾

Im Nachruf auf *W. CREDNER*, der wenige Tage nach dem Geographentag in München plötzlich einem Herzschlag erlegen war, schrieb *G. PFEIFER*:

"*CREDNER* in München und *TROLL* in Bonn wurden wichtige Kristallisationskerne ... Mit gewohnter Energie griff er [*CREDNER*] anregend und ordnend in den vielstimmigen Chor ein, der sich mit neuen Ideen zum Wiederaufbau zum Wort meldete."⁵²⁹⁾

528) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand I-21 (31.8.46).

529) Pfeifer,G.: Nachruf für Wilhelm Credner. In: Geographentag München 1948, S.1-16 (11)

Dieses Urteil wird durch den ausführlichen Schriftwechsel zwischen *C. TROLL* und *W. CREDNER* aus den ersten Nachkriegstagen nachhaltig bestätigt. Einige Schriftstücke sind hier herausgegriffen, um die Reorganisation der wissenschaftlichen Geographie und der geographischen Forschung zu dokumentieren. *C. TROLL* schreibt am 30.11.45 an *W. CREDNER*:

"Dazu kommt aber, daß in der britischen Zone die Geographie nicht die gleiche Beachtung der Militärregierung genießt wie in der amerikanischen. Das entspricht ihrer viel geringeren Ausnutzung in Großbritannien gegenüber USA. Dafür gibt es allerdings in Kiel eine Art wehrgeologische Forschungsstelle, die neben Geologen auch Geographen beschäftigt, die von *GRIPP* geleitet wird, aber den ergötzlichen Namen 'Geographical Research Station' führt. Eine Paralleleinrichtung für Rheinland-Westfalen in unserem Gebäude unter Leitung von *CLOOS* ist aber ein rein 'Geological Survey', der Gesteins-, Boden- und Grundwasserkarten bearbeitet.... Das Arbeitsprogramm [vgl. Dok. 39], das sie für die Beratung oder Neuordnung in der amerikanischen Besatzungszone ausgearbeitet haben, trifft sicher Kardinalfragen unseres Volkes. Auch ich habe mich sehr viel damit beschäftigt, wie man diese Fragen in schlagfertiger Weise wissenschaftlich unterbauen und für eine internationale Diskussion vorbereiten konnte. Ich hatte mir allerdings vorgestellt, daß dies nicht nur unter dem Motto der Geographie, sondern unter starker Beteiligung der Statistik, Landwirtschaftsorganisation und der praktischen Volkswirtschaft geschehen müsse. Gerade hier in Bonn, in dem hoffnungslos toten Winkel zwischen Ruhrrevier, Westwallverödung und französischer Besatzungsgrenze, schreit die Situation nach Arbeiten in Ihrem Sinn. Von irgendeiner Seite müsste für solche Aufgaben allerdings ein Auftrag kommen. Vielleicht, daß sich die amerikanischen Geographen der Frage für den ganzen westdeutschen Raum annehmen würden. Denn ganz große Probleme liegen ja gerade in den zerschnittenen Gebieten. Sie haben in der amerikanischen Zone eine gewisse Organisation in *MEYNENS* Abteilung, mit der ich durch vielfältige Fäden verbunden bin. In der britischen Zone existiert dafür *BRÜNINGS* Organisation, die sich in manchen Arbeiten sehr stark denen *MEYNENS* nähert (Kreisbeschreibungen z.B.)...

Was die Organisation der deutschen Geographie anlangt, so sehe ich aus Ihrem Schreiben, daß Sie dabei erstlinig an die DGG [Deutsche Geographische Gesellschaft] denken. Mich hat eigentlich der Verlauf der letzten Beiratssitzung in Halle recht skeptisch gemacht. Der Mangel der Tradition, das Fehlen eines Standortes, die Mittellosigkeit traten bedenklich hervor, dazu die politische Patronage. Nun ist ja alles anders, auch viele Tradition droht abzureißen und man wird Neues aufrichten müssen. Ich stimme mit Ihnen überein, daß wir von einem wissenschaftlichen Organ aus am ehesten wieder ins Rollen kommen. Ich habe in dieser Richtung viel

nachgedacht und auch einiges unternommen, glaube aber, daß wir doch zunächst auch hier versuchen müssen, an überlebende Reste anzuknüpfen. Weder die Zeitschrift der Berliner Gesellschaft noch Petermanns Mitteilungen sind endgültig verloren. In Berlin hat *BEHRMANN* das saure Amt übernommen, die Geographie über den Abgrund zu schaukeln, in Gotha ist vielleicht doch der Verlag übriggeblieben. Auch das wäre ein wichtiger Punkt einer kommenden Besprechung. Ich stehe jedenfalls bereit, falls Sie ein solches Treffen rechtzeitig planen können.⁵³⁰⁾

In einem Brief vom 12.46 antwortete *W. CREDNER*:

"Ich habe Ihnen für Ihren freundlichen ausführlichen Brief schon seit Längerem zu danken, was ich nun erst heute tue, wobei ich zugleich wieder die Besprechung der Frage eines Zusammenschlusses unseres Faches aufnehme, die ich zuerst vor allem mit Ihnen klären möchte. *SCHMIEDER* hat mich nach Befragung des engeren Beirates der DGG nunmehr gebeten, deren Neuaufbau und Wiederbelebung zu übernehmen. Ich selbst hatte *BEHRMANN* vorgeschlagen, da dieser ja damals 1934 in Nauheim durch *MORTENSEN* als Vorsitzender des Zentralausschusses abgesetzt wurde. Sehr viel lieber wäre es mir auch gewesen, wenn die Wahl auf Sie gefallen wäre. Einer muß es schon machen und sich an die undankbare Aufgabe machen im Interesse unseres Faches und vor allem unseres Nachwuchses, für den wir etwas zu tun unter allen Umständen versuchen müssen. Ich habe mich also entschlossen, zumal ich weiß, daß Sie sich wohl kaum zur Verfügung stellen würden, in den sauren Apfel zu beißen. Wie ich vermutete, haben die ersten Besprechungen mit der Militärregierung von Bayern, der ich die Angelegenheit unterbreitete, zu dem Ergebnis geführt, daß sich eine über ganz Deutschland greifende Organisation zur Zeit überhaupt noch nicht durchführen läßt. Selbst die Wiederbelebung eines Verbandes der Hochschullehrer über ganz Deutschland ist nach Auffassung der Militärregierung, die selbst der ganzen Frage durchaus wohlwollend gegenübersteht, zur Zeit noch nicht möglich. Aus Göttingen war nämlich an mich die Aufforderung ergangen, eine solche Organisation in die Hand zu nehmen, nachdem Sie ja auch schon darum gebeten waren, sich aber versagt hatten. Wenigstens schrieb man mir das. Die Amerikaner sind der Meinung, daß wir uns zunächst darauf beschränken sollten, einen Zusammenschluß der Hochschullehrer für die einzelnen Besatzungszonen herbeizuführen und auch das nicht einmal offiziell sondern nur unter uns zu tun. Wenn diese Gruppen dann miteinander Verbindung hielten, würde auch das uns schon eine Wirkungsmöglichkeit zum Besten unseres Faches und seiner Stellung in Hochschule und Mittelschule bedeuten können. Das

530) Archiv Geogr.Inst. Bonn, Bestand I-39 (30.11.45).

ist nun auch meine Meinung. Ein paar vernünftige Leute, in jeder Besatzungszone einer, sollten den Mittelpunkt des dortigen Kollegenkreises bilden und mit den anderen Verbindung halten, um nach Möglichkeit alle notwendigen offiziellen Schritte für das Fach so gut wie möglich für das Land zu koordinieren. Ich bin bereit, dies für die Amerikanische Zone zu tun. *BEHRMANN* wollte ich für die Russische bitten, wo jemand sich um die ganzen vakanten Lehrstühle kümmern muß, die Fakultäten für die Neubesetzung beratend und nun komme ich, und das liegt mir am meisten am Herzen, nochmals zu Ihnen mit der Bitte, doch nochmal zu prüfen, ob Sie nicht doch die gewiß nicht große und doch so dringend erforderliche Mühe auf sich nehmen würden, den Vertrauensmann der Geographie in der englischen Zone zu spielen. Wir sitzen nun schon Beide im Vorstand der Berliner Gesellschaft, lassen Sie uns auch hier zusammenarbeiten zum Besten unseres Faches und vor allem zum Besten unseres Nachwuchses, der sich unverschuldet in größter Bedrängnis befindet. Wir müssen dafür zu sorgen versuchen, daß die Verdienten des Nachwuchses so bald wie möglich durch die Rehabilitierungsverfahren wieder an die Arbeit kommen und müssen jeder in seiner Zone darüber wachen, daß die Vakanzten so schnell wie möglich mit dem Nachwuchs besetzt werden. Natürlich haben die Fakultäten wie früher wieder ihr altes Vorschlagsrecht, aber wir können sie doch bei der Gewinnung guter Personalauskünfte unterstützen und vor allem darauf achten, daß nicht noch weitere Einschaltungen von Professuren stattfinden. Auch daß die Fakultäten davon unterrichtet werden, daß wirklich gar nicht - (wie *BOBEK*) oder nur leicht belastete (wie *PFEIFER*, *KOLB* usw.) jüngere Kollegen zur Verfügung stehen, wäre wichtig. Ich würde es auch für möglich halten, daß schon im kommenden Sommer die Kollegen der einzelnen Besatzungszonen in einer unzerstörten Stadt ihres Gebietes einmal zusammenkommen, um die Fragen des Faches zu besprechen und in Referaten auch Fragen wissenschaftlicher Art erörtern zu können. Vor allem ist auch das für den Nachwuchs wichtig, der jahrelang aus der Wissenschaft heraus ist und Anregungen und Direktiven für die Weiterarbeit braucht. Bitte verschließen Sie sich meiner Bitte nicht und übernehmen Sie die Aufgabe für die englische Zone. Sie haben in Ihrem Institut so viele junge Herren, die Ihnen sicher gern dabei behilflich sein werden, so daß Ihnen nur die Oberleitung bleibt. Nach ein paar Jahren werden wir dann soweit sein, daß der Verband wieder für ganz Deutschland aufleben kann und dann wird auch die Frage der Wiedererrichtung einer Zentralorganisation, wie wir sie ja mit Nutzen immer gehabt haben, wieder akuter werden als sie es bei der jetzigen Lage ist. Zu meiner Freude höre ich ja, daß die Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde auch noch Lebensmut hat. Da werden wir vor allem versuchen müssen, sie finanziell zu stützen, worin ich auch eine der wichtigsten Aufgaben unserer Zusammenarbeit sehe. Ich hoffe, daß wir die Gesamtheit der wiedererstehenden Geographi-

schen Gesellschaft für ihre Finanzierung werden einsetzen können. Berlin allein wird bei seinem heutigen Stand nicht mehr dazu in der Lage sein. Das müssen wir alles miteinander durchsprechen, wenn es wärmer geworden ist.

Die Technik des ganzen Vorganges denke ich mir so, daß ich in einem Rundschreiben an die Kollegen das Ergebnis meiner Verhandlungen mit der Militärregierung darlege und mitteile, daß Sie und *BEHRMANN* sich bereit erklärt haben, die Zusammenfassung der Kollegen für die verschiedenen Zonen zu übernehmen und daß diese gebeten werden, sich mit allen das Gesamtfach betreffenden Fragen an Sie Beide zu wenden und sie mit Ihnen zu besprechen. Als wichtigste Punkte würde ich herausstellen. 1. Stellung des Faches an den Hochschulen. 2. Einflußnahme auf die Eingliederung des Faches in den Unterricht an den höheren Schulen, wie wir sie hier in Bayern mit größtem Erfolg haben wirksam werden lassen. 3. Neugestaltung des Prüfungswesens. 4. Nachwuchsförderung. 5. Erörterung wissenschaftlichen Einsatzes unseres Faches für die Lösung von Aufgaben, die sich aus der Not des Vaterlandes ergeben.⁵³¹⁾

Hinsichtlich einer Wiederbegründung der Deutschen Geographischen Gesellschaft hatte sich *C. TROLL* bereits in früheren Schreiben u.a. an *MECKING* am 29.12.1945 ablehnend geäußert:

"In der Angelegenheit des Hochschullehrerverbandes habe ich seit jenem ersten Brief von Kollege *MORTENSEN* nichts mehr aus Göttingen gehört. Aber seitdem ist ja der Postverkehr zwischen den Zonen längst in Gang gekommen und jetzt müßte doch eine Gesamtlösung für alle Zonen gesucht werden. Dagegen höre ich immer wieder und sehe es auch aus direkten Zuschriften, daß die Deutsche Geographische Gesellschaft die Absicht hat, weiter zu bestehen und sich auch als oberste Instanz für alle geographischen Belange zu betrachten. Ich muß sagen, daß ich seit der letzten Beiratssitzung in Halle, die auch gleichzeitig die erste war, sehr skeptisch geworden bin, ob dieses Forum die Tragkraft hat. Was damals hervortrat, war doch völlige Ungeklärtheit in der Frage des Vorsitzes (*SCHMIEDER* will ihn wohl jetzt an *CREDNER* abtreten, was mir ein sehr guter Vorschlag scheint, wenn er durch eine Wahl und nicht nur durch Führerprinzip bestätigt wird), weiter in der Frage des Standortes (damals tauchten plötzlich statt Berlin noch Halle und Leipzig auf) und besonders auch der Finanzierung. Ich bin prinzipiell gegen zu starke Unitarisierung, zumal wenn diese alles von der Berufsorganisation über das Gesellschaftsleben bis zur wissenschaftlichen Planung und Förderung umfassen soll."⁵³²⁾

531) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39 (12.46).

532) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21 (29.12.45).

Wie dem von *CREDNER* unterzeichneten Rundschreiben Nr. 3 vom 3.7.1946 (Dok. 39) zu entnehmen ist, wurde *C. TROLL* im Frühjahr 1946 auf Grund einer schriftlichen Abstimmung dem Vorschlag *CREDNERS* entsprechend zum Vertrauensmann der Geographie in der britischen Zone gewählt. Am 30.7.46 antwortete *TROLL* auf *CREDNERS* mehrfache Anfrage bezüglich einer Wiederbegründung des Verbandes der Hochschullehrer der Geographie:

"Mit Ihrem Vorschlag, den Verband der Hochschullehrer in den einzelnen Besatzungszonen wieder aufleben zu lassen, bin ich sehr einverstanden und werde gerne ein entsprechendes Rundschreiben machen, das wir aber vielleicht zweckmäßigerweise für die einzelnen Zonen auf den gleichen oder wenigstens inhaltlich entsprechenden Wortlaut bringen. Man wird dann doch vielleicht einmal zu einem Treffen innerhalb der Zonen und auch zu einem interzonalen Treffen der Vorsitzenden kommen, um die wichtigsten Fragen zu besprechen. Zu den Satzungen aus dem Jahre 1930 habe ich nur 2 Bemerkungen: Zu Paragraph 2: Sollte man außer den Dozenten nicht auch die planmäßigen Assistenten als Nachwuchskräfte mit aufnehmen. Praktisch sind sie ja wohl bisher schon verfahren, z.B. auch bei der Wahl des Vertrauensmannes. Zu Paragraph 3: Ein Vorstand von 3 Vorsitzenden war wohl für den geschlossenen Verband am Platze, ist aber wohl für die einzelnen Zonen nicht notwendig. Hier handelt es sich ja nur um eine Anpassung an die augenblickliche Aufteilung und es werden an sich schon 3-4 Vorsitzende sein. Wie wollen Sie es für die amerikanische Zone mit der Zahl der vorsitzenden Beiräte halten? Wir wollen doch alles allgemein wichtige nicht nur zonal, sondern überzonal behandeln, also jeweils wenigstens die Vorsitzenden der anderen Zonen in Kenntnis setzen. Bei wichtigen Dingen auch vorher deren Rat und Zustimmung einholen. Denn die drei Teilverbände sollen doch bei nächster Gelegenheit wieder zu einem einheitlichen Verband zusammenfließen.⁵³³⁾

CREDNER antwortete:

"Ich möchte heute zu Ihrer Frage den Hochschullehrerverband betreffend mich kurz äußern. 1. Zur Frage der Hinzuziehung auch der Assistenten. Da sollte man doch qualitative Unterschiede machen. Ich würde daher vorschlagen, daß wir in § 2 den Satz hinzufügen 'Hochschulassistenten der Geographie können durch ihre Institutsvorstände zur Mitgliedschaft angemeldet werden'. Da das aber eine Statutenneuregelung im Verhältnis zu den alten Statuten bedeutet, würde ich die Frage

533) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39 (30.7.46).

zurückstellen und jetzt zur Mitgliedschaft nur auffordern die tatsächlich zugelassenen Dozenten. Bei Tagungen können ja die Assistenten trotzdem zugelassen und eingeladen werden. 2. Zur Frage des Vorstandes würde ich für das im Augenblick richtigste halten, daß der Vertrauensmann seinen Teilverband gründet und bei der Gelegenheit, gleich von den Kollegen einen stellvertretenden Leiter wählen läßt. Da der Vertrauensmann ja schon gewählt ist, bedarf es nicht nochmal der Neuwahl zum Vorsitzenden des Verbandes der Hochschullehrer in der betreffenden Besatzungszone. Sowie die Möglichkeit sich bietet, schließen sich später die Zonenverbände zum Gesamtverband zusammen, dessen Vorstand dann neu gewählt wird. 3. Ich habe jetzt die Frage der Wahl des Vertrauensmannes für die französische Zone noch zurückgestellt, da ich noch auf Ihre Äußerung dazu warte. Ich bin jetzt endlich hier mit der Militärregierung in engeren Kontakt gekommen und damit auch mit dem Kontrollrat, dessen Stellungnahme zur Frage eines Zusammenschlusses über die Zonen hin wir bedürfen. Der Weg führt mich aber über die amerikanische Militärregierung und da muß ich bei der strengen hier beobachteten Auffassung in Entnazifizierungsfragen mich streng an die amerikanischen Vorschriften halten und kann keinen gewesenen Parteigenossen irgendwie als Vertrauensmann auch nur in Erwägung ziehen. Die Handhabung aller dieser Fragen in München ist so scharf, daß wir z.B. bei Neubesetzungen von Professuren in München gewesene Parteigenossen, selbst wenn sie an anderen bayerischen Hochschulen von den Amerikanern genehmigt sind, überhaupt nicht in Vorschlag bringen dürfen. So muß ich die Wahl in der französischen Zone doch wohl so dirigieren müssen, daß *BOBEK* gewählt wird. »*WISSMANN* wird das verstehen und ich werde ihm das gern erklären, sodaß keine Mißstimmung entstehen kann.«⁵³⁴⁾

Die organisatorischen Fragen wurden in einem größeren Kreis am 23. August 1947 auf der "Eröffnungssitzung der amtierenden Hochschulgeographen" anläßlich der von *W. CREDNER* und *C. TROLL* einberufenen Tagung der Hochschulgeographen besprochen.⁵³⁵⁾ Zur Vorbereitung dieser Sitzung war von *CREDNER* zu einer Vorbesprechung am 22.8.47 eingeladen worden. Hierzu hatten *BEHRMANN*, *BOBEK*, *CREDNER*, *LEHMANN*, *SCHMITTHENNER* und *TROLL* zugesagt. Abgesagt hatten hingegen: *OBST*, *SCHMIEDER* und *MECKING*. "Es klärt sich das Bild allmählich", kommentierte *CREDNER* in

534) Archiv Geogr. Inst. Bonn, Bestand C. Troll I-39 (18.8.46).

535) vgl. Protokoll der Plenarsitzungen der Hochschulgeographentagung in Bonn. In: *Erdkunde* 1948, S.190-196; und: Die Geographentagung in Bonn. In: *Erdkunde* 1947, S.206-209.

einem Brief.⁵³⁶⁾ *KREBS* hatte mitgeteilt:

„Zu Ihrer Tagung komme ich aus Gesundheitsgründen nicht, wünsche ihr aber guten Erfolg und bitte alle Herren zu grüßen. Es gehen erfreulicherweise viel von hier hin, so daß ich auf ausführliche Berichte hoffen darf.“⁵³⁷⁾

Damit war ein Neuaufbau eingeleitet, der ein Jahr später auf dem 1.Geographentag der Nachkriegszeit in München auf eine breitere Basis gestellt werden konnte. In Verbindung mit vielen Fragen der Reorganisation tauchten Probleme auf, die in ähnlicher Form auch schon zwischen 1918 und 1922 Gegenstand intensiver Beratungen unter den Hochschullehrern waren.

Nimmt man das Geleitwort *C. TROLLS* im 1.Heft der neuen Zeitschrift „Erdkunde“ oder die Eröffnungsreden *W. CREDNERS* auf der Bonner Tagung der Hochschulgeographen 1947 bzw. auf dem Geographentag in München 1948, so ergeben sich neben deutlichen Unterschieden weitere Parallelen zur Situation nach dem 1.Weltkrieg.

„Der Geographie fällt zweifellos im Rahmen einer neuen Bildung und Erziehung des deutschen Volkes eine besonders schwere Aufgabe zu. Es gilt, mit wissenschaftlichem Rüstzeug ein wahrheitsgetreues Bild der Länder der Erde, ihrer Natur, ihrer Bevölkerung, ihrer wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Struktur zu vermitteln, nicht nur für die führenden Kreise, sondern durch die Schule und durch geographische Gesellschaften auch für breite Volksschichten. Es gilt manche, durch propagandistische Verzerrung entstandene Trugbilder zu verwischen, das Auf-einander-Angewiesensein der Völker aufzuzeigen, politische Weltkunde im besten Sinn zu pflegen und damit der Völkerverständigung zu dienen.“⁵³⁸⁾

536) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll VI-3 (25.7.47).

537) Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll VI-3 (3.8.47).

538) *C.TROLL*: Zum Geleit, In: Erdkunde 1947, S.1

4. Literatur zur Geschichte der Bonner Geographie

(Nachrufe nur in Auswahl)

Adler, H.G. (1955)

Theresienstadt 1941-1945. Das Antlitz einer Zwangsgemeinschaft. Tübingen 1955

Adler, H.G. (1958)

Die verheimlichte Wahrheit. Theresienstädter Dokumente. Tübingen 1958

Baschin, O. (1912)

Ferdinand Freiherr von Richthofen als preußischer Staatsbeamter. In: Mitteilungen der Ferdinand von Richthofen-Tages 1911, Leipzig, Berlin 1912, S. 71-78

Baschin, O. (1933)

Ferdinand Freiherr von Richthofen. Zur Hundertjahrfeier seines Geburtstages. In: Die Naturwissenschaften, 21. Jg., 1933, S. 512-516

Beck, H. (1970)

Ferdinand Freiherr von Richthofen, 1833-1905. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften, Bonn 1970, S. 191-198

Brauer, A. (1970)

Otto Quelle, 1879-1959. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften, Bonn 1970, S. 215-222

Drygalski, E.v. (1933)

Ferdinand von Richthofen und die Deutsche Geographie. In: Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde Berlin, 1933, S. 88-97

Engelmann, G. (1965)

Die Geographie an der Universität Leipzig im 19. Jahrhundert. In: Petermanns Mitteilungen, 1965, S.32-41

Engelmann, G. (1983)

Die Hochschulgeographie in Preußen 1810-1914. Erdkundliches Wissen H.64, Wiesbaden 1983

Engelmann, G. (1988)

Ferdinand von Richthofen 1833-1905. Albrecht Penck 1858-1945. Zwei markante Geographen. Erdkundliches Wissen, H. 91, Stuttgart 1988

Fleischhauer, K. u.a. (1990)

Das neue Geographische Institut: Reden gehalten am 15. April 1988 aus Anlaß der Einweihung der Geographischen Institute der Rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn. Bonner Akademische Reden 72. Bonn 1990

Hohmann, J. (1968)

Johannes Justus Rein. In: Erdkunde 22, 1968, S.1-7

Hohmann, J. (1970)

Georg Benjamin Mendelssohn, 1794-1874. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften, Bonn 1970, S.185-190

- Hohmann, J. (1970)
 Johannes Justus Rein, 1835-1918. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften, Bonn 1970, S. 199-204
- Hösch, J. (1971)
 Leo Waibel - eine kritische Würdigung unter besonderer Berücksichtigung seines Beitrages zur Entwicklung agrargeographischer Lehrmeinungen und Arbeitsmethoden. Diss. Potsdam 1971 (Masch. Schr.)
- Keller, R. u. Paffen, K.-H. (1960)
 Aus der Geschichte der Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn. In: Paffen, K.-H.: 50 Jahre Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde zu Bonn. Bonn 1960
- Kerp, H. (1905)
 Johannes Justus Rein zum 70. Geburtstag. In: Festschrift zur Feier des 70. Geburtstages von J.J.Rein. Veröffentlichungen der Geographischen Vereinigung zu Bonn. Bonn 1905, S. 1-8
- Kerp, H. (1918)
 Johannes Justus Rein. In: Geographische Zeitschrift, 24, 1918, S. 331-340
- Krebs, N. (1933)
 Ferdinand von Richthofen als Forscher und Lehrer. In: Berliner Geographische Arbeiten, H. 5, Berlin 1933, S. 5-9
- Lauer, W. (Hrsg.) (1969)
 Beiträge zur geographischen Japanforschung. Vorträge aus Anlaß des 50. Todestages von Johannes Justus Rein (1835-1918). Colloquium Geographicum Bd.10, Bonn 1969
- Lauer, W. (1969)
 Johannes Justus Rein. In: Colloquium Geographicum Bd.10, 1969, S.9-12
- Lauer, W. (1983)
 Zum Geleit. (Ansprache zur Eröffnung des Gedächtnis-Colloquiums für Ferdinand von Richthofen am 26. November 1979). In: Colloquium Geographicum, Bd. 17, Bonn 1983, S. 7-13
- Lauer, W. (1990)
 160 Jahre Geographie in Bonn. Betrachtungen zur Disziplin- und Institutsgeschichte. In: Fleischhauer, K. u.a. 1990, S.27-68
- Lauer, W. (1990)
 Alfred Philippson - Bonner Geograph zwischen Kaiserreich und Nationalsozialismus. In: Colloquium Geographicum, Bd.20, Bonn 1990, S. 9-20
- Lautensach, H. (1959)
 Carl Troll. Ein Forscherleben. In: Erdkunde, Bd.13, 1959, S.245-252
- Lehmann, H. u. Troll, C. (1970)
 Alfred Philippson, 1864-1953. In: 150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften, Bonn 1970, S. 205-214
- Lehmann, H. (1964)
 Alfred Philippson zum Gedächtnis anlässlich der 100. Wiederkehr seines Geburtstages am 1. Januar 1964. In: Geographische Zeitschrift, 52, 1964. S. 1-6
- Lowenthal, E.G. (1965)
 "Wie ich zum Geographen wurde". Aus den unveröffentlichten Jugenderinnerungen von Alfred Philippson. In: Bulletin des Leo Baeck Instituts, 8.Jg., Bd.30, 1965, S.89-106

- Mayer, E., Fehn, K. u. Höllermann, P.W. (Hrsg.) (1988)
 Bonn und sein Umland. Festschrift zum 75-jährigen Bestehen der Gesellschaft für Erd- und
 Völkerkunde zu Bonn. Arbeiten zur Rheinischen Landeskunde, H. 58, Bonn 1988
- Monheim, F., Lauer, W. u. Harris, Ch.D. (1980)
 In Memoriam Carl Troll. Reden, gehalten am 22. Oktober 1976 bei der Gedenkfeier der Ma-
 thematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der Rhein. Friedr.-Wilh.-Universität Bonn. Alma
 Mater. Beiträge zur Geschichte der Universität Bonn, H. 45, Bonn 1980
- Oestreich, K. (1912)
 Theobald Fischer. Eine Würdigung seines Wirkens als Forscher und Lehrer. In: Geographische
 Zeitschrift, 1912, S. 241-254
- Paffen, K.-H. u. Stewig, R. (Hrsg.) (1979)
 Die Geographie an der Christian-Albrechts Universität 1879-1979. Festschrift aus Anlaß der
 Errichtung des ersten Lehrstuhles für Geographie am 12. Juli 1879 an der Universität Kiel. Kieler
 Geogr.Schriften Bd. 50, Kiel 1979
- Penck, A. (1930)
 Ferdinand Freiherr von Richthofen. Zum 6. Oktober 1930. In: Deutsche Rundschau, 1930, H.-2
- Penck, A. (1933)
 Richthofens Bedeutung für die Geographie. In: Berliner Geographische Arbeiten, H. 5, Berlin
 1933, S. 15-17
- Pfeifer, G. (1952)
 Das wirtschaftsgeographische Lebenswerk Leo Waibels. In: Erdkunde 6, 1952, S. 1-20
- Philippson, A. (1918)
 Johannes Justus Rein. In: Chronik der Rhein. Friedr.-Wilh.-Universität Bonn für 1917/18. Bonn
 1918, S. 20-23
- Philippson, A. (1918)
 J.J.Rein. In: Petermanns Mitteilungen 1918, S. 80
- Philippson, A. (1919)
 Geographie. In: Die Naturwissenschaften, Jg.7, H.31, S. 561-571
- Philippson, A. (1920)
 Ferdinand von Richthofen als akademischer Lehrer. In: Geographische Zeitschrift, 26. Jg., 1920,
 S. 257-272
- Philippson, A. (1933)
 Die Geographie und das Geographische Institut I. Teil 1818-1919. In: Geschichte der Rhein.
 Friedr.-Wilh.-Universität zu Bonn am Rhein. Bd.2, Bonn 1933, S. 303-319
- Plewe, E. (1983)
 Ferdinand Freiherr von Richthofen - Eine Würdigung - In: Colloquium Geographicum, Bd.17,
 Bonn 1983, S. 15-23
- Ribeiro, O. (1978)
 La leçon de Carl Troll. In: Finisterra, Revista Portuguesa de Geografia, Vol. XIII, No. 26, 1978,
 S. 149-168
- Richarz, M. (Hrsg.) (1976)
 Jüdisches Leben in Deutschland. Selbstzeugnisse zur Sozialgeschichte. New York 1976

- Rühl, A. (1911)
Theobald Fischer. In: *Geographical Journal* 1911, I S. 102-103
- Rung, R. (1905)
Das Geographische Institut und Seminar der Universität zu Bonn. In: *Festschr. zur Feier des 70. Geburtstages von J.J.Rein. Veröffentlichungen der Geographischen Vereinigung zu Bonn*. Bonn 1905, S. 9-22
- Sandner, G. (1990)
Zusammenhänge zwischen wissenschaftlichem Dissens, politischem Kontext und antisemitischen Tendenzen in der deutschen Geographie 1918-1945: Siegfried Passarge und Alfred Philippson. In: *Colloquium Geographicum*, Bd. 20, Bonn 1990, S. 35-49
- Troll, C. (1946)
Alfred Philippsons Lebenswerk. In: *Bonner Universitätszeitung*, Nr2, 1946, S. 3-4
- Troll, C. (1968)
Die deutsche geographische Japan-Forschung vor und nach der Meiji-Restauration. In: *Erdkunde* 22, 1968, S. 7-13
- Troll, C. (1970)
Leo Waibel, 1888-1951. In: *150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 1818-1968, Mathematik und Naturwissenschaften*, Bonn 1970, S. 223-230
- Wagner, H. (1910)
Theobald Fischer. In: *Petermanns Mitteilungen* 1910, II S. 188-189
- Waibel, L. (1933)
Die Geographie und das Geographische Institut II.Teil 1919-1930. In: *Geschichte der Rhein. Friedr.-Wilh.-Universität zu Bonn am Rhein*. Bd2, Bonn 1933, S. 319-324

Dok. 2: Gehorsamster Bericht des Directors des Geographischen Apparates
über das Studienjahr 1881/82

Einige Magnification

Gehorsamster Bericht des Director
des Geographischen Apparates
über das Studienjahr 18⁸¹/₈₂.

Einige Magnification über den
Namen des Geographischen
Apparates im Ministerial-
Befehl vom 25.
April.

Die Beschreibung
wird in der Regel für
Studienjahr durch den An-
tritt neuer Länder beauftragt
auf Europa der geographischen
Wissenschaften, namentlich
für den Bereich von Asien
Südamerika mittelamerikanischen
Kontinenten, namentlich von
den südlichen Theilen
für den geographischen Teil der
Weltkarten der Welt mit
kleineren namentlich mit
Publikationen von Prof.
Linnemann'schen Landkarten
insbesondere die Darstellung der
die von Asien der Welt
den wirklich geographischen
von Dr. von Höcker für
den Namen des Geographischen
überwiegend große Summe
geographische Wissenschaften
von Europa.

Die die Bibliothek
wird Carl Ritter's
Werk über Asien in
23 Bänden angeordnet;
namentlich zu erhalten die
vergrößerter Land mit
namentlich geographischen
Studien kleineren Maßstab

An
Einige Magnification
den geographischen Apparate
des Ministerial-Befehl
Linnemann'schen Landkarten
Prof. Dr. Ritter von Schulte
Bonn

wird die Selbstprüfung zum
gesetzlichen Bestandteil.

In dem Protokoll des
Ausschusses sind ersichtlich,
daß ein gemeinsames
zur gesetzl. Kollegien
best. Derellen z. B.
im November 16,
im November 22
22 November, und
zu anderen gleichen Teilen
des November des
November: Protokoll sind
des gesetzl. Protokoll,
sollen die Protokoll
angegeben.

Das Direktor des Ges.
gesetzlichen Ausschusses
Prof. Bohrer v. Riedelhofen

Lomb. den 31. März 1887.

28

100. 7/2 87.

no. 1167.

Loriff

über Bestand und Thätigkeit des Geographischen Instituts. Ein
Monographisch-Lomb. Bericht vom 31. März 1887, enthalten
den Namen des Verfassers, Professor Dr. Rein.

A. Geographisches Observatorium.

Das Observatorium befindet sich in der Stadt Rom, in der Via
del Corso, und ist ein Werk des Königs von Italien. Es ist
ein Werk des Königs von Italien, und ist ein Werk des Königs
von Italien. Es ist ein Werk des Königs von Italien, und
ist ein Werk des Königs von Italien.

I. Abtheilung. Observatorium für die geographische Beobachtung.

Das Observatorium für die geographische Beobachtung ist ein
Werk des Königs von Italien, und ist ein Werk des Königs
von Italien. Es ist ein Werk des Königs von Italien, und
ist ein Werk des Königs von Italien.

II. Abtheilung. Observatorium für die geographische Beobachtung.

Das Observatorium für die geographische Beobachtung ist ein
Werk des Königs von Italien, und ist ein Werk des Königs
von Italien. Es ist ein Werk des Königs von Italien, und
ist ein Werk des Königs von Italien.

III. Abtheilung. Observatorium für die geographische Beobachtung.

Das Observatorium für die geographische Beobachtung ist ein
Werk des Königs von Italien, und ist ein Werk des Königs
von Italien. Es ist ein Werk des Königs von Italien, und
ist ein Werk des Königs von Italien.

U. I. 8575:87.

der christlichen Wissenschaften, weil es dem Institut bei
 sämmtliche beschränkten Kreis von Mitteln zur be-
 schränkung der wichtigsten Geistesgebiete.

H. Hauptverpflichtung des Lehramts.

Die Bedeutung des Lehramts ist von dem Vortrage (Klausur)
 von 6-8 Uhr ab. Im Wintersemester 1886 wurden
 16 Mitglieder des Vereins. Die Zahl der Mitglieder ist
 große. Arbeit der wichtigsten Geistesgebiete. In
 dem von der Gesamtheit der Mitglieder. In der
 Leitung der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.
 dieser Geistesgebiete. In der Arbeit der Mitglieder.
 der Mitglieder.

Die Zahl der Mitglieder des Wintersemesters 1886/87. In der
 Arbeit der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.
 der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.
 der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.
 der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.

Die Zahl der Mitglieder des Wintersemesters 1886/87. In der
 Arbeit der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.
 der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.
 der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.
 der Mitglieder. In der Arbeit der Mitglieder.

Der J. Herr,
 Professor.

Dok. 4: Geographisches Institut und Seminar 1886/87

(Auszug aus der Universitätschronik)

3. Geographisches Institut und Seminar.

a. Geographischer Apparat.

Das schon von meinem Vorgänger, Professor von Richtofen, angelegte Inventar gliederte sich bisher in 4 Rubriken, denen noch drei weitere zugefügt wurden. Die Vermehrung und der gegenwärtige Bestand dieser geographischen Lehrmittel ergibt sich aus Nachstehendem.

- I. Abtheilung. Utensilien zum häuslichen Gebrauch. Sie umfasst 27 Nummern, darunter als Neuanschaffung ein Regal zum Aufstellen der sub IV verzeichneten Wandkarten.
- II. Abtheilung. Utensilien für den Gebrauch zum Unterricht. Dieser Theil der Sammlung, bestehend aus 25 Nummern, wurde im verflossenen Jahr durch eine Armillarsphäre und ein Tellurium-Lunarium von Wang, einen Cirkel mit verschiedenen Einsätzen für grosse Kreise und einen Curvenmesser vermehrt.
- III. Abtheilung. Bücher und Kartenwerke. Sie zählt jetzt 101 Nummern. Vermehrt wurde dieselbe durch verschiedene Geschenke und Anschaffungen, wozu namentlich auch die Fortsetzung der periodischen Schriften, nämlich: Petermanns Mittheilungen, sowie Ergänzungshefte dazu, Geogr. Jahrbuch, Geogr. Rundschau, Zeitschrift der Gesellschaft für Meteorologie, Proceeding of the Royal Geogr. Society and Nature gehören.
- IV. Abtheilung. Wandkarten — 68 Nummern.
- V. Abtheilung. Reliefkarten — 2 Stück.
- VI. Abtheilung. Volkstypen und sonstige Illustrationen — 2 Werke.
- VII. Abtheilung. Handelsgeographische Sammlung. Bei der hohen Bedeutung, welche die hervorragenden Producte eines Landes, nicht blos für die Geschichte und Culturentwicklung seiner Bewohner, sondern vielfach auch für andere Völker im internationalen Verkehr erlangt haben, darf die Geographie auf ihre Betrachtung nicht verzichten. Von diesen Erwä-

gungen ausgehend, und um Verständniss und Interesse für den Gegenstand auch bei solchen Studirenden zu wecken, denen er sonst fremd ist, wurde im verflossenen Jahr der Anfang zu einer Sammlung von Rohproducten für Handel und Industrie gemacht und dieselbe gleich auf 45 verschiedene Objecte gebracht. Eine reiche Vermehrung erfuhr dieselbe durch die vorjährige Colonial- und Indische Ausstellung zu London, indem Dr. Watt, der Commissär der ökonomischen Abtheilung, Indiens, dem Institut über 200 hervorragende Producte zuwies und ebenso Sir Julius von Haast Proben verschiedener Handelsartikel Neu-Seelands dem Unterzeichneten zu gleichem Zweck überliess. Diese lehrreiche und werthvolle Sammlung konnte leider weder aufgestellt, noch im Inventar aufgenommen werden, weil es dem Institut bei seinem sehr beschränkten Etat an Mitteln zur Beschaffung der nöthigen Gläser fehlte.

b. Geographisches Seminar.

Die Uebungen fanden jeden Donnerstag Abend von 6—8 Uhr statt. Im Sommersemester 1886 nahmen 16 Mitglieder daran Theil. Die Culturgeschichte und geogr. Verbreitung der wichtigsten Nutzpflanzen bildeten den Gegenstand derselben. Dabei hatten die Theilnehmer unter Anderm die Verbreitungsbezirke dieser Gewächse durch Farben und Zeichen auf Handkarten einzutragen.

Während des Wintersemesters 1886/87 nahmen 18 Studirende an den Seminarübungen Theil. Dieselben bezogen sich auf Thematika aus der mathematischen Geographie und bezweckten namentlich auch, die Theilnehmer mit der Handhabung der vorhandenen Apparate vertraut zu machen.

Es erübrigt mir noch, den grossen Fleiss rühmend hervorzuheben welchen fast sämmtliche Theilnehmer jener geographischen Uebungen während des letzten Jahres an den Tag legten.

J. Rein.

Dok. 6: Ankündigung der öffentlichen Antrittsvorlesung
von *G.B. MENDELSSOHN*

AD

AUDIENDAM PUBLICAM PRAELECTIONEM

DE

GEOGRAPHIA AD SCIENTIAM NATURAE
ET HISTORIAM RELATA

QUAM

CONSENTIENTE AMPLISSIMO PHILOSOPHORUM ORDINE

PRO LICENTIA PRIVATIM DOCENDI

DIE XII. MENSIS NOVEMBRIS MDCCCXXVIII.

H O R A X I I N A U L A V I C A R I A

H A B E B I T

GEORG. B. MENDELSSOHN

PHILOSOPHIAE DOCTOR

ACADEMIAE PROCERES PROFESSORES DOCTORES CIVES
CETEROSQUE LITTERARUM AMANTES

EA QUA PAR EST OBSERVANTIA

I N V I T A T

AUGUSTUS FERDIN. NAEKE

ORDINIS PHILOSOPHORUM H. T. DECANUS.

B O N N A E

Dok. 7: Protokollnotiz NOEGGERATHS zum Habilitationskolloquium
P.P.H.F. WESSELS vom 28.6.1851

(Akten Phil.Fak. betr. P.Ph.F. Wesfels; Universitätsarchiv Bonn.)

Professor Noeggerath gliedert die
Angelegenheiten in diese Fächer. Dr.
Dr. Wessel geht auf seine
Kommen zu, er ist, er ist
ganzlich auf seine Leistungen
in der Naturgeschichte zu beziehen.
Dr. W. ging mit dem Dr.
Wessel auf eine Collation
ein, er ist besonders die
Länderkunde der germanischen
und slavischen Völkerkunde
der Naturgeschichte, auf dem
Lage und Zustand der
die Naturgeschichte der
der Pflanzen zum Gegenstand
haben. Er ist ganz dem
Dr. Wessel ganzlichen Bezug
auf die Pflanzen der Natur
der geographischen Geographie
für die Wissenschaften und
die Paläontologie. Er an-
zulegen die Naturgeschichte und
geographischen Vorkommnisse
auf die Naturgeschichte zu
dem Aufsatzen, dass der
Dr. Wessel auf, dass der
Hofft, er ist an sich selbst
ganzlich ist, er ist
er ist ein allgemeines
wunderbar, er ist
und diese ist ganzlich
für die Naturgeschichte
gestellt.

Seiner Spectabilität Herrn
Professor dr. Jürgen Bonn Meyer,
Secan der philosophischen Facultät
der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-
Universität.

Euer Spectabilität habe Klugzeit-
neter die Ehre mitzutheilen, dass ich
den Wunsch und die Absicht hege mich
an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-
Universität als Locent für Erdkunde
zu habilitiren und dessen Litta die
weitere Schritte gütigst einzuleiden.
Als Habilitationschrift erlaube ich ein so
eben erschienenes und besonders zu diesem Zweck
abgedrucktes Werk vorzulegen, das den Titel
führt: „Beiträge zur physischen Geogra-
phie der Mittelmeerländer, besonders
Siciliens“. Ich füge dem nach bei zwei
weiter von mir veröffentlichte historische
Werk, meine doctorandimention „Qua-
se praebuerint principes scriptis Wottimio
Rudolpho et Adolpho regibus“, Bonn-
1868 und Nicolai de Bibera, „Oculi
Esfordensis Camerun salivium“, eine

Geschichtsquelle des XIII Jahrhunderts, Halle
1876. Zugleich liegt eine Copie
meines Doctor - Diploms bei, sowie eine
lateinisch abgefasste Lebensskizze. Ebenso
die gütigst erteilte Erlaubnis von Seiten
des Censoriums mich zur Habilitation
zu melden.

Die Vorlesungen, die ich zu halten
gedenke, wenden sich auf allgemeine, wie
specielle Erdkunde bezichen, mit Aus-
schluss jedoch besonderer Vorlesungen über
mathematische Geographie und vorläufig
auch über Völkercunde, wie über diese
Fächer, über anderes von keinem, über
letzteres nur von einem, soweit ich sehe,
der Professoren der Erdkunde an deutschen
Hochschulen gelesen wird.

Für die vor der Facultät zu
haltende Probevorlesung erlaube ich mir,
den Bestimmungen gemäß, folgende drei
Themata zu unterbreiten.

1. Über klimatische Anomalien,
ihre Ursachen und Wirkungen.
2. Die moderne Erdkunde und ihre
Beziehungen zu den unverschieden Wissenschaften,
besonders der Geschichte.
3. Über die geographische Stellung
der Erdtheile.

Euer Spectabilität im Voraus
für gütige Rücksichtnahme angelegentlich-
lich
zeichne

unterthänigst

Bonn, Beldenberg 1.
7. November 1876.

Theobald Fischer

Dok. 10: A. PHILIPPSON "Die Einwendungen gegen Darwins Theorie der Korallenriffe" - Vortragsmanuskript des Richthofen-Colloquiums am 24.1.1883

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-24)

7.

Einwände gegen
Die Einwände gegen Darwins Theorie der Korallenriffe

Wortung, gehalten im geographischen Colloquium zu Bonn
 am 24. Januar 1883.

A. Philippson

Gegen die von Darwin aufgestellten
 und von Dana unterstützten Theorie
 der Schelfmeerbildung der Korallenriffe
 sind zunächst drei Einwände gemacht,
 die ich zunächst einzeln betrachten
 will, sind insbesondere 4 Fossilien
 vorgebracht, die durch Herrn
 Sander, Rein und Luder, und die
 geologische John Murray. Die
 Hauptrolle spielt die Wichtigkeit
 und die Wichtigkeit der Discussionen
 schließlich ist es wohl von Interesse
 aber viel für die Theorie der
 Riffe, auch Discussion, weil es die
 Korallenriffe der Inseln von
 Philippinen, wie sie allgemein
 in der Literatur, versteht man
 nicht die Theorie ganz zu sein
 sondern nur einen Teil derselben

- Kölnische Zeitung 1912/1891 -

* Köln. Das von dem Verein der sogenannten Knüttelbrüder am letzten Montag veranstaltete Wohlthätigkeits-Concert war von glänzendem Erfolge begleitet. Die musicalische Leitung und die gesammte Begleitung lag in den Händen des Kapellmeisters Wüthdorfer, der sich ihrer mit ebenjoviel Geschmac wie Feingefühl entledigte und der auch als Componist eine wertvolle Spende zu den reichen Gaben des Abends beisteuerte. Sein neues Lied, das von Herrn Birrenfoven meisterhaft vorgetragen wurde, erwarb durch die Wärme der Empfindung und eine sehr ansprechende Weise die Sympathie der Zuhörer in so lebhaftem Grade, daß es wiederholt werden mußte. Auch Herr Sjerna legte für eine Neuschöpfung, für die gefällige und wohlklingende Urtliche Composition des gemütvollen Gedichts von F. Faust „Kaisergruß vom Rhein“ seine hervorragende Gesangsbegehung in die Wagshale, und auch hier war die Wirkung eine allgemein günstige. Herr Mosel ließ seine Zuhörer in dem Genuß eines schönen, weichen Legato schwelgen, und die Herren Köhler und Wenthaus bereicherten mit unterhaltenden Gesangsnummern, Herr Korrenberg durch verständnisvolle Declamation das mannigfaltige Programm. Fräulein Felicia Junge ließ in mehreren Harfenvorträgen eine fast männliche Tonfülle, einen seltenen Schattirungsreichtum und eine unsehbare Technik bewundern. Einem ungewöhnlichen Erfolge hatte sich Fräulein Burkhart zu erfreuen, welche Försters „Ich liebe dich“ und Hartmanns Schwänenlied mit anmutendem Vortrag und angenehmer Tongebung anstattete. Auch die Damen Sack-Birrenfoven und Kalman fanden mit Liedern ernsten und heitern Inhalts die freundlichste Aufnahme. Dem Weihnachtsbescherungsfonds des Vereins konnte die erhebliche Summe von 1300. M. zugeführt werden, deren Aufbringung in erster Reihe der uneigennütigen Bereitwilligkeit der mitwirkenden Künstler zu verdanken ist.

△ Bonn, 15. Dec. Dr. phil. Alfred Philippson, Sohn des hier verstorbenen Oerrabriners Philippson und Bruder des Universitäts-Professors Philippson in Brüssel, hat sich als Privatdocent für Erdkunde in der philosophischen Facultät hiesiger Universtität habilitirt. In seiner gestern in der großen Aula gehaltenen öffentlichen Antrittsrede behandelte er das auch für weitere Kreise Interesse bietende Thema: „Das Klima Griechenlands und sein Einfluß auf Anbau und Siedelung.“ Es wurde etwa folgendes ausgeführt: Das Studium des Einflusses der Landesnatur auf das Volkstum, jener Zweig der Geographie, den man mit dem Namen Anthropogeographie belegt hat, ist besonders anziehend in einem Lande wie Griechenland, das eine so hohe, aber auch schnell vorübergegangene Cultur hervorgebracht hat. Der allgemeine Charakter der Landesnatur von Hellas ist, so viel auch die Menschenhand verändert und zerstört haben mag, seit dem Altertum derselbe geblieben. Daher hat die Kenntnis der heutigen Verhältnisse auch für das Verständnis des Altertums einen hohen Wert. In Griechenland kommt der klimatische Charakter des Mittelmeergebietes zum typischen Ausdruck. Das wichtigste Merkmal desselben ist die Regenlosigkeit des Sommers, welche hauptsächlich durch die in der heißen Zeit wehenden Nordwinde, die Etesien, verursacht wi.d. Es bilden sich also zwei Hauptjahreszeiten aus: die Regenzeit von October bis März und die Trockenzeit, welche die Sommermonate umfaßt. Die Regenmenge, welche in der Regenzeit fällt, ist jedoch in Westgriechenland doppelt so groß als in Ostgriechenland; insolge dessen sind die Bedingungen für den Anbau und die Bevölkerung auch im Westen weit günstiger. Die Regen erscheinen unglücklicherweise meist in Form kurzer, heftiger Güsse, welche mehr zerstörend als befruchtend wirken. In den Gebirgen nähern sich die Niederschlagsverhältnisse denjenigen Mitteleuropas, indem die sommerliche Dürreperiode verschwindet und von einer gewissen Höhe ab Regen zu allen Jahreszeiten fallen. Die ungünstige Verteilung der Niederschläge verursacht die geringfügigkeit der sich bildenden Ackerfrume und zugleich deren starke Zerstörung durch den Wind und die abspülende Tätigkeit der heftigen Regengüsse. Daher ist das anbaufähige Land beschränkt auf

diejenigen Stellen, wo die abgepülte Erde zusammengeschweimmt wird, auf die kleinen Mulden im Gebirge, auf Thal-Auen und Alluvial-Ebenen. Im ganzen beträgt daher das anbaufähige Land nur etwa 20 Procent des Gesamtareals. Der fruchtbare Boden tritt nicht in zusammenhängenden Gebieten, sondern in oasenartig zerstreuten Flecken auf, die allerdings zum Theil von überraschender Fruchtbarkeit sind. Was die Benützung des Bodens angeht, so muß man scharf unterscheiden zwischen den bewässerten und den unbewässerten Grundstücken. Die letztern, die bei weitem ausgedehnter, werden mit den Cerealien, deren Vegetationszeit hier in den Winter fällt, bestellt oder mit Oelbäumen, Wein und Korinthen bepflanzt. Die erstern dagegen dienen vor allem dem Anbau der Südfrüchte und der zahlreichen Gemüse- und Zuckerpflanzen, welche sämtlich bei der sommerlichen Dürre der Bewässerung nicht entbehren können; man kann die Nutzung des bewässerten Terrains als Gartenbau dem eigentlichen Ackerbau gegenüberstellen. Beiden Anbau-Arten gemeinsam ist die völlige Trennung von der Viehzucht. Ackerbau und Viehzucht sind fast gänzlich geschiedene, unabhängige Erwerbszweige. Auch dies hat in den klimatischen Verhältnissen seinen Grund, nämlich den, daß das Vieh während des ganzen Jahres — im Sommer im Gebirge, im Winter im Tieflande — im Freien Futter findet. Die Sammlung und Verwendung des Düngers wird dadurch unmöglich, der Anbau der Futterpflanzen überflüssig. Die Viehzüchter sind Nomaden oder Halbnomaden, während die Ackerbauer in Dörfern wohnen. Das Wohnen in Einzelgehöften und kleinen Weikern kommt in Griechenland sehr selten vor wegen der geringen Anzahl der Quellen. Die Dörfer sind in ihrer Lage durchaus auf die Quellen, die einzigen dauernden Wasserpendler im Lande, angewiesen. Wo wenig Quellen vorhanden, findet man wenige aber große Dörfer, wo viele Quellen, findet man zahlreiche aber kleine Dörfer. Wie die Art der Siedelungen, so ist auch die Volksdichte vielfach durch die klimatischen Factoren bedingt. So finden wir in Westgriechenland infolge der reichlichen Niederschläge im allgemeinen eine dichtere Bevölkerung als im Osten. Im einzelnen hat die oasennaartige Verteilung des Kulturlandes auch eine sehr ungleichmäßige Verteilung der Bevölkerung zur Folge; neben kleinen Gebieten mit 150 Einwohnern auf 1qkm dehnen sich weite Strecken mit 10 und weniger Einwohnern auf 1qkm aus. Im ganzen hat Griechenland nur 34 Einwohner auf 1qkm, wogegen das auf gleicher Breite liegende Sicilien 123 Einwohner auf 1qkm zählt. Im allgemeinen sind die Bedingungen, welche Griechenland seiner Bevölkerung bietet und auch im Altertum geboten hat, wenig günstig. Die natürliche Beschaffenheit Griechenlands hat seine hohe Cultur im Altertum nicht verursacht, wohl aber ihr in vieler Hinsicht ihr Gepräge verliehen und ihre Richtung angewiesen.

≡ Fferlohn, 16. Dec. Unter Leitung des Musikdirectors Maxjer aus Hagen gab der hiesige Städtische Gesangverein am 13. d. M. auf der Alexanderhöhe ein großes Concert, das zahlreich besucht war und begeisterten Beifall fand. Als Solisten wirkten mit Fräulein Cassie, Klappenburg aus Berlin (Alt), Karl Diekel aus Berlin (Tenor) und Paul Haase aus Rotterdam (Basson). Das Orchester stellte die Alexanderhöher Kapelle. Das Programm enthielt u. a. die „Wagnernacht“ von Mendelssohn sowie den sechsstimmigen Chor „Wenn's Dorn wird am Silberstrom“ von Bierling.

⊕ Leipzig, 14. Dec. Am Samstag ist Dr. Wilhelm Henzens Wolfshühnenpiel „Die heilige Elisabeth“, das sernerzeit im Wormser Festspielhause eine so überaus günstige Aufnahme gefunden und dort eine ganze Reihe Aufführungen erlebt hat, nun auch auf der zu diesem Zwecke wie in Worms dringeteilten Bühne der Alberthalle des hiesigen Krystallpalastes durch Dilettanten aus den besten Kreisen der Leipziger Gesellschaft (nur die Titelvrolle ward von einem ehemaligen Mitgliede des Leipziger Stadttheaters gespielt) unter Leitung von Otto Präger zur Aufführung gebracht worden und hat auch hier reichen und verdienten Beifall gefunden.

Dok. 12: *PHILIPPSON, A.*: Meine ersten Reisen in Griechenland bis zur Privatdozentur. (1887 - Ende 1891)

(Auszüge aus dem zweiten Teil der zwischen 1942 und 1945 in Theresienstadt geschriebenen Autobiographie. Die einzelnen Abschnitte entstammen den Kapiteln: Zwischen den Reisen in Griechenland. Reisen durch Italien; Reisen durch Nord- und Mittel-Griechenland (1890); In Berlin 1889-1891 und Die Habilitation.)

(Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand IX-2b.1)

Am 16. Juli 1888 traf ich in Bonn ein. Vom 15. bis 31. August war ich bei meiner Mutter in Friedrichroda, von wo ich Gotha wieder einmal besuchte. Im Herbst (30. September) siedelte ich nach Berlin über, um dort die Anregungen *RICHTHOFENS* und seines Kreises zu genießen und meine bisherigen Reiseergebnisse, insbesondere die geologischen, zu bearbeiten. Für letztere war Bonn keine günstige Gelegenheit. Über den dortigen, unmöglichen Paläontologen *CLEMENS SCHLÜTER* habe ich schon früher gesprochen⁵³⁹). Die Petrographie und Mineralogie vertrat als Nachfolger von *LASAULX* der Geheime Bergrat *LASPEYRES*, der vorher in der Bergverwaltung tätig gewesen war. Eine Anfrage meinerseits, ob er vielleicht in seinem Institut von einem seiner Schüler die von mir gesammelten Eruptiv- und kristallinen Gesteine aus Griechenland bearbeiten lassen wolle, lehnte er in der größten Form ab ... Von dem Augenblick an wußte ich, daß Herr *LASPEYRES* mir feindlich gesinnt war. Er gehörte zu denjenigen Geologen, die erbitterte Gegner der neuen Geographie Richthofenscher Prägung waren. In seinem Verhalten zu mir dürfte wohl auch ein Schuß Antisemitismus wirksam gewesen sein, eine Krankheit an der die Bergleute besonders gelitten haben. Jedenfalls mußte ich daraus die Konsequenz ziehen, daß ich in Bonn keinerlei Hilfe oder Beratung von geologischer Seite zu erwarten hätte.

Aber auch in Berlin erwartete mich in dieser Hinsicht eine arge Enttäuschung. Ich hatte zwar die Erlaubnis bekommen, in dem geologisch-paläontologischen Institut zu arbeiten, das ... von dem schon bejahrten, in seiner Jugend sehr verdienten Geologen Geheimrat *BEYRICH* und von dem noch in den besten Jahren stehenden Paläontologen Professor *DAUMES* geleitet wurde: als aber meine Sammlungen dort eingetroffen waren und ich meine Arbeit an ihnen begann, merkte ich bald, daß ich auf

539) Im ersten Teil seiner Autobiographie schreibt *PHILIPPSON* hierzu: "Der Professor der Paläontologie und Stratigraphie *CLEMENS SCHLÜTER*, ein Westfale, damals ein Fünfziger, hatte sich einiges Verdienst durch Arbeiten in der Kreideformation seiner Heimat erworben, war aber als Lehrer und als Mensch unmöglich. Mit zwei oder drei Unglücksgeossen machte ich den Versuch, sein Kolleg über Paläontologie zu hören; aber dieses bestand in einer trockenen Nennung von Fossil-Namen, wobei er uns das jeweilige Objekt einen Moment lang buchstäblich unter die Nase hielt, dann sofort wieder in den Kasten versenkte. Die Fossil-Sammlung war uns verschlossen. Wir gaben daher bald diese undankbare Vorlesung auf, was augenscheinlich durchaus den Wünschen des Professors entsprach; er schien ungeachtet des Gehaltes, das er als akademischer Lehrer bezog, den Besuch der angekündigten Vorlesung oder jeden anderen Versuch, von ihm gefördert zu werden, als eine freche Zudringlichkeit der Studierenden zu betrachten. Den Kollegen gegenüber benahm er sich nicht besser. (Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand IX-1/424)

keinen Rat und keine Hilfe seitens der in ihren wenigen Dienststunden meist müßig herumsitzenden Assistenten zu rechnen hatte, von dem Leiter ganz zu schweigen. Ich erfuhr später, daß Professor *DAUMES*, dessen Name wohl in der Wissenschaft jetzt bereits ziemlich vergessen sein dürfte ... zwar vor *RICHTHOFEN* große Ergebenheit zur Schau trug, in Wirklichkeit aber gegen ihn arbeitete. Die Stellung *RICHTHOFENS* in der Berliner Fakultät war damals überhaupt keine rosige, da sowohl die Geologen als auch der überalterte historische Geograph *KIEPERT* seine Gegner waren; daher er auch erst in seinen letzten Jahren Mitglied der Akademie der Wissenschaften geworden ist. Nach meinen Erfahrungen im geologischen Institut habe ich es bei meinen späteren Aufenthalten in Berlin nicht wieder aufgesucht. Nur habe ich nach Abschluß meiner Aufnahme des Peloponnes meine geologische Karte dieses Landes, als Manuskript auf mein Handexemplar der französischen Carte de la Grèce gezeichnet, dem alten *BEYRICH* vorgelegt und erläutert. Der schon recht greisenhafte alte Herr war schwer zu verstehen, da er teils brummende, teils grunzende Töne von sich gab, deren Sinn man erraten mußte; ich hatte aber die Genugtuung, daß er nach Betrachtung meiner Karte grunzende Töne hören ließ, die nur als freundliche Anerkennung gedeutet werden konnte.

....

Neben den Richthofenschen Vorlesungen, von denen ich einige hörte, die ich noch nicht kannte, neben dem Colloquium und "Postcolloquium" bot mir besonders die Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, deren Vorsitzender meist *RICHTHOFEN* war, zeitweise der Meteorologe *HELLMANN*, sehr viel Anregungen. Die Vortragsabende der Gesellschaft, die in dem meist voll besetzten großen Saale des "Architektenhauses" stattfanden, waren damals in Berlin sehr beliebt, man kann sagen "in der Mode". Ich besuchte sie regelmäßig und wurde bald Mitglied der Gesellschaft. Vor einigen Jahren waren fünfzig Jahre seit meinem Eintritt in die Gesellschaft verflossen; ich erhielt bei dieser Gelegenheit, trotz der Zeitverhältnisse⁵⁴⁰, ein sehr liebenswürdiges Schreiben des Vorsitzenden, Exzellenz *SCHMIDT-OTT*, mit der Ankündigung, daß mir von nun an die Zeitschrift gratis zugestellt werden würde, ohne Zahlung des Jahresbeitrages. Überhaupt sind mir die Beziehungen zur Berliner Gesellschaft für Erdkunde, namentlich solange *RICHTHOFEN* lebte (bis 1905), sehr förderlich gewesen; sie hat meine Reise in Nordgriechenland (1893) finanziert und das Reisewerk veröffentlicht, sie hat mir als Anerkennung meiner Forschungen die silberne Karl Ritter-Medaille und 1933, trotz des Umbruches, als erstem gleichzeitig mit *SVEN HEDIN* die neu gegründete goldene Ferdinand von Richthofen-

540) Dies muß 1938 oder 1939 gewesen sein. (H.Böhm)

Medaille⁵⁴¹⁾ verliehen. An die Sitzungen schloß sich eine gesellige Zusammenkunft an und ich, sowie die anderen näheren Schüler *RICHTHOFENS* pflegten daran teilzunehmen. Später wurde ich häufig der Ehre gewürdigt, an dem Honorationentisch in der Nähe von Richthofen zu sitzen.

Durch meine Reiseberichte und Aufsätze sowie durch meinen Vortrag in der Gesellschaft selbst wurde ich den geographisch interessierten Kreisen Berlins bekannt und gewann manche freundliche Beziehung auch unter den älteren Herren. Von diesen nenne ich den Professor der Meteorologie *HELLMANN*, der, wie schon erwähnt, zeitweise Vorsitzender der Gesellschaft war; Hauptmann a.D. *KOLLM* (ehemaliger Pionier-Offizier), langjähriger Sekretär der Gesellschaft, ein zwar etwas bürokratischer, aber sehr wohlwollender Herr, der mich bei meinen Reisen und Publikationen, sofern sie in Verbindung mit der Gesellschaft für Erdkunde geschahen, stets sehr gefördert hat; ferner Dr. *EMIL DECKERT*, Schriftleiter der damals noch bedeutenden, halbpopulären geographischen Zeitschrift "Der Globus", später Professor der Geographie an der Hochschule in Frankfurt a.Main; Dr. *POTONIÉ*, Redakteur der "Naturwissenschaftlichen Wochenschrift"

Von den Schülern *RICHTHOFENS*, die ich ja schon früher angeführt habe, hebe ich als meine besonderen Freunde in der Berliner Zeit hervor: *ERICH VON DRYGALSKI*, späterer Polarforscher; *SVEN HEDIN*; *EDUARD HAHN*, Kulturhistoriker; *GERHARD SCHOTT*, Ozeanograph; *GRÜNHUT*, Chemiker; *GEORG WEGENER*, später Reiseschriftsteller; *BASCHIN* und *STAHLBERG*, beide Assistenten am Geographischen Institut.

Die Gesellschaft für Erdkunde besaß eine bedeutende Bücherei und Kartensammlung. Wann sie ihr eigenes schön ausgestattetes Haus in der Wilhelmstraße 23 bezog, wo allerdings für die öffentlichen Sitzungen kein Raum war, erinnere ich mich nicht, auch nicht, wo sie vorher ihr Heim hatte.

Außerhalb des geographischen Kreises und des davon völlig gesonderten Kreises meiner Verwandten verkehrte mit mir der in Berlin beheimatete Paläontologe *PAUL OPPENHEIM*, der meine Jungtertiär-Fossilien bearbeitete. Eine große Ehre war es für mich, daß der greise *HELLMUT ERNST CURTIUS*, einst der Lehrer und Erzieher des Kronprinzen (späteren Kaiser Friedrich), mich in sein Haus einlud. *CURTIUS* war noch ein Vertreter eines damals schon im Aussterben begriffenen Gelehrten-Typus, ganz erfüllt von dem Idealismus und dem Pathos eines auf der verklärten Klassizität begründeten Humanismus, ein Mann, dem kein niedriger Gedanke oder kein unedles Wort nahe kommen konnte ... Er interessierte sich für meine Arbeiten im Peloponnes, den er in seiner Jugend bereist und über den er ein geradezu klassisches Buch veröffentlicht hatte, von dem ich schon bei andere Gelegenheit

541) Warum *PHILIPPSON* hier *E.v.DRYGALSKI* nicht erwähnt, der gleichzeitig mit dieser Medaille ausgezeichnet wurde, bleibt, vor allem angesichts der sonst sehr präzisen Erinnerungen *PHILIPPSONS*, unverständlich. (H.Böhm).

gesprochen habe.

Weniger erfreulich verlief mein Besuch bei *HEINRICH KIEPERT*, dem ebenfalls schon sehr alten Meister der antiken Topographie, Professor der historischen Geographie an der Universität, von dem man, nach seiner Wissenschaft, wohl Interesse für meine Arbeit hätte erwarten können. Aber er war, wie ich schon früher bemerkt habe, gegen *RICHTHOFEN* und seine neue Geographie sehr feindlich eingestellt und empfing mich daher sehr knurrig, so daß ich mich nach wenigen Minuten empfahl. Ich habe ihn nicht wieder gesehen. Seine Vorlesungen habe ich nicht gehört, die sehr langweilig sein sollten und in der Regel nicht zustande kamen ...

Dem allmächtigen Leiter der Universitäten und staatlichen Wissenschaftspflege überhaupt, Ministerialrat, dann Ministerial-Direktor, zuletzt Unterstaatssekretär *FRITZ ALTHOFF*, von dessen freundlicher Gesinnung gegen mich ich schon berichtet habe⁵⁴², machte ich meine Aufwartung im Kultusministerium in Angelegenheiten meiner Reisen und der dazu nötigen amtlichen Empfehlungen. Ich habe später diese Besuche noch mehrmals, auch von Bonn aus und aus anderen Veranlassungen wiederholen müssen. Die Eigenheiten dieses hervorragend tüchtigen und vorurteilslosen Mannes, der auch auf *RICHTHOFEN* sehr viel gab, waren damals allgemein bekannt, und viele Anekdoten darüber im Umlauf. *ALTHOFF* verbarg sein gutes Herz hinter einer Schale von Grobheit, ja Insolenz und Menschenverachtung, mit der er die von ihm Abhängigen mürrisch machte ...

....

Im Sommer 1891 wanderte ich auf der Insel Rügen, in Sassnitz mein Stammquartier nehmend. Ich besuchte das Schloß von Putbus, das merkwürdig ist durch seinen Rundturm von kolossalem Durchmesser, an dessen Innenseite führt eine schmale luftige Wendeltreppe hinauf zu einer scheinbar dünnen Galerie, die rings um den weiten runden ungeteilten Innenraum herumläuft, in den hinablickend man wohl schwindelig werden kann. Bei Sassnitz bewunderte ich das hohe Steilufer der weißen Schreibkreide, die Stubbenkammer, das mich an das Kliff bei Brighton erinnerte, nur daß hier in Rügen die herrlichen Buchenwälder auf der Höhe hinzukommen, die ihr helles Grün mit dem Weiß der Kreidewand und dem Blau des Meeres zu einem wundervollen Farbendreiklang zusammenfügen. Ich

542) Im ersten Teil seiner Autobiographie schreibt *PHILIPPSON* u.a. hierzu: "Die ziemlich schmutzige Arbeit [der Herstellung von Dünnschliffen] geschah in einem kleinen Dachraum des Poppelsdorfer Schlosses. Eines Tages, als ich dort, wie gewöhnlich allein, beim Schleifen von Präparaten beschäftigt war, mit einem unsauberen Leinenkittel angetan, stiegen mehrere gewichtige Herren die schmale, knarrende Holzstiege herauf und herein trat zu meiner Überraschung *ALTHOFF*, der schon damals sehr mächtige Dezerent für die Universitäten im preußischen Kultusministerium, hinter ihm der Kurator der Universität, der wirkliche Geheimrat *BESELER* Exzellenz, und schließlich der Professor *von LASAULX*. Letzterer stellte mich vor, worauf *ALTHOFF* mit sichtlicher Freude und großer Freundlichkeit mich als Sohn des von ihm hochverehrten *Dr. LUDWIG PHILIPPSON* begrüßte und sich nach diesem erkundigte. Das dumme Gesicht des alten pedantischen Bürokraten *BESELER*, der es nicht begreifen konnte, wie ein hoher Herr ein junges jüdisches Studentlein derartig begrüßen konnte, habe ich nie vergessen. (Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand IX-1/420/421)

hatte das Glück des schönsten Sommerwetters und die Ostsee war wirklich tiefblau, an das Mittelmeer erinnernd, mit dem sie auch das Fehlen merklicher Gezeiten gemein hat. Dieses Fehlen der durch ebbe und Flut bedingten Schwankungen des Wasserstandes vereinfacht und erleichtert die Untersuchung und das Verständnis der Küstenerscheinungen. Ich beobachtete bei Sassnitz die Vorgänge der leichten Brandung sowohl an dem schmalen Strand grober runder Feuersteingerölle am Fuß des Kreidekliffs, wie östlich davon an dem breiteren Flachstrand aus feiner zerriebenem Material, und untersuchte die Wirkung des Wellenganges auf die Verschiebung und Sortierung der kleinen und groben Gerölle und der Sandkörner, sowie die dadurch hervorgerufenen Kleinformen des Strandes und des Strandwalles. Ich wanderte an der ganzen Nordostküste Rügens entlang von Binz bis Arkona und fuhr von dort mit dem Küstendampfer über Hiddensöe nach Stralsund. Bei dieser Wanderung betrachtete ich die Nehrungen, welche die Haffs (Bodden) vom Meere trennen, ihre Zusammensetzung aus Strandwällen und ihre Bildungsweise, vor allem den Transport der Strandgerölle an der Küste entlang. Für diese Studien bietet Rügens Gestade sehr günstige Bedingungen durch den Wechsel von Kreide, nordischem Diluvium und Flachküste; ich konnte feststellen, daß von jedem Kreidekliff aus die Feuersteingerölle nur in einer, der südöstlichen Richtung angetroffen werden und diese sich allmählich verlieren je weiter man sich von dem Kreidekliff entfernt; wogegen von jedem Kreidekliff nach Nordwesten kein Feuerstein am Ufer gefunden wird. Als Ursache dieses Wanderns der Gerölle und des Sandes an der Küste entlang in einer bestimmten Richtung erkannte ich die schief auflaufenden Wellen der an der betreffenden Küste vorherrschenden Richtung des Seewindes; ich wählte für diesen vorgang die bei den Wasserbautechnikern übliche Bezeichnung "Küstenversetzung". Die dafür bisher in Anspruch genommenen Meeresströmungen kommen dagegen wegen zu geringer Geschwindigkeit am Gestade gar nicht in Betracht. Die Küstenstudien auf Rügen, an die sich Literaturstudien über Küsten überhaupt anschlossen, veröffentlichte ich in einem Aufsatz in den "Sitzungsberichten der Niederrheinischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde in Bonn" 1892. Sie bilden die Ergänzung derjenigen Küstenstudien, die ich in Griechenland angestellt, aber erst in dem Buch über den Peloponnes veröffentlicht habe. Auf beide, unter Benutzung amerikanischer Forschungen (*GILBERT*), begründete ich dann eine systematische Abhandlung über Küstenformen in dem *RICHTHOFEN* zu seinem 60. Geburtstag gewidmeten Festband. Ich habe darin eine Systematik der Küstenformen gegeben, die auf den sie bildenden Kräften und Vorgängen beruht und die bisher noch nicht durch eine bessere ersetzt ist⁵⁴³⁾.

....

543) Vergl. darüber auch meine neuere Zusammenfassung in meinen "Grundzügen der Allgemeinen Geographie" II,2; 2.Auflage. (Anmerkung *PHILIPPSON*)

Trotz dieser mehrfachen Unterbrechungen und Ablenkungen habe ich in den zwei Jahren meines Berliner Aufenthaltes neben meinem Hauptwerk über den Peloponnes eine ganze Anzahl von Abhandlungen und Aufsätzen verfaßt und veröffentlicht, die teils als Vorbereitungen und Ergänzungen zu jenem Hauptwerke anzusehen sind, teils durch besondere Aufforderungen der Schriftleiter von Zeitschriften oder durch andere Gelegenheiten veranlaßt wurden, aber fast sämtlich mit meinen Reisen in Zusammenhang standen und auf diesen gemachte Beobachtungen verwerteten.

Da waren die vorläufigen Reiseberichte für die "Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin" abzuschließen; der Vortrag über "Besiedlung und Verkehr in Morea" schloß sich an (Verhdl.Ges.f.Erdk. 1888). Es folgten die Abhandlung "Der Isthmus von Korinth" (1890) in der "Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde", für die ich mich in die Literatur über die Jungtertiär-Ablagerungen Griechenlands, aber auch in diejenige über die menschliche Geschichte der Isthmosgegend vertiefen mußte; denn es war nicht nur eine geologisch-morphologische Arbeit, sondern auch meine erste länderkundliche Darstellung, und zwar eines kleineren begrenzten Gebietes auf Grund eigener Beobachtungen und auch Literaturstudien; dazu war eine Karte nach meinen Aufnahmen zu zeichnen, worin ich noch wenig geübt war. noch mehr mußte ich mich in die mittelalterliche Geschichte Griechenlands einarbeiten für die Abhandlung "Zur Ethnographie des Peloponnes" (Petermanns Mitteilungen, 1890), mit Sprachkarte nach meinen eigenen Beobachtungen der heutigen Verbreitung der Albanischen Sprache; ich ging im Text auf die geschichtliche Entwicklung und die Zusammensetzung der Bevölkerung des Peloponnes seit dem Ende des Altertums ein. Dazu benutzte ich vor allem die Werke von *HOPF* und von *HERTZBERG* über das Mittelalter in Griechenland.

...

RICHTHOFEN hatte mir nahe gelegt, zunächst ein populäres Buch über meine Reisen in Griechenland zu schreiben, solange die Erinnerung noch frisch sei, und bedauerte, daß er selber nicht dazu gekommen war, etwas derartiges über seine Reisen in China zu verfassen. Ich fand aber ebenso wenig, wie mein großer Lehrer, *Zeit* dazu, da ich mir doch vor allem durch eine wissenschaftliche Leistung eine Stellung verschaffen mußte. Es reduzierte sich die populäre Schilderung meiner Reisen auf den Aufsatz "Peloponnesische Bergfahrten" in der Zeitschrift des Deutschen und Österreichischen Alpenvereins (1891), mit Abbildungen nach meinen Photos, welche wohl zeigt, daß ich in dieser Literaturart nicht ganz ungeschickt war. Leider waren die Abbildungen, die nach meinen Photos gezeichnet werden mußten, von dem damals bekannten Alpenzeichner *COMPTON* alzu frei und zu "künstlerisch" stilisiert, während ich auf Treue Gewicht legte ... dagegen nahmen *Illustrierte Zeitungen* gern (1897) artikel von mir über das Höhenkloster Megaspilaeon im Peloponnes und über die Meteora-Klöster in Thessalien auf, mit Bildern, die mein Vetter *H. HIRSCH* der Maler, nach meinen Photos gezeichnet hatte, an und bezahlte recht gut. eine ganze Reihe kleinerer Aufsätze und Notizen über den Schnee in

Griechenland, ferner zur Statistik und Wirtschaftsgeographie dieses Landes, über den Anbau der Korinthe u.a. erschienen in der "Meteorologischen Zeitschrift" 1899, in "Petermanns Mitteilungen", im "Globus" 1890, und in der "Naturwissenschaftliche Wochenschrift." ...

Das Buch [Peloponnes] sollte nicht nur meine Beobachtungen und ihre unmittelbaren Ergebnisse enthalten, sondern eine systematische Landeskunde sein, entsprechend dem damaligen Stand der Methodik; ich nahm in der Anordnung des Stoffes vielfach *RICHTHOFENS* "China" II.Band zum Muster. Das ganze Werk besteht aus einem ersten speziellen und einem zweiten allgemeinen Teil; in dem ersten werden die einzelnen Landschaften behandelt, in jeder einzelnen derselben die Reisewege nach topographischer (nicht zeitlicher) Anordnung und die an ihnen gemachten Beobachtungen aller Art beschrieben; dann wird als Fazit jeweils eine zusammenfassende Schilderung jeder Landschaft, einschließlich der menschlichen Erscheinungen in ihr, gegeben. Der zweite, allgemeine Hauptteil bietet eine Darstellung des ganzen Peloponnes, beginnend mit der Geologie und Tektonik, diese fast ganz auf meinen eigenen Beobachtungen begründet. Von allgemeinerem über Griechenland hinausgehendem Interesse sind in diesem Kapitel die Feststellung bedeutender junger vertikaler Schollenhebungen und die Zerlegung des Faltengebirges durch Bruchsenken. Der Beschreibung des Klimas habe ich besondere Sorgfalt geschenkt, habe auch den Gang der Jahreszeiten und den mit diesem verbundenen Wechsel des Lebens und des Aussehens der Landschaft geschildert; und doch hat *A. PENCK* noch vor wenigen Jahren es gerügt, daß die Geographen bisher diesen jahreszeitlichen Wechsel nicht in die Landeskunde einbezogen hätten; er übersah, daß ich dies schon 1892 in meinem Peloponnes-Werk ausführlich getan habe! JULIUS HANN hat in seinem klassischen "Handbuch der Klimatologie" Abschnitte aus meiner Klimaschilderung des Peloponnes wörtlich zitiert, was mir eine große Genugtung war. Ich habe das Kapitel über das Klima gleich hinter die Geologie gestellt, abweichend von dem allgemeinen Gebrauch bei den Geographen, die das Klima erst nach der Morphologie eines Landes einzuordnen pflegen; ich habe das Klima vorangestellt, weil die Abtragungsvorgänge und die morphologischen Erscheinungen überhaupt vom Klima bedingt werden, und nicht umgekehrt. Eingehend und in dieser Form neu war meine Darlegung der besonderen Verwitterungs- und Abtragungsercheinungen im griechischen Klima und die dadurch bedingte Bodenbildung und Oberflächenformung. Bei den Flüssen wird der Unterschied zwischen den dauernd fließenden, den periodischen und den Trockenflüssen (Torrenten) hervorgehoben. Das Kapitel über die Küstenformen habe ich schon erwähnt. Die Vegetationsformationen (Wald, Macchie, Matten, Phrygana⁵⁴⁴), der xerophile Charakter derselben und ihre Verbreitung werden erörtert. Die Betrachtung der Anbauarten führt zur Menschengeo-

544) Die griechische Bezeichnung "Phrygana" ist durch *v. HELDREICH* in die Pflanzengeographie eingeführt. (Anmk. *PHILIPPSON*)

graphie hinüber: die Bevölkerung, ihre Art und ihre Dichte, die Wirtschaft, die Siedlungen, Verkehrswege, sowie die geschichtlichen Bedingungen.

....

Als die Arbeiten am Peloponnes-Werk abgeschlossen waren, wurde die Frage meiner Habilitation dringend. Durch diesen Akt der Erteilung der "venia legendi", d.h. der Zulassung als unbesoldeter Privatdozent an einer Hochschule, wird die akademische Laufbahn eröffnet, welche mit der Zeit zu einer besoldeten Professur führen kann, aber nicht muß. Für mich als Geographen war es der einzige, praktisch in Betracht kommende Weg, zu einer gesicherten Lebensstellung; Mein langer Brautstand - er hatte 3½ Jahre gedauert - machte es mir zu einer Notwendigkeit, diese Tür möglichst bald zu öffnen. Aber das war damals für einen Juden nicht so einfach!

Das Nächstliegende, worauf ich immer wieder von Beteiligten und Unbeteiligten hingewiesen wurde, schien die Habilitation in Berlin, bei meinem Lehrer *RICHTHOFEN* zu sein. Aber *RICHTHOFEN* zeigte sich in dieser Hinsicht unzugänglich; ich empfand das zunächst sehr bitter und enttäuschend, kam aber bald hinter den wahren Grund; er glaubte meine Zulassung bei der Berliner Fakultät nicht durchsetzen zu können, in der seine eigene Stellung, wie ich schon erwähnt habe, schwierig und angefeindet war. Es ist aber verständlich, daß diese "Abwimmelung" in Berlin, wo ich doch damals lebte und unter den Auspizien meines Lehrers arbeitete, den Empfehlungen, die *RICHTHOFEN* zu meinen Gunsten an andere Universitäten gelangen ließ, einen großen Teil ihres Gewichtes raubte. *RICHTHOFEN* machte mich auf die süddeutschen Universitäten aufmerksam, an denen noch kein Dozent für Geographie vorhanden war und wo demnächst außerordentliche Professuren dieser Wissenschaft gegründet werden sollte.

Ich reiste im Juli 1889 nach Würzburg zu meinem Freund *WILHELM SIEVERS*, der dort Privatdozent war - sodaß Würzburg selbst für mich nicht in Betracht kam - um mich mit ihm zu beratschlagen; er wies mich auf Erlangen hin. Dort suchte ich einen Professor der Mathematik jüdischer Abstammung auf - wenn ich mich recht erinnere, war er gerade Dekan - und dieser machte mir bestimmte Hoffnungen auf Erfolg. Ich reichte daher bei der Erlanger Fakultät als Habilitationsschrift meine Abhandlung "Der Isthmos von Korinth" ein. Wie groß war meine Enttäuschung, als ich nach einiger Zeit den Bescheid der Fakultät erhielt, daß meine Habilitationsschrift nicht genüge! *RICHTHOFEN* war über dieses Urteil, das zugleich eine Ohrfeige für ihn selbst war, aufs äußerste entrüstet. Ich habe schon bei früherer Gelegenheit berichtet, daß ich diesen Streich dem Professor der Mineralogie an der Universität Erlangen *OEBBECKE* zu verdanken habe, der als Vertreter einer Nachbarwissenschaft von der Fakultät zum Referenten über meine Schrift bestellt worden war; ich habe auch die Lügen erwähnt, mit denen man damals gegen mich arbeitete, ohne daß ich persönlich die geringste Veranlassung dazu gegeben hätte.

Ich reiste auch nach Tübingen, nach Heidelberg und zur Technischen Hochschule in Karlsruhe - überall mit negativem Ergebnis, in dem man mir an allen drei Orten höflich abwinkte. Ich war auf tiefste bedrückt durch diesen Mißerfolg; ich hatte bis dahin einen großen Respekt vor deutschen Fakultäten gehabt und mich auf ein gerechtes wissenschaftliches Urteil derselben verlassen. Jetzt hatte ich zum ersten Mal einen Blick hinter die Kulissen getan und das ungeschminkte Gesicht der deutschen Gelehrten-Republiken erschaut!

Mit welchem Geist ich zu kämpfen hatte, erfuhr ich auch durch ein Erlebnis mit FRIEDRICH RATZEL. Diesem damals durch sein Werk "Anthropogeographie" berühmt gewordenen Mann, dem Nachfolger RICHTHOFENS auf dem geographischen Lehrstuhl in Leipzig, glaubte ich als junger Fachgenosse, der schon einige Veröffentlichungen aufzuweisen hatte, bei einem Aufenthalte in Leipzig einen Respektsbesuch machen zu sollen. Ich weiß nicht mehr, ob es vor oder nach meinen Bemühungen in Süddeutschland gewesen ist. Er empfing mich höflich, aber ohne Wärme, die Unterredung dauerte nur wenige Minuten. Einige Zeit nachher vernahm ich, daß Ratzel überall erzählt habe, daß ich ihn aufgesucht hätte, um meine Habilitation in Leipzig zu erlangen, und daß er mich abgewiesen habe. Dabei war nicht nur von einer etwaigen Habilitation in Leipzig bei meinem Besuch kein Wort geredet worden, sondern ich habe überhaupt niemals an eine solche gedacht, da die judenfeindlichen Einstellung der damaligen sächsischen Regierung allgemein bekannt war. Das erlogene Gerücht, daß ich auch in Leipzig abgewiesen worden sei, trug natürlich dazu bei, meine Person als unwillkommen zu kennzeichnen und mir den Zugang zur akademischen Laufbahn noch mehr zu versperren. Mein Urteil über den Charakter des Herrn RATZEL stand seitdem bei mir fest, unbeschadet seiner unleugbaren wissenschaftlichen Verdienste.

Es blieb mir nur noch eine Möglichkeit: Nach Veröffentlichung der ersten Teile meines "Peloponnes", den Versuch zu machen, meine Habilitation in Bonn zu erreichen, obwohl ich wußte, daß Herr LASPEYRES, der Professor der Geologie, dagegen sein würde. Der an erster Stelle für meine Sache zuständige Professor der Geographie, REIN, stellte zunächst die begriffliche Frage, warum ich mich nicht bei RICHTHOFEN in Berlin habilitiere; über den Grund aufgeklärt, unterstützte er loyal meine Bewerbung. RICHTHOFEN versicherte sich auch der Zustimmung ALTHOFFS. Ich sandte daher mein Gesuch um die *Venia legendi* und die unterdes fertig gedruckte erste Hälfte meines großen Peloponnes-Werkes als Habilitationsschrift an den Dekan der Philosophischen Fakultät in Bonn ein, das war zur Zeit der Professor für alte Geschichte NISSEN, der ein Werk "Italische Landeskunde" über die antike Topographie verfaßt hat, so daß man bei ihm Interesse für meine Forschungen in Griechenland voraussetzen konnte. Das war aber ebensowenig der Fall wie bei KIEPERT. Denn alsbald bekam ich das Buch mit dem amtlichen Bescheid der Fakultät zurück, daß es als Habilitationsschrift ungeeignet sei! Eine formale Ungeeignetheit war nun aber ausgeschlossen, denn es stand nirgends

geschrieben, daß eine Habilitationsschrift nicht schon vorher gedruckt sein könne. Ich war von diesem unfäßbaren Bescheid völlig niedergeschmettert und wollte am Leben verzweifeln. Da kam die Rettung von *ALTHOFF*. Von *RICHTHOFEN* über den Fall unterrichtet, ließ er den Dekan in Bonn wissen - in welcher Form ist mir nicht bekanntgeworden - daß er meine Habilitation dort wünsche. Und siehe da! Als ich auf seinen Wink das Gesuch erneuerte, wurde es unbedenklich angenommen!!

Man kann sich denken, wie ich aufatmete und welches Glücksgefühl mich erfüllte, wie vom Rande eines Abgrundes gerettet! Denn vor den übrigen Habilitations-Leistungen war mir nicht bange. Ich schlug alsbald meine Bleibe, von meiner schwer leidenden Mutter freudig begrüßt, im elterlichen Hause in Bonn auf, wo ich das geräumige zweifenstrige Zimmer im zweiten Stock an der Straßenseite bezog. Es war im Herbst 1891.

Mein Probenvortrag mit anschließendem "Colloquium" wurde auf Mitte November festgesetzt. Als Thema des ersteren hatte ich die Küstenformen vorgeschlagen. Aber noch sollte mir die Freude am Erreichten bitter vergällt werden. Einige Tage vor dem Probenvortrag machte ich die üblichen Besuche bei den zuständigen Herren der Fakultät im Frack und Zylinder. Als ich am Mittag von der ersten Besuchs-Tourné nach Hause kam, begegnete mir am Tor unseres Grundstückes der Klavierlehrer meiner Nichte, ein etwas beschränkter Herr, und kondolierte mit trauriger Miene mir Nichtsahnenden. "Was ist denn passiert?" rief ich ihm zu, er aber verzog sich eilends, ohne mich aufzuklären! Ich stürmte ins Haus und erfuhr dort, daß meine gute Mutter verschieden sei. Da sie an schwerer Schlaflosigkeit litt, öfters aber in der Frühe einschlief, durfte man ihr Zimmer nicht betreten, ehe sie ein Klingelzeichen gegeben hatte. An diesem Tage blieb alles still, bis man zu vorgerückter Stunde in ihr Schlafzimmer drang und sie in ihrem Bette tot fand. Das Erlöschen war schon während der Nacht eingetreten. Wenn auch bei ihrem schweren Leiden das augenscheinlich sanfte Ende für sie eine Erlösung bedeutete, so war es für mich doch in dieser unerwarteten Plötzlichkeit und in diesen kritischen Tagen meiner Lebensbahn ein harter Schlag.

Der Probenvortrag und das anschließende "Colloquium" mußten verschoben werden, gingen dann aber eines abends vor dem Dekan und einer Anzahl Professoren von statten, ohne daß meine Ausführungen erhebliche Einwendungen erfuhren. Ein bedauerlicher Zufall war es, daß der Pedell verabsäumt hatte, gerade dem am nächsten beteiligten Professor *REIN* rechtzeitig einzuladen, sodaß dieser atemlos und mit Recht erzürnt (aber nicht auf mich) ankam, als ich gerade meinen Vortrag geschlossen hatte, sodaß er sich an dem Colloquium kaum Beteiligten konnte, das sich ja an den Gegenstand des Vortrages anschließen sollte. Nun hatte ich noch zur Vollziehung der Habilitation eine feierliche öffentliche Antrittsvorlesung vor Rektor, Dekan und Kurator in der Aula der Universität zu halten. Sie fand am 15. Dezember 1891 statt vor einem verhältnismäßig zahlreichen Publikum von Privatdozenten und Studenten, auch einigen Professoren; sie behandelte Griechenlands Natur und ihren Einfluß auf

die Kultur und wurde sehr beifällig aufgenommen. Damit war mir die Pforte der akademischen Laufbahn geöffnet, ich war als Dozent an einer der angesehensten preußischen Universitäten, in meiner rheinischen Heimat, zugelassen. Den fünfzigsten Jahrestag meiner Dozentur erlebte ich 1941, ohne daß ich oder andere ihn beachteten, denn er fiel in eine für mich und die Meinigen besonders kritische Zeit, in der die Wage unseres Schicksals auf- und abschwankte. Meine erste Vorlesung konnte ich zum Sommersemester 1892 anzeigen.

Ich verdanke diesen Erfolg nur dem Eingreifen *ALTHOFFS*; ohne diesen hätten auch meine anerkannten Leistungen die Engherzigkeit der Professorenschaft nicht überwunden ... Ich heiratete Anfang Februar 1892 ...

So war ich in mein vertrautes Heim und den Garten zurückgekehrt, an welche mich so viele Erinnerungen knüpften, in mein geliebtes Heimatland, dessen Schönheiten meiner dafür sehr empfänglichen Frau zu zeigen mir eine große Freude war ... Alles erschien uns im rosigsten Licht; ich war überzeugt, daß mir, bei weiterer Arbeit auf die Dauer eine Professur nicht vorenthalten werden könnte. So machte uns zunächst die allzu schmale finanzielle Basis, auf der unser Leben gegründet war, keine sorgen. Nicht ahnten wir, daß noch dreizehn Jahre angestrengter und erfolgreicher Arbeit vergehen mußten, bis endlich eine Schweizer Universität, Bern, unserer immer bedrohlicher werdenden Lage durch Berufung auf eine ordentliche Professur und damit den schwersten Sorgen ein Ende machte. Wir waren zum zweiten Male, man kann sagen im letzten Moment, gerettet und unser Leben nach menschlicher Voraussicht sicher gestellt!



Dok. 13: Brief F. v. RICHTHOFENS vom 18.3.1899 an A. PHILIPPSON.

(Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand VI-24/4)

Ich möchte es Ihnen doch einmal aussprechen, wie schwer es mir ist, daß keine der Universitäten, welche jetzt Geographen suchten, auf Ihre Berufung hat eingehen wollen. In jedem der Fälle, wo ich befragt worden bin, habe ich hervorgehoben, daß Sie weitaus obenan stehen; aber im ferneren Verlauf, oder vielmehr von Anfang an, wurde von Ihnen abgesehen. Es hat mich selbst manchmal bitter gestimmt, und wie bitter müssen Sie darüber fühlen, wenn Sie sehen, wie weit geringere Kräfte vorangestellt werden. Jetzt ist die Bewegung abgeschlossen, und zunächst ist keine Aussicht vorhanden.

Der Professoren-Titel wird ja mal gewährt werden; es ist mir schon zweimal zugesagt worden, und ich werde in diesen Tagen wieder Gelegenheit haben, es in Anregung zu bringen, da von der Zusage zur Ausführung manchmal ein weiter Schritt ist.

Ich hoffe Sie lassen sich durch diese Enttäuschungen nicht in Ihrer Arbeit ermüden. Durch ein überwältigendes Maß von Leistungen werden Sie doch noch vielleicht einmal die Vorurtheile überwinden. Auch können Sie darin Beruhigung finden, daß diese niemals auch nur im geringsten Ihrer Person gelten, und daß in geographischen Kreisen Ihr Name hohes Ansehen genießt. Vor einigen Tagen noch sprach sich *BRAUER*, und gestern *SIEGLIN* bei mir dahin aus. Letzterer hatte dies auch in Stuttgart an maßgebender Stelle zur Geltung gebracht; aber die Stimmung von Tübingen mußte dort entscheidend sein. *BRAUER* ist jetzt an Stelle von *DAMES* hierher berufen.

Arbeiten Sie also rüstig fort. Sie können nur Tüchtiges leisten, da Sie an sich selbst einen strengen Maßstab anzulegen gewohnt sind. Ihre Berichte über Rußland sind, wie mir scheint, das Tüchtigste, was aus Anlaß des Congresses geschrieben worden ist.

Zum Congress dürfen wir Sie wohl erwarten. Er wird voraussichtlich gut besucht sein, und wenn wir die antarktische Expedition (wie ich erwarte) zustandebringen, wird er ein besonders anziehendes Moment bieten. Tiefseeforschung, Glaciales, Peneplain (*M. DAVIS* und *LAPPARENT*) und vieles Andere wird auch dort vertreten sein.

Ein Vortrag von Ihnen ist in Aussicht gestellt. Soll er noch die Tektonik der Aegäis betreffen? Oder haben Sie Anderes beschlossen? Wenn es ein allgemeiner discutables Thema ist, würden Sie sich durch Herbeiziehen auswärtiger Kräfte zur Betheiligung an der Behandlung Verdienste erwerben.

Der Congress erfreut sich einer günstigen Stimmung in leitenden Kreisen; ihr verdanken Sie die Bereitstellung von Mitteln, so daß Sie energisch vorgehen können. Die Vorbereitung nimmt eben auch meine Zeit völlig in Anspruch.

Dok. 14: Brief F. v. RICHTHOFENS vom 9.2.1900 an A. PHILIPPSON.

(Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand VI-24/7)

In Kürze Folgendes:

- 1) Ihr Gesuch wäre am besten für die Humboldt-Stiftung geeignet. Man könnte es jetzt einweisen; im Mai würde die Entscheidung getroffen werden. Alles wäre dafür günstig, wenn

nicht ein Gesuch vom vorigen Jahr, welches damals nicht gewährt werden konnte, wieder vorgelegt werden sollte. Es wäre sogar nicht schwer, gegen dieses anzukämpfen und des sympathischeren Gegenstandes wegen Ihre Sache durchzubringen, wenn es sich nicht dort um eine Persönlichkeit handelte, welcher man das Gesuch nicht abzuschlagen wünscht; gegen sie muß auch ich zurücktreten: Man wird ihr also jedenfalls die disponiblen 7000 M bewilligen. Die Humboldt'sche Stiftung fällt also aus.

2) Die Gesellschaft für Erdkunde könnte Ritter-Zinsen für 2 Jahre zusammen thun und etwas zulegen; so wären die 4500 M im nächsten Jahr zusammen. Aber ich bin dann nicht mehr Vorsitzender und kann daher für die Zulegung nicht eintreten. Außerdem ist die Akademie besser, weil sie dann auch die Veröffentlichung übernehmen würde.

3) Es existiert bei der Akademie die große sog. Wentzel-Heckmann-Stiftung. Die Mittel sind größtentheils für Publikationen festgelegt. Aber ein Theil ist frei. Dort möchte ich Ihr Unternehmen unterbringen, besonders deshalb, weil ich mächtige Stützen dafür aus beiden Klassen der Akademie sichern kann. - Bei der gestrigen Sitzung sprach ich mit dem Ober-Chef dieser Stiftung, der (trotz der sonstigen 7 Mitglieder) maßgebend ist. Ich habe ihn gewonnen. Aber in der jetzigen Form sind Ihre Ansprüche zu gering.

Daher der Rat: Machen Sie noch einmal den Plan, aber für mehrere (etwa 3) Jahre, also etwa das ganze westliche Kleinasien umfassend, oder wie Sie es sonst wünschen mögen. Soviel ich Ihrem früheren Brief entnehmen kann, entspricht das Ihren Wünschen. Bleiben Sie für das erste Jahr bei 4500 M; für die folgenden können Sie ev. bis 5000 M erhöhen.

So wird es ein großgeplantes Unternehmen mit guten Chancen auf Erfolg. Das Promemoria könnte daraufhin ein klein wenig mehr ausgeführt werden. Ich schicke Ihnen das Original zurück. Die Karte behalte ich, da Sie wohl noch ein Exemplar haben werden und es bei der Einzeichnung der Wege etc. für das erste Jahr bleiben kann. Sollten Sie sie wünschen, so schicke ich sie natürlich. Aber ich bitte Alles zu beeilen.

4) Die jetzige Eingabe schicken Sie mir auch wieder her. Denn wenn es mit W.H.Stiftung nichts werden sollte, so will ich andere Wege mit der ursprünglichen Beschränkung versuchen.

5) In beiden Fällen wäre eine Beruhigung darüber erwünscht, daß Sie mit den Wienern gut stehen und deren Pläne nicht kreuzen. Herr WILLAMOWITZ betrachtet Kleinasien wie eine Domäne der Wiener Akademie. Aber von dort hat man ja immer in kleinen Fragmenten und einseitig gearbeitet, nie in Ihrem großen umfassenden Stil. Diesen Gesichtspunkt werde ich zur Geltung bringen.

6) Ein Zusammengehen Akademie und Ges.f.Erdk. ist ausgeschlossen. Die Akademie wünscht Selbständigkeit für ihre Unternehmungen, und das Gleiche ist für die Ritter-Stiftung stets

maßgebend gewesen.

Dok. 15: Brief *F. v. RICHTHOFENS* vom 27.1.1902 an *A. PHILIPPSON*

(Archiv Geogr.Inst.Bonn Bestand VI-24/13)

Ihr vorletzter Brief erwähnte das Gerücht der Berufung eines Geographen nach Köln. Die Nachricht erwies sich damals als irrig. Ich nahm aber doch daraus Veranlassung, an Prof. *SCHUMACHER* zu schreiben und ihm darzustellen, daß, wenn an eine Berufung überhaupt gedacht werde, ich ihm dringend und aufs wärmste anheimstellen möchte, Sie dazu vorzuschlagen. Ich konnte mich ebenso auf Ihre hervorragenden Leistungen, wie auf Ihren mir bekannten Charakter und auf Ihre Befähigung zur Einarbeitung in das Gebiet der Wirtschaftsgeographie und zur Beherrschung desselben berufen. Ich erhielt dann die überraschende Nachricht, daß bei *HASSERT* angefragt worden sei und dieser den Ruf nun schon angenommen habe. Es berührte mich peinlich, daß Sie ganz übergangen worden waren. Über den Gang der Angelegenheit ist mir nie etwas bekannt geworden, bis ich aus Ihrem soeben erhaltenen Brief ersah, daß die Schwierigkeiten bei den städtischen Behörden von Köln gelegen haben. Außerdem schreiben Sie von *RATZEL-KIRCHHOFF*schen Machenschaften, von denen mir nichts bekannt ist. Es würde ja auch nichts nutzen, den Gang der Ereignisse zu kennen; die mich sehr bedrückende Tatsache Ihrer Übergehung bleibt bestehen. *HASSERT* hat natürlich die schöne und angenehme Stellung angenommen, und man kann ihm zu der schnellen Beförderung Glück wünschen. Er hat viel und rührig gearbeitet, auch in der Wahl seiner Arbeitsgegenstände viel Initiative gezeigt. An Bedeutung und Tragweite stehen zwar seine Leistungen hinter den Ihrigen erheblich zurück; aber zu rühmen ist sein Fleiß, und ich will wünschen, daß es ihm gelingt, die Aufgabe der Vertretung der noch aufzubauenden Handelsgeographie befriedigend zu lösen. Unter *SCHUMACHER*s ausgezeichnete Leitung wird die Kölner Handelshochschule sich gewiß gut entwickeln.

Ich habe schon vor mehreren Tagen nach Tübingen geschrieben und Sie dorthin an erster Stelle empfohlen. Man befürchtet, daß Sie sich zu nahe mit *KOKEN* berühren; darauf konnte ich erwidern, daß Sie ganz Geograph sind, und Ihre Vorlesungen ein so großes Gebiet der Geographie umfassen, das Ihnen neben dem Ordinarius zu vertreten gestattet ist, während *K.* nach der rein geologisch-paläontologischen Richtung divergiert.

Ihr Brief an Herrn Direktor *ALTHOFF* ist gut gefaßt, Ihre Bitte bescheiden. Ob er sie nach den

Ereignissen der letzten zwei Monate ohne Fakultätsbeschluß gewähren kann, wird er selbst entscheiden müssen. Momentan ist vielleicht seine eigene Initiative in Personalangelegenheiten etwas eingeschränkt; aber er schätzt Sie und will Ihnen wohl; ich hoffe, daß er thun wird, was er kann.

Es wäre ein tragisches Geschick, wenn Sie veranlaßt werden sollten, Ihre mit glühendem Eifer für die Sache und mit ungewöhnlichem Erfolg begonnene Laufbahn zu verlassen. Ich würde es tief beklagen. Aber verdenken könnte ich es Ihnen nicht.

Ich schließe mit dem aufrichtigen Wunsch, daß dies nicht nöthig sein möge.

Dok. 16: Vita von *JJ. REIN*. Am 10.2.1906 in das Stammbuch II der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn geschrieben

(Stammbuch II der Phil.Fak., Bl. 6; Universitätsarchiv Bonn)

Ich, *JJ. REIN*, Professor der Erdkunde an der Universität Bonn, evang. Konfession, wurde am 27. Januar 1835 zu Rauenheim, Kreis Großgerau, Großh. Hessen, geboren. Meine Eltern waren *KASPAR REIN*, Zollbeamter, und *MARGARETE SCHLAPP*, beide in Mainzlar bei Gießen gebürtig. Als ich erst ein halbes Jahr alt war, kehrten sie in ihre Heimat zurück, um ein ererbtes Bauerngut zu bewirtschaften.

Meine erste Schulbildung erhielt ich in der Volksschule zu Mainzlar, dann besuchte ich die Privatschule des Pfarrvikars *GEORG CHRISTIAN DIEFFENBACH*, des späteren Oberpfarrers Dr. theol. *DIEFFENBACH*, der sich als Verfasser von Kinderliedern und religiösen Schriften bekannt gemacht hat. Später trat ich in die Sekunda der Provinzial-Realschule (Realgymnasium) zu Gießen über und verließ sie nach ihrer Absolvierung mit Abgangszeugnis vom 12. Februar 1853, um an der Universität meine mathematischen und naturwissenschaftlichen Studien fortzusetzen. Die beiden außerordentlichen Professoren *WEIGAND* (Germanist) und *ETTLING* (Mineraloge und Geologe) hatten zu meinen Lehrern gehört. Außerdem hatte ich den bei *DIEFFENBACH* erhaltenen Unterricht in den klassischen Sprachen durch Privatstunden bei dem Privatdozenten Dr. *UMPFENBACH* weitergenossen.

Zu meinen Universitätslehrern vom Frühjahr 1853 - dahin 1856 gehörten die Professoren *UMPFENBACH* (Mathematik), *BUFF* (Physik), *KOPP* (theoretische und physikalische Chemie, Krystallographie und Meteorologie), *WITT* und *ENGELBACH* (Experimental Chemie und Laboratorium), *ETTLING* (Mineralogie und Geologie), *LEUCKART* (Zoologie) und *HOFFMANN* (Botanik).-

Besondere Umstände veranlaßten mich Ostern 1856 meine Studien ohne sie zum Abschluß gebracht zu haben, zu unterbrechen und eine mir angebotene Stelle an dem *SCHEIB-GEISOW*schen Institut in Frankfurt a/M als Lehrer meiner Studienfächer zu übernehmen. Im Sommer 1858 folgte ich einem Ruf an die Ritter- und Domschule (Gymnasium der estländischen Ritterschaft) nach Reval um Mathematik und Naturwissenschaften zu lehren und zugleich als dritter Inspektor an dem mit der Schule verbundenen Pensionat zu wirken. Im Juni 1859 legte ich an der Universität Dorpat das für das höhere Lehramt in meinen Fächern vorgeschriebene Staatsexamen ab - Im folgenden Jahr bewirkten Meinungsverschiedenheiten mit dem Kuratorium der Domschule in Disziplinarsachen, daß der Direktor *Dr.KIRCHNER* und 4 der Lehrer, darunter auch ich, mit dem Schluß des Schuljahres ihre Stellungen aufgaben. Ich machte eine Studienreise durch Finnland und Skandinavien und kehrte im Herbst nach Gießen zurück, um noch an einigen Kursen in der Universität teilzunehmen und mich auf meine Promotion vorzubereiten.-

Ich hatte mich während meines zweijährigen Aufenthaltes in Estland viel mit der Flora der Provinz befaßt und in Finnland und Skandinavien pflanzengeographische Vergleiche angestellt und fand nun darin ein mir zusagendes Thema für meine Dissertation. Sie lautete: "Über das Klima, den Boden und die Vegetation Estlands". Als die Arbeit fertig war, bestimmten mich besondere Umstände, mich nach Rostock zu begeben und dort zu promovieren. Mein Diplom trägt das Datum Rostock, den 9. April 1861.

Unter den neueren Sprachen, die ich gelernt hatte, war die englische mit ihrer reichen Literatur von mir immer mit besonderer Vorliebe geübt worden. Um mich aber in dem Gebrauch der Umgangssprache weiter zu üben und außerdem in British Museum und seiner reichen Bibliothek zu arbeiten, begab ich mich, mit Empfehlungen verschiedener meiner Gießener Lehrer versehen, im Mai 1861 nach London und bald darauf nach Kew, wo ich in der Familie des Direktors, *Sir WILLIAM HOOKER*, die freundlichste Aufnahme fand. Hierbei wurde jedoch mein Hauptzweck wenig gefördert, und da ich gleichzeitig den Wunsch hatte, noch mir fremde Gebiete der Erde kennenzulernen, so bewarb ich mich um und erhielt die Stelle als Tutor der Söhne des Gouverneurs der Bermuda-Inseln, *Sir HARRY ORD*, Col. R.E., um sie daselbst während zweier Jahre auf das Examen der Royal Engineers in Woolwich vorzubereiten. Nachdem ich sie zwei Monate lang in Brighton unterrichtet hatte, wo *Lady ORD* mit ihnen bei Verwandten wohnte, begleitete ich im Herbst die Familie nach ihrem Bestimmungsort Hamilton auf Groß-Bermuda.-

Die zwei Jahre, welche ich hier in sehr gebildetem Kreise und in einer mir neuen Natur mit einer Fülle von Anregungen verlebte, haben auf meinen weiteren Lebensgang einen mächtigen Einfluß gehabt. Als sie um waren und meine beiden ältesten Schüler ihr Ziel erreicht hatten, unternahm ich eine Reise durch das östliche Nordamerika und kehrte dann im Oktober 1863 nach Frankfurt a/M. zu-

rück. Dort bot man mir bald an der höheren Gewerbeschule eine Stelle als Lehrer der Chemie und der englischen Sprache an, die ich fünf Jahre lang bekleidete. Dann, als Frankfurt mittlerweile preussisch geworden war, wurde ich als Oberlehrer für Mathematik und Naturgeschichte an die städtischen Musterschule (Realgymnasium) berufen, wo ich bis zum Sommer 1873 tätig war. Außerdem bekleidete ich während dieses Frankfurter Aufenthaltes im Neben- und Ehrenamt drei Jahre lang die Stelle als I. Direktor der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft und ihres Museums.-

Im Frühjahr 1873 erhielt ich von dem preussischen Handelsminister *Dr. ACHENBACH*, die Anfrage, ob ich geneigt sei, eine auf 2 Jahre berechnete Mission nach Japan zu übernehmen, um als Naturforscher das Kunstgewerbe und andere Industriezweige des Landes zu studieren und darüber zu berichten. Daran schloß sich bald in Berlin eine kurze mündliche Verhandlung mit dem Minister und einigen seiner Räte, meine Beurlaubung seitens der Stadt Frankfurt, der Besuch der Wiener Weltausstellung und meine Weiterreise zur Deutschen Gesandtschaft in Tokio.-

Im November 1875 kehrte ich aus Japan über Amerika zurück, war bis Anfang April 1876 in Berlin beschäftigt und hatte dann die Wahl zwischen einer Stellung im Handelsministerium oder einer ordentlichen geographischen Professur in Kiel oder Marburg. Ich wählte letztere und siedelte im Mai 1876 nach Marburg über, lag dort bis zum August 1883 meinen neuen Pflichten ob, war während dieser Zeit zweimal Dekan und im letzten Jahr Direktor der Wissenschaftlichen Prüfungskommission.-

Im Herbst 1883 siedelte ich mit meiner Familie nach Bonn über, um den durch Weggang des Freiherrn *von RICHTHOFEN* freigewordenen Lehrstuhl für Geographie zu übernehmen.

So hat mich Gott auf meinem Lebensgang mancherlei Wege geführt, die mir alle in angenehmer und dankbarer Erinnerung geblieben sind und von denen ich nur den einen nach Bermuda selbst gesucht habe.

JJ. REIN

Dok. 17: Mitteilung PHILIPPSONS über die Erteilung des Rufes auf den
Lehrstuhl für Geographie in Bonn

(Akten Phil.Fak. betr. Prof. Philippson; Universitätsarchiv Bonn)

Bonn, d. 2. Nov. 1910 J. Nr. 32
An sämtliche Mitglieder der
Facultät zur gefl. Kenntnisnahme
zuerst an

Halle a/S, Hardenberg Str. 6^c
30. Oktober 1910.

Der zeitige Dekan:

Study

Dezimet 152

Gef. an Se. Spektabilität den Herrn
Dyff. Dekan der Philosophischen Fakultät,
Herrn Prof. Dr. Study, Bonn.

Wiederum
vernehmend
Ihrer Spektabilität

Ich erlaube
mir
zu
sagen
dass ich mich mitteilen, dass ich
einen Ruf an die Universität Bonn
als ord. Professor der Geographie zum
nächsten 1. April angenommen
habe.

In aufrichtiger Hochachtung,
Bonn, zugleich mit den besten persönlichen
Grüßen,
F. Foerster

ganz ergebend

Alfred Philippson
Elke
Kulpe
Wilmanns
Am. hilt
Franken
Kaspary
Wilmanns
Janowski

Dok. 18: Ordnung für das Geographische Seminar an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn vom 30.1.1913

ORDNUNG

für das Geographische Seminar an der Rheinischen
Friedrich Wilhelms-Universität zu Bonn

1. In das Geographische Seminar können Studierende der Geographie aufgenommen werden, und zwar in das Proseminar vom ersten Studienhalbjahre an, in das Hauptseminar nur solche, welche bereits während mindestens dreier Studienhalbjahre die größeren geographischen Vorlesungen gehört haben. Nur aus besonderen Gründen kann bei älteren Studierenden benachbarter Fächer von der vollen Erfüllung dieser Bedingung abgesehen werden. Auch Geographen, die ihre Studien abgeschlossen haben, können zugelassen werden. Über die Aufnahme entscheidet der Direktor.
2. Jedes Mitglied verpflichtet sich, den Übungen regelmäßig beizuwohnen und mindestens in jedem zweiten Studienhalbjahre eine Seminararbeit, in der Regel in Form eines mündlichen Vortrages zu liefern. Wer wiederholt ohne Entschuldigung eine Übung versäumt, kann als Seminarmitglied ausgeschlossen werden.
3. Jedes Mitglied des Hauptseminars zahlt eine Seminargebühr von drei Mark für das Studienhalbjahr zur Verstärkung des Anschaffungsfonds für Bibliothek und Sammlungen des Seminars. Die Gebühr wird beim Belegen des Seminars entrichtet. Die Quittungsleistung erfolgt im Anmeldebuche.
4. Jedes Mitglied des Hauptseminars hat die Berechtigung die Seminarbibliothek zu benutzen. Die Berechtigung erlischt mit dem Austritt aus dem Seminar. Der Direktor kann die Berechtigung ausnahmsweise auch Personen gewähren, die nicht Mitglieder des Hauptseminars sind; solche Personen haben, sofern sie immatrikulierte Studierende sind, eine Benutzungsgebühr von drei Mark für das Studienhalbjahr, im anderen Falle eine Gebühr von fünf Mark für das Jahr an die Universitätskasse zu entrichten.
5. Der zur Bibliotheksbenutzung Berechtigte erhält auf Meldung beim Direktor oder Assistenten einen Schlüssel zum Bibliotheksraume. Hierfür ist dem Assistenten eine Sicherheit von drei Mark einzuhandigen, die vom Direktor in Verwahrung genommen und bei Rückgabe des Schlüssels zurückge-

zahlt wird. Die verfallenen Sicherheiten sind halbjährlich an die Universitätskasse abzuführen. Sie dienen zur Verstärkung des Anschaffungsfonds für Bibliothek und Sammlungen des Seminars. Der Benutzer hat bei Entnahme des Schlüssels seinen Namen in ein Buch einzutragen, gleichzeitig ist ihm ein Abdruck dieser Ordnung auszuhändigen.

6. Der Inhaber des Bibliotheksschlüssels darf diesen nicht aus den Händen geben und keinem Unberechtigten den Eintritt in den Bibliotheksraum ermöglichen. Der etwaige Verlust des Schlüssels ist sofort dem Direktor des Seminars anzuzeigen. Der Schlüssel ist bei Aufgabe oder Erlöschung der Berechtigung zurückzugeben. Geschieht dies nicht, so verfällt nach einer Frist von drei Monaten die geleistete Sicherheit. Der Säumige ist außerdem für allen entstehenden Schaden verantwortlich, ebenso der Verlierer eines Schlüssels; insbesondere hat er gegebenenfalls die Kosten der Abänderung des Schlosses und sämtlicher Schlüssel zu tragen.

7. Die Bibliothek kann benutzt werden: an Werktagen mit Ausnahme des Samstags von 8 Uhr morgens bis 8 Uhr abends; Samstag von 8 bis 1 Uhr, an Sonn- und Feiertagen von 10 bis 1 Uhr. Für die Universitätsferien bleibt eine Beschränkung der Benutzung vorbehalten. Außerhalb der Benutzungszeit darf niemand den Bibliotheksraum betreten.

8. Die Benutzer der Bibliothek sind berechtigt, die von ihnen gewünschten Bücher selbst den Bücherstellen zu entnehmen und verpflichtet, sie sofort nach Gebrauch wieder in die richtige Stelle einzuordnen.

9. Die Bibliothek ist eine Praesenzbibliothek. Es ist daher strengstens verboten, ein Buch aus den Räumen des Seminars zu entfernen.

10. Die Benutzung der Seminarräume, des Arbeitsgerätes und der Bücher hat unter Vermeidung jeder Beschädigung zu erfolgen. Insbesondere ist jedes Einschreiben in Bücher, Anstreichen und Unterstreichen sowie das Ausschneiden und Ausreißen von Blättern, Karten usw. strengstens verboten.

11. Ergibt sich, daß den Bestimmungen zuwider Bücher entfernt oder beschädigt worden sind, so kann der Direktor des Seminars sämtliche Sicherheiten sperren bis zur Ermittlung des Schuldigen. Wird dieser nicht ermittelt, so können die Sicherheiten aller zeitigen Benutzungsberechtigten für die Deckung des Schadens in Anspruch genommen werden. Ein etwaiger Überschuß wird, falls er mehr als 50 Pfennig auf den Kopf beträgt, zurückgezahlt; ist er geringer, so verfällt er zugunsten des Seminars.

12. Jede laute Unterhaltung in den Seminarräumen ist untersagt.

13. Es wird erwartet, daß die Bibliotheksbenutzer es auch als ihre Ehrenpflicht erachten, das ihnen durch das Offenhalten der Bibliothek gewährte Vertrauen nicht zu mißbrauchen, und daß sie insbesondere berücksichtigen, daß sie die Arbeit ihrer Kommilitonen selbst dann empfindlich stören, wenn sie Bücher auch nur zeitweise entfernen. Wer dieser Erwartung nicht entspricht, kann von der Bibliotheksbenutzung ausgeschlossen werden; es verfällt dann die geleistete Sicherheit. Je nach den Umständen bleibt ein weiteres disziplinarisches Einschreiten vorbehalten.

14. Diese Ordnung tritt mit dem 1. April 1913 in Kraft.

Bonn, 10. Januar 1913.

Der Direktor des Geographischen Seminars:

PHILIPPSON

Genehmigt durch Ministerialerlaß vom 30. Januar 1913

U 1 Nr. 15165

Bonn, 1. Februar 1913

Der Königliche Kurator

der Rheinischen Friedrich Wilhelms-Universität

EBBINGHAUS

Dok. 19: Gesuch der Philosophischen Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zur Errichtung eines Extraordinariats für Geographie (7.4.1917)

(Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg, Rep.76 Va, Sekt.3, Tit.IV, Vol.VI, Bl.229-230)

Euerer Exzellenz

beehrt sich die Philosophische Fakultät ehrerbietigst das Gesuch zu unterbreiten, es möge bei ihr neben dem bestehenden Ordinariat eine außerordentliche Professur für Geographie errichtet werden, mit einem Lehrauftrag für das Gesamtgebiet dieser Wissenschaft, insbesondere aber für die Länderkunde der romanischen Länder und für Wirtschaftsgeographie.

Schon lange wird die Vertretung der ungemein weitschichtigen geographischen Wissenschaft durch nur einen Professor als unzureichend empfunden. Abgesehen davon, daß bei der heutigen Entwicklung

der Geographie ein Gelehrter gar nicht mehr im Stande ist, die verschiedenen Zweige dieser Wissenschaft sowie ihre, hier nicht besonders vertretenen Hilfswissenschaften (Meteorologie, Völkerkunde u.a.) so vollständig zu beherrschen, wie es für den akademischen Unterricht erwünscht ist; es fehlt einfach die Zeit, daß eine Persönlichkeit innerhalb eines Turnus von 6 oder 8 Semestern das Gesamtgebiet der Geographie auch nur notdürftig vortragen könne. Von den 6 Semestern eines Turnus muß in 3 Semestern "Allgemeine Geographie" (in 3 Teilen) gelesen werden; eine Verkürzung dieser grundlegenden 4-5 stündigen Vorlesung ist unmöglich, ja die allgemeine Wirtschaftsgeographie kann dabei nur sehr kurz behandelt werden. Es bleiben daher für die Länderkunde nur drei Semester; in diesen aber kann nur ein sehr kleiner Teil der Erdoberfläche mit derjenigen Ausführlichkeit dargestellt werden, die für die Erlernung der länderkundlichen Methode unbedingt notwendig ist. Den Studierenden kann daher nicht der so sehr nötige Überblick über die gesamten Länder der Erde gegeben werden; ebenso bleibt die Pflege der Heimatkunde ganz den Exkursionen überlassen.

So kommt es, daß hier, wie auf fast allen deutschen Universitäten, außer Berlin, zwar geographische Oberlehrer, aber kaum Berufsgeographen ausgebildet werden. Der erschreckende Mangel an jüngeren Berufsgeographen, der gerade jetzt hervortritt, ist im Wesentlichen auf diesen Mangel an Lehrkräften und Lehrstellen, besonders auch an genügend besoldeten Assistentenstellen, zurückzuführen, demzufolge junge Leute kaum in der Lage sind, die akademische Laufbahn in Geographie einzuschlagen, in der ihnen vor der etwaigen Erreichung des Ordinariats keine besoldeten Stellen in Aussicht stehen.

Die Lehren des Krieges haben die große Bedeutung der Geographie eindringlich gezeigt. Allgemein wird eine regere Pflege dieser Wissenschaft, besonders der Kultur- und Wirtschaftsgeographie, ferner der Auslandsstudien verlangt. Hier in Bonn soll besonders die Länderkunde der romanischen Länder (einschließlich Südamerikas) und der Niederlande (nebst Kolonien) getrieben werden. Es liegt auf der Hand, daß wenn schon vorher eine Lehrkraft für die Geographie nicht ausreichte, es ganz unmöglich ist, daß diese eine Lehrkraft nun auch noch diese neuen Aufgaben übernehmen könne. Zur befriedigenden Lehre der systematischen wissenschaftlichen Geographie, der Länderkunde der ganzen Erde, insbesondere der genannten Länder und Mitteleuropas, ferner der Wirtschaftsgeographie, in einem 6 oder 8 semestrigen Turnus wären ein Ordinarius und zwei Extraordinarien, ferner die Ausgestaltung des geographischen Seminars zu einem Institut mit mindestens 2 besoldeten Assistentenstellen notwendig. Da aber dieses für die Zukunft festzuhaltende Ziel wohl nur allmählich erreicht werden kann, bittet die Philosophische Fakultät zunächst ein Extraordinariat zu schaffen, ohne das die für Bonn beabsichtigte Pflege der ausgedehnten romanischen und niederländischen Kulturkreise nicht möglich ist.

Dok. 20: Mitteilung O. QUELLES an die Philosophische Fakultät über die
Einrichtung des Iberoamerikanischen Forschungsinstituts
vom 1.7.1923

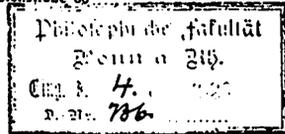
(Akten Phil.Fak. betr. O.Quelle, Bl. 33; Universitätsarchiv Bonn)

Iberoamerikanisches Forschungsinstitut
Bonn

Direktor: Prof. Dr. O. Quelle
Professor an der Universität Bonn

BONN, den 1. Juli 1923
Kurlürstenstraße 66

Tageb. Nr.



An die Philosophische Fakultät der Universität Bonn.

Ich erlaube mir, folgende Mitteilung zu machen: Vor mehreren Wochen habe ich hier ein Iberoamerikanisches Forschungsinstitut Bonn ins Leben gerufen. Das Arbeitsgebiet des neuen Instituts ist die gesamte Iberoamerika und die sprachliche (im weitesten Umfange) der Iberoamerikanischen Länder. Außerdem wird mit dem Institute, meinen persönlichen Beziehungen entsprechend, noch besonders mit der Geschichte der Wissenschaften, der Geschichte aller wissenschaftlichen Einrichtungen, und der Unterrichts-Verfahren befaßt.

Nach längerem Stellen Arbeit ist es mir gelungen, ohne irgendwelche finanzielle Beihilfe des Staates, von einer überaus guten Anzahl anstehender und privater Stellen das nötige finanzielle Bedürfnis von Zeitschriften, Büchern und Karten zusammenzubringen, das der Institute ohne vom nächsten Semester an in die Lage ist, in vollem Umfange einen regelmäßigen Unterrichtsbetrieb auch an unserer Universität anzuordnen, indem in jedem Semester am dem Arbeitsgebiet des Instituts besondere Vorträge und Übungen abgehalten werden sollen. Sobald die Verhältnisse es irgend gestatten, sollen auch die Hilfsmittel des Instituts, von denen ich viele im kleinen Umfang durch meine Bekanntschaft vorhanden sind, dem Institute zur Verfügung im Lehrbetrieb mitgeteilt werden.

Ich hoffe, dass durch die Tätigkeit des Instituts auch unserer Universität an die ja bestimmungsgemäß der American Studies in Unterricht und Forschung besonders bedeutend werden sollen, in dem Maße der die Iberoamerikanische Wissenschaften, wenigstens auf einem kleinen aber für Deutschland besonders wichtigen Gebiete, neues Leben geschenkt wird.

Prof. Dr. O. Quelle

Dok. 21: Referatanmeldung K. TROLLS zum Breslauer Geographentag 1925
vom 24.11.1924
(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9)

Geographisches Institut
der Universität.

München, den 24. Nov. 1924.

Sehr geehrter Herr Geheimrat!

Ich möchte mir heute die beifolgende Anfrage erlauben,
ob ich für den Geographentag in Breslau (1925) einen
Vortrag „Die klimatische Einflüsse der Ostsee auf die Vegetation
Ihrer Randländer“, annehmen könnte. Ich möchte
jedoch ausdrücklich bemerken, daß ich für den Fall, daß
wichtigere Themen zur Verfügung stehen oder stattdessen
mein Thema nicht in den Rahmen der Vorträge paßt, gerne
zurücktreten will. Ich wäre in diesem Falle mir dankbar,
wenn Sie mir wenigstens bis 2 Monate vorher definitive
Bescheid geben könnten.

Mit vorzüglicher Empfehlung gezeichnet

Ihr

sehr ergebener
K. Troll.

Dok. 22: Referatanmeldung W. CREDNERS zum Breslauer Geographentag 1925
vom 24.11.1924
(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX:9)

Kiel, den 24. 11. 24.

Hochverehrter Herr Geheimrat!

Von meiner Reise durch Skandinavien
und Lappland zurückgekehrt, möchte ich,
neidlos ich an die Vatergenossenschaft der
Deutschen Wissenschaft bereits einen kurzen
Bericht ersandte, auch Ihnen nochmals für
die Beförderung der Reiseunterstützung meinen
sorgfältigen Dank sagen, die es mir mit anderen,
von der Universität Kiel bewilligten Stipendien
möglich machte, meine Reise über vier Monate
auszudehnen. Gleichzeitig möchte ich nach Rüste-
sprache mit Herrn Prof. Waisel anfragen, ob
ich vielleicht ein Vortrag, der an das ge-
sammelte Vortragsmaterial anknüpft, in
den Programm für den Geographentag 1925
einbringen dürfte. Ich würde gerne den Rahmen
der Vorträge, die über die Bedeutung der
Geographie für die Wirtschaft vorgesehen sind,

benutzen, an einem Beispiel die Art
biogeographischer Betrachtungsweise,
wie sie hier in Kiel gepflegt, zu demon-
strieren. Dabei möchte ich vor allem an die
neuesten, von dem Sozialwissenschaftler Hansleiter,
Halle stammenden methodologischen Aufsätze
zur Anthropogeographie anknüpfen und dann
an einem Beispiel zeigen, daß es doch eine
spezifisch geographische Art, die biogeographie zu
betrachten, gibt und daß die Grenzen dieser
Betrachtungsweise nicht so eng sind, wie sie
sich diesen, sonst in vieler Hinsicht als berechtigt
anserkennenden Aufsätzen gesteckt werden.
Die Geographie kann nicht nur auf Grund
der Beobachtung der Erlebnisse der bioge-
ographie nach ihrer räumlichen Verbreitung be-
handeln, es ist ihr vielmehr auch eine
biologische Auffassung der biogeographie mög-
lich. Auf den Ablauf der biogeographischen Vorgänge sind
von geographischen Faktoren beeinflusst und
so ist auch die Physiologie der biogeographie geo-
graphischer Beobachtung und Untersuchung zu-

gänglich, allerdings nur soweit die Ab-
hängigkeiten von geographischen Faktoren
nachweisen lassen.

Als Beispiel würde ich die skandinavische
Erzwitterkraft wählen und, falls ein solcher
Vortrag erwähnt ist, das Thema etwa in
folgender Weise formulieren: „Bei geographischer
Betrachtungsweise der Witterkraft, an einem
Beispiel, der skandinavischen Erzwitterkraft vorge-
führt.“

Indem ich mir erlaube, Herrn Geheimrat
die vorstehende Anfrage vorzulegen, habe ich
mit normalstem Churdanke meines besten
Dankes die Ehre zu sein

Ihr

Sehr ergeben

Dr. Wilhelm Brömer.

(Archiv Geogr. Inst. Bonn, Bestand D-10)

Rundschreiben

Bonn, Königsstr. 1, 6. April
1926.

An die Herren Prof. Penck, v. Drygalski, Krebs
und zunächst an Philippson.
(Herrn Friedländer werde ich später benachrichtigen.)

Sehr geehrte Herren Kollegen!

Wir müssen uns nochmals mit der Eingabe des Herrn
Prof. G. Braun (Greifswald) an die Notgemeinschaft betreffend
eine Reise nach Lappland beschäftigen.

Entsprechend dem Votum der Kommissionsmitglieder
(Anlage 1 und 2) habe ich mein Gutachten an die Notgemein-
schaft (d. d. 24. II 26.) wie folgt abgefasst und abgerandt gehalten:
„Die Mehrheit der Kommission des Geographischen Institutes ist
gegen die Bewilligung. Zwar wird die wissenschaftliche Bei-
tung der morphologischen Erforschung des nördlichen Lappland
ausser Zweifel, aber der Plan des Herrn Prof. Braun erscheint
zu unklar und der Kostenausschlag zu hoch. Ein fachlich
besser begründeter und wirtschaftlich sparsamer oder aufgebauter
Plan des Herrn Braun würde wohl eine bessere Auf-
nahme finden. Der Unterzeichnete hält ebenfalls die angegebene
Kosten für zu hoch, weicht aber im übrigen von der
Meinung der Mehrheit insofern ab, als er von dem Plan
des Herrn Braun, der die betr. Gegenden bereits kennt,
lohnende Ergebnisse erwarten zu können glaubt.“

Philippson.“

Der oben mit Bleistift bezeichnete Satz schliesst...

schließt sich an den Schlussatz des Vortrages des Herrn
Penck an. Ich war der Ansicht, dass demnach, bei Einbringung
eines Gesuchs, das Herrn Penck in den bemängelten Punkten
befriedigen würde, dieses Gesuch ^{unverändert} die Mehrheit der Kommission
für sich haben würde, nämlich Herrn Penck, Fröbeniusen
(der sich zuletzt der Stimme enthält) und nicht, der ich auch
zuerst zugestimmt habe.

Ich habe nun das beiliegende Schreiben von E. G.
Schmidt-Ott (Anlage 3) erhalten. Ich frage demzufolge
zunächst Herrn H. Penck an, — an dessen von mir über-
nommenem Satz Herr Braun authentifizirt, — ob er gewillt ist,
dem Wunsch des Herrn Braun zu willfahren; wenn ja,
bitte ich ihm um Aufstellung des Wortlautes der an
Herrn Braun zu gehenden Antwort; auch mit Bemerkung,
ob ich die i Herrn Pencks Namen nennen soll oder nicht.
Die beiden anderen Herrn bitte ich demnach Stellung
zu nehmen.

Die Eingabe des Herrn Braun lege ich nachher
wordrücklich bei.

Philippen.

Berlin, d. 9. Mai 1926

Das vorstehende Rundschreiben erreichte mich auf einer Reise, die mir keine Gelegenheit zur Beantwortung gab, und ich kam auf seinem Inhalt erst nun nach meiner Rückkehr nach Berlin an. Es handelt sich um eine außerordentliche Sache: Herr Kollege Brauns bittet den Sachausschuss um Stellungnahme zu den einzelnen Punkten seines Antrages und um Begründung seiner Ablehnung. Auf Recht beantragt Herr Schmidt ~~off~~ ein solches Annehmen als nicht richtig. Der Sachausschuss würde es im weitläufigen und oft recht unangenehmen Auseinandersetzungen führen können, wenn der Sachausschuss seine ablehnenden Voten in jedem einzelnen Falle dem Antragsteller begründen wollte. Ich halte es daher für zweckmäßiger, dass wir dies im ersten Falle, wo dies erwartet wird, ablehnen. Aber der Notgemeinschaft gegenüber müssen wir unsere ablehnende Haltung ~~gegenüber~~ ^{gegenüber} ausführlich begründen und dies nur dann ihr gegenüber damit unversehens erklären, wenn sie dies Votum ihren Kollegen Brauns mitteilt. Das Votum würde ich wie folgt fassen:

Das nördliche Lappland bietet einige große morphologische Probleme. Dutzender als in der meisten anderen ^{alten} Teilen von Europa gibt es hier eine Bergkette, an der eine natürl. Kuppel eine hervorragende Aufgabe ist. Es kann aus dem Braunschweiger Antrage nicht ohne Rücksicht entnommen werden, ob es diese Bergkette erkennen lässt und ob es sie in den von ihm ⁴⁾ ²⁾ angeführten Aufgaben umgreift oder nicht, welche die Klarheit der Sachstellung vermissen lassen. Ein weiteres Problem ist die Entstehung des Antrages. Aber das selbe hat nicht nur mit der Frage, ob beim Durchgange der Verfestigung des Eis ein Lecken, oder auf dem umgrenzten Höhen längere liegen bleibt. Auch hier, bei der Braunschweiger Programm in einem Punkte ist die nötige Klarheit vermissend.

Die von ihm unter 1) angeführten Aufgaben liegen ¹⁾ ²⁾ ³⁾ ⁴⁾ ⁵⁾ ⁶⁾ ⁷⁾ ⁸⁾ ⁹⁾ ¹⁰⁾ ¹¹⁾ ¹²⁾ ¹³⁾ ¹⁴⁾ ¹⁵⁾ ¹⁶⁾ ¹⁷⁾ ¹⁸⁾ ¹⁹⁾ ²⁰⁾ ²¹⁾ ²²⁾ ²³⁾ ²⁴⁾ ²⁵⁾ ²⁶⁾ ²⁷⁾ ²⁸⁾ ²⁹⁾ ³⁰⁾ ³¹⁾ ³²⁾ ³³⁾ ³⁴⁾ ³⁵⁾ ³⁶⁾ ³⁷⁾ ³⁸⁾ ³⁹⁾ ⁴⁰⁾ ⁴¹⁾ ⁴²⁾ ⁴³⁾ ⁴⁴⁾ ⁴⁵⁾ ⁴⁶⁾ ⁴⁷⁾ ⁴⁸⁾ ⁴⁹⁾ ⁵⁰⁾ ⁵¹⁾ ⁵²⁾ ⁵³⁾ ⁵⁴⁾ ⁵⁵⁾ ⁵⁶⁾ ⁵⁷⁾ ⁵⁸⁾ ⁵⁹⁾ ⁶⁰⁾ ⁶¹⁾ ⁶²⁾ ⁶³⁾ ⁶⁴⁾ ⁶⁵⁾ ⁶⁶⁾ ⁶⁷⁾ ⁶⁸⁾ ⁶⁹⁾ ⁷⁰⁾ ⁷¹⁾ ⁷²⁾ ⁷³⁾ ⁷⁴⁾ ⁷⁵⁾ ⁷⁶⁾ ⁷⁷⁾ ⁷⁸⁾ ⁷⁹⁾ ⁸⁰⁾ ⁸¹⁾ ⁸²⁾ ⁸³⁾ ⁸⁴⁾ ⁸⁵⁾ ⁸⁶⁾ ⁸⁷⁾ ⁸⁸⁾ ⁸⁹⁾ ⁹⁰⁾ ⁹¹⁾ ⁹²⁾ ⁹³⁾ ⁹⁴⁾ ⁹⁵⁾ ⁹⁶⁾ ⁹⁷⁾ ⁹⁸⁾ ⁹⁹⁾ ¹⁰⁰⁾ ¹⁰¹⁾ ¹⁰²⁾ ¹⁰³⁾ ¹⁰⁴⁾ ¹⁰⁵⁾ ¹⁰⁶⁾ ¹⁰⁷⁾ ¹⁰⁸⁾ ¹⁰⁹⁾ ¹¹⁰⁾ ¹¹¹⁾ ¹¹²⁾ ¹¹³⁾ ¹¹⁴⁾ ¹¹⁵⁾ ¹¹⁶⁾ ¹¹⁷⁾ ¹¹⁸⁾ ¹¹⁹⁾ ¹²⁰⁾ ¹²¹⁾ ¹²²⁾ ¹²³⁾ ¹²⁴⁾ ¹²⁵⁾ ¹²⁶⁾ ¹²⁷⁾ ¹²⁸⁾ ¹²⁹⁾ ¹³⁰⁾ ¹³¹⁾ ¹³²⁾ ¹³³⁾ ¹³⁴⁾ ¹³⁵⁾ ¹³⁶⁾ ¹³⁷⁾ ¹³⁸⁾ ¹³⁹⁾ ¹⁴⁰⁾ ¹⁴¹⁾ ¹⁴²⁾ ¹⁴³⁾ ¹⁴⁴⁾ ¹⁴⁵⁾ ¹⁴⁶⁾ ¹⁴⁷⁾ ¹⁴⁸⁾ ¹⁴⁹⁾ ¹⁵⁰⁾ ¹⁵¹⁾ ¹⁵²⁾ ¹⁵³⁾ ¹⁵⁴⁾ ¹⁵⁵⁾ ¹⁵⁶⁾ ¹⁵⁷⁾ ¹⁵⁸⁾ ¹⁵⁹⁾ ¹⁶⁰⁾ ¹⁶¹⁾ ¹⁶²⁾ ¹⁶³⁾ ¹⁶⁴⁾ ¹⁶⁵⁾ ¹⁶⁶⁾ ¹⁶⁷⁾ ¹⁶⁸⁾ ¹⁶⁹⁾ ¹⁷⁰⁾ ¹⁷¹⁾ ¹⁷²⁾ ¹⁷³⁾ ¹⁷⁴⁾ ¹⁷⁵⁾ ¹⁷⁶⁾ ¹⁷⁷⁾ ¹⁷⁸⁾ ¹⁷⁹⁾ ¹⁸⁰⁾ ¹⁸¹⁾ ¹⁸²⁾ ¹⁸³⁾ ¹⁸⁴⁾ ¹⁸⁵⁾ ¹⁸⁶⁾ ¹⁸⁷⁾ ¹⁸⁸⁾ ¹⁸⁹⁾ ¹⁹⁰⁾ ¹⁹¹⁾ ¹⁹²⁾ ¹⁹³⁾ ¹⁹⁴⁾ ¹⁹⁵⁾ ¹⁹⁶⁾ ¹⁹⁷⁾ ¹⁹⁸⁾ ¹⁹⁹⁾ ²⁰⁰⁾ ²⁰¹⁾ ²⁰²⁾ ²⁰³⁾ ²⁰⁴⁾ ²⁰⁵⁾ ²⁰⁶⁾ ²⁰⁷⁾ ²⁰⁸⁾ ²⁰⁹⁾ ²¹⁰⁾ ²¹¹⁾ ²¹²⁾ ²¹³⁾ ²¹⁴⁾ ²¹⁵⁾ ²¹⁶⁾ ²¹⁷⁾ ²¹⁸⁾ ²¹⁹⁾ ²²⁰⁾ ²²¹⁾ ²²²⁾ ²²³⁾ ²²⁴⁾ ²²⁵⁾ ²²⁶⁾ ²²⁷⁾ ²²⁸⁾ ²²⁹⁾ ²³⁰⁾ ²³¹⁾ ²³²⁾ ²³³⁾ ²³⁴⁾ ²³⁵⁾ ²³⁶⁾ ²³⁷⁾ ²³⁸⁾ ²³⁹⁾ ²⁴⁰⁾ ²⁴¹⁾ ²⁴²⁾ ²⁴³⁾ ²⁴⁴⁾ ²⁴⁵⁾ ²⁴⁶⁾ ²⁴⁷⁾ ²⁴⁸⁾ ²⁴⁹⁾ ²⁵⁰⁾ ²⁵¹⁾ ²⁵²⁾ ²⁵³⁾ ²⁵⁴⁾ ²⁵⁵⁾ ²⁵⁶⁾ ²⁵⁷⁾ ²⁵⁸⁾ ²⁵⁹⁾ ²⁶⁰⁾ ²⁶¹⁾ ²⁶²⁾ ²⁶³⁾ ²⁶⁴⁾ ²⁶⁵⁾ ²⁶⁶⁾ ²⁶⁷⁾ ²⁶⁸⁾ ²⁶⁹⁾ ²⁷⁰⁾ ²⁷¹⁾ ²⁷²⁾ ²⁷³⁾ ²⁷⁴⁾ ²⁷⁵⁾ ²⁷⁶⁾ ²⁷⁷⁾ ²⁷⁸⁾ ²⁷⁹⁾ ²⁸⁰⁾ ²⁸¹⁾ ²⁸²⁾ ²⁸³⁾ ²⁸⁴⁾ ²⁸⁵⁾ ²⁸⁶⁾ ²⁸⁷⁾ ²⁸⁸⁾ ²⁸⁹⁾ ²⁹⁰⁾ ²⁹¹⁾ ²⁹²⁾ ²⁹³⁾ ²⁹⁴⁾ ²⁹⁵⁾ ²⁹⁶⁾ ²⁹⁷⁾ ²⁹⁸⁾ ²⁹⁹⁾ ³⁰⁰⁾ ³⁰¹⁾ ³⁰²⁾ ³⁰³⁾ ³⁰⁴⁾ ³⁰⁵⁾ ³⁰⁶⁾ ³⁰⁷⁾ ³⁰⁸⁾ ³⁰⁹⁾ ³¹⁰⁾ ³¹¹⁾ ³¹²⁾ ³¹³⁾ ³¹⁴⁾ ³¹⁵⁾ ³¹⁶⁾ ³¹⁷⁾ ³¹⁸⁾ ³¹⁹⁾ ³²⁰⁾ ³²¹⁾ ³²²⁾ ³²³⁾ ³²⁴⁾ ³²⁵⁾ ³²⁶⁾ ³²⁷⁾ ³²⁸⁾ ³²⁹⁾ ³³⁰⁾ ³³¹⁾ ³³²⁾ ³³³⁾ ³³⁴⁾ ³³⁵⁾ ³³⁶⁾ ³³⁷⁾ ³³⁸⁾ ³³⁹⁾ ³⁴⁰⁾ ³⁴¹⁾ ³⁴²⁾ ³⁴³⁾ ³⁴⁴⁾ ³⁴⁵⁾ ³⁴⁶⁾ ³⁴⁷⁾ ³⁴⁸⁾ ³⁴⁹⁾ ³⁵⁰⁾ ³⁵¹⁾ ³⁵²⁾ ³⁵³⁾ ³⁵⁴⁾ ³⁵⁵⁾ ³⁵⁶⁾ ³⁵⁷⁾ ³⁵⁸⁾ ³⁵⁹⁾ ³⁶⁰⁾ ³⁶¹⁾ ³⁶²⁾ ³⁶³⁾ ³⁶⁴⁾ ³⁶⁵⁾ ³⁶⁶⁾ ³⁶⁷⁾ ³⁶⁸⁾ ³⁶⁹⁾ ³⁷⁰⁾ ³⁷¹⁾ ³⁷²⁾ ³⁷³⁾ ³⁷⁴⁾ ³⁷⁵⁾ ³⁷⁶⁾ ³⁷⁷⁾ ³⁷⁸⁾ ³⁷⁹⁾ ³⁸⁰⁾ ³⁸¹⁾ ³⁸²⁾ ³⁸³⁾ ³⁸⁴⁾ ³⁸⁵⁾ ³⁸⁶⁾ ³⁸⁷⁾ ³⁸⁸⁾ ³⁸⁹⁾ ³⁹⁰⁾ ³⁹¹⁾ ³⁹²⁾ ³⁹³⁾ ³⁹⁴⁾ ³⁹⁵⁾ ³⁹⁶⁾ ³⁹⁷⁾ ³⁹⁸⁾ ³⁹⁹⁾ ⁴⁰⁰⁾ ⁴⁰¹⁾ ⁴⁰²⁾ ⁴⁰³⁾ ⁴⁰⁴⁾ ⁴⁰⁵⁾ ⁴⁰⁶⁾ ⁴⁰⁷⁾ ⁴⁰⁸⁾ ⁴⁰⁹⁾ ⁴¹⁰⁾ ⁴¹¹⁾ ⁴¹²⁾ ⁴¹³⁾ ⁴¹⁴⁾ ⁴¹⁵⁾ ⁴¹⁶⁾ ⁴¹⁷⁾ ⁴¹⁸⁾ ⁴¹⁹⁾ ⁴²⁰⁾ ⁴²¹⁾ ⁴²²⁾ ⁴²³⁾ ⁴²⁴⁾ ⁴²⁵⁾ ⁴²⁶⁾ ⁴²⁷⁾ ⁴²⁸⁾ ⁴²⁹⁾ ⁴³⁰⁾ ⁴³¹⁾ ⁴³²⁾ ⁴³³⁾ ⁴³⁴⁾ ⁴³⁵⁾ ⁴³⁶⁾ ⁴³⁷⁾ ⁴³⁸⁾ ⁴³⁹⁾ ⁴⁴⁰⁾ ⁴⁴¹⁾ ⁴⁴²⁾ ⁴⁴³⁾ ⁴⁴⁴⁾ ⁴⁴⁵⁾ ⁴⁴⁶⁾ ⁴⁴⁷⁾ ⁴⁴⁸⁾ ⁴⁴⁹⁾ ⁴⁵⁰⁾ ⁴⁵¹⁾ ⁴⁵²⁾ ⁴⁵³⁾ ⁴⁵⁴⁾ ⁴⁵⁵⁾ ⁴⁵⁶⁾ ⁴⁵⁷⁾ ⁴⁵⁸⁾ ⁴⁵⁹⁾ ⁴⁶⁰⁾ ⁴⁶¹⁾ ⁴⁶²⁾ ⁴⁶³⁾ ⁴⁶⁴⁾ ⁴⁶⁵⁾ ⁴⁶⁶⁾ ⁴⁶⁷⁾ ⁴⁶⁸⁾ ⁴⁶⁹⁾ ⁴⁷⁰⁾ ⁴⁷¹⁾ ⁴⁷²⁾ ⁴⁷³⁾ ⁴⁷⁴⁾ ⁴⁷⁵⁾ ⁴⁷⁶⁾ ⁴⁷⁷⁾ ⁴⁷⁸⁾ ⁴⁷⁹⁾ ⁴⁸⁰⁾ ⁴⁸¹⁾ ⁴⁸²⁾ ⁴⁸³⁾ ⁴⁸⁴⁾ ⁴⁸⁵⁾ ⁴⁸⁶⁾ ⁴⁸⁷⁾ ⁴⁸⁸⁾ ⁴⁸⁹⁾ ⁴⁹⁰⁾ ⁴⁹¹⁾ ⁴⁹²⁾ ⁴⁹³⁾ ⁴⁹⁴⁾ ⁴⁹⁵⁾ ⁴⁹⁶⁾ ⁴⁹⁷⁾ ⁴⁹⁸⁾ ⁴⁹⁹⁾ ⁵⁰⁰⁾ ⁵⁰¹⁾ ⁵⁰²⁾ ⁵⁰³⁾ ⁵⁰⁴⁾ ⁵⁰⁵⁾ ⁵⁰⁶⁾ ⁵⁰⁷⁾ ⁵⁰⁸⁾ ⁵⁰⁹⁾ ⁵¹⁰⁾ ⁵¹¹⁾ ⁵¹²⁾ ⁵¹³⁾ ⁵¹⁴⁾ ⁵¹⁵⁾ ⁵¹⁶⁾ ⁵¹⁷⁾ ⁵¹⁸⁾ ⁵¹⁹⁾ ⁵²⁰⁾ ⁵²¹⁾ ⁵²²⁾ ⁵²³⁾ ⁵²⁴⁾ ⁵²⁵⁾ ⁵²⁶⁾ ⁵²⁷⁾ ⁵²⁸⁾ ⁵²⁹⁾ ⁵³⁰⁾ ⁵³¹⁾ ⁵³²⁾ ⁵³³⁾ ⁵³⁴⁾ ⁵³⁵⁾ ⁵³⁶⁾ ⁵³⁷⁾ ⁵³⁸⁾ ⁵³⁹⁾ ⁵⁴⁰⁾ ⁵⁴¹⁾ ⁵⁴²⁾ ⁵⁴³⁾ ⁵⁴⁴⁾ ⁵⁴⁵⁾ ⁵⁴⁶⁾ ⁵⁴⁷⁾ ⁵⁴⁸⁾ ⁵⁴⁹⁾ ⁵⁵⁰⁾ ⁵⁵¹⁾ ⁵⁵²⁾ ⁵⁵³⁾ ⁵⁵⁴⁾ ⁵⁵⁵⁾ ⁵⁵⁶⁾ ⁵⁵⁷⁾ ⁵⁵⁸⁾ ⁵⁵⁹⁾ ⁵⁶⁰⁾ ⁵⁶¹⁾ ⁵⁶²⁾ ⁵⁶³⁾ ⁵⁶⁴⁾ ⁵⁶⁵⁾ ⁵⁶⁶⁾ ⁵⁶⁷⁾ ⁵⁶⁸⁾ ⁵⁶⁹⁾ ⁵⁷⁰⁾ ⁵⁷¹⁾ ⁵⁷²⁾ ⁵⁷³⁾ ⁵⁷⁴⁾ ⁵⁷⁵⁾ ⁵⁷⁶⁾ ⁵⁷⁷⁾ ⁵⁷⁸⁾ ⁵⁷⁹⁾ ⁵⁸⁰⁾ ⁵⁸¹⁾ ⁵⁸²⁾ ⁵⁸³⁾ ⁵⁸⁴⁾ ⁵⁸⁵⁾ ⁵⁸⁶⁾ ⁵⁸⁷⁾ ⁵⁸⁸⁾ ⁵⁸⁹⁾ ⁵⁹⁰⁾ ⁵⁹¹⁾ ⁵⁹²⁾ ⁵⁹³⁾ ⁵⁹⁴⁾ ⁵⁹⁵⁾ ⁵⁹⁶⁾ ⁵⁹⁷⁾ ⁵⁹⁸⁾ ⁵⁹⁹⁾ ⁶⁰⁰⁾ ⁶⁰¹⁾ ⁶⁰²⁾ ⁶⁰³⁾ ⁶⁰⁴⁾ ⁶⁰⁵⁾ ⁶⁰⁶⁾ ⁶⁰⁷⁾ ⁶⁰⁸⁾ ⁶⁰⁹⁾ ⁶¹⁰⁾ ⁶¹¹⁾ ⁶¹²⁾ ⁶¹³⁾ ⁶¹⁴⁾ ⁶¹⁵⁾ ⁶¹⁶⁾ ⁶¹⁷⁾ ⁶¹⁸⁾ ⁶¹⁹⁾ ⁶²⁰⁾ ⁶²¹⁾ ⁶²²⁾ ⁶²³⁾ ⁶²⁴⁾ ⁶²⁵⁾ ⁶²⁶⁾ ⁶²⁷⁾ ⁶²⁸⁾ ⁶²⁹⁾ ⁶³⁰⁾ ⁶³¹⁾ ⁶³²⁾ ⁶³³⁾ ⁶³⁴⁾ ⁶³⁵⁾ ⁶³⁶⁾ ⁶³⁷⁾ ⁶³⁸⁾ ⁶³⁹⁾ ⁶⁴⁰⁾ ⁶⁴¹⁾ ⁶⁴²⁾ ⁶⁴³⁾ ⁶⁴⁴⁾ ⁶⁴⁵⁾ ⁶⁴⁶⁾ ⁶⁴⁷⁾ ⁶⁴⁸⁾ ⁶⁴⁹⁾ ⁶⁵⁰⁾ ⁶⁵¹⁾ ⁶⁵²⁾ ⁶⁵³⁾ ⁶⁵⁴⁾ ⁶⁵⁵⁾ ⁶⁵⁶⁾ ⁶⁵⁷⁾ ⁶⁵⁸⁾ ⁶⁵⁹⁾ ⁶⁶⁰⁾ ⁶⁶¹⁾ ⁶⁶²⁾ ⁶⁶³⁾ ⁶⁶⁴⁾ ⁶⁶⁵⁾ ⁶⁶⁶⁾ ⁶⁶⁷⁾ ⁶⁶⁸⁾ ⁶⁶⁹⁾ ⁶⁷⁰⁾ ⁶⁷¹⁾ ⁶⁷²⁾ ⁶⁷³⁾ ⁶⁷⁴⁾ ⁶⁷⁵⁾ ⁶⁷⁶⁾ ⁶⁷⁷⁾ ⁶⁷⁸⁾ ⁶⁷⁹⁾ ⁶⁸⁰⁾ ⁶⁸¹⁾ ⁶⁸²⁾ ⁶⁸³⁾ ⁶⁸⁴⁾ ⁶⁸⁵⁾ ⁶⁸⁶⁾ ⁶⁸⁷⁾ ⁶⁸⁸⁾ ⁶⁸⁹⁾ ⁶⁹⁰⁾ ⁶⁹¹⁾ ⁶⁹²⁾ ⁶⁹³⁾ ⁶⁹⁴⁾ ⁶⁹⁵⁾ ⁶⁹⁶⁾ ⁶⁹⁷⁾ ⁶⁹⁸⁾ ⁶⁹⁹⁾ ⁷⁰⁰⁾ ⁷⁰¹⁾ ⁷⁰²⁾ ⁷⁰³⁾ ⁷⁰⁴⁾ ⁷⁰⁵⁾ ⁷⁰⁶⁾ ⁷⁰⁷⁾ ⁷⁰⁸⁾ ⁷⁰⁹⁾ ⁷¹⁰⁾ ⁷¹¹⁾ ⁷¹²⁾ ⁷¹³⁾ ⁷¹⁴⁾ ⁷¹⁵⁾ ⁷¹⁶⁾ ⁷¹⁷⁾ ⁷¹⁸⁾ ⁷¹⁹⁾ ⁷²⁰⁾ ⁷²¹⁾ ⁷²²⁾ ⁷²³⁾ ⁷²⁴⁾ ⁷²⁵⁾ ⁷²⁶⁾ ⁷²⁷⁾ ⁷²⁸⁾ ⁷²⁹⁾ ⁷³⁰⁾ ⁷³¹⁾ ⁷³²⁾ ⁷³³⁾ ⁷³⁴⁾ ⁷³⁵⁾ ⁷³⁶⁾ ⁷³⁷⁾ ⁷³⁸⁾ ⁷³⁹⁾ ⁷⁴⁰⁾ ⁷⁴¹⁾ ⁷⁴²⁾ ⁷⁴³⁾ ⁷⁴⁴⁾ ⁷⁴⁵⁾ ⁷⁴⁶⁾ ⁷⁴⁷⁾ ⁷⁴⁸⁾ ⁷⁴⁹⁾ ⁷⁵⁰⁾ ⁷⁵¹⁾ ⁷⁵²⁾ ⁷⁵³⁾ ⁷⁵⁴⁾ ⁷⁵⁵⁾ ⁷⁵⁶⁾ ⁷⁵⁷⁾ ⁷⁵⁸⁾ ⁷⁵⁹⁾ ⁷⁶⁰⁾ ⁷⁶¹⁾ ⁷⁶²⁾ ⁷⁶³⁾ ⁷⁶⁴⁾ ⁷⁶⁵⁾ ⁷⁶⁶⁾ ⁷⁶⁷⁾ ⁷⁶⁸⁾ ⁷⁶⁹⁾ ⁷⁷⁰⁾ ⁷⁷¹⁾ ⁷⁷²⁾ ⁷⁷³⁾ ⁷⁷⁴⁾ ⁷⁷⁵⁾ ⁷⁷⁶⁾ ⁷⁷⁷⁾ ⁷⁷⁸⁾ ⁷⁷⁹⁾ ⁷⁸⁰⁾ ⁷⁸¹⁾ ⁷⁸²⁾ ⁷⁸³⁾ ⁷⁸⁴⁾ ⁷⁸⁵⁾ ⁷⁸⁶⁾ ⁷⁸⁷⁾ ⁷⁸⁸⁾ ⁷⁸⁹⁾ ⁷⁹⁰⁾ ⁷⁹¹⁾ ⁷⁹²⁾ ⁷⁹³⁾ ⁷⁹⁴⁾ ⁷⁹⁵⁾ ⁷⁹⁶⁾ ⁷⁹⁷⁾ ⁷⁹⁸⁾ ⁷⁹⁹⁾ ⁸⁰⁰⁾ ⁸⁰¹⁾ ⁸⁰²⁾ ⁸⁰³⁾ ⁸⁰⁴⁾ ⁸⁰⁵⁾ ⁸⁰⁶⁾ ⁸⁰⁷⁾ ⁸⁰⁸⁾ ⁸⁰⁹⁾ ⁸¹⁰⁾ ⁸¹¹⁾ ⁸¹²⁾ ⁸¹³⁾ ⁸¹⁴⁾ ⁸¹⁵⁾ ⁸¹⁶⁾ ⁸¹⁷⁾ ⁸¹⁸⁾ ⁸¹⁹⁾ ⁸²⁰⁾ ⁸²¹⁾ ⁸²²⁾ ⁸²³⁾ ⁸²⁴⁾ ⁸²⁵⁾ ⁸²⁶⁾ ⁸²⁷⁾ ⁸²⁸⁾ ⁸²⁹⁾ ⁸³⁰⁾ ⁸³¹⁾ ⁸³²⁾ ⁸³³⁾ ⁸³⁴⁾ ⁸³⁵⁾ ⁸³⁶⁾ ⁸³⁷⁾ ⁸³⁸⁾ ⁸³⁹⁾ ⁸⁴⁰⁾ ⁸⁴¹⁾ ⁸⁴²⁾ ⁸⁴³⁾ ⁸⁴⁴⁾ ⁸⁴⁵⁾ ⁸⁴⁶⁾ ⁸⁴⁷⁾ ⁸⁴⁸⁾ ⁸⁴⁹⁾ ⁸⁵⁰⁾ ⁸⁵¹⁾ ⁸⁵²⁾ ⁸⁵³⁾ ⁸⁵⁴⁾ ⁸⁵⁵⁾ ⁸⁵⁶⁾ ⁸⁵⁷⁾ ⁸⁵⁸⁾ ⁸⁵⁹⁾ ⁸⁶⁰⁾ ⁸⁶¹⁾ ⁸⁶²⁾ ⁸⁶³⁾ ⁸⁶⁴⁾ ⁸⁶⁵⁾ ⁸⁶⁶⁾ ⁸⁶⁷⁾ ⁸⁶⁸⁾ ⁸⁶⁹⁾ ⁸⁷⁰⁾ ⁸⁷¹⁾ ⁸⁷²⁾ ⁸⁷³⁾ ⁸⁷⁴⁾ ⁸⁷⁵⁾ ⁸⁷⁶⁾ ⁸⁷⁷⁾ ⁸⁷⁸⁾ ⁸⁷⁹⁾ ⁸⁸⁰⁾ ⁸⁸¹⁾ ⁸⁸²⁾ ⁸⁸³⁾ ⁸⁸⁴⁾ ⁸⁸⁵⁾ ⁸⁸⁶⁾ ⁸⁸⁷⁾ ⁸⁸⁸⁾ ⁸⁸⁹⁾ ⁸⁹⁰⁾ ⁸⁹¹⁾ ⁸⁹²⁾ ⁸⁹³⁾ ⁸⁹⁴⁾ ⁸⁹⁵⁾ ⁸⁹⁶⁾ ⁸⁹⁷⁾ ⁸⁹⁸⁾ ⁸⁹⁹⁾ ⁹⁰⁰⁾ ⁹⁰¹⁾ ⁹⁰²⁾ ⁹⁰³⁾ ⁹⁰⁴⁾ ⁹⁰⁵⁾ ⁹⁰⁶⁾ ⁹⁰⁷⁾ ⁹⁰⁸⁾ ⁹⁰⁹⁾ ⁹¹⁰⁾ ⁹¹¹⁾ ⁹¹²⁾ ⁹¹³⁾ ⁹¹⁴⁾ ⁹¹⁵⁾ ⁹¹⁶⁾ ⁹¹⁷⁾ ⁹¹⁸⁾ ⁹¹⁹⁾ ⁹²⁰⁾ ⁹²¹⁾ ⁹²²⁾ ⁹²³⁾ ⁹²⁴⁾ ⁹²⁵⁾ ⁹²⁶⁾ ⁹²⁷⁾ ⁹²⁸⁾ ⁹²⁹⁾ ⁹³⁰⁾ ⁹³¹⁾ ⁹³²⁾ ⁹³³⁾ ⁹³⁴⁾ ⁹³⁵⁾ ⁹³⁶⁾ ⁹³⁷⁾ ⁹³⁸⁾ ⁹³⁹⁾ ⁹⁴⁰⁾ ⁹⁴¹⁾ ⁹⁴²⁾ ⁹⁴³⁾ ⁹⁴⁴⁾ ⁹⁴⁵⁾ ⁹⁴⁶⁾ ⁹⁴⁷⁾ ⁹⁴⁸⁾ ⁹⁴⁹⁾ ⁹⁵⁰⁾ ⁹⁵¹⁾ ⁹⁵²⁾ ⁹⁵³⁾ ⁹⁵⁴⁾ ⁹⁵⁵⁾ ⁹⁵⁶⁾ ⁹⁵⁷⁾ ⁹⁵⁸⁾ ⁹⁵⁹⁾ ⁹⁶⁰⁾ ⁹⁶¹⁾ ⁹⁶²⁾ ⁹⁶³⁾ ⁹⁶⁴⁾ ⁹⁶⁵⁾ ⁹⁶⁶⁾ ⁹⁶⁷⁾ ⁹⁶⁸⁾ ⁹⁶⁹⁾ ⁹⁷⁰⁾ ⁹⁷¹⁾ ⁹⁷²⁾ ⁹⁷³⁾ ⁹⁷⁴⁾ ⁹⁷⁵⁾ ⁹⁷⁶⁾ ⁹⁷⁷⁾ ⁹⁷⁸⁾ ⁹⁷⁹⁾ ⁹⁸⁰⁾ ⁹⁸¹⁾ ⁹⁸²⁾ ⁹⁸³⁾ ⁹⁸⁴⁾ ⁹⁸⁵⁾ ⁹⁸⁶⁾ ⁹⁸⁷⁾ ⁹⁸⁸⁾ ⁹⁸⁹⁾ ⁹⁹⁰⁾ ⁹⁹¹⁾ ⁹⁹²⁾ ⁹⁹³⁾ ⁹⁹⁴⁾ ⁹⁹⁵⁾ ⁹⁹⁶⁾ ⁹⁹⁷⁾ ⁹⁹⁸⁾ ⁹⁹⁹⁾ ¹⁰⁰⁰⁾ ¹⁰⁰¹⁾ ¹⁰⁰²⁾ ¹⁰⁰³⁾ ¹⁰⁰⁴⁾ ¹⁰⁰⁵⁾ ¹⁰⁰⁶⁾ ¹⁰⁰⁷⁾ ¹⁰⁰⁸⁾ ¹⁰⁰⁹⁾ ¹⁰¹⁰⁾ ¹⁰¹¹⁾ ¹⁰¹²⁾ ¹⁰¹³⁾ ¹⁰¹⁴⁾ ¹⁰¹⁵⁾ ¹⁰¹⁶⁾ ¹⁰¹⁷⁾ ¹⁰¹⁸⁾ ¹⁰¹⁹⁾ ¹⁰²⁰⁾ ¹⁰²¹⁾ ¹⁰²²⁾ ¹⁰²³⁾ ¹⁰²⁴⁾ ¹⁰²⁵⁾ ¹⁰²⁶⁾ ¹⁰²⁷⁾ ¹⁰²⁸⁾ ¹⁰²⁹⁾ ¹⁰³⁰⁾ ¹⁰³¹⁾ ¹⁰³²⁾ ¹⁰³³⁾ ¹⁰³⁴⁾ ¹⁰³⁵⁾ ¹⁰³⁶⁾ ¹⁰³⁷⁾ ¹⁰³⁸⁾ ¹⁰³⁹⁾ ¹⁰⁴⁰⁾ ¹⁰⁴¹⁾ ¹⁰⁴²⁾ ¹⁰⁴³⁾ ¹⁰⁴⁴⁾ ¹⁰⁴⁵⁾ ¹⁰⁴⁶⁾ ¹⁰⁴⁷⁾ ¹⁰⁴⁸⁾ ¹⁰⁴⁹⁾ ¹⁰⁵⁰⁾ ¹⁰⁵¹⁾ ¹⁰⁵²⁾ ¹⁰⁵³⁾ ¹⁰⁵⁴⁾ ¹⁰⁵⁵⁾ ¹⁰⁵⁶⁾ ¹⁰⁵⁷⁾ ¹⁰⁵⁸⁾ ¹⁰⁵⁹⁾ ¹⁰⁶⁰⁾ ¹⁰⁶¹⁾ ¹⁰⁶²⁾ ¹⁰⁶³⁾ ¹⁰⁶⁴⁾ ¹⁰⁶⁵⁾ ¹⁰⁶⁶⁾ ¹⁰⁶⁷⁾ ¹⁰⁶⁸⁾ ¹⁰⁶⁹⁾ ¹⁰⁷⁰⁾ ¹⁰⁷¹⁾ ¹⁰⁷²⁾ ¹⁰⁷³⁾ ¹⁰⁷⁴⁾ ¹⁰⁷⁵⁾ ¹⁰⁷⁶⁾ ¹⁰⁷⁷⁾ ¹⁰⁷⁸⁾ ¹⁰⁷⁹⁾ ¹⁰⁸⁰⁾ ¹⁰⁸¹⁾ ¹⁰⁸²⁾ ¹⁰⁸³⁾ ¹⁰⁸⁴⁾ ¹⁰⁸⁵⁾ ¹⁰⁸⁶⁾ ¹⁰⁸⁷⁾ ¹⁰⁸⁸⁾ ¹⁰⁸⁹⁾ ¹⁰⁹⁰⁾ ¹⁰⁹¹⁾ ¹⁰⁹²⁾ ¹⁰⁹³⁾ ¹⁰⁹⁴⁾ ¹⁰⁹⁵⁾ ¹⁰⁹⁶⁾ ¹⁰⁹⁷⁾ ¹⁰⁹⁸⁾ ¹⁰⁹⁹⁾ ¹¹⁰⁰⁾ ¹¹⁰¹⁾ ¹¹⁰²⁾ ¹¹⁰³⁾ ¹¹⁰⁴⁾ ¹¹⁰⁵⁾ ¹¹⁰⁶⁾ ¹¹⁰⁷⁾ ¹¹⁰⁸⁾ ¹¹⁰⁹⁾ ¹¹¹⁰⁾ ¹¹¹¹⁾ ¹¹¹²⁾ ¹¹¹³⁾ ¹¹¹⁴⁾ ¹¹¹⁵⁾ ¹¹¹⁶⁾ ¹¹¹⁷⁾ ¹¹¹⁸⁾ ¹¹¹⁹⁾ ¹¹²⁰⁾ ¹¹²¹⁾ ¹¹²²⁾ ¹¹²³⁾ ¹¹²⁴⁾ ¹¹²⁵⁾ ¹¹²⁶⁾ ¹¹²⁷⁾ ¹¹²⁸⁾ ¹¹²⁹⁾ ¹¹³⁰⁾ ¹¹³¹⁾ ¹¹³²⁾ ¹¹³³⁾ ¹¹³⁴⁾ ¹¹³⁵⁾ ¹¹³⁶⁾ ¹¹³⁷⁾ ¹¹³⁸⁾ ¹¹³⁹⁾ ¹¹⁴⁰⁾ ¹¹⁴¹⁾ ¹¹⁴²⁾ ¹¹⁴³⁾ ¹¹⁴⁴⁾ ¹¹⁴⁵⁾ ¹¹⁴⁶⁾ ¹¹⁴⁷⁾ ¹¹⁴⁸⁾ ¹¹⁴⁹⁾ ¹¹⁵⁰⁾ ¹¹⁵¹⁾ ¹¹⁵²⁾ ¹¹⁵³⁾ ¹¹⁵⁴⁾ ¹¹⁵⁵⁾ ¹¹⁵⁶⁾ ¹¹⁵⁷⁾ ¹¹⁵⁸⁾ ¹¹⁵⁹⁾ ¹¹⁶⁰⁾ ¹¹⁶¹⁾ ¹¹⁶²⁾ ¹¹⁶³⁾ ¹¹⁶⁴⁾ ¹¹⁶⁵⁾ ¹¹⁶⁶⁾ ¹¹⁶⁷⁾ ¹¹⁶⁸⁾ ¹¹⁶⁹⁾ ¹¹⁷⁰⁾ ¹¹⁷¹⁾ ¹¹⁷²⁾ ¹¹⁷³⁾ ¹¹⁷⁴⁾ ¹¹⁷⁵⁾ ¹¹⁷⁶⁾ ¹¹⁷⁷⁾ ¹¹⁷⁸⁾ ¹¹⁷⁹⁾ ¹¹⁸⁰⁾ ¹¹⁸¹⁾ ¹¹⁸²⁾ ¹¹⁸³⁾ ¹¹⁸⁴⁾ ¹¹⁸⁵⁾ ¹¹⁸⁶⁾ ¹¹⁸⁷⁾ ¹¹⁸⁸⁾ ¹¹⁸⁹⁾ ¹¹⁹⁰⁾ ¹¹⁹¹⁾ ¹¹⁹²⁾ ¹¹⁹³⁾ ¹¹⁹⁴⁾ ¹¹⁹⁵⁾ ¹¹⁹⁶⁾ ¹¹⁹⁷⁾ ¹¹⁹⁸⁾ ¹¹⁹⁹⁾ ¹²⁰⁰⁾ ¹²⁰¹⁾ ¹²⁰²⁾ ¹²⁰³⁾ ¹²⁰⁴⁾ ¹²⁰⁵⁾ ¹²⁰⁶⁾ ¹²⁰⁷⁾ ¹²⁰⁸⁾ ¹²⁰⁹⁾ ¹²¹⁰⁾ ¹²¹¹⁾ ¹²¹²⁾ ¹²¹³⁾ ¹²¹⁴⁾ ¹²¹⁵⁾ ¹²¹⁶⁾ ¹²¹⁷⁾ ¹²¹⁸⁾ ¹²¹⁹⁾ ¹²²⁰⁾ ¹²²¹⁾ ¹²²²⁾ ¹²²³⁾ ¹²²⁴⁾ ¹²²⁵⁾ ¹²²⁶⁾ ¹²²⁷⁾ ¹²²⁸⁾ ¹²²⁹⁾ ¹²³⁰⁾ ¹²³¹⁾ ¹²³²⁾ ¹²³³⁾ ¹²³⁴⁾ ¹²³⁵⁾ ¹²³⁶⁾ ¹²³⁷⁾ ¹²³⁸⁾ ¹²³⁹⁾ ¹²⁴⁰⁾ ¹²⁴¹⁾ ¹²⁴²⁾ ¹²⁴³⁾ ¹²⁴⁴⁾ ¹²⁴⁵⁾ ¹²⁴⁶⁾ ¹²⁴⁷⁾ ¹²⁴⁸⁾ ¹²⁴⁹⁾ ¹²⁵⁰⁾ ¹²⁵¹⁾ ¹²⁵²⁾ ¹²⁵³⁾ ¹²⁵⁴⁾ ¹²⁵⁵⁾ ¹²⁵⁶⁾ ¹²⁵⁷⁾ ¹²⁵⁸⁾ ¹²⁵⁹⁾ ¹²⁶⁰⁾ ¹²⁶¹⁾ ¹²⁶²⁾ ¹²⁶³⁾ ¹²⁶⁴⁾ ¹²⁶⁵⁾ ¹²⁶⁶⁾ ¹²⁶⁷⁾ ¹²⁶⁸⁾ ¹²⁶⁹⁾ ¹²⁷⁰⁾ ¹²⁷¹⁾ ¹²⁷²⁾ ¹²⁷³⁾ ¹²⁷⁴⁾ ¹²⁷⁵⁾ ¹²⁷⁶⁾ ¹²⁷⁷⁾ ¹²⁷⁸⁾ ¹²⁷⁹⁾ ¹²⁸⁰⁾ ¹²⁸¹⁾ ¹²⁸²⁾ ¹²⁸³⁾ ¹²⁸⁴⁾ ¹²⁸⁵⁾ ¹²⁸⁶⁾ ¹²⁸⁷⁾ ¹²⁸⁸⁾

Dok. 24: *L. MECKING: Festansprache zu ALFRED PHILIPPSONS*

65. Geburtstag vom 19.1.1929

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX:22)

Es ist ein schöner Brauch, Marksteine und Höhepunkte des Lebens auch im Kreise der Gleichgesinnten festlich herauszuheben. Man bringt sich dabei gesammelten Sinnes die höheren Werte recht zum Bewußtsein, die man in der Gewohnheit des Alltags nur allzu leicht so hinnimmt. So wollen wir heute den 65. Geburtstag unseres allverehrten Kollegen und Lehrers begehen, und gerne erfülle ich den mir gewordenen ehrenvollen Auftrag einer Festansprache, und verbinde damit den Dank für die an mich ergangene freundliche Einladung.

Wir Glücklichen, die wir heute ein Geographenfest mit solchen Scharen der Studierenden feiern und auch in den Hörsälen den Flor der Geographen erleben, können uns nicht leicht in jene Zeit versetzen, da die Armeen, die wir heute nur weiterführen und mehren, einst rekrutiert wurden und die ersten Paladine sich um einen Führer scharten. So etwa war es in den 80er Jahren, und *ALFRED PHILIPPSON* gehörte zur ersten kleinen Gruppe der künftigen Bannerträger, als er in Bonn und in Leipzig *FERDINAND V. RICHTHOFEN* zu Füßen saß. Kaum hatte er 1885 mit einer umfassenden Arbeit über die Wasserscheiden promoviert, da trieb es ihn hinaus in das unbekannteste Ende Europas. Von 1887-89 bereiste er den Peloponnes, als Frucht erscheint 1892 die bekannte Landeskunde auf geologischer Grundlage. Damit war nicht nur eine große und überaus originale Leistung vollbracht, sondern es war auch tatsächlich und ausdrücklich die Landeskunde als das der Geographie eigenste Forschungsfeld hingestellt. Mit weiteren Reisen dehnte *PHILIPPSON* seine Untersuchungen auf Nordgriechenland aus, die 1897 gleichfalls in einem besonderen Werk erschienen und mit Unterstützung der Gesellschaft für Erdkunde, die damals für die deutsche geographische Forschung gänzlich tonangebend war. Dies zweite Werk ist anders gehalten als jenes, loser gefügt, mit Reisebeschreibungen und Schilderungen verwoben. Aber lesen Sie darin auch nur einen Abschnitt wie die paar gehaltvollen Seiten über die Stadt Trikala - eine moderne Stadtgeographie wird kaum einen Gesichtspunkt darin vermissen.

Über weitere Arbeiten, besonders ein Ergänzungsheft von Petermanns Mitteilungen, das der griechischen Inselwelt gewidmet ist, erfolgt der Übergang vom Balkan nach Kleinasien, und mit dem Jahre 1900 tut Geheimrat *PHILIPPSON* auch auf Reisen den Schritt nach Asien hinüber, um zu einer Gesamtaufassung des Heimatgebietes der antiken Kultur zu gelangen. Die über vier Jahre ausgedehnten Reisen, die wieder von unterster Grundlegung, besonders von geologischer Aufnahmearbeit ausgingen, aber auch keine Baumgruppe und Quelle, keine Industrie, keine Burgruine außer Acht

lassen, finden ihren Niederschlag in den fünf bedeutsamen Ergänzungsheften, die 1910 - 1915 erschienen. Inzwischen war auch Rußland, auch der französisch-belgische Kriegsschauplatz und anderes in seinen Interessen- und Forschungsbereich gerückt.

Aus dieser ganzen Entwicklung wuchsen, schon von Anfang an, geradezu prachtvoll organisch zwei weitgespannte Werke heraus: "Das Mittelmeergebiet" und "Europa", die in vierter bzw. dritter Auflage vorliegen. Es ist schwer, sie voll zu würdigen. Man hat von *RICHTHOFEN* mit Recht gesagt, daß er weniger eine Schule im üblichen Sinn zu formieren trachtete als vielmehr originelle Forscherpersönlichkeiten heranzog, gleichviel wes Art und Richtung, Gelehrte, deren jeder irgendwie mit großem Wurf Schöpfungen von bleibendem Wert bot. Wohl mag von der ganzen Schule gerade *PHILIPPSON* dem Meister am nächsten stehen in seiner Arbeitsrichtung und seiner Entwicklung, aber schwerer wiegt doch jenes Kriterium der freien, selbständigen Forscherleistung. Nehmen Sie unter dem Gesichtspunkt das Mittelmeergebiet! Heute haltt es wider von Länderkunde, und es liegen Werke von vielen Teilen der Erde vor, so daß man schon auswählen kann (allerdings auch sehr auswählen muß). Aber als jenes Werk erschien, da war es noch etwas so Singuläres, daß es und jungen Geographen ein wahrer Anker wurde, um unseren länderkundlichen Begriff überhaupt zu festigen. *RICHTHOFEN*, dem Meister der Länderkunde, war es gewidmet, fürwahr selbst ein methodisches Meisterstück.

Es vergeht in der Geographie kaum ein Jahr, ohne irgendwelche methodischen Erörterungen, zum Teil mit grundstürzenden Ideen über Forschungs-, Darstellungs- und Unterrichtsmethodik, über Ziele und Aufgaben, Grenzen und Richtungen. Ich verkenne nicht, daß es zum Teil noch immer in der Jugend unserer Wissenschaft, zum Teil in ihrer besonderen Stellung im System der Wissenschaften begründet ist, und es mag auch manches klären. Aber die Auffassung habe ich doch von jeher und auch vor meinen Studenten vertreten: viel wichtiger als alles methodische Reden und Schreiben sind unantastbare Beispiele geographischer Arbeitsleistung, Muster, an denen man sich orientieren kann, seine methodische Einstellung finden und seine geographische Auffassung schärfen kann, und solches liegt hier vor.

Daß selbst der so vorbildlich schaffende Forscher auch seine Schüler anspornte zu einer großen Zahl von Arbeiten, die vor jeder Kritik bestehen, kann kaum Wunder nehmen. Ich erinnere nur an die wertvolle Reihe der Dissertationen zur Landeskunde der Rheinlande, man könnte auf viele andere hinweisen und über Dissertationen hinaus auf das schöne, in die Sphäre der Kunst reichende Buch "Griechische Landschaften" von *J. PONTEN* ... Aber es muß ja das Bild eines ungemein begnadeten und erfolgreichen akademischen Lehrers eindrucksvoller vor Ihren Augen stehen, als wie es mir vor die Seele treten kann; Sie kennen alle die Vorlesungen, Übungen, die Exkursionen, deren der Jubilar so viele ausführte, kennen die ganze Lehrerpersönlichkeit, dürfen sich freuen und stolz darauf sein, *PHILIPPSON*-Schüler zu heißen. Wir Außenstehenden sahen nicht so unmittelbar das Wirken des

Lehrers, wir sehen die Früchte und sehen einen großen Schülerkreis von Bern, Halle und namentlich Bonn. Manchem jungen Forscher hat Herr Geheimrat aber auch die Wege weiter gewiesen und geebnet auf der Gelehrtenlaufbahn. Vielen schließlich ist er in der Nachkriegszeit zum Segen geworden durch sein Wirken in der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft. Auch das muß heute besonders dankbar hervorgehoben werden, daß er sich in einer, wie Eingeweihte wissen, nichts weniger als bequemen Tätigkeit opferwillig in den Dienst der Sache gestellt und im Interesse des Nachwuchses gearbeitet und gekämpft hat, ebenso wie im Zentralausschuß des Deutschen Geographentags und überhaupt auf Versammlungen aller Art seine Teilnahme immer wichtig und segensvoll war.

Das alles ist Rückblick, meine Damen und Herren, wir wollen auch ausblicken! Ich weiß nicht, was von all seinem Schaffen der Meister selbst am höchsten stellt, und die Ehrfurcht verbietet mir solche Abwägung. Aber allgemein darf man feststellen: Spezialforschungen, so bedeutungsvoll sie in jedem Gelehrtenleben sind und so sehr sie die gesammelte Kraft gerade der jüngeren Jahre beanspruchen, sie haben einen großen Mangel, nämlich den, daß sie sich meist mit weniger, oft nur mit ein paar Dutzend wirklich verständnisvollen Lesern begnügen müssen. Aber *PHILIPPSON* hat über seine speziellen Forscherleistungen hinaus drei Schöpfungen von allgemeinstem Interesse und Wert aufzuweisen, und das gibt einen besonders erhebenden Ausblick: weit über spezielle Forscherinteressen von ähnlich arbeitenden Kollegen und weit über das akademische Lehramt hinaus werden seine Taten wirken.

Wir feiern ja hier den 65. Geburtstag des Jubilars. Ich habe den glanzvollen 70. Geburtstag unseres gemeinsamen Lehrers in Berlin erlebt, ich erinnere mich der Feier des 70. und des 80. von unserem Nestor *WAGNER* in Göttingen. Wenn man früher dem 70- oder auch 75-Jährigen von Ruhe gesprochen hätte, wäre man sonderbar angekommen. Heute bedeutet ja nun die Zahl 65 eine amtlich abgestempelte Ruhe, eine Dosis Ruhe. Das nimmt man bereits als Fatum hin. Aber wie man sich auf dieses Schicksal einstellt, das ist immerhin verschieden. Unser Jubilar scheint es mir da mit *BEETHOVEN* zu halten, dessen Genius seine schöne Vaterstadt umschwebt, und der den Ausspruch tat: "man muß dem Schicksal in den Rachen greifen!" Wie hat das Geheimrat *PHILIPPSON* gemacht? Er schrieb noch eben sein Lehrbuch, und damit kann er getrost sagen: "Meine Ruh' ist hin!" Denn das bestätigt jeder Lehrbuchautor: kaum ist die Riesenarbeit für die erste Auflage geleistet, so beginnt sie für die zweite, dann kommt die dritte.... Diese Arbeit für recht viele Auflagen wünschen wir dem Autor und wünschen wir auch uns in unserem Interesse. Damit wird ihm die Arbeit erhalten bleiben, wie sie sein bisheriges Leben erfüllte, und gerade mit einem Lehrbuch auch die engsten Verbindungen mit dem Jungborn der studierenden Jugend fortbestehen. Dankerfüllt wünschen wir ihm heute ein jugendkräftiges Weiterwirken wie bisher. Wir sind dessen auch sicher, zumal da der Jubilar eine Lebensgefährtin an seiner Seite sieht, die sich nicht nur selbst in der Geographie so ehrenvoll und ganz in

seinem Sinne betätigt hat, sondern auch hier im rheinischen Lande geographisch zu Hause fühlt.

Zum Schluß erinnere ich mich an ein Wort, das ich aus *PHILIPPSONS* Mund vernahm, als ich ihn zum ersten Mal sah, bei einer Versammlung in Berlin; mit Bezug auf unseren Lehrer *RICHTHOFEN* sagte er: "Nicht Lehrmeinungen wollen wir konservieren, aber seinen Geist in uns lebendig halten!" Ich glaube, man kann kaum schöner das Verhältnis kennzeichnen, wie es zu einem großen Geist, in dessen Banne man einmal ganz gestanden hat, besteht und bestehen soll. Heute zu seinem 65. Geburtstag darf Herr Geheimrat *PHILIPPSON* von uns die Gewißheit nehmen, daß auch ihm die Treue gewahrt wird und daß sein Geist hier an der alma mater wie draußen, wo immer die Scharen seiner Schüler, Verehrer und Freunde verteilt sein mögen, kräftig weiter wirkt wie bisher. Wir geloben es in Dankbarkeit für alles, was er uns bis heute in so reicher Fülle gespendet hat und gewesen ist, und wir bekräftigen es, indem ich Sie bitte mit mir das Glas zu erheben und in meinen Ruf zu stimmen: Herr Geheimrat *PHILIPPSON* lebe hoch, hoch, hoch, hoch!

Dok. 25: *F. NUSSBAUM*: Ansprache auf der Feier zu *A. PHILIPPSONS*
65. Geburtstag vom 19.1.1929
(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX:22)

Ich habe die Ehre, Ihnen die herzlichsten Grüße aus der Schweiz zu überbringen, wo s.Zt. Herr Geheimrat *PHILIPPSON*, wenn auch nur während der kurzen Dauer von zwei Jahren, gewirkt hat.

Es sind allerdings seither 24 Jahre verflossen; trotzdem hat sich bei uns das Andenken an Ihre Hochschultätigkeit, Herr Geheimrat, bis heute lebendig erhalten.

Vorerst entbiete ich Ihnen den Gruß der Universität Bern, der Sie als ordentlicher Professor angehört und an deren weiterem Pflichtenkreis Sie ebenfalls tätigen Anteil genommen haben.

An unserer Hochschule nahm die Geographie eine nicht unbedeutende Stellung ein. In der Schweiz hat man für geographische Fragen und Erörterungen stets ein weitgehendes Verständnis gezeigt. Dies beruht teilweise auf der Belebung der Naturwissenschaften, teils auf den lebhaften wirtschaftlichen Beziehungen unseres Landes zum Ausland und auf den mannigfachen persönlichen Verbindungen von Schweizern mit Bewohnern anderer Staaten.

Aus diesem Grund sind in unserem Lande schon vor mehr als 50 Jahren geographische Gesellschaften entstanden, deren Mitglieder sich hauptsächlich aus Vertretern des Handels zusammensetzten.

Aber als Hochschulfach ist die Geographie in der Schweiz verhältnismäßig jung. Der Lehrstuhl für Geographie an der Universität Bern wurde vor knapp 40 Jahren gegründet, und in Basel, der ältesten Universität der Schweiz, geschah dies erst vor etwa 15 Jahren.

Die Errichtung dieser Lehrstühle ging aus dem Bedürfnis nach wissenschaftlicher Ausbildung der akademisch Gebildeten im allgemeinen, im besonderen der Lehrer an höheren Mittelschulen, an Gymnasien und Handelsschulen hervor, die vorher auf das Selbststudium der einschlägigen Literatur angewiesen waren. Die Folge dieses ungeleiteten, kritiklosen Studiums war die Namengeographie, die in den Schulen aufgekommen war, wobei den Schülern die Kenntnisse mit dem Stock eingebläut wurden! In Deutschland war das damals wohl anders.

Es fehlte demgemäß auch an einheimischen Kräften zur Besetzung der akademischen Lehrstühle. Die Behörden waren genötigt, im Auslande Umschau zu halten. Bern hatte von Anfang an das Glück, ganz hervorragende Vertreter des Faches zu erhalten.

So wirkte während 14 Jahren mit großem Erfolg Herr Prof. Dr. *EDUARD BRÜCKNER*, der sich durch seine Untersuchungen über die Klimaschwankungen und durch seine Studien über die Eiszeit in den Alpen in der Wissenschaft einen Namen gemacht hatte. Er verstand es in hohem Grade, Interesse für das von ihm vertretene Fach zu wecken, und er ließ einen großen Hörekreis zurück, als er 1904 von Bern wegging, um nach Halle überzusiedeln.

Mit Spannung sahen seine Schüler der Wahl von *BRÜCKNER*'S Nachfolger entgegen, die auf Herrn Prof. *PHILIPPSON* fiel. Sehr bald merkte man, daß diese Wahl eine glückliche war. Als Prof. *PHILIPPSON* zum ersten Mal im Hörsaal unseres geographischen Instituts erschien, mag er vielen fragenden und staunenden Augen begegnet sein. Wir sehen vor uns die große schlanke Gestalt, das ernste Antlitz von einem schwarzen Vollbart umrahmt. Der neugewählte Professor erschien uns als die Verkörperung strenger Wissenschaft. Fernerstehenden erschien er kalt und unnahbar; wer aber, wie der Sprechende, das Glück hatte, mit ihm in engeren Verkehr zu kommen, der erkannte bald, daß der ernste Mann von empfindsamer und teilnehmender Gemütsart war.

Was aber alle Hörer immer mehr fesselte, war die Universalität des Wissens, das sich in *PHILIPPSON*'schen Vorlesungen offenbarte. Aber es ist nicht eine encyclopädische Vielwisserei, die sich über die Hörer ergoß, sondern ein wunderbar klarer Aufbau von logisch Zusammengehörigem und organisch Verbundenem, der sich vor unseren Augen erhob.

War *BRÜCKNER* hervorragend in der allgemeinen Geographie, namentlich auf dem Gebiet der alpinen Morphologie, so erschien uns Geheimrat *PHILIPPSON* als Meister der Länderkunde, aber nicht minder überragend auf anderen Gebieten. Die Lebendigkeit seines Vortrages, die Klarheit seiner Ausführungen und die Vielseitigkeit in der Behandlung des Stoffes machten das Anhören seiner Vorlesungen geradezu zum Ereignis.

Prof. *PHILIPPSON* war schon damals unermüdlich tätig. Noch heute gedenkt der Sprechende mit Bewunderung, welch riesige Arbeit Herr *PHILIPPSON*, kaum mit den Aufregungen der weiten Reise und des Umzugs nach Bern zu Ende, zu bewältigen hatte. Zu den zeitraubenden Vorbereitungen für die Vorlesungen und den übrigen Arbeiten des Geographischen Institutes kamen Pflichten als Mitglied der Fakultät und des akademischen Senates. Dazu die Einarbeitung in ein fremdes, fast neues Gebiet für Exkursionen, Übungen und eigene Vorlesungen. Wie Prof. *PHILIPPSON* daneben noch die nötige Muße erübrigen konnte, um sein großes, länderkundliches Werk über Europa zu schreiben, ist mir unbegreiflich geblieben. Eine sehr wichtige Ergänzung zu den Vorlesungen bilden bekanntermaßen die geographischen Exkursionen. Dies war auch in Bern der Fall, und wir waren durch Prof. *BRÜCKNER* geradezu verwöhnt worden. Unter seiner Leitung und zufolge seines überaus leutseligen Wesens, gestalteten sich solche Exkursionen geradezu zu kleinen Volksfesten, bei denen die Geselligkeit reichlich gepflegt wurde. Bei Prof. *PHILIPPSON* wurde auch dies anders; auch hier waltete das Sachliche vor, wobei naturgemäß das Gesellige etwas zurücktreten mußte; aber dies war im Hinblick auf den Zweck der Veranstaltungen, kein Nachteil. Die Art, wie Prof. *PHILIPPSON* in der Schweiz die geographischen Exkursionen durchführte, waren einfach vorbildlich. Es war erstaunlich, wie rasch und sicher er sich auch in die Eigenart unseres Landes einarbeitete.

Der Sprechende hatte den Vorzug, Prof. *PHILIPPSON* nicht nur zu hören, sondern auch von ihm geprüft zu werden. Er kann zwar nicht behaupten, daß dies ein ausgesprochenes Vergnügen war, denn der Examinator verlangte viel. Aber für das Verständnis, das er den Umständen entgegenbrachte, für die lebenswürdige Art, wie der damalige, eben erst aus Deutschland angekommene Professor sich des Doktoranden und seiner Arbeit annahm, wie er ihn in seinen weiteren Studien leitete und förderte, möchte er auch heute noch seinen aufrichtigen, tiefgefühlten Dank aussprechen. Ähnliche Erfahrungen haben zahlreiche andere Schweizer Studenten gemacht.

Als Prof. *PHILIPPSON* schon nach zweijähriger akademischer Tätigkeit Bern verließ, um wiederum als Nachfolger *BRÜCKNERS*, nach Halle zu ziehen, geschah dies zum größten Bedauern all seiner Hörer, Schüler und Kollegen.

Ich habe von mehreren seiner ehemaligen Hörer in Bern den Auftrag erhalten, herzliche Grüße und Glückwünsche an den verehrten Jubilar zu übermitteln, so von Herrn Dr. *HEINRICH FREY*, Schuldirektor Dr. *BÄRTSCHI*, Ing. *SCHÜLE*, Prof. *ZELLER* und Handelslehrer *SPRENG*, und ihm als kleines Zeichen ihrer Anhänglichkeit drei neue Karten über die physikalische Geographie der Schweiz zu überreichen:

Eine hypsometrische Karte der Schweiz von *W. SCHÜLE*; Eine Regenkarte der Schweiz von *BROCKMANN*; Eine Reliefkarte der Schweiz vom Geographischen Kartenverlag Bern.

Zum dritten habe ich die Ehre, Ihnen die Grüße der Geographischen Gesellschaft von Bern zu

entbieten, als deren Präsident Geheimrat *PHILIPPSON* ebenfalls als Nachfolger *BRÜCKNERS*, wenn auch bedauerlicherweise nur für kurze Zeit, geatmet hat. Aber auch hierbei hat Prof. *PHILIPPSON* alle seine Kräfte eingesetzt, um den wissenschaftlichen Charakter der Gesellschaft, der ihr von seinem Vorgänger gegeben worden war, zu erhalten. Der Wegzug von Prof. *PHILIPPSON* bedeutete für die Gesellschaft einen großen Verlust.

Ich habe das Vergnügen, Ihnen im Namen dieser Gesellschaft als Zeichen ihrer Dankbarkeit und zur Erinnerung an jene Zeit, ein Album mit *GABERELLS* Schweizer Bildern zu überreichen. Mögen diese Bilder Sie an die vielen schönen Stunden erinnern, die Sie in der Schweiz erlebt haben!

Mit dem Dank an die Veranstalter dieser Feier, für die Freundlichkeit, mich hiezu einzuladen, um die herzlichsten Glückwünsche und Grüße eines dankbaren Verehrerkreises aus der Schweiz zu überbringen, verbinde ich den aufrichtigen Wunsch, daß es dem hochverehrten Jubilar gegönnt sein möge, noch viele schöne Jahre der Erholung und Arbeit zum Wohle seiner Familie und zum Nutzen der Wissenschaft zu verbringen!

Dok. 26: Ansprache eines Studenten auf der Feier zu *A. PHILIPPSONS*

65. Geburtstag

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand D4-22)

Es ist mir eine große Ehre, Ihnen im Namen der Seminarmitglieder zu Ihrem 65.Geburtstag unsere herzlichen Glückwünsche auszusprechen.

Den heutigen Tag glaube ich nicht vorübergehen lassen zu dürfen, ohne einen kurzen Rückblick zu werfen und Ihnen unseren aufrichtigen Dank auszusprechen für die Mühen und Arbeiten, die Ihnen Ihr hoher und verantwortungsvoller Beruf aufbürdet.

In vorzüglicher Weise haben Sie, Herr Geheimrat, es verstanden, in Ihren Vorlesungen uns in den Geist der Geographie einzuführen. Ihre klare und durchsichtige, scharf disponierte Art des Vortrages gab uns ein treffliches und anschauliches Bild der Erdoberfläche, lernten wir immer tiefer verstehen die ursächliche Beziehung und Abhängigkeit von Landschaft und Mensch. Und bei allen Einzelheiten der Darstellung verstanden Sie es immer wieder, die großen leitenden Linien der Geographie klar herauszuschälen. Und gerade diese Ihre klare methodische Art der Behandlung des Stoffes, die ist es,

die uns Ihre Vorlesungen so sehr schätzen lehrten. Dieser Vorzug, verbunden mit Ihrer tiefen Durchdringung des Gebotenen durch weitgehende eigene Anschauung, Forschung und Studien machten das Ganze zu einem einheitlichen, festumschriebenen Gesamtbild.

Während in den Vorlesungen unsere Arbeit rein passiv war, wurden wir im Seminar mehr zu selbständigen Arbeiten angeleitet. Hier hatten wir die Möglichkeit, Ihr tiefes Wissen in allen Teilgebieten unserer Disziplin und darüberhinaus feststellen zu können. Mit besonderem Dank müssen wir es anerkennen, daß Sie trotz des großen Andranges einem jeden von uns die Möglichkeit gaben, durch ein Referat zu zeigen, wie weit er in der Lage ist, ein geographisches Problem zu erfassen und methodisch nach Ihren Richtlinien wiederzugeben, indem Sie das große Opfer brachten, neben der traditionellen Montagssitzung ein Parallelsminar zu halten. Daneben fanden Sie noch viel Zeit, in einem besonderen Colloquium tiefere wissenschaftliche Fragen zu behandeln.

Doch Geographie ist keine Wissenschaft, im Studierzimmer allein zu lernen. Der Geograph muß hinaus, um durch eigene Anschauung den theoretischen Erörterungen Leben und Gestalt zu geben. So zogen wir fast jeden Samstag, den uns das Sommersemester brachte, hinaus, um in unserer näheren Heimat das in Wirklichkeit zu schauen, was uns begrifflich durch das Studium bekannt geworden war. Dort haben Sie, Herr Geheimrat, uns gelehrt, wie der Geograph eine Landschaft erfassen und beurteilen muß. Und gerade die Exkursionen waren in besonderer Weise dazu geeignet, in Ihnen den Lehrer und Forscher, nicht zuletzt aber auch den Menschen schätzen zu lernen. Es war uns eine besondere Genugtuung und Freude, wenn wir uns nach den Exkursionen und Seminarsitzungen mit Ihnen zu einer gemütlichen Unterhaltungsstunde zusammenfanden.

Darum bin ich überzeugt, daß ich allen Geographiestudierenden Bonns aus der Seele spreche, wenn ich den Wunsch äußere, daß Sie noch manches Semester bei uns als Lehrer wirken mögen.

Sehr geehrter Herr Geheimrat! Ihre Lebensarbeit galt der Wissenschaft; sie galt dem Vaterlande. Als Wissenschaftler trug Ihre Arbeit dazu bei, den Ruf deutscher Wissenschaft in der Welt zu festigen; als Lehrer waren Sie bemüht, Ihr Können und Wissen in den Dienst derer zu stellen, die mit dazu berufen sind, unser deutsches Vaterland zu seiner einstigen Größe zurückzuführen. Darum doppelten Dank, Dank als Ihre Schüler, Dank als Deutsche.

Dok. 27: *A. PHILIPPSONS* Ansprache auf dem Fest (19.1.1929)

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-15)

Magnifizienz, Spektabilität, meine sehr verehrten Herren Kollegen und Freunde, meine lieben ehemaligen und jetzigen Schüler und Schülerinnen!

Bis vor kurzem hat man 65 nicht für eine runde Zahl angesehen und deshalb auch keine Veranlassung genommen, die Erreichung des 65. Lebensjahres besonders zu feiern. Das ist jetzt, wenigstens in Preußen, anders geworden. Die Professoren ebenso wie die anderen Staatsbeamten werden gesetzlich zu diesem Termin, wie jetzt der schöne Ausdruck heißt, verpflichtet. D.h. es wird uns amtlich bescheinigt, daß wir nun Mummelgreise sind, die nicht mehr geeignet erscheinen, ihre amtlichen Aufgaben zu erfüllen, nicht mehr die akademische Jugend anzuleiten. Das wird auch dadurch nicht anders, wenn wir vielleicht für das eine oder andere Semester noch im Amte verlängert werden, weil ein geeigneter Ersatz nicht gefunden wird. Glücklicherweise werden einem nicht alle Pflichten genommen, nur die Amtspflichten, und es ist uns Alten bisher nicht verwehrt, noch Bücher zu schreiben. So lockt es uns, daß wir uns als freie Herren über unsere Zeit, uns ganz der Einbringung einer Nachernte widmen können, noch alles in die gesicherte Scheune des Bucheinbandes zu verstauen, was an Früchten neben dem Lebenswege liegen geblieben ist.

Aber andererseits, die unmittelbare Wirkung von Person zu Person, die unmittelbare Beobachtung des Erfolges ist dem Emeritus genommen; sein gedrucktes Wort verhallt in der Ferne, aus der kein oder nur ein gebrochenes Echo zu ihm zurückschallt.

So bedeutet in der Tat das 65. Lebensjahr jetzt einen überaus wichtigen Lebensabschnitt, gewissermaßen das Passieren des Polarkreises auf der Lebensreise. Und ein solcher Abschnitt muß zu einer Rückschau auf das Lebenswerk Veranlassung geben. Nur wenige, die diesen Grenzstein des Lebens passieren, werden von sich sagen: "Ich ruhe aus, sehe meine Werke, und siehe, es war gut." Nun, Zweifel und Ängste steigen in der Seele des Alten auf. Selbst wenn er von sich sagen kann, daß er alles getan hat, was in seinen Kräften steht, so fragt er sich doch: haben denn meine Kräfte den hohen Aufgaben entsprochen, welche die Wissenschaft und welche der Staat und das Vaterland mir gestellt haben? War nicht meine Art der Arbeit und der Lehre unzweckmäßig, waren meine Wege vielleicht Irrwege? Und diese bedrückenden inneren Zweifel werden gesteigert, wenn man Bestrebungen in unsere Wissenschaft eindringen sieht, die ihren Bestand zu gefährden drohen. Wenn von verschiedenen Schreibern der jüngeren Generation nicht nur die Methode, sondern die Zielsetzungen unserer Wissenschaft, für die wir Alten unser ganzes Leben gearbeitet und gekämpft haben, als falsch oder unwissen-

schaftlich, ungenügend und subaltern in Grund und Boden verworfen werden. Bei allen Abstufungen der Heftigkeit dieser Revolutionäre in der Geographie scheint mir das Wesentliche zu sein, daß sie die Erforschung der Tatsachen und ihrer kausalen Verknüpfung verfolgen wollen durch phantastische Gemälde voller Farben- und Blütenpracht, aber ohne Wahrheit.

Dichtungen über ein geographisches Thema, anstatt Forschung; verschwommene subjektive Gefühlsregungen anstatt Tatsachenlehre; anstatt Darlegung der geographischen Faktoren eines Landes "Die Seele der Landschaft". Das Gefährliche an dieser Bestrebung ist, daß sie einem großen Zuge der Zeit, der ins Gefühlsmäßige und Mystische geht, entspricht und daher bei einer großen Zahl der Jüngeren, besonders auch der Lehrerschaft, begeisternden, wenn auch unüberlegten Beifall findet.

So empfinde ich es besonders dankbar, daß meine Schüler und Freunde an diesem wichtigen Abschnitt meines Lebens, der zugleich das Ende meiner Lehrtätigkeit in unmittelbare Nähe rückt, sich in einem schönen Feste um mich versammeln wollten, um mir ihre Anhänglichkeit und Anerkennung zu versichern. Ich schöpfe daraus das erhabene Gefühl, daß die angedeuteten inneren und äußeren Zweifel doch im Wesentlichen unbegründet sind. Mit stolzer Freude blicke ich auf die hier anwesenden Schüler, Kollegen und Freunde, die im Geiste vermehrt sind um eine große Zahl anderer, die mir ihre Glückwünsche in z.T. allzu anerkennenden Worten schriftlich ausgesprochen haben. Ich danke Ihnen allen für die große Freude und die erhebende Ehrung, die Sie mir durch das heutige schöne Fest bereitet haben.

An erster Stelle danke ich Ew. Magnifizenz, dem Vertreter meiner teuren Heimatuniversität, in deren Mutterarme ich vor 18 Jahren beglückt heimgekehrt bin. Damals kehrte ich froh in die geliebte Heimat zurück, in der ich geboren, aufgewachsen und 13 Jahre als Privatdozent gedient hatte. Ich freue mich nun zu hören, daß die Universität Bonn mit meiner Arbeit an sich zufrieden ist.

Dann danke ich meinen verehrten Bonner Kollegen für ihr Erscheinen. Es ist immer mein Bestreben gewesen, mit meinen Kollegen, nicht nur der Nachbarfächer, unter denen ich mich besonders freue meinen alten, hoch verehrten Freund *STEINMANN* hier zu sehen, mich freundschaftlich zu stellen und von ihnen Belehrung und Anregung zu empfangen.

Ganz besonders warm danke ich meinen auswärtigen Fachkollegen, welche die Reise mitten im Winter nicht gescheut haben, um mir heute ihre Freundschaft und Anerkennung auszudrücken. Keine Anerkennung ist mir so wertvoll, wie die der gleichstrebenden Arbeits- und Weggenossen. Ihnen aber, mein alter Freund Prof. *NUSSBAUM* aus Bern, vermag ich in Worten nicht auszudrücken, wie es mich rührt, Sie heute hier zu haben. Sie sind derjenige unter uns, der "am weitesten her ist", der den weiten Weg aus der tiefverschneiten Schweiz zurückgelegt hat, um mir aufs neue seine Treue zu beweisen, die er und seine Familie mir und den Meinen so oft schon durch die Tat bewiesen hat. Sie sind zugleich der Vertreter der Universität Bern, die mich zuerst vor 25 Jahren - ich feiere also gleich noch ein

Jubiläum - zum Ordinarius berufen hat und der ich daher stets ein warmes Dankeschön bewahre, ebenso wie Ihrem herrlichen Lande, in dem ich so viel gelernt habe.

Univ. Halle! [im Manuskript nicht weiter ausgeführt, HBÖHM]

Und Sie meine alten Schüler, wie freue ich mich, Ihnen noch einmal ins Auge sehen zu können. Es ist wie die Parade eines Kriegervereins vor ihrem alten Führer. Ich bin stolz auf die große Zahl tüchtiger Männer, denen ich etwas geben durfte und die sich meiner dankbar erinnern. Zu den anwesenden gesellen sich im Geiste die große Zahl derer, die nicht kommen konnten und mir ihre Gefühle schriftlich ausgedrückt haben. In Ihrer Gesellschaft fühle ich mich in alte Jahre versetzt, denke ich vor allem an die gemeinsamen Wandertage. Die Lehrausflüge und Studienreisen waren für mich immer die schönste Seite der Lehrtätigkeit. Für mich gab es nichts schöneres, als junge genußfreudige Menschen hinauszuführen und die Augen öffnen zu helfen für die interessanten Probleme, aber auch für all das Schöne und Erhabene in der Natur und im Menschenwerk der Länder und besonders der Gauen unseres Vaterlandes. Bei unseren Exkursionen sind wir uns und Sie unter sich menschlich nahe gekommen, ja sogar manches glückliche Eheband ist aus unseren Exkursionen hervorgegangen. Also allen meinen alten Wandergenossen, den verheirateten und den unverheirateten, ein besonderer Dank für Ihr Erscheinen.

Noch eine zweite geistige Parade meiner alten Schüler (im wahrsten Sinne des Wortes) haben Sie mit vorbereitet, eine Festschrift. Wenn dieselbe auch noch nicht im Druck fertig gestellt ist, so gibt mir doch das Inhaltsverzeichnis die sichere Überzeugung, daß sie in ihrem reichen Inhalt für unsere Wissenschaft von Bedeutung sein wird und daß ich stolz auf diese Ehrengabe meiner Schule sein kann.

[Ein hier vorgesehener Einschub fehlt, HBÖHM]

Nehmen Sie alle meinen innigsten Dank für die große Ehrung, die Sie mir durch das heutige Fest und durch die Festschrift bereitet haben. Insbesondere gilt mein Dank den Herren, die das Ganze angeregt und organisiert haben, meinem lieben Kollegen *QUELLE*, meiner teuren..... [Rest des Manuskriptes ist offenbar verloren gegangen. HBÖHM]

Dok. 28: A. PHILIPPSON: Abschiedsworte an seine Schüler am Schlusse der letzten Vorlesung seines Kollegs: "Klima- und Vegetationszonen" am 30.7.1929

(Auf Wunsch der Studierenden für diese gedruckt 1929)

ABSCHIEDSWORTE

VON

Professor ALFRED PHILIPPSON

an seine Schüler am Schlusse der letzten Vorlesung seines Kollegs: „Klima- und Vegetationszonen“ am 30. Juli 1929.

(Auf Wunsch der Studierenden für diese gedruckt)

MEINE DAMEN UND HERREN!

Wir haben in diesem Semester den Erdball gewissermaßen im Flugzeug überschaut und dabei die mannigfaltigen Erscheinungen des Klimas und der Vegetation, ihre Wirkungen auf die Erdoberfläche und auch auf die Menschen zu einem Gesamtbilde zu vereinigen gesucht. Dieses klimatisch begründete Erdbild kann Ihnen zugleich als Beispiel geographischer Methode überhaupt dienen, welche die gegenseitige Abhängigkeit der Erscheinungen auf der Erde zu erfassen sucht. Wir sind nun am Ende unserer geistigen Wanderung über die Erde.

Zugleich aber bin ich auch an das Ende meiner amtlichen Lehrtätigkeit gelangt. Das Passieren eines solchen Grenzsteins ist selbstverständlich eine ernste Sache. Es heißt Abschied nehmen von dem bisherigen Hauptinhalt des Lebens und sich umstellen auf neue Lebensweise und neue Aufgaben.

Ich habe im Ganzen 76 Semester als akademischer Lehrer gewirkt, davon gerade 50 als ordentlicher Professor und Leiter eines geographischen Seminars. In diesen langen Jahren habe ich

nicht nur gegeben, sondern auch unendlich viel empfangen von den Generationen junger Menschen, die ich anleiten durfte. Denn der Gelehrte kann doch den rechten Standpunkt zu seiner Wissenschaft erst gewinnen, wenn er aus der eigenen Gedankenwelt heraustritt und wahrnimmt, wie junge unverbildete Köpfe seine Lehren aufnehmen, wie sie seine Wissenschaft, ihre einzelnen Teilgebiete und ihre Theorien zu werten und sich anzugliedern vermögen. Ich bin daher einem gütigen Geschick dankbar, daß es mich an die Stelle eines akademischen Lehrers gesetzt hat.

Ganz besonders dankbar bin ich dafür, daß ich den bei weitem größten Teil meiner Dozentenzeit an der Universität meiner Vaterstadt Bonn wirken durfte — im Ganzen 63 von 76 Semestern — auf dem heimischen Boden, dem ich daher auch einen Teil meiner Forschertätigkeit widmen konnte. Eine solche Bodenständigkeit ist nur wenigen akademischen Lehrern beschieden! Ich fühle mich daher den rheinischen Geographie-Studierenden und Geographie-Lehrern durch lange Gemeinschaft aufs engste verbunden. Daß aber der Dienst an der engeren Heimat nur Sinn und Wert hat als Teil des Dienstes an unserem teuren Vaterlande und an unserer wahren Wissenschaft versteht sich von selbst.

Ihnen, meine lieben jetzigen und früheren Schüler und Schülerinnen, danke ich von ganzem Herzen für alle Freundschaft und Anhänglichkeit, die Sie mir stets entgegengebracht und auch heute durch die Anwesenheit zahlreicher ehemaliger Schüler und durch den stimmungsvollen Pflanzenschmuck dieses Hörsales bekundet haben. Ich hoffe, daß meine Beziehungen zu Ihnen mit dem heutigen Tage nicht zu Ende sind. Zunächst werde ich noch manche meiner Schüler zu prüfen haben; ferner ist es nicht ausgeschlossen, daß ich dann und wann noch ein spezielleres Kolleg lesen werde; vor allem hoffe ich meine Muße zur Vollendung meines Lehrbuches benutzen zu können, das ja in erster Linie den Studierenden und Lehrern zu dienen bestimmt ist.

Aber immerhin, persönlich bin ich von nun an Ihnen und Ihren Nachfolgern mehr entrückt, und so möchte ich Ihnen, meinen jungen Freunden und Freundinnen, noch einmal unsere geographische Wissenschaft ans Herz legen.

Das Ziel der geographischen Wissenschaft ist: Die Tatsachen der Erdoberfläche in ihrer gegenseitigen ursächlichen Verknüpfung zu erkennen. Das so gewonnene Erdbild ist eine der Grundlagen alles menschlichen Lebens. Der Mensch kann die Gegebenheiten der Umwelt benutzen und sie bis zu einem gewissen Grade auch meistern, aber er bleibt an sie gebunden, und um sie nutzen und meistern zu können, muß er sie erkennen. Der Wirtschaftler und Politiker, der Techniker und Heerführer und viele andere Berufe bedürfen einer genügenden Kenntnis der geographischen Tatsachen und ursächlichen Zusammenhänge, wenn sie nicht scheitern sollen. Die Geographie hat also auch eine ungeheure praktische Bedeutung. Aber die Erforschung und Darstellung ihrer Tatsachen muß als reine Wissenschaft getrieben und nicht von praktischen Zielen beeinflusst und geleitet werden, sonst werden ihre Schlüsse unwahr und damit für die Praxis selbst, anstatt nutzbringend, verhängnisvoll.

Ferner: Jeder Mensch, der mehr ist als stumpfsinniges Arbeitstier, hat das Schöne in der Natur, wie in Kunst und Dichtung zu genießen und zu pflegen, soweit es ihm möglich ist. Auch die Form wissenschaftlicher Darbietung soll möglichst geschmackvoll und künstlerisch sein. Aber niemals darf der Inhalt und das Ziel der Wissenschaft Kunst sein, sonst wird sie unwahr. Dichtung und Kunst müssen neben der Wahrheit stehen, können sich auf sie stützen, aber nicht dürfen Dichtung und Kunst an die Stelle der Wahrheit suchenden Wissenschaft treten!

Und drittens: Die Gefühle für Vaterland und Menschheit, für Religion oder Weltanschauung bedürfen in jedem der edelsten Pflege — aber die Wissenschaft mit ihrer Zielsetzung der objektiven Klarlegung der Tatsachen muß selbständig neben der Gefühlsphäre bleiben. Unterjocht das Gefühlslieben die wissenschaftliche Arbeit, so wird diese von der Tatsächlichkeit abgelenkt und in ihren Ergebnissen verfälscht. Nichts hat uns mehr in den Abgrund des Weltkrieges und der Niederlage gestürzt, als die Verkennung der eisernen Tatsachen der Weltlage und der Weltkräfte zu Gunsten unklarer Wünsche und einer hohen, aber unrealen Ideologie.

Hüten wir uns, daß wir trotz aller furchtbaren Erfahrungen in den Fehler verfallen, unserer Jugend anstatt tatsächlichen Wissens unklare und unausgeglichene Phrasen zu vermitteln! Diese Gefahr ist heute im Geographie-Unterricht auf der Schule besonders groß, da sie von einer sich modern gehabenden einflußreichen Strömung gefördert wird, außerdem es einem mittelmäßigen Lehrer und Schüler weit bequemer ist, Phrasen, als mühsam zu erarbeitende Wirklichkeit zu lehren und zu lernen. —

Ich bin überzeugt, daß die Geographie an der Bonner Universität in diesem Sinne einer reinen und unverfälschten Wissenschaftlichkeit von meinem Nachfolger weiter gepflegt werden wird, zum Heile unserer Hochschule, zum Fortschritt unserer Wissenschaft und zum Wiederaufbau unseres Vaterlandes!



Dok. 29: Brief von N. KREBS an A. PHILIPPSON vom 6.9.1929

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX:9)

Prof. N. Krebs ^{6.9.29}
Berlin-Wilmersdorf
Barstraße 56

Sehr verehrter Herr Geheimrat!

Nach der Rückkehr von einem vierwöchentlichen Reise durch
Süd-England finde ich Ihre „Abschiedsworte“, für
Ihren Übersendung mit Ihnen herzlich danke. Prächtig
und klar, wie Sie in kurzen Strichen die Auf-
gaben des Geographen zeichnen und vor den Ab-
wegen warnen. Sie sprechen mir in dem, was mir eher
Kunst und Gefühl sagt, so ganz am meisten Herzen,
daß ich Ihnen recht sehr die Hand drücken möchte.
Ich wollte, es wäre der die Meinung aller unserer
Kollegen und ich wollte, wir würden uns endlich von
der Fackel des Ansehens unserer Fächer willen besser
zusammen schließen und nicht immer wieder neuen
Streit dem alten zufügen. Ich kann Oben einfach
nicht verstehen, wenn er seine „Form“ halber wieder Kopf
schlägt und die von ihm selbst gewünschte Zusammen-
kunft in Würzburg eigentlich ziemlich unzulässig macht.
Vielleicht kann ^{man} ihre Aufgabe die sein, daß sich die
Mehrheit der jüngeren Generation mit einigen von uns
älteren kategorisch von all dem Geänderte lossagt
und seine Freigabe die erwünscht, die geschichtlicher
Arbeit an gute kommt.

Mit herzlichem Grüßen an Sie beide

N. Krebs

Dok. 30: Denkschrift über die Belange und den Ausbau des Geographieunterrichtes an den deutschen Hochschulen. Gekürzte Fassung nach dem Entwurf
A. PHILIPPSONS
(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-9)

Die Geographie, als Wissenschaft, uralte, hat als akademische Disziplin erst gegen Ende des vorigen und zu Anfang dieses Jahrhunderts an deutschen Hochschulen (Universitäten, technischen Hochschulen und Handelshochschulen) allgemein Eingang gefunden. In dieser kurzen Spanne Zeit hat sie sich derart entwickelt, daß sie heute im wissenschaftlichen und kulturellen Leben der Nation eine führende Stellung einnimmt.

Das Ziel der geographischen Wissenschaft ist: Die Erscheinungen der Erdoberfläche, sowohl die der Natur, wie die der Kultur zu beschreiben und in ihrer gegenseitigen ursächlichen Verknüpfung zu erkennen. Das so gewonnene Erdbild ist eine der Grundlagen des menschlichen Lebens. Der Mensch kann die Gegebenheiten der Natur benutzen und sie bis zu einem gewissen Grade auch meistern, aber er bleibt an sie gebunden, und um sie nutzen und meistern zu können, muß er sie erkennen. So greift die Geographie in fast alle Erscheinungen unseres Lebens, in Wirtschaft, Politik, Technik usw. ein und erhält dadurch eine ungeheure praktische Bedeutung. Das wurde vor allem im Weltkrieg offensichtlich, und unter seiner Einwirkung hat die Geographie in fast allen Ländern der Erde eine erhöhte Pflege und Beachtung erfahren. Auch die deutsche Geographie sucht den neuen Aufgaben, die die veränderte soziale, wirtschaftliche und politische Struktur der Welt an sie stellt, durch besondere Pflege der Geographie des Menschen, der Siedlungs-, Wirtschafts- und Politischen Geographie gerecht zu werden.

...

Zu dieser großen Anzahl der Studierenden steht im krassen Gegensatz die Zahl der Lehrkräfte und Lehrmittel der Geographie an fast allen deutschen Hochschulen. Während die Zahl der Studierenden sich seit der Vorkriegszeit verdoppelt und verdreifacht hat, sind die Lehrkräfte und die verfügbaren Aufwendungen für Lehrmittel fast durchweg noch dieselben wie vor dem Weltkrieg, namentlich wenn man bei den letzteren den geringeren Wert des Geldes in Betracht zieht. Dieses Mißverhältnis erfüllt uns mit ernster Sorge um die ordnungsmäßige Ausbildung der Studierenden und um die Zukunft unseres Faches, da nicht nur der Lehrbetrieb, sondern auch die Forschung durch diese Verhältnisse auf das ernsteste gefährdet werden. Auf die Belange der Forschung gehen wir trotz ihrer großen Wichtigkeit und obwohl es dem Wesen des deutschen Professors entspricht, daß er sich nicht nur als Lehrer, sondern auch als Forscher betätigt, nicht näher ein. Es ist schon viel in dieser Hinsicht gewonnen, wenn der Professor durch Entlastung vom Lehrbetrieb und von Verwaltungsgeschäften wieder mehr Zeit für

Forschungszwecke erhält. Wir beschränken uns deshalb auf das Allernotwendigste und Allerdringende, auf die Belange des Geographischen Unterrichtes an den deutschen Hochschulen.

Die Ausbildung der Studierenden in der Geographie ist bei dem großen Umfang und mannigfaltigen Inhalt dieser Wissenschaft äußerst schwierig. Nach ihrem Stoffbereich ist die Geographie als Kernfach ebenso eine Naturwissenschaft wie eine Kulturwissenschaft, hinsichtlich ihrer Arbeitsweise, jedoch ist sie mehr zu den Naturwissenschaften zu rechnen. So müssen wir als grundsätzliche Forderung die erheben, daß die Geographie nach den Belangen eines naturwissenschaftlichen Faches von den Regierungen behandelt wird.

Die naturwissenschaftliche Arbeitsweise äußert sich vor allem darin, daß die Beobachtung die Grundlage aller geographischen Forschung ist. Diese wichtigste Forschungsmethode muß jeder Studierende unbedingt beherrschen, damit er sie später an seine Schüler weitergeben kann. ... Das erfordert als eine der Hauptaufgaben des geographischen Unterrichtes die Veranstaltung von zahlreichen großen und kleinen Exkursionen. Ja, es gibt neben der Geologie wohl keine andere Wissenschaft, für die Lehrausflüge von so grundlegender Bedeutung sind, wie für die Geographie. Die anderen beschreibenden Naturwissenschaften wie Botanik, Zoologie, Mineralogie können ihre Objekte in den Hörsaal oder das Laboratorium bringen und sie dort demonstrieren und studieren lassen. Einen Aufschluß oder eine Landschaft aber kann man nur an Ort und Stelle erforschen und erläutern. Geographie und Geologie sind also in weit höherem Maße als die übrigen Naturwissenschaften auf die Beobachtung im Gelände und auf Exkursionen angewiesen, und deshalb ist es auch nicht gerechtfertigt, die Gelder für Exkursionen auf alle Fächer gleichmäßig zu verteilen.

...

So ist der geographische Unterricht, was Exkursionen, Praktika, Arbeitsräume und Sammlung betrifft, in der Tat dem eines naturwissenschaftlichen Faches gleichzusetzen und den Belangen eines solchen entsprechend ist der geographische Lehrbetrieb in folgender Weise auszubauen.

Zunächst sind weit mehr Lehrkräfte nötig als bisher zur Verfügung standen. Eine Vermehrung der Lehrkräfte wird schon durch die starke Zunahme der Geographie-Studierenden erforderlich und sie ist weiter dringend notwendig mit Rücksicht auf den besonderen Charakter des geographischen Unterrichtes, der durch Exkursionen und die praktischen Übungen eine viel eingehendere Beschäftigung mit den einzelnen Studierenden verlangt, als das etwa in den Geisteswissenschaften üblich und nötig ist.

Unsere Forderung geht deshalb zunächst auf die Errichtung von zweiten Professuren der Geographie an den Hochschulen aller Art ... Diese Forderung ist nicht nur mit Rücksicht auf den gesteigerten Lehrbetrieb gerechtfertigt, sondern auch im Hinblick auf den vergrößerten Umfang der geographischen

Wissenschaft, die verfeinerte Arbeitsweise und sachliche Spezialisierung. Kein Geograph kann heute mehr das Gesamtgebiet seines Faches in Vorlesungen und Übungen ordnungsgemäß vertreten, er muß sich vielmehr ähnlich wie in seinem Arbeitsgebiet sachlich und räumlich spezialisieren. Aber der Staat verlangt von ihm, daß er das Unmögliche leistet, daß er als alleiniger Vertreter das ungeheure Gebiet der Geographie beherrscht. Das ist etwa so, als wenn an unseren Hochschulen das Gesamtgebiet der Geschichte ein Mann zu vertreten hätte. Zu diesen hohen fachlichen Anforderungen tritt dann der riesige Lehrbetrieb mit seinen Vorlesungen, Übungen, Lehrausflügen, Prüfungen usw. hinzu, so daß für die Forscherarbeit kaum Zeit mehr übrig bleibt. Mit banger Sorge stellen wir fest, daß die Arbeitskraft unserer Hochschullehrer nunmehr ganz vom Lehrbetrieb verbraucht wird und sie zu eigenen größeren Arbeiten nicht mehr kommen. Dem muß von Grund aus abgeholfen werden, wenn die deutsche Geographie nicht ihre führende Stellung in der Welt verlieren soll.

...

Weiter ist dann die Zahl der Assistenten, vor allem der außerplanmäßigen, an fast allen Hochschulen zu vermehren. Mehr als einen Assistenten haben nur Berlin, Hannover, Leipzig und Wien! Zum mindesten sollten zwei Assistenten an jeder Hochschule vorhanden sein, einer für die praktischen Übungen und ein zweiter für die Vorlesungen und die Verwaltungstätigkeit. Neben diesen Obliegenheiten sollen die Assistenten noch in der Lage sein, wissenschaftlich zu arbeiten, da aus ihnen in der Regel der wissenschaftliche Nachwuchs hervorgehen soll.

...

Neben den wissenschaftlichen sind auch mehr technische Hilfskräfte erforderlich. Eine Schreibhilfe ist allein schon zur Vorbereitung der Exkursionen nötig, die eine sehr umfangreiche Korrespondenz erfordern. An großen Instituten ist weiter ein technischer Gehilfe erwünscht, der als Photograph oder Buchbinder ausgebildet sein sollte; er kann gleichzeitig die teureren Reproduktionen und Buchbinderarbeiten übernehmen und dadurch den Etat wesentlich entlasten. An manchen Instituten sind auch berufsmäßige Zeichner angestellt, die für die gedeihliche Pflege der Kartographie unerlässlich sind.

Außer den Lehr- und Hilfskräften ist dann der laufende Etat an fast allen deutschen Hochschulen ganz wesentlich zu erhöhen.

**Dok. 31: Bericht über die öffentliche Antrittsvorlesung G. PFEIFERS
vom 8.11.1934 (20.11.34)
(Akten Phil.Fak. betr. G.Pfeifer; Universitätsarchiv Bonn)**

Die "frontier" und die politisch-geographische Entwicklung
der Vereinigten Staaten.

Die "frontier", der Grenzsaum der europäischen Kolonisation wird als wirkende Kraft in der politisch-geographischen Entwicklung der Vereinigten Staaten geschildert. Als vorwärtstreibende Grenzzone hat sie entscheidenden Anteil an der räumlichen Ausbreitung der Vereinigten Staaten. Als durch Lage, Landschaft und Menschentyp geprägte eigenartige politische Region gewinnt sie Bedeutung für die innere räumliche Organisation und die politische Eigenart der USA. Sie entsteht auf dem Piedmont und in den Appalachen infolge 1) der räumlichen Isolierung der Grenzgebiete 2) der Mischung verschiedenartiger Einwanderströme. Grenzerleben bedeutet Abstieg in kultureller und wirtschaftlicher Hinsicht. So findet eine Auslese in der Grenzzone statt, die zu einer Differenzierung des Westens von den älteren Kolonien an der Küste führt. Die überwiegend deutsche und schottisch-irische Einwanderungswelle der ersten Hälfte des 18. Jhds. gibt ihr eine besondere nationale Note. Die wirtschaftliche Abhängigkeit der kapitalarmen Grenzer vom Osten, hat eine soziale, die Randlage eine wirtschaftliche Sonderentwicklung zur Folge. Die koloniale Situation, die sich aus dem dauernden Vorhandensein freien Landes ergibt, lockt Landspekulanten an, deren politische Bedeutung außerordentlich groß ist. Zwischen dem Osten, der die Ausdehnung des Westens verzögern will, um eine geordnete Entwicklung durchführen zu können und die Abwanderung des politischen Schwergewichtes nach dem Innern zu verhindern, und der Grenze, die aus ihrem Wesen heraus weiter vorwärts drängen muß, ergeben sich Spannungen, die für die politische Gestalt der USA. entscheidend werden. Die Grenze drängte bereits auf den Krieg mit Frankreich, sie wird führend in der Unabhängigkeitsbewegung, und von Grenzern wird im Unabhängigkeitskriege die Eroberung des zu Kanada gehörenden Nordwestterritoriums nördlich des Ohio durchgeführt. Bei der politisch-geographischen Neugestaltung des Nordwestens kommt die Spannung Grenze - alter Osten deutlich zum Ausdruck: sowohl die schematisch-konstruktive Aufteilung nach Meridianen, wie die Anzahl der neugebildeten Staaten und die Einführung der Territoriumsverfassung muß in diesem Zusammenhang gesehen werden.

Nach dem Durchbruch in den Ohio-Mississippiraum hatte die Grenze auch in dieser Richtung neue Aktivität gewonnen, da ihre natürliche Verkehrsrichtung Mississippi abwärts wies. So wird die Grenze auch von treibenden Faktoren in der Entwicklung der kontinentalen Ausbreitung nach Westen, gegen das Spanische Kolonialreich. Die Erwerbung von Louisiana, Florida und die Ansprüche auf Oregon werden allerdings durch außenpolitische Vorgänge bedingt. Ihre volle Stoßkraft entfaltet die Grenze

jedoch noch einmal, indem sie Texas von Mexiko löst. Die selbstherrliche Kraft der Grenzer verbindet sich hier mit der Energie der Plantagenbesitzer, die in Texas Raum für die Ausbreitung ihrer auf Sklavenarbeit beruhenden Wirtschaftsform suchen.

Das Trockengebiet spielt für die äußere räumliche Entwicklung der Vereinigten Staaten eine auffallend geringe Rolle. Größer ist die Bedeutung des ariden Westens für die innere Einrichtungen der Union. Im Trockengebiet sind die im humiden Waldland gewonnenen Landgesetze nicht mehr anwendbar, ebenso stellen Dryfarming und Bewässerung neue Ansprüche, die der Osten, wo das politische Schwergewicht ruht, in ihrer Bedeutung nicht erkennt. So wird der weite Westen noch einmal zu einem Unruhegebiet.

Wenn es niemals zu einer wirklichen Sezession des Westens infolge derartiger Spannungen gekommen ist, so liegt das daran, daß das Problem der Grenze ein Generationsproblem ist und sich die Grenzzone selbst dauernd verlagert, so daß keine feste Bindung zwischen den politischen Idealen der Grenzerzone mit einem bestimmten Raume für dauernd erfolgt ist.

Dok. 32: Stellungnahme L. WAIBELS vom 2.5.1937 zu den Begebenheiten vor der Fakultätssitzung

(Akten Math.Natw.Fak betr. L. Waibel, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn)

Herr *KOHLSCHÜTTER* teilte mir mit, daß die Herren *HERTEL* und *CHUDOBA* sich durch mein Verhalten in der letzten Fakultätssitzung brüskiert fühlten. Wenn ich in ihnen die Bewegung habe brüskieren wollen, müßten sie die Angelegenheit weitergeben. Sonst wollten sie versuchen, dieselbe innerhalb der Fakultät zu bereinigen.

Ich erkläre, daß mein Verhalten mit der Bewegung gar nichts zu tun habe. Ich verstehe es durchaus, daß die beiden Herren es für ihre Pflicht und Aufgabe hielten, mich aus meinem Amte zu entfernen. Aber ich verstehe es nicht, daß sie von mir ein freundschaftlich-entgegenkommendes Verhalten erwarteten.

Herr *HERTEL* habe keinen Grund, sich von mir brüskiert zu fühlen, da er mir die Hand nicht angeboten habe. Und man könne es mir als älterem Manne doch nicht vorschreiben, wem der jüngeren Kollegen ich die Hand reichen müsse. Herr *WILKENS* habe mir vor der Sitzung auch nicht die Hand geboten, und ich hätte keinen Augenblick daran gedacht, ihm das zu verübeln. Der Grad des persönlichen Verkehrs auch innerhalb der Fakultätsmitglieder sei eine Gefühlssache. Ich verstehe es

überhaupt nicht, daß Herr *Hertel* Wert darauf lege, von mir mit Handdruck begrüßt zu werden, da es sich doch bei unserer Gegnerschaft nicht um eine Sache, sondern ausschließlich um meine Person handle.

Anders läge der Fall *CHUDOBA*. Leider hätte ich, als ich ihm die Hand verweigerte, nicht die Geistesgegenwart gehabt zu sagen: "Herr *CHUDOBA*, wir wollen die Tatsache, daß wir uns hier als Gegner gegenüberstehen, nicht dadurch zu verschleiern suchen, daß wir uns freundschaftlich die Hände drücken".

Dok. 33: Antrag *C. TROLLS* auf einen Druckkostenzuschuß für die Vegetationskarte des Nanga Parbat bei der DFG vom 20.3.38

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C:Troll III-5)

Der Unterzeichnete führte im Rahmen der Deutschen Himalaja-Expedition 1937 geographische und botanische Forschungen im Gebiet des Nanga Parbat aus. Da diese Forschungen auf die Arbeiten der Expedition von 1934, vor allem auf die vorzügliche Karte des Nanga Parbat 1 : 50 000 aufgebaut werden konnten, war es trotz der Katastrophe, die die Gipfelgruppe heimsuchte und selbstverständlich auch die wissenschaftlichen Arbeiten in Mitleidenschaft zog, möglich, in der relativ kurzen Zeit von 3 Monaten eine eingehende Untersuchung durchzuführen und durch eine anschließende Reise in die Landschaft Sikkim, die pflanzen-geographischen Studien in eine Betrachtung des ganzen Himalaja einzubauen.

Die durchgeführten Studien zerfallen in folgende Teile:

1. Studium der Eiszeitablagerungen in der Umgebung des Nanga Parbat und im Indus-Tal. Es konnte mit Sicherheit eine Gliederung der Ablagerungen in mehrere Eiszeiten nachgewiesen werden, wodurch ein zwischen den Ergebnissen der Expedition von 1934 und anderen Forschungen im Nordwest-Himalaja bestehender Widerspruch seine Aufklärung findet. Der Anschluß der Untersuchungen vom Nanga Parbat an die Eiszeituntersuchungen in anderen Teilen des Nordwest-Himalaja, namentlich an die der Yale North India Expedition, ermöglicht es, die Ergebnisse in die großen Fragestellungen einzubauen, die sich für die Eiszeit-Tektonik und die Urbesiedlung des Himalaja ergeben.

2. Das Studium der Pflanzenwelt und der Besiedlung des Nanga Parbat-Gebietes zerfällt in mehrere Teile: die Sammlung von etwa 1300 Nummern Blütenpflanzen, dazu die der Moose und Flechten; das Studium der Pflanzenformationen in ihrer Abhängigkeit von den ökologischen Bedingungen (ein besonderes Interesse bietet dabei die Wirkung der Exposition, die am Nanga Parbat als ungewöhnlich

stark festgestellt wurde und die Veranlassung gibt, im Vergleich mit früheren Studien in den Anden Südamerikas und in Afrika die Wirkung der Exposition vergleichend durch die verschiedenen Breiten und Klimagürtel der Erde zu verfolgen); die Aufnahme einer Vegetationskarte auf der Grundlage der 1934 von R. FINSTERWALDER und W. RAECHL hergestellten Karte 1 : 50 000; die Beobachtung und Kartierung von Besiedlung und Landwirtschaft in den Tälern des Nanga Parbat auf der Grundlage des ökologischen Vegetations-Studiums.

3. Daneben wurden verschiedene Sammlungen und Beobachtungen durchgeführt, deren Auswertung Spezialforschern oder Instituten übergeben worden sind: a) eine Serie von Wasserproben aus dem Suez-Kanal zur Bestimmung der Salzgehaltsabnahme (bereits bearbeitet im Institut für Meereskunde); b) eine Sammlung von Saaten für die Zwecke der Pflanzenzüchtung (übergeben an das Kaiser Wilhelms-Institut für Züchtungsforschung); c) eine Sammlung von oberflächlichen Bodenproben für ein Studium der Mikroben aus den verschiedenen Waldgürteln des Himalaja (für Herrn Professor KOLKWITZ/Berlin); d) eine Sammlung von Armeen des Nanga Parbat-Gebietes (für Herrn Prof. EIDMANN/Hann.Münden); e) die große botanische Sammlung wird vom Botanischen Museum Berlin-Dahlem beschleunigt bearbeitet und geht in dessen Besitz über.

Durch die vorstehenden Untersuchungen werden die Arbeiten der Expedition von 1934, die auf geodätischem, geophysikalischem, geologischem und glaziologischem Gebiete liegen, zu einer sehr vollständigen und für Asien und andere überseeische Gebirge sicher einzigartigen Gesamtkenntnis ergänzt. Ich halte es für eine Ehrenpflicht, daß diese Forschungen an dem Berge, an dem sich die deutsche Bergsteigerjugend mehrfach bis zum äußersten eingesetzt hat und der durch die Ereignisse von 1934 und 1937 zu einem deutschen Heldenberg geworden ist, auch in würdiger Form veröffentlicht werden. Durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft ist es ermöglicht worden, vor kurzem den ersten Teil der Forschungen von 1934, soweit sie geodätische, gletscherkundliche Fragen betreffen, in geschlossener Form erscheinen zu lassen (Deutsche Forschung, N.F.Bd.2). Die geologischen Ergebnisse von 1934, die für die Veröffentlichung in Vorbereitung sind, werden einen ähnlichen Umfang haben und von besonderem Werte sein. Über die Ergebnisse der Expedition von 1937 erscheint noch in diesem Monat in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin ein erster Bericht ("Der Nanga Parbat als Ziel deutscher Forschung"). Kleinere Berichte werden folgen in "Forschungen und Fortschritte", in den "Nova Acta Leopoldina", in den "Naturwissenschaften" und im "Himalayan Journal". Um eine große Buchveröffentlichung dieser Forschungen zu ermöglichen, die die ganzen oben aufgeführten Arbeiten enthält, hat sich der Unterzeichnete entschlossen, die große bunte Vegetationskarte, für die besondere Mittel notwendig sind, vorläufig als Beilage zu einem Zeitschriftenaufsatz erscheinen zu lassen, um eine gleich mitgedruckte Restauflage dann dem großen Werke beilegen zu können.

Das Deutsche Museum für Länderkunde, das eben für den Internationalen Geographenkongreß zu Amsterdam im Juli 1938 eine große Veröffentlichung vorbereitet, hat die Aufnahme dieser Karte in Aussicht genommen und dafür einen besonderen Betrag von RM 1000,- ausgesetzt.

Die lithograph. Firma Klein & Volbert- München, die die Steine der großen Nanga Parbat-Karte noch in Verwahrung hat, hat einen Kostenvoranschlag für 2000 Exemplare der Karte gemacht, der sich auf RM 1945,- stellt. Erfahrungsgemäß sind derartige Kostenvoranschläge nicht ganz bindend und können um kleine Bruchteile des Betrages überschritten werden.

Die Veröffentlichung der Vegetationskarte des Nanga Parbat, die einer vielfarbigen Form mit 23 Signaturen vorgesehen ist (vgl. das vorgelegte Original der Karte!), in den Veröffentlichungen des Museums für Länderkunde hat zwei große Vorteile: 1. daß das Museum in der Lage ist, die Hälfte der Gesamtkosten der 2000-Auflage selbst zu tragen, 2. daß es mit Hilfe der fertigen Karte viel leichter möglich sein wird, dann für das geplante große Werk einen Verleger zu finden, der die Kosten des Textes auf sich nimmt.

Ich erlaube mir daher, an die Deutsche Forschungsgemeinschaft die Bitte zu richten, den noch fehlenden Betrag für den Druck der Vegetationskarte des Nanga Parbat in Höhe von RM 945,-, nötigenfalls bei Überschreiten der Rechnung den etwas höheren Restbetrag aus ihren Mitteln bewilligen zu wollen. Leider ist, wenn der Druck für die genannte Veröffentlichung erfolgen soll, besondere Eile geboten. Es war mir im vergangenen Semester bei ganz ungewöhnlicher dienstlicher Beanspruchung trotz dauernder Nacharbeit nicht möglich, die Reinzeichnung der Karte, der eine Ordnung der ganzen botanischen Sammlung und eine vorläufige Bestimmung parallel gehen mußte, vor Anfang März fertigzustellen. Die Lithographische Anstalt benötigt für den Druck der Karte etwa drei Monate. Die Karte müßte daher, wenn sie für den Int. Geographenkongreß erscheinen soll, spätestens Anfang April in Auftrag gegeben werden.

Dok. 34: Brief *L. WAIBELS* an *C. TROLL* vom 23.4.1939

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21)

Ihre Postkarte mit den Ostergrüßen, für die ich herzlich danke, erreichte mich hier in New York. Auf Einladung meines Schülers *PELZER* bin ich hier für einige Monate, um in der Society Studien über meinen zweiten Band zu machen. Es geht mir ausgezeichnet, und das Arbeiten in den herrlichen Räumen und der großartigen Bibliothek der Gesellschaft ist eine reine Freude. Der Gegensatz zu der

Berliner Gesellschaft für Erdkunde ist gewaltig. Hier herrscht Leben und täglich kommen Besucher aus aller Welt. Zur Zeit ist *GRENFELL PRICE* hier, der das Buch über "White settlers in the tropics" geschrieben hat. Ich habe ihm, der kein Deutsch versteht und lesen kann, von unserer reichen Literatur über dieses Problem berichtet, und er ist ziemlich niedergeschlagen. Die Unkenntnis der deutschen Literatur ist schuld, daß er die weißen Siedlungen in Brasilien kaum kennt. Überhaupt können hier nur wenige Geographen deutsch lesen, obwohl gerade bei den jüngeren Leuten die Erkenntnis wächst, daß sie ohne Kenntnis der deutschen Geographie nicht weiter kommen.

Grüßen Sie bitte das ganze Institut und vor allem auch Herrn *CLOOS* von mir. Es hat mich sehr gefreut, daß Herr *PENCK* mich zu einem Besuche aufgefordert hat. Wenn ich zurück bin, werde ich das nachholen.

Ich hoffe, daß es Ihnen und Ihrer Familie gut geht und daß Sie mit Ihren Arbeiten vorankommen. In diesen schwierigen Zeiten ist die wissenschaftliche Arbeit ein fester Anker für den Einzelnen und gleichzeitig durch ihre Ergebnisse ein unendlich wertvoller Exportartikel. Falls sie wirklich von rein sachlichen Gesichtspunkten geleitet ist. Dafür ist man hier sehr hellhörig. Vielleicht denken Sie daran, gelegentlich der *Geographical Review* einen Aufsatz anzubieten. Die Herausgeberin, Miss *WRIGLEY*, schätzt die deutsche Geographie sehr und ist mir und Herr Dr. *PELZER* sehr gewogen.

Dok. 35: Vorwort C. TROLLS zu der im Kriege durch Luftangriffe vernichteten Veröffentlichung "Äthiopische Forschungen"⁵⁴⁵⁾
(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C:Troll IV-67)

Vorwort

Unter dem Titel "Äthiopische Forschungen" sollen in mehreren Bänden in zwangloser Folge Feldforschungen, Studien- und Sammlungsbearbeitungen veröffentlicht werden, die auf mehrere deutsche Forschungsreisen nach Äthiopien in der Zeitspanne zwischen 1933 und 1939 zurückgehen. Im September 1933 trat der Herausgeber eine einjährige Forschungsreise durch die Gebirgsländer des östlichen Afrika an, deren erster Teil in den Monaten Oktober, November und Dezember 1933 der Bereisung der italienischen Kolonie Eritrea galt. Die wissenschaftliche Aufgabe bestand darin, die Natur der ostafrikanischen Gebirgsländer auf pflanzengeographischer und klimatologischer Basis an

545) Vgl. hierzu auch *TROLL, C.*: Die naturräumliche Gliederung Nord-Äthiopiens. In: *Erdkunde*, 24, 1970, S. 249-268

einzelnen Querschnitten zwischen dem Nubischen Küstengebilde und dem Kapland zu erfassen, die horizontale und vertikale Abstufung der Vegetation und der Bodenkultur zu studieren, den Landschaftsaufbau und den Vegetationscharakter mit den auf einer von 1926 bis 1929 durchgeführten Forschungsreise studierten Verhältnissen der tropischen Anden Südamerikas in Vergleich zu setzen, schließlich von dieser geographischen Grundlage her die Aufgaben der europäischen Kolonisation im tropischen Afrika zu beleuchten. Die Finanzierung dieser Reise wurde ermöglicht durch namhafte Zuschüsse von Seiten der Deutschen Forschungsgemeinschaft, des Reichsministerium für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung, des Auswärtigen Amtes (Kulturabteilung und Kolonialabteilung), der Preußischen Akademie der Wissenschaften, der Deutschen Kolonialgesellschaft und der Abteilung Charlottenburg der Deutschen Kolonialgesellschaft. Eine Beihilfe für Sammlungen für das Deutsche Museum für Länderkunde zu Leipzig gab die Stadt Leipzig.

Auf dieser Reise war der Unterzeichnete begleitet von dem Physiker und Alpinisten Dr. *KARL WIEN*, der sich bereits durch seine Teilnahme an der Deutsch-Russischen Alai-Pamir-Expedition (Erstbesteigung des Pik Lenin) 1928 und durch seine Teilnahme an der zweiten Himalaja-Expedition von *PAUL BAUER* zum Kangchendzönga 1931 einen Namen gemacht hatte. Für ihn gewährte die Bayerische Akademie der Wissenschaften einen Reisezuschuß. Dr. *WIEN* hatte den Wunsch, die wissenschaftlich-geographische Laufbahn einzuschlagen und entschloß sich, zur Vervollständigung seiner geographischen Ausbildung an meiner Afrikareise teilzunehmen. Er sollte im Rahmen des Gesamtprogramms wissenschaftliche Aufgaben übernehmen, für die er sich durch seine physikalische Vorbildung besonders eignete, und zwar: 1.) die laufende Beobachtung und Messung der Witterungserscheinungen, 2.) Messungen über das Klima der bodennahen Luftschicht an ausgewählten Stationen. Für diesen Zweck wurde vorgesehen, an einigen charakteristischen Stellen mikroklimatische Doppelstationen zu errichten und zwar in unmittelbarer Nachbarschaft bei möglichst verschiedenartiger Bodenbedeckung. Die fortlaufende Beobachtung solcher Doppelstationen durch 24 Stunden sollte Material für die Beurteilung der tropischen Mikroklimata und der Fragen der Bodenzerstörung und des Bodenschutzes liefern. 3.) Photogrammetrische Messungen an einem äquatorialen Gletscher des Mount Kenya. Aus der freundschaftlichen Zusammenarbeit mit *KARL WIEN* erwuchs in Ostafrika der Plan einer gemeinsamen alpinistisch-wissenschaftlichen Unternehmung in den Himalaja. Diese kam dann 1937 als zweite deutsche Himalaja-Expedition zum Nanga Parbat unter Führung von *K. WIEN* zustande. Der Lawinenkatastrophe vom 14.-15. Juni 1937 im Lager IV des Nanga Parbat fiel mit 6 anderen deutschen Bergkameraden und 9 eingeborenen Trägern auch Dr. *WIEN* zum Opfer. Dieser für die deutsche Wissenschaft und das deutsche Bergsteigertum unersetzliche Verlust bedeutet auch für die Auswertung der afrikanischen Forschungen einen ersten schweren Schlag. Dr. *WIEN* hatte aber glücklicherweise noch vorher eine klimatologische Arbeit über das Gebiet des Roten Meeres auf

Grund unserer gemeinsamen Eritrea-Reise niedergeschrieben, sich mit ihr an der Universität München habilitiert und eine Dozentur für Geographie erworben. Mit Dr. WIEN zusammen hatte der Unterzeichnete die Kolonie Eritrea mit Ausnahme des äußersten Nordens und des Inneren Dankalien bereist. Die Rückreise zur Küste hatten wir durch den Anglo-Ägyptischen Sudan über Kassala nach Port Sudan genommen, was Gelegenheit bot, im Nubischen Küstengebiete östlich Sinkat die nördlichsten Ausläufer der äthiopischen Hochlandvegetation in den eigentümlichen "Nebeloasen" von Erkowit zu studieren.

In der Forschung der Gebirgsländer Ostafrikas war 1933/34 zwischen Eritrea und Kenia eine wichtige Lücke in Gestalt des eigentlichen abessinischen Hochlandes verblieben. Der Plan, von Eritrea aus in den höchsten Teil Äthiopiens, das Hochland von Semien, vorzudringen war gescheitert, da die äthiopische Regierung die Erlaubnis zur Einreise von der italienischen Nordgrenze her verweigert und ihre Unterstützung nur für den Fall zugesagt hatte, daß die Expedition von Addis Abeba aus angetreten würde. Dies kam aber für uns aus Gründen der Zeit und der Kosten nicht in Frage. Die folgenden Jahre brachten dann den Äthiopischen Krieg und die Besetzung des Landes durch Italien, der ein fiebrhafter Straßenbau im ganzen Lande folgte. Dadurch schien es 1937 möglich, Gebiete, die vorher nur auf schwierigen Karawanenreisen betreten werden konnten, schnell und bequem auf Autofahrten kennenzulernen. Schon beim Antritt der Himalaja-Expedition 1937 hatte daher der Unterzeichnete den Plan, auf der Rückreise im Herbst 1937 eine ergänzende Studienreise durch Äthiopien auszuführen. Die Finanzierung dieser Reise wurde ermöglicht durch das Interesse, das die deutsche Saatzüchtung an der Gewinnung von Saatmaterial aus Äthiopien hatte. Der ungeheure Reichtum der äthiopischen Landwirtschaft an Kulturpflanzenrassen, in seinem höheren Teil auch von Getreidesorten, Hülsenfrüchte und Ölsaaten, die in unseren Klimaten gedeihen, war bekannt und durch eine russische Sammelexpedition 1927 bereits für die russische Züchtungsforschung ausgenutzt worden. Der Leiter dieser Unternehmung, der Pflanzengenetiker *NI. WILLOW*, faßt das äthiopische Hochland sogar als ein Genzentrum in der Entwicklung der Kulturpflanzen auf. Der Direktor des Kaiser Wilhelm Instituts für Züchtungsforschung in Müncheberg (Erwin Baur-Institut) Prof. Dr. *W. RUDORF* griff daher meinen Vorschlag bereitwilligst auf, die Rückreise von Indien für eine Saaten-Sammelreise in Italienisch-Ostafrika zu benutzen und sorgte auch für die Finanzierung der Reise durch das Reichsministerium für Ernährung und Landwirtschaft. Meinen eigenen Aufenthalt in Äthiopien mußte ich allerdings, da nach dem großen Unglück im Himalaja auch die ganze wissenschaftliche Verarbeitung der Himalaja-Expedition auf meinen Schultern lastete, sehr abkürzen. Statt dessen sollte jedoch mein damaliger Assistent beim Lehrstuhl für Wirtschaftsgeographie an der Universität Berlin, Dr. *R. SCHOTTENLOHER*, an der Reise teilnehmen und diese selbständig fortsetzen. Wir bereisten zusammen im Herbst 1937 mit einem von der italienischen Regierung zur Verfügung gestellten Kraftwagen neuerdings Teile

vom Eritrea, ferner Zentral-Abessinien auf den Straßen von Asmara über Adua nach Gondar und entlang der "Strada Imperiale" über Dessiè nach Addis Abeba und weiter über den Abessinischen Graben nach Diredaua und Harrar. Während ich selbst auf dieser Reise mich neben der Sammlung von Saaten auf den Feldern und Märkten der Eingeborenen besonders vegetations- und landschaftskundlichen Studien hingab, in die auch *SCHOTTENLOHER* für seine weiteren Unternehmungen eingeführt werden sollte, hatte er es übernommen, von Anfang an das Studium der Geomorphologie selbständig zu betreiben. *SCHOTTENLOHERS* Energie gelang es dann, eine alleinige einjährige Forschungsreise durch das südliche Äthiopien anzuschließen. Auf Fahrten im Automobil, mit Maultierkarawanen und zu Fuß konnte er ganz besonders die Gebirgsländer beiderseits des Abessinischen Grabens von Harrar bis über den Margherita-See hinaus studieren, außerdem Reisen vom Somal-Hochland bis Mogadischo und zu den Bewässerungsanlagen am unteren Webi Schebeli, von Addis Abeba ins Tal des Blauen Nil und eine Flugreise nach dem Westabfall des äthiopischen Hochlandes im Sobat-Quellgebiet ausführen, schließlich den Rückweg über Dessiè quer durch Dankalien nach Assab nehmen. Er sammelte in wenig bekannten, z.T. ganz unbekanntem Gebieten ein umfangreiches Forschungsmaterial über die Geologie und Geomorphologie, über die Vegetations- und Landschaftszonen, über die Landnutzungssysteme der Eingeborenen und über die kolonialen Wirtschaftsprobleme Südäthiopiens. Leider war er nach seiner Rückkehr Ende 1938 von schweren Tropenerkrankungen befallen und hatte daher bis zum Ausbruch des Krieges 1939, der ihn bis heute unter die Waffen rief, die Ausarbeitung seines Materials nur eben beginnen können. So werden seine wertvollen Beiträge erst zu einem späteren Zeitpunkt erscheinen können. Die Reisen *Dr.SCHOTTENLOHERS* waren geldlich ermöglicht worden durch Zuschüsse von Seiten der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, des Stifterverbandes der Deutschen Forschungsgemeinschaft, des Kolonialpolitischen Amtes der NSDAP und der Deutsch-italienischen Bergbau-Gesellschaft Società Anon Mineraria dell' Africa Orientale Italiana (SAMAIOI) schließlich wiederum von Seiten des Erwin Baur-Instituts in Münchenberg, da *SCHOTTENLOHER* die Sammlung äthiopischer Saaten auch für den Süden des Landes fortsetzte. Bei seinen Studien im Tschertscher-Gebirge konnte sich *SCHOTTENLOHER* auf die Forschungskommission der SAMAIOI stützen, die dort 1937 und 1938 geologische Kartierungen und lagerstättenkundlichen Prospektierungsarbeiten nachging. Ein Mitglied dieser Kommission, *Dr.E. NOWACK* hatte die Freundlichkeit, seine geologischen und völkerkundlichen Beobachtungen und reiches Bildmaterial einer Reise durch das südäthiopische Konsoland mit seiner eigentümlichen Bodenkultur und Terrassenlandschaft für diese Veröffentlichung zur Verfügung zu stellen.

Parallel mit den Feldforschungen in Äthiopien ging eine Quellenforschung von *Dr. STIEHLER* im Bonner Geographischen Institut über Bodenkultur und Siedlungsformen im äthiopischen Hochland. Die Arbeit, die bereits 1930 auf Anregung von Prof. *L. WAIBEL* begonnen worden war, hat

W. STIEHLER über 10 Jahre, meist neben seinem Beruf als Schulgeograph, mit größter Hingebung und in liebevoller Vertiefung in das gesamte zugängliche Quellenmaterial gefördert. *W. STIEHLER* promovierte mit der Arbeit 1939 in Bonn. Obwohl der Herausgeber mit ihm seit 1934 in Verbindung stand, wurde absichtlich davon Abstand genommen, die Beobachtungen seiner und *SCHOTTENLOHERS* Reisen in die Ergebnisse und Gedanken dieser Literaturstudie zu verarbeiten. Sie soll die Verhältnisse in der Form wiedergeben, wie sie sich auf Grund der bisher gesammelten Einzelangaben darstellen. Auch diese Arbeit wurde vor ihrer endgültigen Fertigstellung durch den Krieg und den militärischen Einsatz des Verfassers überrascht. Durch ein besonderes Entgegenkommen des Oberkommandos der Kriegsmarine in kurzen Beurlaubungen des Verfassers war es jedoch möglich, die Arbeit einigermaßen abzurunden, wenn auch nicht in allen Teilen in der vom Verfasser selbst angestrebten Weise auszubauen.

Die genetisch-systematische und züchterische Verarbeitung der gesammelten Saaten hat das Erwin Baur-Institut in Müncheberg übernommen. Die Bearbeitungen einzelner Formenkreise, der Gersten durch Herrn Dr. *WHOFFMANN*, der Weizen durch Frä. *WEICKMANN* sind weit fortgeschritten, ihre Veröffentlichung kann jedoch ebenso wie die anderer Gruppen erst in einem späteren Band erfolgen. Die umfangreichen botanischen Sammlungen, die der Unterzeichnete auch in Eritrea wie auf allen seinen früheren und späteren Reisen als Grundlage seiner pflanzengeographischen und landschaftskundlichen Forschung gemacht hat, ebenso wie die Sammlung von *R. SCHOTTENLOHER* aus Süd-Äthiopien, waren dem Botanischen Museum in Berlin-Dahlem einverleibt worden, wo Herr Prof. *K. MILDBRAED* auch die Bearbeitung freundlichst übernommen und für die Sammlung von 1933 bereits weitgehend durchgeführt hatte. Durch den Brand des Botanischen Museums anlässlich des britischen Fliegerangriffs auf Berlin am 1. März 1943 sind nicht nur diese Sammlungen, sondern auch die des Herausgebers aus dem übrigen Afrika, aus den Andenländern und aus dem Himalaja restlos verloren gegangen. Die Auswertung der Forschungsergebnisse aus Äthiopien hat damit einen zweiten schweren Schlag erlitten. Besonders wichtige Familien wie z.B. die Gramineen waren noch gar nicht, *SCHOTTENLOHERS* Sammlungen kaum bearbeitet. Wenn im folgenden bei der Beschreibung der Pflanzenbestände Eritreas immerhin Artenlisten gegeben werden können, besonders für die Holzgewächse, so stellen die Grundlage dafür nur die in meiner Hand gewesenen handschriftlichen Sammlungslisten dar, in die ich die bearbeiteten Arten laufend eingetragen hatte. Andere kleinere Sammlungen wie die Gesteinssammlung *R. SCHOTTENLOHERS* oder meine Sammlung abessinischer Drogen, die dem Deutschen Museum für Länderkunde in Leipzig einverleibt wurde, harren noch der Bearbeitung.

Dok. 36: Bericht *C. TROLLS* vom 16.6.1945 an *ISALAH BOWMAN*: Abwehrleistungen der Deutschen Wissenschaft gegen den Nationalsozialismus
(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C:Troll II-21)

Abwehrleistungen
der Deutschen Wissenschaft gegen den Nationalsozialismus.

GEOGRAPHIE

In der Geographie, die ihrer Natur nach die verschiedenartigsten Berührungen mit dem öffentlichen Leben und mit der Weltpolitik hat, war der Druck des Nationalsozialismus auch auf sachliche Belange der Wissenschaft besonders groß. Ein beträchtlicher Teil der deutschen Geographen hat denn auch der NS-Beeinflussung nachgegeben, eine größere Gruppe bereits 1933, andere erst in späteren Jahren, vor allem wegen sich bietender äußerer Verlockungen. Im Ganzen aber ist auch von der deutschen Geographie, wenigstens von einem gesunden Kern, der Kampf gegen die NS-Bestrebungen erfolgreich geführt worden. Dies sei an mehreren Beispielen aufgezeigt, an der Behandlung der Judenfrage, an der Haltung der führenden Geographischen Gesellschaft und an der Pflege einzelner geographischer Fragen.

1. Judenfrage

Es gab 1933 in der deutschen Hochschulgeographie zwei bedeutende Juden, der schon emeritierte Geh.-Rat *A. PHILIPPSON* und der noch junge Dr. *FRITZ LOEWE*. *A. PHILIPPSON* genoß in Deutschland wie im Ausland größtes Ansehen. Dem trug die Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin auch noch nach der Machtergreifung durch den NS Rechnung, indem sie ihm bei der Feier des 100. Geburtstages *F. VON RICHTHOFENS* im Mai 1933 die höchste Auszeichnung, die Richthofen-Medaille verlieh. Dies wurde gegen ausdrückliche Proteste und Drohungen von Parteiseite aufrechterhalten. *PHILIPPSON* schied erst aus der Gesellschaft aus, als die Nürnberger Gesetze zwangsmässig zur Grundlage des Lebens der Gesellschaften gemacht wurden.

Als *PHILIPPSON* 1942 von seinem Wohnsitz in Bonn unter Zurücklassung aller Habe nach dem Osten abtransportiert wurde, gelang es dem Unterzeichneten, als sein Nachfolger im Amt, seine Bibliothek und seinen wissenschaftlichen Arbeitsapparat zu retten. Allerdings war es nötig, bei der Gestapo mit dem Hinweis auf angebliche militärische Bedeutung der Bibliothek zu arbeiten. Eine Vorzugsbehandlung für *PHILIPPSON* selbst gelang nur durch telefonische Einschaltung des schwedischen Forschers *SVEN HEDIN*, eines persönlichen Jugendfreundes *PHILIPPSONS*, auf dessen Stimme die NSDAP aus propagandistischen Gründen großen Wert legte. Glücklicherweise befand sich *SVEN HEDIN* damals gerade in Deutschland. Durch seine mehrmalige Intervention in Berlin gelang es

wenigstens, die Unterbringung *PHILIPPSONS* in dem Vorzugslager Theresienstadt zu erreichen, um so sein Leben zu retten. *PHILIPPSON* lebt jetzt wieder in Bonn (Kaufmannstr. 53) und wird in Kürze seine wissenschaftliche Arbeit fortsetzen.

Dr. *F. LOEWE* ist gleichfalls Volljude. Er hat sich im Weltkrieg 1914/18 als Kampfflieger ausgezeichnet und ist sehr sportlich veranlagt. Er war 1931 Teilnehmer der Grönland-Expedition *ALFRED WEGENERS*, machte die heroische Überwinterung in Eismitte mit *GEORGII* und *SORGE* mit, die ihm bei dieser Gelegenheit mehrere erfrorene Zehen amputierten, und stand mit ihnen in engster Kameradschaft und Freundschaft. *SORGE* wurde 1933 ausgesprochener Parteimann. *LOEWE* genoß einige Monate als Luftfahrtmeteorologe einen gewissen Schutz, der aber immer geringer wurde. Ein naher Verwandter von ihm verlor bei den Verfolgungen durch die Partei auf drastische Weise das Leben. Als *LOEWE* diesen Fall in seinem Bekanntenkreis erzählte, wurde er von *SORGE* bei der NSDAP denunziert. In den führenden Kreisen der Gesellschaft für Erdkunde antwortete man darauf mit einer gesellschaftlichen Boykottierung *SORGES*, weil man ein solches Verhalten für völlig untragbar hielt. Vor Parteiseite wurden der Gesellschaft Schwierigkeiten bereitet. Es gelang jedoch damals noch, durch den Generalsekretär *A. HAUSHOFER*, der mit *RUDOLF HESS* in enger Verbindung stand, (1945 von der SS), eine Erklärung zu erwirken, die unsere Handlungsweise deckte.

Die deutsche Geographie hatte 1933 einen namhaften Vertreter, der durch eigene Publikationen als erbitterter Gegner des Judentums bekannt geworden war, in der Gestalt von Prof. *S. BASSARGE*. *BASSARGE* hat aber erfreulicherweise keine engere Zusammenarbeit mit der Partei gesucht. Seine damals bereits berüchtigten groben Anfeindungen von Fachkollegen versuchte er zwar auch nach 1933 fortzusetzen und zwar mit Hilfe von Kollegen, die sich einen führenden Einfluß in der Partei gesichert hatten. Diesem Treiben wurde jedoch bereits 1935 ein Ende gesetzt, da der Unterzeichnete, das letzte Opfer solcher Anfeindungen, zum offenen Gegenangriff überging und eine formelle Rechtfertigung durch das Kultusministerium erzwang.

2. Die Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin

Die Gesellschaft, die älteste (1828) und repräsentativste Geographische Gesellschaft des Reiches, hat sich erfolgreich gegen alle nationalsozialistischen Einflüsse verteidigt. Die Zeitschrift hat ihren streng wissenschaftlichen Charakter bewahrt, auch in den letzten Jahren. Beim Durchblättern der Bände ist kaum eine Spur nationalsozialistischer Propaganda oder Wissenschaftsfälschung zu spüren, im Gegensatz zu der neugegründeten, völlig unter NS-Einfluß stehenden, im Titel wohl absichtlich angeglichenen und an die breite Masse der Lehrerschaft gerichteten "Zeitschrift für Erdkunde", des Verlages Diesterweg. In der Kriegszeit wurde in der Gesellschaft wohl der eine oder andere Vortrag gehalten, der politische Entgleisungen enthielt, da zu den Vortragszyklen auch manchmal ein Militär herangezogen wurde. Aber solche Vorträge wurden nicht abgedruckt. Umgekehrt wurden Vorträge, die eine

sachliche Behandlung weltpolitischer Fragen brachten, vor der Drucklegung durch eine engstirnige NS-Zensur so weit entstellt, daß ihr Charakter verändert wurde oder auch der Autor auf die Veröffentlichung verzichtete. Das letztere Schicksal erlitt ein vorzüglicher Vortrag von Prof. N. KREBS über Britisch-Indien im Jahre 1943.

Die Vorsitzenden Admiral BEHNCKE (bis 1937), KREBS, Exz. SCHMIDT-OTT (bis 1941) hielten lange Jahre die Sachlichkeit und politische Reinheit der Gesellschaft hoch. Der letzte Vorsitzende, Herr Gesandter ASMIS (seit 1942), war zwar Parteimann, war aber als Diplomat alten Schlags so welt erfahren, daß er keine tieferen Eingriffe der Partei in das Leben der Gesellschaft duldete. Er ließ sich, ebenso wie sein Vorgänger Exz. SCHMIDT-OTT, in allen Belangen der Wissenschaft sehr stark von dem Unterzeichneten beraten, der seit 1938 von Bonn aus den stellvertretenden Vorsitz zur Aufrechterhaltung dieses Einflusses beibehielt, was eine Umgehung der Statuten notwendig machte. Finanziell konnte SCHMIDT-OTT, der erst von der Partei abgesetzte Präsident der Deutschen Forschungsgemeinschaft, viel helfen. Als dann die Geldvergabe durch die Forschungsgemeinschaft ganz unter Nazi-Einfluß kam, bildete sich unter SCHMIDT-OTTS Leitung der Stifterverband der Deutschen Forschungsgemeinschaft, der ganz ohne Einfluß und Kontrolle der Partei blieb und viel Gutes stiftete. Auch für die Geographie (Gesellschaft für Erdkunde und nicht-nazistische Einzelforscher) wurde viel geholfen.

Die wissenschaftliche Arbeit der Gesellschaft wurde kaum auf die vom Nationalsozialismus gewünschten Fragen (Rassenpolitik, Geopolitik, Lebensraumforschung etc.) gerichtet. Besonders gepflegt wurden die weltweite Forschung, die Ergebnisse von Expeditionen, die moderne Expeditionstechnik (Photogrammetrie, Luftbildforschung), die Ozeanographie, die Hochgebirgsforschung usw. Die letzten Bände der Zeitschrift der Gesellschaft mögen für sich sprechen.

Die größte Gefahr, daß die Gesellschaft unter den NS-Einfluß geriet und von einer NS-Organisation aufgeschluckt wurde, tauchte plötzlich 1941 auf. Der Geograph O. SCHMIEDER, unter dem starken Einfluß von zwei prominenten Nationalsozialisten, Ministerialdirektor MENTZEL, Berlin, und Prof. P. RITTERBUSCH, Kiel, stehend, gründete im Zusammenhang mit der Wissenschaftsorganisation "Kriegseinsatz der Geisteswissenschaften" eine "Deutsche Geographische Gesellschaft", die die Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin ganz in ihr Schlepptau nehmen sollte. In schwierigen Verhandlungen, in denen sich die enge Fühlung des Präsidenten ASMIS mit der nicht-nazistischen Geographie bewährte, wurde erreicht, daß die DGG eine Dachgesellschaft blieb und in das innere Leben der Gesellschaft für Erdkunde nicht eindringen konnte.

Die DGG unter Leitung von O. SCHMIEDER und im Hintergrunde P. RITTERBUSCH, bekundete ihren extrem-nationalsozialistischen Charakter auch nach außen hin in zweierlei Weise; durch das von ihr organisierte Sammelwerk "Lebensraumfragen der Völker", dessen Tendenz durch die politische

Einleitung von *P. RITTERBUSCH* zu Band I "Lebensraumfragen europäischer Völker" hinreichend gekennzeichnet ist, und auf einer Veranstaltung europäischer Geographen in Würzburg 1942, bei der im Beisein italienischer, spanischer und je eines finnischen und bulgarischen Geographen eine neue Organisation der internationalen Geographie unter nazistisch-faschistischer Führung offen angekündigt wurde. Die Gesellschaft für Erdkunde hat das Verdienst die deutsche Geographie vor diesem großangelegten Versuch der nazistischen Aufschlückung bewahrt zu haben. Für die Mitarbeit am Lebensraumwerk haben sich leider die meisten, auch angesehensten Hochschulgeographen, auch solche, die dem Nationalsozialismus fernstanden (*KREBS, PENCK, CREDNER, H. SCHMITTHENNER*) zur Verfügung gestellt. Der Unterzeichnete hatte durch seine Verweigerung der Mitarbeit heftige Auseinandersetzungen mit *O. SCHMIEDER* und mußte schwere Vorwürfe selbst von den genannten Herren hinnehmen. Zu ihrer Entschuldigung mag gesagt werden, daß sie sich vielleicht selbst nicht voll bewußt waren, wie weit sie dabei dem Nationalsozialismus in das Garn gegangen waren. Die meisten waren dadurch gelockt, daß 1942 und 1943 schon große Schwierigkeiten bestanden, das Papier für wissenschaftliche Veröffentlichungen zu erlangen, während das genannte Sammelwerk ausgedehnte Publikationsmöglichkeiten bot.

Vor dem Kriege, bis 1939 war der gesunde Kern der deutschen Geographie noch viel widerstandsfähiger gegen den Nazismus. Dies zeigte sich z.B. beim Internationalen Geographenkongreß in Amsterdam 1938. Die Beteiligung war von Parteiseite unter Leitung des Nationalsozialisten Prof. *W. BANZER*-Heidelberg streng geregelt und überwacht. Dies verhinderte die meisten namhaften deutschen Geographen, sich zu beteiligen, auch solche, die wie der Unterzeichnete dazu auserlesen waren. Die deutsche Abordnung machte daher auf das Ausland einen kläglichen Eindruck. Die Hintergründe waren aber wohl kaum vom Ausland richtig verstanden worden.

3. Pflege bestimmter, vom Nationalsozialismus gewünschter Richtungen.

a) Geopolitik: Die Geopolitik, ganz besonders von *K. und A. HAUSHOFER* und ihrer Zeitschrift geführt, ist von jeher auch in der deutschen Geographie sehr kritisch betrachtete und als Pseudowissenschaft, zumindest aber mehr als Politik denn als Geographie beurteilt worden. Sie hatte nur wenige Anhänger in der strengen Wissenschaft, aber umso größeren Widerhall in der Öffentlichkeit, in der NSDAP und besonders in der Lehrerschaft. Leider haben sich viele Kollegen, die der Geopolitik als solcher fernstanden, doch immer zu Publikationen in der Zeitschrift hergegeben.

b) Wehrpolitik und Wehrgeographie: Die deutsche Geographie war von jeher eine Trägerin des deutschen Kolonialgedankens, seit 1919 auch des Gedankens der kolonialen Restauration. Als Ziel schwebte dabei, wenigstens den meisten von ihnen, die friedliche Rückgabe der deutschen Kolonien vor. Auch der Unterzeichnete hat von 1930 bis 1936 mit wissenschaftlichen Methoden lebhaft daran gearbeitet und 1934 als Abschluß einer wissenschaftlichen Expedition durch das östliche Afrika in einer

langen Unterredung mit Premierminister *SMUTS* das größte Verständnis für die Dringlichkeit dieser Frage gefunden. Von dem Moment an aber, in dem sich die NSDAP der positiven Kolonialpolitik bemächtigte (1936), war der Kolonialgedanke so in Groteske und Untragbare verzerrt, daß eine sachliche Mitarbeit nicht mehr möglich war. 1937 wurde dann auch die wissenschaftliche Pflege der Kolonialfrage von nationalsozialistischer Seite (Ritter *VON EPP*, Reichskolonialbund) in die Hand eines Mannes gelegt, von Prof. *E. OBST*, der sich dann auch kaum mehr der Mitarbeit der deutschen Kolonialgeographen erfreuen konnte. Die Umstellung erfolgte 1936 unter sehr drastischen Erscheinungen. Noch 1936 wurde z.B. versucht, im Rahmen einer vom Völkerbund aufgezogenen internationalen Organisation (International Studies Conference, "Peaceful Change", Ab. "Colonial Change") eine friedliche Aussprache und Regelung zu erreichen. Auch die deutsche Geographie arbeitete daran mit. Aber kurz darauf, bei einem Besuch von Prof. *TOYNBEE* vom Institute of International Affairs, zerplatzte diese Arbeit, als zur entscheidenden Sitzung von der Partei Oberst *SCHNÖCKEL* entsandt wurde, der die Stellung der Partei zur Kolonialfrage in undiplomatischer und geradezu taktloser Weise vertrat und alle gesponnenen Fäden durchschnitt. Prof. *TOYNBEE* mag aus der Erinnerung die damalige Situation noch bestätigen. *SCHNÖCKEL* wurde dann auch Dozent für die Kolonialfrage an der neugegründeten Auslandswissenschaftlichen Fakultät der Universität Berlin. Die ganze Entwicklung der deutschen Kolonialwissenschaft in diesen Jahren wäre wohl eines ausführlichen Berichtes wert.

Ganz allgemein kann gesagt werden, daß die deutsche Geographie sich wenigstens mit einigen führenden Köpfen erfolgreich gegen die nationalsozialistische Verfälschung verteidigt hat. Der Widerstand war allerdings jeweils nur möglich durch die Deckung von irgendeiner Seite sei es vom Auslande, von gemäßigter Parteiseite oder im Kriege auch von Seiten der Wehrmacht. In den letzten Jahren hat sogar die Forschungsstaffel, eine Wehrmachtsorganisation unter der Führung eines jungen Oberleutnants der Luftwaffe *SCHULZ-KAMPFHENKEL*, der selbst stark unter nationalsozialistischem Einfluß stand, große Möglichkeiten der Verteidigung gegen Parteiübergrieffen geboten, da ihr Führer für seine ehrgeizigen Pläne die Unterstützung der guten deutschen Geographie nicht glaubte entbehren zu können. Schon aus dieser psychologischen Sachlage geht klar hervor, daß sich die ernste Wissenschaft einen entscheidenden Einfluß erhalten hatte. In geschicktem Lavieren mit solchen Möglichkeiten hat sich ein wertvoller Kern der deutschen Geographie gegen das Überwuchern des nazistischen Einflusses erwehren können. Mit welchen Mitteln allerdings auf der Gegenseite gearbeitet wurde, dürfte von der Perspektive des Auslandes her kaum verstanden werden. Abgesehen davon, daß alle deutschen Zeitschriftenherausgeber durch geheime Zuschriften des Propagandaministeriums in zweiwöchentlichen Abständen unter Androhung der Todesstrafe verpflichtet waren, Anweisungen auch auf wissenschaftlichem Gebiete bis ins einzelne Folge zu leisten, wurden auch wissenschaftliche Veröffentlichungen nach der Erledigung der Autorenkorrekturen vor dem Ausdruck der Auflage vom Propagandami-

nisterium noch Abänderungen unterzogen, die den Wünschen der Propaganda entsprachen und dem Sinn des Verfassers zuwiderliefen. Hierfür könnten gleichfalls Beispiele gegeben werden.

Dok. 37: Brief C. TROLLS an L. WAIBEL vom 17.9.45

(Akten Math.Natw.Fak betr. L. Waibel, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn)

Das Trauerspiel, über dessen Ausgang wir nie einen Zweifel hatten, ist zu Ende und die Universität Bonn, die in der halb zerstörten Stadt selbst zu drei Viertel in Trümmern liegt, hofft, nach der in Gang befindlichen Instandsetzung der erhaltenen Gebäude bald auch mit dem eigentlichen Wiederaufbau beginnen zu können.

Im Auftrage des Herrn Rektors, des Senats und des Herrn Dekans darf ich Ihnen heute schreiben, daß die Universität Bonn es als ihre selbstverständliche Pflicht ansieht, Ihnen wieder eine Ihrer früheren entsprechende Wirkungsstätte zu verschaffen nachdem Sie durch einen Willkürakt des Regimes in den Ruhestand versetzt worden waren und Deutschland verlassen mußten. Vermutlich haben Sie ja in USA eine Arbeitsmöglichkeit gefunden, die Ihnen in Deutschland z.Z. überhaupt nicht geboten werden kann, aber unsere Universität wäre doch dankbar, zu erfahren, wie Sie prinzipiell zu einer Rückkehr stehen.

Gerne würde ich Ihnen einen ausführlichen Bericht über das Schicksal des Instituts, das Ergehen der einzelnen Kollegen und die wissenschaftliche Arbeit, die wir im Kriege geleistet haben, senden. Leider kann ich das in diesem auf dem Dienstwege laufende Schreiben nur mit wenigen Andeutungen tun.

Das Institut an der Nassestraße wurde am 28.12.44 so gut wie ganz zerstört. Den Inhalt an Büchern und Karten hatten wir aber durch Evakuierung nach Scheinfeld im Steigerwald gerettet. Wir richten jetzt das neue Institut im Gebäude des Geologischen Instituts ein, wo mir Freund CLOOS in großzügigster Weise Raum zur Verfügung gestellt hat. Geheimrat PHILIPPSON, der 1941 von der Gestapo nach Theresienstadt gebracht worden war, hat die dortige Zeit mit Frau und Tochter gesund überdauert und wohnt wieder in Bonn (mir gegenüber Kaufmannstrasse 53). Seine Bibliothek konnte ich 1941 für das Institut sicherstellen und jetzt aus der Evakuierung wieder zurückbringen. Prof. PFEIFER erwarten wir zum Semester ebenfalls hierher zurück, er arbeitet in der Übergangszeit an der Abteilung

für Landeskunde des Reichsamts für Landesaufnahme (*MEYNEN*), die von amerikanischen Kollegen nach Scheinfeld gebracht wurde. *SCHMITHÜSEN* war bereits vor Jahren zu dieser neu gegründeten Stelle übergegangen, seit Kriegsende fehlt aber von ihm jede Nachricht, sodaß wir ihn in Gefangenschaft vermuten. Prof. *STICKEL* war in der letzten Phase des Krieges nach Leipzig gegangen und ist von dort noch nicht zurückgekehrt.

Die wissenschaftliche Arbeit haben wir durch den ganzen Krieg hindurch fortgesetzt. Ich hoffe, Ihnen bald einmal auch ein Paket Schriften übersenden zu können. Meine eigenen Hauptarbeitsgebiete waren: Vergleichende Hochgebirgsforschung, geographische Luftbildforschung, Klimatypenlehre für Luft- und Bodenklimate, Schneeeablation (Büßerschnee), Frostbodenforschung, Wiesenbewässerung in Mitteleuropa. Der Luftkrieg hat manches Uneretzliche vernichtet z.B. meine ganzen botanischen Sammlungen aus Südamerika, Afrika und dem Himalaja, ein im Druck befindliches Werk "Aethiopische Forschungen", die auch die schöne Dissertation von *STIEHLER* enthielt. Die Landwirtschaftsgeographie der Rheinlande haben wir durch Arbeiten über die Rieselwiesen des Siegerlandes, die Feldgraswirtschaft des Hohen Westerwaldes und die Gründlandwirtschaft des Eupenerlandes kartierend fortgesetzt, der finnische Gastdozent *AARIO* arbeitete im Rheintal bei St. Goar. Andere rheinische Dissertationen behandeln die thermischen Klimate des Schiefergebirges, die Geomorphologie des Rheintales und die Pflanzenwelt.

Einen Bericht über die deutsche Geographie, der vieles Menschliche, alzu Menschliche enthalten müßte, muß ich mir auf eine besondere Gelegenheit versparen. Die Gesellschaft für Erdkunde konnten wir mit großer Mühe gegen politische Aufschluckung schützen, sie scheint aber jetzt völlig zerschlagen zu sein. Erst ganz zuletzt, im Januar 1945, versuchte man mich noch auf den *PENCK*schen Lehrstuhl zu holen, aber damals war es bereits zu spät. Ich kann mir denken, welchen inneren Anteil Sie an dem fürchterlichen Schicksal Deutschlands nehmen. Von *VALCKENBURG* und *THOMAS SMITH* erzählten mir, daß es Ihnen und Ihrer Gattin wohl ergeht.

Dok. 38: *W. CREDNER*: Entwurf eines Arbeitsplanes für die Beratung der Neuordnung in der amerikanischen Besatzungszone (1946)

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C:Troll I-39)

Es muß erreicht werden, daß die deutsche Geographie bei der Neuordnung beratend herangezogen wird. Verhandlungen in dieser Richtung mit einem Vertreter der amerikanischen Geographie sind im

Gänge. Hierfür ist es nötig, so schnell wie möglich Material bereit zu stellen. Arbeitsgruppen sind zu bilden, die für die Hauptteilgebiete in möglichst weitgehend koordinierter Arbeit eine Reihe von dringenden Fragen behandeln.

Von den 4 zu bildenden Arbeitsgruppen, je eine für Südbayern, Nordbayern, Hessen und Baden-Württemberg, mit Sitzen in München, Scheinfeld, Weilburg/L. und Heidelberg, sollten vordringlich die folgenden Aufgaben bearbeitet werden, von denen die Aufgabe 3 jedoch der Arbeitsgruppe Heidelberg allein zufallen würde.

1. Landschaftsgliederung

Durcharbeitung und Korrigierung der Karte der Raumforschung, damit schnell ein Ergebnis vorgelegt werden kann. Aufforderung an *TROLL*, *MÜLLER-WILLE* und *OBST* das Gleiche für den Nordwesten zu tun. Zusammenarbeit der Teilergebnisse am besten durch *MEYNEN* in Scheinfeld.

2. Herausarbeitung der wirtschaftlichen Unselbständigkeit d. Länder

dargestellt in Karten der Lagerstätten, der Industrieverteilung, der Agrarstruktur, der Güterbewegung, wobei am besten der Stand von 1938 zu Grunde zu legen ist.

3. Die Zerschneidung Württemberg-Badens

ist als Zersplitterung landeskundlicher Einheiten herauszuarbeiten und ein Vorschlag künftiger Länderbildung im Südwesten zu machen. Diese Aufgabe sollte von der Heidelberger Arbeitsgruppe durchgeführt werden.

4. Bevölkerungsgeographische Aufgaben

Kartographische Herausarbeitung der Berufsstruktur der Bevölkerung für 1938 und Versuch einer Erfassung derselben für die Gegenwart. Darstellung vor allem des Verhältnisses von landwirtschaftlich und nicht landwirtschaftlich tätiger Bevölkerung, besonders der Industriearbeiterbevölkerung. Versuch einer kartographischen Darstellung der Evakuierungsbewegungen während und mit Abschluß des Krieges.

5. Siedlungsgeographische Aufgaben

Versuch einer kartographischen Darstellung der Kriegszerstörungen im Bereich der städtischen Siedlungen; was ist zerstört, was ist erhalten, Versuch einer Planung für Umkreissiedlungen zerstörter aber noch arbeitender Städte.

6. Agrargeographische Aufgaben

Kartierung des zur landwirtschaftlichen Bearbeitung wieder verfügbar zu machenden militärisch beschlagnahmten Bodens. Kartographische Darstellung des Standes der Flurbereinigung. Kartographische Darstellung der Agrarstruktur der Einzellandschaften, landwirtschaftliche Produktion der Einzellandschaften mit Darstellung der von diesen über den Eigenverbrauch hinaus ablieferbaren Produktionsmengen. Die gleiche Frage ist auch für die Besatzungszonen untereinander zu bearbeiten

(wirtschaftsgeographische Disharmonie derselben).

7. Industriegeographische Aufgaben

Erstellung von Lagerstättenkarten. Bestandsaufnahme der heutigen Industrie und ihrer Lagerung. Vergleich mit dem Stand von 1938 und 1929. Die Karten sollen möglichst berücksichtigen: a) Anzahl der Beschäftigten, b) Maschinenmerkmale, b) Produktionswerte

8. Verkehrsgeographische Aufgaben

Erstellung von Verkehrskarten, sowie solchen der Güterbewegungen nach Reichsbahndirektionsbezirken für den Stand 1938.

Dok. 39: *C. TROLL/W. CREDNER*: Rundschreiben Nr.3 vom 3.7.1946

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-39)

1. Den Kollegen wird die traurige Mitteilung gemacht, daß Professor Dr. *GEORG GREIM*, bis 1932 Inhaber des Lehrstuhls für Geographie an der Technischen Hochschule München, am 5.4.46 im Alter von fast 80 Jahren in Jugenheim an der Bergstraße gestorben ist. Die Anschrift der Schwester des Verstorbenen, Fräulein *GREIM*, ist: Jugenheim an der Bergstraße.
2. In der Britischen Zone ist inzwischen die Wahl des Vertrauensmanns der Geographie im Sinne des Rundschreibens Nr. 1 vom 25.2.46 vollzogen worden. Von 24 abgegebenen Stimmen entfielen 18 auf Prof. *TROLL*, Bonn, der damit gewählt ist. In der russischen Zone hat Prof. *BEHRMANN*, Berlin, sich bereit erklärt, die Aufgaben des Vertrauensmanns zu übernehmen. Für die amerikanische und die französische Zone übt Prof. *CREDNER*, München, diese Funktion zunächst weiter aus. Die Herren Kollegen werden gebeten, alle Fragen des Faches, die einer regionalen oder generellen Regelung bedürfen zwecks möglichst weitgehender Koordinierung vor der Unternehmung offizieller Schritte mit dem jeweiligen Vertrauensmann zu besprechen.
3. In Frankfurt ist Prof. Dr. *FRITZ KLUTE* mit der Wahrnehmung des Lehrstuhls für Geographie betraut worden. Prof. Dr. *OTTO JESSEN* ist vom Bayerischen Staatsministerium für Unterricht und Kultus kommissarisch auf den Lehrstuhl für Erdkunde an der Universität Würzburg berufen worden. An der Universität Hamburg ist Dr. *CARL RATHJENS* zum Honorarprofessor für Geographie ernannt worden. Wie in der Tagespresse verlautbart, ist an der Universität Mainz Dr. *JOSEF SCHMID* als Ordinarius für Geographie und Rektor der Universität eingesetzt worden. Prof.

Dr.*HANS BOBEK* ist mit der Abhaltung von Vorlesungen und Übungen im Rahmen des Geographischen Instituts der Universität Freiburg beauftragt worden. Dozent Dr.*FRITZ BARTZ* ist von Freiburg an das Geographische Institut der Universität Kiel übergetreten. Im Rahmen der Überführung der Wirtschaftswissenschaftlichen Abteilung der Technischen Hochschule München in die Staatswirtschaftliche Fakultät der Universität München ist der Lehrstuhl für Erdkunde an der Technischen Hochschule München als Ordinariat für Wirtschaftsgeographie in die Staatswirtschaftliche Fakultät der Universität überführt worden. Der Inhaber des Lehrstuhls, Prof. *CREDNER*, vertritt zugleich weiter als Direktor des Geographischen Instituts der Technischen Hochschule die Geographie an dieser.

4. In Hamburg sind die Deutsche Seewarte und das Deutsche Maritime Institut von der Britischen Militärregierung aufgelöst worden. Das deutsche hydrographische Institut, Sektion B, ist der Royal Navy, das Meteorologische Amt für Nordwestdeutschland ist der R.A.F. unterstellt worden. Der neu eingerichtete Wetterdienst in der russischen Zone besitzt seine Zentrale in Potsdam (Meteorologisches Zentralobservatorium unter Leitung von Dr.*ALBRECHT*), Chef des gesamten Wetterdienstes ist Geheimrat *SÜRING*. In Mecklenburg-Vorpommern sind zwei Observatorien für die Forschungsarbeit eingerichtet: Rostock (Aerologie, Strahlungsforschung, Physik) und Greifswald (Stationsnetz, Balneologie, Ozeanographie). Die Abteilung für Klimatologie und Physische Geographie in Greifswald steht unter der Leitung von Prof. Dr. *BLÜTHGEN*.
5. Unter den Geographischen Gesellschaften hat bisher nur Hamburg seine Tätigkeit mit Vortragsveranstaltungen wieder aufnehmen können. Die Genehmigung der Geographischen Gesellschaft München scheint in Kürze bevorzustehen.
6. Die Lage des Erdkundeunterrichts an den Höheren Schulen scheint doch etwas günstiger zu sein, als es im Anfang den Anschein hatte. Aus Thüringen wird mitgeteilt, daß dort die Geographie in allen Klassen wieder mit zwei Wochenstunden eingesetzt ist. Aus den übrigen Teilen Deutschlands liegen Nachrichten vor, daß der Erdkundeunterricht anscheinend überall wieder mit einer Wochenstunde aufgenommen ist, wobei die Kürzung um eine Wochenstunde in erster Linie wohl auf Mangel an Lehrkräften und Räumlichkeiten zurückzuführen ist, weniger auf eine dem Fach abträgliche Allgemeinstellung. Die Kollegen werden gebeten, zur Stützung der Erdkunde im Unterricht der Höheren Schulen Verbindung zu halten mit dem Kreisen der Schulgeographie und die Fragen der Schulgeographie im Einvernehmen mit den Vertrauensleuten der Zonen zwecks Einflußnahme auf die jeweils entscheidenden Dienststellen zu behandeln.
7. Auf Anregung des Leiters der Abteilung für Landeskunde, Prof. Dr.*E. MEYNEN*, Scheinfeld, ist ein Ausschuß für deutsche Landeskunde zusammengetreten, der zunächst aus den Herren Prof. *BEHRMANN*, Prof. *CREDNER*, Prof. *TROLL* besteht und durch Zuwahl erweitert werden soll.

Aufgabe des Ausschusses soll sein, der Abteilung für Landeskunde bei ihren Gesamtdeutschland betreffenden Forschungs- und Arbeitsvorhaben beratend zur Seite zu stehen und sich im Sinne der alten Zentralkommission für deutsche Landeskunde deren Förderung in Zusammenarbeit mit der Gesamtheit der Kollegen angelegen sein zu lassen. Geschäftsführer des Ausschusses ist Prof. Dr. E. MEYNEN, Scheinfeld Mainfr., Hauptstr. 17.

Dok. 40: Brief *L. WAIBELS* an *A. PHILIPPSON* vom 14.5.1946

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand C.Troll I-21)

Meine Frau, meine Schwägerin und ich sind froh, daß Sie und Ihre Familie die Zeit des Grauens und Schreckens überstanden und in Ihrer alten Heimat wieder eine gesicherte und halbwegs befriedigende Existenz gefunden haben. Vor allem freut es mich, daß die Universität Bonn Sie durch die Verleihung des Ehrendoktors rehabilitiert und dadurch das an Ihnen begangene Unrecht wenigstens moralisch wieder gut zu machen versucht hat. Die vielen Toten allerdings werden nicht wieder auf stehen, und das deutsche Volk wird für die vielen Schandtaten, die in seinem Namen begangen wurden, für lange Zeit schwer büßen müssen.

Durch Ihren Schwager sind wir über die Ereignisse in Ihrer Familie auf dem laufenden, aber ich weiß sehr wenig, was in der Geographie passiert ist. Der Tod *THORBECKES* hat mich tief betroffen. Die gemeinsame Reise im Kamerun und später die Zeit in Köln und Bonn haben mich doch sehr mit ihm verbunden. Ich würde seiner Frau gerne schreiben, wenn ich ihre Adresse hätte. Falls Sie mir ihr in Verbindung stehen, möchte ich Sie höf. bitten, ihr unser tief empfundenenes Beileid auszusprechen.

Uns ist es die ganzen Jahre natürlich sehr gut gegangen, aber es war mir unmöglich eine Dauerstellung zu bekommen, trotzdem meine Frau und ich amerikanische Bürger geworden sind. Mein Alter von 58 Jahren scheint der Hauptgrund zu sein. So werde ich früher oder später nach Deutschland zurückkehren, und ich hoffe, daß man dort mein Anrecht auf Pension anerkennt.

Inzwischen werde ich einer Einladung der brasilianischen Regierung folgend in zwei Wochen nach Brasilien fliegen, um dort für drei Monate in deren Auftrage das Land zu bereisen und dann eventuell einen Anstellungsvertrag für ein oder mehrere Jahre zeichnen. Meine Tätigkeit würde ausschließlich in Forschung bestehen. In den Jahren hier habe ich mich wesentlich mit Siedlungsmöglichkeiten in den amerikanischen Tropen befaßt, und Brasilien, das als erstes Land der United Nations sich bereit erklärt

hat, europäische Flüchtlinge aufzunehmen, ist an meinen Arbeiten und Methoden sehr interessiert. Life with Leo is exciting, wie meine Frau zu sagen pflegt.

Dok. 41: Auszug aus einem Brief *L. WAIBELS* an *A. PHILIPPSON* vom 12.1.1947
(Akten Math.Natw.Fak betr: L.Waibel, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn)

Wie Sie sich denken können, habe ich zur Zeit keine Lust nach Deutschland zurückzukehren, auch nicht, wenn ich nicht vertraglich hier für 2 Jahre gebunden wäre. Die Universität Bonn hat mir so viele Jahre zu Unrecht "Urlaub" gegeben, sie kann mich nun auch ruhig einige Jahre rechtlich beurlauben, zumal ich hier draußen eine wichtige Mission zu erfüllen habe. Die amerikanischen und französischen Geographen sehen es höchst ungern, daß ein Deutscher mit einer so wichtigen Aufgabe betraut ist, und wenn ich nicht naturalisierter Amerikaner wäre, wäre ich längst schon entfernt und hätte die Einladung, hier für einige Jahre zu wirken, überhaupt nicht bekommen. Wenn ich nach Deutschland zurückkehre, verliere ich die amerikanische Staatsbürgerschaft automatisch nach 2 Jahren. Dieser Schritt muß also wohl überlegt werden. In zwei Jahren, wenn mein Kontrakt hier abgelaufen ist, werde ich versuchen nach Deutschland zu kommen und dann auf Grund eigener Anschauung eine Entscheidung zu treffen. Inzwischen sollte m.E. die Universität Bonn - für den Fall daß *TROLL* nach München geht - die Professur für Geographie vertretungsweise mit einem jungen, tüchtigen Mann besetzen.

Dok. 42: Brief *L. WAIBELS* an den Dekan der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät (*C. TROLL*) vom 30.3.1947
(Akten Math.Natw.Fak betr: L. Waibel, Archiv Math.Naturw.Fakultät Bonn)

Eine Abschrift Ihres an mich gerichteten Schreibens vom 17.9.1945 ist kürzlich hier eingetroffen, und ich nehme an, daß Sie inzwischen mein Schreiben vom 1.1.47 erhalten haben. In letzterem brachte ich zum Ausdruck, "daß ich der Universität Bonn gegenüber unter allen Umständen mir meine Rechte als zu Unrecht entfernter Ordinarius vorbehalte, und daß Handlungen, die ich unter dem Zwang der

durch das Unrecht geschaffenen Verhältnisse begangen habe, diese meine Rechte in keiner Weise beeinträchtigen können."

Um während des Krieges in den U.S.A. beruflich tätig sein zu können, war es für mich notwendig, die amerikanische Staatsbürgerschaft zu beantragen, die mir am 21. Mai 1945 verliehen wurde. Da ich nach Beendigung des Krieges in den U.S.A. keine mir zusagende Tätigkeit finden konnte, bin ich mit meiner Familie hierher übersiedelt und habe mit dem Conselho Nacional de Geografia einen Vertrag abgeschlossen, der am 31.8.1948 abläuft. Vor dieser Zeit ist eine Rückkehr nach Bonn und Deutschland für mich kaum möglich.

Ich wäre Ihnen für eine offizielle Mitteilung dankbar, wie sich die Universität Bonn oder die Düsseldorfer Regierung die finanzielle Regelung meiner seit der unrechtmäßigen Pensionierung entstandenen Gehaltsansprüche und die meiner Frau im Falle meines Ablebens vorstellt.

Dok. 43: Brief L.WAIBELS an A.PHILIPPSON vom 26.8.1949

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-5)

Vor wenigen Tagen bin ich von einer Reise nach Espirito Santo zurückgekehrt, und damit habe ich mein wissenschaftliches Programm hier, ein systematisches Studium aller Gebiete europäischer Kolonisation, zu Ende geführt. Die Aufgabe war nicht immer einfach, und mehr noch als unter dem Klima habe ich unter der barbarischen, mittelalterlichen Verpflegung im Innern des Landes zu leiden gehabt. Auch meiner Frau und meiner Schwägerin geht das Klima hier in Rio immer mehr auf die Nerven, und es ist Zeit für uns alle drei, in die gemäßigte Zone zurückzukehren. Das große Problem für uns ist natürlich: zurück in die Staaten oder nach Deutschland? Wäre ich jünger und gäbe es in den Staaten eine Pensionsberechtigung, so wäre alles sehr einfach: wir gingen in die Staaten zurück und würden den Rest unseres Lebens dort in verhältnismäßiger Sicherheit ruhig und zufrieden verbringen. Obwohl verschiedene Universitäten dort mich für ein oder zwei Jahre als Gastprofessor haben wollen, so habe ich keine Aussicht, eine dauernde Position dort zu bekommen, und im Falle einer Krankheit und Arbeitsunfähigkeit sitzen wir glatt auf der Straße.

Demgegenüber gibt es in Deutschland ja immer noch eine Pensionsberechtigung, und wie die Dinge liegen, muß ich alles tun, sie mir zu erhalten. Zwar hat sich die "authentische Mitteilung" eines früheren Schülers, daß ich mein Ruhegehalt auf Antrag auf ein Sperrkonto eingezahlt bekomme, als falsch erwiesen. Die Frau Kultusminister schreibt mir, daß ihr das aus rechtlichen Gründen nicht möglich sei.

Andererseits erklärt sie sich bereit, mir das neu zu errichtende Extra-Ordinariat für Wirtschaftsgeographie an der Universität Bonn zu übertragen, ein Vorschlag, den auch Herr Troll schon vor mehreren Wochen gemacht hat. Ich finde es nun unerhört, daß das Ministerium sowohl wie die Fakultät wie Herr TROLL mir als dem zu Unrecht entfernten ehemaligen Ordinarius ein Extra-Ordinariat anbieten, zumal noch mit ausgesprochen eingeeengtem Lehrauftrag und Lehrverpflichtung in der Geodäsie. Und das nennen sie Wiedergutmachung!

Das große Problem für uns ist: wie stellen sich die Bonner und die Deutschen im Allgemeinen zur Rückkehr von Juden? Die jüngsten Ereignisse in München beweisen klar, daß dort sich nichts geändert hat. Wie ist es aber im mehr liberalen Rheinland? Glauben Sie, daß wir, vor allem meine Frau und meine Schwägerin, dort freundlich aufgenommen oder mit scheelen Augen angesehen würden? Ich wäre Ihnen außerordentlich dankbar, wenn Sie mir hierüber rücksichtslos offen Ihre Meinung mitteilen würden.

Auf alle Fälle planen wir nächstes Jahr, etwa im April, nach Deutschland zu kommen, da wir natürlich das große Verlangen haben, unsere Verwandten und alten Freunde nach so vielen Jahren wieder zu sehen. Wir werden die Brücke sowohl nach hier wie nach den Staaten nicht abbrechen und uns eine eventuelle Rückkehr offen halten.

Dok. 44: Brief L. WAIBELS an A. PHILIPPSON vom 7.8.1950

(Archiv Geogr.Inst.Bonn, Bestand IX-5)

Es kommt für mich jetzt drauf an, meine Beobachtungen und Gedanken während der letzten vier Jahre niederzuschreiben und zwei oder drei Bücher zu schreiben. Ich habe hier viel gelernt, über Brasilien sowie über Geographie im allgemeinen. Es ist unglaublich, welche oberflächliche Arbeit Geographen hier geleistet haben. Mit einer kurzen Reise von ein paar Monaten oder selbst einem Jahr ist es eben nicht getan. Man muß sich, wie Sie, Jahre lang in einem Lande aufhalten, muß dessen Sprache sprechen, mit dessen Geschichte und Literatur vertraut werden, um wirklich etwas Neues zu seiner Geographie beitragen zu können. Dann aber lernen auch die Nachbarwissenschaften und die Behörden von uns, und die Geographie erscheint in einem ganz anderen Lichte.

Meine Arbeit hier beginnt jetzt Früchte zu tragen und die Öffentlichkeit wird auf sie aufmerksam, ohne daß ich einen Finger dazu gerührt habe. Der Conselho will absolut, daß ich nach einem Jahr

wieder zurückkomme und noch ein paar weitere Jahre hier tätig bin, vor allem, um junge Leute im Gelände auszubilden. Aber ich zweifle, ob ich das aus Gesundheitsrücksichten tun kann. Aber einem gelegentlichen Besuch per Flugzeug bin ich nicht abgeneigt.

Im letzten Monat war ich mit *PFEIFER* in Bahia und wir haben dort sehr interessante Beobachtungen über Kolonisation und Landnutzung gemacht, die beiden Gegenstände, auf die ich meine ganze Arbeit hier eingestellt habe. Von Ilheus aus bin ich per Flugzeug hierher zurückgekehrt, während *PFEIFER* die Reise durch das östliche Minas Geraes und das nördliche Espirito Santo, geographisch ganz unbekannte Gegenden, fortgesetzt hat und gegen Ende der Woche wohl hierher zurückkehren wird. Dann werden wir ihn ins Innere des Landes schicken, daß er vom Flugzeug aus wenigstens einen Eindruck bekommt.

Durch *PFEIFER* habe ich viel über Deutschland gelernt. Er ist der einzige von allen meinen Schülern und Bekannten, der seelisch unter dem, was die Nazis verbrochen haben, leidet, eine Verantwortung fühlt und fast verzweifelt in die Zukunft sieht. Er hat uns in unserem Beschluß bestärkt, vorläufig nicht nach Deutschland zurückzukehren. Aber wir planen nächsten Sommer einen vorübergehenden Besuch, und dieses Mal wird hoffentlich nichts dazwischen kommen.
