

Zentrum für Europäische Integrationsforschung  
Center for European Integration Studies  
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn



Hans-Gert Pöttering

**European Union -  
New Impulses for the  
Decade Ahead**

**Europäische Union -  
Neue Impulse für die  
kommende Dekade**

**Discussion Paper**

**C185  
2008**

Hans-Gert Pöttering is the current president of the European Parliament, elected January 16, 2007. A member of the European Parliament since the first direct elections in 1979, he belongs to the German Christian Democratic Union, and was leader of the Group of the European People's Party (Christian Democrats) and European Democrats (EPP-ED) from 1999 until 2007. His most recent publications include: *Kontinent Europa: Kern, Übergänge, Grenzen* Osnabrück 1998; and *Weltpartner Europäische Union*, 2001, with Ludger Kühnhardt; *Von der Vision zur Wirklichkeit. Auf dem Weg zur Einigung Europas*, Bonn 2004. He has received the title of European Honorary Senator and "MEP of the Year" in 2004 from the newspaper European Voice, among other honors. He maintains a particular interest in dialogue between cultures.

Hans-Gert Pöttering ist der gegenwärtige Präsident des Europäischen Parlaments, gewählt am 16. Januar 2007. Als Mitglied des Europäischen Parlaments seit den ersten Direktwahlen 1979, gehört er der CDU an. Von 1999 bis 2007 war er Fraktionsvorsitzender der Europäischen Volkspartei (Christdemokraten) und europäischer Demokraten (EVP-ED) im Europäischen Parlament. Seine jüngsten Publikationen umfassen: *Kontinent Europa: Kern, Übergänge, Grenzen* Osnabrück 1998; und *Weltpartner Europäische Union*, 2001, mit Ludger Kühnhardt; *Von der Vision zur Wirklichkeit. Auf dem Weg zur Einigung Europas*, Bonn 2004. Unter anderen Auszeichnungen hat er den Titel Europäischer Ehrensensator und "Europa-Abgeordneter des Jahres" in 2004 von der Zeitung European Voice erhalten. Sein besonderes Interesse gilt dem Dialog zwischen den Kulturen.

Key note speech at the Final Ceremony of the ZEI Class of 2008, Bonn, May 29, 2008.

Festrede bei der Abschlussfeier der ZEI Fellows 2008, Bonn, 29. Mai 2008.

*Hans-Gert Pöttering*

## **European Union – New Impulses for the Decade Ahead**

*I.*

This is a happy moment in the life of this center's graduates and it is a memorable achievement in the academic life of the Center for European integration Studies (ZEI). 30 students from 17 nations are graduating today from the tenth class of ZEI's Master of European Studies. 16 students from 9 different countries are graduating today from the first class of ZEI's Master of European Regulation in Network Industries. Almost 300 ZEI graduates in ten years of the Center's Master programs: This is a great success for ZEI and a good contribution to the future of European integration.

You, dear students of the Class of 2008, have made enormous efforts during an intensive year of studies. You have met some of the most distinguished professors in the field of European integration. You have done excursions to the places of action in the European Union and you have met many practitioners in the arena of European integration. You have learned a lot about European integration and in fact, if I may say, you have become Europeans yourself. Europe, your home countries and for those of you coming from outside Europe I may say: the world is expecting from you to give back in the years to come: to commit yourself to careers relevant for the pursuit of European integration inside Europe and for a good understanding about European affairs outside Europe. You, the graduates of the Class of 2008 of ZEI, are among the new generation of leaders in your fields of expertise. I wish you well in your personal and professional life.

## Hans-Gert Pöttering

Your personal success is also a remarkable contribution to the academic life in Europe. Ten classes have now graduated from the Center for European Studies' Master Program. This program has gained reputation across Europe and, in fact, worldwide. It is one of the most comprehensive, challenging and convincing Master of European Studies programs across the European Union.

For the first time this year, ZEI can proudly graduate a class of its new Master of European Regulation in Network Industries. This is a highly specialized and most timely program. Its graduates will work at the forefront of new trends in regulation and areas relevant for the global competitiveness of the European Union. Some graduates from outside Europe will try to emulate European experiences in the field of competition policy in your respective region of the world. The success of ZEI's new Master Program demonstrates the innovative character of this institute. It also underlines the growing demand for academic education dealing with key questions of European integration.

The work of the Center for European Integration Studies is highly appreciated in the European Union. This Center combines further education, research and policy advice. Other institutes in Europe do similar work, too, because this is the right approach to the challenges and opportunities posed to European universities by European integration. Being myself an alumnus of the University of Bonn, I cannot deny that I am particularly pleased with the work of this university's Center for European Integration Studies. I wish ZEI well and I am sure that ZEI will continue to thrive and to impact research, education and policy advises in the EU and beyond.

I would like to discuss three issues today which are directly related to the important work of ZEI and to the opportunity which European integration is providing for the further development of academic life across the EU:

- the opportunity of re-thinking the relationship between the different levels of governance in Europe;
- the opportunity to contribute to the dialogue among cultures, which is especially dear to us in this European Year of Intercultural Dialogue and

## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

- the opportunity of a new form of encounter between Europe and other parts of the world.

Let me start with my first point. The European Union is coming out of years of turbulence and, some would argue, crises. We have seen an enormous success with the introduction of a common European currency and the peaceful unification of Europe following the end of communist totalitarianism and the end of the Cold War. This has enforced enormous transformations and adaptations upon the European Union. I am still deeply moved by the fact that Europe has become free, democratic in most of its parts and united with the aim of deepening our integration and defining a new role for Europe in the world.

But in recent years we have also encountered scepticism, worry and concern. European citizens have benefited a lot from European integration. European integration is a project of peace, it is a project of affluence and it is a project of strengthening respect and influence of all European countries on the world scene. But these achievements do go hand in hand with a complex set of adaptations. Some are more evident than others. Some, like the issue of transferring competencies and resources from the national level to the European level, are especially challenging and controversial.

During the last decade, the European Union has gone through an intensive process of adapting the legal provisions, the constitutional frame that defines our work and its objectives. I would have been more pleased if the Constitutional Treaty would have become reality in its original form. But I am deeply convinced that the Treaty of Lisbon is a great achievement after a long process of serious reflection. It provides the basis for a more democratic, transparent and efficient European Union. I hope for a good result in the Irish referendum two weeks from now.

Researchers at the Center for European Integration Studies have accompanied the constitutional debate of past years. Some Classes of your Master program have published Discussion Papers on several important aspects of the debate for which I am grateful. This work is one indicator for a growing sensitivity across the European Union's civil society. Europe's public sphere has been broadened in the process of the recent EU treaty revisions.

## Hans-Gert Pöttering

Needless to say, I am pleased that the European Parliament is the most important winner of the Treaty of Lisbon. In almost 100 percent of European legislation, we will be the equal partner of the Council of Ministers. This new balance of constitutional power echoes our deep conviction that European integration can only be successful and legitimate if it recognizes the will of its citizens. The European Parliament is the voice of the European citizens. We hope for a good voter turn-out during our next election in June 2009. I am aware that the test-case for the citizens is not our formal power in the European system of governance but our ability to shape concrete agendas relevant to the heart and mind of our citizens.

During the past two years, this has been a widely recognized fact. We have been the driving force in achieving a compromise on the European service directive. We have been the driving force for reducing roaming fees for millions of cell phone users across the EU. We have been at the forefront of data protection in the context of the legitimate fight against organised crime and terrorism. The other political actors in the European Union have recognized this standing of the European Parliament. My impression is that academic work on European governance and the public media across the EU are following suit. They should even do more to promote understanding for the new institutional balance in the European Union.

Europe has become much more relevant and important than ever before. Euro-bashing by national politicians is a phenomenon we find across the EU. The media and also academics who know better need to balance this misperception with their own informed opinion. We need to break the sad circle of blaming the European Union for things that have been decided by member states governments who later on do not like to be remembered of the implications of their decision – or even run away from it in front of their home constituency. We need a new honesty about the grown relevance of European integration. The better the knowledge about it, I am convinced, the less we need to face prejudice and fear stereotypes.

Here, academic contributions to European integration play an important role. As an academic myself, I am in full support of the critical and reflective role of academic work on European integration. Academics should be rational in their approach to European integration, and penetrating with

## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

their arguments in order to raise the general level of understanding. But they must also recognize new trends and innovations that might run counter to their professional scepticism. It is here that the work done at the Center for European Integration Studies and other research institutes is of importance for us politicians. The success of your Master of European Regulation in Network Industries and its related research work underlines that ZEI's work is also important for the private sector.

Europe is undergoing new transformations. Citizens have realized that European integration is not just a matter of political declarations. Our daily lives are affected. Therefore, citizens raise critical questions. We politicians need to listen and to act with competence and leadership. This is the way ahead to increase support for the integration process and to reach out for new projects of integration. The work by academics on European integration is like a seismograph indicating new trends, reacting critically to problematic tendencies and helping us in European politics to bridge the gap between the expectations of our citizens and the limits of our actions.

One goal, I believe, should unite politicians and academics in our reflection on European integration: We should start our thinking from the opportunities of Europe and not from the limits of our current capacities. If the Founding Fathers of Europe would not have done so, we would have never started with European integration. If Konrad Adenauer and Charles de Gaulle would not have done so, we would not have seen Franco-German reconciliation. If Helmut Kohl and François Mitterrand would not have done so, we would not have seen the introduction of the Euro, which is an extraordinary success story. And if we would fail doing so today, we would miss to prepare the European Union sufficiently for the age of globalization.

### **//.**

This brings me to my second point. For me personally, at the heart of globalization is the dialogue among cultures and religions. We all know the importance of economic globalization, the effects of technology on our patterns of work, communication and production. Financial crises have in-

## Hans-Gert Pöttering

stant effects worldwide. Re-structuring of production can affect job security anywhere. Technical innovations are the engine of wealth and their speedy application is the glue for social cohesion in our modern societies. But we would be mistaken if we would deny the relevance of norms and values in the dynamic processes we are witnessing. Your generation, dear graduates, will not simply experience globalization. You will want to shape it. This requires more than anything else, I believe, a very good education and a moral compass to cope with the fast developments and changes in our world.

Many would argue that this is primarily a matter of personal character and value system coupled with the acquisition of the necessary technical skills. Others would say that value decisions ought to stay private. I strongly think that values have a public dimension. Cultural codes carry their implications from generation to generation. At the core of politics, I have stressed very often, lies the dignity of each human being. To advance human dignity we need more than legal declarations and political actions. We need the dialogue among cultures. In today's world, we need it more than ever before. Therefore, the current European Year of Intercultural Dialogue is a necessary initiative which hopefully will have effects beyond this one year of activities. We do not promote tolerance because we are afraid of conflicting discourses. But we know from experience that everything is nothing if we do not agree on tolerance, mutual respect and the peaceful resolution of conflicts. This is especially true for the European relationship with the Arab world.

I have made it an objective of my presidency to visit all Arab neighbouring countries of the European Union, and, of course, I have already been to Israel where I was invited to address the Knesset and also visited the Palestinian territories. As current President of the Euro-Mediterranean Parliamentary Assembly (EUROMED) the Middle East peace process and the intercultural dialogue have my strongest attention, because both questions are irretrievably linked. I would like to see that the new Union for the Mediterranean has a strong cultural component. Exchange of high school and university students, of community and religious leaders, of academics and artists - this is one way forward to overcome prejudices and break ta-



## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

boos that still exist between Europeans and the Arab world. I have always pleaded to be honest, also with cultural and religious differences.

We cannot shy away from differences. When I asked a distinguished Saudi Arabian leader some years ago why people that want to convert in his country from Islam to another religion might face death penalty, I did not get an answer. That was the answer. We need to be honest if we take our own principles of human rights seriously. But we also need to be respectful in dealing with cultural and religious differences. Therefore I express criticism when Islamic faith and violence exercised in the name of Islam are confused. Political violence and terrorism must always be condemned. But we should not play to the intention of those who want to pollute our world with their violence. We should not confuse a great world religion with the perverse use of violence by some extremists who claim to speak on behalf of a billion people.

Symbols matter, especially in intercultural dialogue. When the King of Saudi Arabia and the Pope recently met in the Vatican, I thought this a strong image, a strong message of dialogue and respect in spite of all fundamental differences between Christians and Muslims. We need reciprocity in religious practice. This is an issue also of relevance for the development of relations between Turkey and the European Union. We do not judge an applicant country by its religion. But we judge an applicant country – as much as we would criticise any member state – by its practice of tolerance against those who are a minority in this country. This is not European arrogance but the irreplaceable consequence of our own history of failed tolerance. If European integration is to be the answer to the horrors of European history, and I believe it is, then tolerance and reciprocal respect for the faith and the values of others is at the heart of Europe as a community of values. The dignity of the individual and people's right to assert their cultural and religious identity for themselves and for their ethnic community is essential. This principle is indivisible. It guides our protest against the house arrest of Aung San Suu Kyi in Burma/Myanmar, it guides our protest against the state of affairs in Zimbabwe, and it guides our concern about the situation in Tibet. The European Parliament has debated the disproportional actions of China. We have condemned all forms of violence in Tibet and elsewhere

## Hans-Gert Pöttering

in China and we have called for measured and peaceful actions. The Dalai Lama once rightly said: “Where ignorance is our master, there is no possibility of real peace.” China’s territorial integration is not in question but the human rights standard, including freedom of expression and freedom of religion, is critical for a great country that wants to impress the world with a happy and perfect organisation of the Olympic Games. I have said that no reaction on our side should be excluded as long as violent actions against the Tibetan people will continue. I am aware that much has been said against a boycott of the Olympic Games. Our actions must be targeted and our reactions measured. Instead of punishing the athletes which have trained so hard for many years, personally and on behalf of the European Parliament I will reserve the right of not accepting an invitation to the opening ceremony of the Olympic Games.

I demand an end to violence in Tibet, a release of political prisoners, an international inquiry, an inquiry about the recent events, free access to Tibet for journalists and a clear beginning of a constructive dialogue of the Chinese authorities with the Dalai Lama.

We have expressed our solidarity with the Dalai Lama and the Dalai Lama has accepted our invitation to address the European Parliament later this year, during the European Year of Intercultural Dialogue. I would like to quote the Dalai Lama, whom I have met as a man deeply committed to peace, reconciliation and human rights, once more: “If you want to be happy, practice compassion.” This is a powerful and subtle message to the leadership in Beijing. Any reaction against the violation of human rights in any country in the world must be measured and must be felt by those who perpetrate human rights violation. This is my position and it has implications for judging the situation in China. It should be clear to the world: Wherever human rights and human dignity are at stake, you will find the European Parliament on the side of those promoting human rights and defending human dignity. But I want to add as well: We appreciate that China has opened the country to international aid after the terrible earthquake. We express our solidarity with all victims.

### **III.**

This brings me to my third and last point. The human rights commitment of the European Union is our strongest normative contribution to the world order. Some may still ponder about the appropriate balance between soft power and hard power. Much of this is a purely academic debate. Even without looking too much into the details, it has become obvious that the European Union has become a recognized global player. The European Union is the biggest donor of development aid worldwide. European peace keeping missions have been successfully active around the world. Europe's policy on climate protection has gained global recognition in leading the fight against the dangerous consequences of global warming.

Here in Bonn, the United Nations institutions dealing with environmental protection and sustainable development have found an appropriate European home. European integration itself has become a model in conflict resolution and regional development in several parts of the world. This is a clear indicator that the European methods of overcoming the limits of the nation-state have also been understood elsewhere. The nation-state has found global presence. But its limits are felt wherever we look at current global challenges. The formation of regional political and economic processes is a logical answer to better manage the age of globalization, its challenges and opportunities.

Here, Europe can offer experience and advises. But we should never tell others how they should do it. We should also refrain from assuming that our European concept of integration is the only one that works. When I talk to the President of the Pan African Parliament or to colleagues from Central America's Parliament I sense their great idealism in contributing to a better future for the people in their part of the world. They have their own history, their own experiences, their own wisdom. But we can reach out and offer to share our experiences. This is what the European Union is doing: We promote regional integration in our economic and political relations with other regions and regional groupings in the world.

This is especially relevant for our relations with the countries of Africa, in the Caribbean and in the Pacific Ocean. Europe has had long-standing co-

## Hans-Gert Pöttering

lonial and post-colonial relations with these regions where we find some of the poorest countries on earth. We want to improve living conditions of the people. Human dignity is at the heart of the European Union's development policy. With this intention, we are currently negotiating economic partnership agreements with the countries in Africa, the Caribbean and the Pacific. We know that private initiative, more than anything else, is the engine for economic development. We simply may look to China to see the success of this insight. But as far as our partners in Africa, the Caribbean and the Pacific is concerned, we also need to be sensitive to their social needs and their concern about cultural identity. These are fair concerns. If we want to be real partners in developing regional integration, this must be our guiding principle.

As you know, the European Union is also negotiating bi-regional association agreements with MERCOSUR, the Andean Community and the Central American Integration System. We study the prospects for a bi-regional agreement with the Gulf Cooperation Council and we maintain close relations with ASEAN. All these are trends: They show that regional integration is of importance across the world. I welcome very much that the Center for European Integration Studies is dedicating part of its activities to the comparative work on regional integration. This is a contribution to our joint global future. I am therefore not surprised to see among the alumni of ZEI increasing numbers of graduates from non-European countries. The European Union is a project open to the world. We shall always be partners for the world.

The main precondition for this global role of Europe is a strong rooting of our own integration. We need to be convincing in our own work in order to convince others about the value added by regional integration. I believe that the debates during the past years about European identity and the constitution of Europe have moved European integration forward. More than ever, citizens across the EU know about the impact of European Union decisions on their societies and personal life. Europe is no longer a Europe of conference rooms. Europe is living reality.

Exactly therefore, it is often controversial. We should not confuse controversy with legitimacy. The European Union is a highly complex construc-

## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

tion. This is the response to power politics and hegemonic aspirations that have had destructive consequences in Europe's long history. Today, we look for a common European denominator in most policy issues that are relevant to us. This is not easy, because we want an inclusive Europe and not one in which some partners define what is good for the others. Such a European Union would not work. Therefore, we need discussions, sometimes on principles, often on details, and both requires time and patience.

In our national political arenas, these are considered normal ingredients of political life. Nobody would question this. But when we need time to find agreement among European Union institutions, some are quick to say that we are incapable of acting. We may sometimes struggle for solutions and ponder long. But once we have found consensus, the solutions are value added for the whole EU. This is a tremendous new reality in Europe. It has constituted a new relationship between people and politics across the European Union.

In 2009, the European Parliament will be re-elected. In anticipation of the European Constitution, we, the European Parliament, have been able to introduce already after the 2004 election a new and important fact: The President of the European Commission is no longer the choice of the EU member states governments alone. The President of the European Commission is representing the winner of the parliamentary election that is to say: he or she represents the biggest political family in the European Parliament. The same will, of course, happen after the 2009 elections. In the years ahead, along with several other important institutional revisions of the Reform Treaty, we will experience a stronger politicization of the European Union.

The EU will become more visible and more political. This is an attractive moment to move from studying European integration to participating in its concrete development. Many interesting responsibilities and job opportunities lie ahead of all of you who are graduating today from ZEI. I wish you all possible success, in your personal lives and professionally. Your studies at ZEI have prepared you well for European integration. Now, European integration is waiting for your contribution. European integration expects you to give back by contributing to its further development and to the

## Hans-Gert Pöttering

global understanding of our developments in the European Union. I congratulate you to your personal success and I congratulate the Center for European Integration Studies for a happy moment in its history.

## **Europäische Union – Neue Impulse für die kommende Dekade**

### ***I.***

Dies ist ein glücklicher Augenblick im Leben der Graduierten des Zentrums für Europäische Integrationsforschung (ZEI), und es ist eine denkwürdige Leistung im akademischen Leben des ZEI. 30 Studierende aus 17 Nationen werden heute aus dem zehnten Jahrgang des Master of European Studies des ZEI graduiert. 16 Studierende aus 9 verschiedenen Ländern werden heute aus dem ersten Jahrgang des Master of European Regulation in Network Industries des ZEI graduiert. Fast 300 ZEI-Graduierte in zehn Jahren Master-Ausbildung dieses Zentrums sind ein großer Erfolg für das ZEI und ein schöner Beitrag zur Zukunft der Europäischen Integration.

Sie, liebe Studierende des Jahrgangs 2008, haben in einem intensiven Studienjahr sehr viel geleistet. Sie haben einige der renommiertesten Professoren aus dem Bereich der europäischen Integration kennen gelernt. Sie haben Exkursionen an die Orte des Geschehens in der Europäischen Union unternommen, und Sie haben viele Praktiker auf der Bühne der europäischen Integration kennen gelernt. Sie haben eine Menge über die europäische Integration erfahren, und wenn ich dies so sagen darf, Sie sind selbst *de facto* zu Europäern geworden. Europa, Ihre Heimatländer und bei denjenigen, die von außerhalb Europas kommen, möchte ich sagen: die Welt erwartet von Ihnen in den kommenden Jahren, dass Sie etwas zurückgeben: Ihr Engagement in Laufbahnen, die wichtig sind für die Fortsetzung der europäischen Integration in Europa und für ein gutes Verständnis der europäischen Angelegenheiten außerhalb von Europa. Sie, die Graduierten des ZEI-Jahrgangs 2008, gehören zu den Führungskräften der neuen Generation in Ihrem Fachbereich. Ich wünsche Ihnen für Ihr Privat- und Ihr Berufsleben alles Gute.

Ihr persönlicher Erfolg ist auch ein bemerkenswerter Beitrag zum akademischen Leben in Europa. Inzwischen sind zehn Jahrgänge des European Stu-

## Hans-Gert Pöttering

dies' Master Program aus diesem Zentrum graduiert worden. Dieses Programm hat sich in Europa und de facto sogar weltweit einen Ruf erworben. Es gehört zu den umfassendsten, schwierigsten und überzeugendsten Masterstudiengängen für Europastudien in der gesamten Europäischen Union.

Zum ersten Mal in diesem Jahr kann das ZEI stolz auf die Graduierung eines Jahrgangs seines neuen Masterstudiengangs zum Thema European Regulation in Network Industries verweisen. Dies ist ein hochspezialisiertes, sehr straffes Programm. Seine Graduierten werden an vorderster Front bei den neuen Regulierungstendenzen und in Bereichen arbeiten, die für die weltweite Wettbewerbsfähigkeit der Europäischen Union von Bedeutung sind. Eine Reihe von Graduierten von außerhalb Europas werden versuchen, die europäischen Erfahrungen im Bereich der Wettbewerbspolitik in ihren jeweiligen Regionen der Welt nachzuvollziehen. Der Erfolg des neuen Masterprogramms des ZEI zeigt den innovativen Charakter dieses Instituts. Dadurch wird außerdem betont, dass die Nachfrage nach akademischer Bildung in Schlüsselfragen der europäischen Integration wächst.

Die Arbeit des Zentrums für Europäische Integrationsforschung wird in der Europäischen Union hoch geschätzt. Dieses Zentrum vereint Fortbildung, Forschung und politische Empfehlungen. Auch andere Institute in Europa leisten ähnliche Arbeit, weil dies der richtige Ansatz für die Herausforderungen und Möglichkeiten ist, mit denen die europäische Integration die europäischen Universitäten konfrontiert. Als Alumnus der Universität Bonn kann ich nicht verhehlen, dass mich die Leistung dieses Zentrums für Europäische Integrationsforschung besonders freut. Ich wünsche dem ZEI alles Gute und bin sicher, dass das ZEI weiterhin florieren und seinen Einfluss auf Forschung, Bildung und Politikgestaltung in der EU und darüber hinaus geltend machen wird.

Ich möchte heute auf drei Dinge zu sprechen kommen, die in unmittelbarer Beziehung zu der wichtigen Arbeit des ZEI und zu der Chance stehen, die die europäische Integration der weiteren Entwicklung des akademischen Lebens in der EU bietet:



## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

- die Chance, die Beziehungen zwischen den jeweiligen Ebenen politischen Einflusses in Europa zu überdenken,
- die Chance, zum Dialog der Kulturen beizutragen, der uns in diesem Europäischen Jahr des Interkulturellen Dialogs besonders am Herzen liegt und
- die Chance einer neuen Form des Zusammentreffens von Europa mit anderen Teilen der Welt.

Lassen Sie mich mit meinem ersten Punkt beginnen. Die Europäische Union hat Jahre der Turbulenzen und, wie manche sagen würden, auch Krisen hinter sich. Wir haben unglaubliche Erfolge mit der Einführung einer gemeinsamen europäischen Währung und der friedlichen Einigung Europas nach dem Ende des kommunistischen Totalitarismus und dem Ende des Kalten Kriegs erlebt. Dies hat ungeheure Umwälzungen und Anpassungen für die Europäische Union erzwungen. Ich bin immer noch stark davon beeindruckt, dass der Großteil Europas frei und demokratisch geworden ist und in dem Ziel vereint ist, unsere Integration zu vertiefen und eine neue Rolle für Europa in der Welt zu definieren.

In den letzten Jahren sind uns jedoch auch Skepsis, Ärger und Sorge begegnet. Die Bürger Europas haben von der europäischen Integration viele Vorteile gehabt. Die europäische Integration ist ein Friedensprojekt, sie ist ein Wohlstandsprojekt, und sie ist ein Projekt der Stärkung des Respekts und des Einflusses aller europäischen Länder weltweit. Diese Errungenschaften gehen jedoch Hand in Hand mit einer ganzen Reihe von Anpassungen. Manche dieser Anpassungen sind selbstverständlicher als andere. Manche sind besonders schwierig und kontrovers, wie die Frage der Übertragung von Zuständigkeiten und Mitteln von der nationalen auf die europäische Ebene.

In den letzten zehn Jahren ist die Europäische Union durch einen intensiven Prozess der Anpassung der Rechtsvorschriften, des Verfassungsrahmens, der unsere Arbeit und deren Ziele festlegt, gegangen. Ich hätte es lieber gesehen, wenn der Verfassungsvertrag in seiner ursprünglichen Form Realität geworden wäre. Ich bin jedoch zutiefst davon überzeugt, dass der Vertrag von Lissabon nach einem langen ernsthaften Denkprozess eine große Er-

## Hans-Gert Pöttering

runtschaft ist. Er bietet die Grundlage für eine demokratischere, transparentere und effizientere Europäische Union. Ich hoffe, dass das irische Referendum in zwei Wochen zu einem guten Ergebnis führen wird.

Die Forscher am Zentrum für Europäische Integrationsforschung haben die Verfassungsdebatte in den letzten Jahren begleitet. Einige Jahrgänge Ihres Masterprogramms haben Diskussionspapiere zu verschiedenen wichtigen Aspekten der Debatte veröffentlicht, für die ich dankbar bin. Diese Leistung ist ein Indikator für die wachsende Sensibilität in der Zivilgesellschaft der Europäischen Union. Die öffentliche Sphäre Europas ist im Laufe des Prozesses der jüngsten Änderungen der EU-Verträge ausgeweitet worden.

Kaum zu erwähnen brauche ich, dass ich erfreut darüber bin, dass das Europäische Parlament der größte Gewinner des Vertrags von Lissabon ist. In nahezu hundert Prozent der europäischen Gesetzgebung werden wir gleichberechtigter Partner des Ministerrates sein. Diese neue Balance in den Verfassungsgewalten spiegelt unsere tiefe Überzeugung wider, dass die europäische Integration nur dann erfolgreich und legitim sein kann, wenn sie den Willen ihrer Bürger berücksichtigt. Das Europäische Parlament ist die Stimme der europäischen Bürger. Wir hoffen auf ein gutes Wahlergebnis bei unseren nächsten Wahlen im Juni 2009. Mir ist bewusst, dass der Testfall für die Bürger nicht unsere formale Befugnis im europäischen Regierungssystem ist, sondern unsere Fähigkeit, konkrete Themen zu behandeln, die den Menschen am Herzen liegen und mit denen sie sich gedanklich befassen.

Dies ist in den letzten beiden Jahren auf breiter Ebene anerkannt worden. Wir waren die treibende Kraft bei der Erreichung eines Kompromisses bei der europäischen Dienstleistungsrichtlinie. Wir waren die treibende Kraft bei der Senkung der Roaming-Kosten von Millionen Mobiltelefonnutzern in der EU. Wir waren an vorderster Front beim Datenschutz im Rahmen der legitimen Bekämpfung der organisierten Kriminalität und des Terrorismus. Die anderen politischen Akteure in der Europäischen Union haben diese Position des Europäischen Parlaments anerkannt. Mein Eindruck ist, dass die akademische Forschung zur Regierungsführung in Europa und die Medien in der EU dieselbe Richtung verfolgen. Ich möchte Sie ermutigen

## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

dabei engagiert zu bleiben, das Verständnis für das neue Institutionengleichgewicht in der Europäischen Union zu fördern.

Europa ist sehr viel bedeutender und wichtiger geworden als je zuvor. Die negative Darstellung Europas, das "Eurobashing" der Politiker in einzelnen Ländern ist eine Erscheinung, die uns überall in der EU begegnet. Die Medien und die akademische Welt, die es besser wissen, müssen diese falsche Perspektive mit ihrer eigenen, auf Informationen beruhenden Meinung ausgleichen. Wir müssen den traurigen Teufelskreis durchbrechen, in dem die Europäische Union für Dinge verantwortlich gemacht wird, die von den Regierungen der Mitgliedstaaten beschlossen wurden, welche später nicht mehr an die Auswirkungen ihrer Beschlüsse erinnert werden wollen oder sich in ihrem heimischen Wahlkreis sogar davon distanzieren. Wir brauchen eine neue Ehrlichkeit in Bezug auf die gewachsene Bedeutung der europäischen Integration. Je besser die Kenntnis darüber ist, desto weniger werden wir es mit Vorurteilen und Angstklischees zu tun haben; davon bin ich überzeugt.

Hier spielen die akademischen Beiträge zur europäischen Integration eine wichtige Rolle. Ich möchte die kritische, reflektierende Rolle der akademischen Forschung zur europäischen Integration uneingeschränkt unterstützen. Akademiker sollten in ihrer Einschätzung der europäischen Integration vernunftbestimmt und von ihren Argumenten her überzeugend sein, um das allgemeine Verständnis zu vergrößern. Sie müssen aber auch neue Tendenzen und Innovationen berücksichtigen, auf die ihre professionelle Skepsis nicht anwendbar ist. Dabei ist die Leistung des Zentrums für Europäische Integrationsforschung und anderer Forschungsinstitute für uns Politiker von Bedeutung. Der Erfolg Ihres Master of European Regulation in Network Industries und die dazugehörige Forschungsarbeit zeigen deutlich, dass die Arbeit des ZEI auch für den Privatsektor wichtig ist.

Europa durchlebt einen neuen Wandel. Die Bürger haben verstanden, dass die Europäische Integration nicht nur eine Frage politischer Erklärungen ist. Es geht um unser Alltagsleben. Deswegen stellen die Bürger kritische Fragen. Wir Politiker müssen mit Kompetenz und Führungskraft zuhören und handeln. Diesen Weg gilt es zu beschreiten, um die Unterstützung für den Integrationsprozess zu erhöhen und neue Integrationsprojekte anzust-

reben. Die Forschung der Akademiker zur europäischen Integration ist wie ein Seismograf, der neue Tendenzen anzeigt, kritisch auf problematische Tendenzen reagiert und uns in der europäischen Politik hilft, die Lücke zwischen den Erwartungen unserer Bürger und den Grenzen unseres Handelns zu schließen.

Ich meine, ein Ziel sollte Politiker und Akademiker in unseren Überlegungen zur europäischen Integration einen: Wir sollten mit unserem Denken bei den Möglichkeiten Europas anfangen, nicht bei den Grenzen unserer derzeitigen Fähigkeiten. Hätten die Gründerväter Europas dies nicht getan, dann hätten wir niemals mit der Europäischen Integration begonnen. Hätten Konrad Adenauer und Charles de Gaulle dies nicht getan, dann hätten wir keine deutsch-französische Aussöhnung erlebt. Hätten Helmut Kohl und François Mitterrand dies nicht getan, dann hätten wir nicht die Einführung des Euro erlebt, der eine außergewöhnliche Erfolgsgeschichte ist. Und täten wir dies heute nicht, dann würden wir die Europäische Union nicht hinreichend auf das Zeitalter der Globalisierung vorbereiten.

## **II.**

Damit komme ich zu meinem zweiten Punkt. Für mich persönlich steht der Dialog der Kulturen und Religionen im Mittelpunkt der Globalisierung. Wir alle kennen die Bedeutung der wirtschaftlichen Globalisierung, der Auswirkungen der Technologie auf unsere Arbeitsabläufe, auf Kommunikation und Produktion. Finanzkrisen wirken sich unmittelbar weltweit aus. Die Umstrukturierung der Produktion kann die Arbeitsplatzsicherheit überall auf der Welt gefährden. Technische Innovationen sind die Antreibskraft von Wohlstand, und ihre rasche Umsetzung ist der Kitt des sozialen Zusammenhalts in unseren modernen Gesellschaften. Wir wären jedoch auf dem falschen Weg, wollten wir die Bedeutung der Standards und Werte in den dynamischen Prozessen leugnen, die wir erleben. Ihre Generation, liebe Graduierte, wird die Globalisierung nicht einfach nur erleben. Sie werden sie gestalten wollen. Dies erfordert vor allem anderen, so meine ich, eine sehr gute Bildung und die innere Bereitschaft, mit den rasanten Entwicklungen und Veränderungen in unserer Welt umzugehen.

## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

Viele würden einwenden, dass dies hauptsächlich eine Frage des persönlichen Charakters und des eigenen Wertesystems in Verbindung mit dem Erwerb der nötigen technischen Fertigkeiten ist. Andere würden sagen, dass Entscheidungen über Werte Privatsache bleiben sollten. Ich denke durchaus, dass Werte eine öffentliche Dimension haben. Kulturelle Regeln tragen ihre Auswirkungen von einer Generation zur nächsten weiter. Im Herzen der Politik, das habe ich sehr oft gesagt, liegt die Würde jedes einzelnen Menschen. Um die Menschenwürde voranzubringen, brauchen wir mehr als juristische Erklärungen und politische Aktionen. Wir brauchen den Dialog der Kulturen. In unserer heutigen Welt brauchen wir ihn mehr denn je. Daher ist das laufende Europäische Jahr des Interkulturellen Dialogs eine notwendige Initiative, die hoffentlich über dieses eine Jahr der Aktivitäten hinaus wirken wird. Wir fördern Toleranz nicht, weil wir Angst vor konflikträchtigen Diskussionen hätten. Wir wissen vielmehr aus Erfahrung, dass alles nichts ist, wenn wir uns nicht auf Toleranz, gegenseitigen Respekt und friedliche Konfliktlösung verständigen. Dies gilt besonders für die Beziehungen Europas zur arabischen Welt.

Ich habe es zu einem Ziel meiner Amtszeit gemacht, alle arabischen Nachbarstaaten Europas zu besuchen, und war natürlich auch bereits in Israel, wo ich gebeten wurde, eine Rede vor der Knesset zu halten. Als derzeitiger Präsident der Parlamentarischen Versammlung Europa-Mittelmeer (EUROMED) widme ich dem Friedensprozess im Nahen Osten und dem interkulturellen Dialog ganz besondere Aufmerksamkeit, weil beide Fragen untrennbar verknüpft sind. Ich hätte gerne, dass die neue Union für den Mittelmeerraum eine starke kulturelle Komponente bekommt. Der Austausch von Schülern und Studierenden, von Führungspersonlichkeiten aus Bevölkerungsgruppen und Religionsführern, von Akademikern und Künstlern – dies ist der einzige Weg, auf dem Vorurteile überwunden und Tabus gebrochen werden können, die zwischen den Europäern und der arabischen Welt immer noch bestehen. Ich habe stets dafür plädiert, aufrichtig zu sein, auch bei kulturellen und religiösen Unterschieden.

Wir dürfen vor Unterschieden nicht zurückschrecken. Als ich einen führenden saudi-arabischen Politiker fragte, warum die Menschen in seinem Land, die vom Islam zu einer anderen Religion konvertieren wollen, die

## Hans-Gert Pöttering

Todesstrafe zu gewärtigen haben, bekam ich keine Antwort. Das war die Antwort! Wir müssen aufrichtig sein, wenn wir unsere eigenen Menschenrechtsgrundsätze ernst nehmen wollen. Wir müssen aber auch beim Umgang mit kulturellen und religiösen Unterschieden Respekt üben. Daher äußere ich Kritik, wenn der islamische Glaube mit im Namen des Islam ausgeübter Gewalt vermischt wird. Politische Gewalt und Terrorismus müssen immer verurteilt werden. Wir sollten aber nicht denen in die Hände spielen, die unsere Welt mit ihrer Gewalt beschmutzen wollen. Wir sollten eine große Weltreligion nicht mit der perversen Gewalt einiger weniger Extremisten verwechseln, die behaupten, im Namen einer Milliarde Menschen zu sprechen.

Symbole sind wichtig, vor allem im interkulturellen Dialog. Als der König Saudi-Arabiens und der Papst vor kurzem im Vatikan zusammentrafen, fand ich dies ein starkes Bild, eine klare Botschaft des Dialogs und Respekts trotz aller grundsätzlicher Unterschiede von Christen und Moslems. Wir brauchen Gegenseitigkeit bei der Religionsausübung. Dies ist wichtig auch für die Fortentwicklung der Beziehungen zwischen der Türkei und der Europäischen Union. Wir beurteilen ein beitrittswilliges Land nicht nach seiner Religion. Aber wir beurteilen ein beitrittswilliges Land ebenso, wie wir jeden Mitgliedstaat dafür kritisieren würden, anhand seiner Praxis der Toleranz gegen jene, die in diesem Land eine Minderheit darstellen. Das ist keine europäische Arroganz, sondern die zwangsläufige Konsequenz aus unserer eigenen Geschichte fehlender Toleranz. Wenn die europäische Integration die Antwort auf die Grausamkeiten der europäischen Geschichte sein soll, dann stehen Toleranz und gegenseitiger Respekt für den Glauben und die Werte anderer im Herzen der Europäischen Union als einer Wertegemeinschaft. Zur Würde des Menschen und zu den Menschenrechten gehört, dass der Mensch seine kulturelle und religiöse Identität für sich selbst und für seine ethnische Gemeinschaft zu bestimmen kann.

Dieser Grundsatz ist unteilbar. Er leitet unseren Protest gegen den Hausarrest von Aung San Suu Kyi in Birma, er leitet unseren Protest gegen die Situation in Simbabwe, und er leitet unsere Sorge über die Situation in Tibet. Das Europäische Parlament hat die unverhältnismäßigen Maßnahmen der Chinesen erörtert. Wir haben alle Formen der Gewalt in Tibet und an-

## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

dernorts in China verurteilt, und wir haben zu maßvollem, friedlichem Handeln aufgerufen. Der Dalai Lama hat einmal ganz richtig gesagt: „Wenn Ignoranz unser Lehrmeister ist, gibt es keine Möglichkeit für wirklichen Frieden.“ Die territoriale Integrität Chinas steht nicht in Frage, aber die Lage der Menschenrechte, darunter auch die Meinungs- und Religionsfreiheit, ist entscheidend für ein großes Land, das die Welt mit der geglückten, perfekten Organisation der Olympischen Spiele beeindrucken will. Ich habe erklärt, dass keine Reaktion unsererseits ausgeschlossen sein sollte, solange die gewaltsamen Aktionen gegen das tibetische Volk weitergehen. Mir ist klar, dass zum Boykott der Olympischen Spiele viel gesagt worden ist. Unser Handeln muss gezielt sein und unsere Reaktionen gemessen. Statt einer Bestrafung der Athleten, die jahrelang so hart trainiert haben, werde ich es mir auch im Namen des Europäischen Parlaments vorbehalten, eine Einladung zur Eröffnungsfeier der Olympischen Spiele nicht anzunehmen.

Ich fordere ein Ende der Gewalt in Tibet, eine Freilassung der politischen Gefangenen, eine objektive internationale Untersuchung zu den jüngsten Ereignissen in Tibet, den Zugang für Journalisten und die Einleitung eines konstruktiven Dialogs der chinesischen Behörden mit dem Dalai Lama.

Wir haben unsere Solidarität mit dem Dalai Lama zum Ausdruck gebracht, und der Dalai Lama hat unsere Einladung, dieses Jahr im Rahmen des Europäischen Jahrs des Interkulturellen Dialogs vor dem Europäischen Parlament zu sprechen, angenommen. Ich möchte nochmals den Dalai Lama zitieren, den ich als jemanden kennen gelernt habe, der dem Frieden, der Aussöhnung und den Menschenrechten zutiefst verpflichtet ist: „Wenn du glücklich sein willst, übe Mitgefühl.“ Dies ist eine kraftvolle, subtile Botschaft an die Führung in Peking. Jegliche Reaktion auf Menschenrechtsverletzungen in jedem Land der Welt muss angemessen sein und von denjenigen, die Menschenrechtsverletzungen begehen, wahrgenommen werden. Dies ist meine grundsätzliche Position, und dies hat Auswirkungen auf die Beurteilung der Lage in China. Der Welt sollte klar sein: Überall dort, wo es um Menschenrechte und Menschenwürde geht, werden Sie das Europäische Parlament an der Seite derjenigen finden, die für die Menschenrechte und die Verteidigung der Menschenwürde eintreten. Aber ich

möchte auch hinzufügen: Wir anerkennen, dass China nach dem furchtbaren Erdbeben das Land für internationale Helfer geöffnet hat und wir erklären unsere Solidarität mit den Opfern.

### **III.**

Damit komme ich zu meinem dritten und letzten Punkt. Das Eintreten der Europäischen Union für die Menschenrechte ist unser stärkster normativer Beitrag zur Weltordnung. Manch einer mag immer noch über die geeignete Ausgewogenheit von Soft Power und Hard Power nachdenken. Vieles davon ist eine rein akademische Debatte. Auch wenn man nicht allzu sehr ins Detail geht, ist offenkundig geworden, dass die Europäische Union ein anerkannter Global Player geworden ist. Die Europäische Union ist der weltgrößte Geber von Entwicklungshilfe. Friedenserhaltende Missionen der Europäer waren weltweit erfolgreich. Europas Maßnahmen zum Klimaschutz werden bei der Bekämpfung der gefährlichen Auswirkungen der Erderwärmung weltweit anerkannt.

Hier in Bonn haben die Institutionen der Vereinten Nationen, die sich mit Umweltschutz und nachhaltiger Entwicklung befassen, eine passende europäische Heimat gefunden. Die europäische Integration selbst ist zu einem Modell für Konfliktlösung und Regionalentwicklung in verschiedenen Teilen der Welt geworden. Dies ist ein eindeutiger Indikator dafür, dass die europäischen Methoden zur Überwindung der Grenzen von Nationalstaaten auch anderswo verstanden worden sind. Der Nationalstaat ist global präsent. Seine Grenzen werden jedoch immer dann offenkundig, wenn wir vor globalen Herausforderungen stehen. Die Gestaltung regionaler politischer und wirtschaftlicher Prozesse ist eine logische Antwort auf eine bessere Art des Umgangs mit dem Zeitalter der Globalisierung, seinen Herausforderungen und seinen Möglichkeiten.

Hier kann Europa mit Erfahrung und Ratschlägen dienen. Wir sollten jedoch anderen niemals sagen, was sie zu tun haben. Wir sollten ebenfalls nicht davon ausgehen, dass unser europäisches Integrationskonzept das einzige ist, das funktioniert. Wenn ich mit der Präsidentin des Panafrikanischen Parlaments oder Kollegen aus dem Zentralamerikanischen Parlament



## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

spreche, spüre ich dort den aufrichtigen Wunsch, zu einer besseren Zukunft der Menschen in ihrem Teil der Welt beizutragen. Sie haben ihre eigene Geschichte, ihre eigenen Erfahrungen und ihre eigene Weisheit. Wir aber können auf sie zugehen und anbieten, unsere Erfahrungen zu teilen. Genau dies tut die Europäische Union: Wir fördern die Regionalintegration in unseren wirtschaftlichen und politischen Beziehungen zu anderen Regionen und Regionalgruppierungen in der Welt.

Dies ist besonders wichtig für unsere Beziehungen zu den Ländern Afrikas, des Karibischen Raums und des Pazifischen Ozeans. Europa hatte lange währende koloniale und postkoloniale Beziehungen zu diesen Regionen, zu denen einige der ärmsten Länder der Erde gehören. Wir wollen die Lebensbedingungen dieser Menschen verbessern. Die Menschenwürde steht im Mittelpunkt der Entwicklungspolitik der Europäischen Union. In dieser Absicht handeln wir derzeit Wirtschaftspartnerschaftsabkommen mit den Ländern Afrikas, des Karibischen Raums und des Pazifischen Ozeans aus. Wir wissen, dass Privatinitiative mehr als alles andere die Antriebskraft für Wirtschaftsentwicklung ist. Wir brauchen uns nur China anzusehen, um den Erfolg dieser Einsicht zu erkennen. Was aber unsere Partner in Afrika, im Karibischen Raum und im Pazifischen Ozean betrifft, so müssen wir offen für ihre sozialen Bedürfnisse und ihre Sorge um kulturelle Identität sein. Dies sind legitime Anliegen. Wenn wir wirkliche Partner bei der Entwicklung der Regionalintegration sein wollen, muss dies unser Leitprinzip sein.

Wie Sie wissen, verhandelt die Europäische Union außerdem über biregionale Assoziierungsabkommen mit dem MERCOSUR, der Andengemeinschaft und dem Zentralamerikanischen Integrationssystem. Wir untersuchen die Aussichten für eine biregionale Vereinbarung mit dem Golf-Kooperationsrat und pflegen enge Beziehungen zur ASEAN. Dies alles sind Tendenzen, die zeigen, dass Regionalintegration weltweit wichtig ist. Ich begrüße es sehr, dass das Zentrum für Europäische Integrationsforschung einen Teil seiner Tätigkeit vergleichenden Arbeiten zur Regionalintegration widmet. Dies ist ein Beitrag zu unserer gemeinsamen globalen Zukunft. Daher bin ich auch nicht überrascht, unter den Alumni des ZEI eine wachsende Anzahl von Graduierten aus außereuropäischen Ländern zu

## Hans-Gert Pöttering

sehen. Die Europäische Union ist ein weltoffenes Projekt. Wir werden immer Partner für die Welt sein.

Hauptvoraussetzung für diese globale Rolle Europas ist eine starke Verwurzelung unserer eigenen Integration. Wir müssen in unserer eigenen Arbeit überzeugend sein, um andere von dem Mehrwert der Regionalintegration zu überzeugen. Ich glaube, dass die Debatten der letzten Jahre über europäische Identität und die Verfassung Europas die europäische Integration vorangebracht haben. Mehr denn je wissen die Bürger in der EU um den Einfluss der Beschlüsse der Europäischen Union auf ihre Gesellschaften und ihr Privatleben. Europa ist kein Europa der Konferenzsäle mehr. Europa ist gelebte Realität.

Gerade deshalb ist es oft kontrovers. Wir sollten Kontroverse nicht mit Legitimität verwechseln. Die Europäische Union ist eine hochkomplexe Konstruktion. Dies ist die Reaktion auf Machtpolitik und Hegemoniebestrebungen, die sich in der langen Geschichte Europas destruktiv ausgewirkt haben. Heute suchen wir bei den meisten politischen Themen, die von Belang für uns sind, nach einem gemeinsamen europäischen Nenner. Dies ist nicht leicht, denn wir wollen ein umfassendes Europa und nicht eines, in dem einige Partner festlegen, was gut für die anderen ist. Eine solche Europäische Union würde nicht funktionieren. Daher brauchen wir Diskussionen, manchmal über Grundsätze, häufig über Details, und beides erfordert Zeit und Geduld.

Auf unserer nationalen politischen Bühne sind dies die normalen Bestandteile politischen Lebens. Das würde niemand bestreiten. Aber wenn wir Zeit brauchen, um eine Einigung der Organe der Europäischen Union herzustellen, wird schnell gesagt, dass wir handlungsunfähig sind. Es mag manchmal vorkommen, dass wir um Lösungen ringen und lange abwägen. Aber sobald der Konsens hergestellt ist, sind die Lösungen ein Mehrwert für die gesamte EU. Dies ist eine komplett neue Realität in Europa. Es hat zu einer neuen Beziehung zwischen Menschen und Politik in der Europäischen Union geführt.

2009 wird das Europäische Parlament wiedergewählt. Im Vorgriff auf die Europäische Verfassung haben wir, das Europäische Parlament, schon nach

## European Union – New Impulses for the Decade Ahead

der Wahl 2004 eine neuen und wichtigen Sachverhalt einführen können: Der Präsident der Europäischen Kommission wird nicht mehr nur von den Regierungen der EU-Mitgliedstaaten ausgewählt. Der Präsident der Europäischen Kommission stellt den Sieger der Parlamentswahl dar, d. h. er repräsentiert die größte politische Familie im Europäischen Parlament. Dasselbe wird natürlich nach den Wahlen 2009 geschehen. In den kommenden Jahren werden wir neben weiteren wichtigen institutionellen Änderungen des Reformvertrags eine stärkere Politisierung der Europäischen Union erleben.

Die EU wird sichtbarer und politischer werden. Dies ist wichtig, um vom Studium der Europäischen Integration zur Mitwirkung an ihrer konkreten Entwicklung überzugehen. Zahlreiche verantwortungsvolle Tätigkeiten und Arbeitsmöglichkeiten erwarten Sie alle, die Sie heute vom ZEI graduiert werden. Ich wünsche Ihnen allen erdenklichen Erfolg in Ihrem Privat- und Berufsleben. Ihr Studium am ZEI hat Sie gut auf die europäische Integration vorbereitet. Nun wartet die europäische Integration auf Ihren Beitrag. Die europäische Integration erwartet von Ihnen, dass Sie etwas zurückgeben, indem Sie zu ihrer künftigen Entwicklung und zum globalen Verständnis unserer Entwicklungen in der Europäischen Union beitragen. Ich gratuliere Ihnen zu Ihrem persönlichen Erfolg und gratuliere dem Zentrum für Europäische Integrationsforschung zu einem glücklichen Augenblick in seiner Geschichte.

**ZEI DISCUSSION PAPER:** Bisher erschienen / Already published:

- C 1 (1998) Frank Ronge (Hrsg.)  
Die baltischen Staaten auf dem Weg in die Europäische Union
- C 2 (1998) Gabor Erdödy  
Die Problematik der europäischen Orientierung Ungarns
- C 3 (1998) Stephan Kux  
Zwischen Isolation und autonomer Anpassung: Die Schweiz im integrationspolitischen Abseits?
- C 4 (1998) Guido Lenzi  
The WEU between NATO and EU
- C 5 (1998) Andreas Beierwaltes  
Sprachenvielfalt in der EU – Grenze einer Demokratisierung Europas?
- C 6 (1998) Jerzy Buzek  
Poland's Future in a United Europe
- C 7 (1998) Doug Henderson  
The British Presidency of the EU and British European Policy
- C 8 (1998) Simon Upton  
Europe and Globalisation on the Threshold of the 21st Century.  
A New Zealand Perspective
- C 9 (1998) Thanos Veremis  
Greece, the Balkans and the European Union
- C 10 (1998) Zoran Djindjic  
Serbiens Zukunft in Europa
- C 11 (1998) Marcus Höreth  
The Trilemma of Legitimacy. Multilevel Governance in the EU and the Problem of Democracy
- C 12 (1998) Saadollah Ghaussy  
Japan and the European Union
- C 13 (1998) Walter Schweidler  
Bioethische Konflikte und ihre politische Regelung in Europa
- C 14 (1998) Wolfgang Ischinger  
Die Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik nach Amsterdam
- C 15 (1998) Kant K. Bhargava  
EU – SAARC: Comparisons and Prospects of Cooperation
- C 16 (1998) Anthony J. Nicholls  
Die deutsch-britischen Beziehungen: Ein hoffnungsloser Fall?
- C 17 (1998) Nikolaj Petersen  
The Danish Referendum on the Treaty of Amsterdam
- C 18 (1998) Aschot L. Manutscharjan  
Der Konflikt um Berg-Karabach: Grundproblematik und Lösungsperspektiven
- C 19 (1998) Stefan Fröhlich  
Der Ausbau der europäischen Verteidigungsidentität zwischen WEU und NATO
- C 20 (1998) Tönis Lukas  
Estland auf dem Weg aus der totalitären Vergangenheit zurück nach Europa
- C 21 (1998) Wim F. van Eekelen  
Perspektiven der Gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik der EU
- C 22 (1998) Ludger Kühnhardt  
Europa in den Kräftefeldern des 21. Jahrhunderts.
- C 23 (1998) Marco Bifulco  
In Search of an Identity for Europe
- C 24 (1998) Zbigniew Czachór  
Ist Polen reif für die Europäische Union?
- C 25 (1998) Avi Primor  
Der Friedensprozeß im Nahen Osten und die Rolle der Europäischen Union
- C 26 (1998) Igor Leshoukov  
Beyond Satisfaction: Russia's Perspectives on European Integration
- C 27 (1998) Dirk Rohtus  
Die belgische „Nationalitätenfrage“ als Herausforderung für Europa

- C 28 (1998) Jürgen Rüttgers  
Europa – Erbe und Auftrag
- C 29 (1999) Murat T. Laumulin  
Die EU als Modell für die zentralasiatische Integration?
- C 30 (1999) Valdas Adamkus  
Europe as Unfinished Business: The Role of Lithuania  
in the 21<sup>st</sup> Century's Continent
- C 31 (1999) Ivo Samson  
Der widerspruchsvolle Weg der Slowakei in die EU.
- C 32 (1999) Rudolf Hrbek / Jean-Paul Picaper / Arto Mansala  
Deutschland und Europa. Positionen, Perzeptionen, Perspektiven
- C 33 (1999) Dietrich von Kyaw  
Prioritäten der deutschen EU-Präsidentschaft unter Berücksichtigung des  
Europäischen Rates in Wien
- C 34 (1999) Hagen Schulze  
Die Identität Europas und die Wiederkehr der Antike
- C 35 (1999) Günter Verheugen  
Germany and the EU Council Presidency
- C 36 (1999) Friedbert Pflüger  
Europas globale Verantwortung – Die Selbstbehauptung der alten Welt
- C 37 (1999) José María Gil-Robles  
Der Vertrag von Amsterdam: Herausforderung für die Europäische Union
- C 38 (1999) Peter Wittschorek  
Präsidentenwahlen in Kasachstan 1999
- C 39 (1999) Anatolij Ponomarenko  
Die europäische Orientierung der Ukraine
- C 40 (1999) Eduard Kukan  
The Slovak Republic on its Way into the European Union
- C 41 (1999) Ludger Kühnhardt  
Europa auf der Suche nach einer neuen geistigen Gestalt
- C 42 (1999) Simon Green  
Ausländer, Einbürgerung und Integration: Zukunftsperspektive der  
europäischen Unionsbürgerschaft?
- C 43 (1999) Ljerka Mintas Hodak  
Activities of the Government of the Republic of Croatia in the Process of  
European Integration
- C 44 (1999) Wolfgang Schäuble  
Unsere Verantwortung für Europa
- C 45 (1999) Eric Richard Staal  
European Monetary Union: The German Political-Economic Trilemma
- C 46 (1999) Marek J. Siemek  
Demokratie und Philosophie
- C 47 (1999) Ioannis Kasoulides  
Cyprus and its Accession to the European Union
- C 48 (1999) Wolfgang Clement  
Perspektiven nordrhein-westfälischer Europapolitik
- C 49 (1999) Volker Steinkamp  
Die Europa-Debatte deutscher und französischer Intellektueller nach dem  
Ersten Weltkrieg
- C 50 (1999) Daniel Tarschys  
50 Jahre Europarat
- C 51 (1999) Marcin Zaborowski  
Poland, Germany and EU Enlargement
- C 52 (1999) Romain Kirt  
Kleinstaat und Nationalstaat im Zeitalter der Globalisierung
- C 53 (1999) Ludger Kühnhardt  
Die Zukunft des europäischen Einigungsgedankens

- C 54 (1999) Lothar Rühl  
Conditions and options for an autonomous „Common European Policy on Security and Defence“ in and by the European Union in the post-Amsterdam perspective opened at Cologne in June 1999
- C 55 (1999) Marcus Wenig (Hrsg.)  
Möglichkeiten einer engeren Zusammenarbeit in Europa am Beispiel Deutschland - Slowakei
- C 56 (1999) Rafael Biermann  
The Stability Pact for South Eastern Europe - potential, problems and perspectives
- C 57 (1999) Eva Slivková  
Slovakia's Response on the Regular Report from the European Commission on Progress towards Accession
- C 58 (1999) Marcus Wenig (Ed.)  
A Pledge for an Early Opening of EU-Accession Negotiations
- C 59 (1999) Ivo Sanader  
Croatia's Course of Action to Achieve EU Membership
- C 60 (2000) Ludger Kühnhardt  
Europas Identität und die Kraft des Christentums
- C 61 (2000) Kai Hafez  
The West and Islam in the Mass Media
- C 62 (2000) Sylvie Goulard  
Französische Europapolitik und öffentliche Debatte in Frankreich
- C 63 (2000) Elizabeth Meehan  
Citizenship and the European Union
- C 64 (2000) Günter Joetze  
The European Security Landscape after Kosovo
- C 65 (2000) Lutz Rathenow  
Vom DDR-Bürger zum EU-Bürger
- C 66 (2000) Panos Kazakos  
Stabilisierung ohne Reform
- C 67 (2000) Marten van Heuven  
Where will NATO be ten years from now ?
- C 68 (2000) Carlo Masala  
Die Euro-Mediterrane Partnerschaft
- C 69 (2000) Weltachsen 2000/World Axes 2000. A documentation
- C 70 (2000) Gert Maichel  
Mittel-/Osteuropa: Warum engagieren sich deutsche Unternehmen?
- C 71 (2000) Marcus Wenig (Hrsg.)  
Die Bürgergesellschaft als ein Motor der europäischen Integration
- C 72 (2000) Ludger Kühnhardt/Henri Ménudier/Janusz Reiter  
Das Weimarer Dreieck
- C 73 (2000) Ramiro Xavier Vera-Fluixa  
Regionalbildungsansätze in Lateinamerika und ihr Vergleich mit der Europäischen Union
- C 74 (2000) Xuewu Gu (Hrsg.)  
Europa und Asien: Chancen für einen interkulturellen Dialog?
- C 75 (2000) Stephen C. Calleya  
Is the Barcelona Process working?
- C 76 (2000) Ákos Kengyel  
The EU's Regional Policy and its extension to the new members
- C 77 (2000) Gudmundur H. Frimannsson  
Civic Education in Europe: Some General Principles
- C 78 (2000) Marcus Höreth  
Stille Revolution im Namen des Rechts?
- C 79 (2000) Franz-Joseph Meiers  
Europäische Sicherheits- und Verteidigungsidentität (ESVI) oder Gemeinsame Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik (GESVP)?

- C 80 (2000) Gennady Fedorov  
Kaliningrad Alternatives Today
- C 81 (2001) Ann Mettler  
From Junior Partner to Global Player: The New Transatlantic Agenda and Joint Action Plan
- C 82 (2001) Emil Minchev  
Southeastern Europe at the beginning of the 21<sup>st</sup> century
- C 83 (2001) Lothar Rühl  
Structures, possibilities and limits of European crisis reaction forces for conflict prevention and resolution
- C 84 (2001) Viviane Reding  
Die Rolle der EG bei der Entwicklung Europas von der Industriegesellschaft zur Wissens- und Informationsgesellschaft
- C 85 (2001) Ludger Kühnhardt  
Towards Europe 2007. Identity, Institution–Building and the Constitution of Europe
- C 86 (2001) Janusz Bugajski  
Facing the Future: The Balkans to the Year 2010
- C 87 (2001) Frank Ronge / Susannah Simon (eds.)  
Multiculturalism and Ethnic Minorities in Europe
- C 88 (2001) Ralf Elm  
Notwendigkeit, Aufgaben und Ansätze einer interkulturellen Philosophie
- C 89 (2001) Tapio Raunio / Matti Wiberg  
The Big Leap to the West: The Impact of EU on the Finnish Political System
- C 90 (2001) Valérie Guérin-Sendelbach (Hrsg.)  
Interkulturelle Kommunikation in der deutsch-französischen Wirtschaftskooperation
- C 91 (2001) Jörg Monar  
EU Justice and Home Affairs and the Eastward Enlargement: The Challenge of Diversity and EU Instruments and Strategies
- C 92 (2001) Michael Gehler  
Finis Neutralität? Historische und politische Aspekte im europäischen Vergleich: Irland, Finnland, Schweden, Schweiz und Österreich
- C 93 (2001) Georg Michels  
Europa im Kopf – Von Bildern, Klischees und Konflikten
- C 94 (2001) Marcus Höreth  
The European Commission's White Paper Governance: A 'Tool-Kit' for closing the legitimacy gap of EU policymaking?
- C 95 (2001) Jürgen Rüländ  
ASEAN and the European Union: A Bumpy Interregional Relationship
- C 96 (2001) Bo Bjurulf  
How did Sweden Manage the European Union?
- C 97 (2001) Biomedizin und Menschenwürde.  
Stellungnahmen von Ulrich Eibach, Santiago Ewig, Sabina Laetitia Kowalewski, Volker Herzog, Gerhard Höver, Thomas Sören Hoffmann und Ludger Kühnhardt
- C 98 (2002) Lutz Käppel  
Das Modernitätspotential der alten Sprachen und ihre Bedeutung für die Identität Europas
- C 99 (2002) Vaira Vike-Freiberga  
Republik Lettland und das Land Nordrhein-Westfalen – Partner in einem vereinten Europa
- C 100 (2002) Janusz Musial  
Periodische Arbeitsmigration aus Polen (Raum Oppeln) nach Deutschland. Ein Testfall für die Erwerbswanderungen nach der Osterweiterung?
- C 101 (2002) Felix Maier (Hrsg.)  
Managing asymmetric interdependencies within the Euro-Mediterranean Partnership.
- C 102 (2002) Hendrik Vos  
The Belgian Presidency and the post-Nice process after Laeken
- C 103 (2002) Helmut Kohl  
Der EURO und die Zukunft Europas

- C 104 (2002) Ludger Kühnhardt  
The Lakes of Europe
- C 105 (2002) Katharina von Schnurbein  
Der tschechische EU-Beitritt: Politischer Prozeß wider die öffentliche Meinung
- C 106 (2002) Andrew Dennison  
Shades of Multilateralism. U.S. Perspectives on Europe's Role in the War on Terrorism
- C 107 (2002) Boris Hajoš et.al.  
The Future of the European Integration Process: Ideas and Concepts of Candidate Countries
- C 108 (2002) Hans von der Groeben  
Europäische Integration aus historischer Erfahrung. Ein Zeitzeugengespräch mit Michael Gehler
- C 109 (2002) Emil Mintchev /Klaus Büniger  
A Sustained Economic Revival in Kosovo. Need for a Liberal Concept
- C 110 (2002) Michael Lochmann  
Die Türkei im Spannungsfeld zwischen Schwarzmeer-Kooperation und Europäischer Union
- C 111 (2002) Indra de Soysa / Peter Zervakis (eds.)  
Does Culture Matter? The Relevance of Culture in Politics and Governance in the Euro-Mediterranean Zone
- C 112 (2002) José Manuel Martínez Sierra  
The Spanish Presidency. Buying more than it can choose?
- C 113 (2002) Winfried Loth  
Europäische Identität in historischer Perspektive
- C 114 (2002) Hansjörg Eiff  
Serbien – zwei Jahre nach Milosevics Sturz
- C 115 (2002) Peter Doyle  
Ireland and the Nice Treaty
- C 116 (2002) Stefan Fröhlich  
Das Projekt der Gemeinsamen Europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (GESVP): Entwicklungen und Perspektiven
- C 117 (2003) Ludger Kühnhardt  
Welche Grenzen setzt die Globalisierung der europäischen Integration?
- C 118 (2003) Franz-Josef Meiers (Hrsg.)  
Die Auswirkungen des 11. September 2001 auf die transatlantischen Beziehungen
- C 119 (2003) Hubert Iral  
Between Forces of Inertia and Progress: Co-decision in EU-Legislation
- C 120 (2003) Carlo Masala (ed.)  
September 11 and the Future of the Euro-Mediterranean Cooperation
- C 121 (2003) Marcus Höreth  
When Dreams Come True: The Role Of Powerful Regions In Future Europe
- C 122 (2003) Glen Camp  
The End of the Cold War and US-EU-Relations
- C 123 (2003) Finn Laursen / Berenice L. Laursen  
The Danish Presidency 2002: Completing the Circle from Copenhagen to Copenhagen
- C 124 (2003) ZEI (Hrsg.)  
Der Verfassungsentwurf des EU-Konvents. Bewertung der Strukturentscheidungen
- C 125 (2003) Hans-Christian Maner  
Multiple Identitäten – Der Blick des orthodoxen Südosteuropa auf „Europa“
- C 126 (2003) Janko Prunk  
Die rationalistische Zivilisation
- C 127 (2003) Władysław Bartoszewski  
Europas Identität nach der Osterweiterung
- C 128 (2003) Dimitris K. Xenakis and Dimitris N. Chrysochoou  
The 2003 Hellenic Presidency of the European Union. Mediterranean Perspectives on the ESDP



- C 129 (2004) Fritz Hellwig  
Europäische Integration aus historischer Erfahrung. Ein Zeitzeugengespräch mit Michael Gehler
- C 130 (2004) Thorsten Faas / Tapio Raunio / Matti Wiberg  
The Difference Between Real And Potential Power: Voting Power, Attendance and Cohesion
- C 131 (2004) Andreas Jacobs (ed.)  
Euro-Mediterranean cooperation: enlarging and widening the perspective
- C 132 (2004) Ludger Kühnhardt / Gabor Erdödy / Christoph Böhr  
L'Europa centrale fra le culture politiche nazionali tradizionali ed una nuova identità europea
- C 133 (2004) Hubert Iral  
Wartesaal oder Intensivstation? Zur Lage der EU nach der gescheiterten Regierungskonferenz
- C 134 (2004) Nicole Groß  
Netzwerkbildung in der EU als regionale Standortpolitik? Nordrhein-Westfalen und die transnationalen Beziehungen zu Regionen im Benelux-Raum sowie in Mittel- und Osteuropa
- C 135 (2004) Karl-Heinz Narjes  
Europäische Integration aus historischer Erfahrung. Ein Zeitzeugengespräch mit Michael Gehler
- C 136 (2004) Ludger Kühnhardt  
The Global Proliferation of Regional Integration. European Experience and World-wide Trends
- C 137 (2004) Andreas Marchetti (ed.)  
The CSCE as a Model to Transform Western Relations with the Greater Middle East
- C 138 (2004) Lothar Rühl  
Conditions for a European intervention strategy in application of the ESDP and US/Nato crisis management
- C 139 (2004) Hubert Iral  
Im Spannungsfeld zwischen Normalzustand und Legitimationsfragen. Die Wahlen zum Europäischen Parlament 2004 vor dem Hintergrund der EU-Erweiterung und des Verfassungsgebungsprozesses
- C 140 (2004) Franz-Josef Meiers  
Transatlantic Relations after the U.S. Elections. From Rift to Harmony?
- C 141 (2004) Ludger Kühnhardt  
From National Identity to European Constitutionalism. European Integration: The first fifty years
- C 142 (2005) Ashkaan Rahimi  
The Evolution of EU Asylum Policy
- C 143 (2005) Samuel Wells / Ludger Kühnhardt (eds.)  
The Crisis in Transatlantic Relations
- C 144 (2005) Hansjörg Eiff  
Zum Problem des Kosovo-Status
- C 145 (2005) Miguel E. Cárdenas / Christian Arnold  
La experiencia de la Unión Europea y sus anécdotas para la «Comunidad Andina de Naciones» (CAN)
- C 146 (2005) Franjo Štiblar  
Preservation of National Identity and Interests in the Enlarged EU
- C 147 (2005) Erol Esen  
Grundzüge der Kommunalverwaltung und die europäische Integration der Türkei. Strukturen, Aufgaben und Standpunkte
- C 148 (2005) Jürgen Elvert  
Zur gegenwärtigen Verfassung der Europäischen Union. Einige Überlegungen aus geschichtswissenschaftlicher Sicht
- C 149 (2005) Matti Wiberg  
New Winners and Old Losers. A Priori Voting Power in the EU25

- C 150 (2005) Siebo M. H. Janssen  
Belgien – Modell für eine föderal verfasste EU? Die Föderalisierung Belgiens im Kontext der Europäischen Integration
- C 151 (2005) Geert-Hinrich Ahrens  
Die Präsidentschaftswahlen in der Ukraine. Die schwierige Mission der OSZE/ODIHR-Wahlbeobachter (August 2004 bis Januar 2005)
- C 152 (2005) Ludger Kühnhardt  
Northeast Asia: Obstacles to Regional Integration. The Interests of the European Union
- C 153 (2005) Martin Zimmek  
Integrationsprozesse in Lateinamerika. Aktuelle Herausforderungen in Mittelamerika und der Andenregion
- C 154 (2005) Andreas Marchetti (ed.)  
Ten Years Euro-Mediterranean Partnership. Defining European Interests for the Next Decade
- C 155 (2006) Valeria Marziali  
Lobbying in Brussels. Interest Representation and Need for Information
- C 156 (2006) Nina Eschke / Thomas Malick (eds.)  
The European Constitution and its Ratification Crisis. Constitutional Debates in the EU Member States
- C 157 (2006) Ludger Kühnhardt  
European Integration: Challenge and Response. Crises as Engines of Progress in European Integration History
- C 158 (2006) Andreas Marchetti  
The European Neighbourhood Policy. Foreign Policy at the EU's Periphery
- C 159 (2006) Thomas Demmelhuber  
The Euro-Mediterranean Space as an Imagined (Geo-)political, Economic and Cultural Entity
- C 160 (2006) Emil Mintchev / Janusz Musial  
Stabilität durch Bildung. Die Fortbildungsprojekte des "Zentrum für Europäische Integrationsforschung" (ZEI) in Südosteuropa (1999 – 2006)
- C 161 (2006) Jürgen Mittag  
Escaping the Legitimacy-Accountability-Trap? Perspectives of Parliamentary Participation in European Security and Defence Policy
- C 162 (2006) Cordula Janowski  
Globalization, Regional Integration and the EU. Pleadings for a Broader Perspective
- C 163 (2006) Swetlana W. Pogorelskaja  
Die Bedeutung der deutschen parteinahen Stiftungen für die EU-Politik gegenüber den MOE- und GUS-Staaten
- C 164 (2006) Wolfram Hilz  
Deutschlands EU-Präsidentschaft 2007. Integrationspolitische Akzente in schwierigen Zeiten
- C 165 (2006) Franz-Josef Meiers  
Zwischen Partnerschaft und Widerspruch. Die deutsch-amerikanischen Beziehungen seit dem 11. September 2001
- C 166 (2006) Christiana Tings  
The new German European Policy. Challenges to Decentralised EU Policy Coordination
- C 167 (2007) Ludger Kühnhardt  
Europa neu begründen
- C 168 (2007) Marvin Andrew Cuschieri  
Europe's Migration Policy Towards the Mediterranean. The Need of Reconstruction of Policy-Making
- C 169 (2007) Ariane Köslér  
The Southern African Development Community and its Relations to the European Union. Deepening Integration in Southern Africa?
- C 170 (2007) Thomas Demmelhuber  
The European Neighbourhood Policy (ENP) and its Implementation in the Southern Mediterranean. The Case of Egypt

- C 171 (2007) Matthieu Bertrand / Đorđe Popović / Denis Prešova (eds.)  
Reconstructing Europe. Two Alternative Proposals for a European Constitution
- C 172 (2007) Frauke Muth  
When Sleeping Dogs Wake Up. Norway and Justice and Home Affairs in the European Union
- C 173 (2007) Carsten Schymik  
Norwegens Sonderweg nach Europa. Warum Norwegen nicht Mitglied der Europäischen Union ist
- C 174 (2007) Mladen Dragasevic  
The Newest Old State in Europe. Montenegro Regaining Independence
- C 175 (2007) Andreas Marchetti / Martin Zimmek (Hrsg.)  
Annäherungen an Europa. Beiträge zur deutschen EU-Ratspräsidentschaft 2007
- C 176 (2007) Ariane Kössler / Martin Zimmek (eds.)  
Global Voices on Regional Integration
- C 177 (2007) Dominic Heinz  
A Review of EU-Russian Relations. Added Value or Structurally Deficient?
- C 178 (2007) Peter Hughes  
NATO and the EU: Managing the *Frozen Conflict*. Test Case Afghanistan
- C 179 (2008) Martin Seidel  
Optionen für die Europäische Integration
- C 180 (2008) Jeffrey Herf  
"The Jewish Enemy" Rethinking Anti-Semitism in the Era of Nazism and in Recent Times
- C 181 (2008) Marcus Höreth / Jared Sonnicksen  
Making and Breaking Promises. The European Union under the Treaty of Lisbon
- C 182 (2008) Anna Niemann / Sonja Ana Luise Schröder / Meredith Catherine Tunick (eds.)  
Recovering from the Constitutional Failure. An Analysis of the EU Reflection Period
- C 183 (2008) Yannis Tsantoulis  
Subregionalism in the Black Sea and the EU's Role. Incentives, Obstacles and a 'New Synergy'
- C 184 (2008) Ludger Kühnhardt  
African Regional Integration and the Role of the European Union
- C 185 (2008) Hans-Gert Pöttering  
European Union – New Impulses for the Decade Ahead

Das **Zentrum für Europäische Integrationsforschung (ZEI)** wurde 1995 als selbständig arbeitende, interdisziplinäre Forschungseinrichtung an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn gegründet. In Forschung, Lehre und Politikberatung sowie im Dialog zwischen Wissenschaft und Praxis beteiligt sich das ZEI an der Lösung bisher unbewältigter Probleme der europäischen Einigung und der Gestaltung der Rolle Europas in der Welt. Weitere Informationen finden Sie auf unserer Homepage im Internet: <http://www.zei.de>.

*ZEI – DISCUSSION PAPERS* richten sich mit ihren von Wissenschaftlern und politischen Akteuren verfaßten Beiträgen an Wissenschaft, Politik und Publizistik. Jeder Beitrag unterliegt einem internen Auswahlverfahren und einer externen Begutachtung. Gleichwohl gibt er die persönliche Meinung der Autoren wieder. Die Beiträge fassen häufig Ergebnisse aus laufenden Forschungsprojekten zusammen. Die aktuelle Liste finden Sie auf unserer Homepage: <http://www.zei.de>.

The **Center for European Integration Studies (ZEI)** was established in 1995 as an independent, interdisciplinary research institute at the University of Bonn. With research, teaching and political consultancy ZEI takes part in an intensive dialogue between scholarship and society in contributing to the resolution of problems of European integration and the development of Europe's global role. For further information, see: <http://www.zei.de>.

*ZEI – DISCUSSION PAPERS* are intended to stimulate discussion among researchers, practitioners and policy makers on current and emerging issues of European integration and Europe's global role. Each paper has been exposed to an internal discussion within the Center for European Integration Studies (ZEI) and an external peer review. The papers mostly reflect work in progress. For a current list, see the center's homepage: <http://www.zei.de>.

---

ISSN 1435-3288

ISBN 978-3-936183-85-6

---

Zentrum für Europäische Integrationsforschung  
Center for European Integration Studies  
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

Walter-Flex-Straße 3  
D-53113 Bonn  
Germany

Tel.: +49-228-73-4960  
Fax: +49-228-73-4984  
<http://www.zei.de>